

УДК 598.112.23:591.9

**Материалы по распространению крымской ящерицы,
Podarcis tauricus (Pallas, 1814) (Sauria, Lacertidae),
в Северо-Западном Причерноморье (Украина)**

Л. В. Соколов

ИП «Зоомир»

Украинское герпетологическое общество

Республика Беларусь, 211415, Полоцк, Богдановича, 10

E-mail: sokolov_leo@mail.ru

Поступила в редакцию 14.06.2019 г., после доработки 29.08.2019 г., принята 12.09.2019 г.

Приводятся данные о распространении, биотопах и плотности популяций крымской ящерицы, *Podarcis tauricus* (Pallas, 1814), в Одесской области Украины. Обитание вида подтверждено для большинства известных по литературным данным локалитетов в Придунавье, причем плотность популяций локально остается достаточно высокой: от 5 – 10 до 70 – 100 особей в пересчете на 1000 м². Наиболее северный пункт ареала *P. tauricus* в Одесской области (N 45.7791, E 29.4843) выявлен на территории Татарбунарского района. В то же время на участке между р. Днестр и Тилигульским лиманом, откуда крымская ящерица известна по немногочисленным находкам в XX в., она нами не обнаружена, что позволяет предполагать сокращение ареала *P. tauricus* в Северо-Западном Причерноморье. Обсуждается тенденция к использованию крымской ящерицей в степной зоне Украины некоторых типов антропогенных биотопов, а также случаи ее синтопии с другими видами Lacertidae.

Ключевые слова: крымская ящерица, Lacertidae, распространение, антропогенные местообитания, синтопия, Одесская область.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1814-6090-2019-19-3-4-132-146>

ВВЕДЕНИЕ

По современным представлениям, базирующимся на результатах молекулярно-генетических исследований, крымская ящерица, *Podarcis tauricus* (Pallas, 1814) в прежнем понимании объема этого вида представляет собой «сборный» таксон, включающий, по предварительным оценкам, до 6 форм видового ранга (Jablonski, 2016; Psonis et al., 2017). Ареал собственно крымской ящерицы, *P. tauricus* sensu stricto (которая является отдельным видом, резко обособленным от аллопатричных ей форм видового комплекса «*P. ionicus*», обитающих на юго-западе Балканского полуострова) включает Юго-Восточную и отчасти Центральную Европу и незначительно заходит в Переднюю Азию: северная и восточная Греция, Албания, турецкая Тракия, Болгария, Северная Македония, Сербия, Венгрия, Румыния, Молдова, Украина и Крым, крайний северо-запад Анатолии в Турции (Sindaco, Jeremcenko, 2008; Psonis et al., 2018). В Северном Причерноморье крымская ящерица является фоновым видом на большей части территории Крымского полуострова, имеет ограниченный ареал в Молдове и спорадически распространена на юге степной зоны Украины в пределах Одесской, Николаевской и Херсонской областей, причем в левобережье Днепра вид в

настоящее время встречается исключительно редко и, возможно, уже исчез (Щербак, 1966; Банников и др., 1977; Котенко, 1993, 1996, 2007; Довженко, 2013).

Отметим, что на территории находящейся в фокусе нашего исследования Одесской области Украины установлено обитание 5 видов семейства Настоящих ящериц (Lacertidae): разноцветной ящурки (*Eremias arguta* (Pallas, 1773)), ящериц прыткой (*Lacerta agilis* Linnaeus, 1758), зелёной (*L. viridis* (Laurenti, 1768)), обыкновенной стенной (*P. muralis* (Laurenti, 1768) и крымской) (Банников и др., 1977; Котенко, 2007; Матвеев и др., 2013 а, б). Первое упоминание о крымской ящерице на территории современной Одесской области (в начале XX в. находившейся в составе Херсонской и Бессарабской губерний) принадлежит А. А. Браунеру (1906). Интересно, что А. М. Никольскому эти находки Браунера (в с. Орловка и близ г. Измаил в 1903 г., в г. Очаков – в 1906 г.), по-видимому, не были известны, так как он ограничивает область распространения крымской ящерицы в Российской Империи исключительно территорий Крыма (см. Никольский, 1915). Общего плана сведения о распространении и биотопах *P. tauricus* в степной зоне Украины содержатся в многочисленных публикациях, но зачастую лишь со ссыл-

кой на более ранние источники (Шарлемань, 1937; Цемш, 1937, 1939; Терентьев, Чернов, 1949; Сморгоржевский, 1953; Таращук, 1959; Щербак, 1966; Доценко, Радченко, 2005; Kabisch, 1986). На этом фоне выделяются работы Т. И. Котенко, содержащие большое количество точных оригинальных данных о находках и плотности популяций крымской ящерицы (Котенко, Федорченко, 1991; Котенко, 1999, 2007).

К настоящему времени разнотравно-дерновиннозлаковые степи Понтической провинции Причерноморско-Казахстанской подобласти Степной области Евразии большей частью распашаны (Лавренко и др., 1991; Wesche et al., 2016). Применительно к Дунайско-Днестровской степной области Причерноморской низменности (Физико-географическое районирование..., 1967) можно говорить даже о практически тотальном ее освоении человеком (Котенко, 1993). Масштабное преобразование ландшафтов не могло не повлечь за собой перестройку ареалов пресмыкающихся и изменение видового состава герпетофауны региона (Котенко, 2007; Байбуз и др., 2011). В последние десятилетия многие виды герпетофауны степной зоны проявляют тенденцию к сокращению или, напротив, к расширению ареалов вследствие разнобразных антропогенных влияний, климатических изменений и действия спонтанных факторов (Караман, Цуркан, 2005; Котенко, 2005, 2007; Червона книга України, 2009; Цуркан, 2011; Кукушкин и др., 2017). Крымская ящерица, являясь восточноевропейско-средиземноморским фаунистическим элементом, в масштабах Украины может быть отнесена к узкоареальным видам, при этом она населяет высоко уязвимые степные биотопы и обладает низким репродуктивным потенциалом (Щербак, 1966; Кармишев, 2002; Кукушкин, 2007). Сведения о распространении *P. tauricus* в степной зоне Украины фрагментарны, биология причерноморских равнинных популяций практически не изучалась. В силу перечисленных выше причин сведения об ареале и современном состоянии популяций этого вида лацертид представляют значительный научный и практический интерес.

Целью нашего исследования было выявление современных границ распространения крымской ящерицы на территории Одесской области и получение сведений о плотности ее популяций в регионе.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Сбор материала осуществлялся в ходе экспедиционных выездов и однодневных экскурсий в 2008 – 2012, 2017 и 2018 гг. В указанный период были обследованы Ренийский (берега оз. Кагул

возле с. Нагорное, окрестности с. Орловка), Болградский (окрестности с. Табаки, долины рек Ялпуг и Карасулак), Измаильский (г. Измаил, окрестности пгт. Суворово, с. Сафьяны), Килийский (окрестности г. Килия, побережье оз. Сасык) и Тарбунарский районы. Также предпринимались поиски *P. tauricus* на побережье лиманов в окрестностях г. Одесса (Сухой, Куяльницкий, Хаджибеевский и Тилигульский) и в долине р. Днестр (окрестности г. Беляевка).

Применялись стандартные методики учета рептилий (Даревский и др., 1989; Котенко, 2007; Соколов, 2012). Ввиду высокой антропогенной преобразованности ландшафтов региона (и, как следствие, малой площади биотопов, пригодных для обитания вида) учеты ящериц проводились на маршрутах небольшой протяженности: обычно 50 или 100 м, в отдельных случаях до 250 м. В зависимости от проективного покрытия и высоты травянистой растительности ширина полосы учета составляла 1 – 3 м, в среднем около 2 м. Для унификации учетных данных, характеризующих плотность популяций вида, полученные значения экстраполировались на 1000 м² площади биотопа, при этом ширину учетной полосы считали равной 2 м.

Для определения географических координат использовали интерактивную карту www.wikimaria.org, а также общедоступный Интернет-ресурс «Google Earth».

В тексте использованы следующие аббревиатуры фондовых хранилищ: ЗМ ННПМ (ЗМ NMNH) – Зоологический музей Национального научно-природоведческого музея НАН Украины (г. Киев), МП ХНУ (MN KhNU) – Музей природы Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

По нашим данным, на юге Одесской области крымская ящерица является обычным, местами многочисленным видом и не избегает трансформированных деятельностью человека ландшафтов (рис. 1; таблица). Ящерицы обитают на глинистых склонах невысоких холмов и оврагов с негустой или разреженной травянистой и кустарниковой растительностью, в молодых посадках и лесополосах, в руслах пересыхающих ручьев, по берегам ирригационных каналов и водохранилищ и окраинам плавней с зарослями тростника, вдоль обочин дорог и на окраинах населенных пунктов. Убежищами рептилиям в большинстве обследованных популяций служат предположительно собственные вырытые норы и норы мелких грызунов (полёвок). В наиболее исследованном нами Болградском районе крымская ящерица занимает

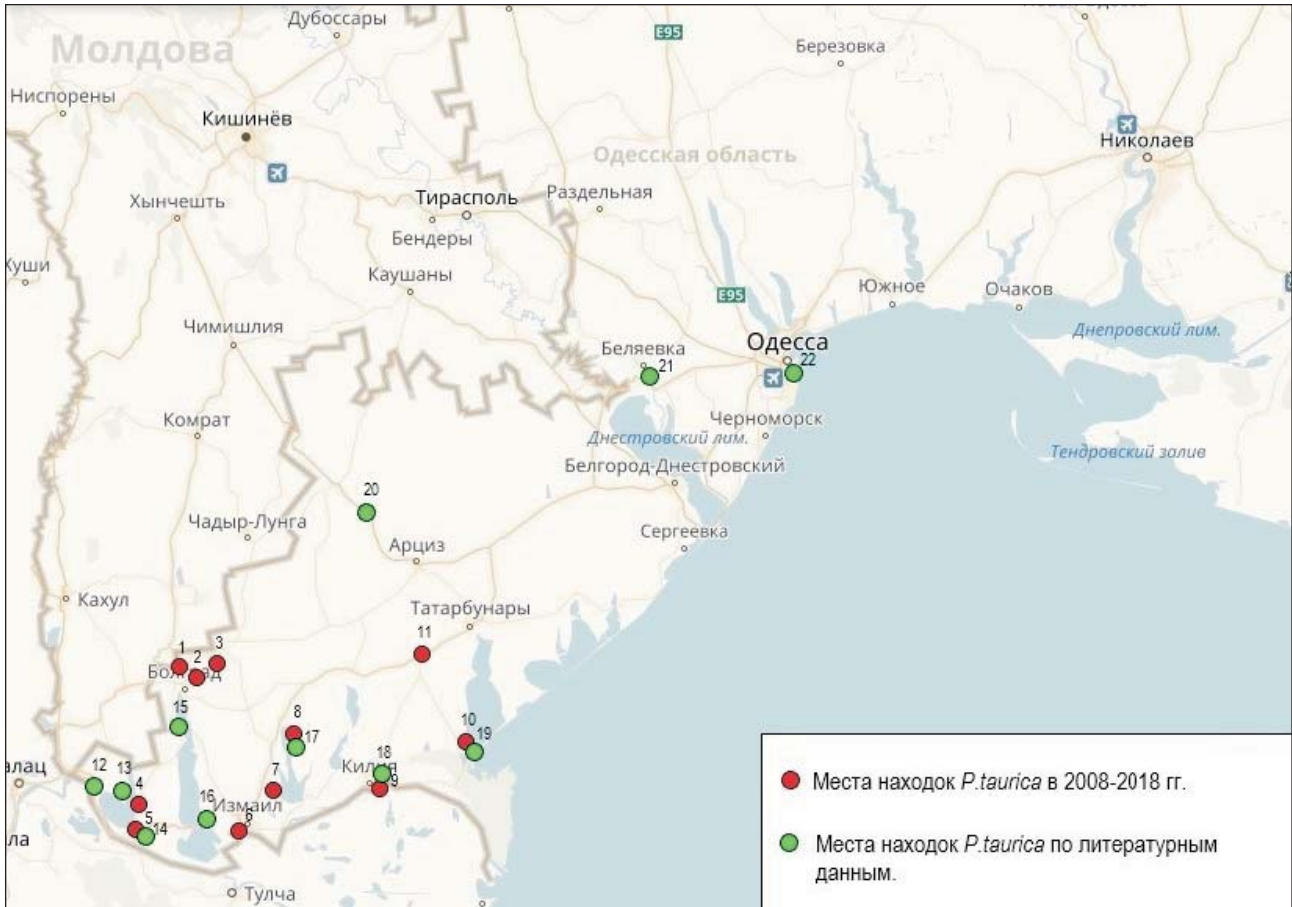


Рис. 1. Находки *Podarcis tauricus* на территории Одесской области Украины (● – по нашим данным, ● – по материалам коллекций ЗМ ННПМ и МП ХНУ и литературным данным): 1 – берег р. Ялпуг, Болградский район; 2 – окрестности с. Табаки, Болградский р-н; 3 – берег р. Карасулак, Болградский район; 4 – виноградники в окрестностях оз. Кагул, Ренийский район; 5 – окрестности с. Орловка, Ренийский район; 6 – г. Измаил, Измаильский район; 7 – окрестности с. Сафьяны, Измаильский район; 8 – берег оз. Катлабух, окрестности пгт. Суворово, Измаильский район; 9 – окрестности г. Килия, Килийский район; 10 – берег оз. Сасык, Килий-ский район; 11 – окрестности с. Баштановка, Татарбунарский район; 12 – г. Рени, Ренийский район; 13 – с. Лиманское, Ренийский район; 14 – с. Орловка, Ренийский район; 15 – берег оз. Ялпуг, между с. Виноградовка (Болградский район) и с. Котловина (Ренийский район); 16 – с. Новая Некрасовка, Измаильский район; 17 – берег оз. Катлабух, южнее пгт. Суворово, Измаильский район; 18 – г. Килия, Килийский район; 19 – берег канала Дунай-Сасык, окрестности с. Приморское, Килийский район; 20 – балка между с. Красное и с. Перемога, Тарутинский район; 21 – окрестности г. Беляевка, Беляевский район; 22 – окрестности г. Одесса

Fig. 1. *Podarcis tauricus* records at the territory of the Odessa Province of Ukraine (● – by our data, ● – by the catalogues of ZM NMNH and MN KhNU and literature data): 1 – coast of the Yalpuh River, Bolhradsky district; 2 – Tabaki village, Bolhradsky district; 3 – coast of the Karasulak River, Bolhradsky district; 4 – vineyards near Lake Cahul, Reniysky district; 5 – Orlovka village, Reniysky district; 6 – near the town of Izmail, Izmailsky district; 7 – Safian village, Izmailsky district; 8 – Suvorovo settlement, Izmailsky district; 9 – environs of the town of Kiliya, Kiliysky district; 10 – coast of the Lake Sasyk, Kiliysky district; 11 – the irrigation channel near Bashtanovka village, Tatarbunarsky district; 12 – ravine between Krasnoe village and Peremoga village, Tarutinsky district; 13 – environs of the town of Belyaevka, Belyaevsky district; 14 – suburbs of Odessa City

практически все пригодные биотопы, встречаясь даже в черте поселков: во дворах, садах и на огородах (рис. 2, 3). Максимальная плотность популяции отмечена на Трояновом валу (Нижний Троянов вал) – древнем оборонительном сооружении IV – VI вв. (рис. 4) – и на прилегающих к нему заброшенных полях (до 20 особ./100 м маршрута). В

окрестностях с. Табаки численность *P. tauricus* на склонах оврагов и балок с примыкающими к ним степными участками была ниже, поскольку близ населенного пункта места обитания ящериц часто приурочены к пастбищам и сильно выбиты скотом (см. таблицу). Кроме того, по склонам оврагов и обочинам дорог систематически выжигается тра-

Таблица. Пункты находок и плотность популяций *Podarcis tauricus* в Одесской области Украины в 2009 – 2018 гг.
Table. *Podarcis tauricus* record localities and population density in the Odessa Province of Ukraine in 2009–2018

Административный район	Пункт	Географические координаты	Дата	Биотоп	Учтено	Плотность популяции, особ./1000 м ²
Ренийский	оз. Кагул близ с. Нагорное	N 45.3550, E 28.4484	2–3.09.2009	Старые виноградники	12 особ./100 м	60
Ренийский	с. Орловка	N 45.3339, E 28.4698	26.09.2012	Вдоль оросительного канала	7 особ./50 м	70
Болградский	Троянов вал	N 45.7340, E 28.6370	11.08.2009	Вал и прилегающие к нему поля	20 особ./100 м	100
Болградский	Окрестности и черта с. Табаки	N 45.7300, E 28.6197	11.08.2009	Склоны оврагов и степных балок, сады, огороды, дворы	2–7 особ./100 м	10–35
Болградский	Сев. и сев.-вост. окраины с. Табаки	N 45.7360, E 28.6253	11.08.2009	Равнинные степные участки и поля	12 особ./250 м	24
Болградский	То же	N 45.7348, E 28.6251	11.08.2009	Поле с редким кустарником	3 особ./50 м	30
Болградский	Река Карасулак		11.08.2009	Берега реки	5 особ./50 м	50
Измаильский	г. Измаил, близ РЭС	N 45.3379, E 28.8185	01.08.2009	Травянистый склон близ реки	7 особ./50 м	70
Измаильский	То же	N 45.3382, E 28.8160	–	Бровка речного обрыва	3 особ./100 м	15
Измаильский	пгт. Суворово, с. Сафьяны, берега оз. Катлабух; оз. Сафьяны	N 45.5606, E 28.9736; N 45.4231, E 28.8892	24–25.09.2012	Антропогенные биотопы (искусственные насыпи, заброшенные поля)	5–10 особ./100 м	25–50
Килийский	оз. Сасык, 2 км от левого берега канала Дунай – Сасык	N 45.5699, E 29.5958	17–18.04.2009	Берега озера	15 особ./100 м	75
Килийский	Окрестности г. Килия	N 45.4474, E 29.3158	27.09.2012	Рисовые чеки и берег реки	5–10 особ./100 м	25–50
Татарбунарский	с. Баштановка	N 45.7791, E 29.4843	15.07.2018	Вдоль оросительного канала	1–2 особ./100 м	5–10

ва, что негативно сказывается на численности пресмыкающихся.

Исследование берегов р. Ялпуг вдоль украинско-молдавской границы (0.5 – 1.5 км к западу от с. Табаки) показало, что крымская ящерица населяет оба берега реки, являясь единственным видом лацертид прибрежных биотопов, что вполне согласуется с характером растительного покрова (попынно-злаковая степь с высотой травянистого покрова 5 – 10 см).

В Измаильском районе высокая численность крымской ящерицы выявлена на западной окраине г. Измаил на травянистом склоне вдоль забора идущего перпендикулярно р. Дунай (в 150 м от РЭС, Измаильские электрические сети) и на небольшой луговине (старый пляж), прилегающей к нему со стороны реки. Плотность популяции *P. ta-*

uricus на обрывах р. Дунай на участке от луговины до крепости Измаил значительно ниже, чем в прыдыдущем пункте. Несомненно, это связано со значительной рекреационной нагрузкой на биотоп и его антропогенной преобразованностью (многочисленные тропы, свалки бытового мусора, разжигание костров). В Измаильском районе крымская ящерица обнаружена также в антропогенных биотопах в окрестностях пгт. Суворово (искусственная насыпь из щебня, ракушечника и земли, возле насосной станции) и с. Сафьяны (заброшенные поля на северо-восточной окраине), на берегах озер Катлабух и Сафьяны (см. таблицу). Ранее на берегу оз. Катлабух к югу от с. Суворово учитывали 1 – 12 особ./100 м, местами до 3 особ./10 м (Котенко, 2007).



Рис. 2. Самка *Podarcis tauricus* среди степного разнотравья, Болградский район, Одесская область (фото автора)
Fig. 2. A *Podarcis tauricus* female among steppe vegetation, Bolhradsky district, Odessa Province (Photo by L. V. Sokolov)

В пределах Татарбунарского района в период с 2009 по 2018 г. крымская ящерица обнаружена нами только в окрестностях с. Баштановка. В этом пункте ящерицы отмечены на поросшем низкорослыми (5 – 10 см) злаками (преимущественно *Synodon dactylon*) берегу неширокого оросительного канала, идущего от искусственного водоема к селу. Численность вида в последнем пункте невысока, что, вероятно, связано с высокой антропогенной нагрузкой на ландшафт (частое посещение водоема отдыхающими и рыбаками, близость автодороги) (см. таблицу).

Необходимо отметить, что в герпетологической коллекции МП ХНУ имеется экземпляр *P. tauricus* из Тарутинского района Одесской области (Г-1554, «окр. с. Красное и с. Перемога, степная балка, 46.165713 с.ш., 29.277379 в.д., 18.05.2009, 1 экз., Зиненко А. И.» (Зиненко, Гончаренко, 2011, с. 77)), что свидетельствует о вероятном распространении вида по небольшим степным балкам вплоть до правого берега Днестровского лимана. Однако нам не удалось обнаружить

эту ящерицу в прибрежных биотопах долины р. Днестр при поисках в 2008 г. Таким образом, пункт находки *P. tauricus* в окрестностях с. Баштановка является наиболее северным из выявленных нами на данный момент в Придунавье и Одесской области в целом.

Обследование побережий лиманов Тузовской группы (Татарбунарский район) в 2012 г. (озера Малый Сасык, Джантшейское, Шаганы, Мартаза, Будуры, Карачаус, Алибей, Хаджидер, Бурнас и Соленое) и 2018 г. (озера Мартаза, Шаганы и Будуры) не выявило *P. tauricus* в составе их герпетофауны. Несмотря на наличие подходящих биотопов, здесь в небольшом количестве найдена только *L. agilis* (Соколов, 2013).

В ходе исследований в окрестностях г. Одесса и на побережьях лиманов Сухой, Хаджибеевский, Куяльницкий и Тилигульский, а также на левом берегу р. Днестр в окрестностях г. Беляевка в период с 2008 по 2012 г. крымская ящерица нами также не обнаружена (Соколов, 2012). Сведения об обитании данного вида лацертид севернее и



Рис. 3. Биотоп *Podarcis tauricus* среди развалин и сельскохозяйственных угодий на окраине с. Табаки, Болградский район, Одесская область (фото автора)

Fig. 3. A *Podarcis tauricus* habitat among ruins and farm-lands on the outskirts of Tabaki village, Bolhradsky district, Odessa Province (Photo by L. V. Sokolov)



Рис. 4. Троянов вал – один из немногих сохранившихся степных ландшафтов в Болградском районе, Одесская область (фото автора)

Fig. 4. “Troyanov Val” is one of the few remaining steppe landscapes in Bolhradsky district, Odessa Province (Photo by L. V. Sokolov)

восточнее долины р. Днестр (Цемш, 1937; Доценко, Радченко, 2005; Котенко, 2007) базируются, главным образом, на коллекционных сборах А. А. Браунера (окрестности г. Одесса, ориентировочно 1903 – 1906 гг.) и С. Н. Марцука (г. Беляевка, Беляевский район, 1972 г.), в настоящее время хранящихся в ЗМ ННПМ. В публикациях последнего десятилетия, касающихся герпетофауны долины р. Днестр, днестровского и одесских лиманов, крымская ящерица не упоминается (Кармышев, Матвеев, 2010; Некрасова, 2013; Некрасова и др., 2013), либо указывается, что ее поиски не увенчались успехом (Доценко, Радченко, 2005). Следует отметить, что *P. tauricus* не известна также в составе герпетофауны соседнего Приднестровья, граничащего с Беляевским районом Одесской области (Безман-Мосейко, 2015), а в Республике Молдова область распространения вида охватывает только юго-западные районы страны до линии Чимишлия – Хынчешть, не доходя до р. Днестр (Цуркан, 2011; Turcan, 2015). Таким образом, существование популяций *P. tauricus* на территории между р. Днестр и Тилигульским лиманом (граница между Одесской и Николаевской областями) на данный момент не подтверждается. За пределами Одесской области ближайшие локалитеты данного вида известны из окрестностей г. Очаков (Доценко, Радченко, 2005) и г. Николаев на левом берегу р. Южный Буг (Довженко, 2013).

Отметим, что в окрестностях с. Табаки нами выявлена зона симпатрии и синтопии трех видов ящериц: крымской, прыткой и зелёной. На равнинных участках с низкорослой травянистой растительностью (полынно-злаковая степь, рудеральные биотопы) на восточной и северо-восточной окраине этого села констатировано совместное обитание крымской и прыткой ящериц с плотностью популяции первого из видов 12 особ./250 м, второго – 3 особ./250 м. При уменьшении проективного покрытия и высоты травяного покрова численность *L. agilis* значительно снижается.

Менее чем в 100 м от зоны синтопии *P. tauricus* и *L. agilis*, на примыкающем к оврагу (на западе) и автострате (на востоке) заброшенном поле с одиночными кустарниками и низкорослыми молодыми деревьями (*Elaeagnus angustifolia*, *Robinia pseudoacacia*) нами отмечено совместное обитание *P. tauricus* и *L. viridis*. Сосуществование этих двух видов в одном биотопе возможно ввиду наличия древесно-кустарниковой растительности, к которой тяготеют поселения *L. viridis*, и в особенности благодаря близости разветвленной сети оврагов, где сосредоточена основная часть попу-

ляции зелёной ящерицы. Плотность популяций обоих видов в зоне их синтопии – 3 особ./50 м.

Следует отметить, что вблизи человеческого жилья (дворы, сады, огороды) в окрестностях с. Табаки повсеместно встречалась крымская ящерица и только изредка зелёная, в то время как прыткой полностью отсутствовала. Предположительно, небольшие размеры тела и большая подвижность дают *P. tauricus* определенные преимущества перед другими видами лацертид в условиях агроценозов, в отличие от *L. viridis* и *L. agilis*, которые, по нашим наблюдениям, более чувствительны к деградации растительного покрова и чаще становятся добычей домашних кошек. Случай совместного обитания крымской и прыткой ящериц выявлен также на берегах небольшой степной речки Карасулак в Болградском районе. Примечательно, что, несмотря на небольшую ширину (до 2 м) этой периодически пересыхающей речки и сильную пастбищную дигрессию, плотность популяций обоих видов лацертид вдоль берега составляла 5 особ./50 м маршрута.

Исследования на берегах оз. Сасык (Килийский район, 2 км к северо-западу от левого берега канала Дунай – Сасык) показали, что плотность населения *P. tauricus* достигает здесь 15 особ./100 м маршрута, несмотря на то, что в данной местности она обитает совместно с прыткой ящерицей, которая также многочисленна (до 13 особ./100 м). На краю высокого обрыва с разреженной травянистой растительностью доминирует *P. tauricus*, в то время как в густой траве на удалении 1 – 2 м от бровки обрыва и в посадке (*Styphnolobium japonicum*, *Ulmus laevis*) преобладает *L. agilis* (рис. 5).

Синтопия крымской и зелёной ящериц представляет собой достаточно распространенное явление в районах их симпатрии (Mollov et al., 2012; Prieto-Ramirez et al., 2018), в то время как факты совместного обитания крымской и прыткой ящериц исключительно редки на территории соседней Румынии (Covacian-Marcov et al., 2009 a), весьма немногочисленны в Крыму (Свириденко, Кукушкин, 2005; Свириденко, Попов, 2007; Кукушкин, 2008, 2013) и совершенно не известны в Николаевской и Херсонской областях (Довженко, 2013). Как правило, *P. tauricus* (типичный термоксерофил) и *L. agilis* (более мезофильный термотолерантный вид) исключают друг друга в одном биотопе в силу своих различных экологических предпочтений (Кукушкин, Доронин, 2016) и, возможно, конкурентных взаимодействий (Щербак, 1966). В Крыму протяженность зон синтопии вышеназванных видов лацертид может достигать нескольких километров, но при этом они обычно



Рис. 5. Стации *Podarcis tauricus* на берегу оз. Сасык, Килийский район, Одесская область (фото автора)
Fig. 5. *Podarcis tauricus* habitats on the coast of Sasyk lake, Kiliysky district, Odessa Province (Photo by L. V. Sokolov)

имеют небольшую ширину (от первых десятков метров до 0.5 км) и всегда приурочены к стыкам ландшафтов, резко различающихся по уровню теплообеспеченности (в горах), либо к участкам с малонарушенной или достаточно разнообразной ландшафтной структурой (на равнине), что создает основу для пространственной сегрегации видов на микро-биотопическом уровне (Кукушкин, 2013). Для пунктов симпатрии характерны значительные колебания численности одного или обоих видов лацертид, причем краевые популяции прыткой ящерицы обычно характеризуются меньшей стабильностью (Свириденко, Кукушкин, 2005; О. В. Кукушкин, личн. сообщ.). Добавим, что в Степном Крыму *P. tauricus* изредка встречается совместно с *E. arguta*, причем оба вида могут достигать высокой численности в одном биотопе (Кукушкин, 2008).

На большей части территории Причерноморской низменности крымская ящерица в настоящее время отсутствует – возможно, вследствие распашки остатков целинных степей, служивших экологическим рефугиумом для разрозненных реликтовых популяций *P. tauricus*. Следовательно, опираясь на полученные данные, мы не можем говорить о сплошном распространении вида в При-

черноморье между Дунаем и Днепром, а также между последним и Крымом, как это показано, например, на карте ареала вида в «IUCN Red List of Threatened Species» (Böhme et al., 2009). В этом отношении даже весьма мелкомасштабная карта ареала *P. tauricus* в атласе «The Reptiles of Western Palearctic» (Sindaco, Jeremcenko, 2008, p. 390, map 219) точнее отражает истинное положение вещей.

Однако на юго-западе Одесской области высокая экологическая пластичность наряду со склонностью к синантропизации позволили крымской ящерице стать наиболее широко распространенным и при этом многочисленным видом пресмыкающихся: плотность популяций здесь достигает местами 12 – 15 особ./100 м маршрута (или 70 – 100 особ./1000 м²) и даже до 20 особ./100 м. Для сопоставления: в Николаевской и Херсонской областях плотность популяции *P. tauricus* нигде не превышала 4 особ./100 м маршрута и обычно была существенно ниже этого значения (Котенко, 2007; Довженко, 2013).

В степной зоне Украины *P. tauricus* обитает, как правило, на почвах без щелбнистых включений, на что обращал внимание еще Л. А. Смогоржевский (1953), в то время как характерной особенностью крымских степных популяций вида явля-

ется их тяготение к петрофитным разновидностям степи, хотя на отдельных, обычно достаточно ограниченных по площади, участках эта ящерица может населять иные типы биотопов – вплоть до такыров, солончаков и песчано-ракушковых аккумулятивных побережий (Котенко, 2007; Кукушкин, 2008; Котенко, Кукушкин, 2010; Covasian-Marcov et al., 2009 b).

В Одесской области *P. tauricus* населяет достаточно широкий спектр биотопов, не избегая рудеральных. Сходная ситуация отмечена в Николаевской и Херсонской областях, где поселения ящериц этого вида отмечались в том числе в осушенных каналах, на палах тростниковых зарослей, свалках и железнодорожных насыпях, даже на отрезке заброшенного железнодорожного полотна в черте г. Николаев (Довженко, 2013). В условиях степного климата Причерноморской низменности, в целом неоптимального для крымской ящерицы, ее «синантропизация», по-видимому, может иметь своей причиной выбор ящерицами наиболее сухих и притом хорошо инсолируемых местообитаний. Для сравнения: в Крыму *P. tauricus* характеризуется слабой устойчивостью к антропогенной трансформации ландшафтов и в целом может быть отнесена к категории «антропофобных» видов (Щербак, 1966; Довженко, 2013).

Автор благодарит О. В. Кукушкина (Кардагская научная станция им. Т. И. Вяземского – природный заповедник РАН, г. Феодосия) за предоставление литературных источников, консультации по теме исследования и замечания относительно рукописи статьи, И. В. Дьякова (г. Одесса) за помощь при проведении экспедиционных исследований и сборе материала, А. И. Зиненко (Музей природы Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина) за предоставление музейных каталогов и сведений уточняющего характера, А. И. Корзюкова (Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова) и А. А. Соколову за неизменную моральную поддержку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Байбуз А. Л., Кукушкин О. В., Зиненко А. И. 2011. Таксономический статус степной гадюки Правобережной Украины // Вісник Дніпропетровського ун-ту. Сер. Біологія. Екологія. Вип. 19, № 2. С. 3 – 12.
- Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. 1977. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М.: Просвещение. 415 с.
- Безман-Мосейко О. С. 2015. Обзор герпетофауны Приднестровья // Чтения памяти доцента Л. Л. Попа. Тирасполь: Приднестровский гос. ун-та им. Т. Г. Шевченко. С. 5 – 7.
- Браунер А. 1906. Третье предварительное сообщение о пресмыкающихся и земноводных губерний: Сувалкской, Минской, Подольской, Черниговской, Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской и Днепропетровского уезда Таврической // Зап. Новорос. о-ва естествоиспытателей. Т. 28. С. 201 – 217.
- Даревский И. С., Щербак Н. Н., Татаринцев К. А., Ищенко В. Г., Писанец Е. М., Тарашук С. В., Токарь А. А., Манило В. В., Гаранин В. И., Ушаков В. А., Пястолова В. А., Смирнова Э. М. 1989. Руководство по изучению земноводных и пресмыкающихся / под ред. Н. Н. Щербака. Киев: Наук. думка. 172 с.
- Довженко А. В. 2013. Новые данные по распространению крымской ящерицы *Podarcis tauricus* (Sauria, Lacertidae) в Херсонской и Николаевской областях Украины // Заповедники Крыма: Биоразнообразие и охрана природы в Азово-Черноморском регионе: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. Симферополь: Изд-во Таврического нац. ун-та имени В. И. Вернадского. С. 311 – 316.
- Доценко И. Б., Радченко В. И. 2005. Герпетофауна антропогенных ландшафтов Николаевской и Одесской областей // Зб. праць Зоологічного музею. № 37. С. 109 – 119.
- Зиненко А. И., Гончаренко Л. А. 2011. Каталог коллекций Музея природы Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Рептилии (Reptilia): Ключоголовые (Rhynchocephalia); Чешуйчатые (Squamata): Ящерицы (Sauria), Двуходки (Amphisbaenia). Харьков: Изд-во Харьк. нац. ун-та им. В. Н. Каразина. 100 с.
- Караман Н. К., Цуркан В. Ф. 2005. Динамика антропогенных изменений герпетоценозов в Молдове // Матеріали Першої конф. Українського герпетологічного товариства. Київ: Зоомузей ННПМ НАН України. С. 54 – 57.
- Кармишев Ю. В. 2002. Плазуни півдня степової зони України (поширення, мінливість, систематика та особливості біології): автореф. дис. ... канд. біол. наук. Київ. 21 с.
- Кармишев Ю. В., Матвеев А. С. 2010. Земноводные и пресмыкающиеся нижнего Днестра // Изв. музейного фонда имени А. А. Браунера. Т. 7, № 3–4. С. 24 – 27.
- Котенко Т. И. 1993. Современное состояние пресмыкающихся в степной зоне Украины и роль заповедников в их сохранении // Теория и практика заповедного дела / отв. ред. В. Е. Соколов. М. Вып. 6. С. 82 – 104.
- Котенко Т. И. 1996. Степи Украины: их значение, современное состояние, научная ценность и приоритетность охраны // Вестн. экологии. № 1/2. С. 10 – 26.
- Котенко Т. И. 1999. Моніторинг земноводних і плазунів // Біорізноманітність Дунайського біосфер-

ного заповідника, збереження та управління / гол. ред. Ю. Р. Шеляг-Сосонко. Київ : Наук. думка. С. 477 – 480.

Котенко Т. И. 2005. Примеры флуктуаций пространственного распределения амфибий и рептилий на юге Украины // Матеріали Першої конф. Українського герпетологічного товариства. Київ : Зоомузей ННПМ НАН України. С. 71 – 75.

Котенко Т. И. 2007. Роль Азово-Черноморского функционального экокоридора в сохранении пресмыкающихся // Науковий вісник Ужгородського ун-ту. Сер. Біологія. Вип. 21. С. 20 – 54.

Котенко Т. И., Кукушкин О. В. 2010. Аннотированные списки земноводных и пресмыкающихся заповедников Крыма // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартьян». Вип. 1. С. 225 – 261.

Котенко Т. И., Федорченко А. А. 1991. Пресмыкающиеся берегов оз. Ялпуг // Вестн. зоологии. № 4. С. 89.

Кукушкин О. В. 2007. Новые данные о размножении двух фоновых в Южном Крыму видов Настоящих ящериц (Sauria, Lacertidae) // Науковий вісник Ужгородського ун-ту. Сер. Біологія. Вип. 21. С. 55 – 61.

Кукушкин О. В. 2008. Новые находки настоящих ящериц (Sauria, Lacertidae) на черноморском побережье Керченского полуострова (Крым) // Праці Українського герпетологічного товариства. № 1. С. 21 – 28.

Кукушкин О. В. 2013. К уточнению границ ареала горнокрымской прыткой ящерицы, *Lacerta agilis tauridica* (Reptilia, Squamata) на Крымском нагорье // Вестн. зоологии. Т. 47, № 6. С. 546.

Кукушкин О. В., Доронин И. В. 2016. Анализ ареалов земноводных и пресмыкающихся Крыма с применением ГИС // Тез. докл. отчетной науч. сессии по итогам работ 2015 г. / Зоол. ин-т РАН. СПб. : С. 22 – 23.

Кукушкин О. В., Доронин И. В., Туниев Б. С., Ананьева Н. Б., Доронина М. А. 2017. Интродукция земноводных и пресмыкающихся на Кавказе и в Крыму : общий обзор и некоторые факты // Современная герпетология. Т. 17, вып. 3/4. С. 157 – 197.

Лавренко Е. М., Карамышева З. В., Никулина Р. И. 1991. Степи Евразии. Л. : Наука. Ленингр. отд-ние. 146 с.

Матвеев А. С., Соколов Л. В., Кукушкин О. В. 2013 а. О находке нового для фауны Украины вида ящериц – *Podarcis muralis* (Sauria, Lacertidae) // Вестн. зоологии. Т. 47, № 5. С. 394.

Матвеев А. С., Кукушкин О. В., Соколов Л. В. 2013 б. Обыкновенная стенная ящерица *Podarcis muralis* (Sauria, Lacertidae) – новый вид в фауне Украины // Праці Українського герпетологічного товариства. № 4. С. 95 – 108.

Некрасова О. Д. 2013. К изучению герпетофауны долины Сухого лимана (Украина) // Праці Українського герпетологічного товариства. № 4. С. 109 – 117.

Некрасова О. Д., Колош Т. В., Болотов М. Б. 2013. Значение охраны Одесских лиманных экоси-

стем Причерноморья на примере герпетокомплексов // Біорізноманіття та роль тварин в екосистемах : матеріали VII міжнародної наукової конф. Дніпропетровськ : Адверта. С. 234 – 235.

Никольский А. М. 1915. Фауна России и сопредельных странъ. Пресмыкающиеся (Reptilia). Т. 1. Chelonia и Sauria. Пг. : Типография Императ. Академии наук. 534 с.

Свириденко Е. Ю., Кукушкин О. В. 2005. Заметки о распространении и численности прыткой ящерицы, *Lacerta agilis* (Reptilia, Sauria, Lacertidae) в Горном Крыму // Матеріали Першої конф. Українського герпетологічного товариства. Київ : Зоомузей ННПМ НАН України. С. 158 – 161.

Свириденко Е. Ю., Попов В. Н. 2007. Материалы по экологии *Lacerta agilis* и *Podarcis taurica* (Reptilia, Lacertidae) в Крыму // Науковий вісник Ужгородського університету. Сер. Біологія. Вип. 21. С. 124 – 127.

Смогоржевский Л. А. 1953. К распространению крымской ящерицы (*Lacerta taurica* Pallas, 1813) на Украине // Труды зоологического музея Київського державного ун-ту ім. Т. Г. Шевченка. Т. 12, № 3. С.

Соколов Л. В. 2012. Герпетофауна побережий одесских лиманов // Збірник наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених. Природничі науки. Одеса : Печатный дом. С. 112 – 121.

Соколов Л. В. 2013. Предварительные данные о фауне позвоночных НПЗ «Тузловские лиманы» // Проблемы та перспективи розвитку систем управління водно-болотними угіддями міжнародного значення в Україні : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. Київ. С. 253 – 257.

Таращук В. І. 1959. Фауна України. Т. 7. Земноводні та плазуни. Київ : Вид-во АН Української РСР. 246 с.

Терентьев П. В., Чернов С. А. 1949. Определитель пресмыкающихся и земноводных. М. : Сов. наука. 340 с.

Физико-географическое районирование Украинской ССР. 1967 / под ред. В. П. Попова, А. М. Маринича, А. И. Ланько. Киев : Изд-во Киев. ун-та. 683 с.

Цемш І. О. 1937. Герпетологічні замітки // Збірник праць Зоологічного музею. № 20. С. 95 – 102.

Цемш І. О. 1939. До систематики та географічного поширення амфібій та рептилій на Україні // Київський державний університет ім. Т. Г. Шевченка. Студентські наукові праці. № 4. С. 103 – 113.

Цуркан В. Ф. 2011. Эколого-географический аспект распространения герпетофауны в Молдове // Академику Л. С. Бергу – 135 лет : сб. науч. ст. Бендеры : Eco-TIRAS. С. 114 – 115.

Червона книга України. Тваринний світ. 2009 / під заг. ред. І. А. Акімова Київ : Глобалконсалтинг. 600 с.

Шарлемань М. В. 1937. Зоогеографія УРСР. Матеріали до вивчення географічного поширення наземних хребетних УРСР. Київ : Вид-во АН УРСР. 253 с.

- Щербак Н. Н. 1966. Земноводные и пресмыкающиеся Крыма (= Herpetologia Taurica). Киев : Наук. думка. 240 с.
- Böhme W., Lymberakis P., Ajtic R., Tok V., Ugurtas I. H., Sevinç M., Crochet P.-A., Haxhiu I., Krecsák L., Sterijovski B., Crnobrnja-Isailovic J., Podloucky R., Cogalniceanu D., Avci A. 2009. *Podarcis tauricus* // The IUCN Red List of Threatened Species. P. e.T61554A-12515695. Available at: <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009.RLTS.T61554A12515695.en> (accessed 11 April 2019).
- Covacian-Marcov S.-D., Sas I., Cicort-Lucaciu A.-S., Kovacs E. H., Pintea C. 2009 a. Herpetofauna of the natural reserves from Carei plain : zoogeographical significance, ecology, statute and conservation // Carpathian J. of Earth and Environmental Sciences. Vol. 4, № 1. P. 69–80.
- Covacian-Marcov S.-D., Dinca I., Dimance N. 2009 b. The herpetofauna of the hydrographical basin of the Moca stream from Valea lui Michai town, Bihor County, Romania // Bihorean Biologist. Vol. 3, № 2. P. 125 – 131.
- Jablonski D. 2016. A concolor morph recorded in the *Podarcis ionicus* species complex (Sauria, Lacertidae) from Albania // Herpetology Notes. Vol. 9. P. 303–306.
- Kabisch K. 1986. *Podarcis taurica* (Pallas, 1814) – Taurische Eidechse // Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas. 1. Echsen (Sauria) / Ed. W. Böhme. Wiesbaden : Akademische Verlagsgesellschaft. S. 343 – 362.
- Mollov I., Boyadzhiev P., Donev A. 2012. Trophic Niche Breadth and Niche Overlap Between Two Lacertid Lizards (Reptilia : Lacertidae) from South Bulgaria // Acta Zoologica Bulgarica. Suppl. 4. P. 133 – 140.
- Prieto-Ramirez A. M., Pe'er G., Rödder D., Henle K. 2018. Realized niche and microhabitat selection of the Eastern green lizard (*Lacerta viridis*) at the core and periphery of its distribution range // Ecology and Evolution. Vol. 8. P. 11322 – 11336.
- Psonis N., Antoniou A., Kukushkin O., Jablonski D., Petrov B., Crnobrnja-Isailović J., Sotiropoulos K., Gherghel I., Lymberakis P., Poulakakis N. 2017. Hidden diversity in the *Podarcis tauricus* (Sauria, Lacertidae) species subgroup in the light of multilocus phylogeny and species delimitation // Molecular Phylogenetics and Evolution. Vol. 106. P. 6 – 17.
- Psonis N., Antoniou A., Karameta E., Leache A. D., Kotsakiozi P., Darriba D., Kozlov A., Stamatakis A., Poursanidis D., Kukushkin O., Jablonski D., Crnobrnja-Isailović J., Gherghel I., Lymberakis P., Poulakakis N. 2018. Resolving complex phylogeographic patterns in the Balkan Peninsula using closely related wall-lizard species as a model system // Molecular Phylogenetics and Evolution. Vol. 125. P. 100 – 115.
- Sindaco R., Jeremcenko V. K. 2008. The Reptiles of the Western Palearctic. 1. Annotated checklist and distributional atlas of the turtles, crocodiles, amphisbaenians and lizards of Europe, North Africa, Middle East and Central Asia. Latina, Edizioni Belvedere. 579 p.
- Turcan V. 2015. *Podarcis taurica* (Pallas, 1814) Șopârlă-de-Crimeea (șopârlă-de-iarbă) // Cartea Roșie a Republicii Moldova. Chișinău: Știința. P. 334.
- Wesche K., Ambarh D., Kamp J., Török P., Treiber J., Dengler J. 2016. The Palearctic steppe biome : a new synthesis // Biodiversity and Conservation. Vol. 25. P. 2197 – 2231.

Образец для цитирования:

Соколов Л. В. 2019. Материалы по распространению крымской ящерицы, *Podarcis tauricus* (Pallas, 1814) (Sauria, Lacertidae), в Северо-Западном Причерноморье (Украина) // Современная герпетология. Т. 19, вып. 3/4. С. 132 – 146. DOI: <https://doi.org/10.18500/1814-6090-2019-19-3-4-132-146>

**Data on the Distribution of the Crimean Wall Lizard,
Podarcis tauricus (Pallas, 1814) (Sauria: Lacertidae),
in the North-Western Black Sea Region (Ukraine)**

Leonid V. Sokolov, sokolov_leo@mail.ru

IE "Zoomir"

Ukrainian Herpetological Society
10 Bogdanovicha St., Polotsk 211415, Belarus

Received 14 June 2019, revised 29 August 2019, accepted 12 September 2019

Novel data on the distribution, habitats and population density of the Crimean (Balkan) wall lizard, *Podarcis tauricus* (Pallas, 1814) in the Odessa Province of the Ukraine are given. For the majority of the localities known from the literature data in the Pre-Danube Region, the current dwelling of the species was confirmed, and its population density over limited areas remains quite high, namely: from 5–10 to 70–100 specimens/1000 sq. m. The northernmost point of the *P. tauricus* geographical range in the Odessa Province was revealed on the territory of Tatarbunarsky district (N 45.7791, E 29.4843). At the same time, the Crimean wall lizard was not found by us in the area between the Dniester River and the Tiligul'skyi Liman, although this species had been known there from few records during the 20th century. This allows one to assume that the *P. tauricus* range in the North-Western Black Sea Region has decreased. The tendency of using some types of anthropogenic habitats in the Steppe zone of Ukraine by the Crimean wall lizard, as well as cases of its syntopy with other Lacertidae species, are discussed.

Keywords: *Podarcis tauricus*, Lacertidae, distribution, anthropogenic habitats, syntopy, Odessa Province.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1814-6090-2019-19-3-4-132-146>

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 License

REFERENCES

- Baybuz A. L., Kukushkin O. V., Zinenko O. I. On the Issue of Taxonomical Status of Steppe Viper (*Vipera renardi*) in Right-Bank Ukraine. *Visnyk of Dnipropetrovsk University. Biology, Ecology.*, 2011, iss. 19, no. 2, pp. 3–12 (in Russian).
- Bannikov A. G., Darevsky I. S., Ischchenko V. G., Rustamov A. K., Szczerbak N. N. *Opredelitel' zemnovodnykh i presmykaiushchikhsia fauny SSSR* [Guide to Amphibians and Reptiles of the USSR Fauna]. Moscow, Prosvetscheniye Publ., 1977. 415 p. (in Russian).
- Bezman-Moseiko O. S. Overview of the herpetofauna of Pridnestrovje Region. *Commemorative readings in honour of L. L. Popa, assistant professor*. Tiraspol, Pridnestrovskii gosudarstvennyi universitet im. T. G. Shevchenko Publ., 2015, pp. 5–7 (in Russian).
- Brauner A. Third preliminary communication about reptiles and amphibians of provinces: Suvalkskaya, Minskaya, Podol'skaya, Chernigovskaya, Bessarabskaya, Khersonskaya, Ekaterinoslavskaya and Dnierpovsky county of Tavricheskaya province. *Notes of the Novorossiysk Society of Naturalists*, 1906, vol. 28, pp. 201–217 (in Russian).
- Darevsky I. S., Szczerbak N. N., Tatarinov K. A., Ischenko V. G., Pysanets E. M., Taraschuk S. V., Tokar A. A., Manilo V. V., Garanin V. I., Ushakov V. A., Pyastolova V. A., Smirina E. M. *Rukovodstvo po izucheniyu zemnovodnykh i presmykayushchikhsya*. Pod red. N. N. Shcherbaka [N. N. Szczerbak, ed. Guide for the study of amphibians and reptiles]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1989. 172 p. (in Russian).
- Dovzhenko A. V. New data on distribution of the Balkan wall lizard *Podarcis tauricus* (Sauria, Lacertidae) in Khersonskaya and Nikolaevskaya provinces of the Ukraine. *The Natural Reserves of the Crimea. Biodiversity and Conservation in Sea of Azov and Black Sea Region. Materials of the 7th International Scientific-Practical Conference*. Simferopol, Izdatel'stvo Tavricheskogo natsional'nogo universiteta imeni V. I. Vernad'skogo, 2013, pp. 311–316 (in Russian).
- Dotsenko I. B., Radchenko V. I. The Herpetofauna of Anthropogenous Landscapes of Nikolaev and Odessa Regions. *Zbirnik Prac' Zoologichnogo Muzeu*, 2005, no. 37, pp. 109–119 (in Russian).
- Zinenko O. I., Goncharenko L. A. *Catalogue of Collections of the Museum of Nature at V. N. Karazin's Kharkiv National University. Reptiles (Reptilia): Rhynchocephalia; Squamata: Lizards (Sauria), Amphisbaenians (Amphisbaenia)*. Kharkiv, Izdatel'stvo Khar'kovskogo natsional'nogo universiteta im. V. N. Karazina, 2011. 100 p. (in Russian).
- Karaman N. K., Tsurcan V. F. Dynamics of man-made changes of herpetocenosis in the Moldova.

- Proceedings of the First Conference of the Ukrainian Herpetological Society*. Kyiv, Zoological Museum of NMNH of the National Academy of Sciences of the Ukraine, 2005, pp. 54–57 (in Russian).
- Karmyshev Yu. V. *Plazuny pivdnja stepovoї zony Ukraїny (poshyrennja, minlyvist', systematyka ta osoblyvosti biologii)* [Reptiles of the South of steppe zone of the Ukraine (distribution, variability, systematics and biological peculiarities)]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Biol.). Kyiv, 2002. 21 p. (in Ukrainian).
- Karmyshev Yu. V., Matvyeyev A. S. Amphibians and reptiles of the Lower Dniestr Region. *Bulletin of the A. A. Brauner Museum Fund*, 2010, vol. 7, no. 3–4, pp. 24–27 (in Russian).
- Kotenko T. I. Contemporary status of reptiles in the steppe zone of Ukraine, and role of nature reserves in their conservation. *Teoriia i praktyka zapovednogo dela*. Otv. red. V. E. Sokolov [V. E. Sokolov, ed. Theory and practice of the nature conservation]. Moscow, 1993, iss. 6, pp. 82–104 (in Russian).
- Kotenko T. I. Steppes of the Ukraine: their significance, contemporary status, scientific value and priority of protection. *Vestnik ekologii*, 1996, no. 1–2, pp. 10–26 (in Russian).
- Kotenko T. I. Monitoring of amphibians and reptiles. In: *Bioriznomanitnist' Dunajs'kogo biosfernogo zapovidnyka, zberezhennja ta upravlinnja* / gol. red. Ju. R. Sheljag-Sosonko [Yu. R. Shelyag-Sosonko, ed. Biodiversity of the Danube Biosphere reserve, preservation and management]. Kyiv, Naukova dumka Publ., 1999, pp. 477–480 (in Ukrainian).
- Kotenko T. I. Examples of spatial distribution fluctuations in amphibians and reptiles at the south of Ukraine. *Proceedings of the First Conference of the Ukrainian Herpetological Society*. Kyiv, Zoological museum of NMNH of the National Academy of Sciences of the Ukraine Publ., 2005, pp. 71–75 (in Russian).
- Kotenko T. I. The role of the Azov – Black Sea Ecological Corridor in the conservation of reptiles. *Scientific Bulletin of the Uzhhorod University, Ser. Biology*, 2007, iss. 21, pp. 20–54 (in Russian).
- Kotenko T. I., Kukushkin O. V. Annotated Lists of Amphibians and Reptiles of the Crimea Nature Reserves. *Scientific Notes of the “Cape Martyan” Nature Reserve*, 2010, iss. 1, pp. 225–261 (in Russian).
- Kotenko T. I., Fedorchenko A. A. Reptiles of the Lake Yalpuh coasts. *Vestnik zoologii*, 1991, no. 4, pp. 89 (in Russian).
- Kukushkin O. V. New data on reproduction in two mass species of the True Lizards (Sauria: Lacertidae) in the Southern Crimea. *Scientific Bulletin of the Uzhhorod University, Ser. Biology*, 2007, iss. 21, pp. 55–61 (in Russian).
- Kukushkin O. V. New Finds of the True Lizards (Sauria: Lacertidae) on the Black Sea Coast of the Kerch Peninsula (the Crimea). *Proceedings of the Ukrainian Herpetological Society*, 2008, no. 1, pp. 21–28 (in Russian).
- Kukushkin O. V. To the Verification of the Limits of Distribution Range of *Lacerta agilis tauridica* (Reptilia, Squamata) from the Crimean Upland. *Vestnik zoologii*, 2013, vol. 47, no. 6, pp. 546 (in Russian).
- Kukushkin O. V., Doronin I. V. An analysis of the distribution ranges of the Crimean amphibians and reptiles using GIS technology. *Abstracts of Reporting Scientific Session on the Results of 2015*. Saint Petersburg, Zoologicheskii institut RAN Publ., 2016, pp. 22–23 (in Russian).
- Kukushkin O. V., Doronin I. V., Tuniyev B. S., Ananjeva N. B., Doronina M. A. Introduction of amphibians and reptiles in the Caucasus and Crimea: an overview and some actual data. *Current Studies in Herpetology*, 2017, vol. 17, iss. 3–4, pp. 157–197 (in Russian).
- Lavrenko E. M., Karamysheva Z. V., Nikulina R. I. *Stepi Evrazii* [Steppes of Eurasia]. Leningrad, Nauka Publ., 1991. 146 p. (in Russian).
- Matvyeyev A. S., Sokolov L. V., Kukushkin O. V. On the Record of a New for Ukrainian Fauna Lizard Species – *Podarcis muralis* (Sauria, Lacertidae). *Vestnik zoologii*, 2013 a, vol. 47, no. 5, pp. 394 (in Russian).
- Matvyeyev A. S., Kukushkin O. V., Sokolov L. V. Common Wall Lizard, *Podarcis muralis* (Sauria: Lacertidae), as a New Species in the Fauna of Ukraine. *Proceedings of the Ukrainian Herpetological Society*, 2013 b, no. 4, pp. 95–108 (in Russian).
- Nekrasova O. D. To the study of herpetofauna of Sukhoy Liman Valley (Ukraine). *Proceedings of the Ukrainian Herpetological Society*, 2013, no. 4, pp. 109–117 (in Russian).
- Nekrasova O. D., Kolosh T. V., Bolotov M. B. Significance of Odessa lagoon ecosystems protection on the example of herpetological assemblages. *Biodiversity and Animal's Role in Ecosystems: Proceedings of the 7th International Scientific Conference*. Dnipropetrovsk, Adverta Publ., 2013, pp. 234–235 (in Russian).
- Nikolsky A. M. *Fauna of Russia and adjacent countries. Reptiles (Reptilia). Vol. 1. Chelonia u Sauria*. Petrograd, Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk, 1915. 534 p. (in Russian).
- Sviridenko E. Yu., Kukushkin O. V. Notes on distribution and number of a Sand lizard, *Lacerta agilis* (Reptilia: Sauria: Lacertidae) in the Mountain Crimea. *Proceedings of the First Conference of the Ukrainian Herpetological Society*. Kyiv, Zoological museum of NMNH of the National Academy of Sciences of the Ukraine Publ., 2005, pp. 158–161 (in Russian).
- Sviridenko E. Yu., Popov V. N. Materials on ecology of *Lacerta agilis* and *Podarcis taurica* (Reptilia, Lacertidae) in Crimea. *Scientific Bulletin of the Uzhhorod University, Ser. Biology*, 2007, iss. 21, pp. 124–127 (in Russian).
- Smogorzhevsky L. A. To the geographical distribution of the Balkan wall lizard (*Lacerta taurica* Pallas, 1813) on the Ukraine. *Trudy zoologichnogo muzeju Kyi'vs'kogo derzhavnogo universytetu im. T. G. Shevchenka*, 1953, vol. 12, no. 3 (in Russian).
- Sokolov L. V. Herpetofauna of the coasts of Odessa estuaries. *Zbirnyk naukovogo tovaristva studen-*

- tiv, aspirantiv ta molodukh vchenykh. Pryrodnychi nauky* [Collected Articles of Scientific Society of Students, Graduate Students and Young Scientists. Natural Sciences]. Odessa, Pechatnyi dom Publ., 2012, pp. 112–121 (in Russian).
- Sokolov L. V. Preliminary data about vertebrates fauna of the National Natural Park “Tuzlovskie limany”. In: *Problems and Prospects of the Development of Wetlands of International Significance Management Systems in Ukraine: Proceedings of International Scientific-Practical Conference*. Kyiv, 2013, pp. 253–257 (in Russian).
- Taraschuk V. I. *Fauna Ukrainy. T. 7. Zemnovodni ta plazuny* [Fauna of the Ukraine. Vol. 7. Amphibians and Reptiles]. Kyiv, Vydavnytvo AN Ukraïnskoï RSR, 1959. 246 p. (in Ukrainian).
- Terentyev P. V., Chernov S. A. *Opredelitel zemnovodnykh i presmykayushchikhsya* [The Determinant of Amphibians and Reptiles]. Moscow, Sovetskaya nauka Publ., 1949. 340 p. (in Russian).
- Fiziko-geograficheskoe raionirovanie Ukraïnskoï SSR*. Pod red. V. P. Popova, A. M. Marinicha, A. I. Lan'ko [V. P. Popov, A. M. Marinich, A. I. Lan'ko, eds. Physical-geographical zoning of the Ukrainian SSR]. Kiev, Izdatel'stvo Kievskogo universiteta, 1967. 683 p. (in Russian).
- Tsemsh I. O. Herpetological notes. *Zbìrnik Prac' Zoologìchnogo Muzeù*, 1937, no. 20, pp. 95–102 (in Ukrainian).
- Tsemsh I. O. To the Systematics and Geographical Distribution of Amphibians and Reptiles on the Ukraine. *Université D'Etat de Kiev. Travaux Scientifiques des étudiants*, 1939, no. 4, pp. 103–113 (in Ukrainian).
- Tsurcan V. F. Ecological-Geographical Aspect of Herpetofauna Distribution in Moldova. In: *135th Anniversary of an Academician L. S. Berg: Collection of Scientific Papers*. Bendery, Eco-TIRAS Publ., 2011, pp. 114–115 (in Russian).
- Chervona knyga Ukrai'ny. Tvarynnyj svit*. Pid zag. red. I. A. Akimova [I. A. Akimov, ed. Red Data Book of the Ukraine. Animal]. Kyiv, Globalconsulting Publ. 2009. 600 p. (in Ukrainian).
- Sharleman' M. V. *Zoogeografija URSS. Materialy do vyvchennja geografichnogo poshyrennja nazemnyh hrebetnyh URSS* [Zoogeography of the URSS. Materials to the study of geographical distribution of terrestrial vertebrates of the URSS]. Kyiv, Vydavnytvo AN URSS, 1937. 253 p. (in Ukrainian).
- Szczerbak N. N. *Zemnovodnye i presmykaiushchiesia Kryma (= Herpetologia Taurica)* [Amphibians and Reptiles of the Crimea (= Herpetologia Taurica)]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1966. 240 p. (in Russian).
- Böhme W., Lymberakis P., Ajtic R., Tok V., Ugurtas I. H., Sevinç M., Crochet P.-A., Haxhiu I., Krecsák L., Sterijovski B., Crnobrnja-Isailovic J., Podloucky R., Cogalniceanu D., Avci A. *Podarcis tauricus*. In: *The IUCN Red List of Threatened Species*, 2009, pp. e.T61554A12515695. Available at: <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009.RLTS.T61554A12515695.en> (accessed 11 April 2019).
- Covacian-Marcov S.-D., Sas I., Cicort-Lucaci A.-S., Kovacs E. H., Pintea C. Herpetofauna of the natural reserves from Carei plain: zoogeographical significance, ecology, statute and conservation. *Carpathian J. of Earth and Environmental Sciences*, 2009 a, vol. 4, no. 1, pp. 69–80.
- Covacian-Marcov S.-D., Dinca I., Dimance N. The herpetofauna of the hydrographical basin of the Moca stream from Valea lui Michai town, Bihor County, Romania. *Bihorean Biologist*, 2009 b, vol. 3, no. 2, pp. 125–131.
- Jablonski D. A concolor morph recorded in the *Podarcis ionicus* species complex (Sauria, Lacertidae) from Albania. *Herpetology Notes*, 2016, vol. 9, pp. 303–306.
- Kabisch K. *Podarcis taurica* (Pallas, 1814) – Taurische Eidechse. In: W. Böhme, ed. *Handbuch der Reptilien und Amphiben Europas. I. Echsen (Sauria)*. Wiesbaden, Akademische Verlagsgesellschaft, 1986, S. 343–362.
- Mollov I., Boyadzhiev P., Donev A. Trophic Niche Breadth and Niche Overlap Between Two Lacertid Lizards (Reptilia: Lacertidae) from South Bulgaria. *Acta Zoologica Bulgarica*, 2012, suppl. 4, pp. 133–140.
- Prieto-Ramirez A. M., Pe'er G., Rödder D., Henle K. Realized niche and microhabitat selection of the Eastern green lizard (*Lacerta viridis*) at the core and periphery of its distribution range. *Ecology and Evolution*, 2018, vol. 8, pp. 11322–11336.
- Psonis N., Antoniou A., Kukushkin O., Jablonski D., Petrov B., Crnobrnja-Isailović J., Sotiropoulos K., Gherghel I., Lymberakis P., Poulakakis N. Hidden diversity in the *Podarcis tauricus* (Sauria, Lacertidae) species subgroup in the light of multilocus phylogeny and species delimitation. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 2017, vol. 106, pp. 6–17.
- Psonis N., Antoniou A., Karameta E., Leache A. D., Kotsakiozi P., Darriba D., Kozlov A., Stamatakis A., Poursanidis D., Kukushkin O., Jablonski D., Crnobrnja-Isailović J., Gherghel I., Lymberakis P., Poulakakis N. Resolving complex phylogeographic patterns in the Balkan Peninsula using closely related wall-lizard species as a model system. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 2018, vol. 125, pp. 100–115.
- Sindaco R., Jeremcenko V. K. *The Reptiles of the Western Palearctic. I. Annotated checklist and distributional atlas of the turtles, crocodiles, amphisbaenians and lizards of Europe, North Africa, Middle East and Central Asia*. Latina, Edizioni Belvedere, 2008. 579 p.
- Turcan V. *Podarcis taurica* (Pallas, 1814) Şopârlă-de-Crimeea (şopârlă-de-iarbă). In: *Cartea Roşie a Republicii Moldova*. Chişinău, Ştiinţa, 2015, pp. 334.
- Wesche K., Ambarh D., Kamp J., Török P., Treiber J., Dengler J. The Palearctic steppe biome: a new synthesis. *Biodiversity and Conservation*, 2016, vol. 25, pp. 2197–2231.

Cite this article as:

Sokolov L. V. Data on the Distribution of the Crimean Wall Lizard, *Podarcis tauricus* (Pallas, 1814) (Sauria: Lacertidae), in the North-Western Black Sea Region (Ukraine). *Current Studies in Herpetology*, 2019, vol. 19, iss. 3–4, pp. 132–146 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1814-6090-2019-19-3-4-132-146>
