

УДК 576.895.121 : 59841

**К ФАУНЕ ЦЕСТОД
СЕМЕЙСТВА HYMENOLEPIDIDAE¹ УТИНЫХ ПТИЦ ЧУКОТКИ.
MICROSOMACANTHUS PARASOBOLEVI SP. NOV. —
ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ПАРАЗИТ ГАГ**

© К. В. Регель

По материалу от гаг рода *Somateria* из Чаунской низменности (северо-западная Чукотка) описан новый вид цестод рода *Microsomacanthus* Lopez-Neyra, 1942. Основным отличием нового вида от наиболее близких представителей рода (*M. polystictae* Regel, 1988, *M. sobolevi* Spassky et Jurpalova, 1965; *M. strictophallus* Tolkatcheva, 1966) служит строение копулятивного аппарата. Широкое распространение вида установлено по результатам просмотра коллекций цестод от гаг Чукотки, Якутии и Исландии и по работе канадских авторов (Bishop, Threlfall, 1974), в которой приведены описания цестод от обыкновенной гаги восточной Канады, один из которых, ошибочно определенный как *M. formosoides* Spasskaja et Spassky, 1961, идентичен новому виду.

В коллекции гельминтов птиц, собранных в 1970—1990 гг. в Чаунской низменности (северо-западная Чукотка), у гаг рода *Somateria* обнаружен новый вид цестод рода *Microsomacanthus* Lopez-Neyra, 1942.

Сохранение рода *Tschertkovilepis* Spassky et Spasskaja, 1954, сведенного Чаплинским и Воше (Czaplinski, Vaucher, 1992) в синоним к роду *Microsomacanthus*, требует ревизии последнего таксона. Для этого в первую очередь требуется современное описание типового вида — *M. microsoma* (Creplin, 1829), краткие характеристики которого (Creplin, 1829, p. 99—100; Krabbe, 1869, p. 296—297, f. 146—150; Fuhrmann, 1913, p. 23—24, f. 12—14) позволяют слишком широко трактовать диагноз рода. Именно отсутствие подробного описания *M. microsoma* послужило причиной сведения в синонимы рода *Microsomacanthus* целого ряда отнюдь не близких таксонов и изображения в качестве типичного вида другого представителя рода — *M. compressa* (Czaplinski, Vaucher, 1992, p. 631, f. 29, 33). В своей работе мы рассматриваем в качестве типичных представителей рода группу видов «*H. microsoma*-Gruppe» (Fuhrmann, 1913), в которую помимо типового вида входят *M. jagerskioldi* (Fuhrmann, 1913) и *M. diorchis* (Fuhrman, 1913) — еще 2 характерных паразита гаги *S. mollissima* L., описанные по материалу из Север-

¹ До завершения разработки новой системы надсем. Hymenolepidoidea, предложенной А. А. Спасским (1998), в которой семейство гименолепидид объединяет только цестод млекопитающих, мы рассматриваем сем. Hymenolepididae в прежнем составе (Спасский, Спасская, 1954; Спасская, 1966; Czaplinski, Vaucher, 1992).

ной Атлантики. Именно эти 3 вида следует считать типичными представителями рода *Microsomacanthus*, а гаг — их типичными хозяевами.

К настоящему времени у 4 видов гаг, включая сибирскую гагу *Polysticta stelleri* (Pall.), зарегистрировано 24 вида микросомакантусов. Один из них *M. formosoides* sensu Bishop, Threlfall, 1974 nec Spasskaja et Spassky, 1961 ниже сведен в синоним к новому виду *M. parasobolevi* sp. nov. Находки у гаг таких видов, как *M. paramicrosoma* (Gasowska, 1932) (Леонов и др., 1970) и *M. paracompressa* (Czaplinski, 1956) (Толкачева, 1971а), можно отнести к случайным (или сомнительным). Также случайным можно назвать заражение очковой гаги *S. fischeri* (Brandt) в Чаунской низменности видами *M. abortiva* (Linstow, 1904), *M. arcuata* (Kowalewski, 1904), *M. mica* Regel, 1988 и *M. mirabilis* Spassky et Jurpalova, 1964 (Пегель, 2001). Вероятно, факультативный характер носят взаимоотношения *M. skrjabini* Spasskaja, 1963 и сибирской гаги (Рыжиков, 1965), *M. sobolevi* Spassky et Jurpalova, 1965 и очковой гаги (Пегель, 2001). Наконец, по-видимому, все регистрации у гаг вида *M. s. l. formosa*² Dubinina, 1953, ошибочны. По крайней мере на препаратах цестод от гаг Чукотки, определенных как «*M. formosa*» Рыжиковым (1965), обнаружены 3 других вида микросомакантусов (см. ниже), в том числе *M. parasobolevi* sp. nov. Регистрации «*M. formosa*» у обыкновенной гаги на о-ве Врангеля (Леонов и др., 1970) и очковой гаги на Аляске (Dau, 1978), по-видимому, также ошибочны. По длине хоботковых крючьев к *M. s. l. formosa* близки специфичные паразиты гаг *M. polystictae* Regel, 1988, *M. parasobolevi* sp. nov. и характерный паразит морянки *M. paraparvula* Regel, 1994, обычный и у других нырковых уток, в том числе у гаг Чаунской низменности. Вероятно, один из перечисленных видов и был обнаружен у гаг о-ва Врангеля и Аляски.

В результате краткой ревизии представителей рода *Microsomacanthus*, зарегистрированных у гаг, к облигатным паразитам последних можно отнести 12 видов: *M. microsoma* (Creplin, 1829) [syn. *M. heterospinus* Spassky et Jurpalova, 1964]; *M. borealis* Ryjikov, 1965; *M. diorchis* (Fuhrmann, 1913); *M. ductilis* (Linton, 1927) sensu Galkin et al., 1999 (syn. *M. sp. II*³ Пегель, 2001); *M. jagerskioldi* (Fuhrmann, 1913); *M. microskrjabini* Spassky et Jurpalova, 1964 (Пегель, 2001); *M. minimus* Ryjikov, 1965; *M. paraparvula* Regel, 1994; *M. polystictae* Regel, 1988; *M. somateriae* Ryjikov, 1965; *M. sp. I* (Пегель, 2001) (= *M. parasobolevi* sp. nov.); *M. sp. III* (Пегель, 2001).

Microsomacanthus parasobolevi sp. nov.

Syn.: *Hymenolepis* (*Microsomacanthus*) *formosoides* sensu C. A. Bishop and W. Threlfall, 1974 nec Spasskaja et Spassky, 1961.

Хозяева в Чаунской низменности: очковая гага (25 % при n = 84); гага-гребенушка *S. spectabilis* (L.) (4.3 % при n = 21); обыкновенная гага (1 из 3). Абсолютное большинство — взрослые птицы; лишь однажды осенью у

² *M. s. l. formosa* Dubinina, 1953 после переописания типовых препаратов М. Н. Дубининой будет исключен из состава рода *Microsomacanthus* в связи с наличием в его копулятивном аппарате внутреннего добавочного мешочка.

³ *M. sp. II*, обнаруженный у очковой гаги, американской синьги *Melanitta americana* и каменушки в Чаунской низменности (Пегель, 2001) и у каменушки северного Охотоморья, идентичен *M. ductilis* sensu Galkin et al., 1999 от обыкновенных гаг Земли Франца Иосифа (Галкин и др., 1999), но имеет ряд отличий от *M. ductilis* (Linton, 1927), паразитирующих у чаек Субарктики (необходимо переписание типового материала).

поднявшегося на крыло птенца очковой гаги были обнаружены молодые стробилы *M. parasobolevi*.

Этот же вид обычен у обыкновенной гаги северной Атлантики. Во-первых, краткое описание и рисунки вида, ошибочно определенного как *H. (M.) formosoides*, приведены с восточного побережья Канады (Bishop, Threlfall, 1974). Во-вторых, *M. parasobolevi* sp. nov., по предварительным данным, паразитирует более чем у 50 % гаг, исследованных Карлом Скирниссоном (Karl Skirnisson) у побережья Исландии.

Кроме того, данный вид обнаружен в коллекции цестод ИНПА РАН в материалах Рыжикова (1965) и Толкачевой (1971a) под другими видовыми названиями: *M. formosa* — инв. № 3486 от сибирской гаги, инв. № 3396-3402 от очковой гаги и инв. № 3390-3395 от гаги-гребенушки (Чукотка); *M. microsoma* — инв. № 3403-3404 от гаги гребенушки (Чукотка); *M. sp.* — от гаги-гребенушки № 144 (Чукотка); *M. sobolevi* — от гаги-гребенушки № 106 (устье р. Лены).

Интенсивность инвазии птиц в Чаунской низменности варьирует обычно от 2 до 100 экз., у одной взрослой очковой гаги — более 1000 экз.

Локализация: тонкая кишка.

Распространение: Крайний Северо-Восток Азии (Чукотка: Чаунская низменность — настоящий материал, восточная Чукотка — материал К. М. Рыжикова; север Якутии — устье р. Лены — материал Л. М. Толкачевой), Восточное побережье Канады (острова Нью-Фаундленд, Лабрадор) (Bishop, Threlfall, 1974) и северная Атлантика (Исландия, коллекция цестод от обыкновенной гаги К. Скирниссона).

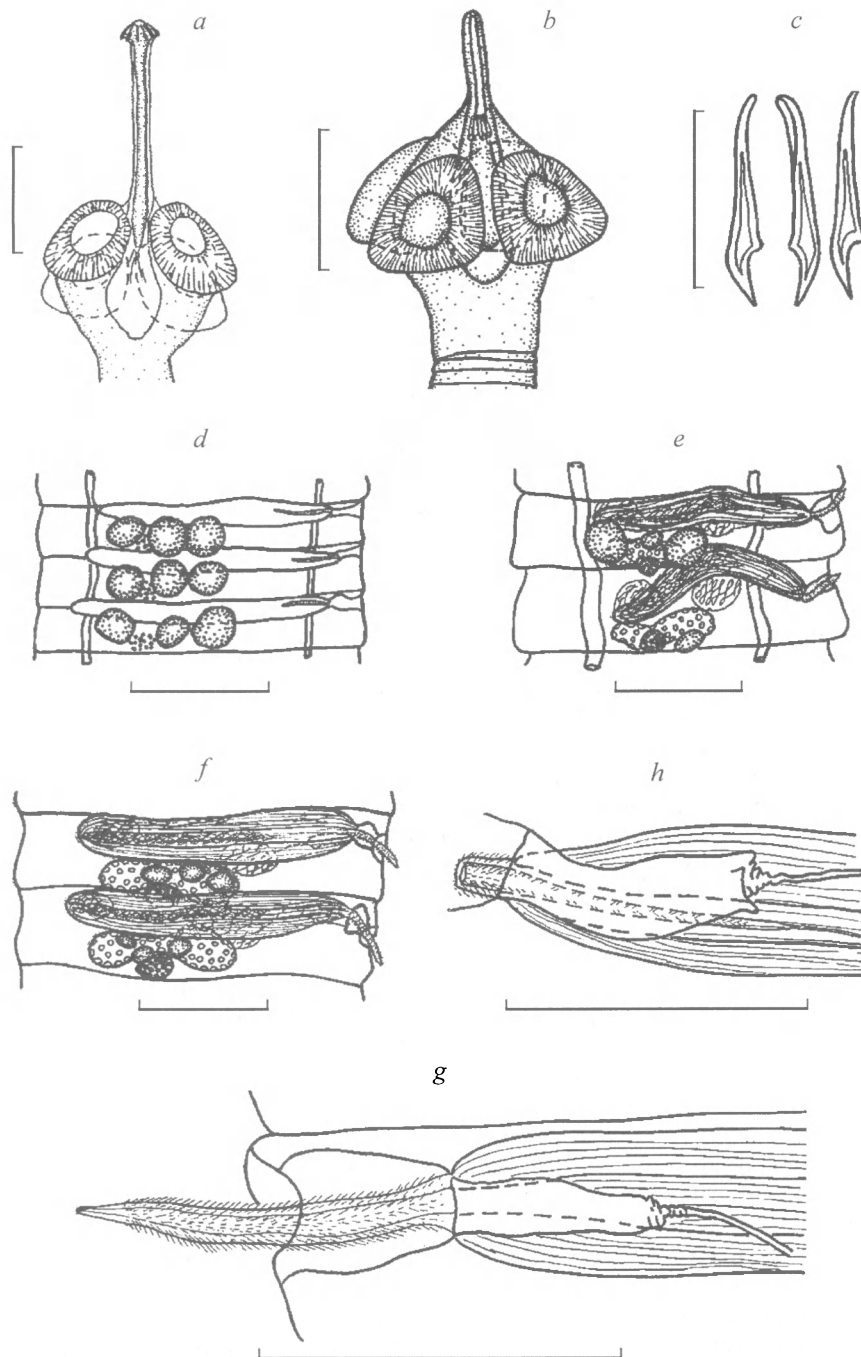
Промежуточный хозяин не известен. Однако, учитывая обнаружение этого вида у атлантической популяции обыкновенной гаги (биология которой, за редким исключением, связана с морскими побережьями) и отсутствие вида у нелетных птенцов очковой гаги и гаги-гребенушки в Чаунской низменности, можно утверждать, что жизненный цикл *M. parasobolevi* sp. nov. осуществляется в морских биотопах, а промежуточными хозяевами служат морские амфиподы.

Материал: голотип № 797 и паратип № 798 (от очковой гаги № 15, 15.07.1988 г.) окрашены гематоксилином Эрлиха; паратипы № 799 (от очковой гаги № 1057, 14.06.1971 г.) — также окрашены гематоксилином, № 800 — окрашены кармином по Блажину и № 801 — в поливиниле (от очковой гаги № 194, 27.08.1979 г.) хранятся в музее ИНПА РАН.

Описание. Длина цестод, оканчивающихся маточными члениками с незрелыми онкосферами, 3500 (2500—4900).⁴ Максимальная ширина в области женских члеников с зачатком матки 360 (289—361).

Ширина сколекса (см. рисунок, *a, b*) в области присосок 266 (206—310). Размер присосок 161—167 × 143—149 (129—173 × 98—156). Полностью выдвинутый хоботок очень длинный — 413 (284—434) и тонкий, диаметр стволовой части хоботка 23—26 (22—30), апикального расширения — 48 (50—68). Длина хоботковых крючьев 33—34 (32—36), лезвия — 8 (8—9). Корневой отросток слабо выражен (см. рисунок, *c*). Хоботковое влагалище глубокое, заходит за уровень заднего края присосок, его размер 260 × 100 (230—263 × 75—100), общая длина хоботково-влагалищного комплекса (от дна хоботкового влагалища до вершины хоботка) — 515 (510—600).

⁴ Перед скобками размеры голотипа, в скобках — паратипов. Размеры приведены в микрометрах (мкм).



Microsomacanthus parasobolevi sp. non.

a — сколекс с полностью выдвинутым хоботком (вывернутым хоботом = rhynchus = proboscus); *b* — сколекс с втянутым хоботком (ввернутым хоботом); *c* — крючья хоботка; *d* — мужские проглотида с зачатками женских гонад; *e* — гермафродитный и женский членики (фиксированный спиртом и окрашенный гематоксилином экземпляр); *f* — гермафродитные членики (окраска кармином по Блажину, без предварительной фиксации); *g* — полностью вывернутый циррус и вагина (копулятивная часть деформирована); *h* — то же, в мужских проглотидах (до копуляции). Масштабные линейки, мм: *a, в* — 0.2; *c* — 0.3; *d–f* — 0.1; *g, h* — 0.05.

Членики многочисленные (у голотипа около 70, у паратипов до 110), широкие и короткие. Размер молодых проглоттид (без зачатков половых органов) $20-25 \times 162-228$, мужских (см. рисунок, *d*) — $25-30 \times 228-260$, гермафродитных и женских (см. рисунок, *e, f*) — $30-38 \times 260-360$, маточные членики без зрелых яиц — $38-63 \times 280-360$. Экскреторные сосуды в гермафродитных члениках (см. рисунок, *e*) далеко отстоят от латеральных краев (на 76—88).

Зачатки полового комплекса заметны примерно в 10—15-м члениках, с 30-го начинает формироваться бурса цирруса, почти одновременно (в 32—33-м члениках) — копулятивная и проводящая части вагины. Половые поры правосторонние, открываются ближе к переднему краю членика.

3 семенника лежат под тупым углом или в одну линию, обычно смещены в апоральную сторону (см. рисунок, *d*). В начале дифференциации из общего полового зачатка апоральный семенник вдвое меньше двух других, но зрелые имеют уже одинаковые размеры (17—25 в диам.). Бурса цирруса крупная $147-180 \times 42-46$ ($188-209 \times 29-34$),⁵ в большинстве члеников достигает, а иногда заходит в латеральное поле за апоральные ekskреторные сосуды. Характерная особенность бursы цирруса — наличие толстой 14—15 (10—18) мускулистой стенки. Размер внутренней полости — $147-180 \times 13-16$ ($180-205 \times 8-9$).⁵ Более 2/3 объема последней занимает внутренний семенной пузырек. Наружный семенной пузырек (25—35 в диам.) расположен дорсально у дистального конца бursы. На препаратах, окрашенных гематоксилином, границы его плохо видны.

Длина полностью эвагинированного цирруса (см. рисунок, *g*) 50—52 (46—52). Его форма близка к цилиндрической, ширина основания 6—7 (7—8), диаметр большей части цирруса 4.5—5 (5—6), лишь в парабазальной и средней частях он слегка уже — 3—4 (4—5), а к дистальному концу плавно заостряется. В дистальной трети цирруса заметна легкая, но характерная для вида асимметрия (см. рисунок, *g*). Почти вся поверхность цирруса (за исключением пипетковидно оттянутого конца) покрыта мелкими шипиками.

Зачатки женских гонад выявляются между средним и апоральным семенниками (см. рисунок, *d*). Развитые железы смещены в апоральную сторону (см. рисунок, *e, f*). Яичник двухлопастный, бобовидный ($20-28 \times 80-120$); желточник овальный компактный, его диаметр 20—27. Важным отличительным признаком этого вида служит строение вагины. Ее дистальный отдел (см. рисунок, *h*) диаметром 6—9 имеет почти правильную цилиндрическую форму, иногда, вероятно, в результате копуляции (в члениках с уже заполненным семяприемником) деформируется (см. рисунок, *g*). На расстоянии 42—46 (34—48) мкм от дна клоаки вагина резко сужается и переходит в тонкую проводящую часть, диаметром 1—2. Небольшой семяприемник (около 30—35 в диам.) расположен между поральными ekskреторными сосудами и поральной лопастью яичника вентрально от бursы цирруса. Матка мешковидной формы, расположена в среднем поле членика, содержит 20—30 развивающихся эмбрионов. Зрелых экземпляров в материале не обнаружено.

Дифференциальный диагноз. Новый вид по своим морфологическим и экологическим признакам несомненно входит в группу видов, близких типовому виду рода *Microsomacanthus* Lopez-Neyra, 1942 — *M. microsoma* (Степ-

⁵ В скобках размеры паратипа № 800, релаксированного в воде и без фиксации окрашенного кармином по Блажину (рис. 1, *f*).

lin, 1829). Данная группа, которую на данном этапе ревизии видового состава рода предлагаем рассматривать в ранге типичного подрода, включает около 35 видов мелких (реже — среднего размера) цестод, отличительными особенностями которых служат следующие признаки: 1) семенники мелкие (20—40 мкм в диам.), апоральный — бывает еще мельче; 2) яичник компактный, бобовидной, гантелевидной формы, реже в виде трилистника; 3) молодая матка обычно имеет форму полумесяца и содержит ограниченное число эмбрионов, которые после созревания либо выделяются из членика единым пакетом U-образной, продолговатой или овоидной формы, либо отторгаются вместе с серией зрелых проглоттид; 4) промежуточными хозяевами представителей этой типичной группы микросомакантусов, жизненный цикл которых известен, служат морские или пресноводные амфиподы; 5) личиночная форма изученных нами видов данной группы (Регель, 2001) относится к типу «циклоцерк».

В дифференциальном диагнозе мы остановимся на сравнении *M. parasobolevi* sp. nov. с представителями типичного подрода, имеющими близкий диапазон длины хоботковых крючьев (от 30 до 40 мкм). К ним относятся: *M. abortiva* (Linstow, 1904) (31—34); *M. ductilis* (Linton, 1927) (34—40); *M. formosoides* Spasskaja et Spassky, 1961 (33—36); *M. mica* Regel, 1988 (29—32); *M. polystictae* Regel, 1988 (38—42); *M. sobolevi* Spassky et Jurpalova, 1964 (39—42); *M. spiralicirrata* Maksimova, 1963 (33—36); *M. strictophallus* Tolkatcheva, 1966 (31.5—33.6); *M. tuvensis* Spasskaja et Spassky, 1961 (38—40).

Из перечисленных видов *M. abortiva* и *M. mica* резко отличаются от нового вида малым числом члеников в стробиле (у *M. abortiva* — до 26, по Спасской, 1966; у *M. mica* — до 15, Регель, 1988) и отсутствием вооружения на очень коротких циррусах.

M. formosoides также имеет стробилу с ограниченным числом члеников (до 20) (Спасская, 1966), относительно более короткое лезвие крючьев хоботка (около 1/5 длины крючка), отличается отсутствием толстой мускулистой стенки бурсы, иной формой и вооружением цирруса и характерным строением копулятивной части вагины (Спасский, Юрпалова, 1966). Кроме того, *M. formosoides* — облигатный паразит гоголя и турпанов, его жизненный цикл связан с пресноводным промежуточным хозяином — озерным гаммарусом *Gammarus lacustris*. Спонтанная инвазия гаммарусов метацестодами данного вида обнаружена нами в нескольких озерах вдали от морского побережья (в бассейне р. Амгуэма; в истоках рек Колыма и Иня). Промежуточным хозяином *M. parasobolevi* sp. nov., вероятно, служат морские гаммариды.

M. ductilis по строению копулятивной части вагины (проксимальный отдел которой снабжен характерной грушевидной ампулой) (Галкин и др., 1999) относится к группе видов, близких к *M. jagerskioldi* и *M. diorchis*. Помимо сложного строения вагины вид имеет более крупные размеры стробилы (15—25 мм) и иные размеры и форму цирруса (Галкин и др., 1999).

M. spiralicirrata — облигатный паразит широконоски и других речных, реже нырковых уток Казахстана, Украины, Болгарии (Максимова, 1989) и Англии (= *H. s. l. liophallos* sensu Beverly-Burton, 1964 nec Krabbe, 1869). Вид имеет столь своеобразную форму цирруса, что дифференциация данных видов по указанному признаку не представляет труда.

M. strictophallus — облигатный паразит крохалей, у других уток не встречен (Толкачева, 1971б). Имеет определенное сходство с новым видом (по размерам стробилы, бурсы цирруса, половых желез и топографии последних). Основные отличия от нового вида — относительно более корот-

кое лезвие хоботковых крючьев (20—22 и 24—25 % соответственно), меньшая толщина мускулистой стенки бурсы (6—8 и 10—18 соответственно), малый размер и иная форма цирруса (30—40 в дл., максимальный диаметр у основания — 4, далее резко сужается и переходит в тонкую цилиндрическую часть, толщиной 2) и соответственно иная форма и размер копулятивной части вагины, имеющей вид простой тонкой трубочки (50 × 4) без резких переходов в проводящую часть.

M. tuvensis близок виду *M. microsoma* по основным параметрам строения половых органов, но эти же признаки хорошо отличают от него новый вид. Кроме того, жизненный цикл *M. tuvensis* связан с пресноводными биотопами (Denny, 1969).

M. polystictae близок новому виду по размеру стробилы, числу члеников, топографии и размерам гонад и длине бурсы цирруса. *M. polystictae* отличается от нового вида отсутствием толстой мускульной стенки бурсы и соответственно меньшим диаметром бурсы (20—28 против 29—46 у нового вида), более крупным циррусом (83—107 × 8—14 и 46—52 × 4—8 соответственно) и крупной мешковидной вагиной (длина 86—118 мкм, максимальный диаметр 23—37 в средней части), которая снабжена двумя сфинктерами в районе вульвы и на проксимальном конце копулятивной части. В результате последний участок на границе с проводящей частью вагины приобретает характерную для вида конусовидную форму. Кроме того, *M. polystictae* имеет относительно более крупные крючья хоботка (38—42 и 32—36 соответственно).

M. sobolevi — облигатный паразит морянки (Спасский, Юрпалова, 1966) лишь один раз встречен в Чаунской низменности у очковой гаги (Регель, 2001). Регистрация его у гаги-гребенушки в устье р. Лена (Толкачева, 1971а) ошибочна (см. выше). Среди дифференцируемых видов *M. sobolevi* имеет наибольшее сходство с новым видом в строении половых органов. Размер бурсы цирруса и степень развития ее мускулистой стенки, размер и вооружение цирруса, топография, форма и размер гонад почти идентичны у обсуждаемых цестод. Виды заметно отличаются по размеру хоботка (у нового вида он вдвое длиннее и обычно тоньше) и отчасти — по длине хоботковых крючьев (по Спасскому и Юрпаловой, 1966 у *M. sobolevi* — 39—42; у нового вида — 32—36). Наиболее характерным признаком, позволяющим различить даже лишенные сколексов стробилы, служит форма копулятивной части вагины. У нового вида отсутствует характерный для *M. sobolevi* четко выраженный сферический проксимальный отдел копулятивной части вагины, снабженный хорошо развитой кольцевой мускулатурой. Кроме того, новый вид отличается большим количеством члеников в стробиле (в нашей коллекции стробила *M. sobolevi*, заканчивающаяся маточными члениками со зрелыми яйцами, состоит из 54 члеников, в то время как у нового вида 80—110-члениковые стробилы не имели еще зрелых яиц). Наконец, *M. sobolevi* отличается правильной цилиндрической формой цирруса, в то время как у нового вида циррус имеет слабые сужения в проксимальной части и характерную асимметрию дистальной трети.

Большое сходство с *M. sobolevi* послужило поводом для присвоения новому виду названия «*parasobolevi*».

В заключение приношу искреннюю благодарность доктору Карлу Скирниссону (Dr. Karl Skirnisson, Institute for Experimental Pathology, University of Iceland, Keldur), передавшему в ЗИН РАН для определения уникальные (свежие) сборы цестод от обыкновенных гаг Исландии. Возможность познакомиться с видовым составом микросомакантусов, паразитирующих у

атлантической популяции обыкновенной гаги, послужила стимулом для завершения данной работы и для начала ревизии таксономического состава рода *Microsomacanthus*.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта INTAS 01-0210.

Список литературы

- Галкин А. К., Галактионов К. В., Марасаев С. Ф. Находка *Microsomacanthus ductilis* (Cestoda: Hymenolepididae) у гаги Земли Франца-Иосифа // Паразитология. 1999. Т. 33, вып. 2. С. 113—117.
- Леонов В. А., Белогуров О. И., Зуева Л. С. Гименолепидиды (Cestoda: Hymenolepididae) гусиных птиц острова Врангеля // Паразитол. и зоол. исслед. на Дальнем Востоке. Владивосток, 1970. С. 37—45.
- Максимова А. П. Цестоды — гименолепидиды водных птиц Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1989. 223 с.
- Регель К. В. Развитие лярвоцист типа циклоцерк // Паразитология. 1986. Т. 20, вып. 3. С. 188—194.
- Регель К. В. *Microsomacanthus polystictae* sp. n. и другие цестоды семейства Hymenolepididae (Cyclophyllidae) от сибирской гаги *Polysticta stelleri* из Чаунской низменности (Северо-Западная Чукотка) // Паразитология. 1988. Т. 22, вып. 2. С. 171—177.
- Регель К. В. Гименолепидиды утиных птиц Северо-Западной Чукотки (фауна, жизненные циклы, экология): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 2001. 24 с.
- Рыжиков К. М. Три новых цестоды от гусиных птиц Чукотки: *Microsomacanthus minimus* nov. sp., *M. borealis* nov. sp., *M. somateriae* nov. sp. (Cyclophyllidae, Hymenolepididae) // Тр. ГЕЛАН. 1965. Т. 15. С. 132—139.
- Спаская Л. П. Цестоды птиц СССР. Гименолепидиды. М.: Наука, 1966. 698 с.
- Спаский А. А. О системе гименолепидоидных цепней (Cestoda: Cyclophyllidae) // Проблемы систематики и филогении плоских червей. СПб., 1998. С. 79—81.
- Спаский А. А., Спаская Л. П. Построение системы гименолепидид, паразитирующих у птиц // Тр. ГЕЛАН. 1954. Т. 7. С. 55—119.
- Спаский А. А., Юрпалова Н. М. Цестоды рода *Microsomacanthus* (Hymenolepididae) от гусиных птиц Чукотки // Паразиты животных и растений. Кишинев, 1966. Вып. 2. С. 15—49.
- Толкачева Л. М. К изучению фауны цестод гусиных птиц Якутии // Вредные насекомые и гельминты Якутии. Якутск, 1971а. С. 102—108.
- Толкачева Л. М. Новые виды цестод — *Echinatrium clanguli* nov. sp. и *Microsomacanthus strictophallus* nov. sp. (Hymenolepididae) // Сб. работ по гельминтологии. М.: Колос, 1971б. С. 406—410.
- Bishop C. A., Threlfall W. Helminth Parasites of Common Eider Duck, *Somateria mollissima* (L.), in Newfoundland and Labrador // Proc. Helm. Soc. Wasch. 1974. Vol. 41, N 1. P. 25—35.
- Creplin F. C. H. Novae observationes de entozois. Berolini, 1829. 134 p.
- Czaplinski B., Vaucher C. Family Hymenolepididae Ariola, 1899 // Keys to the cestode parasites of vertebrates / Ed. by L. F. Khalil, A. Jones, R. A. Bray. Cambridge: University Press, 1992. P. 595—663.
- Dau C. P. Observation on helminth parasites of the spectacled eider *Somateria fischeri* (Brandt) in Alaska // Can. J. Zool. 1978. Vol. 56. P. 1882—1885.
- Denny M. Life-cycles of helminth parasites using *Gammarus lacustris* as an intermediate hosts in Canadian Lake // Journ. Parasitol. 1969. Vol. 59. P. 795—827.
- Fuhrmann O. Nordische Vogelcestoden aus dem Museum von Göteborg // Medd. Göteborgs Mus. Zool. Afd. 1. Göteborg, 1913. 41 p.
- Krabbe H. Bidrag til Kundskab om Fuglenes Bændelorme. Dansk. Vidensk. Selsk. Skrift. Kjøbenhavn, 1869. Afd. 5. Vol. 8. P. 249—363.

Институт биологических проблем
Севера ДВО РАН
Магадан

Поступила 2 IX 2004

TO THE FAUNA OF THE CESTODE
FAMILY HYMENOLEPIDIDAE FROM DUCKS OF CHUKOTKA:
MICROSOMACANTHUS PARASOBOLEVI SP. N. —
A WIDELY DISTRIBUTED PARASITE OF EIDER DUCKS

K. V. Regel

Key words: Cestoda, Hymenolepididae, *Microsomacanthus*, eider ducks, Chukotka.

SUMMARY

A new species of the genus *Microsomacanthus* Lopez-Neyra, 1942 is described. The material was collected from eider ducks (*Somateria mollissima*, *S. fischeri*, and *S. spectabilis*) in the Chaunskaya lowland (North-Western Chukotka). *Microsomacanthus parasobolevi* sp. n. differs from the closest species of this genus (*M. polystictae* Regel, 1988, *M. sobolevi* Spassky et Jurpalova, 1964; *M. strictophalius* Tolkatchieva, 1966) by the structure and size of the copulatory organ. Wide distribution of the new species was detected based on the cestodes collections from eider ducks of the Eastern Chukotka, Lena River mouth (in the museum of the Institute of the Parasitology RAS) and Iceland (Karl Skirnisson's cestode collection of the common eider). Furthermore, this species was reported once of the common eider in Newfoundland and Labrador, but erroneously identified as *Hymenglejn* (*Microsomacanthus*) *formosoides* Spasskaja et Spassky, 1961 by Bishop and Threlfall (1974).