

ХРОНИКА

УДК 576

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ ЖУРНАЛУ „ПАРАЗИТОЛОГИЯ”

30 лет тому назад в феврале 1967 г. вышел из печати первый выпуск первого тома журнала „Паразитология”, издаваемого Академией наук СССР. Ответственным редактором стал директор Зоологического института, академик Борис Евсеевич Быховский.

Следует отметить, что необходимость издания русского журнала, посвященного паразитологии, давно назрела. В таких небольших по численности населения странах, как Чехословакия, Польша, Венгрия, Австрия, Швейцария уже давно стали издаваться подобные журналы, а в США и Англии издается по несколько журналов этого профиля. СССР, известный своими достижениями в области паразитологии, своими паразитологическими школами, давно уже должен был приступить к такому изданию.

К концу 1966 г. удалось сформировать редколлегия журнала в составе 17 ведущих паразитологов. Заместителем редактора был назначен А. С. Мончадский, а ответственным секретарем Е. Ф. Соснина. С прискорбием должен отметить, что до 30-летия журнала дожило только 4 члена первой редколлегии.

На первом заседании редколлегии было решено: созывать такие заседания один раз в два месяца для утверждения очередного выпуска и для принятия к печати статей, получивших одобрение рецензента; все статьи подвергать рецензированию; формировать очередной выпуск, открывая его статьей более широкого содержания как заказной, так и из числа поступивших в редакцию рукописей; далее должны помещаться статьи, сгруппированные по разделам паразитологии (протозоология, гельминтология, арахноэнтомология); в конце выпуска предположено было размещать рецензии на отечественные и зарубежные книги, а также статьи и заметки, объединенные названием „Хроника”. Договорились, что при получении отрицательного отзыва рецензента о статье ее посылать на повторное рецензирование, после чего решать вопрос о приеме статьи к опубликованию путем голосования на заседании редколлегии. Первые годы работа шла спокойно и каких-либо сбоев в опубликовании очередных выпусков не было. Из-за того что в состав редколлегии входили специалисты из разных городов собирать редколлегия в полном составе не удавалось, но все же, как правило, на заседаниях присутствовали и иногородние члены. Иногда приходилось заседания приурочивать к той или иной конференции, в которой участвовали иногородние члены редколлегии.

Журнал довольно скоро получил признание как отечественных, так и зарубежных специалистов. Тираж, который был сперва определен в 1500 экз., стал расти. Значительная часть его стала реализоваться за рубежом. Особенно много экземпляров закупала КНР. Стали появляться в зарубежной печати ссылки на статьи, опубликованные в „Паразитологии”. С 1971 г. журнал стали переводить на английский язык и реализовывать за рубежом. К сожалению, после присоединения СССР к конвенции об авторских правах перевод журнала был прекращен: у издателей перевода не хватало средств для оплаты авторского гонорара, что было предусмотрено конвенцией.

Начальный период существования журнала закончился в начале 70-х годов в связи с тяжелой болезнью А. С. Мончадского. А в начале 1974 г. скоропостижно скончался в возрасте 65 лет главный редактор и основатель журнала академик Б. Е. Быховский. В конце того же года не стало и проф. А. С. Мончадского.

Отделению общей биологии пришлось срочно формировать новое руководство журнала. На должность главного редактора была предложена кандидатура директора Гельминтологической лаборатории АН СССР, члена-корреспондента Константина Минаевича Рыжикова, проживавшего в Москве. Учитывая последнее обстоятельство, поступило предложение ввести в состав редколлегии двух заместителей главного редактора. В качестве таковых были рекомендованы д. б. н. О. Н. Бауер и д. б. н. Ю. С. Балашов. Предполагалось, что О. Н. Бауер будет курировать отделы протозоологии, гельминтологии и информационный, а Ю. С. Балашов – отдел арахноэнтомологии. С этим предложением согласилось Отделение общей биологии АН СССР. Одновременно был пополнен состав редколлегии.

С первых же дней новая редколлегия столкнулась с рядом трудностей. Основной – была перегрузка портфеля журнала. Отдельные статьи залеживались в редакции в течение 1.5 и даже 2 лет. Это происходило в связи с жестким лимитом журнала – 36 печатных листов в год. Ускорить опубликование рукописей можно было либо более жестким отбором материала, либо сокращением объема статьи в процессе редактирования. Применялись оба метода, но значительного успеха достигнуто не было.

Трудности возникали и при формировании информационного отдела. Приходилось обращаться с просьбами к отдельным ученым, а также самим членам редколлегии пополнять его содержание. Но в каждом выпуске журнала, вышедшем после 1975 г., этот раздел был представлен соответствующим материалом. Несомненные трудности возникали в связи с проживанием главного редактора в Москве. Он не всегда мог присутствовать на заседаниях редколлегии. Его заместителям приходилось иногда выезжать в Москву для встречи с ним. Стало практиковаться рассмотрение на одном заседании редколлегии двух выпусков журнала.

В целом работу новой редколлегии можно было признать успешной. В частности, это проявилось в росте тиража, который к концу 70-х годов достиг 2000, а иногда и более экземпляров. Однако с 1982 г., когда возросла стоимость журнала (с 75 коп. до 1 р. 20 коп. за выпуск), подписка на него сократилась примерно на 200 экземпляров.

Редколлегия продолжала придерживаться правила, чтобы каждый выпуск содержал не менее одной рецензии и одной статьи в „Хронике” (табл. 1). При формировании каждого выпуска редколлегия старалась в качестве первой статьи помещать таковую более общего характера или обзорную. В первом или во втором выпуске помещали заметку редакции о деятельности журнала за предшествующий год.

Летом 1983 г. скоропостижно скончался К. М. Рыжиков и отделение общей биологии АН СССР снова приступило к подысканию новой кандидатуры на пост главного редактора. После длительного обсуждения им был утвержден член-корр. АН СССР Витаутас Леонович Контримавичус. Это было не очень удобно для редколлегии, так как В. Л. проживал в Вильнюсе и был там директором института. Одновременно был несколько пересмотрен состав редколлегии. Ответственным секретарем стала д. б. н. Н. А. Филиппова из Лаборатории паразитологии ЗИНа.

Крупной неприятностью для редколлегии оказалось распоряжение тогдашнего президента АН СССР Г. И. Марчука, поступившее в 1988 г., о пересмотре состава редколлегий журналов, издаваемых Академией наук. Распоряжение предлагало вывести из состава редколлегий членов, состоявших в них более 10 лет. Под это распоряжение, в частности, подпадали оба зам. редактора: О. Н. Бауер, состоявший

Таблица 1
Данные об опубликованных статьях в журнале „Паразитология”

Количество статей по профилю журнала	Количество статей по годам																				
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
1. Общее количество статей	112	109	118	119	111	110	98	106	103	106	105	104	104	93	97	98	95	71	86	74	69
2. Научные статьи	91	95	102	91	92	89	84	90	86	94	89	91	92	84	85	19	85	63	79	65	57
2.1. Сводки и теоретические статьи	4	6	3	5	6	5	7	5	1	5	1	5	1	2	6	9	4	1	11	—	3
2.2. Оригинальные статьи	87	79	99	86	86	84	77	85	85	89	88	86	91	80	79	79	81	62	68	65	54
2.2.1. Простейшие	14	19	13	22	18	16	12	9	23	14	9	14	16	9	7	11	10	16	14	11	14
2.2.2. Гельминты	25	32	37	24	29	33	25	55	36	37	42	40	42	40	44	44	35	26	30	30	27
2.2.3. Членистоногие	40	29	36	30	32	32	28	33	25	35	28	19	24	26	27	21	30	20	22	22	11
2.2.4. Прочие группы паразитов	6	—	13	7	9	2	4	3	—	—	4	3	5	2	1	3	2	1	2	1	1
2.2.5. Паразитофауна и паразитология	2	—	—	3	2	1	6	—	1	—	5	5	4	2	—	—	4	—	—	1	1
3. Информационные статьи	17	14	16	28	19	21	14	16	17	12	16	13	12	9	12	9	10	8	7	9	12
3.1. „Рецензии”	6	6	7	16	10	12	7	8	8	7	8	5	4	3	7	6	3	2	1	1	2
3.2. „Хроника”	11	8	9	12	9	9	7	8	9	5	8	8	8	6	5	3	7	6	6	—	10

в редколлегии с момента создания журнала и проработавший зам. главного редактора почти 15 лет, и Ю. С. Балашов. О. Н. Бауер вообще ушел из журнала, а Ю. С. Балашов остался членом редколлегии. Зам. главного редактора стали Н. А. Филиппова и А. А. Добровольский, зав. кафедрой зоологии беспозвоночных животных Петербургского университета. Ученым секретарем редколлегии был назначен к. б. н. С. В. Миронов. Ряд членов редколлегии был выведен из ее состава.

На этом трудности журнала не закончились. В связи с распадом СССР и созданием самостоятельной Литовской республики во главе журнала не мог оставаться В. Л. Контримавичус. Он был заменен Ю. С. Балашовым, который к тому времени был избран членом-корреспондентом Российской академии наук. В связи с инфляцией и ростом стоимости журналов резко сократилась подписка на них и тираж „Паразитологии” упал до 400 экз. Паразитологи, работающие в других странах СНГ, вообще потеряли возможность подписки на журнал. Одновременно сократился приток рукописей и редколлегия столкнулась с трудностями формирования очередных выпусков. Нехватка средств в издательстве „Наука” затруднила письменные контакты редакции журнала с авторами. В частности, редакция теперь не извещает авторов о получении рукописей статей и о ее дальнейшей судьбе.

Ввиду того что иногородние члены редколлегии утратили возможность приезда в Петербург, таковые выделены в состав Редакционного Совета, что широко практикуется в зарубежных журналах.

Попробуем теперь в краткой форме проанализировать содержание журнала за 30 лет его существования. Это стало возможным, поскольку начиная с 1976 г. редколлегия печатала краткий отчет о своей деятельности за каждый предшествующий год. Данные о количестве опубликованных статей и их распределение по основным разделам паразитологии приведены в табл. 1. Каждый год в журнале публиковалось около 100–120 статей. Из них на оригинальные приходилось до 100 статей, а остальные носили информационный характер. Последние были представлены рецензиями на русские и иностранные книги (1–2 в каждом выпуске) и хроникой, в которой преобладали заметки о прошедших конференциях и симпозиумах. Сравнительно редко печатались материалы о деятельности институтов и отдельных лабораторий, работающих в области паразитологии.

Как уже отмечалось, редколлегия стремилась открывать каждый выпуск обзорной или проблемной статьей. Среди них следует назвать статьи: В. К. Михайлова (Польша) „Роль международных паразитологических конгрессов в развитии паразитологических наук” (вып. 1, 1979); Г. С. Первомайского, В. Я. Подоляна, В. П. Щербины „Этапы создания и современное состояние учения академика Е. Н. Павловского о природной очаговости инфекционных и паразитарных болезней” (вып. 1, 1980); В. Г. Филатова „Исторические и эволюционные предпосылки становления ландшафтной эпидемиологии гельминтозов” (вып. 1, 1981); В. Л. Контримавичуса „Современное состояние и некоторые проблемы развития паразитологических исследований” (вып. 2, 1985); Д. С. Холмса (Канада) „Успехи экологической паразитологии” (вып. 2, 1988) и др.

Оригинальные статьи за рассматриваемый период составляли основное содержание каждого выпуска. Число их колебалось от 80 до 90 за каждый год, что составляет от 13 до 15 на один выпуск. Они касались в основном главных разделов паразитологии: протозоологии (15–20 %), гельминтологии (до 50 %) и арахноэнтомологии (до 40 %). Много статей опубликовано по новоописаниям и морфологии, циклам развития отдельных видов паразитов или групп паразитов. Значительное внимание уделено эпидемиологии паразитарных болезней человека и животных и мерам борьбы с ними. Материалов по фаунистике опубликовано мало. Ряд рукописей фаунистического характера был отклонен редколлегией, как представляющие чисто местный интерес. Редколлегия особое внимание уделяла статьям,

Таблица 2
 Распределение статей, опубликованных в журнале „Паразитология”, по хозяевам паразитов (в %)

Группа хозяев	Количество статей по годам																				
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Беспозвоночные	8.7	17.9	18	18.1	16.3	9.6	11.3	13.3	21	22	17	23.9	13	11.8	13	18.4	14.8	22.5	16	16	25.4
Рыбы	19	23.1	19	19.2	21.2	19.2	20.6	22.1	37.2	24.6	21.5	22.3	34	19.6	26	30.9	32.1	22.5	29	24	21.8
Амфибии и рептилии	1.2	–	2	2	2.5	1.3	3.5	3.3	–	1.1	2.2	–	3.5	2.4	1.5	–	–	–	–	–	–
Птицы	10.4	10.5	10	10.4	10.9	15.7	7.4	4.5	12.6	6.9	11.6	12.1	17.2	11	13	10.1	6.2	20	12	4.5	1.8
Млекопитающие	57.1	60.6	48	50	47.1	55.2	46.6	51.4	39	47	45.5	37.7	40.2	41.3	45	28.2	43.2	34	42	55	52
Растения	3.6	4.2	3	3.2	2.1	–	–	4.4	1.2	3.2	2.2	3.6	1.1	1.1	1.5	1.1	3.7	–	–	–	1.8

Таблица 3
 Распределение авторов статей по месту жительства (в %)

	Количество статей по годам																		
	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Москва и СПб.	37	40	40	36	54	54	37	27	29	36	32.5	31	72	25	34	43	70	55	45
Другие города	59	55	60	62	419	43	63	71	69	64	66	64.6	28	75	66	57	30	45	55
Зарубежные страны	4	5	–	2	3.1	3	–	2	2	–	1.5	1.4	–	–	–	–	–	–	–

выполненным с использованием современных методов исследования, например сканирующей микроскопии. Правда, жесткий лимит, которым располагает редакция по объему сканирующих снимков, заметно затруднял своевременное опубликование подобных статей. Редколлегия охотно публиковала статьи по кариологическим, иммунологическим, биохимическим и генетическим исследованиям. С 80-х годов редколлегия приняла меры по увеличению числа статей по популяционной биологии паразитов. В частности, в 1985 г. было опубликовано 8 статей по данной тематике (В. Г. Серов, с. 85; В. Ю. Якушев, с. 95; О. С. Рассохина с соавт., с. 488; В. В. Кашковский, В. П. Кашковская, с. 195, и др.).

На страницах „Паразитологии” мы находим данные о паразитах всех важнейших групп животного царства (см. табл. 2). Довольно много было опубликовано статей, посвященных паразитам беспозвоночных как водных, так и наземных и почвенных. Ежегодно в журнале печаталось от 10 до 18 статей по беспозвоночным как промежуточным, так и окончательным хозяевам паразитов. При этом явно преобладали обитатели водной среды. Почти в каждом выпуске мы находим статьи по паразитам рыб как пресноводных, так и морских. Количество их колебалось от 16 до 22 в год, что свидетельствует об успешном развитии ихтиопаразитологии в России, начатой В. А. Догелем в начале века. Статей по паразитам амфибий и рептилий было опубликовано мало, не более 2 в год. Несколько больше оказалось статей, посвященных паразитам птиц, в среднем около 10 в год. Наибольшее число статей приходилось на долю млекопитающих, включая человека. Они составляли почти половину общего их количества, от 35 до 60 в год. По паразитам растений было опубликовано от 1 до 4 статей в год. Большинство из них приходилось на долю фитонематод.

Очень мало статей пришлось на долю паразитоценологии, развиваемой в основном академиком Украинской академии наук А. П. Маркевичем. Он рассматривает это направление паразитологии в широком смысле слова, как изучение взаимоотношений между паразитами любой природы (т. е. включая бактерии и вирусы) внутри паразитарных сообществ. Несмотря на то что в 70–80-х годах были проведены 3 съезда паразитоценологов, в „Паразитологию” за весь период существования журнала поступило незначительное число рукописей, затрагивающих эту очень важную проблему.

Что до авторов статей, то они примерно наполовину были представлены паразитологами из Петербурга и Москвы, наполовину таковыми из других городов России и СНГ. Число авторов из других стран было в течение 30 лет невелико, от двух до пяти в течение года (табл. 3). Среди них мы находим известных паразитологов, таких как К. Р. Кеннеди (Великобритания), Дж. Холмс (Канада) и др.

Редколлегия уделяла и уделяет внимание важнейшим событиям отечественной паразитологии. Так, первый выпуск журнала за 1982 г. был посвящен 100-летию со дня рождения основателя экологической паразитологии, члена-корр. АН СССР В. А. Догеля, широко отмеченному научной общественностью. К подготовке этого выпуска были привлечены зарубежные последователи этого выдающегося ученого. Специальный (второй) выпуск журнала за 1984 г. был посвящен 100-летию со дня рождения академика Е. Н. Павловского, основателя учения о природной очаговости болезней человека.

Следует отметить, что работе редколлегии помогали многочисленные отечественные паразитологи, осуществлявшие и осуществляющие внешнее рецензирование поступавших рукописей и дававшие объективную оценку. Редколлегия выражает им глубокую благодарность за их безвозмездную помощь и надеется в дальнейшем на их содействие.

Заканчивая настоящий очерк, хочу надеяться, что журнал „Паразитология” преодолет в ближайшие годы стоящие перед ним трудности и будет способствовать развитию всех направлений паразитологии в России.

© О. Н. Байер