

РЕЦЕНЗИИ

VII EUROPEAN MULTICOLOQUIUM OF PARASITOLOGY.

2-6 SEPTEMBER 1996, PARMA, ITALY.

ABSTRACTS. PARASITOLOGIA. VOL. 38, N 1-2. AUGUST 1996. P. 1-479.

В 1972 г. была создана Европейская федерация паразитологов, которая каждые 4 года в промежутках между Международными конгрессами паразитологов созывает Европейский мультиколлоквиум по паразитологии. В 1996 г. был созван VII мультиколлоквиум. Рассматриваемая книга, весьма крупная по объему, содержит тезисы всех заслушанных на сессии докладов, а также тезисы всех стендовых докладов. Всего книга содержит 880 тезисов, краткое введение, подготовленное председателем организационного комитета Генчи (Genchi) и его секретарями Банди (Bandi) и Де-Гиули (De-Giuli), оглавление и указатель авторов, размещенных в алфавитном порядке. Наравне с европейскими авторами мы находим фамилии авторов из других стран мира, в том числе из США и Канады.

Всего, таким образом, книга содержит огромный информационный материал, в какой-то степени позволяющий судить, в каких направлениях развивается современная паразитология. Другой характерной особенностью книги является значительное число докладов, представленных паразитологами из России и других стран СНГ, в первую очередь из Украины. Общее число докладов, поступивших из этих стран, составляет 90, т. е. больше 10 % от общего числа. Следует учесть, что Русское паразитологическое общество лишь недавно вступило в Европейскую федерацию паразитологов. При этом доклады представили паразитологи не только научных центров России, таких как Москва и Санкт-Петербург, но и периферии. Например, из Тюмени и других городов Сибири было представлено 24 доклада, а один паразитолог, зав. кафедрой Тюменской медицинской академии проф. В. Г. Бычков, участвовал в работе мультиколлоквиума и представил один и с содокладчиками 9 докладов, преимущественно связанных с изучением описторхоза.

Все представленные на мультиколлоквиуме доклады распределены по 6 секциям. Секции, содержащие большое число докладов, разбиты на подсекции. Тезисы каждого доклада обозначены двойным шифром (секция, подсекция) и порядковым номером внутри подсекции. Это значительно облегчает нахождение нужного материала. Перечислим секции: А – морфология, биология, систематика; В – генетика, биохимия и молекулярная биология; С – иммунология и вакцины; Д – эпидемиология и меры борьбы; Е – паразитарные болезни; F – общая паразитология. Наиболее крупные секции, это секция А, распадающаяся на 8 подсекций и включающая 245 тезисов, и секция Д с 8 подсекциями и 188 тезисами.

Автора рецензии, как ихтиопаразитолога, естественно интересовали тезисы докладов из секции А и ее подсекций А3 (63 тезиса) и А4 (20 тезисов). Основная масса тезисов касалась какого-то одного паразита или группы паразитов, причем подавляющее число тезисов было посвящено гельминтам как пресноводных, так и морских рыб. Таких тезисов оказалось 39. 10 докладов было посвящено простейшим, преимущественно микроспороям. Только 3 доклада в качестве объектов рассматривали паразитических раков. Всего в 8 докладах приводились данные об общей паразитофауне изучаемых видов рыб. К докладам, затрагивающим общие вопросы паразитологии, можно отнести только один доклад проф. К. Кеннеди

(Kennedy). Однако и он оперирует данными только по гельминтофауне угрей в Великобритании и континентальной Европе. Он допускает предсказуемость этой фауны и отсутствие явных признаков борьбы между отдельными ее компонентами. Можно выразить сожаление, что в настоящее время и в Европе, и в других странах мало внимания посвящается изучению всей паразитофауны рыб данного бассейна, что с таким успехом использовал проф. В. А. Догель со своими учениками в середине века. В западной Европе этому направлению и раньше уделялось мало внимания. До настоящего времени гидропаразитологи недостаточное внимание уделяют паразитам водных беспозвоночных. Им на мультиколлоквиуме были посвящены лишь 2 доклада.

Назовем несколько наиболее интересных, с точки зрения рецензента, докладов. П. Алу (P. Aloo) из Кении (Восточная Африка) (А3, 01) сообщает о паразитофауне двух видов тилляпии из озер этой страны. Эктопаразиты у этих рыб не найдены. Из эндопаразитов найдены метацеркарии *Clinostomum* sp. и плероцеркоиды цестоды *Amirthalingama* sp. Тилляпия *Oreochromis* в одном из озер была сильно заражена скребнем *Polyacanthorhynchus kenyensis* и личинками нематоды *Contraecium*. Другой вид тилляпий был заражен паразитами гораздо слабее.

Т. Р. Бакке (Т. А. Bakke) из Норвегии подводит итоги многолетних исследований гиродактилюсов в Северной Европе, нанеших существенный ущерб лососеводству в Норвегии. Из 575 норвежских рек *G. salaris* обнаружен в 38, вызывая значительную смертность пестряток лосося. Часть из этих рек обрабатывалась ротеноном, чтобы снизить зараженность этих паразитом. Автор утверждает, что *G. salaris* был занесен в другие страны, в том числе в Германию, Данию, Францию и Испанию, что сомнительно. Требуются дальнейшие исследования с применением современных методов для более точного определения видов рода *Gyrodactylus*.

Доклад К. Бекри и др. (К. Bekri e. a.) (А3/05) из Алжира посвящен распределению *Dactylogyrus extensus* на жабрах амурского сазана. Эти данные вполне совпадают с нашими. Не понятно только, как амурский сазан (*Cyprinus carpio haematopterus*) оказался в Алжире.

М. Циркович и др. (М. Cirovic e. a.) (А3/09) сообщают о массовом заражении молоди карпа в Югославии микроспореей *Thelohanellus nikolskii*. Паразит этот за пределами России был обнаружен в Чехословакии и Венгрии. В Югославии он был впервые зарегистрирован в 1981, а к 1987 гг. до 40 % мальков оказалось заражено этим патогенным видом. В дальнейшем зараженность мальков карпа заметно снизилась, что, очевидно, связано с регулярной дезинфекцией ложа прудов.

Один из немногих докладов, а именно доклад М. Фиорованти и др. (М. Fioravanti e. a.) (А3/17), посвящен изучению паразитофауны рыб в 6 реках итальянской провинции Болонья. Изучение проводилось методом полного паразитологического вскрытия рыб, пойманных с помощью электролова. Зараженными оказались 58,4 % пойманных рыб, что сомнительно. Русские исследователи, как правило, сталкиваются со 100 % заражением.

В. Ханзелова и др. (V. Hanzelova e. a.) (А3/22) из Чехословакии обработали сборы цестод рода *Proteocephalus*, заражающих лососевидных Голарктики. На основании 20 морфологических и биометрических показателей они установили наличие 12 видов, однако допускают, что все эти таксоны или их часть являются синонимами или подвидовыми категориями одного вида *Proteocephalus exigius*. Требуется их переисследование с использованием современных методов (кариология, молекулярная биология и др.).

К. Р. Кеннеди и др. (С. R. Kennedy e. a.) (А3/24) привели данные о сообществах гельминтов в европейском угре из прибрежных лагун Италии. В трех исследованных лагунах были примерно одинаковые сообщества, но в лагуне Бурано (к северу от Рима) сообщества резко отличались от таковых из других лагун. Пресновод-

ные паразиты были замещены морскими, но их разнообразие и численность компонентов заметно снижались с возрастающей соленостью.

К. Лотман и Ю. Касесалу (K. Lotman, J. Kasesaly) (A3/28) из Эстонии привели данные о процессе спорогенеза у слабо изученного ранее паразита карпа *Dermocystidium cyprini*. Они проследили все стадии развития спор до возникновения центральной липидной капли, которая отличает этот вид от других видов *Dermocystidium* с многочисленными маленькими каплями.

А. Мошу (A. Moshu) (A3/39) из института зоологии Молдавской республики сопоставляет паразитарные сообщества молодежи и зрелых рыб и приходит к выводу, что у молодежи они состоят из паразитических простейших с относительно низкой степенью специфичности: у взрослых рыб в этих сообществах преобладают эндопаразиты с более выраженной специфичностью. Рассматриваются и другие факторы, влияющие на особенности паразитарных сообществ.

Следует также отметить, что несколько докладов (Wlasow e. a. A3/601; Moravec A3/35; Moravec e. a. A3/36 и др.) касаются нематоды *Anguillicola crassum* из плавательного пузыря японского угря *Anguilla japonica*, занесенной в Палеарктику около 15 лет тому назад и перешедшей на европейского угря *Anguilla anguilla*. В настоящее время она встречается по всему ареалу этой рыбы и вызывает отходы молодежи угря при его культивировании. Отмечен случай массовой гибели угря в оз. Балатон, Венгрия.

Перейдем к характеристике докладов подсекции А4, посвященных паразитам рыб как индикаторам состояния окружающей среды. Как было отмечено, в эту подсекцию вошли тезисы 20 докладов. Первым докладом подсекции является доклад С. Д. Амелио (S. D'Amelio) (A4/01), оказавшийся вступительным к данной теме. В нем отмечается, что разнообразие паразитофауны, а также численность паразитов, в нее входящих, могут быть использованы для оценки состояния водоема особенно в условиях его загрязнения. Все последующие доклады как бы подкрепляют это положение. В некоторых докладах рассмотрено влияние одного какого-то токсиканта на паразитофауну рыб, например фенола (A4/03), тяжелых металлов (A4/04, A4/17, A4/18). В частности Г. Тарашевский и Б. Сурес (H. Taraschewskii, B. Sures) из Университета Карлсруе, Германия, установили, что некоторые паразиты, например скребни, накапливают в тканях своего тела соли олова и кадмия в 27 000 и 5000 раз больше, чем в мускулатуре хозяина. В то же время в теле *Anguillicola crassum* обнаружено меньше свинца, чем в мускулатуре хозяина. Д. Холе (D. Hoole) (A4/08) из Кильского университета сообщил, что загрязнение воды различными токсикантами отрицательно влияет на иммунную систему рыб. В общем подсекция А4 содержит интереснейший материал по новому направлению в иктиопаразитологии.

Доклады подсекции А5 (31 доклад) посвящены в основном жизненным циклам паразитов с.-х. животных. В качестве объектов исследований преобладают трематоды, в том числе *Fasciola hepatica*, *Schistosoma* spp., *Echinoparyphium* spp., *Philophthalmus* spp., *Paramphistomum daubneyi* и др. Цестоды, нематоды и скребни фигурировали довольно редко как объекты исследования, простейшие и членистоногие были представлены единичными докладами.

В подсекции А6, посвященной ультраструктуре и морфологии, представлено 33 доклада. В качестве объектов исследования здесь фигурировали представители самых различных групп паразитов от простейших до высших членистоногих. Для рецензента интерес представил доклад Б. С. Дезфули (B. S. Dezfuli e. a.) (A6/07) из Италии, в котором описывается тонкое строение цементных желез скребней *Neochinorhynchus rutili* и *Pomphorhynchus laevis*. Ранее этот вопрос в литературе освещен не был. Внимание специалистов, изучающих микроспоридий, несомненно привлечет доклад М. Овчаренко и И. Вита (M. Ovcharenko, I. Wita) (A6/23), в котором

дается описание строения необычного полярного филамента микроспоридии, извлеченной из хирономид Днепра в районе Чернобыльской атомной станции. Ориентировочно микроспоридия отнесена к сем. *Unicaryonidae* Sprague, 1977. Специалисты, изучающие кокцидий, вероятно, будут заинтересованы докладом проф. И. Паперна (I. Paperna) (Ад/33) из Израиля, в котором излагаются взгляды автора на эволюцию кокцидий из водных и наземных хозяев.

Секция В объединила доклады по генетике, биохимии и молекулярной биологии и распадается на две подсекции В1 и Вд. Количество включенных в нее докладов относительно не велико (12 + 72). При этом вторая подсекция не очень четко отграничена от других секций и подсекций. Помещенные в данную секцию доклады свидетельствуют о все более и более широком использовании биохимических и генетических методов при изучении паразитических организмов, причем объектами исследований становятся паразиты, вызывающие массовые болезни человека и животных. Один доклад этой секции (1/18) оказался посвящен ремнецу *Ligula intestinalis* в стадии плероцеркоида, паразитирующему в полости карповых рыб. Авторы доклада М. К. Пенлингтон и др. (M. C. Penlington e. a.) из Кильского университета, Германия, и университета в Уэльсе, Великобритания, подтвердили, что ремнецы задерживают развитие гипофиза рыб. Установлен механизм этого действия.

В секции С представлены тезисы докладов, рассматривающих проблемы иммунологии и вакцинации при разных паразитарных заболеваниях преимущественно человека и с.-х. животных. В первой подсекции опубликовано 15, во второй – 7, в подсекции С3 (проблемы малярии) 9 тезисов. В подсекцию Сд включено 45 тезисов докладов смешанного характера. Среди возбудителей болезней мы находим простейших (преимущественно *Sporozoa*), плоских червей (преимущественно трематоды, особенно шистозомы), нематод (*Trichinella*, *Filariata*). Несколько докладов российских авторов затрагивают проблемы иммунитета при описторхозе.

В секции Д сосредоточены тезисы докладов по эпидемиологии массовых паразитарных заболеваний преимущественно человека и с.-х. животных и по мерам борьбы с ними. Таких тезисов очень много (188) и они разбиты на 8 подсекций, из которых последняя (Дд) включает 66 тезисов смешанного характера. В докладах значительное внимание уделено биологическим методам борьбы, особенно таким, которые снижают численность переносчиков во внешней среде. В подсекциях Д2 и Д3 помещены тезисы докладов, в которых рассматриваются данные о применении новых лекарственных препаратов в медицине и ветеринарии. Математическое моделирование паразитарных болезней представлено в 17 докладах подсекции Дб. Они касаются различных болезней преимущественно в развивающихся странах Африки и Юго-Восточной Азии. В подсекции Д7 собраны различные доклады о паразитарных болезнях в дикой природе. Так, в докладе Б. С. Дезфули и др. (B. S. Dezfūli e. a.) (Д7/01) сообщается о массовом заражении черепах Сев. Америки скребнями рода *Neoechinorhynchus*. Среди объектов исследования обнаружены козули, нутрии, кабаны и др. из стран Западной Европы и Сев. Америки. Несколько докладов посвящено паразитарным болезням морских животных.

Секция Е содержит большое число докладов (262), посвященных отдельным массовым паразитарным болезням человека и домашних животных, в том числе лейшманиозу, токсоплазмозу, трихомонозу, эхинококкозу, дирофиляриозу, токсокарозу, болезням, передаваемым клещами. Много внимания уделено дирофиляриозам человека и домашних животных. Так, О. Давыдов и др. (Davudov e. a.) (Е5/04) сообщают, что на Украине с 1986 по 1995 г. зарегистрировано 36 случаев заболевания глаз человека, вызываемого *Dirofilaria repens* и *D. immitis* П. Марти (P. Marti) (Е5/12) приводит данные о случаях дирофиляриоза у человека во Франции. За текущее столетие там зафиксировано 30 достоверных случаев заражения

*D. repens*. Большинство случаев выявлены в южных провинциях страны, в том числе на Корсике. Ряд докладов содержит данные о случаях диروفилариоза человека в Югославии, Румынии, Греции и в других странах южной Европы. Распространителями болезни являются преимущественно собаки, а также кошки. Несомненный интерес представляют материалы о паразитарных болезнях человека, сопутствующих спиду (E10/02, E10/04 и др.).

Последняя, наименьшая по числу докладов (17) секция F, посвящена общей паразитологии, хотя название это чисто условное. Несколько докладов касаются вопросов истории паразитологии. Среди них назовем доклад В. Бычкова (V. Bychkov) (F1/01), в котором рассматривается история исследований описторхоза в России, преимущественно в Западной Сибири. В докладе Т. Фуказе и др. (T. Furase e. a.) (F1/04) сообщается о влиянии паразитологов Европы на развитие ветеринарной паразитологии в Японии с 1880 по 1902 г. Ряд докладов касается проблем преподавания паразитологии в университетах. По этому вопросу представлены доклады преимущественно польских паразитологов. Последние 3 доклада (F3/01, F3/02, F3/03) посвящены использованию стандартов, которые должны применяться в изучении паразитарных болезней (программа SNO PAD).

Заканчивая обзор этой большой книги, хочу еще подчеркнуть огромный научный материал, в ней содержащийся. Хотя большинство докладов, тезисы которых в ней представлены, касаются частных вопросов, все же можно сделать ряд предварительных выводов о состоянии паразитологии к концу 20 века. В первую очередь следует отметить дальнейшее усиление исследований по иммунологии, молекулярной биологии, биохимии и генетике возбудителей паразитарных болезней человека и животных, преимущественно им разводимых. Заметно увеличиваются исследования по вакцинации при этих заболеваниях, однако требуются время и средства для их более широкого развития. Из частных проблем следует также отметить попытки использования паразитологических данных для оценки состояния внешней среды. Это особенно заметно проявилось в ихтиопаразитологии. Можно надеяться, что это перспективное направление будет расширяться. Вероятно, в дальнейшем следует усилить паразитологические исследования в дикой природе, особенно в наземных биоценозах. В гидропаразитологии, очевидно, следует усилить паразитарные исследования водных беспозвоночных, которые являются промежуточными хозяевами и переносчиками паразитов позвоночных, в том числе и человека. Следует большее внимание уделять популяционной биологии паразитов, чему в настоящей книге уделено мало внимания.

Рецензент хочет также подчеркнуть, что на данном мультиколлоквиуме большое внимание уделено описторхозу, тяжелейший очаг которого находится в Западной Сибири, и информация о котором была очень скудна в руководствах по паразитологии, издаваемых в Западной Европе и Америке. В настоящей книге тезисы докладов по описторхозу разбросаны по разным секциям, а он заслуживает того, чтобы ему была посвящена подсекция в секции E „Паразитарные болезни”. Это — определенная ошибка организаторов мультиколлоквиума.

В заключение следует выразить благодарность Итальянскому паразитологическому обществу за огромную работу по проведению мультиколлоквиума и опубликованию на высоком полиграфическом уровне тезисов докладов.

© О. Н. Бауер