

БЛОХИ СРЕДНИХ ХОМЯКОВ *STENOPHTNALMUS RETTIGI* ROTHSCHILD, 1908 (HYSTRICHOPSYLLIDAE)

Н. Ф. Лабунец, Н. П. Губарева, Л. В. Дегтярева

На Северном Кавказе в горах Дагестана на хомяке Радде впервые обнаружены блохи *Ctenophthalmus (Palaeoctenophthalmus) rettigi rettigi* Rothschild, 1908. Анализ таксономических признаков блох из разных мест разорванного ареала (Балканы, Северный Кавказ и Закавказье) свидетельствуют о принадлежности их к одному подвиду. Высказаны предположения о путях распространения их хозяев — средних хомяков.

Блохи *Ctenophthalmus (Palaeoctenophthalmus) rettigi* Rothschild, 1908 — специфические паразиты средних хомяков *Mesocricetus* Nehring, были известны из Румынии, Закавказья и Ирана. Выделены 2 подвида: номинативный подвид описан Ротшильдом (1908) по большим сериям самцов и самок из Румынии (Добруджа), окрестностей с. Малкоч (10 км восточнее г. Тульча) по сборам А. Реттига с хомяка Ньютона *Mesocricetus newtoni* Nehring, 1899 (Hopkins, Rothschild, 1966). Другой подвид *Ct. rettigi smiti* Klein, 1962 описан с северо-запада Ирана (провинция Хамадан) по довольно большой серии блох (28 экз.), собранных с малоазийского хомяка *M. brandti* Nehring, 1898 (Klein, 1962). В Закавказье *Ct. rettigi* также являются специфическими паразитами малоазийского хомяка. Изредка встречаются в результате контактов на других грызунах и на мелких хищниках. Обитают они в горной степи на юге Закавказья в Армении (Сисианский и Горисский р-ны), в Азербайджане (Лерикский, Ярдымлинский, Гадрутский р-ны), в Нахичеванской АССР (Шахбузский р-н). Как известно из литературы (Klein, 1962; Hopkins, Rothschild, 1966; Ростигаев, 1967; Тифлов и др., 1977), закавказские *Ct. rettigi* отнесены к подвиду *Ct. rettigi smiti*.

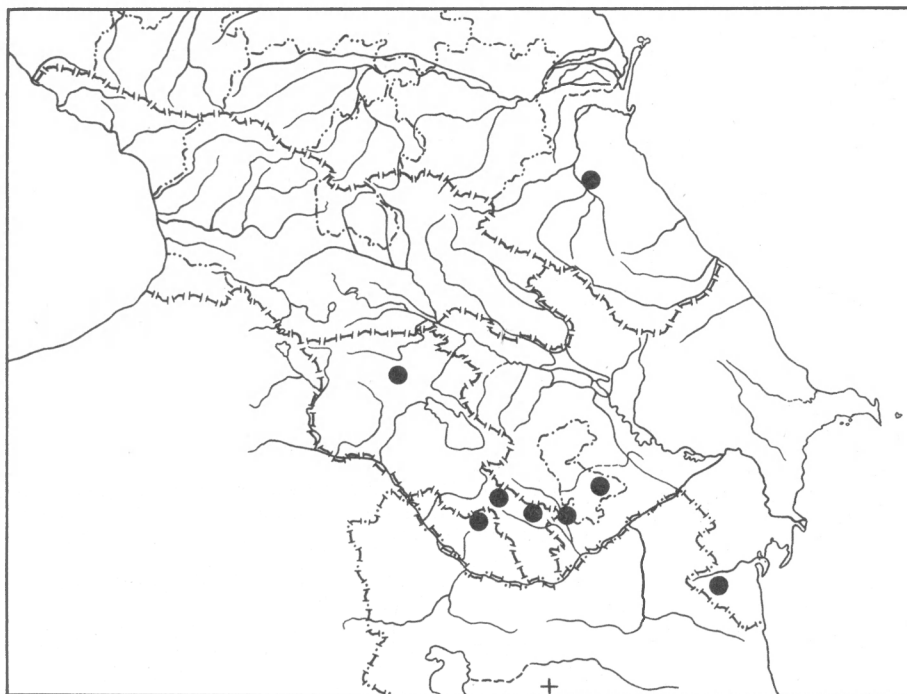


Рис. 1. Места находок *Ct. rettigi rettigi* Roths. на Кавказе и *Ct. rettigi smiti* Klein в Иране.
Темные кружки — *Ct. r. rettigi*; + — *Ct. r. smiti*.

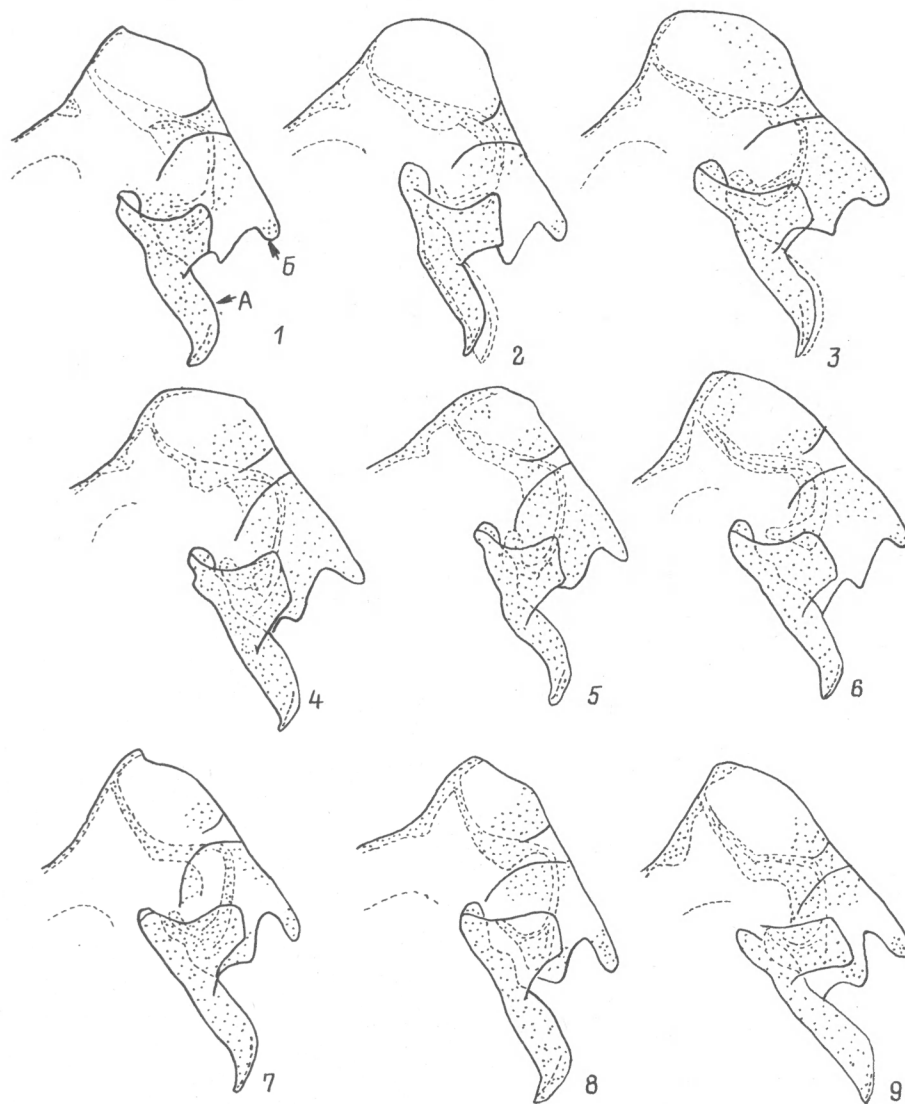


Рис. 2. Апикальная часть фаллоса самца *Ct. rettigi rettigi* у экземпляров.
1—3 — из Дагестана; 4—6 — из Закавказья; 7—9 — из Румынии. А — апикальная часть крючка эдеагуса;
Б — вентрально-апикальная лопасть латеральной стенки эдеагуса.

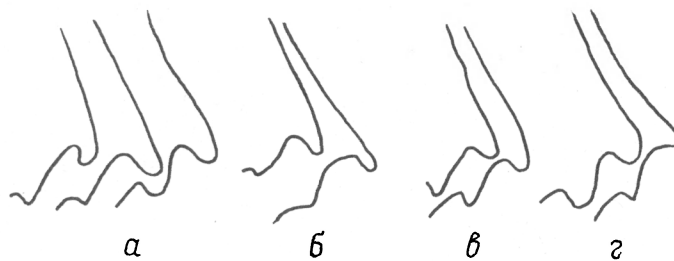


Рис. 3. Варианты очертаний вентрально-апикальной лопасти латеральной стенки эдеагуса у закавказских *Ct. rettigi* из:
а — Армении; б — Нахичеванской АССР; в — Азербайджана; Нагорный Карабах; г — Талыш.

Рис. 4. *Ct. rettigi rettigi* из Дагестана, самец, половая клешня и IX стернит.

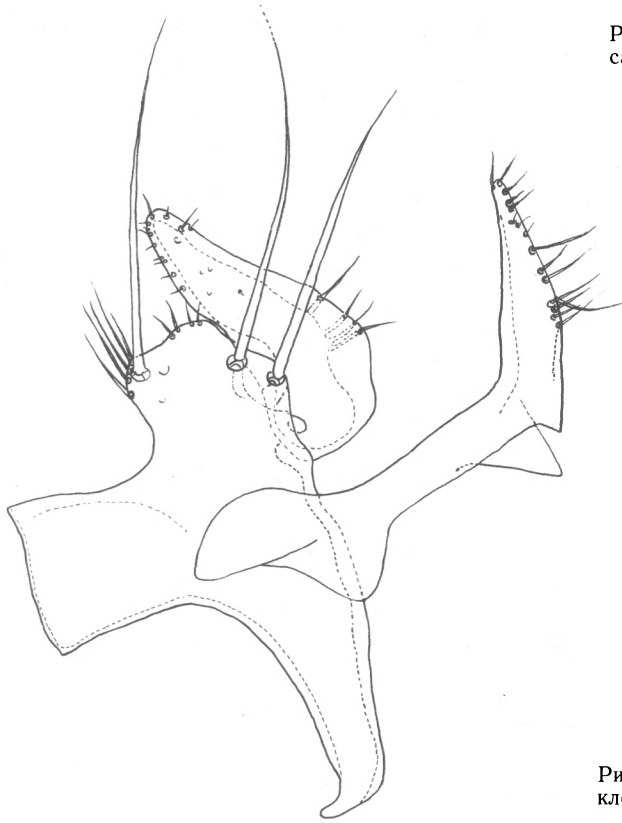


Рис. 5. *Ct. rettigi smiti*, самец, половая клешня, IX стернит и апикальная часть фаллосомы (по Клайну).

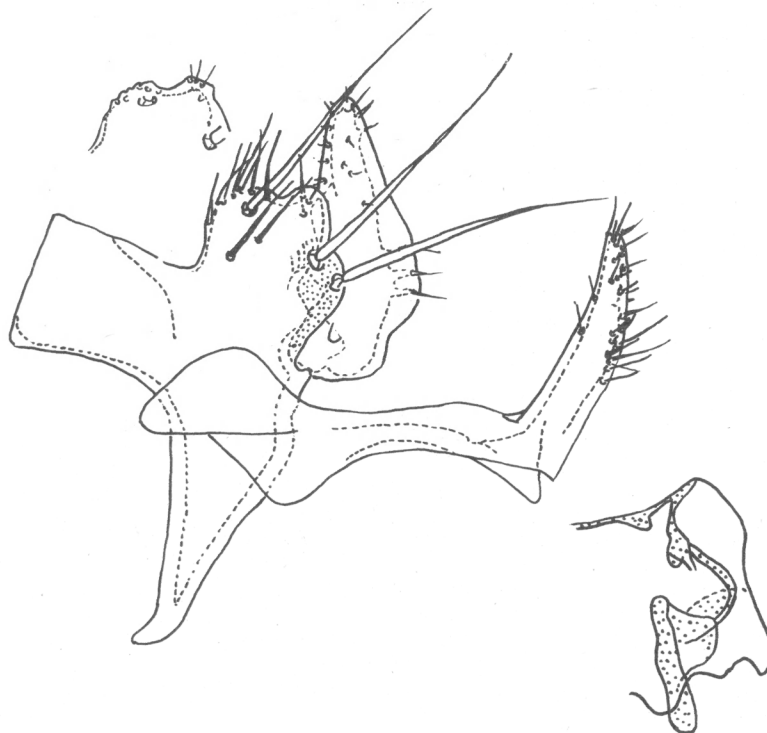




Рис. 6. Варианты заднего края дигитоида самца *Ct. rettigi rettigi* из разных мест.

а — Дагестана; б — Закавказья; в — Румынии.

Впервые на Северном Кавказе нами были обнаружены 1 самка и 3 самца *Ct. rettigi* в сборах В. П. Казакова, проведенных в апреле 1980 г. в Дагестане в Левашинском р-не в полукилометре южнее с. Урма. Блохи собраны из гнезда хомяка Радде *M. raddei raddei* Nehring, 1894 (Лабунец и др., 1984). В последующих сборах в июне и сентябре 1982 г. вблизи с. Урма (1.5 км восточнее и 4 км юго-восточнее) обнаружено еще 9 самок, 8 самцов этого вида с 2 хомяков Радде и 2 самки, 1 самец — с 3 серых хомячков, отловленных здесь же. Места сборов находятся в горной степи на высоте 1500 м над ур. м. Новые находки дали возможность изучить дагестанских *Ct. rettigi* и сравнить их с экземплярами из Румынии и Закавказья. На рис. 1 указаны места находок данного вида на Кавказе и в Иране. Основными отличительными признаками Клайн (1962), Гопкинс и М. Ротшильд (1966) между подвидами считают форму крючка эдегуса и вентрально-апикальной лопасти латеральной стенки эдегуса: у самцов *Ct. rettigi rettigi* апикальная часть крючка широкая и формой напоминает садовый нож, хорошо склеротизована и заметна, вентрально-апикальная лопасть латеральной стенки эдегуса довольно длинная. У *Ct. rettigi smiti* апикальная часть крючка уже с более прямыми сторонами и более короткая апикально-вентральная лопасть латеральной стенки эдегуса. Эти авторы указывают и на другие признаки. Так, у *Ct. r. smiti* апикальный край клешни с вогнутостью, более заметной на середине, чем у *Ct. r. rettigi*, а ацетобулярные щетинки более сближены, угол чуть выше середины переднего края подвижного пальца менее отчетливый, вогнутость на заднем крае этого пальца ниже четвертой щетинки более заметна. Ростигаев (1966) отмечает кроме перечисленных признаков еще и то, что *Ct. r. smiti* отличается от номинативного подвида менее резко суженной вершиной горизонтальной ветви IX стернита. Авторы «Определителя блох Кавказа» (Тифлов и др., 1977), относя закавказскую форму к *Ct. r. smiti*, отмечают, что азиатский подвид очень близок к номинативной европейской форме и, возможно, в дальнейшем, при получении дополнительных материалов, обоснованность его не подтвердится.

Нами изучены 12 самцов *Ct. rettigi* из Дагестана (Левашинский р-н, с. Урма), 13 самцов из Закавказья (южные районы Армении и Азербайджана) и 7 самцов из Румынии (Добруджа). Формой крючка эдегуса (рис. 2), величиной выемки на заднем крае дигитоида (рис. 6), а также менее выраженной вогнутостью на апикальном крае клешни, чем у *Ct. r. smiti* из Ирана (рис. 5), дагестанские (рис. 4) и закавказские экземпляры не отличаются от румынских. Имеются лишь незначительные отклонения у кавказских *Ct. rettigi* от румынских в очертаниях вентрально-апикальной лопасти латеральной стенки эдегуса. У закавказских *Ct. rettigi* как из разных мест, так и из одного сбора, ее ширина и длина варьирует (рис. 3), а у дагестанских эта лопасть чуть короче, чем у румынских (у дагестанских в 1.5, а у румынских в 2 раза длина лопасти больше чем ее ширина). Таким образом, имеющиеся незначительные вариации отдельных признаков самцов указывают на географическую изменчивость особей из разных мест разорванного ареала. В то же время по основным таксономическим признакам дагестанские и закавказские *Ct. rettigi* относятся к номинативному подвиду. У самок из разных мест отличий не обнаружено (рис. 7).

Коротко остановимся на распределении средних хомяков — хозяев данного вида блох. В Дагестане обитают 2 вида средних хомяков: *Mesocricetus raddei* — предкавказский хомяк и *M. brandti* — закавказский или малоазийский хомяк. Первый из них представлен тремя подвидами. Один из подвидов *M. raddei nigriculus* Nehring (1894), широко распространен в Предкавказье от предгор-

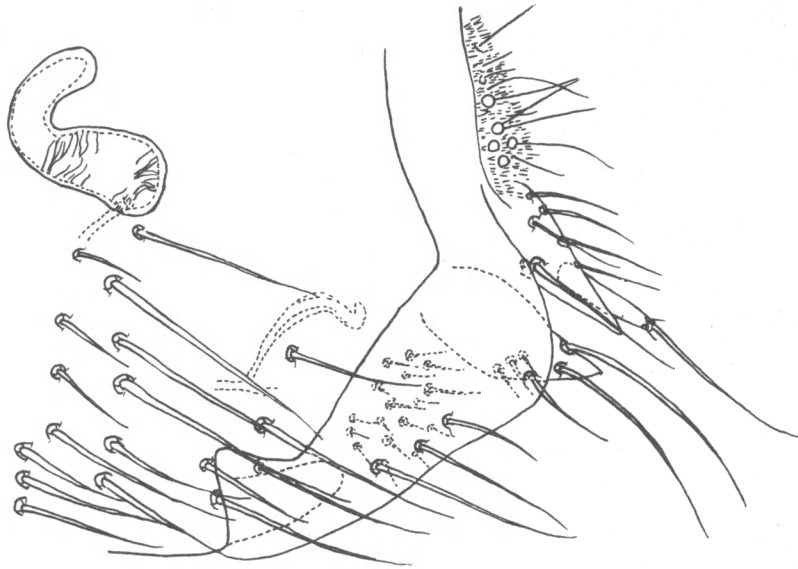


Рис. 7. *Ct. rettigi rettigi*, самка из Дагестана, гениталий, VII и VIII стерниты, VIII тергит.

ных степей Дагестана до низовий Дона и Кубани. Хомяк номинативного подвида, на котором найден *Ct. rettigi*, распространен в горном Дагестане в бассейне рек Самура и Козикумукского Койсу. *M. raddei avaricus* Ognev et Neptner (1927) описан из Внутреннего Дагестана (Хунзахское плато). Малоазийский хомяк, имеющий основной ареал в Закавказье и Малой Азии, встречается и в юго-восточном Предкавказье в ряде пунктов равнинного и предгорного Дагестана (Громов и др., 1963). На Балканах (Болгария, Румыния) обитает хомяк Ньютона — *M. newtoni* Nehring, 1899 (Соколов, 1977). Необходимо заметить, что на Кавказе в плейстоцене происходили заметные сдвиги границ распространения, как и общие перестройки ареала рода *Mesocricetus* в связи с историей Припонтйской суши (Каталог млекопитающих СССР, 1981). Существование блох *Ct. rettigi rettigi* в Дагестане и на Балканах подтверждает родственные связи между обитающим на Северном Кавказе хомяком Радде и хомяком Ньютона, распространенным на Балканском полуострове, и на возможность существования северного пути распространения средних хомяков. Иоффу (1936) на примере распространения сусликов и их блох удалось установить две параллельные цепи распространения в Европу арало-каспийской фауны: южную — через Малую Азию и Балканы, северную — через степи восточной Европы. Современная география блох средних хомяков подтверждает наличие двух древних ветвей распространения фауны, причем северная из них более поздняя. Об этом свидетельствуют не претерпевшие заметных изменений блохи средних хомяков *Ct. r. rettigi*, обитающие сейчас на Балканах и на Кавказе.

Л и т е р а т у р а

- Громов И. М., Гуреев А. А., Новиков Г. А., Соколов И. И., Стрелков П. П., Чапский К. К. Млекопитающие фауны СССР. Ч. 1. М.-Л., 1963. 638 с.
Иоффу И. Г. О географическом распространении сусликовых блох в связи с историей расселения сусликов. — Паразитол. сб. ЗИН АН СССР, 1936, т. 6, с. 313—361.
Каталог млекопитающих СССР. Плиоцен — современность./Под ред. И. М. Громова и Г. И. Барановой. Л., Наука, 1981. 456 с.
Лабунец Н. Ф., Губарева Н. П., Дегтярева Л. В. О находке в горах Дагестана блохи среднего хомяка, новой для фауны Советского Союза. Особо опасные инфекции на Кавказе. (Тез. докл. 5-й краевой научно-практич. конф., посвящ. 50-летию образования противочумной службы Кавказа). Ставрополь, 1984, с. 162.

- Лавровский А. А., Колесников И. М. Материалы к познанию грызунов Дагестанской АССР. — Тр. Науч.-исслед. противочум. ин-та Кавказа и Закавказья. Вып. 1. Ставрополь, 1956, с. 321—322.
- Ростигаев Б. А. Блохи рода *Ctenophthalmus* фауны СССР. — Автореф. канд. дис. Л., 1967. 15 с.
- Соколов В. Е. Систематика млекопитающих. Отряд зайцеобразных, грызунов. М., 1977. 494 с.
- Тифлов В. Е., Скалон О. И., Ростигаев Б. А. Определитель блох Кавказа. Ставрополь, 1977. 278 с.
- Hopkins G., Rothschild M. An illustrated catalogue of the Rothschild collection of fleas (Siphonaptera) in the British Museum (Natural History). Vol. 4. London, 1966. 549 p.
- Klein J. M. Nouvelles puces (Siphonaptera, Insecta) de Iran. — Bulletin de Societe de Pathologie exotique, 1962, t. 56. N 5 p.900—910.

Научно-исследовательский
противочумный институт
Кавказа и Закавказья, г. Ставрополь

Поступила 9.10.1986
после доработки 16.05.1988

FLEAS OF CTENOPHTHALMUS RETTIGI ROTHSCHILD,
1908 (HYSTRICHOPSYLLIDAE)

N. F. Labunetz, N. P. Gubareva, L. V. Degtjareva

S U M M A R Y

Fleas of *Ctenophthalmus rettigi* Rothschild, 1908 (12 females, 12 males) collected in 1980 and 1982 in the North Caucasus in the Levashinsky region of Dagestan not far from the village of Urma were referred by the authors to the nominative subspecies described from Rumania. According to their taxonomic characters fleas of this species, collected in different places of Transcaucasia, are also referred to the nominative subspecies and not to *C. rettigi smiti* Klein, 1962, as before (Rostigaev, 1967; Tiflov, Skalon, Rostigaev, 1977 and oth.). The ways of distribution of hosts of *C. rettigi* fleas are suggested.
