

Р Е Ц Е Н З И И

А. Н. Черткова, Г. А. Косупко, А. В. Хрусталеv. Каталог типов видов гельминтов коллекции Центрального гельминтологического музея. М., 1984. 92 с. Тираж 900 экз.

Всесоюзный институт гельминтологии им. К. И. Скрябина проявил важную и крайне своевременную инициативу, подготовив и издав «Каталог типов видов...», хранящихся в музее института. Это первое такого рода издание в отечественной гельминтологии, имеющее как и сами типы, непреходящую научную и практическую ценность. На современном этапе развития систематики серьезная таксономическая ревизия какой-либо группы животных без изучения типов в большинстве случаев невозможна. В точном же таксономическом статусе вида — залог успешности любого теоретического исследования, объективности практических выводов и оценок. Уже поэтому среди изданий справочного характера каталоги типов — эталонов носителей названия — занимают особое место. Публикация таких каталогов решает одну из существенных проблем для систематики: подтверждая существование типа того или иного вида и указывая место его хранения, делает его доступным для изучения. В этом одно из главных назначений биологических каталогов вообще и каталогов типов в частности.

Во «Введении» (с. 3—7) приводится краткая характеристика музея — уникального гельминтологического собрания, хорошо известного специалистам не только нашей страны. Наряду с экспозицией, где демонстрируются макропрепараты, здесь хранится более 2 тыс. видов гельминтов — представителей более чем 700 родов, 230 семейств, 6 классов, 3 типов животного царства. Всего же в музее собрано более 130 тыс. препаратов, в том числе более 30 тыс. микропрепаратов. Золотой фонд музея, естественно, составляют типы видов, описанных несколькими поколениями отечественных гельминтологов. Все эти материалы, составляющие общенаучное достояние, несомненно являются государственной ценностью и связаны с престижем советской гельминтологической науки.

Об интерьере музея и содержании его экспозиции дают представление цветные вклейки, содержащиеся в «Каталоге».

Составители «Каталога», с нашей точки зрения, поступили совершенно правильно, поместив во «Введении» некоторые рекомендации, следующие из Международного кодекса зоологической номенклатуры (МКЗН), касающиеся обозначения типов, их классификации, хранения и пр. Методическая и методологическая ценность этих данных, приведенных непосредственно на страницах «Каталога», очевидна.

Основу «Каталога» и большую его часть (с. 8—67) занимает расположенный по классам гельминтов перечень типов (голотипов, синтипов, паратипов), хранящихся в музее. Указывается название формы по первому обозначению со ссылкой на литературный источник (библиография приведена в конце «Каталога» и включает 443 названия), регистрационный номер, категорию типа, число особей и их пол, типового хозяина и типовую местность, локализацию, фамилию коллектора, а также номенклатурные и старшие субъективные синонимы с соответствующими литературными ссылками. Здесь же приводится информация о степени сохранности типа и форме его хранения (препарат, фиксированный материал).

В процессе подготовки «Каталога» и анализа литературных первоисточников его составителям пришлось проделать большую работу и устранить обнаруженные при этом номенклатурные и другого рода неточности и ошибки, что отражено в соответствующих примечаниях.

Всего в «Каталоге» приведены данные о типах 484 видов и подвидов (76 видов цестод, 217 трематод, 24 акантоцефал и 167 нематод).

Опубликованный «Каталог» будет иметь большое значение не только как справочное издание. Он, несомненно, подскажет специалистам выбор музея ВИГИСа как одного из мест для депонирования типовых материалов, где надежное, профессионально обеспеченное хра-

нение этих материалов и возможность их изучения гарантированы авторитетом учреждения. В этой связи следует, видимо, еще раз вернуться к вопросу о создании в стране единого коллекционного центра типов. Создание такого центра, несомненно, способствовало бы дальнейшему прогрессу систематики — одного из актуальных направлений гельминтологической науки.

Одновременно, как нам кажется, целесообразно провести общесоюзный учет типовых материалов, хранящихся в различных научных и учебных учреждениях страны. Эту работу, вероятно, могло бы возглавить и осуществить Всесоюзное общество гельминтологов.

В заключение следует отметить достаточно высокий полиграфический уровень рецензируемого издания, которое с интересом и чувством благодарности к его составителям встречено гельминтологами нашей страны.

*В. В. Корнюшин,
В. П. Шарпило,
Л. Д. Шарпило*