

Т. К. М и к а и л о в. Паразиты рыб водоемов Азербайджана (систематика, динамика, происхождение). «Элм», Баку, 1975, с. 299. Цена 2 р. 30 к.

В книге Т. К. Микаилова подводится итог ихтиопаразитологическим исследованиям, которые он проводил в течение 15 лет начиная с 1953 г., а также обобщаются данные других авторов, изучавших паразитов рыб Азербайджана.

Во введении излагается история изучения паразитов рыб в республике, краткая гидробиологическая и гидрологическая характеристика водоемов, паразиты рыб которых исследовались, а также материал и методика работ. Сообщается, что автором исследовано 5,3 тыс. экземпляров рыб из 75 видов. Районы работ: нижнее течение р. Куры, Мингечаурское и Варваринское водохранилища, придаточные водоемы Нижней Куры, озера и реки Большого Кавказа и Талыша, реки, впадающие в Каспийское море севернее Апшеронского полуострова, Дивичинский лиман и Кызы-Агачский залив Каспийского моря. Данные об исследованных рыбах в районах сведены в таблицу.

Систематический обзор паразитов содержит список 268 видов; для многих из них указаны не только хозяин, локализация, места находок, но даются также диагностическая характеристика и оригинальные рисунки. 24 вида и 2 рода из них описаны автором в разное время как новые для науки. Рисунки удовлетворительны, правда, порой несколько схематичны и неполны. Так, у дактилогирисов вместо полного набора половины краевых крючков изображены лишь 1—3 крючка, форма их неточно передана, как впрочем, и у других представителей моногеней. Оставляют желать лучшего и рисунки трематод. Они, как, и описания новых родов и видов, не дают уверенности в целесообразности выделения новых таксонов, тем более что их голотипы не сохранились.

В целом же систематическая часть представляет существенный вклад в познание паразитофауны СССР и освещает вопросы, касающиеся района, граничащего с разными зоогеографическими регионами. Однако нельзя согласиться с автором в правомочности выделения им нового вида *Neoechinorhynchus armeniacus* по весьма неполному описанию не определенной Ю. А. Динником (1933) до вида формы.

В главе «Паразитофауна отдельных семейств и видов рыб» автор не только перечисляет найденных паразитов, но и дает экологический анализ паразитофауны каждого вида рыб. На этой основе он делает выводы по экологии хозяев, по особенностям их распространения. Убедительно звучит характеристика южного и северного стад осетровых на основе паразитологического материала. Впервые отмечаемые автором несколько новых для Каспия видов паразитов бычковых, вероятно, следует рассматривать как новейших мигрантов из Черного и Азовского морей.

Глава «Эколого-географический обзор» содержит осмысление всего материала и представляет теоретическую quintessence работы. Разбирается влияние экологических факторов на паразитофауну рыб Азербайджана. Особое внимание уделено вопросам пищевых связей. В этом отношении представляют интерес данные о различии в паразитофауне одного и того же вида рыб из разных водоемов, обусловленном разницей в пищевом рационе. Хорошим примером в таком аспекте оказалась храмуля, паразитофауну которой автор рассматривает особенно подробно. На оригинальном материале отмечается также влияние скорости течения, мутности и солености воды на паразитофауну рыб. Обнаружено резкое обеднение состава паразитов в горных участках рек. В то же время там выявлено много нематод рода *Rhabdochona* и два вида рачков рода *Lamproglana*; впервые отмечена для Закавказья *L. compacta*, известная ранее из горных рек Средней Азии.

Данные о паразитофауне рыб в Мингечаурском и Варваринском водохранилищах представляют ценный вклад в познание процессов формирования фауны в водохранилищах разного типа. Выявленным в этом отношении различиям в водоемах даны убедительные объяснения. Весьма интересны материалы о паразитах акклиматизированных рыб, в первую очередь кефалей. Наряду с местными паразитами у них обнаружено три вида трематод явно черноморского происхождения. Хотелось бы продолжить исследование кефалей, так как можно ожидать дальнейшего обогащения паразитофауны этих рыб в новых районах существования.

Заслуживает положительной оценки обстоятельный разбор автором паразитофауны рыб бассейна р. Куры с географических позиций. Куринский участок находится на стыке Понто-арало-каспийской и Иранской провинций и включает элементы разного происхождения. Т. К. Микаилов провел тщательный сравнительный анализ паразитов рыб Волжского района, Каспия и Куры и установил значительные различия между первым и третьим участками и промежуточное положение второго.

Интересны выводы автора, во-первых, о том, что паразитофауна рыб в низовьях Куры по сути представляет собой обедненную нижневолжскую, как, впрочем, и пресноводная фауна Каспия. Второй вывод — резкое отличие верховьев Куры от низовьев по уменьшению удельного веса понто-арало-каспийских элементов и по увеличению в три раза элементов переднеазиатских. Несомненно, этот раздел дает очень много для понимания путей формирования паразитофауны рыб Понто-каспийских бассейнов. Следует, однако, отметить, что автор почти не использовал данные исследований И. Паперны по паразитофауне рыб Израиля и сводку Ф. Д. Мордухай-Болтовского (1960), которые, вероятно, еще более упрочили бы его позиции по ряду вопросов. Заслуживает упрека и недостаточно хорошая проработка списка литературы, в частности, автор пропустил несколько статей Е. А. Чиаберашвили, работавшей в бассейне р. Куры.

В последнем разделе Т. К. Микаилов рассматривает хозяйственное значение паразитов рыб Азербайджана и дает эпизоотологическую и эпидемиологическую оценку отдельных районов. Он намечает для них конкретные профилактические и лечебные мероприятия против паразитов, могущих представлять опасность для рыб и человека.

В целом монография Т. К. Микаилова, не лишенная как и любая большая работа некоторых недостатков, представляет собой ценный труд, обогащающий отечественную литературу.

*А. В. Гусев, С. С. Шульман*

---