

С. О. Османов. *Паразиты рыб Узбекистана*. Изд. «ФАН» Узбекской ССР, Ташкент, 1971, стр. 532, цена 4 руб. 60 коп. Тираж 1000 экз.

Комплексный институт естественных наук Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР опубликовал книгу С. О. Османова, которую следует рассматривать как региональную сводку по паразитам рыб бассейна Аральского моря. Автор ее последние 25 лет работал по паразитам рыб данного региона. На основании собственных исследований и литературных данных С. О. Османов описывает 364 вида паразитов, относящихся к различным систематическим группам. Из них около 30 видов описаны им как новые. Учитывая, что из 61 вида рыб, известных для бассейна Аральского моря (включая и акклиматизированные), приводятся данные по паразитам 57 видов, нельзя не согласиться с мнением академика Б. Е. Быховского, высказанного в предисловии книги, о том, что в настоящее время бассейн Аральского моря является одним из наиболее изученных в ихтиопаразитологическом отношении бассейнов Советского Союза.

Оригинальный материал, положенный в основу книги, очень обширен. В кратком историческом обзоре ихтиопаразитологических исследований в Узбекистане сообщается, что автором и сотрудниками руководимой им лаборатории с 1948 по 1966 гг. исследовано около 7¹/₂ тыс. рыб. Только для собственно Аральского моря С. О. Османов впервые указал 75 видов паразитов. Большая часть книги (стр. 16—245) посвящена систематическому обзору паразитов рыб бассейна Аральского моря. Для многих паразитов указаны не только хозяин, локализация и места нахождения, но приведены диагностические данные и рисунки; среди последних много оригинальных, поэтому книга может быть рекомендована как пособие для определения некоторых групп паразитов.

Несмотря на то что в книге даны описания более чем 350 видов, нельзя признать, что паразитофауна рыб бассейна исследована до конца. Некоторые группы подлежат дальнейшему изучению. Это замечание относится к сидячим инфузориям сем. *Scyphidiidae*, моногенеям рода *Diplozoon*, трематодам рода *Diplostomum* и некоторым другим. Это признает и автор. По ряду групп в его лаборатории начаты дополнительные исследования.

При пользовании книгой следует также учесть, что за время подготовки издания (а оно затянулось на три года) произошла ревизия некоторых видов, в том числе и описанных автором. Так, Р. Эргенс (1970) считает, что описанный С. О. Османовым в 1965 г. второй представитель своеобразного рода *Paragyrodactylus* (*P. dogieli*) является синонимом *P. iliensis* Gvozdev et Martechov, 1953. В другой работе Р. Эргенс (1971) ревизует некоторые виды рода *Gyrodactylus*, описанные С. О. Османовым.

Из мелких замечаний по этой главе можно указать на следующие: из ленточных червей рода *Triaenophorus* автор (стр. 141—142) указывает два вида — *T. nodulosus* и *T. crassus*. Б. И. Куперман (1968) для южных водоемов СССР выделил из этих видов два новых. Следует проверить систематическое положение найденных в Узбекистане видов в свете названной работы Б. И. Купермана. На стр. 159 С. О. Османов выделяет из окуня трематоду *Vucephalus* sp., но не дает дифференциального диагноза. Выделение нового вида *Sanguinicola schizothoraci* сделано только на основании строения яйца (стр. 161) без описания внутреннего строения паразита, что ставит под сомнение самостоятельность вида.

Глава вторая, тоже весьма обширная (стр. 246—392), посвящена характеристике паразитофауны отдельных видов рыб. Основной фактический материал сосредоточен в таблицах, в которых указаны обнаруженные паразиты и данные по экстенсивности и интенсивности заражения в отдельных исследованных районах. Однако в ряде случаев помимо этого дан подробный анализ изменений паразитофауны данной рыбы в зависимости от миграций, возраста и других экологических факторов. Именно с экологических позиций подробно разобрана паразитофауна такой интересной в биологическом отношении рыбы, как аральский усач. Большую ценность представляют данные о паразитах рыб, эндемичных для водоемов Средней Азии (лопатоносы, амударьинская форель,

щекovidный жерех и другие), и данные о паразитах рыб, акклиматизированных в водоемах бассейна Аральского моря.

Материалы по экологической паразитологии в обобщенном и весьма кратком виде рассмотрены в третьей главе (стр. 393—422). Остановлюсь лишь на двух, как мне представляется, наиболее интересных разделах. Так, рассматривая влияние реликтовых условий на паразитофауну рыб, С. О. Османов установил, что третичные реликты рода *Pseudoscaphirhynchus* и ледниковые реликты рода *Salmo* полностью утратили своих древних паразитов, а приобрели сравнительно небольшое число неспецифичных паразитов, свойственных другим рыбам и отражающих современные экологические особенности своих новых хозяев. Подытоживая данные о паразитах акклиматизированных рыб, автор приходит к выводу, что в бассейн Аральского моря завезено 32 вида паразитов, что обогатило его паразитофауну примерно на 10%. Среди них имеются виды, вызвавшие массовые заболевания и гибель рыб как в прудовых хозяйствах, так и в естественных водоемах. Необходимо принять меры, предупреждающие дальнейшее обогащение паразитофауны рыб исследованного региона.

Четвертая глава посвящена зоогеографическому анализу паразитов рыб бассейна (стр. 423—440). С. О. Османов приходит к выводу, что водоемы бассейна относятся к Аральскому округу Понто-Арало-Каспийской провинции и к Туркестанской провинции Средиземноморской подобласти, а также к Балхашской и Таримской провинциям Нагорно-Азиатской подобласти. Автор впервые дал характеристику Туркестанской провинции, определил свойственные ей эндемичные роды и виды и выделил в ней Амударьинский и Сырдарьинский округа. Среди паразитов рыб Средней Азии С. О. Османов выделяет небольшую группу сино-индийского происхождения. Материал, изложенный в четвертой главе, представляет существенный вклад в зоогеографию паразитов рыб Советского Союза.

В пятой главе рассмотрены заболевания прудовых и промысловых рыб Узбекистана (стр. 441—505). Данные, в ней приведенные, представляют несомненный интерес для ихтиопатологов и рыбоводов, работающих в Средней Азии, которые смогут пользоваться книгой как справочником в повседневной работе. Многие сведения, приводимые автором, заслуживают особого внимания. Так, новые данные сообщаются по дактилогирозам карпа в условиях южных районов СССР. Автором установлено, что и здесь значительную опасность для карповодства представляет *Dactylogyrus extensus*. Впервые приведены материалы по патогенному влиянию на молодь рыб личинок нематод *Contracaecum siluri-glanidis*, личинок цестод *Gryporhynchus* и некоторых других. Кратко сообщается об инфекционных болезнях рыб и об обнаруженных опухолях. С. О. Османов совершенно справедливо отмечает возможность заболеваний смешанной природы и развивает по этому вопросу идеи, высказанные в свое время М. А. Малевичкой. Не все предложения автора по борьбе с заболеваниями представляются достаточно обоснованными. Так, вряд ли целесообразно в борьбе с рафидаскаридозом карповых рекомендовать только усиление промысла щуки. Ведь щука является ценным биологическим мелиоратором и снижение ее численности часто приводит к качественному ухудшению рыбного населения. Опыт последних лет показал, что разрежение плотности популяции леща — основного второго промежуточного хозяина возбудителя — может дать быстрый положительный эффект.

В шестой и последней главе (стр. 506—509) приведены данные о роли рыб Узбекистана в распространении гельминтозов человека и промысловых животных. Особо следует подчеркнуть, что С. О. Османов впервые для СССР обнаружил в рыбах возбудителя гнатостомоза — нематодоза, широко распространенного у населения юго-восточной Азии. Оказалось, что личинки *Gnathostoma hispidum* найдены у многих рыб Аральского моря. Вероятно, уместно было бы привести более подробные данные об этом гельминтозе, малоизвестном в СССР. С. О. Османов предполагает, что в бассейне Аральского моря гнатостомы могут встречаться и у человека; это подлежит дальнейшему изучению. Небезынтересно также нахождение в рыбах Амударьи и Аральского моря личинок *Diocetophyme renale*. Таких сведений в ихтиопаразитологической литературе крайне немного.

Оценивая книгу в целом, следует отметить, что она является заметным вкладом в советскую ихтиопаразитологию. Несомненно ею, как региональной сводкой, будут пользоваться все специалисты по паразитам и болезням рыб, работающие как в Средней Азии и Казахстане, так и за пределами этого региона. Академию наук Узбекской ССР можно поздравить с опубликованием этой ценной сводки.

О. Н. Бауер