РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Конуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанснимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яновлевымъ

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

подъ редакціей

Н. Я. Кузнецова.

Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky, N. Shiriajev et T. Tshitsherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie

sous la rédaction de

N. J. Kusnezov.

VIII.

1908.

С.-Петербургъ — St-Pétersbourg.
Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).
1909.

Les opinions émises dans la „Revue“ sont exclusivement propres à leurs auteurs. La Société n'entend aucunement en assumer la responsabilité

(*Séance du 16 mars 1909*).

Указатель статей VIII тома. — Index du tome VIII.

Оригинальныя статьи:

Аделунгъ, Н. Н., Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ † (Съ портретомъ) XV

Алфераки, С., Нѣсколько словъ о *Parnassius imperator musagetes* Gr. Gr. 111

Баровскій, В. В., Новые и интересные для С.-Петербургской фауны виды Coleoptera, собранные за 1906 и 1907 г.г. . 54

— Новая аберрація *Podabrus alpinus* Payk. (1798) и обзоръ аберрацій этого вида (Coleoptera, Cantharididae) 174

— Новый видъ *Rhagonycha* Esch. изъ восточной Сибири (Coleoptera, Cantharididae) . . 293

Блёкеръ, Г., Къ познанію формъ *Larentia* Tr. группы *truncata* Hufn.—*immanata* Hw. (Lepidoptera, Geometridae). Съ табл. I. 44

— Что такое *Caradrina menetriesi* Kretschmar? (Lepidoptera, Noctuidae) 50

— Новый европейскій шелкопрядъ, *Epicnaptera arborea*, n. sp. (Lepidoptera, Lasiocampidae). Съ таблицами II и III. . 126

— Замѣтка по поводу статьи Т. І. Юринскаго: „Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска“ 146

Бодунгенъ, А. фонъ, О новомъ закавказскомъ видѣ *Hesperophanes* (Coleoptera, Cerambycidae) 179

Гаддъ, Г., Замѣтка о цикадахъ Крыма. 141

Глазуновъ, Д., Два новыхъ туркестанскихъ вида *Derus* (*Platysma*) изъ группы *D. advena* Quens. и близкихъ къ нему (Coleoptera, Carabidae). . 263

Дьяконовъ, А., Новый видъ

Matériaux scientifiques:

Adelung, N. v., Th. Fr. Köppen †. (Avec portrait). XV

Alphéraky, S., Quelques mots sur le *Parnassius imperator musagetes* Gr. Gr. 111

Barovsky, V. V., Espèces des Coléoptères nouvelles ou intéressantes pour la faune de St-Pétersbourg, recueillies en 1906 et 1907. 54

— Eine neue Aberration des *Podabrus alpinus* Payk. (1798) und Uebersicht der Aberrationen dieser Art (Coleoptera, Cantharididae). 174

— Une espèce nouvelle du genre *Rhagonycha* Esch. de la Sibérie orientale (Coleoptera, Cantharididae). 293

Bloecker, H., Contribution à l'étude des formes de *Larentia* Tr. du groupe *truncata* Hufn.—*immanata* Hw. (Lepidoptera, Geometridae). Avec planche I. 44

— Was ist *Caradrina menetriesi* Kretschmar? (Lepidoptera, Noctuidae) 50

— Une espèce nouvelle de Bombycides d'Europe, *Epicnaptera arborea*, n. sp. (Lepidoptera, Lasiocampidae). Avec planches II et III 126

— A propos de l'article de M. T. J. Jurinsky: „Contributions à la faune lépidoptérologique des environs d'Irkutsk“ . 146

Bodungen, A. von, De *Hesperophanis* specie nova transcaucasica (Coleoptera, Cerambycidae). 179

Djakonov, A., Espèce nouvelle de *Xanthorrhoë* Hb. (*Larentia* Tr. et auct.) (Lepidoptera, Geometridae) de la province de Semiretshje. Avec 3 fig. . . . 12

— Contributions à la faune des Geometridae des provinces

Xanthorrhoë H b. (*Larentia* T r. et auct.) (Lepidoptera, Geometridae) изъ Семирѣченской области. Съ 3 рис. 12
— Къ фаунѣ Geometridae Семирѣчья и Семипалатинской области 25
Журавскій, А. В., *Cercyonops caraganae* G e b l. въ Большеземельской тундрѣ (Coleoptera, Chrysomelidae) 135
Зайцевъ, Ф., Замѣтки о водяныхъ жукахъ. XXXI—XL. . 61
— Результаты трехъ экскурсій за водяными жуками . 66
— Новый видъ рода *Hydrophilus* (D e g.) L e a c h изъ южной части Крыма (Coleoptera, Hydrophilidae). 148
— Къ энтомофаунѣ окрестностей Новой Александріи Люблинской губ. 155
— Возраженіе проф. д-ру L. v o n H e y d e n'y 177
— Аналитическій обзоръ извѣстныхъ мнѣ видовъ рода *Sternolophus* S o l i e r, съ замѣчаніями относительно другихъ видовъ этого рода (Coleoptera, Hydrophilidae) 228
Іонъ, Оскаръ, Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Манджуріи . . 16
— Къ познанію рода *Plusia* O c h s. (Lepidoptera, Noctuidae). Съ 9 рис. въ текстѣ. . . 74
— Къ познанію рода *Plusia* O c h s. (Lepidoptera, Noctuidae). V. Съ 6 рис. въ текстѣ. . 215
Кириченко, А. Н., Географическое распространеніе *Argynnis eugenia* E v. (Lepidoptera, Nymphalidae) по новѣйшимъ даннымъ 151
— Къ фаунѣ Hemiptera-Heteroptera Крыма. I 234
Круликовскій, Л., Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1908 г. въ Вятской губерніи . . 240
— Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. X 270
Лучникъ, В., Къ фаунѣ Carabina Ставропольской губ. . .351
— О *Necydalis major* L. на Кавказѣ 351
Молчановъ, Л. А., Прѣсноводная Бородинская Біологическая станція СПб. Общества Естествоиспытателей на озерѣ Селигерѣ (Тверской губерніи) 213
de Semiretshje et de Semipalatinsk. 25
Erikson, E. V., Dr med. Sur la psychologie des bourdons. . 32
Gadd, G., Notice sur les cigales de la Crimée. 141
Glazunov, D., Zwei neue turkestanische *Derus* (*Platysma*-) Arten aus der Gruppe *D. advena* Q u e n s. und ihre Verwandten (Coleoptera, Carabidae) 263
Jachontov, A. A., Notice sur les Lèpidoptères Rhopalocères du Caucase 228
Jakovlev, B. E., Espèces nouvelles du genre *Sphenoptera* (*Chrysoblemma*) de la faune de la Russie 8
John, O., Contributions à la faune lépidoptérologique de la Mantchourie 16
— Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* O c h s. (Lepidoptera, Noctuidae). Mit 9 Textfiguren 74
— Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* O c h s. (Lepidoptera, Noctuidae). V. Mit 6 Textfiguren 215
Kiritshenko, A. N., Distribution géographique de l'*Argynnis eugenia* E v. (Lepidoptera, Nymphalidae) d'après des dates nouvelles 151
— Contributions à la faune des Hémiptères-Hétéroptères de la Crimée. I. 234
Krulikovsky, L., Notice sur la chasse aux Lépidoptères durant l'été 1908 dans le gouvernement de Viatka 240
— Petites notices lépidoptérologiques. X 270
Lutshnik, V., Contributions à la faune des Carabina du gouvernement de Stavropol 351
— Sur le *Necydalis major* L. du Caucase 351
Moltshanov, L. A., Station biologique lacustre de la Société des Naturalistes de St-Pétersbourg, située sur le lac Seliger (gouvernement de Tver). . . . 213
Podjapolsky, P. P., Sur un cocon sautant contenant une larve. 248
— Quelques observations sur le *Dixippus morosus* B r. (Orthoptera, Phasmatodea) 277
Semenov-Tian-Shansky, Andreas,

Подъяпольскій, П. П., О скачущемъ коконѣ съ личинкой . 248
— О палочникахъ *Dixippus morosus* Br. (Orthoptera, Phasmatodea) 277
Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Андрей, Новыя жесткокрылыя джунгаро-тяншанской фауны. I. . . 115
— Новыя или мало извѣстныя кожистокрылыя 159
— Новыя насѣкомыя туранской фауны 295
— Нѣсколько біономическихъ соображеній по поводу состава представителей подсемейства *Cicindelini* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ западнаго Прибайкалья 305
— Новый представитель пещерной фауны на Кавказѣ: *Laemostenus (Pristonychus) tschitscherini*, sp. n. (Coleoptera, Carabidae) 312
— *Lampra nadezhdae*, sp. n., изъ сѣв. Персіи (Coleoptera, Buprestidae) 314
Скориковъ, А. С., Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombidae). Предварительные діагнозы). II. 270
Смирновъ, Д. А., Обзоръ разновидностей *Necrophorus vespilloides* Herbst (Coleoptera, Silphidae) 42
— Командировка отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ Иркутскую губернію 112
Смирновъ, Д. А. и Штейнфельдъ, В. П., Весеннія и осеннія экскурсіи въ окрестностяхъ Лѣсного Института и Сосновки около С.-Петербурга 111
Суворовъ, Г., Описаніе четырехъ новыхъ видовъ и одного подвида рода *Deracanthus* Schönh. (Coleoptera, Curculionidae) 252
Сумаковъ, Г. Г., Новый видъ рода *Steropes* Stev. (Coleoptera, Anthicidae) 133
— Новыя среднеазіатскія жесткокрылыя (Coleoptera, Tenebrionidae и Carabidae) . . . 245
Тарнани, И. К., проф., Къ вопросу о свѣченіи *Chironomus* Meig. (Diptera, Chironomidae). 87
Четвериковъ, С. С., Еще разъ о *Dendrolimus pini* L., *D. segregatus* Butl. и *D. sibiricus* Tshtvr., nom. nov. (*laricis* Coleoptera nova faunae dzhungaro-tianshanicae. I 115
— Dermatoptera nova aut minus cognita 159
— Coleoptera nova faunae turanicae 295
— Quelques observations bionomiques à propos des représentants de la sous-famille des *Cicindelini* (Coleoptera, Carabidae) de la Transbaïkalie occidentale 305
— Sur un représentant nouveau de la faune cavernicole du Caucase: *Laemostenus* (*Pristonychus*) *tschitscherini*, sp. n. (Coleoptera, Carabidae) 312
— *Lampra nadezhdae*, sp. n., e Persia septentrionali (Coleoptera, Buprestidae) 314
Skorikov, A. S., Formes nouvelles des bourdons (Hymenoptera, Bombidae). (Diagnoses préliminaires). II. 260
Smirnov, D, A., Revue des variétés de *Necrophorus vespilloides* Herbst (Coleoptera, Silphidae) 42
— Excursion dans le gouvernement d'Irkutsk, entreprise sous les auspices de la Société Entomologique de Russie 112
Smirnov, D. A. et **Steinfeld, V. P.,** Excursions au printemps et en automne aux environs de l'Institut Forestier et de Sosnovka près de St-Pétersbourg . 111
Sumakov, G. G., Une espèce nouvelle du genre *Steropes* Stev. (Coleoptera, Anthicidae) 133
— Coléoptères nouveaux de l'Asie Centrale (Tenebrionidae et Carabidae) 245
Suvorov, G., Description de quatre espèces nouvelles du genre *Deracanthus* Schönh. (Coleoptera, Curculionidae). . . 252
Tarnani, I. C., prof., Contribution à la question sur la photogénèse chez les *Chironomus* Meig. (Diptera, Chironomidae). 87
Tshetverikov, S. S., Noch einmal über *Dendrolimus pini* L., *D. segregatus* Butl. und *D. sibiricus* Tshtvr., nom nov. (*laricis* Tshtvr.) (Lepidoptera, Lasiocampidae). Mit 3 Textfiguren 1
Zaitzev, Ph., Notizen über Wasserkäfer. XXXI—XL. . 61

T s h t v r.). (Lepidoptera, Lasiocampidae). Съ 3 рис. въ текстѣ . 1
Эриксонъ, Э. В., д-ръ мед., О психикѣ шмелей 32
Яковлевъ В. Е., Новые виды *Sphenoptera* (*Chrysoblemma*) русской фауны (Coleoptera, Buprestidae). 8
Яхонтовъ, А. А., Замѣтка о кавказскихъ Lepidoptera Rhopalocera. 282

Критико - библіографическій отдѣлъ:

Insecta 89, 317
Coleoptera 91, 181, 323
Lepidoptera . . 94, 191
Diptera 96, 194, 327
Hemiptera 98, 195, 329
Thysanoptera . . 97, 195
Dermatoptera. . . 195
Orthoptera 203
Apterygogenea. . . 98, 210
Insecta obnoxia . . . 99, 338

Дѣйствія Общества:

Извлеченіе изъ протоколовъ общихъ собраній Русскаго Энтомологическаго Общества за 1908 г. . . . . I, XIX
Отчетъ Совѣта Общества за 1908 г. XLI
Члены - Учредители Общества LI
Составъ Общества къ 1 января 1909 LII
Перечень ученыхъ учрежденій въ Россіи, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями. LXV
Перечень иностранныхъ періодическихъ изданій, полученныхъ библіотекой Общества въ 1908 г. LXX

Разныя извѣстія:

Некрологи. 212, 349, 350
Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ 110
Мелкія извѣстія . . . 351

— Résultats de trois chasses aux Coléoptères aquatiques . . 66
— Une espèce nouvelle du genre *Hydrophilus* (Deg.) Leach de la partie méridionale de la Crimée (Coleoptera, Hydrophilidae). 148
— Contributions à la faune des insectes des environs de Novaja Alexandria du gouvernement de Ljublin. 155
— Erwiederung an Herrn Prof. Dr. L. von Heyden. . . 177
— Analytische Uebersicht der mir bekannten Arten der Gattung *Sternolophus* Solier nebst Bemerkungen über die anderen Arten dieser Gattung (Coleoptera, Hydrophilidae) . . 228
Zhuravsky, A. V., *Cercyonops caraganae* Gebl. dans la toundra de Bolshaja Zemlja (Coleoptera, Chrysomelidae) 135

Revue critico-bibliographique:

Insecta 89, 317
Coleoptera 91, 181, 323
Lepidoptera 94, 191
Diptera 96, 194, 327
Hemiptera 98, 195, 329
Thysanoptera . . . 97, 195
Dermatoptera 195
Orthoptera 203
Apterygogenea 98, 210
Insecta obnoxia . . . 99, 338

Bulletin Entomologique:

Comptes-Rendus des séances de la Société Entomologique de Russie en 1907 . . . . . I, XIX
Compte-Rendu du Bureau de la Société pour 1908 XLI
Liste des Membres-Fondateurs de la Société LI
Liste des Membres de la Société en 1908. LII
Liste des institutions en Russie, avec lesquelles la Société fait des échanges LXV
Liste des éditions périodiques, reçues par la bibliothèque de la Société en 1908 LXX

Nouvelles diverses:

Nécrologie. 212, 349, 350
Comptes-rendus des Séances des sociétés savantes 110
Renseignemeuts divers . . . 351

Указатель насѣкомыхъ. — Index des insectes.

Впервые описанныя формы отмѣчены жирнымъ шрифтомъ.
Les noms en caractères gras désignent les formes nouvelles.

Coleoptera.

Abax carinatum 156, ovale 156, Absidia pilosa ab. fumipennis 55, Acanthocinus griseus 59, Adrastus pallens, rachifer 157, Agabus affinis 56, 68, 72, biguttulus 68, 72, clypealis 62, 71, congener 63, 68, erichsoni 68, 70, 71, fuscipennis 68, labialis 71, lineatus 309, mimoni 62, slovtzovi, sturmi, thomsoni, tristis 63, uliginosus 68, unguicularis 62, 68, 70, 72, wasastjernai 56, vittiger 62, Agapanthia 309, Agathidium seminulum 112, Agonini 295, Agonum ericeti XII, 56, Agostenus caelatus XII, quadrisulcatus XII, Agrilus hyperici 157, mendax 58, subauratus 58, Agriotes ustulatus 157, Allecula morio 157, Amara consularis 111, microdera 309, Amathitis microdera 309, Anacaena globus 69, limbata 69, 70, Anatis ocellata ab. subfasciata 57, Anophthalmus 312, Anoplistes 309, Anthaxia 309, aurulenta 157, funerula 157, nitidula 157, Anthribidae 59, Antisphodrus 312, 313, Apator kessleri 70, 71, Aphodius fimetarius 111, Asiates 309, Athous haemorrhoidalis 58, hirtus 157, niger v. scrutator 58, undulatus 58, undulatus v. bifasciatus 58, vittatus 58, Attagenus pantherinus 156, Aulacocarabus exaratus 351.

Baptolinus alternans 111, Berosus luridus 69, 70, Bidessus bisulcatus 67, confusus 62, unistriatus 67, Blaps mortisaga XIII, 58, Blechrus 309, Boletophagus reticulatus XII, Bothriopterus angustatus 56, 111, oblongopunctatus 111, Brachyderes incanus 112, Brachyta interrogationis 135, Bradycellus collaris 112, Brychius cristatus 70, 71, cristatus rossicus 156, elevatus 156, Bryocharis cingulatus 111, Buprestidae 58, Byrrhus 111.

Calathus 111, Callidium macropus 157, Calosirus castaneus 58, Calosoma inquisitor cupreum 351, sycophanta 351, Cantharididae IX, 57, 293, 294, Cantharis rubens 174, Carabidae 56, 295, Carabina 351, Carabus aeneolus 118, akinini 115, arvensis 156, auronitens 155, cancellatus tuberculatus 156, catenulatus 156, convexus 156, 351, cumanus 351, **elisabethae** S e m. 115, **elisabethae** ab. **convexiuscula** S e m. 116, excellens XXI, fossulatus XXI, glabratus 156, granulatus 351, **jacobsoni** S e m. 116, menetriesi 56, nemoralis 156, nitens 156, puer 118, regulus 118, scabriusculus 351, striatulus 118, transiliensis 118, violaceus 56, 156, Cassida sanguinolenta 59, thoracica 59, Cateretes bipustulatus v. niger 55, Chalcoides nitidula 59, Charmosta denticolle 351, Charopus flavipes 57, Chlaenius caelatus, quadrisulcatus XII, tristis 56, Chlorophanus viridis 135, Chrysoblemma elegans 10, gracilis, lutulenta 11, **ostenta** B. J a k. 8, **phoebas** B. J a k. 9, **scintilla** B. J a k. 10, 11, Chrysomela fastuosa, graminis 137, marginata 136, Chrysomelidae IX, 59, Celia infima 112, Cerambycidae 59, 179, Cercyonops caraganae XXII, 135, Cerylon angustatum, deplanatum, histeroides 112, Ceutorrhynchini IX, Cicindela campestris

307, 308, chiloleuca 306, 307, germanica 306, 307, 308, gracilis 308, hybrida 155, 306, 308, litterata 308, litterata viennensis 155, littoralis 307, lunulata 307, maritima 115, 306, 308, mongolica 306, 308, 309, nemoralis 307, 309, nitida 306, 308, obliquefasciata 306, 308, 309, planicola 310, sahlbergi 306, silvatica 305, 308, soluta 308, transbaicalica 308, tricolor 306, 308, viennensis 306, 307, 308, Cicindelini XXXIII, 310, 311, Cionus gibbifrons 251, Clinocera fasciata 58, Clivina **ypsilon obliterata** Sumakov 247, Coccinella quadripunctata 156, septempunctata ab. **kachovskyi** Barovsky 55, trifasciata XII, Coccinellidae IX, 57, 236, Coelambus caspius 61, 62, impressopunctatus 67, lautus 62, marklini 63, nigrolineatus 62, reitteri 62, Coelostoma orbiculare 69, Coleoptera X, XI, XII, Colymbetes paykulli, striatus 68, Corsyra 309, Corymbites melancholicus 135, Cratocarabus **jacobsoni** Sem. 116, puer 118, Cratocechenus akinini 115, **elisabethae** Sem. 115, **elisabethae** ab. **convexiuscula** Sem. 116, Crepidodera nigritula XII, Crioceris **demokidovi** Sem. 298, ab. **submaculata** Sem. 299, duodecimpunctata 298, 299, hypopsila, quatuordecimpunctata 299, Crypticus dauricus 309, Cryptocephalus distinguendus, parvulus 59, Cryptophagidae 57, Curculionidae 59, Cybister japonicus 65, Cybister laterimarginalis 65, Cycnostolus aeneus, coeruleipennis 57, Cylindromorphus 309, Cymatopterus striatus 111, Cymindis vaporariorum 56, 111.

Dasytes fusculus 55, obscurus 57, Denticollis borealis, linearis XII, Deracanthus hirsutulus 257, **jacobsoni** Suvorov 256, **jakovlevi** Suvorov 257, 258, 259, **jakovlevi kozlovi** Suvorov 259, potanini 254, 258, 259, solskyi 257, **tianshanskyi** Suvorov 253, 255, **turfanus** Suvorov 255, Dermestes peruvianus V, Dermestidae XXV, Derus advena 263, 264, 265, var. **transcaspicum** Glazunov 263, 266, **aralensis** Glazunov 264 — 266, deplanatus 266, **innatum** Glazunov 264, 266, var. **ferganensis** Glazunov 267, var. **transiliensis** Glazunov 267, mesembrinus 263 — 269, **tarimensis** Glazunov 264, 266, Dibolocelus 228, Dircaea quattuorguttata 58, Donacia antiqua XII, 59, brevicornis, cinerea, fennica 59, malinovskii XXI, obscura XII, sparganii, tomentosa, versicolorea 59, Dromius linearis 56, Dryopidae 68, Dryops auriculatus, prolifericornis 68, Duvalius 312, Dytiscidae 56, 67.

Ebaeus pedicularius 57, Eccoptogaster rugulosus 60, Elaphrus 135, aureus, jakovlevi 156, Elater balteatus 112, elegantulus, elongatulus, nigroflavus 157, praeustus 57, Elateridae 57, 350, Enochrus coarctatus, frontalis, fuscipennis 69, minutus 69, 72, quadripunctatus 69, Episernus granulatus VI, XXV, **Eremosphodrus** Sem. 295, **caspius** Sem., rotundicollis 296, Eucinetus haemorrhous 57, Europhilus fuliginosus 111, Exochomus quadripustulatus 236.

Galeruca **lacericollis** Sem. 299, orientalis 299, 300, Gaurodytes lineatus 309, slovtzovi, thomsoni 63, wasastjernai 56, Gnathocerus cornutus 58, Graphoderes bilineatus 56, zonatus 68, Gyrinidae, Gyrinus marinus, minutus, natator 68, opacus, pullatus 65.

Haliplidae 67, Haliplus confinis 177, fulvicollis 70, 71, ruficollis 67, Haltica brevicollis 55, Hapaloglyta fusculus 55, Harpalobrachys leidoides 309, Harpalus brevis, fuscipalpis 309, Helochares griseus 69, Helo-

didae 57, Helophorus aquaticus v. aequalis, brevipalpis 68, croaticus 71, fallax 68, 71, 72, granularis 68, 70, griseus 56, laticollis, moscoviticus 71, musicus 61, nanus 71, strigifrons 68, 71, 72, tuberculatus 68, 71, 72, viridicollis 68, Herophydrus inaequalis, versicolor 61, Herophydrus interruptus 61, Hesperophanes **pilosus** Bodungen 179, sericeus 179, 180, Heteroceridae 69, Hispa atrata 157, Histeridae 56, Hoplia aureola 309, Hydaticus laevipennis 63, 65, 68, laevisculptus 65, sahlbergi 65, Hydrobiomorpha 229, Hydrobius fuscipes 69, Hydrochous brevis, elongatus 69, Hydrophilidae 56, 68, Hydrophilina 228, Hydrophilus 148, 229, 232, Hydrophilus caraboides 69, 148, flavipes, liber 148, nivalis 178, profanifuga, sartus 148, **semenovi** Zaitzev 150, Hydroporus ater 67, brevis 67, 70, 71, 72, dorsalis, duftschmidi 67, erythrocephalus 67, 72, fennicus 67, 72, fuscipennis 67, glabriusculus 56, 67, granularis 67, lineatus 70, notatus, oblongus 56, 67, palustris, rufifrons 67, semenovi. tataricus 67, 70, 71, tristis 62, 67, umbrosus 67, 72, velox 70, vittula 67, Hydrous 228. 72, Hygrotus decoratus 67, inaequalis 67, Hylecoetus flabellicornis XII, 58, Hyperaspis campestris XII, reppensis 57, Hyphydrus ferrugineus 70, Hypnoidus pulchellus 58, tenuicornis 57, Hypophloeus bicolor 112, longulus 112.

Ilybius aenescens, angustior, ater, fuliginosus, guttiger, similis 68, subaeneus 68, 111, Ipidae 60, Ips quadripustulatus 112, Iudolia sexmaculata 59.

Laccobius minutus 69, Laemostenus 298, bicolor, circassius, koenigi, suramensis 313, **tschitscherini** Sem. 312, 313, Lampra decipiens, dives 314, festiva 316, mirifica, **nadezhdae** Sem. 314, nobilissima 314, 316, tuerki 316, virgata 314, 316, Lamprorhiza splendidula 87, Lampyris noctiluca 87, 156, Lathridius bergrothi, pandellei XII, Lema melanopus, septentrionis 59, Leptodes boisduvali 301, 302, semenovi, **solieri** Sem. 302, **zubkovi** Sem. 300, Leptura pubescens, sexmaculata 59, Limnebius truncatellus 69, truncatulus 69, Lina lapponica 135, Liodini XI, Lixus iridis 60, Longitarsus apicalis 59, Ludius castaneus, melancholicus, nigricornis, serraticornis 58, Lumetus frontalis, fuscipennis, quadripunctatus 69, Lymexylidae 58, Lythraria salicariae 59.

Macrodytes circumcinctus 68, Malthodes 57, Megodontus aurolimbatus 351, violaceus 56, Melandryidae 58, Melanophila 309, Melanotus rufipes 112, Melasoma lapponica 59, Metabletus 309, Methydrus coarctatus, minutus 69, Miscodera arctica 56, 111, Mordella maculosa, Mordellidae 58, Mycetophagus multipunctatus 112, Mysia oblongoguttata 111.

Nanophyes tamaricis 251, Necrophorus aurora 42, vespilloides 42, 111, ab. althumi 42, v. lateralis 43, vespilloides ab. **steinfeldi** Smirnov 42, 43, sylvaticus 43, sylvivagus 43, Necydalis major 59, 351, Negastrius pulchellus 58, **Neosternolophus** Zaitzev 228, 232, artensis, nitidulus 229, 232, Nephus redtenbacheri 57, Nitidulidae 57, Noterus crassicornis 70, Notiophilus aestuans, aquaticus 156.

Oedemeridae 137, Olistopus rotundatus 56, Orchesia fasciata 58, Orina rugulosa 59, Orithales serraticornis XII, 58, Ostoma grossa XII, Otiorrhynchus borealis 137, rugosus XIII, 60, turca XIV.

Pachystus hungaricus mingens 351, Pachyta lamed 135, Paromalus flavicornis, parallelopipedus 56, Pelecotoma fennica XII, 157, Phausis splendidula 156, Philonthus intermedius, laminatus, politus, varians, varius 111, Phyllobius maculicornis 135, Phyllodecta, Phytodecta 135, Pinophilus aegyptiacus, brevicollis 303, 304, grandis 304, longicornis 302, 304, **turcomanorum** Sem. 302, 304, **zarudnyi** Sem., ab. **fulviventris** Sem. 303, Platambus maculatus ab. inaequalis 56, Platyope proctoleuca 125, Platyrrhinus resinosus 59, Platysoma frontale 56, Platysma 311, advena 263, 264, 265, v. **transcaspicum** Glazunov 263, 266, **aralense** Glazunov 264, 265, 266, carinatum 156, deplanatum 266, fortipes 308, **innatum** Glazunov 264, 266, var. **ferganense** Glazunov, var. **transiliense** Glazunov 267, mesembrinum 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, ovale 156, **tarimense** Glazunov 264, 266, Pleurhomus 228, Podabrus alpinus 57, 174, ab. annulatus 174, 175, var. apicalis 175, var. gallicus 174, ab. **iljini** Barovsky 174, 176, var. melancholicus, ab. mocquerysi 175, ab. necrophorus 176, ab. rubens 174, ab. ruficeps 175, Poecilus fortipes 309, Pogonocherus ovatus 59, **Pogonopsini** Sem. 187, Pogonus longicornis 309, Pristonychus bicolor, circassius, koenigi, suramensis 313, **tschitscherini** Sem. 312, 313, Procerus caucasicus 351, Procraerus tibialis 157, Procrustides bessarabicus 351, Psammodius sulcicollis 55, Pseudocypus aeneocephalus 111, Pseudotaphoxenus gracilis 121, 296, juvencus 298, kraatzi 121, subcylindricus 297, **tianshanicus** Sem. 120, tilesii parallelus 309, Pterocoma **autumnalis** Sem. 123, 124, ganglbaueri 123, **grigorievi** Sem., iliensis 122, **kashtshenkoi** Sem. 124, **lepechini** Sem. 121, 122, **submetallica** Sem. 124, subnuda 123, 124, suvorovi 122, variolaris 123, Pullus ferrugatus, haemorrhoidalis 57, Purpuricenus 309, Pyrochroa pectiniicornis 112, Pyrrhopterus affinis XII, Pytho depressus 112.

Rhagonycha elongata, **jakovlevi** Barovsky, ab. **smirnovi** Barovsky 293, 294, Rhantus adspersus, bistriatus, consputus, exoletus, luteicollis 63, 64, nigropunctatus 64, suturalis, suturellus 68, var. subopacus 55, Rhizophagus aeneus, coeruleipennis 57, Rhyncholus chloropus 112.

Saperda perforata 59, Scaphidiidae 56, Scaphidium quattuormaculatum XII, 56, Scaphisoma agaricinum 112, Scotodes annulatus 112, Scymnus ferrugatus, haemorrhoidalis, jacobsoni, redtenbacheri 57, Selatosomus melancholicus, nigricornis 58, Semiadalia notata 57, ab. elongata 57, Silphidae 312, Silvanus similis 55, Sphaenalia pubescens 59, Sphaerites glabratus XII, Sphenoptera elegans 10, gracilis, lutulenta 11, **ostenta** B. Jak. 8, **phoebas** B. Jak. 9, 10, **scintilla** B. Jak. 10, 11, Sphodrini 298, Sphodrus indus, leucophthalmus XIII, rotundicollis 295, schrenki 118, Stenolepta cylindrica 297, 298, var. transcaspica, **transcaspica** Sem. 297, Stephanocleonus 309, Stereonychus gibbifrons 251, Sternolophus 228, 229, 231, 232, aeratus 232, angolensis 229, 232, angustatus 230, 232, brachyacanthus 229, 232, comoriensis 229, 233, **decens** Zaitz. 231, 233, elongatus 231, 232, foveoliceps 232, frater 231, 232, fulvipes, mergus 230, 232, notaticollis, punctulatus 231, 232, rufipes 230, 232, var. foveoliceps 230, solieri 230, 231, 232, tenebricosus 229, 232, unicolor 231, 232, Steropes caspius 133, 134, **latifrons** Sumakov 133, 134.

Tagona **lata** S u m a k o v 245, 246, longicollis, macrophthalma, rugipleuris, tinidactyla 246, Taphoxenus gigas, gigas **acutangulus** S e m., gigas **alatavicus** S e m., gigas grandis 118, gracilis 121, 296, **humeralis** S e m. 296, juvencus 298, kraatzi 121, potanini 296, subcylindricus 297, **tianshanicus** S e m. 120, tilesii parallelus 309, **transmontanus** S e m. 119, Tenebrionidae 58, Thanasimus rufipes XII, Thanatophilus rugosus, sinuatus 111, Thelydrias contractus, Thelydriini XXV, Throscus brevicollis 157, Tomoxia biguttata XII, 58, Trechus 312, Tritoma bipustulata, jakovlevi, subbasalis XII, Tropisternus 228, 232.

Upis cerambycoides XII.

Xylita laevigata, Xylophagus cinctus 112.

Zeugophora subspinosa 59, Zonabris 309.

Hymenoptera.

Anaphes cinctus 158.

Bombidae 260, Bombus 32, 136, argillaceus var. **flavodisjunctus** S k o r i k o v 262, derhamellus var. **zonophorus** S k o r i k o v 260, hortorum 38, lapidarius 38, laesus var. **ferrugifer** S k o r i k o v 261, silantjevi var. **disconotus** S k o r i k o v 260, silvarum convergens 262, var. **albopauperatus** S k o r i k o v 261, var. **maculinotus** S k o r i k o v 262, var. **progenitor** S k o r i k o v 261, silvarum daghestanicus 262, silvarum mlokosiewiczi 261, silvarum **euxinus** S k o r i k o v 262, terrestris 33—40.

Chalcididae 158, Chalcidodea 349, 350, Chrysididae 350, Cynipodea 350.

Formicidae 139.

Hymenoptera IX, X, 158, 349, 350.

Ichneumonodea 350.

Mellinus arvensis 112, Mimesa bicolor 112, Mymaridae 158.

Passaloecus turionum 112, Pemphredon lugubris 112, Polynema natans 158, Pompilus rufipes, viaticus 112, Proctotrypodea 349, 350.

Vespa media, rufa, vulgaris 111.

Lepidoptera.

Abraxas sylvata 27, Acalla niveana 240, Acidalia asellaria 29, aversata v. spoliata 26, 29, beckeraria 29, decorata 26, 29, deversaria 29, filacearia 26, 28, immorata 26, immorata v. tesselaria 26, immutata 26, latelineata 29, marginepunctata 29, incanata 26, ornata 26, 29, rubiginata 26, 29, rubiginata v. halimodendrata 29, rufaria 26, 28, rusticata 29, sentinaria v. rufinularia 26, sericeata 28, similata 12, 14, 26, straminata 26, trilineata 26, 28, Acronycta carbonaria 20, lutea 20, psi, rumicis 242, Adela degeerella 244, Adopaea lineola 243, Agrotis baja 21, 242, depuncta 242, eversmanni 272, exclamationis 242, fatidica v. bombycia 21, fennica 272, occulta 242, **peterseni** K r u l i k. 272, ripae v. desertorum 21, segetum 242, signum 21, triangulum 21, Amphidasis betularia 23, betularia v. cognataria 27, v. fumosaria 30, Amphipyra jankowskii 21, livida 21,. Anaitis plagiata 27, 29, Ancylis lundana 243, Angerona prunaria 23, prunaria ab. corylaria 27, Anisopteryx aescularia 242, var. **urzhumaria** K r u l i k. 242, Apatura cauta 18, ilia v. sub-

stituta 18, nycteis 18, princeps 18, Aphomia sociella ab. **rufinella** Krulik. 274, Apopestes cataphanes v. praeligaminosa 22, Aporia crataegi XX, 18, crataegi var. angusta, var. atomosa 270, ab. **meinhardi** Krulik. 270, Araschnia burejana 146, levana 146, levana var. obscura, ab. porima, var. prorsa 285, prorsa 146, Arctia spectabilis 274, Arctiidae 23, Argynnis 139, adippe 287, 288, v. ornatissima, v. pallescens 19, v. **thalestria** Jachontov 287, v. xanthodippe 19, aglaja 12, 243, aglaja var. **auxo** Jachontov 287, v. altissima 151, v. **chalciope** Jachontov 287, clara 151, cleodippe 287, 288, cleodoxa 287, 288, daphne 19, dia var. alpina 286, eugenia 151, v. rhea 152, euphrosyne 18, 241, v. daghestanica 286, var. **phaënna** Jachontov 285, 286, gemmata 151, ino 287, laodice 19, latonia 241, 287, mackinnoni 151, nerippe 19, paphia 147, paphia ab. backei, ab. ocellata, ab. valesina 288, selene 243, veha 152, Arichanna melanaria 23, 27, 45, Aspilates acuminaria 31, mundataria 23, 28, 31, formosaria 23, sp. 23, Augiades sylvanus 20, 243, Autographa 74.

Bapta bimaculata 27, Boarmia appositaria 23, 24, buettneri 23, cinctaria 30, consortaria 28, consortaria v. conferenda 23, deversata 28, repandata 28, 30, roboraria 23, selenaria v. artemis 23, songarica 28, 30, Boarmiinae 27, 30.

Calamia phragmitidis 53, Callophrys rubi 147, Calocampa solidaginis ab. obscura, ragnowi 276, Calpe capucina 22, Capua reticulana 243, Caradrina albina 51, 53, alsines 242, barteli 273, cinerascens 51—53, 273, congesta 51, 53, grisea 51—53, 242, 244, 273, leucoptera 53, menetriesi 50—53, 273, montana 273, petraea 51, 53, 273, quadripunctata 51, rougemonti 273, selini 51—53, terrea 244, Carcharodus althaeae 241, Carige nigronotaria 23, Carpocapsa pomonella 243, Cataclysta 72, Catastia var. auriciliella 244, Catocala dula 22, ella 22, fulminea 244, lara 22, nupta 242, sancta 22, 24, Celerio euphorbiae v. costata 20, Centropus 272, Cerostoma nemorella 243, nemorella var. **ninella** Krulik. 275, Cerura lanigera 20, Charaxes jasius 271, Chloroclystis coronata 242, Choreutis **ultimana** Krulik. 275, Chrysaspidia aemula 223—227, bractea 215, 219, 220, festucae 75, Chrysophanus dispar var. rutilus 292, hippothoë 243, hippothoë v. amurensis 19, phlaeas var. eleus 290, virgaureae 243, virgaureae f. caucasica, var. miegi, var. zermattensis 291, Cidaria jacintharia 50, Cifuna locuples v. confusa 20, Cistidia couaggaria 23, Cnephasia wahlbomiana 243, Cochlidiidae 24, Coenonympha hero v. perseis 147, iphis 243, oedipus 19, Coleophora 243, anatipennella var. **obscurella** Krulik. 276, Colias XIII, 139, aurora 18, edusa 283, erate 18, erate ab. chrysodona 283, hyale ab. **fulvocoma** Krulik. 271, 283, ab. junior, var. meridionalis 283, palaeno v. orientalis 147, Conchylis hartmanniana, nana, roseana 243, Cucullia duplicata 21, fraudatrix 242, jankowskii 21, 24, mandschuriae 21, 24, Cyphophora idaei 243.

Dasychira virginea 20, Dasypolia fani 21, 24, Dendrolimus laricis, segregatus, sibiricus, pini 1, Deilinia exanthemata 27, exanthemata v. schaefferi 23, Depressaria capreolella 243, ciniflonella, pimpinellae 240, Diacrisia sanio v. amuri 24, Dianthoecia cucubali 244, irregularis v. aberrans 21, Diphthera alpium ab. murrhina 20, malachitis 20, Drepana falcataria 242.

Earias clorana 242, Eilicrinia cordiaria 30, subcordiaria 23, 30, subcordiaria v. anicularia 30, Elachista 243, Ematurga atomaria var. **meinhardi** Krulik. 273, var. obsoletaria 274, var. orientaria 28, 30, Endromis versicolora 242, Eosphoropteryx 74, Ephestia elutella 244, Ephyra pendularia 22, ab. griseolata 242, Epiblema var. laetulana 244, nisella, tedella 243, Epicnaptera **arborea** Bloecker 126, 129, ilicifolia 126, 129, tremulifolia 126, 129, Epinephele jurtina 243, 289, var. hispulla 288, 290, ab. leucotaenia 288, lupinus var. fortunata 288, var. intermedia, lycaon var. intermedia, ab. schlosseri 290, 291, Erebia 136, 139, aethiops var. melusina 288, cyclopius 147, melancholica 288, tyndarus **graucasica** Jachontov 289, tyndarus var. iranica 288, var. ottomana 289, Eubolia arenacearia 28, 31, arenacearia v. flavidaria 31, murinaria v. cineraria 23, 28, 31, semilutata var. corearia 23, Euchalcia 74, contexta 84, 85, putnami 79, venusta 86, Euchloris fulminaria 28, gratiosaria 22, smaragdaria 22, 26, 28, Euclidia glyphica v.dentata 22. Euchloë var. volgensis 241, Eucosmia undulata 27, 242, Eucrostes herbaria 28, Eulia ministrana 243, Euplexia lucipara 21, Euxanthis hamana 243, Evergestis sophialis 242.

Fidonia fasciolaria 23, 30, 242.

Gastropacha quercifolia 20, ab. alnifolia 20, Gelechia lugubrella 244, malvella 244, rhombella, rhombelliformis 244, Geometra papilionaria 22, vernaria 22, Geometridae 22, 25, 44, 242, 243, Geometrinae 26, 28, Gnophos nimbata 30, Gonepteryx rhamni 240, v. amintha 18, 24, Gonodontis alienata 30, Gracilaria **alpherakiella** Krulik. 275, elongella 243, 275.

Hadena amica 244, arcta 21, jankowskii 272, 273, lateritia 242, monoglypha 242, **pseudotrachea** Krulik. 272, rurea 21, secalis 242, unanimis 111, Heliothela atralis 243, iliensis ab. alpherakii 28, Heliothis ononis 22, Hepialus humuli 242, Hesperiidae 20, Heterocera 147, 243 Holcocerus volgensis 241, Hugonia 272, Hydrocampa 73, Hydroecia micacea 242, nictitans 21, 242, ab. lucens 21, Hypena rostralis 241, 242, Hypocala deflorata 22.

Yponomeuta vigintipunctatus 244.

Larentia ablegata 23, albicillata 27, albigirata v. ascoldaria 27, alchemillata 27, berberata v. interrogata 30, caesiata 111, comitata 27, 30, concinnata 49, cuculata 27, didymata 12, 14, dotata 27, ferrugata v. asiatica 29, v. spadicearia 27, fulvata 29, **icterica** Djakonov 12, 14, 29, immanata 44, 46, 48, 49, immanata marmorata 46, 49, v. scotica 49, infuscata 44, 45, 46, 49, juniperata ab. **kardakovi** Krulik. 273, latefasciata 47, luctuata 27, montanata, munitata 27, obeliscata 48, 273, ocellata 29, procellata 242, pupillata 27, 30, quadrifasciata 27, 244, riguata 27, rubidata 30, serraria 242, sociata v. dubiosata 30, v. supergressa 23, sordidata 48, taeniata 48, tianschanica 29, 31, truncata 44, 45, 46 — 49, ab. latefasciata 46 — 48, ab. perfuscata 49, v. schneideri 44, 45, turbata 27, unangulata 27, variata 48, 242, 273, Larentiinae 27, 29, Lasiocampa pini 111, Lasiocampidae 20, Lemonia taraxaci 274, Lepidoptera IX, X, Leptidia amurensis 18, sinapis 243, Leucania conigera, pallens 242, impura 21, turca 21, Limenitis camilla 283, 284, var. angustefasciata, var. ludmilla 284, sibylla 284, rivularis 283, var. reducta 284, Lipoptycha plumbana 243, Lithosia flavociliata 24, gri-

seola v. aegrota 24, Lithostege farinata 27, 29, staudingeri 29, Lobophora polycommata 111, sexalisata 27, 242, Lophopteryx camelina 20, Lycaena 139, Lycaena alcon var. monticola, var. **sordidula** Jachontov 292, amanda ab. amandina, ab. stigmatica 272, argiades 241, argus 243, 271, arion 292, baton 292, cleobis 19, coretas 241, 292, hylas var. nivescens 271, icarus 243, 292, optilete 147, semiargus 243, 292, var. coeca 241, Lycaenidae 19, Lygris testata v. achatinellaria 23, Lymantria dispar 20, 242, japonica 20, monacha 20, Lymantriidae 20, Lythria purpuraria 27, 29.

Macaria liturata 111, Malacosoma neustria 20, Mamestra adjuncta 21, contigua 21, dentina 242, splendens 21, Marumba dyras 20, gashkevitshi 20, Megalochlora valida 22, Melanargia halimede 19, Melissoblaptes bipunctanus var. **sapozhnikovi** Krulik, 274, Melitaea arcesia 147. athalia 18, 243, v. niphona 18, aurinia v. sibirica 18, didyma v. didymoides 18, maturna 241, var. uralensis 285, 290, parthenie 285, phoebe 241, var. caucasica, var. scotosia 18, var. **sextilis** Jachontov, 285, Madopa salicalis 242, Mesotype virgata 23, 27, Metzneria igneella 243, lappella, paucipunctella 243, Miana latruncula 242, Minoa monochroaria 29, murinata 23, Miresa fuscicostalis 24, Monema flavescens 24, Mythimna imbecilla 244.

Naenia typica 244, Nemophora pilulella 244, Nemoria pulmentaria 28, sp. 22, viridata 26, 28, Neptis aceris v. intermedia 18, 24, alvina 18, lucida, thisbe 18, Niphanda fusca 19, Noctua lamina 224, 227, securis 216, Noctuidae 20, Nola centonalis, strigula 242, Notodouta jankovskii 20, Notodontidae 20, Nudina artaxidia 24, Numeria pulveraria 23, 27, Nymphalidae 18.

Ochodontia adustaria 29, Oeneis tarpeia 241, Oeonistis quadra 24, Olethreutes antiquana, herculeana, rivulana 243, Ophiusa coreana 22, 24, Opisthograptis luteolata 30, Ortholitha limitata 27, 29, sinensis 29, 31, Oxyptilus didactylus, parvidactylus 243, pilosellae 243, Oxytropis sordida 137.

Palparctia 274, Paltodora anthemidella, cytisella, striatella 243, Panchrysia 74, Pandemis var. cerasana 243, Panolis piniperda 111, Papilio bianor v. maacki, v. hippocrates 17, podalirius flaccidus 241, xuthus 17, Papilionidae 17, Parnassius nomion, f. mandschuriae 17, stubbendorfii 17, imperator musagetes 111, Pararge achine v. achinoides, deidamia 19, var. egerides 241, epimenides 19, maera var. adrasta, var. maja, var. orientalis, var. sicula 289, megaera var. lyssa 289, Parasa consocia 24, Perconia strigilaria v. cretaria 28, Phasiane clathrata 23, 28, glarearia 28, 31, rippertaria 30, Phibalapteryx aquata 23, polygrammata, tersata v. tetricata, vitalbata 30, Phlyctaenodes palealis 243, Photoscotosia obscurata, palaearctica 29, Phytometra bracteina 216, Pieridae 18, 136, Pieris 139, brassicae 241, var. lepidii 241, canidia 241, 283, manni 282, 283, var. dubiosa 282, var. rossi 283, napi 147, var. napaeae 241, 243, 283, rapae 147, 283, v. orientalis 18, Platyptilia gonodactyla 243, Plodia interpunctella 244, Plusia aemula 223, 224, 225, 226, 227, bractea 215, 219, 220, chalsytes 227, cheiranthi 22, chrysitis 22, 242, v. nadeja 22, chrysomelas 227, chryson 22, consona 227, contexta 84, 85, cuprea 227, excelsa 219, 220, 223, 224, 226, gamma 242,

gutta ab. bigutta 22, festata 79, 80, festucae 75, 215, ab. coalescens, ab. marisola 78, 273, ab. miniana 79, illustris 227, interrogationis 227, jota 221, macrogamma 220, metabractea 221, modesta 227, putnami 76, putnami festata 83, sica 22, 24, striatella 86, variabilis 227, venusta 86, zosimi 22, Polia chi 111, Polychrysia 74, Polygonia c-album var. hutchinsoni 284, 285, c-aureum 18, Polyommatus 139, Pontia tagis 241, Porthesia similis 20, Prothymnia viridaria 242, Pseudophia amata 22, flavomaculata 22, Psoricoptera gibbosella 244, Pterophoridae 243, Pterostoma palpina 241, 242, Pygaera pigra 20, Pyralidae 242, Pyrameis cardui 18, ab. carduelina, ab. minor 271, Pyrausta nubilalis 244, Pyrrhia exprimens 50, umbra 22.

Remigia annetta 22, Rhinosia ferrugella 243, Rhodostrophia vibicaria v. strigata 26, Rhopalocera 139, Rhyparia purpurata var. uralensis 242, Rhyparioides amurensis 24, Rusina umbratica 244.

Salebria faecella 244, Saturnia pavonia 242, Satyridae 19, 147, Satyrus arethusa 289, dryas 19, Scoliopteryx libatrix 22, Scoria lineata 28, Scotosia pulchrata 29, Scythocentropus 272, Scythridinae 243, Scythris chenopodiella, noricella, sagitatella 243, Selenia delunaria 30, Semioscopis anella 240, Semiothisa aestimaria v. sareptanaria 30, alternaria 30, intermaculata 27, notata 27, Sephisa princeps v. albimacula 18, 24, Sericinus telamon amurensis 17, Sidemia speciosa 21, Simaëthis fabriciana 275, Simyra splendida 21, Siona decussata 26, Smerinthus ocellata 241, Solenobia lichenella, pineti 243, Sphingidae 20, Sphinx plana 20, Spilosoma fuliginosa 136, menthastri 23, niveus 23, Stagmatophora serratella 243, Stamnodes danilovi 27, pauperaria 27. Stauropus basalis 20, Stegania dalmataria 30, Steganoptycha ramella 243, Sterrha sacraria 29, Stigma atrata 29, Stigmatophora flava 24, micans 24, rhodophila 24, Syngrapha 74, Synopsia kindermannaria 28, serrularia 30, sociaria 30, strictaria 27, Sypna picta 22.

Taeniocampa populeti 242, Talaeporia tubulosa 244, Tephroclystia kuldschäensis 30, pumilata 30, sinuosaria 27, 241, 244, subnotata 30, succenturiata 30, Thalera fimbrialis 22, 26, 28, lacerataria 22, Thecla 139, acaciae f. abdominalis 291, spini var. latior 19, w-album 291, Thyatira batis 242, Timandra amata 23, 29, Tinea arcuatella 244, lapella 243, reticinella 243, Trachea atriplicis 242, 272, Triphysa phryne 309.

Vanessa antiopa 139, 147, cardui 139, io 18, var. geisha 271, l-album 147, urticae 240, var. nixa 271, var. turcica 284, Venilia maculaaria 27, Volgarctia 274.

Xanthorrhoë didymata 12, 14, **icterica** Djakonov 12, 14.

Yphthima nareda v. motschulskyi 19, Yponomeuta vigintipunctatus 244.

Zephyrus betulae v. crassa 19, jonasi 19, orientalis 19, Zethes musculus 22.

Diptera.

Chironomidae 87, Chironomus 87, 88, intermedius 88, plumosus 87, 88, tendens 88, Culicidae 72.

Echinomyia fera 38, Eristalis tenax 38.

Hippobosca equina 110.
Mesembrina meridiana 110.
Phalacrocera replicata 73.
Sarcophaga 110, Stratiomyidae 72, Syrphus lunulatus 111, vitripennis 111.
Theria muscaria 110, Tipulidae 72.

Hemiptera.

Acanthia arenicola 238, 239, cooksii 238, 239, elegantula 239, gamma, opacula, saltatoria 238, 239, variabilis v. connectens 239, Acanthiidae 238, Acanthosoma haemorrhoidale 235, 236, Amblytulus ornatulus 239, Aphididae XXX, Aradus betulae 112, Artheneis foveolata 236.
Camptocera horvathi v. angustata 237, Capsidae 235, 239, Chartoscirta cooksii 238, 239, Cicada plebeja 141, 142, 143, Cicadetta adusta 141, 144, atra, hyalina 141, 144, montana 141, 144, querula 141, 143, tibialis 141, Cimex hirundinis 239, Cimicidae 239, Coccidae XXX, Coreidae 236, Corixidae 235, Corizus rufus 236, subrufus 236, unicolor 236, Cyphostethus tristriatus 236.
Drymus 237.
Eurydema spectabile 235.
Fulviaria 239, Fulvius oxycarenoïdes, punctum-album 239.
Genocerus juniperi 236.
Hemiptera XXVIII, XXIX, XXX, 234, Heteroptera XXVIII, 234, Homoptera XXVIII, Hydrometra gracilenta, stagnarum 278.
Leptopus 238, Lethearia 237, Loxops coccinea 239, Lygaeidae 236.
Notochilus 237.
Odontotarsus rugicollis 235, Orsillus depressus 236.
Pentatomidae 235, Piesma cochiae 237, Ploeariodes vagabunda 237, Proderus crassicornis 237, Prostemma aeneicolle 238, Psallus jakovlevi 239, Pterotmetus staphylinoides 112.
Reduviidae 237, Rhyparochromus antennatus 236, lederi, sabulicola 236.
Sciodopterus 238, Scolopostethus affinis, lethierryi, pictus, 237, Stygnocoris rusticus 237.
Taphropeltus contractus 237, Tettigia orni 114, 142, 143, Thaumastopus 237, Tingitidae 237.

Trichoptera.

Trichoptera IX.

Neuroptera.

Boreus westwoodi 158.

Odonata.

Calopteryx virgo 158.
Nehalenia speciosa III.
Somatochlora arctica v. masarakii III, Sympetrum sanguineum II.

Orthoptera.

Carausius morosus 277.
Dixippus morosus 277.
Ephippigera ephippigera 158.
Gryllus frontalis 158.
Meconema thalassinum 158.
Orthoptera 157.
Phasmatodea 277, Phyllium 281, Pulchriphyllium crurifolium 250, 277.
Stylopyga orientalis XIII, orientalis **spontanea** S e m. 206.

Dermatoptera.

Anechura asiatica 169, 170, bipunctata 170, v. biguttata 169, eoa 171, fedtshenkoi 170, morpha **pallidipennis** S e m. 170, japonica 171, orientalis 169, 170, Anechurini 164, Apterygida athymia 171, japonica 171, Auchenomus longiforceps 173, **tschitscherini** S e m. 172.
Borelliola S e m. 160, 163, **euxina** S e m. 160, 163, **Burriola** S e m. **euxina** S e m. 160, 163, **przewalskii** S e m. 159, 160, redux 160, 162.
Chelidura 164, Chelidurella 159, 161, 163, euxina 163, Chelidurini 159, 163, 164.
Forficula aetolica 167, 168, amurensis 166, auricularia 168, 169, biguttata 169, burriana 169, caucasica 168, japonica 171, **kaznakovi** S e m. 168, 169, **robusta** S e m. 166, scudderi 166, tomis 166, 167, vicaria 169, 171 Forficulidae 159, 163.
Labidura riparia 171, riparia **herculeana** S e m 171.
Mesasiobia S e m. 163, 164, 165, **hemixanthocara** S e m. 165, Mesochelidura 161, 164.
Odontopsalis athymia 171.
Pseudochelidura 163, 164.

Указатель другихъ животныхъ. — Index des autres animaux.

Arachnoidea.

Lycosa 139.
Phalangina 139.

Aves.

Alcedo 90.
Ciconia 90, Crex 90.
Larus 90.
Otis tarda, tenax V.

Указатель растеній. — Index des plantes.

Abies 57, Allium schoenoprasum 136, Alnus incana 66, Angelica sylvestris 55, 57, Anthemis tinctoria 243, Artemisia maritima 141, tillesii 137, Asparagus 299, Astragalus alpinus, hypoglottus, oroboides 137.

Betula alba 57, 58, 59, verrucosa 147.

Carex 59, Compositae 137, Crambe maritima 235.

Epilobium angustifolium 55, 59, Equisetum arvense 67.

Galeopsis 137, Geranium sylvaticum 136.

Hedysarum obscurum 136, 137.

Juncaceae 59, Juniperus oxycedrus 236, pseudo-sabina 118.

Lamium album 137, Lathyrus pratensis 137, Lemna 70, minor 67, trisulca 67, Lonicera 58, 60, tatarica 60.

Mentha sylvatica 137.

Naumburgia thyrsiflora 67, Nitraria schoeberi 309, Nymphaea 59.

Paliurus aculeatus 236, Peganum harmala 141, Picea schrenkiana 116, Pinus 58, 59, sylvestris 59, Polygonum 136, bistorta 136, Polyporus XII, Populus tremula 147, Prunus padus 57, 58, 147, Ptarmica cartilaginea 137, Pyrethrum bipinnatum 136.

Ribes alpina 60, Rosa acicularia 137.

Sagittaria sagittifolia 59, Salix fragilis 57, sp. 56, 59, Sorbus aucuparia 58, 60, Spiraea ulmaria 59.

Tanacetum vulgare 137, Trifolium lupinaster 140, var. albiflorum 140.

Urtica 55.

Vaccinium myrtillus 147, oxycoccos 147, uliginosum 45, 147, vitis-idaea 147, Veratrum album 137, Vicia amoena 147, cracca 137, saepium. 137, Vicieae 136.

Авторы реферированныхъ работъ. — Auteurs des travaux analysés.

Adelung, N. 203, 204, 205, Apfelbeck, V. 181 — 183, Austen, E. E. 194, Аверкинъ, II. 99, Azam, I. 195.

Bachmetjew, P. 316, Balfour Brown, F. 91, Bèrgroth, E. 328, Bernhauer, M 322, Bickhardt, H. 91, 92, Borelli, A. 196, Boving, A. G. 183, Breddin, G. 328, Bruntz, L. 210, Burr, M. 196 — 199, 201, 202.

Crawshay, G. A. 337, Csiki, E. 184.

Dorn, K. 100, Dziurzynski, C. 191.

Eggers, H. 100, 322, Elliott, E. A. 338, Емельяновъ, И. 100.

Flach, K. 92, Formánek, R. 322, Frey, R. 326.

Gebien, H. 322, Gillmer, M. 94, Graeffe, E. 329, Grevillius, A. 102.

Heller, K. M. 202, Hendel, F. 327, Heyden, L. 323, Гофшнейдеръ, М. 101, Hoffmann, R. W. 98, Hooker, W. 338.

Jacoby, M. 185, Jankowski, E. 338, Jost, H. 96, Юргенсъ, 95.

Кернъ, Э. 339, Кичуновъ, Н. 339, Kleine, H. 102, Колосовскій, В. 103.

Метальниковъ, С. И. 192, 193, Meyer, P. 323, Miall, L. G. a. Taylor, T. H. 327, Miram, E. 206, Мокржецкій, С. 103, 340, 341, Mordwilko, A. 98, Moulton, D. 97, Müller, J. 323.

Nüsima, I. 342.

Oshanin, B. 330.

Пачоскій, I. 343, Petz, J. 103, Philiptschenko, I. 211, Поспѣловъ, В. 104, 317, Порчинскій, I. А. 343, 344, Португаловъ, А. 103.

Reineck, G. 324, Reitter, E. 93, 187, 188, 324, 325, Reuter, O. 195, 336, Rothenburg, R. 93, Roubal, I. 94.

Савицкій, П. 344, Scheidter, F. 90, Ширяевъ, Н. 319, Шлехтендаль, Д. и Вюнше, Д. 318, Schilsky, I. 325, Шрейнеръ, Я. 105, 344, 345, 346, Щелкановцевъ, Я. 207, 208, Schtscherbakow, Th. 202, Шугуровъ, А. М. 209, 210, 320, Ш-въ, М. 106, Semenov-Tian-Shansky, A. 189, Софроновъ, М. 106, Стрѣльцовъ, И. 106, Strohmeyer 106, Sugurov A. M. 320, Sumakow, G. G. 326.

Таліевъ, В. 194, Taylor, T. H. a. Miall, L. G. 327, Torka, V. 90, 107, Tredl, R. 107.

Unwin, E. E. 327.

Vorbringer, G. 326.

Васильевъ, Е. М. 108, Васильевъ, И. 346, Weise, J. 326, Высоцкій, Г. 347, Вюнше, Д. и Шлехтендаль, Д. 318.

Зайцевъ, Ф. А. 189, Zykoff, W. 195.

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ погрѣшностей.

Corrigenda.

Стран.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
IX	19 св.	А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій	П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.
62	18 св.	genannt	angesehen
65	15 св.	Mangutshaj-Fluss	Mangugaj-Fluss
174	8 сн.	derselbe	dasselbe
175	4 сн.	L'Èchande,	L'Echange,
	19 св.	gelben	gelbe
190	7 сн.	Coste	Carte
188	17—18 св.	A Revision of the American *Paederini* [Trans. Acad. Sc. St.-Louis, XV, 1905, pp. 17—248],	Observations on the Staphylinid groups *Aleocharinae* and *Xantholinini*, chiefly of America [Trans. Acad. Sc. St.-Louis, XVI, 1906, pp. 125—434),

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky, N. Shiriajev et T. Tshitsherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

1908.

T. VIII. № 1.

С.-Петербургъ — St-Pétersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).

1908.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА:

Извлеченіе изъ протоколовъ Общихъ Собраній Общества за 1908 годъ I

Н. Н. Аделунгъ, Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ † (Съ портретомъ) XV

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ:

С. С. Четвериковъ, Еще разъ о *Dendrolimus pini* L., *D. segregatus* Butl. и *D. sibiricus* Tshtvr., nom. nov. (*laricis* Tshtvr.). (Lepidoptera, Lasiocampidae). Съ 3 рис. въ текстѣ 1

В. Е. Яковлевъ, Новые виды *Sphenoptera* (*Chrysoblemma*) русской фауны (Coleoptera, Buprestidae). . . 8

А. Дьяконовъ, Новый видъ *Xanthorrhoë* Hb. (*Larentia* Tr. et auct. (Lepidoptera, Geometridae) изъ Семирѣченской области. Съ 3 рис. 12

О. Іонъ, Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Манджуріи 16

А. Дьяконовъ, Къ фаунѣ Geometridae Семирѣчья и Семипалатинской области 25

Д-ръ мед. **Э. В. Эриксонъ,** О психикѣ шмелей 32

Д. А. Смирновъ, Обзоръ разновидностей *Necrophorus vespilloides* Herbst. (Coleoptera, Silphidae) . . 42

Г. Блёкеръ, Къ познанію формъ *Larentia* Tr. группы *truncata* Hufn.—*immanata* Hw. (Lepidoptera, Geometridae). Съ табл. I рис. 44

Г. Блёкеръ, Что такое *Caradrina menetriesi* Kretschmar? (Lepidoptera, Noctuidae) 50

В. В. Баровскій, Новые и интересные для С.-Петербургской фауны виды Coleoptera, собранные за 1906 и 1907 гг. 54

Ф. Зайцевъ, Замѣтки о водяныхъ жукахъ. XXXI—XL. 61

Ф. Зайцевъ, Результаты трехъ экскурсій за водяными жуками. . . 66

Оскаръ Іонъ, Къ познанію рода *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae). Съ 9 рис. въ текстѣ . . 74

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

SOMMAIRE.

BULLETIN ENTOMOLOGIQUE:

Comptes-rendus des Séances de la Société en 1908 I

N. v. Adelung, Th. Fr. Köppen † (Avec portrait) XV

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES:

S. S. Tshetverikov, Noch einmal über *Dendrolimus pini* L., *D. segregatus* Butl. und *D. sibiricus* Tshtvr., nom. nov. (*laricis* Tshtvr.). (Lepidoptera, Lasiocampidae). Mit 3 Textfiguren 1

B. E. Jakovlev, Espèces nouvelles du genre *Sphenoptera* (*Chrysoblemma*) de la faune de la Russie 8

A. Djakonov, Espèce nouvelle de *Xanthorrhoë* Hb. (*Larentia* Tr. et auct.). (Lepidoptera, Geometridae) de la province de Semiretshje. Avec 3 fig. 12

O. John, Contributions à la faune lépidoptérologique de la Mantchourie. 16

A. Djakonov, Contributions à la faune des Geometridae des provinces de Semiretshje et de Semipalatinsk . . 25

D-r med. **E. V. Erikson,** Sur la psychologie des bourdons 32

D. A. Smirnov, Revue des variétés de *Necrophorus vespilloides* Herbst. (Coleoptera, Silphidae) . . . 42

H. Bloecker, Contribution à l'étude des formes de *Larentia* Tr. du groupe *truncata* Hufn.—*immanata* Hw. (Lepidoptera, Geometridae). Avec planche I 44

H. Bloecker, Was ist *Caradrina menetriesi* Kretschmar? (Lepidoptera, Noctuidae) 50

V. V. Barovsky, Espèces des Coléoptères nouvelles ou intéressantes pour la faune de St.-Pétersbourg, recueillies en 1906 et 1907. 54

Ph. Zaitzev, Notizen über Wasserkäfer. XXXI—XL 61

Ph. Zaitzev, Résultats de trois chasses aux Coléoptères aquatiques . . 66

Oscar John, Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae). Mit 9 Textfiguren. 74

(Voir p. 3 de la couverture).

Meinen letzten kurzen Besuch des Auslandes benutzte ich unter anderem dazu, mir einige ganz typische Stücke der *segregatus*-Form zu verschaffen. Es waren zwei Männchen und ein Weibchen, die teils aus dem Amurlande, teils aus Nord-China (Tsingtau) stammten. Ich wandte die grösste Sorgfalt an womöglich ganz typische Stücke zu bekommen, und meine Exemplare stimmen auch fast genau mit den von Butler[1]) gegebenen Zeichnungen der *D. segregatus* Butl. überein. Nun konnte ich mich an die nähere Untersuchung der uns interessierenden *Dendrolimus*-Formen machen.

Es lagen mir folgende Exemplare vor: 4 Stück (2 ♂♂, 2 ♀♀) *Dendrolimus segregatus* Butl. aus dem Amurlande und Nord-China; 27 Stück (♂♂, ♀♀) *Dendrolimus sibiricus* Tshtvr. (*laricis* Tshtvr.) aus den verschiedensten Gegenden Asiens (Bureja-Gebirge, Transbaikalien, Jakutsk, Sajan-Gebirge, Chamar-Daban-Gebirge S.-O. vom Baikalsee, Kuldscha und Ural); eine grössere Zahl von *Dendrolimus pini* L. ♂♂, ♀♀ teils aus dem Auslande, teils aus verschiedenen Gegenden Russlands, darunter auch viele Stücke, die der var. *montana* Stgr. ähnlich sahen, obwohl mir keine Stücke dieser Form von schweizerischer Herkunft vorlagen. Da jedoch Herr W. Petersen[2]) in seiner Arbeit gezeigt hat, dass die letztgenannte Form sich morphologisch in nichts von dem gewöhnlichen Föhrenspinner unterscheidet, so halte ich mich für berechtigt, sie überhaupt nur als eine Farbenform anzusehen und hier ausser Acht zu lassen.

Da die Arbeit des Herrn Petersen ausschliesslich auf dem Bau der männlichen Copulationsorgane basiert, so werde ich mich in diesem Aufsatze gleichfalls nur mit den genannten Organen der drei *Dendrolimus*-Formen (*pini* L., *segregatus* Butl. und *sibiricus* Tshetvr.) beschäftigen. Selbstverständlich waren sie das Erste, dem ich bei meinen *segregatus*-Exemplaren meine Aufmerksamkeit zuwandte. Ich untersuchte die äusserlichen männlichen Geschlechtsorgane bei meinen beiden Stücken dieser Form, ebenso wie bei 5 Stücken von *D. sibiricus* Tshetvr. und bei einer grösseren Zahl von *D. pini* L. Gross war nun mein Erstaunen, als ich bei beiden Stücken des *D. segregatus* Butl. die Copulationsorgane einander ganz gleich, aber weit verschieden von dem, was diese Organe bei den beiden andren Formen vorstellen, antraf. Ebenso wenig stimmten sie mit der Beschreibung und der Abbildung, die Petersen von ihnen giebt, überein.

Die beigelegten drei Zeichnungen stellen diese Teile bei den genannten *Dendrolimus*-Formen dar, wobei alle drei mit Hülfe des Abbéschen Zeichenapparates und bei einer und derselben Vegrös-

---

dort sämmtliche *segregatus*-(?)-Männchen, laut der freundlichen Mitteilung des Herrn N. J. Kusnezov, ohne Hinterleiber waren. Augenscheinlich wurden diese Hinterleiber vom verstorbenen Herrn O. Herz an Herrn W. Petersen zur Untersuchung geschickt.

[1]) Illustr. of typ. Heteroc., II, p. 20, tb. 26, f. 6, 7.

[2]) Op. cit., p. 165.

serung angefertigt wurden. Die Organe sind so gestellt, als ob wir ihre linke Hälfte von der Innenseite und bei durchfallendem Lichte betrachten. Der grösseren Klarheit wegen wurde in den Zeichnungen der Penis ganz fortgelassen, obwohl er schon einige, wenn auch geringe Differenzen bei den drei Formen zeigt.

Wenn wir nun die beigelegten Zeichnungen mit einander vergleichen, so fällt der Unterschied im Bau der Copulationsorgane bei den drei *Dendrolimus*-Formen sogleich in die Augen. Dabei lässt sich auch sogleich erkennen, dass der Unterschied zwischen den Formen *segregatus* und *sibiricus* weit grösser ist als zwischen jeder dieser beiden und dem *pini*, so dass dieser letztere eine Art Zwischenstufe bildet.

Ein ausführlicher Vergleich ergiebt nun folgende Befunde. Im Ganzen sind die männlichen Copulationsorgane am stärksten und am kräftigsten (aus dickerem Chitin) bei der Form *sibiricus*, dagegen am kleinsten und schwächsten (aus dünnerem Chitin) bei der Form *segregatus*; die gewöhnliche *pini*-Form hält die Mitte, wenn sie auch der letzten Form viel mehr als der ersten nähert [1]). Dagegen stimmt *pini* in der Form der eigentlichen Valva viel mehr mit *sibiricus*, als mit *segregatus* überein. Bei der letztgennanten Form ist die Valva-Platte (Fig. 1, *v*) relativ breit und ihr oberer und unterer Rand verlaufen einander ungefähr parallel. Der äusserste, mit kleinen Höckern besetzte und stärker chitinisirte Teil (*dst*) ist bei dieser Form schmal (seine Länge übertrift seine Breite ungefähr um das dreifache) und läuft nach oben in eine lange und relativ dünne Spitze aus.

Bei der *sibiricus*-Form ist die Valva-Platte (Fig. 3, *v*) länger und relativ schmäler, in der Mitte deutlich verengt und ihr distaler, mit Höckern besetzter Teil (*dst*) ist verhältnismässig breiter (seine Breite erreicht fast die Hälfte der Lange) und endigt nach oben mit einer viel stumpferen und kürzeren Spitze.

Bei der *pini*-Form erinnert die Valva-Platte (Fig. 2, *v*) sehr an die letztbeschriebene, doch ist sie bedeutend kleiner und nicht so deutlich in der Mitte verengt als jene. Im Ganzen unterscheidet sich *segregatus* nach der Valva-Form scharf von den beiden andren Formen, während diese beiden, wenn auch constant verschiedene, so doch recht ähnliche Valva-Platten besitzen.

Die grössten Differenzen bei allen drei Formen finden sich, wie es auch schon Petersen gezeigt hat, in der Form und Entwickelung des Zapfenpaares f_2 vor. Von den zwei Zapfenpaaren f_1 und f_2 ist der oberste Zapfen (dorsaler Fortsatz; f_1) in der Form etwas variabel und bietet keine nennenswerten Unterschiede, wenn er auch bei *sibiricus* stets stärker als bei den beiden anderen Formen entwickelt ist. Dagegen ist der andere, mittlere Fortsatz (f_2) bei allen

---

[1]) Die Vorderflügellänge der drei Exemplare, deren Copulationsorgane ich hier abgebildet habe, ist folgende: *D. pini* 29,5 mm., *segregatus* 28 mm. und *sibiricus* 32,5 mm.

drei Formen so sehr und constant verschieden, dass er gewiss als das beste Unterscheidungsmerkmal bezeichnet werden kann.

Bei *sibiricus* (Fig. 3, f_2) ist er lang und fest, einem Raubtiereckzahn ähnlich und besteht aus dickem, dunklen Chitin. Seine Länge beträgt deutlich mehr als die Hälfte des Fortsatzes f_1.

Bei *pini* (Fig. 2, f_2) ist der betreffende Fortsatz auch vorhanden, doch hat er eine ganz andere Form. Er ist kurz und breit, nicht so stark und dunkel wie bei *sibiricus* und ähnelt am meisten einer dreiecki-

Fig. 1.

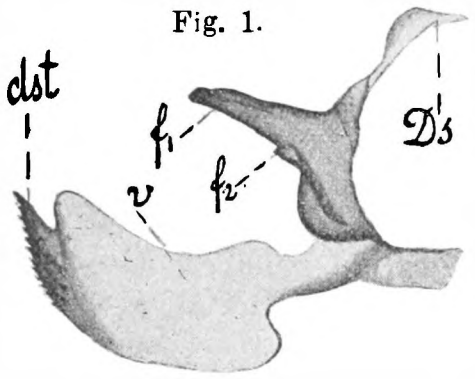


Fig. 2.

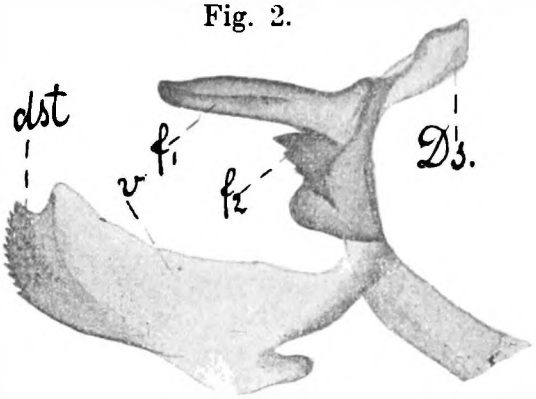


Fig. 3.

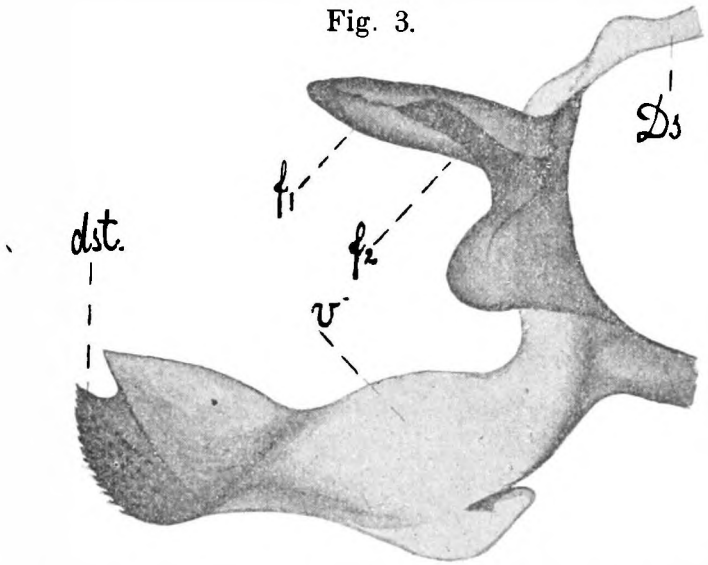


Fig. 1. *Dendrolimus segregatus* Butl.—Fig. 2. *D. pini* L.—Fig. 3. *D. sibiricus* Tshtv. (*laricis* Tshtv.).—*Ds.*, Dorsum des 9. Segments; *dst.*, distaler Teil der Valva; f_1, dorsaler Fortsatz; f_2, mittlerer Fortsatz; v_1 Valva.

gen Platte, deren eine Seite (die zur Valva-Platte gerichtete) etwas ausgezackt ist. Seine Länge erreicht kaum ein Drittel des Fortsatzes f_1.

Wenn wir uns nun der *segregatus*-Form zuwenden, so begegnen wir keinem deutlich ausgebildeten mittleren Fortsatze. Alles, was an Stelle desselben zu sehen ist, besteht nur aus einem kleinen eckigen Vorsprunge des unteren (ventralen) Randes des Fortsatzes f_1. Dieser kleine Vorsprung (Fig. 1, f_2) muss jedoch gewiss als eine Bil-

dung betrachtet werden, die dem mittleren Zapfen der anderen *Dendrolimus*-Formen entspricht.

Wie nun leicht zu erkennen ist, bieten die beschriebenen Chitinzapfen dermassen charakteristische (und dabei constante) Formverschiedenheiten, dass allein auf Grund derselben alle drei Formen leicht von einander zu trennen sind. Dabei ist wieder zu bemerken, dass die Formen *sibiricus* und *segregatus* am stärksten divergieren, während die gewöhnliche *pini*-Form die Mitte zwischen ihnen einnimmt.

Auf Grund dieser Tatsachen halte ich mich für berechtigt folgende Schlussfolgerungen zu ziehen:

1) *Dendrolimus sibiricus* Tshtvr. (*laricis* Tshtvr.) ist eine von *D. segregatus* Butl. vollständig verschiedene Form.

2) Alle drei *Dendrolimus*-Formen (*segregatus, pini, sibiricus*) können leicht nach dem Bau ihrer äusserlichen männlichen Geschlechtsorgane von einander getrennt werden. Bis jetzt habe ich in diesen Organen keine Uebergangsformen gesehen und aus den Literaturangaben sind mir solche ebensowenig bekannt.

3) Von den drei *Dendrolimus*-Formen divergieren im Bau ihrer männlichen Copulationsorgane am meisten die Formen *sibiricus* Tshtvr. und *segregatus* Butl.; die Form *pini* L. muss zwischen ihnen gestellt werden.

4) Da die Differenzen im Bau der männlichen Copulationsorgane bei allen drei Formen constant und sehr charakteristisch sind; da diese Differenzen nicht nur an einem Teile dieser Organe zu constatieren sind, sondern sich mehr oder weniger auf alle ihre Teile beziehen; da sich endlich auch im äusseren Bau der genannten Formen genügende Unterschiede vorfinden und alle drei Formen in einer und derselben Provinz (z. B. Amurland) vorkommen, so müssen wir beim heutigen Stande unseres Wissens sie als gut getrennte, selbstständige Arten ansehen.

5) Von den drei *Dendrolimus*-Arten kommt im eigentlichen Europa nur die Art *pini* L. vor (die überhaupt den grössten Teil der palaearktischen Region bewohnt); beide anderen sind (bis jetzt) rein asiatisch, wobei *D. sibiricus* Tshtvr. über ganz Sibirien bis ins Amurland verbreitet ist und südlich bis nach Kuldscha vordringt; *D. segregatus* Butl. ist (so viel wir wissen) nur auf das Amurland, Japan und das Nord-China beschränkt.

Und nun nur noch eine Frage. Wie konnte ein so geübter und erfahrener Forscher, wie Herr Petersen, einen so grossen Fehler begehen, die ganz verschiedenen Formen *sibiricus* Tshtvr. (*laricis* Tshtvr.) und *segregatus* Butl. in Eins zusammenzuwerfen? Wenn wir die Beschreibungen und Zeichnungen seines *D. segregatus* Butl. (?) durchsehen, so wird es uns augenblicklich klar, dass sie sich alle auf die Form *sibiricus* Tshtvr. beziehen; echte *D. segregatus* Butl. hat Herr Petersen bei seiner Untersuchung nicht gesehen, und alle Stücke, die er für *segregatus* Butl. ansah, waren nur *sibiricus* Tshtvr.

Wie das geschehen konnte, weiss ich selbstverständlich nicht, doch soviel ist fast sicher, dass Herr Petersen seine Exemplare des

D. segregatus Butl. vor der anatomischen Untersuchung nicht mit der Originalbeschreibung und den (ganz guten) Zeichnungen Butler's verglichen hat, denn sonst wären ihm doch gewisse Unterschiede seiner Exemplare von dem *D. segregatus* Butl. in die Augen gefallen. Und bei solch einer kritischen Arbeit, wie sie Herr Petersen unternahm, ist eine solche sorgfältige Vorprüfung ganz besonders wichtig und unvermeidlich.

Am Schlusse seiner Arbeit stellt Herr Petersen seine Schlussfolgerungen in fünf Sätzen zusammen. Von diesen Schlussfolgerungen bleibt nur die erste in Kraft, sofern als sie das bestätigt, was schon früher bekannt war [1]). Von den übrigen vier sind die zwei letzten (4 und 5), als gänzlich falsch, einfach zu streichen, und die zwei anderen (2 und 3) sind in der Hinsicht zu korrigieren, dass die Benennung *segregatus* Butl. überall durch *sibiricus* Tshtvr. (*laricis* Tshtvr.) zu ersetzen ist. Selbstverständlich ist der Teil des 2. Satzes, wo Herr Petersen sich gegen Staudinger's Meinung ausspricht, auch zu streichen, denn es ist klar, dass Petersen unter dem Namen *segregatus* Butl. eine ganz andere Form meinte, von welcher bei Staudinger an von ihm citierter Stelle gar nicht die Rede war.

---

[1]) Z. B. Staudinger und Rebel. Catalog der Lepidopteren, dritte Auflage, 1901, p. 124.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Новые виды *Sphenoptera (Chrysoblemma)* русской фауны (Coleoptera, Buprestidae).

Sph. (Chr.) ostenta, n. sp.

♀. Allongé, assez convexe, subparallèle, atténué aux bouts, plus fortement en arrière, d'un vert-doré brillant, densément ponctué sur les élytres et très finement velu.

Tête plus étroite que le pronotum, peu convexe, avec une fine ligne longitudinale sur le vertex, assez densément ponctuée, plus forte antérieurement; front inégal au milieu, mais sans reliefs distincts, presque canaliculé en avant entre les scrobes antennaires, peu saillantes; yeux ovales, placés plus bas; antennes assez grèles, cuivreuses, à 2-e article globuleux; le 3-e d'un tiers plus long que le 2-e et presque égal au 4-e.

Pronotum subparallèle, atténué en avant, plus large (4 mm.) que long (2,3 mm.), droitement rebordé sur les côtés jusqu'aux $^4/_5$, avec une impression longitudinale médiane peu distincte et une cavité antescutellaire, très densément pointillé sur toute la surface et vaguement ponctué au milieu, à points forts et très serrés latéralement; angles postérieurs courts, droits; strie marginale antérieure très sensible, interrompue au milieu; écusson subcordiforme, petit, plan, un peu plus large que long, finement pointillé.

Elytres plus larges à la base que le pronotum et 3 fois aussi longs, impressionnés à la base, rebordés sur les côtés jusqu'aux $^4/_5$, légèrement sinués au pli crural, atténués postérieurement et munis au bout de deux dents aigües, l'intermédiaire plus saillante, l'externe toute-à-fait effacée; stries régulières, assez enfoncées, formées de points assez forts et serrés; interstries alternativement, mais peu sensiblement élevés, densément ponctués et finement ridés; interstrie 9-e caréné postérieurement; région scutellaire peu convexe, avec une strie distincte; épaules assez saillantes; suture carénée postérieurement.

Menton transverse, légèrement bisinué, avec trois dents obtuses. Prosternum en triangle allongé, plan, entièrement rebordé, avec quelques

longs cils rares, fortement ponctué; métasternum étroitement canaliculé au milieu, aussi fortement ponctué; abdomen dépourvu de sillon; pygidium dépassant les élytres; hanches postérieures normales; pattes grèles, tarses longs, les postérieurs à 1-er article à pein plus long que le 5-e, jambes droites.

Long. 10,5 mm., larg. 3,7 mm.

Вѣрненскій уѣздъ: оз. Сассыкъ-куль (20. VI. 07, В. Недзвѣцкій).

Единственный экземпляръ былъ доставленъ мнѣ Г. Л. Суворовымъ.

Въ синоптической таблицѣ подрода *Chrysoblemma* (Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI) новый видъ займетъ слѣдующее мѣсто:

33 (38). Interstries des élytres alternativement saillants; dessus du corps velu.

a (b). Elytres bidentés à l'extrémité (dent externe effacée), rebordés sur les côtés jusqu'aux 4/5; interstrie 9-e fortement caréné au moitié apicale. **ostenta**, n. sp.

b (a). Elytres tridentés au bout, entièrement rebordés sur les côtés; interstrie 9-e plan, sans carènes.

Sph. (Chrys.) phoebas, n. sp.

♀. Allongé, parallèle, assez convexe, atténué au bout, d'un cuivreux peu luisant en dessus, plus brillant en dessous.

Tête peu convexe, plus étroite que le pronotum, assez densément ponctuée, la ponctuation plus forte et serrée en avant, avec une fine ligne longitudinale sur le vertex; front plan, presque égal, sans reliefs distincts; épistome petit, échancré en avant, cuivreux-doré; côtés internes des scrobes antennaires à peine saillants; antennes courtes, bronzées, à 3-e article d'un tiers plus long que le 2-e, presque égal au 4-e.

Pronotum transverse, parallèle, arqué et rétréci en avant, d'un tiers plus large que long, avec les angles postérieurs droits, entièrement marginé en avant, rebordé sur lus côtés jusqu'aux 3/4, avec le rebord droit, distinctement courbé seulement en avant, marqué d'un sillon médian à peine distinct en partie basale, très finement pointillé et densément ponctué, à points forts et serrés latéralement. Ecusson cordiforme, convexe, plus large que long.

Elytres aussi larges à la base que le pronotum et deux fois et demie aussi longs, légèrement sinués au pli crural, entièrement rebordés sur les côtés (à rebord très fin en arrière, plus fort à la base), parallèles, atténués au tiers apicale, tridentés au bout; stries régulières, fines, peu distinctes, formées de petits points écartés; interstries plans, très densément et finement ponctués, imperceptiblement ridés par places; suture plane, légèrement carénée au bout; épaules saillantes.

Menton en arc, à partie antérieure recourbée intérieurement. Prosternum plan, un peu convexe, entièrement marginé d'une strie non interrompue, finement et densément ponctué, presque glabre vers le bout et

caréné transversalement au bord antérieur; métasternum largement impressionné; abdomen un peu convexe à la base, assez densément ponctué, la ponctuation graduellement plus mince au bout; hanches postérieures assez fortement sinuées; pattes grèles, cuivreux-bronzées; tarses noirs; jambes droites; tarses courts, à 1-er article plus long que le 5-e.

Long. 13,5 mm., larg. 4,5 mm.

Вѣрненскій уѣздъ: оз. Кара-Куль (24. VI. 07, В. Недзвѣцкій). Одинъ экз. былъ полученъ мною черезъ посредство Г. Л. Суворова.

Въ синоптической таблицѣ подрода *Chrysoblemma* (Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI) новый видъ займетъ мѣсто рядомъ съ *S. elegans* B. Jak.

47 (48). Dessus entièrement ponctué, sans poils distincts; élytres striés très finement et superficiellement; interstries déprimés.

a (b). Taille plus cylindrique et plus petite (9,5 mm.); pronotum finement et vaguement ponctué, à rebord latéral rectiligne; prosternum très finement ponctué, avec une fine strie au bord antérieur; métasternum plan. **elegans** B. Jak.

b (a). Taille plus large et plus grande (13,5 mm.), pronotum densément et fortement ponctué, surtout latéralement, à rebord latéral droit; courbé en avant; prosternum caréné transversalement au bord antérieur; métasternum impressionné.

phoebas, n. sp.

Sph. (Chrys.) scintilla, n. sp.

♀. Allongé, subparallèle, à peine convexe, presque plan en dessus, atténué à l'extrémité; densément ponctué et poilu sur toute la surface; vert-doré en dessus, vert-émeraude en dessous.

Tête plus étroite que le pronotum, peu convexe, fortement ponctuée et densément poilue; front déprimé, inégal, avec deux reliefs lisses; épistome lisse, assez large, légèrement sinué en avant; côtés internes des scrobes antennaires fins, peu saillants; yeux assez grands, convexes, ovales; antennes grèles, courtes, d'un bronzé-verdâtre; 2-e article globuliforme, 3-e article d'un tiers plus long que le 2-e, presque égal au 4-e.

Pronotum court (2,2 mm.), plus large (3,2 mm.) que long, subparellèle, atténué sensiblement en avant, droitement rebordé sur les côtés jusqu'aux $^3/_4$; angles postérieurs courts, presque droits; dessus parsemé de points forts, assez serrés, égaux sur toute la surface; disque avec un sillon médian large, mais peu profond et deux fovéoles rondes au milieu; strie marginale antérieure interrompue. Ecusson petit, cordiforme, fortement mucroné.

Elytres aussi larges à la base que le pronotum et 3¼ fois aussi longs, subparallèles, un peu dilatés aux épaules, atténués en arrière, entièrement rebordés sur les côtés, à peine sinués au pli crural et tridentés à l'extrémité; la dent médiane assez courte, emoussée; stries régulières, enfoncées, formées de points ronds, assez serrés; interstries alternativement élevés, rugueusement et densément ponctués et ridés;

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

MATERIAUX SCIENTIFIQUES.

S. S. Tshetverikov (Moskau).

Noch einmal über *Dendrolimus pini* L., *D. segregatus* Butl. und *D. sibiricus* Tshtvr., nom. nov. [1]) (*laricis* Tshtvr.). (Lepidoptera, Lasiocampidae).

Mit 3 Textfiguren.

Im Jahre 1903 veröffentlichte ich in der „Societas Entomologica“[2]) die Beschreibung eines neuen Spinners, *Dendrolimus laricis* Tshtvr., der bis dahin den Lepidopterologen unbekannt war oder, vielmehr, von ihnen mit den verschiedenen Formen der *pini-segregatus*-Gruppe verwechselt wurde. Wie schon aus meiner obenerwähnten Beschreibung ersichtlich, hat der neue *D. laricis* Tshtvr. eine grosse Aenlichkeit mit dem gewöhnlichen Föhrenspinner (*D. pini* L.) und selbstverständlich musste die Veröffentlichung dieser Form als einer neuen Art bei Vielen ein Misstrauen erwecken.

Bald darauf sammelte sich auch um sie eine kleine Literatur[3]), die jedoch leider nicht zur Aufklärung der Verschiedenheiten der oben-

[1]) Diese Namenänderung musste vorgenommen werden, da der Name *laricis* schon im Jahre 1790 von Hübner für eine *Dendrolimus*-Art verbraucht wurde (Hübner. Beiträge z. Geschichte d. Schmetterl., 1790, II, (2), p. 48, tb. 3, O. ♂; II, (3), p. 67, tb. 2, M. ♀). Für diesen wichtigen Hinweis bin ich der Liebenswürdigkeit des Herrn N. J. Kusnezov verpflichtet, dem ich hierfür, wie überhaupt für seine höchst zuvorkommende Hülfe bei meinen Arbeiten, hier meinen wärmsten Dank ausspreche.

[2]) Societas Entomologica, 1903, p. 89—90.

[3]) Н. Я. Кузнецовъ. Revue Russe d'Entomologie, 1903, p. 337—338 (Referat); W. Petersen. Ueber *Dendrolimus pini* L. und *D. segregatus* Butl. (Ibid., 1904, p. 163—166); В. Петерсенъ. Предварительный отчетъ о

genannten drei Formen führte, sondern sie hingegen teils zusammenwarf und die Frage noch mehr verwickelte. Besonders wichtig war in dieser Hinsicht die Arbeit des Herrn W. Petersen [1]). Auf Grund seiner Untersuchungen der äusserlichen männlichen Copulationsorgane kam er zu dem, wie es schien ganz unbestreitbaren Schlusse, dass *D. laricis* Tshtvr. mit dem *D. segregatus* Butl. zusammenfalle, dagegen diese letzte Form eine eigene, von *D. pini* L. verschiedene Art bilde. Die Sorgfältigkeit seiner Arbeit machte den Eindruck, dass hier nichts zu bestreiten wäre; und doch ist es nicht so, wie aus dem Folgenden leicht zu ersehen ist.

Lange bevor ich die Beschreibung des *D. laricis* Tshtvr. niederschrieb, war ich bemüht ihn, so sorgfältig als möglich, mit den verschiedenen Formen der *pini-segregatus*-Gruppe zu vergleichen. Bei dieser Vergleichziehung kam ich zur Ueberzeugung, dass *D. laricis* Tshtvr. artlich von der genannten Gruppe zu trennen sei. Leider war das Vergleichungsmaterial sehr gering, besonders in Bezug auf die Form *segregatus* Butl. Es standen mir nur einige *segregatus*-Weibchen zur Verfügung; von typischen *segregatus*-Männchen, so viel ich mich erinnere, konnte ich kein Stück zur Ansicht erhalten. So musste ich mich mit der Butler'schen Beschreibung und seinen Zeichnungen begnügen. Aber schon mit Hülfe dieses sehr mangelhaften Materials konnte ich mich überzeugen, dass *D. laricis* Tshtvr. nicht mit der Form *segregatus* Butl. zusammenfalle. Jedoch blieben für mich die Beziehungen der letztgenannten Form zum typischen *D. pini* L. ganz im Dunklen.

Als nun der Aufsatz von Herrn Petersen erschien, war es für mich eine gewisse Ueberraschung, dass *D. laricis* Tshtvr. als einfaches Synonym zu *D. segregatus* Butl. gestellt wurde. Wenn sich auch im Bau der männlichen Copulationsorgane keine erhebliche Differenzen vorfanden, so schienen mir die beiden genannten Formen schon ihrem Aussehen nach zu sehr verschieden, als dass sie ohne weiteres als Eins angesehen werden könnten. Doch fehlte mir das genügende Beweisungsmaterial [2]), und so war ich gezwungen mit meiner Erwiederung zu warten.

путешествіи для изученія *Lepidoptera* и ихъ распространенія по Уральскому хребту въ 1903 г. (Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества, XL, 1904, p. 631—634); И. Васильевъ. Шелкопряды сосновый (*Dendrolimus pini* L.) и кедровый (*Dendrolimus segregatus* Butl.), ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними. (Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Главнаго Управленія Земдеустр. и Земледѣлія, 1905, № 37); siehe auch И. Васильевъ. Шелкопрядъ въ лѣсахъ Иркутской губерніи по наблюденіямъ 1898 года. (Извѣстія Минист. Земледѣлія и Госуд. Имуществъ, 1899).

[1]) Petersen, W. Ueber *Dendrolimus pini* L. und *D. segregatus* Butl. (Revue Russe d'Entomologie, IV, 1904, pp. 163—166).

[2]) Aus dem Zoologischen Museum der Akademie der Wissenschaften konnte ich mir leider das Nötige auch nicht verschaffen, da zu jener Zeit

région scutellaire plan, avec une strie enfoncée; épaules saillantes, carénées longitudinalement; suture carénée (sauf la partie basale).

Menton en triangle. Prosternum légèrement convexe, assez large, entièrement marginé sur les côtés, assez fortement et densément ponctué; mésosternum plus déprimé, avec un fin sillon longitudinal; ventre dépourvu de sillon basal, fortement et densément ponctué, surtout à la base; hanches postérieures élargies intérieurement et sinueusement entaillées; jambes droites, les antérieures légèrement arquées; tarses longs, grèles, à 1-er article un peu plus long que le 5-e.

Long. 9 mm., larg. 3,7 mm.

Закаспійская область: ст. Фарабъ (12. V. 05, М. Виновскій).

Въ синоптической таблицѣ новый видъ займетъ слѣдующее мѣсто:

36 (35) . . . . . (см. Rev. Russe d'Ent., 1905, p. 31).

a (b). Taille plus large, d'un cuivreux-bronzé luisant, plus foncée en dessous; pronotum marqué d'une impression longitudinale médiane assez large, mais peu profonde, avec une fovéole antescutellaire; élytres presque aussi larges à la base que le pronotum et près de 2¼ fois aussi longs. ♂. Long. 13,2 mm. **lutulenta** B. Jak. (1905).

b (a). Taille plus étroite, sans fovéole antescutellaire.

c (d). Pronotum sans fovéoles; elytres plus larges à la base que le pronotum; menton en arc; saillie prosternale plus élargie et tridentée à l'extrémité. Cuivreux-doré assez brillant, élytres d'un vert-doré. ♂. Long. 11,5 mm. **gracilis** B. Jak. (1900).

d (c). Pronotum avec deux fovéoles au milieu du disque; élytres aussi larges à la base que le pronotum; menton en triangle; saillie prosternale étroite, simple, sans dents latérales au sommet. Vert-doré en dessus, vert-émeraude en dessous ♀. Long. 10 mm. **scintilla**, n. sp.

А. Дьяконовъ (С.-Петербургъ).

Новый видъ *Xanthorrhoë* Hb. (*Larentia* Tr. et. auct.) (Lepidoptera, Geometridae) изъ Семирѣченской области.

Съ 3 рис.

Xanthorrhoë (Larentia) icterica, sp. n.

Въ сборѣ А. Г. Якобсона изъ Семирѣченской области 1907 г., бывшемъ у меня на опредѣленіи [1]), оказался въ значительномъ количествѣ (33 ♂ и 5 ♀) видъ *Xanthorrhoë* Hb. (*Larentia* Tr.), который настолько отличается отъ всѣхъ до сихъ поръ описанныхъ, что его пришлось признать за новый.

По habitus'у новый видъ весьма напоминаетъ *Xanthorrhoë* (*Larentia*) *didymata* L. Жилкованіе крыльевъ, строеніе головы, усиковъ и ногъ совпадаетъ съ таковыми у *didymata*.

Лобъ нѣсколько выпуклый, безъ всякихъ бугровъ и придатковъ; губные щупики далеко выдаются впереди лба; хоботокъ хорошо развитъ; усики самца двурядно гребенчатые, при чемъ гребешки къ концу усика уменьшаются, и послѣдніе членики его совсѣмъ ихъ не имѣютъ; у самки усики нитевидные и усажены небольшими щетинками. Заднія и среднія голени имѣютъ по парѣ концевыхъ шпоръ, заднія кромѣ того по двѣ срединныхъ шпоры.

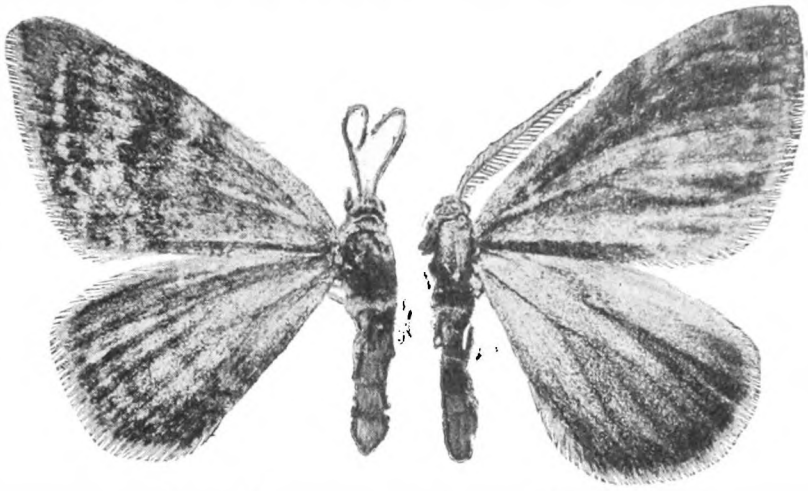
Отличіе въ строеніи отъ *didymata* представляетъ только копулятивный аппаратъ самца (рис. 3), у котораго придатки на внутренней поверхности valvae весьма характерны и очень велики (чего нѣтъ у *didymata*); эти придатки выдаются гораздо дальше самихъ valvae, такъ что на первый взглядъ могутъ даже быть приняты за послѣднія.

Основной цвѣтъ крыльевъ насыщенно охряно-желтый, какъ у *Acidalia similata* Thnbg., но варіируетъ отъ темнаго охряно-желтаго до блѣднаго; самки вообще свѣтлѣе. На переднихъ крыльяхъ 8 поперечныхъ перевязей бураго цвѣта. Двѣ перевязи, ограничивающія среднее поле, шире другихъ и выражены довольно ясно. Среднее

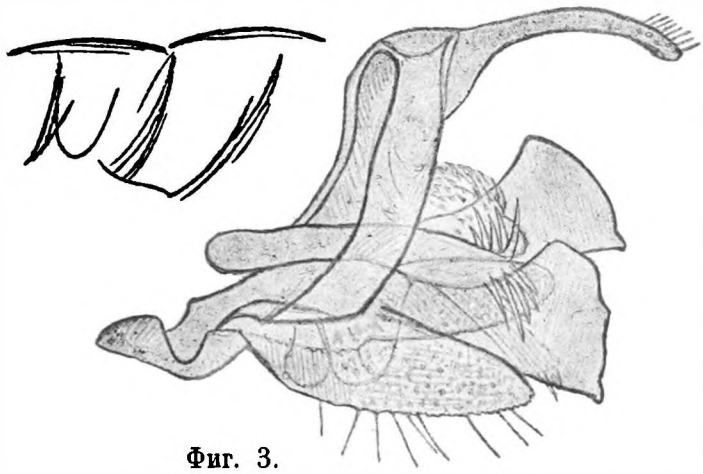
---

[1]) См. мою статью на стр. 25 настоящаго выпуска Обозрѣнія.

поле одного цвѣта съ наружнымъ и внутреннимъ, только у нѣкоторыхъ слабо затемнено; въ немъ замѣтны двѣ слабыхъ линіи, которыя то довольно далеко отстоятъ другъ отъ друга, то почти соприкасаются; въ среднемъ же полѣ у нѣкоторыхъ экземпляровъ выступаетъ дискоцеллюлярное пятно, у другихъ же оно совсѣмъ отсутствуетъ. Базальное поле одного цвѣта съ остальными. Во внутреннемъ полѣ между базальнымъ и срединнымъ проходятъ двѣ болѣе или менѣе слабыхъ линіи, первая въ верхней трети крыла образуетъ уголъ, обращенный вершиной кнаружи. Во внѣшнемъ полѣ проходятъ двѣ волнообразныхъ перевязи, въ большинствѣ случаевъ хорошо выраженныхъ. Маргинальное (краевое) поле сильно затемнено, темнобураго цвѣта; черезъ него проходитъ свѣтлая волнистая линія, прекрасно замѣтная почти на всѣхъ экземплярахъ. Внутренняя часть бахромки темносѣраго цвѣта съ свинцовымъ отливомъ, внѣшняя часть свѣтлая; бахромка отдѣлена отъ крыла черной тонкой линіей, которая прерывается на жилкахъ. Костальный край передняго крыла или основного цвѣта, или болѣе или менѣе затемненъ сѣрыми чешуйками. Заднія крылья у свѣтлыхъ экземпляровъ одноцвѣтно-охряно-желтыя, у другихъ съ темнымъ краевымъ полемъ (тогда выступаетъ и волнистая линія) и четырьмя болѣе или менѣе выраженными поперечными перевязями.



Фиг. 2. Фиг. 1.



Фиг. 3.

Съ нижней стороны цвѣтъ болѣе грязно-желтый; рисунокъ сильно смытъ, иногда почти совсѣмъ пропадаетъ. Бахромка сѣрая. Брюшко охряно-желтое.

Размѣръ костальнаго края передняго крыла самца 12—14 мм., самки 12—13 мм.

Семирѣченская область: хребетъ Алатау, рѣка Каргалинка (1800—2000 метровъ), 1—4. VI. 07; Вѣрный, хуторъ Сапожникова, 29. V. 07; 1 ♀ озеро Джасиль-куль, рѣка Иссыкъ, 27. VII. 07 (А. Г. Якобсонъ!).

Рисунки (рис. 1 ♂, рис. 2 ♀) представляютъ фотографическіе снимки любезно сдѣланные для меня Н. Я. Кузнецовымъ при помощи бинокулярной лупы Zeiss'a съ объективомъ a_0; они увеличены въ три раза. Самецъ и самка, съ которыхъ сняты фотографіи, и еще нѣсколько самцовъ, переданы въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ, остальные экземпляры находятся частью въ моей коллекціи, частью въ коллекціи О. И. Іона.

In ihrem Habitus ist die neue Art der *Xanthorrhoë* H b. (*Larentia*) *didymata* L. sehr ähnlich.

Die Stirn etwas erhaben und ohne Anhänge; die Labialpalpen weit über die Stirn hervorragend; der Saugrüssel sehr stark entwickelt. Die Fühler des Männchens sind zweireihig kammzähnig; die Kämme werden gegen das Ende der Fühler immer kürzer, so dass die letzten Glieder keine Kämme mehr tragen. Die Fühler des Weibchens sind fadenförmig nur mit kleinen Cilien besetzt. Hinter- und Mitteltibien tragen zwei Endspornen, die hintern, ausserdem, zwei Mittelspornen.

Einen Unterschied in der Struktur von *didymata* L. zeigt nur der Copulationsapparat des Männchens (Fig. 3), bei welchem die Anhänge auf der inneren Fläche der Valva bezeichnend und sehr gross sind; diese Anhänge ragen viel weiter als die Valva selbst hervor, so dass beim ersten Anblick sie für letztere angesprochen werden könnten.

Die Grundfarbe der Flügel ist gesättigt ockergelb, wie bei *Acidalia similata* T h n b g., doch kann dieselbe von dem dunkeln bis zum hellen Ockergelb variiren. Die Weibchen sind im Ganzen heller. Die Vorderflügel tragen 8 braune Querbinden. Zwei Querbinden, die das Mittelfeld begrenzen, sind breiter und treten ziemlich deutlich hervor. Das Mittelfeld ist von einer Farbe mit dem Inneren und dem Aeusseren, nur bei einigen etwas dunkler; in dem Mittelfeld sind zwei schwache Linien sichtbar, die entweder recht weit von einander abstehen, oder sich beinahe berühren. In demselben Mittelfelde tritt bei einigen der Mittelfleck hervor, bei den andern fehlt er. Das Basalfeld ist von einer Farbe mit den anderen Feldern. Auf dem inneren Felde (zwischen Basal- und Mittelfeld) befinden sich zwei mehr oder weniger schwache Linien; die erste bildet einen Winkel, der mit der Spitze nach aussen gewendet ist. Auf dem Aussenfelde befinden sich zwei wellenartige Querbinden, die meistenfalls deutlich hervortreten. Das Marginalfeld ist viel dunkler, und zwar dunkelbraun; es trägt eine helle Wellenlinie, die auf allen Exemplaren deutlich zu bemerken ist. Die Fransen sind von innen dunkelgrau mit bleiartigem Schimmer, von aussen, aber,

hellgrau; die Fransen sind von dem Flügel durch eine schmale schwarze Saumlinie geteilt, die auf den Rippenenden unterbrochen ist. Der Vorderrand ist entweder von der Grundfarbe, oder von grauen Schuppen mehr oder weniger bewimpert. Die Hinterflügel sind bei den hellen Exemplaren einfarbig ockergelb; die andern haben ein dunkles Marginalfeld (dann tritt auch die Wellenlinie hervor) und 4 mehr oder weniger deutliche Querbinden.

Die Farbe der Unterseite ist mehr schmutzig gelb; die Zeichnung ist sehr verwischt, zuweilen fehlt sie ganz. Fransen grau. Abdomen ockergelb.

Vorderflügellänge beim Männchen 12—14 mm., beim Weibchen 12—13 mm.

Provinz Semiretshje: Alatau-Gebirge, Fluss Kargalinka (1800—2000 Meter), 1—4. VI. 07; Vernyi, Landhaus Sapozhnikov, 29. V. 07; ein Weibchen, See Dzhasil-kul, Fluss Issik, 27. VII. 07 (A. Jakobson!).

Die Abbildungen (Fig. 1 ♂, Fig. 2 ♀) sind für mich mit Hilfe der Zeiss'schen Binokularlupe von N. J. Kusnezov liebenswürdigerweise gemacht.

Die Schmetterlinge befinden sich teils (die Typen) im Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in St.-Petersburg, teils in meiner Sammlung und bei Herrn O. John in St. Petersburg.

О. Іонъ (С.-Петербургъ).

Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Манджуріи.

Тогда какъ прочія страны, входящія въ манджурскую или палеанарктическую подобласть, сравнительно хорошо обслѣдованы въ отношеніи фауны чешуекрылыхъ, свѣдѣнія о бабочкахъ самой Манджуріи весьма скудны. Такъ. въ статьѣ Butler'a: On Lepidoptera from Manchuria and the Corea (Annals and Magazine of Nat. Hist., XI (5 ser.), London, 1883, pp. 109—117), для Манджуріи приводятся всего пять видовъ, вдобавокъ безъ точнаго указанія мѣстности. Въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я (1901) тоже всего у пяти видовъ имѣются ссылки на Манджурію. Въ работахъ же Leech'a: Butterflies from China, Japan and Corea (London, 1892—94) и Lepidoptera Heterocera from Northern China, Japan and Corea (Trans. Ent. Soc. Lond. III, 1898, pp. 261—379; 1899, I, pp. 99—219; 1900, I, pp. 9—161; 1900, IV, pp. 511—663; Ann. and Mag. Nat. Hist., XIX, 1897, pp. 180—235, 297—349, 414—462, 543—573, 646—679), спеціально посвященныхъ названной подобласти, Манджурія вовсе не упоминается. Въ виду этого считаю не безинтереснымъ опубликованіе списка *Macrolepidoptera*, собранныхъ въ 1905 году докторомъ К. К. Гейнрихсеномъ на станціи Эхо, гдѣ онъ состоялъ при запасномъ госпиталѣ манджурской арміи. Передавая мнѣ свой сборъ для обработки, д-ръ Гейнрихсенъ сообщилъ, что у него было собрано два ящика, изъ которыхъ одинъ, къ сожалѣнію, пропалъ во время переѣзда. Тѣмъ не менѣе сохранившаяся часть представляетъ довольно интересный матеріалъ, наглядно подчеркивая тѣсную связь фауны Манджуріи съ фаунами Южно-Уссурійскаго края, сѣвернаго Китая, Кореи и Японіи.

Прежде чѣмъ приступить къ перечню собранныхъ видовъ, позволю себѣ дать краткую характеристику мѣстности на основаніи любезно сообщенныхъ мнѣ д-ромъ Гейнрихсеномъ свѣдѣній.

Станція Эхо Манджурской жел. дор. находится въ Гиринской провинціи, у предгорьевъ Малаго Хингана. Около Эхо протекаетъ довольно значительная рѣка Му-дянь-цзянь, впадающая дальше, у

Харбина, въ Сунгари. Въ Му-дянь-цзянь у Эхо впадаетъ небольшая горная рѣчка Судалянь-цзы. Вдоль праваго берега этой послѣдней идутъ по большей части крутыя скалистыя высоты, отдѣленныя отъ рѣчки узкимъ болотцемъ, затопленнымъ въ теченіе всего лѣта. Лѣвый берегъ представляетъ собою сплошную низменность съ небольшими водоемами. Во время разлива горной рѣчки эта низменность затопляется на значительномъ протяженіи. Она покрыта высокой болотной травой и лишь на большомъ другъ отъ друга разстояніи разбросаны по ней довольно крупныя лиственныя деревья. На склонахъ гористаго берега растетъ въ небольшомъ количествѣ миндальное дерево, на вершинахъ же главнымъ образомъ карликовый дубъ, высотою не болѣе одного аршина. У подножія растутъ трава, достигающая до плечъ, и вьющіяся растенія, образующія мѣстами непроходимыя заросли. Среди этихъ зарослей попадается карликовая вишня.

Въ 1905 году рѣки вскрылись 17 апрѣля и до половины мая дулъ сильный холодный вѣтеръ. Въ первой половинѣ мая, а также и іюня, ежедневно шли сильные ливни въ продолженіе 10 часовъ, во второй же половинѣ этихъ двухъ мѣсяцевъ не было осадковъ. Въ началѣ іюля было 8 или 10 дождливыхъ дней, вслѣдъ за которыми наступила сухая погода, простоявшая до самой зимы.

Что касается мѣста ловли, то *Rhopalocera* были пойманы главнымъ образомъ на довольно высокой сопкѣ (возвышенности) около рѣчки Судалянъ-цзы, а *Heterocera* около самой станціи, на свѣтъ.

Вслѣдствіе того, что точныя даты относительно времени поимки не были записаны, приходится ограничиться простымъ перечнемъ видовъ съ указаніемъ количества пойманныхъ экземпляровъ, по которому до извѣстной степени можно судить о томъ, насколько данные виды обыкновенны или рѣдки въ этой мѣстности.

Papilionidae.

1. **Papilio machaon** L. v. **hippocrates** Feld. 3 ♂, 2 ♀. Очень крупные экземпляры, за исключеніемъ одного самца, принадлежащаго къ мелкой весенней формѣ.

2. **P. xuthus** L. 7 ♂.

3. **P. bianor** Cr. v. **maackii** Mén. 2 ♂.

4. **Sericinus telamon** Don. gen. aest. **amurensis** Stgr. 1 ♂.

5. **P. nomion** F. d. W. 4 ♂, 6 ♀. Значительно варіируетъ по формѣ глазчатыхъ пятенъ на заднихъ крыльяхъ: у нѣкоторыхъ экземпляровъ эти пятна сплошь красные, съ едва замѣтнымъ бѣлымъ налетомъ, у другихъ же бѣлые зрачки выражены вполнѣ ясно; по величинѣ пятна также сильно варіируютъ. Красные зрачки на пятнахъ переднихъ крыльевъ отсутствуютъ у всѣхъ экземпляровъ. У одной самки наружный край заднихъ крыльевъ сплошь затемненъ и прозраченъ, какъ на переднихъ крыльяхъ. Всѣ экземпляры соотвѣтствуютъ формѣ *mandschuriae* Obth., которую Staudinger ставитъ въ синонимы къ основной.

6. **P. stubendorfii** Mén. 4 ♂.

Pieridae.

7. **Aporia crataegi** L. 1 ♂, 1 ♀.
8. **Pieris rapae** L. v. **orientalis** Obth. 4 ♂, 1 ♀.
9. **Leptidia amurensis** Mén. 5 ♂, 1 ♀.
10. **Colias erate** Esp. 1 ♂.
11. **C. aurora** Esp. 1 ♂, 2 ♀; ab. **chloe** Ev. 2 ♀.
12. **Gonepteryx rhamni** L. v. **amintha** Blanchard [1]). 4 ♂, 1 ♀. Эта разновидность не приведена въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я. По Leech'y (l. c.) она обыкновенна въ Японіи, Кореѣ и сѣв. Китаѣ. Seitz [2]) считаетъ *amintha* самостоятельнымъ видомъ изъ Тибета.

Nymphalidae.

13. **Sephisa princeps** Fixs. v. **albimacula** Leech [3]). 1 ♀. Въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я *S. princeps* не указана для палеарктической области. Этотъ видъ былъ описанъ двумя авторами одновременно: Fixsen'омъ подъ названіемъ *Apatura princeps* [4]) и Leech'емъ какъ *Apatura cauta* [5]) по экземплярамъ изъ Кореи. Leech получалъ экземпляры еще изъ центральнаго и западнаго Китая. О распространеніи v. *albimacula* онъ не упоминаетъ и, вѣроятно, считаетъ ее встрѣчающейся среди основной формы.
14. **Apatura nycteis** Mén. 1 ♂, 2 ♀.
15. **A. ilia** Schiff. v. **substituta** Butl. 2 ♂.
16. **Neptis lucilla** F. 2 ♂.
17. **N. aceris** Lepechin v. **intermedia** Pryer. 2 ♂. Въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я распространеніе этой разновидности указано лишь для Японіи. По Leech'y, она встрѣчается еще и въ Китаѣ, Кореѣ и во время теплыхъ мѣсяцевъ въ Приамурскомъ краѣ.
18. **N. alwina** Brem. 3 ♀. Распространеніе этого вида: Китай, Корея, Японія и Монголія.
19. **N. thisbe** Mén. 1 ♂.
20. **Pyrameis cardui** L. 1 ♀.
21. **Vanessa io** L. 1 ♀.
22. **Polygonia c-aureum** L. 1 ♂.
23. **Melitaea aurinia** Rott. v. **sibirica** Stgr. 1 ♂.
24. **M. phoebe** Knoch v. **scotosia** Butl. 6 ♂, 1 ♀.
25. **M. didyma** O. v. **didymoides** Ev. 12 ♂, 4 ♀.
26. **M. athalia** Rott. 1 ♂, 1 ♀; v. **niphona** Butl. 1 ♂.
27. **Argynnis euphrosyne** L. 1 ♂.

---

[1]) Ac. Sc. Paris, Compt. Rend., LXXII, 1871, p. 810, note 1.
[2]) Die Grossschmetterlinge der Erde, 1907, p. 61.
[3]) Entomologist, XXIII, 1890, p 190.
[4]) Rom. Mém. Lép., III, p. 289, t. XIII, fig. 7 a, b (1887).
[5]) Proc. Zool. Soc. Lond., 1887, p. 417, t. XXXV, fig. 2.

28. **A. daphne** Schiff. 4 ♂, 3 ♀.

29. **A. aglaja** L. 1 ♂.

30. **A. adippe** L. v. **xanthodippe** Fixs. 6 ♂. Сильно варіируетъ по окраскѣ нижней стороны заднихъ крыльевъ. У нѣкоторыхъ экземпляровъ серебристыя пятна хотя тусклы, но вполнѣ ясно выражены, у другихъ же они частью, а иногда даже совершенно пропадаютъ.

Var. **ornatissima** Leech [1]). 3 ♂, 1 ♀. Leech считаетъ эту форму за самостоятельный видъ, который онъ описываетъ по тремъ экземплярамъ изъ западнаго Китая. Staudinger и Rebel ставятъ ее въ синонимы къ *adippe* v. *pallescens* Butl. Въ виду того, что эти два описанія не вполнѣ совпадаютъ, а имѣющіеся у меня подъ руками экземпляры подходятъ къ описанію Leech'a, я полагаю, что они могутъ быть отнесены именно къ этой формѣ, которая однако не можетъ считаться самостоятельнымъ видомъ.

31. **A. nerippe** Feld. 1 ♂. Этотъ экземпляръ, несомнѣнно, относится къ *nerippe*, но отличается отъ типичныхъ экземпляровъ тѣмъ, что пятно, стоящее въ шестой клѣткѣ переднихъ крыльевъ, незначительной величины и размыто, тогда какъ у типичной *nerippe* оно очень крупно и довольно рѣзко очерчено. На нижней сторонѣ бѣлый налетъ у вершины переднихъ крыльевъ, а на заднихъ крыльяхъ голубые зрачки на бурыхъ пятнахъ отсутствуютъ.

32. **A. laodice** Pallas. 2 ♂, 1 ♀.

Satyrinae.

33. **Melanargia halimede** Mén. 9 ♂, 2 ♀.

34. **Satyrus dryas** Sc. 9 ♂, 7 ♀.

35. **Yphthima nareda** Koll. v. **motschulskyi** Brem. et Grey. 4 ♂, 1 ♀.

36. **Pararge achine** Sc. v. **achinoides** Butl. 2 ♂, 2 ♀.

37. **P. deidamia** Ev. 1 ♂.

38. **P. epimenides** Mén. 4 ♂, 1 ♀.

39. **Coenonympha oedipus** F. 2 ♂, 1 ♀.

Lycaenidae.

40. **Niphanda fusca** Brem. et Grey. 1 ♀.

41. **Thecla spini** Schiff. v. **latior** Fixs. 1 ♂.

42. **Zephyrus orientalis** Murr. 1 ♂.

43. **Z. jonasi** Jans. 1 ♂, 1 ♀.

44. **Z. betulae** L. v. **crassa** Leech. 2 ♀.

45. **Chrysophanus hippothoë** L. v. **amurensis** Stgr. 1 ♂.

46. **Lycaena cleobis** Brem. 1 ♂, 1 ♀.

---

[1]) Butterflies from China, Japan and Corea. London, 1892—93, I, p. 234, t. XXII, fig. 1, 2.

Hesperiidae.

47. **Augiades sylvanus** Esp. 1 ♂.

Sphingidae.

48. **Marumba** [1]) **gashkevitshi** Brem. et Grey. 2 ♂.
49. **M. dyras** Walk. 1 ♂.
50. **Sphinx** [2]) **plana** Walk. 3 ♂.
51. **Celerio** [3]) **euphorbiae** L. var. **costata** Nordm. 1 ♀.

Notodontidae.

52. **Cerura lanigera** Butl. 1 ♂.
53. **Stauropus basalis** Moore. 1 ♂.
54. **Notodonta jankowskii** Obth. 2 ♂, 1 ♀.
55. **Lophopteryx camelina** L. 2 ♂.
56. **Pygaera pigra** Hfn. 8 ♂, 3 ♀.

Lymantriidae.

57. **Cifuna locuples** Wlk. v. **confusa** Brem. 3 ♂.
58. **Dasychira virginea** Obth. 4 ♀.
59. **Porthesia similis** Fuessl. 1 ♂, 6 ♀.
60. **Lymantria japonica** Motsch. [4]). 1 ♂. Leech ставитъ этотъ видъ въ синонимы къ *dispar* L. Сравнивая однако данный экземпляръ и ему подобные изъ Китая и Уссурійскаго края, можно придти къ заключенію, что эта форма заслуживаетъ быть отдѣленной, такъ какъ у самцовъ перевязи на крыльяхъ совсѣмъ не ясны и мало выдѣляются, а главнымъ образомъ бросается въ глаза то обстоятельство, что площадь крыльевъ по отношенію къ тѣлу значительно больше, чѣмъ у обыкновенной *dispar*.
61. **L. monacha** L. 1 ♂.

Lasiocampidae.

62. **Malacosoma neustria** L. 5 ♂.
63. **Gastropacha quercifolia** L. 1 ♂, 4 ♀; ab. **alnifolia** O. 1 ♂.

Noctuidae.

64. **Diphthera malachitis** Obth. 2 ♂.
65. **D. alpium** Osbeck v. et ab. **murrhina** Graes. 2 ♀.
66. **Acronicta carbonaria** Graes. 1 ♀.
67. **A. lutea** Brem. et Grey. 1 ♂.

---

[1]) Rothschild and Jordan. A Revision of the Lepidopterous family Sphingidae. Novitates Zoologicae, IX, suppl., London, 1903, p. 216.

[2]) Ib., p. 313.

[3]) Ib., p. 713.

[4]) Motschulsky. Etudes Entomologiques. Helsingfors, 1860, p. 31.

68. **Simyra splendida** Stgr. 2 ♂.

69. **Agrotis signum** F. 1 ♀.

70. **A. triangulum** Hufn. 1 ♂, 2 ♀.

71. **A. baja** F. 1 ♂. Этотъ экземпляръ отличается отъ типичной *baja* тѣмъ, что основная окраска переднихъ крыльевъ фіолетово-сѣрая, а срединная клѣтка бурая, за исключеніемъ пятенъ, имѣющихъ основную окраску; данный экземпляръ совпадаетъ съ экземпляромъ изъ Сидеми, съ опредѣленіемъ *baja* v. *cinigera* Alph. (in litt.), находящимся въ коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Возможно, что эта форма идентична съ v. *grisea* Tutt [1]).

72. **A. ripae** Hb. v. **desertorum** B. 1 ♂. По каталогу Staudinger'a и Rebel'я, распространеніе этой разновидности: Сарепта, Сирія, Египетъ, Сибирь и Улясутай (Монголія) съ вопросомъ; по Hampson'y [2])—восточная Европа, Египетъ и, съ вопросомъ, средняя и сѣверная Азія; Leech (l. c.) не приводитъ ея для манджурской подобласти.

73. **A. fatidica** Hb. v. **bombycia** Ev. 1 ♀.

74. **Mamestra adjuncta** Stgr. 5 ♂, 2 ♀.

75. **M. splendens** Hb. 1 ♂.

76. **M. contigua** Vill. 1 ♂, 1 ♀.

77. **Dianthoecia irregularis** Hufn. v. **aberrans** Ev. 1 ♂.

78. **Sidemia speciosa** Brem. 1 ♂.

79. **Hadena** sp. ? 1 ♀. Пока опредѣлить не удалось; возможно, что это новый видъ, стоящій близко къ *rurea* F.

80. **H. arcta** Ld. 2 ♂.

81. **Dasypolia fani** Stgr. 1 ♀. Въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я отмѣченъ только для Уссурійскаго края.

82. **Euplexia lucipara** L. 1 ♀.

83. **Hydroecia nictitans** Brkh. 2 ♂; ab. **lucens** Frr. 3 ♂, 2 ♀.

84. **Leucania impura** Hb. 1 ♂.

85. **L. turca** L. 1 ♂, 1 ♀.

86. **Amphipyra livida** F. 1 ♂.

87. **A. jankowskii** Obth. 3 ♂, 1 ♀. Leech [3]) ставитъ этотъ видъ въ синонимы къ *A. perflua* F.

88. **Cucullia duplicata** Stgr. 1 ♂, 1 ♀. По каталогу Staudinger'a и Rebel'я, водится въ Ала-тау, Кашгарѣ и Куку-норѣ; у Leech'a (l. c.) не приведена.

89. **C. mandschuriae** Obth. 2 ♂. Этотъ очень рѣдкій видъ отмѣченъ только для Южно-Уссурійскаго края.

90. **C. jankowskii** Obth. 1 ♂, 1 ♀. Рѣдкій видъ, отмѣченный для Уссурійскаго и Приамурскаго края.

---

[1]) British Noctuae, II. London, 1892, p. 106.

[2]) Catalogue of the Phalaenae in the Brit. Mus. London, 1903, p. 528.

[3]) Lepidoptera Heterocera from China, Japan and Corea. Trans. Ent. Soc. London, 1900, I, p. 46.

91. **Heliothis ononis** F. 2 ♂.

92. **Pyrrhia umbra** Hufn. 1 ♀.

93. **Scoliopteryx libatrix** L. 1 ♂.

94. **Calpe capucina** Esp. 8 ♂.

95. **Plusia sica** Graes. 1 ♂. Этотъ видъ былъ описанъ Graeser'омъ по одной ♀ изъ Радѣевки на Амурѣ (колл. Tancré), пойманной 30 іюля 1886 г. Въ моей коллекціи находится еще 1 ♂, полученный мною отъ M. Bartel'я (Берлинъ) съ помѣткой: Манджурія, во время Русско-Японской войны. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о поимкѣ этой крайне рѣдкой бабочки не имѣется.

96. **P. cheiranthi** Tausch. 2 ♂.

97. **P. chrysitis** L. 2 ♀: v. **nadeja** Obth. 1 ♂.

98. **P. zosimi** Hb. 11 ♂, 2 ♀.

99. **P. chryson** Esp. 2 ♂, 2 ♀.

100. **P. gutta** Gn. ab. **bigutta** Stgr. 1 ♀.

101. **Remigia annetta** Butl. 1 ♂, 1 ♀,

102. **Euclidia glyphica** L. v. **dentata** Stgr. 2 ♂, 4 ♀.

103. **Zethes musculus** Mén. 5 ♂, 1 ♀.

104. **Ophiusa coreana** Leech [1]). 1 ♀. Отмѣчена только для Кореи. Въ каталогѣ Staudinger'а и Rebel'я не приведена.

105. **Sypna picta** Butl. 1 ♀.

106. **Pseudophia amata** Brem. et Grey. 2 ♂.

107. **P. flavomaculata** Brem. 3 ♂, 1 ♀.

108. **Hypocala deflorata** F. 1 ♂.

109. **Catocala lara** Brem. 2 ♂.

110. **C. dula** Brem. 2 ♂.

111. **C. ella** Butl. 2 ♂, 2 ♀.

112. **C. sancta** Butl. [2]). 1 ♂. Интересно отмѣтить нахожденіе этого вида на материкѣ; единственнымъ до сихъ поръ извѣстнымъ мѣстонахожденіемъ его былъ островъ Іессо, почему онъ и не приведенъ въ каталогѣ Staudinger'а и Rebel'я.

113. **Apopestes cataphanes** Hb. v. **praeligaminosa** Stgr. 1 ♂, 1 ♀.

Geometridae.

114. **Geometra papilionaria** L. 4 ♂, 2 ♀.

115. **G. vernaria** Hb. 4 ♂.

116. **Megalochlora valida** Feld. et Rghfr. 2 ♂.

117. **Euchloris gratiosaria** Brem. 1 ♂.

118. **E. smaragdaria** F. 2 ♂, 2 ♀.

119. **Nemoria** sp. 2 ♂, неопредѣлимые ближе вслѣдствіе плохой сохранности.

120. **Thalera fimbrialis** Sc. 1 ♂.

121. **Th. lacerataria** Graes. 1 ♂.

122. **Ephyra pendularia** Cl. 2 ♀.

---

[1]) Proc. Zool. Soc. Lond., 1889, p. 560, pl. LII, f. 11.

[2]) Cistula Entomologica, 1885, p. 139.

123. **Timandra amata** L. 3 ♂.

124. **Mesotype virgata** Rott. 1 ♂.

125. **Minoa murinata** Sc. 1 ♂.

126. **Lygris testata** L. v. **achatinellaria** Obth. 1 ♂, 1 ♀.

127. **Larentia sociata** Bkh. v. **supergressa** Butl. 1 ♂.

128. **L. ablegata** Stgr. 1 ♀. Отмѣчена въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я только для Уссурійскаго края.

129. **Phibalapteryx aquata** Hb. 3 ♂, 2 ♀.

130. **Arichanna melanaria** L. 1 ♂.

131. **Cistidia couaggaria** Gn. 3 ♂.

132. **Deilinia exanthemata** Sc. v. **schaefferi** Brem. 2 ♀.

133. **Numeria pulveraria** L. 1 ♂. Чрезвычайно мелкій экземпляръ.

134. **Angerona prunaria** L. 1 ♂, 2 ♀.

135. **Eilicrinia subcordaria** H.-S. (?) 1 ♂. Отличается отъ типичной *subcordaria* крупной величиной; перевязи на переднихъ крыльяхъ едва обозначены и дискоидальное пятно окрашено въ интенсивный бурый цвѣтъ.

136. **Carige nigronotaria** Brem. 2 ♂.

137. **Amphidasis betularia** L. 1 ♂, 1 ♀.

138. **Boarmia roboraria** Schiff. (v. ?). 1 ♂. Въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я основной видъ не приведенъ для Азіи, а для Уссурійскаго края, Японіи и юго-восточной Сибири дана var. *arguta* Butl. Данный экземпляръ, повидимому, не принадлежитъ къ этой разновидности, что однако, вслѣдствіе плохой его сохранности, утверждаемо быть не можетъ.

139. **B. consortaria** F. v. **conferenda** Butl. 3 ♂.

140. **B. selenaria** Hb. v. **artemis** Stgr. 3 ♂, 5 ♀.

141. **B. appositaria** Leech [1]). 1 ♂, 5 ♀. Описанъ по экземплярамъ изъ Генсана (Корея) какъ самостоятельный видъ, весьма близкій къ *B. buettneri* Hedem., къ которому въ коллекціи Зоологическаго Музея онъ поставленъ какъ варіететъ.

142. **Fidonia fasciolaria** Rott. 2 ♂.

143. **Phasiane clathrata** L. 1 ♂.

144. **Eubolia murinaria** F. ab. **cineraria** Dup. (?). 1 ♂. Съ точностью не опредѣлимъ.

145. **E. semilutata** Ld. v. **corearia** Leech [2]). 2 ♂. Отмѣчена только для Кореи.

146. **Aspilates mundataria** Cr. 2 ♂.

147. **A. formosaria** Ev. 2 ♂, 1 ♀.

148. **A.** sp. ? пока неопредѣленный.

Arctiidae.

149. **Spilosoma menthastri** Esp. 9 ♂, 1 ♀.

150. **S. niveus** Mén. 4 ♂, 1 ♀.

---

[1]) Entomologist, XXIV, 1891, suppl., p. 46.

[2]) Ann. and Mag. of Nat. Hist., 1898.

151. **Rhyparioides amurensis** Brem. 6 ♂, 3 ♀.
152. **Diacrisia sanio** L. v. **amuri** Stgr. 4 ♂, 1 ♀.
153. **Stigmatophora rhodophila** Wlk. 1 ♀.
154. **S. flava** Brem. et Grey. 1 ♂, 1 ♀.
155. **S. micans** Brem. et Grey. 1 ♀.
156. **Nudina artaxidia** Butl. 1 ♂.
157. **Oeonistis quadra** L. 1 ♂.
158. **Lithosia griseola** Hb. v. **aegrota** Butl. 1 ♀.
159. **L. flavociliata** Ld. 1 ♂.

Cochlididae.

160. **Monema flavescens** Wlk. 2 ♀.
161. **Miresa fuscicostalis** Fixs. 6 ♂.
162. **Parasa consocia** Wlk. 8 ♂, 1 ♀.

Въ заключеніе считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить мою глубокую признательность доктору Константину Константиновичу Гейнрихсену за предоставленіе мнѣ собраннаго имъ матеріала для обработки и искреннюю благодарность Николаю Яковлевичу Кузнецову за его содѣйствіе при опредѣленіи.

Obige Liste bringt eine Aufzählung der von Dr. K. Heinrichsen in der Mandschurei erbeuteten Lepidopteren. Dr. Heinrichsen, der während des Russisch-Japanischen Krieges am Reserve-Hospital bei der Station Echo der mandschurischen Eisenbahn, in der Provinz Girin, als Arzt diente, hatte Gelegenheit während des Sommers 1905 entomologische Sammlungen zu machen. Auf der Heimreise ist jedoch etwa die Hälfte des gesammelten Materials abhanden gekommen, was um so mehr zu bedauern ist, als die bisherigen Nachrichten über die Lepidopteren-Fauna der Mandschurei äusserst dürftig sind und der erhalten gebliebene Teil viel Interessantes enthält. Beachtenswert ist das Auffinden der seltenen Arten: *Dasypolia fani* Stgr., *Cucullia mandschuriae* Obth., *jankowskii* Obth., *Plusia sica* Graeser und der für die paläarktische Fauna bisher nicht genannten Arten und Varietäten: *Gonepteryx rhamni* v. *amintha* Blanch., *Sephisa princeps* v. *albimacula* Leech, *Neptis aceris* v. *intermedia* Pryer, *Ophiusa coreana* Leech, *Catocala sancta* Butl. und *Boarmia appositaria* Leech.

А. Дьяконовъ (С.-Петербургъ).

Къ фаунѣ *Geometridae* Семирѣчья и Семипалатинской области.

Минувшей зимой я получилъ отъ О. И. Іона для обработки сборъ *Geometridae*, сдѣланный А. Г. Якобсономъ во время двухъ его послѣднихъ поѣздокъ по Семипалатинской и Семирѣченской областямъ. Хотя матеріалъ этотъ болѣе чѣмъ случайный, такъ что строить на немъ какіе бы то ни было выводы невозможно, равно какъ немыслимо дать и полнаго обзора *Geometridae* данныхъ мѣстностей, однако я рѣшился опубликовать приводимые ниже списки въ виду скудныхъ литературныхъ данныхъ по фаунѣ указанныхъ мѣстностей, въ особенности относящихся къ данному семейству, тѣмъ болѣе, что данныя относительно времени лова обыкновенно отсутствуютъ; по этому даже и небольшой списокъ, снабженный точными датами времени и мѣста, можетъ представить извѣстный интересъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ указаны также и способы ловли.

При опредѣленіи я пользовался обычными источниками: таблицами Heinemann'a, Herrich-Schäffer'a, Meyrick'a, Hampson'a и др. При провѣркѣ опредѣленнаго матеріала громадную услугу оказали мнѣ коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Пользуюсь случаемъ выразить величайшую благодарность Николаю Яковлевичу Кузнецову, который предоставилъ въ мое распоряженіе какъ литературу Музея, такъ и названныя коллекціи, а также помогъ въ опредѣленіи видовъ.

Первый приводимый здѣсь списокъ относится къ сѣверо-восточной части Семипалатинской области, граничащей съ Томской губерніей; эта часть занята Нарымскимъ хребтомъ, который тянется съ запада на востокъ между рѣками Иртышомъ и Курчумомъ. Наиболѣе часто встрѣчающіяся въ спискѣ географическія названія слѣдующія: рѣка Ульба, притокъ Иртыша съ правой стороны; станція Больше-Нарымская на рѣкѣ Нарымѣ и станція Алтайская (около 1000 метр. высоты). Изъ другихъ мѣстъ упоминается аулъ Джянь между горами Острухой и Джайдакомъ и перевалъ Сарымсакты.

Второй списокъ касается южной, гористой части Семирѣченской области около города Вѣрнаго и озера Иссыкъ-Куля; между Вѣрнымъ и Иссыкъ-Кулемъ тянется хребетъ Алатау и находятся мѣста лова: рѣчка Каргалинка, рѣки Чиликъ (мѣстечко Зайцевское) и Чарынъ, озера Джасыль-Куль и Кара-Куль, ущелье Кара-Турукъ, мѣстечко Маловодное, Каскеленъ и др. Долженъ замѣтить, что въ послѣдній списокъ вошло также нѣсколько экземпляровъ, привезенныхъ Д. Д. Педашенко въ 1906 г. изъ мѣстности, расположенной къ югу отъ Иссыкъ-Куля (Пржевальскъ, рѣка Тонъ?).

При составленіи списковъ я придерживался порядка каталога Staudinger'a и Rebel'я.

I.

СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ:

Geometridae, собранныя А. Г. Якобсономъ за 1906 годъ.

Сокращеніе географическихъ названій: Ал.—станція Алтайская, прибл. на высотѣ въ 1000 м.; А. Дж.--аулъ Джянь между Острухой и Джайдакомъ; Нар.—Нарымскій хребетъ; Б.-Нар.—станція Больше-Нарымская; Сар.—перевалъ Сарымсакты; Ул.—рѣка Ульба или мѣстечко Ульбинскъ.

Geometrinae.

1. **Euchloris smaragdaria** F. 1 экз., Сар., 8. VII; 1 экз., Б.-Нар., 6. VI.
2. **Nemoria viridata** L. 1 экз., Ул., 30. V.
3. **Thalera fimbrialis** Sc. 5 экз., Ал и Нар., 21. VI—6. VII.
4. **Acidalia trilineata** Sc. 1 экз., Ал., 6. VII.
5. **A. filacearia** H.-S. 3 экз., Б.-Нар., 4—5. VI.
6. **A. similata** Thnbg. 1 экз., Б.-Нар., 21—24. VI.
7. **A. rufaria** Hb. 2 экз., Б.-Нар., 6—10. VI.
8. **A. straminata** Tr. 3 экз., Ал., 3—6. VII.
9. **A. aversata** L. v. **spoliata** Stgr. 1 экз., Ал., 4. VII.
10. **A. immorata** L. 4 экз., Ал., Ул., Сар., 30. V—13. VI.

— **A. immorata** L. v. **tesselaria** B. 1 ♀ Ал., 6. VII; ♂, Б.-Нар., 7. VI.

11. **A. sentinaria** Hb. v. **rufinularia** Stgr. 2 ♂, Нар., 3—6. VI; 1 ♀, Сар., 8. VII.
12. **A. rubiginata** Hufn. 1 экз., Б.-Нар., 4. VI.
13. **A. incanata** L. 2 экз., Джайдакъ, 16. VI; 1 экз., Ал., 6. VII.
14. **A. immutata** L. 3 экз., Ал., 26. VI—6. VII.
15. **A. ornata** Sc. 1 экз., А. Дж., 19. VI.
16. **A. decorata** Bkh. 3 экз., Б.-Нар., 6. VI.
17. **Rhodostrophia vibicaria** Cl. 4 экз., Нар., 6—14. VI.

— **Rh. vibicaria** v. **strigata** Stgr. 2 экз., Нар., 4—6. VI.

Larentiinae.

18. **Lythria purpuraria** L. 2 экз., Б.-Нар., 4—5. VI; 1 экз., Ал., 6. VII.

19. **Ortholitha limitata** Sc. 2 экз., Б.-Нар., 24. VI—5. VII; 1 экз., Сар., 8. VII; 8 экз., Ал., 26. VI—9. VII.

20. **Mesotype virgata** Rott. 3 экз., Ал., 3—6. VII; 1 экз., Б.-Нар., 24. VI.

21. **Stamnodes pauperaria** Ev. 14 экз., А. Дж., 14—19. VI; 3 экз., Нар., 12—13. VI.

22. **S. danilovi** Ersch. 2 экз., Нар., 5. VI; 8 экз., Ал., 24—26. VI.

23. **Siona decussata** Bkh. 2 экз., Б.-Нар., 4. VI.

24. **Lithostege farinata** Hufn. 1 экз., Б.-Нар., 5. VI.

25. **Anaitis plagiata** L. 2 экз., Б.-Нар., 4. VI; 2 экз., Ул., 30. V.

26. **Lobophora sexalisata** Hb. 1 экз., Б.-Нар., 10. VI.

27. **Eucosmia undulata** L. 1 экз., Б. Нар., 5. VI.

28. **Larentia dotata** L. 1 экз., Сар., 7. VII.

29. **L. ocellata** L. 3 экз., Ал., 3—6. VII.

30. **L. munitata** Hb. 3 экз., Ал., 26. VI—6. VII; 2 экз., Сар., 8. VII.

31. **L. albigirata** Koll. v. **ascoldaria** Oberth. 1 экз., Нар., 3. VI; у Staudinger'a *ascoldaria* синонимъ къ *albigirata*, въ коллекціи Великаго Князя Николая Михаиловича какъ варіантъ.

32. **L. turbata** Hb. 1 экз., Оструха, 17. VI.

33. **L. montanata** Bkh. 2 ♂, 2 ♀, Ал., Оструха, Б.-Нар., 5. VI—6. VII.

34. **L. quadrifasciaria** Cl. 2 ♀, Ал., 6. VII; 1 ♂, Сар., 8. VII.

35. **L. ferrugata** Cl. v. **spadicearia** Bkh. 1 ♂, Ул., 30. V.

36. **L. riguata** Hb. 1 экз., Ал., 6. VII.

37. **L. cuculata** Hufn. 1 экз., Ул., 30. V; 1 экз., Б.-Нар., 6. VI; 1 экз., Ал., 6. VII.

38. **L. unangulata** Hw. 1 экз., Нар., 10. VI.

39. **L. luctuata** Hb. 2 экз., Ул., 27—30. V.

40. **L. pupillata** Thnb. 2 экз., Нар., 13 VI; 1 экз., Ал., 6. VII.

41. **L. albicillata** L. 1 экз., Б.-Нар., 5. VI; 2 экз., Ал., 26. VI.

42. **L. alchemillata** L. 2 экз., Ал., 26. VI—6. VII; 2 экз., Сар., 8. VII.

43. **L. comitata** L. 4 экз., Алт., 26. VI—6. VII; 3 экз., Сар., 8. VII.

44. **Tephroclystia sinuosaria** Ev. 4 экз., Ал., 26. VI—6. VII.

Boarmiinae.

45. **Arichanna melanaria** L. 1 ♂, 7. VII.

46. **Abraxas sylvata** Sc. 1 экз., Ал., 26. VI.

47. **Bapta bimaculata** F. 1 экз., Б.-Нар., 4. VI.

48. **Deilinia exanthemata** Sc. 1 ♂, Ал., 26. VI.

49. **Numeria pulveraria** L. 3 ♂, 1 ♀, Ул., 27. V.

50. **Angerona prunaria** L. ab. **corylaria** Thnb. 2 ♂, Ал. и Нар., 5. и 26. VI.

51. **Venilia macularia** L. 1 экз., Ул., 27. V.

52. **Semiothisa notata** L. 1 экз., Б.-Нар., 21—24. VI.

53. **S. intermaculata** Stgr. 1 экз., Ул., 30. V.

54. **Amphidasis betularia** L. var. **cognataria** Gn. 1 ♂, Ал., 3. VII.

55. **Synopsia strictaria** Ld. 1 ♂, 1 ♀, Б.-Нар., 7—10. VI.

56. **S. kindermannaria** Stgr. 2 ♂, Б.-Нар., степь. 5—7. VI.
57. **Boarmia songarica** Alph. 1 ♂, Ал., 3. VII.
58. **B. repandata** L. 1 ♀, Ал., 9. VII.
59. **B. deversata** Stgr. 1 ♂, Сар., 8. VII.
60. **B. consortaria** F. 1 ♂, Ул., 30. V.
61. **Ematurga atomaria** L. v. **orientaria** Stgr. 2 ♂, 2 ♀, Ал., Б.-Нар., 9—26. VI.
62. **Phasiane clathrata** L. 1 экз., Б.-Нар., 5. VI; 3 экз., Сар., 8. VII.
63. **Ph. glarearia** Brahm. 2 экз., Ул., 30. V; 2 экз., Б.-Нар., 5. VI.
64. **Eubolia arenacearia** Hb. 1 ♂, 2 ♀. Б.-Нар., 5. VI; 1 ♀, Ал., 6. VI.
65. **E. murinaria** Dup. v. **cineraria** Dup. 1 ♀, Ал., 6. VI.
66. **Scoria lineata** Sc. 1 экз., Ул., 30. V.
67. **Aspilates mundataria** Cr. 6 ♀, Б.-Нар., 4—24. VI.
68. **Perconia strigilaria** Hb. v. **cretaria** Ev. 1 ♀, Нар., 3. VI.
69. **Heliothea iliensis** Alph. ab. **alpherakii** Stgr. 3 экз., Б.-Нар., 4. VI.

II.

СЕМИРѢЧЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ:

Geometridae, собранныя А. Г. Якобсономъ за 1907 г.

Сокращенія географическихъ названій: В. С.—Вѣрный, хуторъ Сапожникова; Кар.—хребетъ Алатау, рѣка Каргалинка (1900—2300 м. высоты); Сюг.—Сюгатинское ущелье (1100 м.); Мал.—становище Маловодное, къ востоку отъ Вѣрнаго; К. Т.—ущелье Кара-Турукъ; З. Ч.—мѣстечко Зайцевское на рѣкѣ Чиликъ; Чар.—урочище Сары-Тогой на рѣкѣ Чарынѣ, къ юго-востоку отъ Зайцевскаго; Дж. К.—озеро Джасыль-Куль, рѣка Иссыкъ къ сѣверо-востоку отъ Вѣрнаго; Кар. К.—соленое озеро Кара-Куль; Кас. С.—верховья рѣки Каска-Су (2500—3000 м.); Кас.—станица и рѣка Каскеленъ, къ западу отъ Вѣрнаго; Пр.—городъ Пржевальскъ; Тонъ—рѣка, впадающая въ южную часть Иссыкъ-Куля; Малд.—станція Малдыбаевская.

Geometrinae.

1. **Euchloris smaragdaria** F. 1 экз., Чар., 30. VI; 5 экз., Пр. (Педашенко), 1906 г.; 3 ♂, Малд., 13. VIII; 2 ♀, Малд., 13. VIII.
2. **Eu. fulminaria** Ld. 1 экз., Чар., 30. VI.
3. **Eucrostes herbaria** Hb. 1 ♂, Малд., 13. VIII.
4. **Nemoria viridata** L. 3 экз., В. С., 25. V; 1 экз., Сюг., 30. VI; 1 экз., Малд., 13. VIII; 1 экз., станція Самъ-су, 5. VIII.
5. **N. pulmentaria** Gn. 1 экз., В. С.; 1 экз., ст. Самъ-Су, 5. VIII.
6. **Thalera fimbrialis** Sc. 1 экз., Пр. (Педашенко) 1906 г.
7. **Acidalia trilineata** Sc. 1 экз., Дж. К., 27. VII.
8. **A. filacearia** H.-S. 1 экз., Дж. К., 27. VII.
9. **A. rufaria** Hb. 5 экз., К. Т., 12. VII; 4 экз., Мал., 18—20. VI.
10. **A. sericeata** Hb. 1 экз., К. Т., 11. VII.

11. **A. asellaria** H.-S. (?). 1 экз., Чар., 2. VII.

12. **A. rusticata** F. 5 экз., З. Ч., 7. VII; на медъ.

13. **A. deversaria** H.-S. 1 экз., В. С., 25. V.

14. **A. aversata** L. v. **spoliata** Stgr. 3 экз., Дж. К., 27. VII.

15. **A. rubiginata** Hufn. 2 экз., Кас., 4. VII; 1 экз., К. Т., 11. VIII; 1 экз., Пр. 1906 (Педашенко).

— **A.** v. **halimodendrata** Ersch. 1 экз., Малд., 13. VIII; 1 экз., Мал., 18. VI; 1 экз., Каск.; 4. VIII.

16. **A. latelineata** Graes. 4 экз., Сюг., 30. VI.

17. **A. beckeraria** Ld. 3 экз., Вѣрн., 17. VII, на свѣтъ; 4 экз., Сюг., 30. VI; 1 экз., К. Т., 11. VIII; 3 экз., Кар. К., 22. VI; 1 экз., Малд., 13. VIII; 2 экз., Учъ-Булакъ, 15. VIII.

18. **A. marginepunctata** Göze. 1 экз., Кар. К., 22. VI.

19. **A. ornata** Sc. 8 экз., В. С., 25—29. V; 1 экз., Надеждинская, 20. VII, степь.

20. **A. decorata** Bkh. 1 экз., Дж К., 27. VII.

21. **Stigma atrata** Bang-Haas. 1 ♂, К. Т., 11. VII; 1 ♂, Дж. К., 22. VII; этотъ видъ еще не вошелъ въ каталогъ Staudinger'a: онъ описанъ всего года два тому назадъ изъ окрестностей Иссыкъ-Куля.

22. **Timandra amata** L. 1 экз., З. Ч., 7. VII; 1 экз., рѣка Терсь, 16. VIII.

23. **Ochodontia adustaria** F. d. W. 2 экз., Кас., 4. VIII; 2 экз., Малд., 13. VIII.

Larentiinae.

24. **Sterrha sacraria** L. 1 экз., Чарынъ, 2. VII.

25. **Lythria purpuraria** L. 2 ♂, Малд., 13. VIII; 1 ♀, Мал., 18. VII.

26. **Ortholitha limitata** Sc. 1 экз., Дж. К., 27. VII.

27. **O. sinensis** Alph. 6 ♂, Кар., 2—4. VI; 2 ♂, В. С., 29. V; 7 ♀, Кар., 1—4. VI.

28. **Minoa monochroaria** H.-S. 2 экз., В. С., 29. V; 1 экз., Кар. 2. VI;

29. **Lithostege farinata** Hufn. 2 экз., Пр. (Педашенко) 1906 г., 2 экз., В. С., 28. V; 1 экз., Мал., 18. VI.

30. **L. staudingeri** Ersch. 2 экз., Черняевская, 30. IV; 1 экз., Учъ-Булакъ, 15. VIII.

31. **Anaitis plagiata** L. 11 экз., В. С., 28—29. V; 3 экз., Кар., 1 2. VI.

32. **Photoscotosia obscurata** Stgr. 1 экз., К. Т., 12. VII.

33. **Ph. palaearctica** Stgr. 2 экз., К. Т., 12. VII.

34. **Scotosia pulchrata** Alph. 8 экз., рѣка Тонъ, 19—22. VII.

35. **Larentia fulvata** Forst. 1 экз., Кас., 4. VIII; 1 экз., К. Т., 12. VII.

36. **L. ocellata** L. 3 экз., В. С., 25—29. V.

37. **L. tianschanica** Alph. 35 ♂, Кар., 27. V—4. VI; 1 ♂, Кас. С., 24. VII; 15 ♀, Кар., 27. V—2. VI; 1 ♀, В. С,, 29. V.

38. **L. ferrugata** Cl. v. **asiatica** Stgr. 1 экз., В. С., 29. V.

39. **L. icterica** Djakonov (Revue Russe d'Ent., VIII, 1908, p. 12). 33 ♂, 5 ♀, Кар., 1—4. VI; В. С., 29. V; Дж. К., 27. VII. 07.

40. **L. sociata** Bkh. v. **dubiosata** Alph. 5 экз., В. С., 29. V—2. VI; 2 экз., Кар., 27. V; 1 экз., Пр. (Педашенко) 1906 г.

41. **L. pupillata** Thnb. 3 экз., Кар., 2. VI; 1 экз., В. С., 29. V.

42. **L. berberata** Schiff. v. **interrogata** Alph. 1 экз., Дж. К., 28. VII.

43. **L. rubidata** F. 2 экз., В. С., 29. V.

44. **L. comitata** L. 1 экз., Чар., 2. VII; 1 экз., К. Т., 11. VII.

45. **Tephroclystia kuldschäensis** Stgr. 2 экз., Кар. К., 22. VI.

46. **T. subnotata** Hb. 2 экз., В. С., 28. и 29. V.

47. **T. succenturiata** L. 4 экз., В. С., 29. V.

48. **T. pumilata** Hb. 1 экз., Чар., 2. VII, на свѣтъ; 1 экз., В. С., 17. VII; 1 экз., рѣка Терсь, 16. VIII [1]).

49. **Phibalapteryx vitalbata** Hb. 2 экз., Пр. (Педашенко) 1906.

50. **Ph. polygrammata** Bkh. 1 экз., рѣка Талгаръ, 15. VI; 1 экз., р. Терсь, 6. VIII.

51. **Ph. tersata** Hb. v. **tetricata** Gn. (?). 1 экз., Сары-Чаганъ, 3. VII; этотъ экземпляръ не совсѣмъ похожъ на имѣющіеся въ Музеѣ.

Boarmiinae.

52. **Stegania dalmataria** Gn. 1 ♂, Кар. К., 22. VI; 1 ♂, Кас., 4. VIII.

53. **Selenia delunaria** Hb. 1 ♂, В. С., 29. V; 1 ♂, Чар., 2. VII.

54. **Gonodontis alienata** Stgr. 7 ♂, В. С., 25—28. V.

55. **Opisthograptis luteolata** L. 3 экз., В. С., 28—29. V; 2 экз., Дж. К., 28. VII; 2 экз., Кас., 4. VIII; экземпляры гораздо крупнѣе европейскихъ.

56. **Eilicrinia cordiaria** Hb. 1 экз., З. Ч., 7. VII, на медъ; 1 экз., К. Т., 12. VIII.

57. **E. subcordaria** H.-S. 2 экз., З. Ч., 24. VI.

— **E. subcordaria** H.-S. v. **anicularia** Ev. 2 экз., В. С., 25. V; 1 экз., Дж. К., 27. VII.

58. **Semiothisa alternaria** Hb. 1 экз., В. С., 29. V; 2 экз., З. Ч., 7. VII, на медъ; 2 экз., Ден. К., 27. VII; 1 экз., Кас. 14. VIII.

59. **S. aestimaria** Hb. v. **sareptanaria** Stgr. 1 экз., Чар., 7. VII.

60. **Amphidasis betularia** L. v. **fumosaria** Alph. 1 ♂, В. С., 26. V.

61. **Synopsia sociaria** Hb. 1 ♀, Мал., 18. VI.

62. **S. serrularia** Ev. 1 ♂, Вѣрный, 30. VII; 1 ♂, Кас., 4. VIII.

63. **Boarmia songarica** Alph. 1 ♂, Дж. К., 27. VII; 1 ♂, Кас. С., 24. VII.

64. **B. repandata** L. 6 ♂, В. С., 26—29. VII; 1 ♀, 1 ♂, Дж. К., 27. VIII; 1 ♀, Кас., 4. VIII.

65. **B. cinctaria** Schiff. 1 ♂, Вѣрный, 17. VII, на свѣтъ.

66. **Gnophos nimbata** Alph. (?). 1 ♂, Чар., 2. VII.

67. **Fidonia fasciolaria** Rott. 2 ♂, Сюг., 30. VI; 2 ♂, Кар. К., 22. VI.

68. **Ematurga atomaria** L. v. **orientaria** Stgr. 3 ♂, Мал., 17. VII; 1 ♂, В. С., 29. V; 2 ♂, К. Т., 12. VII; 1 ♂, 1 ♀, р. Талгаръ, 15. VI; 2 ♀, В. С., 29. V.

69. **Phasiane rippertaria** Dup. 1 экз., З. Ч., 24. VI; 1 экз., Чар., 2 VII.

---

[1]) Нѣсколько видовъ *Tephroclystia* остались пока неопредѣленными.

71. **Ph. glarearia** Brahm. 3 экз., В. С., 29. V, на свѣтъ; 3 экз., Дж. К., 27. VII.

72. **Eubolia arenacearia** Hb. 1 ♂, В. С., 29. V; 2 ♂, Мал., 18. VI; 1 ♂, р. Талгаръ, 15. VI.

— **Eu. arenacearia** v. **flavidaria** Ev. 2 ♂, Мал., 18. VI; 1 ♂, р. Талгаръ, 15. VI; 1 ♀, Кар. К., 22. VI.

73. **Eu. murinaria** Hb. ab. **cineraria** Dup., 2 ♀, Кар. Т., 12. VII; 1 ♂, 1 ♀, Пр. (Педашенко) 1906.

74. **Aspilates mundataria** Cr. 2 ♂, Мал. и Талгаръ, 15—18. VI; 1 ♂, Пр. (Педашенко) 1906; 4 ♀, Мал., 18—19. VI; 1 ♀, р. Талгаръ, 15. VI.

75. **A. acuminaria** Ev. 9 ♂, рѣка Тонъ, 19—21. VII; 5 ♂, Дж. К., 27—28. VII; 4 ♀, Дж. К., 27—28. VII; 2 ♀, Кес., 4. VIII.

По поводу двухъ этихъ списковъ можно отмѣтить слѣдующее. Очевидно, многія формы тождественны для Семирѣчья и Семипалатинской области, хотя, съ другой стороны, напр., родъ *Stamnodes*, найденный въ большомъ количествѣ въ восточной части Семипалатинской области, совсѣмъ не обнаруженъ въ горахъ Алатау (по крайней мѣрѣ въ сборѣ А. Г. Якобсона). Затѣмъ, напр., *Larentia tianschanica*, *Aspilates acuminaria* и *Ortholitha sinensis*, повидимому, присущи Семирѣченской области, но отсутствуютъ въ Семипалатинской.

Часть матеріала я передалъ въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ, часть находится въ моей коллекціи, нѣсколько экземпляровъ осталось у О. И. Іона.

Д-ръ мед. **Э. В. Эриксонъ** (Варшава).

О психикѣ шмелей.

Несмотря на массу свѣдѣній, собранныхъ о жизни насѣкомыхъ, физіологія ихъ нервной системы и тѣмъ болѣе психика изучены крайне слабо. Это обстоятельство даетъ мнѣ право въ предлагаемой статьѣ набросать общую характеристику функцій нервной системы и проявленій психики у шмелей (*Bombus*), построенную на методѣ экспериментальныхъ изслѣдованій и объективныхъ наблюденій [1]).

Начнемъ съ органовъ чувствъ. Если осторожно провести по волоскамъ на тѣлѣ шмеля сухой акварельной кисточкой или тонкой щетинкой, то сейчасъ же получится со стороны насѣкомаго оборонительное движеніе: прикосновеніе ощущается; стоитъ взять шмеля за ногу, онъ забьется, начнетъ кусаться, очевидно, испытываетъ боль; вслѣдъ за слишкомъ неделикатнымъ захватываніемъ ноги въ ней появляются клоническія дрожанія, изрѣдка прерываемыя тоническими спазмами; это—слѣдствіе не только боли, но и травмы нервовъ; срѣзаніе сяжка или лапки явно болѣзненно; приближеніе накаленнаго тѣла вызываетъ реакцію на термическое ощущеніе. На основаніи данныхъ опытовъ съ термическимъ раздраженіемъ приходится однако признать, что къ высокой температурѣ шмели чувствительны менѣе, чѣмъ можно было бы ожидать: видимо, толстый хитиновый покровъ и густая шерсть плохо проводятъ тепло; въ холодный вѣтряный день шмели поражаютъ своей вялостью, медлительностью и неосторожностью; повышеніе температуры окружающей среды влечетъ за собою сейчасъ же и подъемъ ихъ жизнедѣятельности, но это повышеніе не должно переходить границъ: если въ стеклянномъ ящикѣ со шмелями подъ лучами полуденнаго солнца воздухъ нагрѣвается слишкомъ, то насѣкомыя становятся вялыми и, наконецъ, прячутся въ тѣнь. У ползущаго шмеля сяжки съ легкой дрожью прикасаются кончиками до субстрата и встрѣчныхъ предметовъ; насѣкомое намѣчаетъ путь соотвѣтствующимъ сяжкомъ; даже ночью во время покоя насѣкомаго сяжки часто вмѣстѣ или поочереди вдругъ подымаются и какъ бы обслѣдуютъ колебательными движеніями окружающее.

[1]) Ср. мою статью о психикѣ двукрылыхъ въ VI-мъ томѣ Русск. Энтом. Обозр. 1906 г. на стр. 188—204.

Отдыхающій шмель не обращаетъ вниманія на свѣтовыя или звуковыя раздраженія, но капля гумми-арабика, чернилъ, цвѣточныхъ духовъ, поднесенная къ сяжкамъ до 1/2 сант. разстоянія, сейчасъ же пробуждаетъ насѣкомое. Въ полдень шмель относится болѣе внимательно къ запахамъ, чѣмъ вечеромъ, когда онъ готовится къ покою. Запахи цвѣтовъ, нектаромъ которыхъ свойственно кормиться данному виду, ощущаются имъ лучше, чѣмъ постороннихъ. Конечно, для чувственнаго воспріятія необходимы еще опредѣленныя внѣшнія и внутреннія условія: такъ въ искусственной обстановкѣ насѣкомому уже не до анализа запаховъ. Приближаемъ къ сяжкамъ кисточку съ гвоздичнымъ или мятнымъ масломъ, одеколономъ или амміакомъ; лишь только разстояніе уменьшится до 4—5 сант., ближайшій сяжекъ начинаетъ шевелиться; подносимъ до 1—2 сант.,— шмель вдругъ поворачиваетъ голову въ сторону запаха, дѣлаетъ нѣсколько шаговъ къ нему, но, не доходя, останавливается и возвращается назадъ; неизбѣженъ выводъ: запахъ воспринятъ, но не понравился. Наконецъ, чѣмъ сильнѣе запахъ чувствуется нами, тѣмъ онъ явственнѣе дѣйствуетъ и на обоняніе насѣкомаго. Вообще опыты показываютъ, что запахъ, какой бы онъ ни былъ, сперва привлекаетъ: насѣкомое предварительно анализируетъ его и затѣмъ быстро подходитъ и начинаетъ лизать или же, не дойдя, сворачиваетъ спѣшно прочь. Врядъ ли можно сомнѣваться, что движенія сяжковъ являются внѣшнимъ выраженіемъ обонятельныхъ ощущеній, которыя преобразуются въ опредѣленныя представленія и, вѣроятно, ложатся въ основу умозаключенія о свойствѣ вещества. Дѣйствія насѣкомаго цѣлесообразны, а періодъ реакціи настолько великъ, что вполнѣ убѣдительно свидѣтельствуетъ о совершившейся внутренней переработкѣ внѣшняго воспріятія.

Въ неволѣ шмели ѣдятъ медъ и вообще сахаристыя жидкія вещества. Если возьмемъ два куска сахару, сухой и смоченный, то черезъ первый шмель проходитъ равнодушно, мокрый же начинаетъ лизать. Къ растворенію сухого сахара слюною насѣкомое прибѣгаетъ только въ крайнемъ случаѣ голода и то не всегда догадывается это сдѣлать. Голодный шмель (*B. terrestris*) съ разстоянія въ 1/2 сант. почуялъ близость смоченнаго сахара и набросился на кормъ, причемъ всякій разъ при отодвиганіи стремился обратно. Подъ опрокинутымъ стаканомъ съ одной каплей сиропа и другой поваренной соли всякій разъ насѣкомое, натыкаясь на сахаръ, лизало пищу, а черезъ соленую каплю перебѣгало съ поджатымъ хоботкомъ и вообще сразу узнавало соль и, что странно, не языкомъ, а сяжками, производившими все время быстрыя колебанія. Если одна капля представляла растворъ уксусной, лимонной или соляной кислоты, а другая сахарную воду, то насѣкомое лизало только сладкое. Наконецъ, смоченный сахаръ былъ посыпанъ толченымъ перцемъ, шмель сразу принялся сосать его, не обращая на перецъ, повидимому, никакого вниманія; сахаръ, смазанный съ одной стороны горчицей, несмотря на ѣдкій запахъ, привлекалъ насѣкомое, которое сосало его и подъ

слоемъ горчицы. Ясно, что горькій вкусъ, хотя и не такъ противенъ, какъ соленый, но все же непріятенъ.

B. terrestris лижетъ сиропъ со скоростью 160—180 движеній языка въ минуту и одновременно можетъ чистить ноги съ обычной тщательностью; легкое раздраженіе во время сосанія волосковъ на тѣлѣ нѣсколько обезпокоиваетъ насѣкомое: оно поднимаетъ оборонительно ногу и подается въ сторону; при сильномъ щекотаніи уходитъ. Наконецъ, если приближать къ сяжкамъ мятное или бѣленое масло до 2—3 мм. разстоянія, сяжки сейчасъ же направляются впередъ, сосаніе же не пріостанавливается. Число глотаній равно 50—60 въ минуту, если судить по колебаніямъ хоботка у *B. terrestris;* послѣ срѣза верхней части головы съ надглоточнымъ узломъ, глотаніе пріостанавливается и хоботокъ свисаетъ пассивно, хотя движенія его могутъ и сохраниться, сдѣлавшись лишь неправильными; поэтому есть основаніе думать, что автоматическій центръ глотанія лежитъ въ подглоточномъ узлѣ, дѣятельность котораго находится подъ регулирующимъ вліяніемъ импульсовъ изъ надглоточной части головного мозга.

Не трудно подойти къ сидящему шмелю до разстоянія подчасъ самаго ничтожнаго; затѣмъ, даже голодный шмель часто на самомъ близкомъ разстояніи не замѣчаетъ корма. Естественно, поэтому, предположить у нихъ слабое зрѣніе; но возможно, что они просто не пугливы, невнимательны или тяжелы на подъемъ въ силу анатомическаго строенія: часто насѣкомое не улетаетъ, если на разстояніи $^1/_3$ м. внезапно махнуть рукою, а, какъ бы обороняясь, подымаетъ вверхъ вторую и третью ногу соотвѣтствующей стороны. Отсюда ясно, что насѣкомое слѣдитъ за тѣмъ, что дѣлается на сравнительно большомъ разстояніи, что̀, если бы зрѣніе было плохимъ, врядъ ли было бы возможнымъ. Удивительно также, съ какою ловкостью шмели оріентируются среди растеній, опускаясь только на медоносныя; стало быть, одного обонянія недостаточно, чтобы правильно оріентироваться. Наконецъ, къ стѣнкѣ ящика, обращенной къ окну, я прикрѣпилъ четыре стекла: синяго, краснаго, желтаго и зеленаго цвѣтовъ,—шмели не обращали на нихъ ни малѣйшаго вниманія; освѣщеніе насѣкомаго окрашеннымъ свѣтомъ также не давало эффекта, словно способность различать цвѣта отсутствовала.

Слуха у шмелей положительно нѣтъ; всѣ мои опыты дали отрицательные результаты.

Шмель въ теченіе дня то подвиженъ, суетливъ и пугливъ, то, напротивъ, сидитъ, какъ бы заснувъ; въ первомъ случаѣ онъ внимателенъ, остороженъ, во второмъ пассивенъ на столько, что его можно взять руками. Послѣ покоя онъ снова облетаетъ цвѣты, и такъ за день нѣсколько разъ; ночью, какъ правило, онъ не вылетаетъ.

У летящаго шмеля уголъ, образуемый продольной осью тѣла съ горизонтальной линіей, равняется приблизительно 30°; у насосавшагося онъ увеличивается; при полетѣ шмель держится на крыльяхъ крѣпко, но при спускѣ обнаруживаетъ всю свою неуклюжесть: легко

срывается, падаетъ и т. п. При полетѣ первая и вторая пара ногъ отвисаютъ книзу и кзади, а заднія откинуты назадъ и нѣсколько въ стороны или спутываются между собою; насколько глазъ можетъ уловить, насѣкомое во время полета ногами движеній не производитъ, но начинаетъ быстро перебирать ими какъ только собирается сѣсть. Сяжки при полетѣ направлены вверхъ и въ стороны и какъ будто не производятъ вовсе колебаній. Само собою разумѣется, что подрѣзаніе крыльевъ нарушаетъ правильность движенія насѣкомаго; смотря по тому, сколько крыла срѣзано, брошенное въ воздухъ насѣкомое падаетъ или по косой, или по отвѣсной линіи.

Чищеніе является, повидимому, чрезвычайно важнымъ для насѣкомаго актомъ. Чаще всего шмель сначала обтираетъ передними ногами голову, хоботокъ, сяжки, особенно, если только что ѣлъ; покончивъ съ ними, принимается за заднія ноги, разминая ихъ одну о другую, потомъ переходитъ къ нижней поверхности брюшка, его бокамъ или спинкѣ. Двумъ заднимъ ногамъ на помощь могутъ притти правая или лѣвая средняя; пока заднія или среднія ноги чистятся, обѣ остальныя пары и сяжки остаются въ покоѣ. Часто, покончивъ съ ногами, насѣкомое обтираетъ крылья каждое особо второй и третьей ногой соотвѣтствующей стороны сверху и снизу, но крылья чистятся въ общемъ рѣже, чѣмъ ноги, которыя какъ будто требуютъ особенно тщательнаго ухода. Труднѣе всего добраться насѣкомому до спинки груди, но и тутъ всѣ препятствія въ концѣ концовъ преодолѣваются. При этомъ каждая нога всецѣло подчинена волѣ насѣкомаго: какую оно хочетъ, такую и приводитъ въ движеніе; координація этихъ произвольныхъ движеній очень сложна въ каждомъ данномъ случаѣ и мѣняется смотря по цѣли; видѣть въ этихъ дѣйствіяхъ лишь проявленіе автоматизма—большая натяжка. Орудіемъ чистки являются лапки и ихъ коготки; крючковатыя челюсти оказываютъ содѣйствіе, напр., при удаленіи крѣпко приставшихъ соринокъ. Чистое тѣло облегчаетъ движенія; возможно, что иная соринка, приставшая къ волоскамъ, безпокоитъ насѣкомое своими сотрясеніями; предположеніе, что для свободы движеній безусловно необходима особая легкость насѣкомаго, мнѣ представляется не совсѣмъ правильнымъ: я привязывалъ нитки и прикрѣплялъ другія тяжести къ ногамъ *B. terrestris*, и шмель, улетая, легко уносилъ ихъ съ собою.

Крупные виды шмелей жужжатъ громко, мелкіе слабѣе и нѣжнѣе; жужжаніе прекращается, какъ только насѣкомое сядетъ; оно тѣмъ интенсивнѣе, чѣмъ быстрѣе колебательныя движенія крыльевъ; получается впечатлѣніе о существованіи не только тѣсной, но даже причинной связи между полетомъ и звукомъ. Но, послѣ срѣзанія крыльевъ на одной сторонѣ, жужжаніе дѣлается лишь нѣсколько инымъ, а послѣ полнаго удаленія крыльевъ только явно дребезжащимъ; самая же способность сохраняется во всей силѣ. Далѣе, наблюденія показываютъ, что шмели сидя иногда жужжатъ безъ всякаго повода, какъ бы по внутреннему побужденію, и, наоборотъ, не всегда дѣлаютъ это при полетѣ. Нельзя не замѣтить, что внѣшнія условія

(температура, влажность воздуха и т. д.) вліяютъ на способность жужжанія, но въ то же время каждое насѣкомое способно летѣть и съ жужжаніемъ, и безъ него. Причинной связи жужжанія съ движеніемъ ногъ тоже нѣтъ: послѣ срѣзанія крыльевъ и ногъ эта способность не прекращается; по истощеніи силъ насѣкомаго она исчезаетъ раньше, чѣмъ способность обороняться ногами, слѣдовательно, можетъ быть, имѣетъ особые центры въ нервныхъ узлахъ. Шмель издаетъ звуки разной силы и неодинаковыхъ оттѣнковъ, несомнѣнно, въ зависимости и отъ степени чувственнаго переживанія воспріятій; когда онъ видитъ, напр., что его хотятъ схватить, онъ поднимаетъ ногу съ жужжаніемъ; еще громче онъ жужжитъ взятый въ руку; выраженіе „ворчливое жужжаніе“ имѣетъ въ извѣстныхъ случаяхъ психологическое основаніе, напр., въ гнѣвѣ звуки издаются низкіе, аналогичные ворчанію высшихъ животныхъ, а по высокимъ звукамъ взвизгиванія можно догадаться, что шмеля схватили, что онъ сопротивляется и переживаетъ чувство страха. Способность жужжанія сохраняется въ грудномъ отдѣлѣ послѣ срѣзанія какъ головы, такъ и брюшка; мало того, она не исчезаетъ, если срѣзаны первая и второе, т. е. когда осталась одна грудь съ ногами и крыльями, или даже если уцѣлѣла только передняя половина грудного отдѣла насѣкомаго. У *B. terrestris* безъ головы и брюшка я въ теченіи 12 минутъ сдавливалъ 200 разъ пинцетомъ сперва лапки, потомъ голени и бедра—и всякій разъ съ правильностью механизма слѣдовало жужжаніе, какъ будто я схватывалъ струну музыкальнаго инструмента, причемъ сила звука къ концу опыта нисколько не измѣнилась. Эта правильность звуковой реакціи на сдавливаніе ноги была такъ велика, что изъ 200 опытовъ не было неудачныхъ вовсе; я ждалъ скораго прекращенія реакціи отъ истощенія, но напрасно: окончательное замолканіе наступило приблизительно черезъ $1^1/_2$ часа. При этомъ высота звуковъ, несомнѣнно, зависѣла отъ приложенной силы раздраженія: если я давилъ слегка, жужжаніе вызывалось слабое, сжималъ сильнѣе—и звуки получались рѣзкіе. Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что механизмъ жужжанія заложенъ въ грудномъ узлѣ и возбуждается автоматически; можно даже сказать, что имѣетъ къ жужжанію отношеніе не задняя часть грудного узла. Сдавливаніе ноги дѣйствуетъ непосредственно на грудной узелъ; когда же жужжаніе вызывается ущемленіемъ сяжка, хоботка или стѣнки брюшка, то центростремительные импульсы, очевидно, не могутъ миновать нервныхъ узловъ, заложенныхъ въ головѣ или брюшкѣ; но претерпѣваютъ ли они здѣсь какую либо внутреннюю переработку—сказать трудно. (Разницу въ силѣ или тембрѣ звуковъ уловить не легко, хотя у лишенныхъ головы и брюшка шмелей жужжаніе имѣетъ какъ бы нѣсколько деревянный оттѣнокъ). При сжатіи сяжка импульсъ проходитъ черезъ надглоточный узелъ, а отъ хоботка или языка—черезъ подглоточный: это слѣдуетъ изъ того, что если удалить надглоточный узелъ осторожнымъ срѣзаніемъ верхней части головы, то отъ сжатія языка насѣкомое, какъ и до операціи, даетъ всякій разъ звуковую реакцію. Ущемле-

ніе брюшка гдѣ бы то ни было какъ у нормальныхъ, такъ и обезглавленныхъ шмелей ведетъ за собою всякій разъ жужжаніе, при чемъ во второмъ случаѣ особенно замѣтна автоматичность реакціи.

При ползаніи, бѣгѣ или полетѣ брюшные сегменты насѣкомаго производятъ болѣе или менѣе учащенныя движенія; эти движенія совершаются безпрерывно или прерываются паузами разной продолжительности; ночью при полномъ покоѣ число такихъ движеній не превышаетъ 60–80 въ минуту, при чемъ они равномѣрны и покойны; когда насѣкомое просыпается и вяло уходитъ прочь, число ихъ сразу увеличивается до 100—120 въ минуту; днемъ оно колеблется отъ 180 до 300; оно тѣмъ больше, чѣмъ быстрѣе движенія ногъ, крыльевъ и сяжковъ; при чисткѣ брюшка лапками движенія его дѣлаются слабыми, неправильными или даже останавливаются на время отъ $^1/_4$ до минуты, они тѣмъ быстрѣе и короче, чѣмъ больше суетится насѣкомое; въ концевыхъ сегментахъ они совершаются особенно энергично и наблюдаются даже, когда въ переднихъ они едва замѣтны; срѣзаніе крыльевъ влечетъ нѣкоторое ускореніе ихъ въ первый моментъ, что́, вѣроятно, объясняется испугомъ; послѣ срѣзанія головы число ихъ сперва ускоряется, но сейчасъ же падаетъ до 160—120 въ минуту, причемъ они становятся неправильными, слабыми и принимаютъ судорожный характеръ; отрѣзанное брюшко у здороваго, только что бойко летавшаго шмеля еще производитъ нѣкоторое время движенія съ характеромъ судорожныхъ спазмовъ и дрожаній, главнымъ образомъ, заднихъ сегментовъ съ частымъ открываніемъ и замыканіемъ полового аппарата и сгибаніемъ хвостовой части брюшка книзу или въ стороны; если срѣзать грудь поперекъ пополамъ, то брюшко производитъ движенія болѣе долгое время, чѣмъ если разрѣзъ сдѣланъ какъ разъ въ соединеніи между брюшкомъ и грудью: иногда замѣтны движенія послѣднихъ брюшныхъ сегментовъ и наружнаго полового аппарата даже черезъ сутки. Итакъ, многое говоритъ за то, что въ брюшкѣ находится двигательный аппаратъ, автоматическій, но регулируемый головнымъ и груднымъ мозгомъ, причемъ изъ перваго, вѣроятно, идутъ задерживающіе, въ частности, волевые импульсы, а изъ второго—ускоряющіе и замедляющіе, усиливающіе и ослабляющіе, непосредственно или рефлекторно.

Если вспугнуть спокойно сидящаго шмеля, то онъ иногда, вмѣсто того чтобы улетѣть, ложится на бокъ и подымаетъ на соотвѣтствующей сторонѣ одну или двѣ ноги, начинаетъ жужжать и брыкаться; обыкновенно сильно пугаютъ шмеля лишь первые взмахи руки, къ послѣдующимъ же онъ относится все болѣе и болѣе равнодушно; при попыткѣ схватить пинцетомъ насѣкомое съ отрѣзанными крыльями, оно еще болѣе опрокидывается на бокъ, жужжитъ и обороняется; брошенный на спину шмель, сначала явно боится встать, но постепенно, видимо, собирается съ духомъ: дѣлаетъ сперва осторожныя, потомъ болѣе смѣлыя попытки и, наконецъ, сильнымъ толчкомъ становится на ноги и бѣжитъ прочь.

Посаженный подъ стаканъ шмель бросается въ стороны, жуж-

житъ, хватается челюстями за край его и, подрываясь подъ послѣдній, перебираетъ усиленно ногами; ясно, что насѣкомое переживаетъ чувства и страха, и гнѣва. Хотя въ сравненіи съ пчелами, а тѣмъ болѣе осами, шмели миролюбивы, но и они иногда съ яростью ухватываются челюстями за безпокоящій ихъ предметъ, кусаются, цѣпляются и брыкаются съ такой силой и съ такой сложной комбинаціей движеній въ зависимости отъ условій, что допустить здѣсь отсутствіе соотвѣтствующихъ чувственныхъ переживаній невозможно.

Разные виды шмелей (*B. terrestris*, *lapidarius*, *hortorum* и др.) отлично уживались въ общемъ помѣщеніи стекляннаго ящика; на ночь они располагались то въ разсыпную, то прижавшись по нѣсколько особей, хотя бы разныхъ видовъ, болѣе или менѣе тѣсно, иногда вплотную другъ къ другу; когда въ полдень шмели летаютъ около медоноснаго растенія, случается, что они сталкиваются на лету, но при этомъ не вступаютъ въ драку; столпившись у сиропа, они просто перелѣзаютъ одинъ черезъ другого, если того требуетъ тѣснота; конечно, изъ этого не слѣдуетъ, что дракъ между ними вовсе не бываетъ: боевыя схватки наблюдать случается, но онѣ очень рѣдки и непродолжительны. Шмель преслѣдуетъ только свои цѣли; къ мертвымъ онъ индифферентенъ. Если шмель, схваченный за ногу жужжитъ и барахтается, то сосѣда это нисколько не безпокоитъ; никогда шмель не оказываетъ какой либо помощи собрату.

Шмели, какъ извѣстно, и послѣ далекихъ отлетовъ могутъ находить гнѣздо и отличать съ разстоянія медоносныя растенія; съ другой стороны, въ неволѣ они часто не замѣчаютъ вкусной пищи и съ очень малаго разстоянія и лишь какъ бы наталкиваются на нее; впрочемъ, испробованную пищу они находятъ скорѣе, и ихъ можно пріучить узнавать мѣсто корма: очевидно, они приблизительно запоминаютъ его. Когда я клалъ въ ящикъ со шмелями разные искусственные цвѣты, то насѣкомыя не обращали на нихъ ровно никакого вниманія; впрочемъ, надо сказать, что и настоящіе цвѣты, предложенные насѣкомымъ въ неволѣ, большею частью не привлекаютъ ихъ. Однажды я положилъ въ ящикъ, гдѣ находились разныя перепончатокрылыя, стклянку съ 20-ю живыми мухами (*Echinomyia fera* и *Eristalis tenax*), тогда одинъ изъ шмелей (*B. terrestris*) сталъ ползать все около стклянки, взлѣзалъ на нее, удалялся, снова возвращался и т. д. Было очевидно, что онъ изслѣдовалъ ее и сдѣлалъ какое то умозаключеніе на основаніи внутренней переработки зрительныхъ впечатлѣній. При моемъ намѣреніи однимъ взмахомъ ножницъ срѣзать крыло насѣкомое всякій разъ оборонительно поднимаетъ соотвѣтственную ногу и ждетъ; несомнѣнно, что въ подобныхъ случаяхъ внезапное поднятіе ноги происходитъ психорефлекторно; но когда оно сопровождается длительнымъ активно сосредоточеннымъ вниманіемъ и выжиданіемъ, то невольно приходится предположить наличность сужденія. Въ стремленіи высвободить захваченную пинцетомъ ногу шмель яростно хватается за него челюстями и тащитъ какъ мы гвоздь изъ стѣны; трудно не допустить

здѣсь хотя бы смутнаго пониманія цѣли; шмель, найдя занятый цвѣтокъ, иногда не отлетаетъ отъ него, а вкалываетъ хоботокъ снаружи въ углубленіе между вѣнчикомъ и чашечкой—явленіе, свидѣтельствующее о способности насѣкомаго разумно видоизмѣнять дѣйствія; стоитъ приподнять стаканъ, подъ которымъ бѣгаетъ насѣкомое, какъ оно сейчасъ же бросается къ щели въ стремленіи уйти, причемъ прилагаетъ всѣ усилія, чтобы спастись и врядъ ли не понимаетъ, что только по этому пути и возможно искать свободы. Съ другой стороны, въ иныхъ случаяхъ догадливость шмелей такъ мала, что, если оставить на противоположной свѣту стѣнкѣ ящика дверцу открытой, то они не улетаютъ; или если шмеля подвѣсить за ногу на ниткѣ, то онъ будетъ безпомощно волноваться пока не подохнетъ, а не догадается перекусить нитку.

При наркотизаціи эфиромъ автоматическій механизмъ движеній ногъ представляется явно разстроеннымъ, чего при срѣзаніи головы не наблюдается; очевидно, что эфиръ дѣйствуетъ на узлы нервной системы не только головы, но также груди и брюшка парализующимъ образомъ. При наркотизаціи 95%-нымъ виннымъ спиртомъ наступаетъ въ началѣ періодъ возбужденія, а затѣмъ обнаруживается явный упадокъ психической и двигательной энергіи (потеря способности оріентироваться, различать запахи, координировать движенія и т. д.); спиртъ дѣйствуетъ на головной мозгъ сперва возбуждающимъ, потомъ парализующимъ образомъ, а въ грудномъ узлѣ почти уничтожаетъ его функцію—движенія конечностей.

Если срѣзать шмелю переднюю половину головы, то онъ безцѣльно бѣгаетъ или кружится на мѣстѣ; брошенный, онъ летитъ не далеко. Если насѣкомому послѣ срѣзанія верхней части головы вмѣстѣ съ надглоточнымъ узломъ сдавить хоботокъ или языкъ, то оно всякій разъ жужжитъ и обороняется; слѣдовательно, рефлекторный центръ языка лежитъ, гдѣ и центръ глотанія — въ подглоточномъ узлѣ. *B. terrestris*, которому я раздавилъ пинцетомъ почти всю правую половину головы, кружится влѣво, причемъ прежней увѣренности въ постановкѣ ногъ нѣтъ; сохранившійся на сторонѣ травмы сяжекъ утратилъ и болевую, и тактильную чувствительность; напротивъ, стоило сдавить сяжекъ на здоровой сторонѣ, насѣкомое начинало шумно биться, а послѣ освобожденія чиститься; на запахъ реакція получалась, хотя и слабая, зрѣніе въ нетронутомъ глазѣ не утрачивалось, хотя и оказывалось, несомнѣнно, хуже прежняго. Послѣ срѣзанія лѣвой трети головы шмель вращался въ сторону здороваго глаза по кругу съ малой осью слѣва направо; насѣкомое видѣло; сяжекъ справа реагировалъ на запахи; хоботокъ шевелился, производя автоматически до 36 выдвиганій въ минуту; языкъ свисалъ на сторону, причемъ бросалось въ глаза, что реакція на химическое раздраженіе была въ языкѣ слабѣе, чѣмъ въ сяжкѣ; при раздраженіи спинки кисточкой двигательная реакція справа и слѣва оказалась одинаковой; сильное брыканіе обнаруживало цѣлесообразное сочетаніе движеній, но было происхожденія, надо думать, автомати-

ческаго. Многочисленные опыты въ этомъ родѣ надъ разными шмелями (*B. terrestris, lapidarius, hortorum*) приводятъ меня къ слѣдующему выводу: вращеніе при поврежденіи глаза вмѣстѣ съ наружной частью надглоточнаго узла совершается, какъ правило, въ здоровую сторону; каждая половина надглоточнаго узла содержитъ въ себѣ зрительные центры для соотвѣтствующаго глаза и тактильные и обонятельные для соотвѣтствующаго сяжка; при поврежденіи одной половины узла психорефлексы и простые рефлексы со здоровой стороны сохраняются; волевая координація движеній ногъ и крыльевъ нарушается уже отъ частичнаго поврежденія надглоточнаго узла, автоматическая сохраняется.

Послѣ полнаго обезглавливанія насѣкомое начинаетъ сейчасъ же усиленно чиститься, хотя движенія для этого недостаточно координированы, многія безцѣльны, а весь актъ производитъ впечатлѣніе атаксіи или судорожныхъ спазмовъ; иногда оно медленно уползаетъ, даже перебирается черезъ низкій барьеръ, но чаще стоитъ на мѣстѣ или сейчасъ же останавливается; при поглаживаніи кисточкой обнаруживаетъ реакцію сопротивленія хотя мало-энергичную; при отсутствіи внѣшнихъ раздраженій преобладаютъ клоническія и тоническія судороги (двустороннія), напр., средняя и задняя пары ногъ высоко поднимаются и дрожатъ; во всякомъ случаѣ насѣкомое долго старается удержаться на ногахъ, что̀ въ началѣ болѣе или менѣе удается, но вскорѣ ноги оказываются неспособными служить; на крыльяхъ насѣкомое съ самаго момента потери головы не можетъ удержаться и падаетъ отвѣсно внизъ. Отрѣзанная голова обыкновенно просто падаетъ, не обнаруживая послѣ операціи никакихъ признаковъ жизни, или лишь слегка поводитъ сяжками и двигаетъ челюстями; однако иногда она еще можетъ крѣпко вцѣпляться челюстями въ поднесенный предметъ.

Грудной отдѣлъ съ одновременной потерей головы и брюшка утрачиваетъ способность ходить (тѣмъ болѣе взлетать), но при раздраженіи цѣпляется и сопротивляется, хотя и менѣе сильно, но все же еще ловко; повидимому, для такихъ автоматическихъ дѣйствій центры головы и брюшка не важны; у такого остатка насѣкомаго при сильномъ сдавливаніи лапки число ногъ, принимающихъ участіе въ удаленіи раздражителя, больше, и всѣ дѣйствія самообороны энергичнѣе и разнообразнѣе чѣмъ при раздраженіи легкомъ; послѣ сжиманія одной ноги другія трутъ пострадавшее мѣсто, какъ бы стремясь облегчить боль.

Шмель, потерявшій только брюшко, начинаетъ шумно кружиться на мѣстѣ, но постепенно приходитъ въ себя и пускается въ бѣгство, или же съ самаго начала падаетъ въ полной неподвижности; при попыткѣ взлетѣть, тотчасъ опрокидывается; подброшенный въ воздухъ падаетъ отвѣсно внизъ; въ бѣгствѣ, однако, легко перелѣзаетъ черезъ барьеры, взбирается на стѣну; пущенный къ другимъ шмелямъ ведетъ себя, какъ будто съ нимъ ничего особеннаго не случилось, но со временемъ слабѣетъ, чаще теряетъ равновѣсіе, па-

даетъ, собственной иниціативы передвигаться обнаруживаетъ все меньше и т. д., а черезъ 1/2—1 часъ совершенно ослабѣваетъ, хотя случается, что онъ вдругъ снова начинаетъ биться. Даже въ началѣ оперированный такимъ образомъ шмель плохо воспринимаетъ запахи, хотя и отлично видитъ; впрочемъ, вслѣдствіе тяжкой травмы и потери крови скоро становится невнимательнымъ ко всему. Тѣмъ не менѣе шмель безъ брюшка, повидимому, по прежнему способенъ переживать чувство страха: при видѣ опасности останавливается, поднимаетъ ноги заднюю и среднюю на угрожаемой сторонѣ, даже машетъ оборонительно первой. Вообще отсутствіе брюшка съ заключающейся въ немъ частью нервной системы какъ будто мало оказываетъ вліянія на функцію грудного узла и головного мозга и почти не вліяетъ на психическую сферу насѣкомаго.

Къ чему приводитъ насъ все вышеизложенное? Существуетъ ли у шмелей психика? Или же вся дѣятельность ихъ есть лишь проявленіе автоматизма чрезвычайно сложнаго порядка? Очевидно, что автоматическій аппаратъ расщепляется на части съ болѣе простыми отправленіями: каждый узелъ нервной цѣпи имѣетъ опредѣленное болѣе или менѣе сложное назначеніе и можетъ функціонировать, отчасти, независимо; но полная гармонія получается лишь при нормальной связи узловъ между собою и цѣлости органовъ чувствъ. Автоматизмъ, чрезвычайно сложный, есть, безъ сомнѣнія, и на него выпадаетъ главная роль въ жизнедѣятельности насѣкомаго, но онъ не исключаетъ психики; объективные признаки страха, гнѣва, вниманія, памяти, сужденія и даже умозаключенія, въ существованіи котораго сомнѣваться не приходится, съ очевидностью говорятъ за наличность психики. Для натуралиста такой выводъ, пожалуй, достаточенъ, но для психолога важенъ другой вопросъ: существуетъ ли сознаніе у насѣкомыхъ, въ частности, у разсмотрѣнныхъ здѣсь шмелей, такъ какъ психика и сознаніе—понятія вовсе не тождественныя: психологъ можетъ всегда возразить на это и привести примѣры отсутствія сознанія при сохранности психики изъ психопатологіи человѣка. Возможность такого рода возраженій ставитъ зоопсихолога въ затрудненіе: ему, чтобы отстоять свое убѣжденіе въ существованіи сознанія и у насѣкомыхъ, приходится невольно прибѣгать къ аналогіи, становясь на почву сравнительной анатоміи и сравнительной психологіи; затруднительно доказать наличность сознанія, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что одно и тоже проявленіе его съ объективной стороны можетъ толковаться различнымъ образомъ. Впрочемъ, для интересующихся психикой насѣкомыхъ утѣшеніемъ должно служить уже и то, что изученіе ея, даже независимо отъ вопроса о сознаніи, можетъ открыть еще много неизвѣданнаго и, слѣдовательно, значительно расширить наши знанія.

Д. А. Смирновъ (С.-Петербургъ).

Обзоръ разновидностей *Necrophorus vespilloides* Herbst. (Coleoptera, Silphidae).

Наичаще встрѣчаемая т и п и ч н а я окраска надкрыльевъ двухъ родовъ:

1) шовъ ясно черный; задняя черная перевязь широкая; вершинные края надкрыльевъ тоже съ широкой черной каймой, такъ что отъ задней красной перевязи остаются два поперечныхъ овальныхъ пятна;

2) вдоль шва между черными перевязями идетъ едва замѣтная, очень узкая черная кайма; задняя черная перевязь узкая, глубоко зубчатая, какъ бы составленная изъ трехъ продольныхъ овальныхъ пятенъ; кайма шва позади этой перевязи широкая черная, красныя пятна назади вполнѣ окружены широкой черной каймой; эта форма была описана какъ *N. aurora* M o t s c h.

Р а з н о в и д н о с т и одни имѣютъ неполную окраску, другія, наоборотъ, сильнѣе развитую, чѣмъ типичная форма.

Къ первымъ относятся:

3) ab. *althumi* W e s t h. (E v e r t s. Coleopt. Neerland., I, p. 413), описанная изъ Вестфаліи по одному экземпляру и имѣющая надкрылья почти одноцвѣтно красныя;

4) ab. **steinfeldi** nova. Окраска надкрылій близка ко второму случаю типичной; шовъ между черными перевязями съ очень узкой черной каймой, едва замѣтной; отъ задней черной перевязи остались только 3 пятна, одно овальное, по серединѣ каждаго надкрылья, соотвѣтствующее самому широкому мѣсту перевязи, и 2 почти круглыхъ вдвое меньшей величины по бокамъ овальнаго; на швѣ осталось клиновидное пятно, сильно суженное къ концамъ надкрыльевъ; кайма по заднимъ краямъ надкрыльевъ очень узкая, такъ что задняя красная перевязка, едва прерванная на швѣ, полная и сообщается съ передней четырьмя красными перемычками между швомъ, краями надкрыльевъ и вышеуказанными черными пятнами;

передняя черная перевязь заходитъ на эпиплевры въ видѣ маленькаго расплывчатаго чернаго пятнышка.

1 экземпляръ, ♂, вполнѣ отвердѣвшій, найденъ зимовавшимъ подо мхомъ, 27. IV. 08 въ Лѣсномъ около С.-Петербурга В. П. Штейнфельдомъ.

Сильнѣе развитую окраску, чѣмъ типичная форма, имѣютъ:

5) var. *lateralis* Portevin (Bull. du Museum d'Hist. nat. Paris, IX, 1903, p. 231): надкрылья матовыя, почти совсѣмъ черныя; передняя красная перевязь разбита на 4 пятна, расположенныя въ поперечный рядъ; заднія красныя пятна очень маленькія; эпиплевры черныя, исключая середины или передней части, связанной съ крайнимъ пятномъ передней красной перевязки (3 экземпляра изъ Калифорніи; по мнѣнію Portevin'a, эта темная разновидность стоитъ въ связи вообще съ меланизмомъ калифорнскихъ насѣкомыхъ);

6) subsp. *sylvaticus* Reitt. (Entom. Nachr., XXI, 1895, p. 328); заднie брюшные сегменты со спинной стороны покрыты короткими желтыми волосками, а по бокамъ длинными, въ то время, какъ у типичной формы волоски, исключая послѣдняго сегмента, черные (Монголія и Восточная Сибирь);

7) var. *sylvivagus* Reitt. (Wiener. Ent. Zeit., XVI, 1894, p. 48): на надкрыльяхъ очень узкія красныя перевязи, изъ которыхъ передняя часто раздѣлена на 2 пятна; заднія красныя пятна меньшей величины, но округленнѣе; передняя черная перевязь не вполнѣ пересѣкаетъ эпиплевры (Японія).

Necrophorus vespilloides Herbst ab. **steinfeldi**, nova. Die schwarzen Querbinden der Flügeldecken kaum mit einander auf der Naht sich vereinigend; die hintere schwarze Querbinde der Flügeldecken in 3 kleinen Makeln eingetheilt, von welchen das mittlere am grössten ist. Hinten auf der Naht ist nur ein keilförmiges Makel geblieben, nach hinten zu stark verengt. Die Rände der Flügeldecken hinten mit sehr schmalen schwarzen Säumen. Die vordere schwarze Querbinde reicht nicht über die Epipleuren, ihre Enden sind hier verschwommen. 1 Exemplar unter Moos in der Umgebung von St. Petersburg von Herrn V. P. Steinfeld gefunden.

Г. Блёкеръ (Житомиръ).

Къ познанію формъ *Larentia* Tr. группы *truncata* Hufn.—*immanata* Hw. (Lepidoptera, Geometridae).

(Съ табл. I рис.).

Откладывая пока на время детальную обработку видовъ и формъ группы *Larentia truncata* Hufn.—*immanata* Hw., которую, по моему мнѣнію, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ смѣло можно назвать наиболѣе интересною среди всѣхъ палеарктическихъ *Geometridae*, я въ настоящей статьѣ разберу лишь предварительно слѣдующія формы.

Larentia infuscata Tengström 1869, bona species (= *L. truncata* Hufn. var. *schneideri* Sandberg 1885).—Tab. I, fig. 1—2.

Tengström [1]) описываетъ названный въ заглавіи видъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Var. *infuscata*, alis anticis apice rotundato, area limbali cinereo-coerulescente, subinnotata, alis posticis infuscatis. Karelia, Karelia rossica".

Sandberg [2]) слѣдующимъ образомъ обосновываетъ устанавливаемую имъ форму *schneideri* (въ нѣмецкомъ переводѣ):

„... fand sich vor in Menge teils auf Auen, teils in Wäldern und auf Mooren. Sämtliche Exemplare gehörten derselben gleichmässig blaugrau gefärbten Form an, wie das von Schneider (1882 bei Mennikajok) gefangene, deren Vorderflügel ohne Spur von Rostfarbe sind, mit Ausnahme von einer schwachen Andeutung hinter der Flügelmitte und deren Hinterflügel dunkel bestäubt sind, beinahe von derselben Farbe, wie die vorderen. Da ich annehme, dass eine so konstant auftretende Form jener so variablen Art (*truncata* Hufn.) einen eigenen Namen verdient, habe ich sie hier angeführt

---

[1]) Tengström, S. M. Catalogus faunae fennicae praecursorius. Acta Soc. pro Fauna et Flora fennica, X, 1869, p. 320.

[2]) Sandberg, G. Supplement til Sydvarangers Lepidopterfauna. (Ent. Tidskr., 1885, p. 199).

mit dem Varietätsnamen „*schneideri*“ nach seinem Finder, meinem Freund. Ein Individuum derselben Sorte fing ich vorigen Herbst auf einem Moor oben bei Hedalen, ca. 600 m. über dem Meere, doch habe ich sie niemals angetroffen in tiefer liegenden Regionen hier in Valders, wo sie sich in zwei Haupttrachten zeigt, einer mit schwarzbraunem und einer mit weissgrauem Mittelfeld auf den Vorderflügeln“.

У Aurivillius'a [1]) оба названія приводятся отдѣльно, какъ двѣ различныя разновидности, съ передачею діагнозовъ обоихъ авторовъ. Изъ сопоставленія обоихъ приведенныхъ выше описаній однако ясно, что Tengström имѣлъ передъ собою ту же самую форму, какъ и Sandberg, въ чемъ я кромѣ того лично могъ убѣдиться въ 1899 г. въ Гельсингфорсѣ, гдѣ въ университетской общей коллекціи подъ названіемъ „v. *infuscata*“ находится 1 экземпляръ разсматриваемой формы съ помѣткою „15/VII“. Весьма возможно, что это и есть типъ Tengström'a, такъ какъ въ перевезенной въ С.-Петербургъ коллекціи Олонецкой губерніи Гюнтера эта форма отсутствуетъ.

Къ приведенной выше характеристикѣ окраски этой интересной формы прибавлю, что коричневыя пространства, имѣющіяся у типичныхъ *truncata* (tab. I, fig. 3—5) по обѣ стороны срединнаго поля, замѣнены у *infuscata* позади этого поля бѣлымъ со слабою примѣсью желтаго или коричневатаго цвѣта; впереди же срединнаго поля это пространство приняло тотъ же сѣрый цвѣтъ, въ который окрашено все основаніе крыла. Кромѣ этого переднія крылья, благодаря обилію бѣлыхъ чешуекъ, которыми усѣяны темные элементы рисунка, производятъ впечатлѣніе какъ бы опорошенныхъ мукой. Переднія крылья представляютъ такимъ образомъ видоизмѣненіе *truncata*, такъ сказать, въ альбинистическомъ направленіи, заднія же представляются въ сравненіи съ передними болѣе или менѣе затемненными.

Типичные экземпляры *infuscata* попадались въ С.-Петербургской губерніи неоднократно, хотя и рѣдко, но исключительно на торфяныхъ болотахъ, поросшихъ голубикой, *Vaccinium uliginosum*, и рѣдкимъ, молодымъ лѣсомъ (сосной и березой), или же въ ближайшемъ сосѣдствѣ такихъ торфяниковъ. Такъ мною была 3. VII. 1891 въ паркѣ Штоля поймана несвѣжая ♀, которая хранится въ СПб. Университетѣ въ фаунистической коллекціи С.-Петербургской губерніи, 29. VI. 1894 другая самка мною была поймана на меду на торфяникѣ возлѣ парка Штоля; тамъ же А. И. Рейнсонъ около 17. VI поймалъ 1 экземпляръ; одновременно съ этимъ у него вывелась ♀ изъ гусеницы, которая на томъ же мѣстѣ была поймана посредствомъ „кошенія“ по голубикѣ, вмѣстѣ съ гусеницами *Arichanna melanaria*.

Въ коллекціи В. Н. Кавригина имѣется нѣсколько свѣжихъ экземпляровъ, выведенныхъ также изъ гусеницъ (кажется, В. Д. Кожанчиковымъ изъ Левашова), и, наконецъ, въ основной коллекціи Музея Имп. Академіи Наукъ имѣется два плохихъ петер-

[1]) Aurivillius, Ch. Nordens Fjärilar. Stockholm, 1891, p. 242.

бургскихъ экземпляра съ помѣткою „Долгая мельница, Гдовскій уѣздъ, VII—VIII. 91".

Какъ оказывается, *L. infuscata* широко распространенная сѣверная болотно-тундровая форма, что явствуетъ изъ того, что извѣстный путешественникъ Чекановскій въ теченіи шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія ее въ значительномъ количествѣ наловилъ въ Иркутской губерніи. Болѣе 70 экземпляровъ его лова, хранящіеся въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, относятся сюда, нѣкоторые изъ долины Шибеты, а большинство изъ мѣстностей, которыхъ точно установить нельзя, но вѣроятно они изъ окрестностей Падуна (Верхняя Тунгузка) или Култука (Байкальское озеро).

Тогда какъ по свидѣтельству Sandberg'a, въ сѣверной Норвегіи очевидно замѣчается сепарація представителей группы *truncata* благодаря ихъ распространенію по вершинамъ (заключительныя слова приведенной выше выдержки, повидимому, относятся къ типичнымъ *immanata-marmorata* и частью, можетъ быть, къ *truncata*), у насъ же *infuscata* встрѣчается наравнѣ съ весьма обыкновенною *immanata* Hw. и ея многочисленными видоизмѣненіями (tab. I, fig. 9—11), а также съ *truncata* Hufn., отличаясь, однако, отъ нихъ біологически и не смѣшиваясь съ ними.

Имѣя въ виду это обстоятельство, а также отмѣченную выше непослѣдовательность въ направленіи измѣненія окраски крыльевъ сравнительно съ *truncata*, мы не можемъ не придти къ заключенію, что *L. infuscata* Tengstr. есть вполнѣ самостоятельный, хотя и близкій къ *L. truncata* Hufn., но всетаки уже хорошо обособившійся видъ, который живетъ своею собственною жизнью.

Южный предѣлъ распространенія его, за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, пока еще не выясненъ.

Только что разсмотрѣнный видъ представляетъ, въ смыслѣ несправедливаго отношенія къ нему энтомологовъ, аналогъ другого, тоже самостоятельнаго вида и изъ той же группы *truncata-immanata*.

Я говорю о томъ рѣдкомъ жителѣ старыхъ и дѣвственныхъ тѣнистыхъ еловыхъ лѣсовъ, который близокъ къ *truncata*, но отличается отъ нея какъ по внѣшнему виду, такъ и по образу жизни и времени лета, и который Staudinger'омъ [1]) неузнаваемо описанъ изъ Сибири (изъ Кентейскихъ горъ) какъ „*truncata* ab. *latefasciata*". Этотъ видъ собранъ мною, начиная съ 1890 г., въ окрестностяхъ С.-Петербурга, въ количествѣ около 20 экземпляровъ, а единичные экземпляры попадались и другимъ собирателямъ. Что указанное названіе относится именно къ этому новому виду, я узналъ по экземпляру, присланному въ свое время Staudinger'омъ В. Н. Кавригину, который между прочимъ въ своемъ „Verzeichnis der

[1]) O. Staudinger. „Iris", V, p. 382.

im St.-Petersburger Gouvernement gefundenen Schmetterlinge" 1894 г. написалъ съ моихъ словъ: „einige Exemplare dieser höchst wahrscheinlich neuen Art fing Blöcker an der Km. Ende Juli". Привожу болѣе точное описаніе этого вида, сдѣланное по петербургскимъ экземплярамъ.

Larentia latefasciata Stgr. 1892, bona species (= *L. truncata* Hufn. ab. *latefasciata* Stgr.). — Tab. I, fig. 6—8.

Der *L. truncata* Hufn. nahestehend, doch durchschnittlich etwas grösser, als diese. Das Mittelfeld im ganzen von der Form wie bei *truncata*, mit einem grossen stumpfen, saumwärts gerichteten Vorsprung in der Mitte vorherrschend, weisslich, mitunter mehr oder weniger schwarzgrau oder bräunlich bestäubt, von wechselnder Breite, vom Wurzelfeld durch eine unregelmässig gebrochene schwarze Linie getrennt, welche die bei *truncata* meist deutlichen Zähne kaum oder garnicht erkennen lässt. Das Wurzelfeld ist breit schwärzlich, mit kaum erkennbaren Resten der bei *truncata* zwischen Wurzel- und Mittelfeld liegenden braunen Querbinde. Jedoch aus dieser Querbinde entstanden, befindet sich am Innenrand der Vorderflügel ein grosser weisser, manchmal innen schwach dunkel bestäubter Fleck, der einerseits von der oben erwähnten Begrenzungslinie des Mittelfeldes und andererseits vom dunklen Wurzelfeld umfasst wird.

Dieser Fleck ist für die Art besonders charakteristisch, jedenfalls für die um St.-Petersburg vorkommende Form, und ist er selbst bei Stücken mit verdunkeltem Mittelfeld heller, als die übrige Flügelfläche, so dass der am Baumstamm sitzende Schmetterling schon von Weitem als zu dieser Art gehörig erkannt werden kann.

Durch das Mittelfeld ziehen zwei verloschene, manchmal nur am Vorderrand erkennbare schwärzliche Querlinien, welche bei einzelnen Exemplaren, ebenso wie bei den verwandten Arten, soweit genähert sind, dass sie zusammenlaufen und unregelmässig geformte Makeln bilden. Die äussere dieser Querlinien zieht über den ziemlich grossen schwarzen Mittelfleck der Flügel hin, mit welchem sie zum Teil zusammenhängt. Der hinter dem Mittelfleck liegende Teil des Mittelfeldes ist von dem Vorderrand bis zum grossen saumwärts vorspringenden Zahn breit und tief schwarz oder bräunlich schwarz angelegt. Dieser Teil des Mittelfeldes lässt keine kleineren Zähne erkennen, deren bei *truncata* 3—4 vorhanden sind, sondern ist undeutlich und unregelmässig begrenzt. Die bei *truncata* an dieser Stelle vorhandene feine weisse Begrenzungslinie ist nur am Vorderrande erkennbar, während sie dem grossen schwarzen Vorsprung des Mittelfeldes ganz fehlt, so dass dieses an dieser Stelle mit dem dahinter liegenden schwarzbraunen Raum verschmilzt, was ebenfalls eine charakteristische Eigenthümlichkeit der Art bildet. Von dem grossen Vorsprung an bis zum Innenrande ist das Mittelfeld durch eine mehrere Bogen bildende schwarze oder über dem Innenrand braune Querlinie begrenzt, die hinten fein weiss angelegt ist. Diese Bogen sind flacher als bei *truncata* und bilden weniger spitze Zähne. Hinter dem Mittelfeld liegt ein dunkel

schwarzbrauner Raum, welcher von dem schwarzgrauen, weisslich bestäubten Saumfeld durch eine meist nur unter dem Vorderrande und über dem Innenwinkel deutliche zackige weisse Wellenlinie getrennt wird. Am Vorderrande ist diese Wellenlinie von vorne breit schwärzlich beschattet. Die Hinterflügel sind oben gleichmässig staubgrau, zum Saume hin etwas dunkler werdend, mitunter mit kaum erkennbaren helleren Flecken, vor dem Saum einen schwachen dunklen Mittelpunkt und der durchscheinenden, nahezu rechtwinklig gebrochenen groben Querlinie der Unterseite. Letztere ist wie bei *L. immanata* H w. gezeichnet, das heisst mit gröberen und einfacher, als bei *truncata*, gebrochenen Querlinien. Die Fransen sind gescheckt wie bei *truncata*.

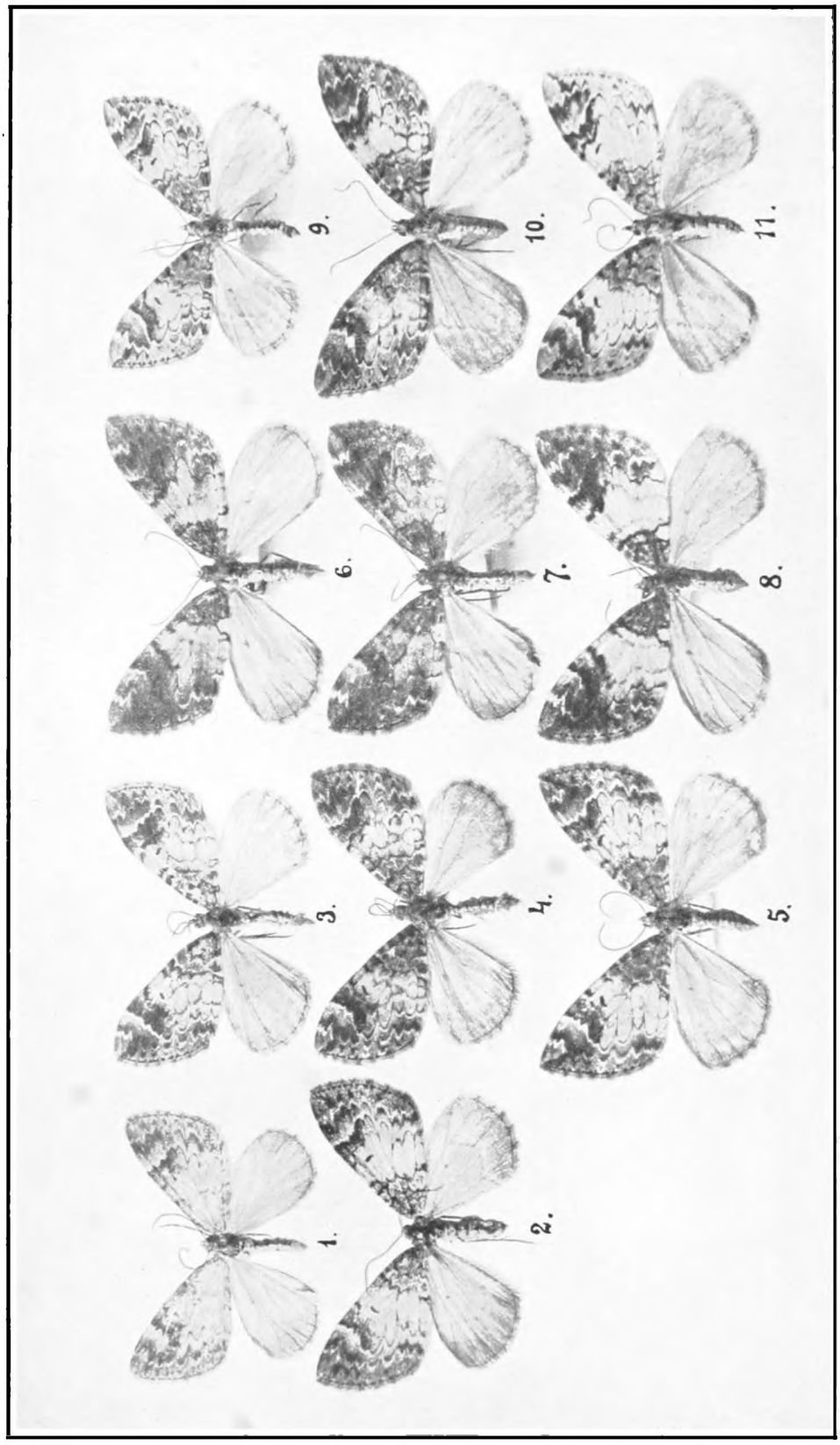
Ei und Raupe unbekannt.

Ueber 20 Exemplare in alten Tannenwäldern der Umgebung St.-Petersburgs erbeutet. Selten. Fliegt von Mitte Juli bis Anfang August alten Styls und wird gleichzeitig mit *L. sordidata* und *taeniata*, sowie abgeflogenen *truncata* und frischen *immanata* gefangen. Eine weitverbreitete Art, die in den sibirischen Hochwäldern häufiger zu sein scheint.

Die Art wird von der Firma „Staudinger und Bang-Haas“ als „*truncata* ab. *latefasciata*“ verkauft, wie durch Vergleich mit einem von genannter Firma erhaltenen Exemplar festgestellt ist. Nach der kurzen Beschreibung von Staudinger („Iris“, V, p. 382) ist sie jedoch nicht zu erkennen, weshalb sie im Vorstehenden möglichst eingehend neu beschrieben ist.

Откладывая на время обработку этого вида и приводя лишь выше его подробное описаніе, замѣчу, что такое расчлененіе данной группы на нѣсколько самостоятельныхъ видовъ, въ сущности, не должно насъ поражать, такъ какъ родъ *Larentia* богатъ цѣлымъ рядомъ подобныхъ группъ. Даже приходится удивляться, что такое расчлененіе во многихъ случаяхъ не произведено уже раньше, и объясняется это, повидимому, прежде всего косностью кабинетныхъ лепидоптерологовъ, желающихъ рѣшать у себя дома за столомъ то, что рѣшается на полѣ и въ лѣсу.

Какъ на поразительный примѣръ такой косности укажу на *L. variata* Schiff. и *obeliscata* Hb., изъ которыхъ вторая всюду еще числится какъ разновидность отъ первой, хотя она безусловно самостоятельный видъ. Помимо чрезвычайно рѣзкой разницы въ рисункѣ и окраскѣ, обѣ формы отличаются по образу жизни: *variata* живетъ на ели, а *obeliscata* на соснѣ и появляется нѣсколько позднѣе чѣмъ *variata*. Въ сосновыхъ лѣсахъ ловится только *obeliscata*, въ еловыхъ только *variata*; тамъ, гдѣ растетъ ель и сосна вмѣстѣ, попадаются и оба вида, но они, очевидно, не смѣшиваются, такъ какъ промежуточныхъ формъ не встрѣчается.



H. Bloecker phot.

По отношенію къ группѣ *truncata-immanata* главнымъ виновникомъ господствующей еще понынѣ путаницы слѣдуетъ признать торговую фирму „Staudinger und Bang-Haas“, которая, пользуясь извѣстнымъ авторитетомъ, годами разсылаетъ обыкновенную, всюду встрѣчающуюся *immanata* (съ темнымъ срединнымъ полемъ) какъ „*truncata* ab. *perfuscata* H w.“ которая, вѣроятно, вовсе на европейскомъ материкѣ не водится. Съ другой стороны, та же фирма подъ названіемъ „*immanata* v. *scotica*“ продаетъ форму, несомнѣнно относящуюся къ *truncata* и близкую къ бабочкѣ, изображенной Wood'омъ (Index Entomologicus, 1839) подъ названіемъ „*concinnata*“.

Такія ошибки не будутъ устранены до тѣхъ поръ, пока въ плоть и кровь изслѣдователей богатаго міра чешуекрылыхъ не войдетъ сознаніе, что видовое различіе есть глубокое различіе по существу, мѣриломъ котораго отнюдь не можетъ служить подчасъ незначительное, по нашему уразумѣнію, и трудно уловимое внѣшнее различіе близкихъ формъ.

Объясненіе таблицы I.

(Erklärung der Tafel I).

1. *Larentia infuscata* Tengstr., ♂. Сибирь, сборы Чекановскаго (Верхняя Тунгузка?) до 1867 г.
2. То же, ♀. С.-Петербургъ, Левашево; выведена изъ гусеницы въ 1891 г.
3. *L. truncata* Hufn., ♂. Шуваловскій лѣсъ (СПб.), 19. VI. 91.
4. То же, ♂. Удѣльная (СПб.), 7. VI. 94.
5. То же, ♀. Удѣльная (СПб.), 5. VII. 92.
6. *L. latefasciata* Stgr. ♂. Каменскій лѣсъ (СПб.), 9. VII. 94.
7. То же, ♂. Каменскій лѣсъ (СПб.), 19. VII. 93 (самый темный петербургскій экземпляръ).
8. То же, ♀. Каменскій лѣсъ (СПб.), 25. VII. 92.
9. *L. immanata* Hw. forma *marmorata* Hw., ♂. Паркъ Штоля (СПб.), 19. VII. 91.
10. То же, ♀. Удѣльная (СПб.), 10. VIII. 91.
11. То же, ♀. Удѣльная (СПб.); 26. VII. 91.

H. Bloecker (Zhitomir).

Was ist *Caradrina menetriesi* Kretschmar? (Lepidoptera, Noctuidae).

Im Jahre 1897 übernahm ich im Auftrage der Direktion des Zoologischen Museums der Kais. Academie der Wissenschaften zu St.-Petersburg die Ueberführung der Heteroceren-Fundamentalsammlung des genannten Museums in neue Sammlungskästen und -Schränke, welche angesichts des bevorstehenden Umzuges des gesammten Museums beschafft worden waren. Bei der Erledigung dieser Arbeit [1]) stiess ich auf verschiedene Objecte, die teils für St.-Petersburger Sammler von besonderem Interesse waren [2]), teils über Fragen von allgemeinerer Bedeutung unerwarteten Aufschluss gaben. Es waren dies gewissermassen „Ausgrabungsfunde", welche nur dank dem Umstande möglich waren, dass, einerseits, die Sammlung jahrzehntelang für Private so gut wie unzugänglich war, und andererseits, dass die Vertreter der alten Sammlergeneration, wie Sievers und Hüber, welche augenscheinlich mit den Gründern der Sammlung, Ménétriès und Bremer, und durch sie mit dem Museum, in näherer Verbindung standen, allmählich mit dem jüngeren Sammlernachwuchs die Fühlung verloren hatten, so dass unserer Generation manche Beobachtung unserer Vorgänger unbekannt blieb.

---

[1]) Hierbei wurde für die Noctuiden und Geometriden die bereits in der alten Sammlung angewandte Reihenfolge des bekannten Staudinger-Wocke'schen Cataloges beibehalten, während alle übrigen Heteroceren nach dem Catalog von W. F. Kirby: A synonymic catalogue of Lepidoptera Heterocera, vol. I. London, 1892, vollständig neu geordnet wurden. Gleichzeitig wurde der Sammlung das gesammte Material eingereiht, das sich im Laufe der Zeit angehäuft hatte, mit Ausnahme der Noctuiden und Geometriden der Ershov'schen Sammlung, welche unberührt blieben.

[2]) Vergl. meine Notiz über *Pyrrhia exprimens* Walk. und *Cidaria jacintharia* Gn. Revue Russe d'Ent., IV, 1904, p. 225.

So war es für uns unklar, was die von einem Autor wie Staudinger [1]) als Aberration zu *Caradrina quadripunctata* F. gezogene *C. menetriesi* Kretschmar [2]) darstellte, während die übrigen im St.-Petersburger Gouvernement vorkommenden Caradrinen genügend bekannt waren, einschliesslich der seltenen *C. grisea* Ev. (=*petraea* Tengstr.) [3]). Besonders unklar wurde die Frage noch dadurch, dass Staudinger ursprünglich die *C. cinerascens* Tengstr. [4]) in seinem Catalog, angeblich nach Ershov's Angabe, als Synonym zur ab. *menetriesi* Krtschm. gestellt hatte, dann, 1892, in seiner Bearbeitung der Macrolepidopteren des Amurgebietes [5]), die *C. menetriesi* (und *cinerascens* abermals als deren Synonym) als nordische Varietät der *C. selini* B. auffassen zu können glaubte, schliesslich aber, 4 Jahre später, schrieb [6]): „ich kann alle (*congesta* Led., *albina* Ev., *menetriesi* Krtschm. und *cinerascens* Tngstr.) nur als Varietäten (die auch zuweilen als Aberrationen auftreten) der weitverbreiteten, sehr abändernden *quadripunctata* ansehen".

Den Ausweg aus diesem Wirrsal fand ich nun bei Sichtung des Noctuidenmaterials des Museums. Zu meiner Ueberraschung fand ich unter den Lepidopteren, welche der damalige Custos der entomologischen Abteilung des Museums, Herr V. Bianchi, im Twerschen Gouvernement gesammelt und vorläufig nach der jahrelang unberührten Fundamentalsammlung durch Vergleich bestimmt hatte, eine Reihe typischer *grisea* Ev. vor, welche von ihm mit dem Zettel „*menetriesi*" versehen waren, und erwiesen sich hierauf die in der Fundamentalsammlung vor der Artetiquette „*Ménétriesii* Kretschmar" steckenden Tiere thatsächlich als richtige *grisea* Ev. Es waren 2 Stücke, von denen einem jeden 2 gedruckte Zettel untersteckt waren, einer mit der Patria „Petropol", wie ihn alle Repräsentanten der Petersburger Fauna in der Sammlung trugen, und der andere mit dem Namen des Sammlers, und zwar beim einen Exemplar „Sievers", beim anderen „Hüber". Daneben steckte noch 1 Exemplar derselben Art mit den Zetteln: „Petrosawodsk", „Günther", „*Petraea*".

Ein flüchtiger Vergleich der Tiere mit der Beschreibung von Kretschmar genügte, um zweifellos erkennen zu lassen, dass ihm thatsächlich nichts anderes vorgelegen hatte, als die vor ihm von

---

[1]) O. Staudinger und M. Wocke. Catalog der Lepidopteren des europäischen Faunengebiets. Dresden, 1871, p. 111.

[2]) Berliner Entom. Zeitschr., 1863, p. 432.

[3]) Die Synonymie dieser beiden Namen ist von Ershov 1880 in seinem „Catalogus Lepidopterorum Agri Petropolitani" (Труды Русск. Энт. Общ., XII, 1880—1881, p. 207) constatiert worden.

[4]) Tengstroem. Catalogus Faunae Fennicae praecursorius. 1869.

[5]) O. Staudinger. Die Macrolepidopteren des Amurgebietes. Romanoff, Mém. sur les Lépid., VI, 1892.

[6]) Id. Ueber Lepidopteren von Uliassutai. Iris, Dresden, IX, 1896.

Eversmann [1]), allerdings in einem wenig zugänglichen Werk, beschriebene seltene Art, welche dann später von Tengström zum dritten Mal beschrieben wurde.

Die Beschreibung Kretschmars ist gut, und sind in ihr die charakteristischen Eigentümlichkeiten der Art erwähnt, von welchen besonders hervorzuheben sind: die oft punktförmige Ringmakel, die aus einer Anhäufung von schwarzen Schuppen bestehende Wellenlinie der Vorderflügel, welche bei kräftig gezeichneten Stücken der Nierenmakel gegenüber 3—4 pfeilförmige, mit der Spitze nach innen gerichtete Schatten bildet, und die nicht weissen, sondern nur weisslichen, nach dem Aussenrand hin mattgrauen Hinterflügel, welche bei scharf gezeichneten Exemplaren einen deutlich sichtbaren schwärzlichen Mittelpunkt tragen. Auch die von ihm gegebene Abbildung ist nicht schlecht und lässt die charakteristische Form der Vorderflügel, die, im Vergleich zu den verwandten Arten, als breitdreieckig erscheinen, ganz gut erkennen.

Nur in der Bezeichnung der Färbung der Vorderflügel ist Kretschmar nicht ganz glücklich gewesen, indem er diese „aschgrau" genannt hat, unter welchem Farbenton meist ein reines, etwas bläuliches Grau verstanden wird, wie es die *cinerascens* Tngstr. aufweist, während die in Frage stehende Art richtiger als „staubgrau" bezeichnet werden sollte und von Eversmann auch nicht etwa „cinerea", sondern „grisea" genannt worden ist. Sollten jedoch infolge dieses Umstandes noch irgend welche Zweifel an der Richtigkeit der angeführten Deutung bestehen, so werden dieselben durch folgende Bemerkung Kretschmars endgültig zerstreut: „Einige Exemplare fing ich selbst bei Moskau, auch fand ich in Petersburger Sammlungen einige unbestimmte Stücke vor". Dieses kann sich nur auf *grisea* beziehen, die allein zu der Zeit unseren Sammlern unbekannt sein konnte, da die finnisch-skandinavische *cinerascens* Tngstr. noch nie im St.-Petersburger (und wohl auch im Moskauer?) Gouvernement gefunden wurde und vielleicht an felsige Bodenbeschaffenheit (Granit) gebunden ist.

Kretschmar wird augenscheinlich die damaligen St.-Petersburger Sammler, also in erster Linie Sievers und Hüber, persönlich gekannt haben, und werden diese wohl gewusst haben, welche Art er nach ihrem Zeitgenossen Ménétriès benannt hatte.

Schliesslich ist noch zu erwähnen, dass in der im Besitz der Russischen Entomologischen Gesellschaft befindlichen Sieversschen Sammlung vor der Etiquette „*Ménétriesii*" ebenfalls eine richtige *grisea* Ev. steckt, auf deren Nadel noch ein besonderer Zettel mit der Aufschrift „*Ménétriesii*" aufgesteckt ist. Allerdings steht neben dieser noch ein sehr dunkles Exemplar der *C. selini*, es ist jedoch auf

---

[1]) Bull. Mosc., 1848, III, p. 215. Die Beschreibung der Hinterflügel stimmt mit derjenigen Kretschmars überein.

einer sehr dicken Nadel gespiesst und schlecht gespannt, so dass es vermutlich fremder Herkunft ist [1]). *C. selini* ist überdies im St.-Petersburger Gouvernement noch nie constatiert worden.

Nach Vorstehendem ist nunmehr als erwiesen zu betrachten, dass *C. menetriesi* Krtschmr. synonym mit *petraea* Tngstr. und *grisea* Ev. ist, und besitzt von diesen 3 Namen der letzte, als der älteste, das Prioritätsrecht.

C. menetriesi Aurivillius, wie sie von diesem Autor in seinem vortrefflichen und mustergültigen Werk „Nordens Fjärilar" [2]) durch Beschreibung und Abbildung der männlichen Genitalanhänge klar charakterisiert ist, ist die *C. cinerascens* Tngstr. (wie wohl auch *C. leucoptera* Spngbg.), welchem Namen, als Bezeichnung einer durchaus typischen Form, volle Selbständigkeit gebührt.

C. albina Ev., *congesta* Led., *cinerascens* Tngstr. und eine vierte grosse sibirische Form, die mir in Mehrzahl vom Nordaltai vorliegt, welche mehr oder weniger stark verdunkelte Hinterflügel hat, die ich jedoch noch nirgends beschrieben gesehen habe, besitzen alle ähnlich gebildete Genitalanhänge, durch welche sie sich scharf von *quadripunctata*, *selini* und *grisea* unterscheiden, und die darauf hinweisen, dass diese 4 Formen eine natürliche Gruppe bilden.

C. cinerascens unterscheidet sich jedoch von ihren robusten 3 nächsten Verwandten augenfällig durch schmächtigeren Körperbau, so dass ihr Name, zum mindesten als Bezeichnung einer Lokalvarietät, wohl existenzberechtigt bleiben wird.

Ich beabsichtigte ursprünglich, im Anschluss an den im Obigen dargestellten Befund, eine eingehende Bearbeitung der in Frage kommenden *Caradrina*-Formen vorzunehmen.

Die Pflichten des Ingenieurberufes, welcher es mit sich brachte, dass ich St.-Petersburg wiederholt und zum Teil für längere Zeit verlassen musste, und schliesslich im Jahre 1904 ganz nach dem Süden Russlands übersiedelte, verhinderten mich jedoch an der Ausführung meiner Absicht. Ich beschränke mich daher auf das vorstehend Gesagte und überlasse die weitere Klarstellung der gegenseitigen verwandtschaftlichen Beziehungen der Vertreter dieser beachtenswerten Noctuidengruppe denjenigen Specialisten, welche über die für entomologische Forschungen nötige Musse verfügen.

---

[1]) Die Sievers'sche Sammlung enthält nicht ausschliesslich St.-Petersburger Stücke, so trägt das einzige in der Sammlung befindliche Exemplar der *Calamia phragmitidis* den Zettel „Riga 1864" und ist es nicht ausgeschlossen, dass auch die *selini* aus der Umgegend von Riga stammt, wo die Art vorkommen soll.

[2]) Ch. Aurivillius. Nordens Fjärilar. 1891.

В. В. Баровскій (С.-Петербургъ).

Новые и интересные для С.-Петербургской фауны виды *Coleoptera*, собранные за 1906 и 1907 гг.

Продолжая собирать насѣкомыхъ фауны С.-Петербургской губерніи, а также свѣдѣнія о наиболѣе интересныхъ видахъ изъ нихъ, я успѣлъ за 1906 и 1907 гг. добыть нижеслѣдующія интересныя данныя о новыхъ для нашей фауны или рѣдкихъ у насъ жесткокрылыхъ. Изъ сборовъ за эти годы особо заслуживаютъ вниманія матеріалы, собранные А. В. Власовымъ, В. В. Мазаракіемъ и В. П. Штейнфельдомъ; мнѣ лично также удалось пополнить свою коллекцію весьма интересными видами. Сборы А. В. Власова представляютъ богатый матеріалъ изъ мало изслѣдованнаго Шлиссельбургскаго уѣзда. Не останавливаясь на характеристикѣ отдѣльныхъ сборовъ, перейду къ списку, сначала новыхъ для фауны нашей губерніи, а затѣмъ наиболѣе интересныхъ для этой фауны видовъ; при этомъ считаю необходимымъ привести сокращенныя названія мѣстностей, гдѣ производились сборы, а также сокращенія фамилій собирателей (жирный шрифтъ начальныхъ буквъ данной мѣстности или фамиліи означаетъ сокращеніе).

Автова, дер. въ 7 верстахъ отъ СПб. по Петергофскому шоссе; **Гатч**ина, заштатный гор. Царскосельскаго уѣзда; **Горы**, дер. въ 45 верст. вверхъ по р. Невѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда [1]); **Дудерг**офъ, мѣстность въ 27 верстахъ отъ СПб. по Балтійской жел. дор.; **Лиг**ово, станція въ 14 в. отъ СПб. по той же жел. дор.; **Лоб**аново, пристань въ 45 верстахъ отъ СПб. вверхъ по р. Невѣ (она же почтовая станція Елизаветино, Шлиссельбургскаго уѣзда [2]); **Лѣсн**ой, мѣстность въ 4 в.

[1]) Такъ какъ сборы въ этой мѣстности производились почти исключительно А. В. Власовымъ, то при ней, во избѣжаніе повтореній, фамиліи собирателя не будетъ указано.

[2]) Сборы почти исключительно производились А. В. Власовымъ, и, во избѣжаніе повтореній, фамиліи собирателя при этой мѣстности не будетъ указано.

отъ СПб.; **Лямцево**, дер. Лужскаго уѣзда; **Романовка**, усадьба на рѣкѣ Лугѣ, въ окрестностяхъ гор. Ямбурга; **Сергіева Пустынь**, станція по Балтійской жел. дор. въ 17 верст. отъ СПб.; **Ямбургъ**, уѣздный городъ СПб. губ. на р. Лугѣ. Виды изъ мѣстностей, при которыхъ фамилія собирателя не указана, за исключеніемъ „Лоб." и „Горы", о которыхъ оговорено выше, собраны мною.

Новыми видами и разновидностями, не встрѣчавшимися ранѣе въ спискахъ по фаунѣ С.-Петербургской губерніи и въ добавленіяхъ къ этимъ спискамъ, являются слѣдующіе:

1. **Rhantus suturellus** H a a r. var. **subopacus** M a n n h.[1]) Лоб.,30. VI. 06.

2. **Cateretes bipustulatus** P a y k. var. **niger** S a h l b. Лоб., 29. IV. 06.

3. **Silvanus similis** W e s m. Лоб., 24. V. 06, въ сухихъ листьяхъ; S e i d l i t z [2]): „Лифляндія, у насъ рѣдко".

4. **Absidia pilosa** P a y k. ab. **fumipennis** P o p p i u s. Гатч., 12. VI. 03; Ром., 16. VI. 06.

5. **Dasytes (Hapaloglyta) fusculus** I l l i g. Гатч., 11. VI. 02, на *Angelica sylvestris*; Горы, 20. VI. 07, на *Epilobium angustifolium*. S e i d l i t z: „Швеція, Курляндія, у насъ рѣдко".

6. **Coccinella septempunctata** L. ab. **kachovskyi** nova [3]). Красное Село, Лагерь, 10. VIII. 07 (Г. В. К а х о в с к і й!).

7. **Haltica brevicollis** F o u d r. Лоб., 2. VI. 06.

8. **Psammodius sulcicollis** I l l i g. Горы, 25. V. 07, песчаный берегъ рѣчки Мги; въ этомъ году мнѣ удалось также поймать этотъ интересный видъ въ Ром., 9. VI. 08, песчаный бер. р. Луги. S e i d l i t z: „Швеція, Эстляндія, у насъ не часто".

Къ интереснымъ, но уже ранѣе занесеннымъ въ списки видамъ, я отношу слѣдующія:

---

[1]) Въ спискѣ Ф. А. З а й ц е в а [Жуки-водолюбы С.-Петербургской губ. (Ежегодникъ Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, XII, 1907, стр. 144—176)] эта варіація не приведена.

[2]) S e i d l i t z. Fauna Baltica, Ed. II, 1891.

[3]) **Coccinella septempunctata** L. ab. **kachovskyi** nova. Färbung normal; alle Punkte vergrössert, erste und dritte derselben zusammenfliessend, zweite halbmondförmig, nähert sich der Naht, in der nach aussen verlängert.—Russland, Gouvern. St.-Petersburg. При нормальной окраскѣ всѣ пятна увеличены, изъ нихъ 1-е и 3-е соединены между собой черной полосой, нѣсколько суженной посрединѣ; второе пятно удлинено поперечно къ краямъ, напоминаетъ формой полумѣсяцъ. Найдена эта аберрація VI. 07 въ Красносельскомъ лагерѣ (Царскосельскій уѣздъ) Г. В. К а х о в с к и м ъ, въ честь котораго я и предлагаю ее назвать. Заслуживаетъ отмѣтки какъ аберрація широко распространеннаго и очень постояннаго вида. Въ этомъ году мнѣ удалось найти другой экземпляръ этой аберраціи въ ближайшихъ окрестностяхъ С.-Петербурга, именно: дер. Автова, дамба, 5. VI. 08, на *Urtica*; у пойманнаго мной экземпляра пятна нѣсколько больше увеличены и не со столь рѣзкими какъ у предыдущаго границами—болѣе расплывчатыя.

Carabidae.

Carabus (Megodontus) violaceus L. Лоб., 13. V. 06.

C. (in sp.) **menetriesi** Humm. Гатч., 6. VI и 6. VIII. 06, послѣдній на кустѣ можжевельника; Лоб., 14. V. 06; Лужск. у. дер. Бори, 30. VI. 07, на торфяномъ болотѣ (В. Александровъ); Павловскъ, бер. рѣчки Ижоры, 8. VI. 06. По словамъ Д. К. Глазунова, этотъ видъ попался ему въ нѣсколькихъ экземплярахъ на моховомъ болотѣ близь г. Луги.

Olistopus rotundatus Payk. Горы, 18. VI. 07.

Bothriopterus angustatus Duft. Горы, 10. VI. 07.

Miscodera arctica Payk. 2 экз., Лѣсной, 25. III. 07 (В. П. Штейнфельдъ), въ сосновомъ лѣсу подо мхомъ.

Chlaenius tristis Schall. Ром., 29. VI. 06, берегъ р. Луги.

Agonum ericeti Panz. Дудерг., 6. V. 07, 4 экз., торфяное болото у дер. Николаевки.

Cymindis vaporariorum L. Лѣсной, 6. VI. 07, 6 экз. (В. П. Штейнфельдъ); Ром., 17. VI. 07, 3 экз. подъ кучей прошлогоднихъ листьевъ.

Dromius linearis Oliv. Авт., 28. III. 07, подъ листьями у корней *Salix*.

Dytiscidae.

Platambus maculatus L. ab. **inaequalis** Panz. Лоб., 30. VI. 07.

Graphoderes bilineatus De Geer. Лоб., 29, XII. 07.

Agabus affinis Payk. Ораніенбаумъ, 26. V. 07 (Г. В. Каховскій!).

A. (Gaurodytes) wasastjernai C. Sahlb. Ораніенбаумъ, 20. V. 07 (Г. В. Каховскій!).

Hygroporus oblongus Steph. Авт., 2. IV. 03.

H. glabriusculus Aubé. Левашово, 27. IV. 05 (Бianки!).

Scaphidiidae.

Scaphidium quattuormaculatum Ob. Горы, 23. V. 07 и VIII. 07, около 20 экз.; Лоб., 22. IV. 06; Ром., 16. VIII. 06 (Ѳ. В. Баровскій).

Histeridae.

Platysoma frontale Payk. Горы, 18. V. 07, подъ корой *Abies*.

Paromalus parallelopipedus Hrbst. Горы, 17. V. 07, тамъ же.

P. flavicornis Etl. Горы, 27. V. 07, подъ корой *Betula alba*.

Hydrophilidae.

Helophorus griseus Hrbst. Спб. Митроф. кладб., 18. III. 07, на сокѣ *Salix* (А. В. Власовъ!).

Cantharididae [1]).

Podabrus alpinus Payk. ab. Дудерг., 24. XI. 07, на горѣ на лету.

Ebaeus pedicularius Schrank. Горы, 5. VII. 07.

Charopus flavipes Payk. Авт., 17. VI, 07, около 30 экз., на совершенно сухомъ пескѣ, поросшемъ хвощами, не далеко отъ воды, и на самыхъ хвощахъ; 22. VII, 07, ст. Сергіево, Балтійск. ж. д., на ивѣ *Betula alba.*

Dasytes obscurus Gyllh. Горы, 19. VII. 07; Ром., 15. VII. 06, на *Angelica sylvestris.*

Nitidulidae.

Rhizophagus (Cycnostolus) aeneus Rttr. (*coeruleipennis* Sahlb.). Лоб., 23. IV. 06, на *Abies.*

Cryptophagidae.

Aspidiphorus orbiculatus Gyll. Лоб., 19. VI. 06.

Coccinellidae.

Anatis ocellata L. ab. **subfasciata** Weise. Дудерг., 6. V. 07.

Semiadalia notata Laich. [2]) ab. **elongata** Weise. Гатч., 3. VI. 07, 2 экз.

Hyperaspis reppensis Hrbst. Горы, 4. VI. 07 (З. И. Спицына).

Scymnus (in sp.) **jacobsoni** Barovsky. Горы, 25. V. 07, и Лигово, 13. IV. 97 (Н. Н. Ивановъ!).

S. (Pullus) ferrugatus Moll. Горы, 17. V. 07, на *Prunus padus.*

S. (P.) haemorrhoidalis Hrbst. Лоб., 9. VIII. 06; Ром., 30. VIII. 07.

S. (Nephus) redtenbacheri Muls. Авт., 18. III. 07, подъ листвой на землѣ (И. М. Исаевъ!).

Helodidae.

Eucinetus haemorrhous Dft. Авт., 20. IV. 06 и 4. V. 07.

Elateridae.

Elater praeustus Fabr. Лоб., 28. IV. 06, на *Prunus padus.*

Hypnoidus (in sp.) **tenuicornis** Germ. Горы, 10. VI. 07, 1 экз., на *Salix fragilis;* Павловскъ, берегъ рѣчки Ижоры, 8. VI. 06, много на *Salix fragilis* и на пескѣ подъ нимъ; въ точно такихъ же условіяхъ

---

[1]) Виды рода *Malthodes* Kiesw. не помѣщены въ этотъ списокъ, такъ какъ въ непродолжительномъ времени я собираюсь дать полный списокъ сем. *Cantharididae* для С.-Пѣтербургской губерніи.

[2]) Укажу попутно на новое мѣстонахожденіе этого интереснаго вида, а именно: А. В. Власовъ передалъ мнѣ экземпляръ *Semiadalia notata* Laich., пойманный В. И. Александровымъ VII. 07 въ Олонецкой губерніи (дер. Онаринская).

и въ большомъ количествѣ въ Романовкѣ, по берегамъ рѣки Луги, 1—18. VI. 07.

H. (Negastrius) pulchellus L. Горы, берега р. Мги, 25. V—10. VIII. 07 (около 100 экз.); Павловскъ, вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ, на сухомъ пескѣ, и въ Ямбургѣ, по бер. р. Луги.

Athous niger L. var. **scrutator** Hrbst. СПб. Петербургск. сторона, 6. VI. 06 (В. П. Штейнфельдъ!).

A. haemorrhoidalis Fabr. Дудерг., 27. V. 07, на лету, 2 экз.; Павловскъ, 6. VI. 06, на *Lonicera.*

A. vittatus Fabr. Дудерг., 24. VI. 07, кошеніе мелкихъ осинъ; по словамъ Н. Н. Иванова [1]), до сихъ поръ не было достовѣрныхъ свѣдѣній о времени ловли этого насѣкомаго въ С.-Петербургской губерніи.

A. undulatus Deg. Дудерг., 24. VI. 07, на лету.

„ „ „ var. **bifasciatus** Gyll. Тамъ же, 24. VI. 07, на осиновомъ пнѣ.

Ludius (Calosirus) castaneus L. Лоб., 24. IV. 06, на *Prunus padus.*

L. (Orithales) serraticornis Payk. Лоб., 24. V. 07, 3 экз.

L. (Selatosomus) nigricornis Panz. Гатч., 5. VI. 06.

L. (S.) melancholicus Fabr. Лоб., 25. IV. 06, на сосновыхъ бревнахъ.

Buprestidae.

Agrilus mendax Mannh. Лоб., 15. VI. 06, на *Sorbus aucuparia*; Ром., 24. VI. 06, на *Salix* sp. (Ѳ. В. Баровскій).

A. subauratus Gebl. Гатч., 18. VI. 06, на *Salix* sp.

Lymexylidae.

Hylecoetus flabellicornis Schneid. Горы, 18. V. 07, подъ корой *Pinus.*

Mordellidae.

Mordella maculosa Naez. Горы, 12. VIII. 07, на трутовикѣ.

Tomoxia biguttata Gyll. Лоб., 31. V. 06, на столбѣ.

Melandryidae.

Orchesia (Clinocera) fasciata Payk. Горы, 18. V. 07, подъ корой *Pinus.*

Dircaea quattuorguttata Payk. Горы, 27. VII. 07, подъ корой *Betula alba.*

Tenebrionidae.

Blaps mortisaga L. СПб., Клинскій просп., 28. XII. 07, подъ поломъ булочной, около 30 экземпляровъ (А. В. Власовъ).

Gnathocerus cornutus Fabr. Тамъ же, 5 экз.

---

[1]) Н. Н. Ивановъ. Жуки-щелкуны (*Elateridae*) С.-Петербургской губерніи. (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, VI, 1901).

Cerambycidae.

Leptura (Judolia) sexmaculata L. Лоб., 14. V. 06; Горы, 29. VI. 07, на *Epilobium angustifolium.*

L. (Sphaenalia) pubescens Fabr. Гатч., 5. VI. 06, 12 экз. на *Spiraea ulmaria.*

Necydalis major L. Лоб., 20. VI. 06 ♀, на *Pinus sylvestris.*

Acanthocinus griseus Fabr. Сергіево, 10. VI. 07.

Pogonochaerus ovatus Goeze. Ром., 30. VIII. 07.

Saperda perforata Pall. Дудерг., 24. VI. 07, на осиновыхъ дровахъ.

Chrysomelidae.

Donacia versicolorea Brahm. Лиг., 9. IX. 06 (♂♂ и ♀♀ in cop.), на *Carex* (А. В. Власовъ).

D. fennica Payk. Гатч., 1—15. VI. 06, во множествѣ (около 160 экз.); Павловскъ, рѣчка Ижора, 6. VI. 06, довольно много.

D. sparganii Ahr. Гатч., 9. VI. 06, на *Sparganium.*

D. brevicornis Ahr. Лиг., берегъ залива, на цвѣтущихъ *Juncaceae,* много (около 100 экз.); видъ, считавшійся ранѣе большой рѣдкостью.

D. antiqua Kunze. Тамъ же и при тѣхъ же условіяхъ, 9 экз. 17. VI. 07; Лоб., 29. VI. 06, на *Carex.*

D. cinerea Hrbst. Гатч., 18. V. 06, довольно много; Лиг., 17. VI. 07, 8 экз.

D. tomentosa Ahr. Гатч., 20. V и 8. VI. 06, 3 экз., на *Nymphaea;* Лоб., 7. VII. 05 (♂ ♀ in cop.), на *Sagittaria sagittifolia.*

Zeugophora subspinosa Fabr. Горы, 5. VII. 07, на *Betula alba:* СПб., Александровскій садъ, 16. VI. 06 (В. И. Александровъ).

Lema septentrionis Weise. Лоб., 1. VIII. 06.

L. melanopus L. Горы, 2. VI. 07, берега р. Мги.

Cryptocephalus distinguendus Schneid. Лоб., 2. VI. 06; Ром., 10. VI. 07 на листьяхъ *Betula alba.*

C. parvulus Müll. Лоб., 15. V. 06; Ром., 11. VI. 07, на листьяхъ *Salix* sp.

Melasoma lapponica L. Ораніенбаумъ, дер. Дубки, VII. 07 (В. И. Александровъ).

Orina rugulosa Sulz. Ст. Суйда, Царскосельск. у., 18. VII. 00 (В. Кузнецовъ!).

Chalcoides nitidula L. Горы, 23. VI. 06.

Lythraria salicariae Payk. Лоб., 13. VII. 06.

Longitarsus apicalis Beckm. Лоб., 27. VII. 06.

Cassida sanguinolenta Fabr. Лоб., 14. VII. 03.

C. thoracica Fourcr. Гатч., 4. VI. 06; Лоб., 26. VII. 07.

Anthribidae.

Platyrrhinus resinosus Scop. Горы, 31. VII. 07, подъ корой *Betula alba.*

Curculionidae.

Otiorrhynchus rugosus Humm. Дудерг., 25. V. 07 (♂♂ и ♀♀ in cop.). Въ совмѣстной съ В. В. и Е. Е. Мазаракій экскурсіи удалось собрать довольно большое количество экземпляровъ (около 60) этого интереснаго вида, при чемъ выяснились его кормовыя растенія, именно: *Lonicera tatarica* (?), *Ribes alpina* и *Sorbus*; жуки поѣдали листья названныхъ кустарниковъ и при приближеніи быстро скатывались на землю, сложивъ ноги и оставаясь неподвижными, вслѣдствіе этого многихъ изъ нихъ не удалось найти; насѣкомыя встрѣчались только на кустарникахъ по склонамъ возвышенностей, въ долинахъ на тѣхъ же кустарникахъ ихъ не было.

Lixus iridis Ol. Лямц., 22. VII. 06 (В. И. Александровъ).

Ipidae.

Eccoptogaster rugulosus Ratzeb. Горы, 23. VI. 07.

Этимъ и заканчиваются данныя 1906 и 1907 гг.; къ сожалѣнію, приходится отмѣтить сравнительную скудость матеріаловъ, поступившихъ за эти года, и вообще малый интересъ нашихъ энтомологовъ къ фаунѣ С.-Петербургской губерніи, далеко еще не изслѣдованной.

Ph. Zaitzev (St.-Petersburg).

Notizen über Wasserkäfer.

XXXI [1]).

Herophydrus interruptus Sharp 1882, aus Mesopotamien, ist nach Régimbart [2]) nur eine Abart von *H. musicus* Klug. Die mir vorliegenden Exemplare aus Transkaukasien (Elisabetpol, Sacharov!) gehören zweifellos der von Sharp beschriebenen Art an und lassen die Vermuthung aufkommen, dass Régimbart, dem nur Stücke aus Indien (Bengal) zu Gebote standen, Sharp's Art nicht richtig aufgefasst hat. Meiner Meinung nach ist *interruptus* Sharp eine ganz selbstständige Art, die zu *musicus* etwa ebenso steht, wie *Hygrotus versicolor* Schall. zu *H. inaequalis* Fabr., und zwar:

Halsschild kräftig und fast gleichmässig, Flügeldecken grob und dicht punktirt; Zwischenräume der Punkte mit nicht sichtbaren Pünktchen besetzt. Die zwei ersten Abdominalsternite nicht feiner als die Hinterhüften punktirt. *H. musicus* Klug.

— Halsschild fein und nur an der Basis mit einigen grossen Punkten punktirt. Zwischenräume der sehr undichten groben Punkte mit zahlreichen feinen Pünktchen besetzt. Die zwei ersten Abdominalsternite deutlich feiner als die Hinterhüften punktirt.

H. interruptus Sharp.

XXXII.

Coelambus caspius Wehncke gehört zu unseren Steppen-Arten und scheint recht selten zu sein, da in zahlreichen Ausbeuten aus den Steppen-Gegenden Russlands ich unter einer Menge anderer *Coelambus*-Arten habe ich nur wenige Repräsentanten genannter Art gesehen, und zwar: aus dem Uralgebiet (Umgebung von Indersk, 10. VII. 06, 2 Exempl.

---

[1]) Cf. Revue Russe d'Entomologie, VI, 1906, p. 170.

[2]) Ann. Soc. Entom. Fr., LXVIII, 1899, p. 201.

B. Uvarov!) und dem Turgai-Gebiet (Tshelkar, Bolshije Barsuki, VI. 07, N. Androsov, 1 Ex.!). In der Litteratur finden sich bisher Nachrichten über das Vorkommen von *C. caspius* nur aus dem europäischen Russland, nämlich aus den Gouv. Saratov, Astrachan, Orenburg und dem (vorderen?) Kaukasus [1]).

XXXIII.

Wie ich bereits an anderer Stelle [2]) auf Grund der Untersuchung des Original-Stückes Steven's gezeigt habe, muss für *Coelambus lautus* Schaum 1868 aus Prioritätsgesetzen der ältere Name **nigrolineatus** Steven 1818 angenommen werden. Diese Art, die in Europa nach Westen hin nur bis Schlesien, Sachsen und Oesterreich geht, ist augenscheinlich im mittleren und besonders im südlichen Russland weit verbreitet. Zu den früher bekannten Fundorten: Gouv. Jaroslavl, Astrachan, Samara und Tver, kann ich noch folgende hinzufügen: Moskau (Sammlung der Moskauer Universität!) und Uralsk (mehrere Stücke, V—VII, 1907—1908, D. Borodin!). Obgleich diese Art von verschiedenen Autoren gewöhnlich als ein Bewohner salzigen Wassers genannt wird, ist sie scheinbar für nicht rein halophil zu halten, da Herr A. Jakovlev [3]) sie in Pfützen auf sumpfigem Felde zusammen mit den gemeinen *Hydroporus tristis* Payk. und *Agabus unguicularis* Thoms. getroffen hat. Wenn auch die Umstände, unter denen *C. nigrolineatus* Stev. im Moskauer Gouvernement (Ismailovo) gefunden worden ist, mir unbekannt geblieben sind, ist jedoch darauf hinzuweisen, dass es dort kein salzhaltiges Gewässer giebt.

XXXIV.

Bidessus confusus Klug. Diese Art, die durch den östlichen Theil der Mittelmeer-Subregion verbreitet ist und kürzlich von mir aus Persien berichtet wurde, kommt ebenfalls auch bei uns in Transcaspien vor (Murgab, coll. Mosk. Univers.!).

XXXV.

Agabus clypealis Thoms., zuerst aus Schweden beschrieben, hat sich in Finnland als keine seltene Art gezeigt, und da er bis zu letzterer Zeit in West-Europa nicht gefunden ist, konnte man ihn anstandlos als eine nordische Art betrachten, wie z. B. *A. vittiger* Gyll h., *A. mimoni* J. Sahlb. u. a. Seine neuliche Auffindung in Schlesien

---

[1]) In letzterer Zeit bot Herr Edm. Reitter zum Kauf Stücke, angeblich dieser Art, aus der nördlichen Mongolei an. In Wirklichkeit jedoch gehören diese, wie ich mich überzeugt habe, einer anderen Art an, die ich vor Zeit unter dem Namen *Coel. reitteri* beschrieben habe.

[2]) Annuaire du Musée Zoolog. St.-Pétersbourg, XIII, 1908, p. 3, nota.

[3]) Списокъ жуковъ Ярославск. губ. (Труды Яросл. Естеств. Ист. Общ., I, 1902, стр. 97).

(Letzner) würde dieser Ansicht durchaus nicht widersprechen. Sein Vorkommen in Central-Russland jedoch konnte man nicht voraussetzen. Nichtsdestoweniger konnte ich *Ag. clypealis* aus Novgorod und Moskau mitteilen [1]). Aus Jaroslavl ist er früher von Herrn A. Jakovlev in seinem Verzeichnisse angeführt. Augenblicklich liegt mir ein Exemplar dieser Art aus dem südlicheren Gouvernement Orel (Briansk, Vinogradov-Nikitin!) vor.

Ein analoges Beispiel, wo eine nordische Art in seinem Verbreitungsgebiet in Russland weiter nach Süden vordringt, als in West-Europa, haben wir gleichfalls bei *Hydaticus laevipennis* Thoms. Bekannt aus Nord-Frankreich (Amiens), Ost-Preussen und Schweden, ist er bei uns von Finnland (wo er nicht eben selten ist), in dem St.-Petersburger, Novgorodschen, Moskauer Gouvernement bis zum Gouv. Poltava (Solotonosha, III, 06, Kiseritzki! 3 Exempl.!) verbreitet, mithin bis nach Süd-Russland hin vorkommend.

Ein noch eclatanteres Beispiel sehen wir in *Coelambus marklini* Gyllh. [2]), den zu besprechen ich schon einmal Gelegenheit hatte. Sein Verbreitungsgebiet ist im Westen: Schweden, Dänemark, Preussen, (?) Pyrenäen in Spanien; bei uns: das ganze europäische Russland von Lappland bis zu Kiev, Astrachan, Uralsk, und durch die ganze Steppen-Region bis Irkutsk (D. Smirnov, in grösserer Anzahl), wo er, wie scheint, sogar häufiger als im Norden ist.

XXXVI.

Mir liegt ein Stück (♂) von *Ag.* (*Gaurodytes*) *slovtzovi* J. Sahlberg 1881 vor, welche Art vom Autor nach einem Weibchen aus der Umgebung von Omsk (Prov. Akmolinsk, West-Sibirien, coll. Mus. Univ. Stockholm) beschrieben wurde. Mein Exemplar ist vom Student B. Uvarov bei Temir (Prov. Uralsk) im Mai 1905 erbeutet, woher diese Art zu den Steppenformen gerechnet werden kann. Durch seine Gestalt an *A.* (*Gaurodytes*) *thomsoni* J. Sahlb. erinnernd, fällt sie jedoch sofort durch ihren schönen metallgrünen Glanz und die scharfe Skulptur der Körperoberfläche auf, die bei ihm noch gröber ausgesprochen ist, als bei *Agabus sturmi* Gyllh. und *A. tristis* Aubé. Die Vordertarsen sind wenig erweitert, die Vorderklauen verlängert und sensenförmig wie bei *congener* Payk., und das Abdominalsternit glatt, nicht längsrunzelig.

XXXVII.

Aus der Originalbeschreibung der Art **Rhantus luteicollis** Gebler 1848 ist es nicht zu ersehen, wodurch sich diese von anderen Vertretern der Gattung unterscheidet, da die Charakteristik in so allgemeinen

---

[1]) Revue Russe d'Entomologie, V, 1905, p. 38.

[2]) Vergl. auch loc. cit.

Ausdrücken abgefasst ist, dass sie auf alle unsere *Rhantus*-Arten anwendbar ist, die keine schwarze Medianmakel tragen. Ferner ist sowohl die Färbung der Unterseite des Körpers als auch die Struktur der Tarsen des Männchens nicht erwähnt. Nur aus einem der Diagnose beigefügten Zitate [1]), das der Autor einem an ihn gerichteten Briefe des Grafen Mannerheim entnimmt: „Nähert sich durch seine flachere, breite Gestalt dem *Rh. adspersus* F., ist aber etwas länglicher und hat im Verhältniss breiteres, flacheres Halsschild"—kann man schliessen, dass aller Wahrscheinlichkeit nach hier von *Rh. consputus* Sturm 1834 die Rede ist. Diese Annahme wird auch durch folgende Worte Motschulsky's bestätigt: „Une espèce très voisine, mais peu plus large se distingue du *Rh. nigropunctatus* que par sa poitrine plus ou moins noire. Feu le Comte Mannerheim l'avait nommée *Rh. luteicollis*" [2]).

Rh. consputus aber ist zweifellos in unseren Steppen nicht selten. Ein Exemplar aus dem Astrachanschen Gouvernement (D. Borodin!) habe ich selbst gesehen und aus der Provinz von Akmolinsk ist er uns seit langer Zeit bekannt (J. Sahlberg.). Leider scheint Gebler's typisches Stück nicht erhalten geblieben zu sein, da es in den Sammlungen des Zoologischen Museums der K. Akademie der Wissenschaften fehlt. Vermuthlich hat auch Motschulsky die Gebler'schen Stücke nicht gekannt, oder trennte nicht *consputus* Sturm von *exoletus* Först., da dasjenige Exemplar, welches von ihm als *luteicollis* (Mannh.) Gebl. vom Amur bezeichnet ist [3]) und sich im Museum der Akademie der Wissenschaften befindet, in Wirklichkeit *Rh. exoletus* ist. Zu dieser letzteren Art müssen wahrscheinlich auch die Stücke aus Nordwest-Sibirien gehören, die Prof. J. Sahlberg als *luteicollis* Gebl. anführt. Obengesagtes zusammenfassend glaube ich annehmen zu dürfen, dass *Rh. luteicollis* Gebl. 1848 = *consputus* Sturm 1834 und *Rh. luteicollis* Motsch., Sahlb. (non Gebl.) = *exoletus* Först.

Was **Rh. nigropunctatus** Motsch. 1860 anbetrifft, so ist dieser, wie eine Untersuchung des Typus (coll. Mus. Zool. Petropol.) ergeben hat, nur als eine Farbenvarietät von *Rh. bistriatus* Bergstr. anzusehen, die von der Grundform durch die hellere Färbung der Unterseite des Körpers abweicht. Die Oberseite ist ebenfalls heller, die Flügeldecken weniger dicht ineinanderfliessend gesprenkelt, die schwarzen Sprenkeln sind in grösseren Abständen von einander und fliessen um jedem eingedrückten Punkt der drei gewöhnlichen Längsreihen zu schwarzen Flecken zusammen. Infolgedessen erhält man den Eindruck dreier Längsreihen aus schwarzen Flecken auf jeder Flügeldecke.

---

[1]) Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou, XXI, 1848, III, p. 73.

[2]) Bulletin de l'Académie Imp. der sciences de St.-Pétersbourg, (3), I, 1860, p. 303.

[3]) Siehe: Schrenk's Reisen u. Forsch. Amurl. II, 1860.

XXXVIII.

Ich habe ein Weibchen von **Hydaticus laevisculptus** Popp. 1906 [1]) aus Iman (Küstenprovinz, N. Sacharov!) erhalten. Das Stück entspricht ganz der Beschreibung des Autors, hat aber keine Andeutung der Quermakel hinter der Basis der Flügeldecken. Dieses giebt ihm eine grosse Aehnlichkeit mit unserem *H. laevipennis* Thoms. Das Fehlen der gekrümmten Strichelchen auf den Seiten des Halsschildes unterscheidet es jedoch sofort von den ♀♀ aller anderen bei uns heimischen Arten der Gattung, ausser *H. sahlbergi* m., dessen ♀ bis jetzt noch unbekannt ist.

XXXIX.

Cybister japonicus Sharp 1882, bisher ausser Japan noch aus Corea, der Mandshurei und China (Shanghai) bekannt, kommt, wie zu erwarten war, auch bei uns vor: 1) Sachalin (Suprunenko!) und 2) Mangutshaj-Fluss in der Küstenprovinz (Christoph, mehrere Stücke in Samml. des Zoolog. Mus. d. Akad. d. Wissensch.!). Beiläufig möchte ich in Erinneruug bringen, dass diese Art sich von unserer *C. laterimarginalis* Deg. (welche aller Wahrscheinlichkeit nach nicht jenseits vom Baikal-See vorkommt), schon auf den ersten Blick durch seine grössere Gestalt (35—42 mm.), durch die kräftig entwickelten Hinterbeine, die stärkere Verdunkelung der Unterseite des Körpers u. a. auszeichnet.

XL.

Die kürzlich von mir nach Exemplaren aus Transbaikalien beschriebene Art, **Gyrinus pullatus** m. befindet sich auch unter dem Material des Zool. Museums der Akademie aus dem Gouvernement Jakutsk: Dorf Erboehogon bei Unterer Tunguska, 23. VI. 1873, und Olonitza (Anaon), 62°34′ n. Br., 1. VII. 1873 (einige Stücke, Czekanowski!).

Bei dieser Gelegenheit möchte ich über das Vorkommen von *Gyrinus opacus* R. Sahlb. im Gouvernement Irkutsk berichten (Bjelaja, ein Nebenfluss der Angara, Hartung!). Dieser Umstand ist aus dem Grunde beachtenswerth, dass diese Art bisher nur aus dem westlichen Sibirien von J. Sahlberg (1881) angeführt wird und man annehmen konnte, dass weiter nach Osten *G. opacus* durch die mit ihm verwandte Art, *G. pullatus* ersetzt wird. Nunmehr wird es klar, dass beide Arten zusammen am Baikal-See auftreten können.

---

[1]) Das typische Stück (ebenfalls ein ♀) stammt aus der Nord-Mongolei (Chingan).

Ф. А. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Результаты трехъ экскурсій за водяными жуками.

Обыкновенно приходится читать и слышать, что наиболѣе обильные и интересные сборы водяныхъ жуковъ можно дѣлать лишь ранней весной или поздней осенью. Основываясь на собственномъ опытѣ, я также склоненъ былъ раздѣлять это мнѣніе. Но, чтобы нагляднѣе убѣдиться, справедливо ли оно, или же здѣсь играетъ роль то обстоятельство, что весной и осенью вообще водоемовъ гораздо больше, чѣмъ лѣтомъ, и жуковъ, слѣдовательно, легче находить, необходимо было бы имѣть хоть какой нибудь статистическій матеріалъ. Въ этомъ году мнѣ удалось сдѣлать нѣсколько наблюденій въ этомъ смыслѣ, которыми и позволяю себѣ здѣсь подѣлиться. Несмотря на всю ихъ отрывочность, надѣюсь, что при бѣдности нашей колеоптерологической литературы фенологическими датами и эти не лишены будутъ нѣкотораго интереса.

Для наблюденій выбранъ былъ маленькій водоемъ вблизи с. Бологое Новгор. губ. (Валд. у.) на сыромъ лугу между дер. Агрызково и полотномъ М.-В.-Рыб. ж. дор., въ 150 шагахъ вправо отъ телеграфнаго столба № 19. Прудикъ этотъ, обычно не пересыхающій лѣтомъ, занимаетъ яму въ видѣ прямоугольника до 3 саж. длиною и до 2 шириною; наибольшая глубина—4 вершка, лишь въ двухъ мѣстахъ у края она доходитъ до 8 вершковъ. Лѣтомъ прудикъ заростаетъ по срединѣ на болѣе мелкомъ мѣстѣ невысокой травой (злаками), но не мхомъ, по берегу усаженъ кустиками ольхи (*Alnus incana*). Вблизи имѣются 2—3 лужицы такого же характера, но значительно меньшихъ размѣровъ, совсѣмъ заростающія въ іюнѣ.

Количественный ловъ въ этомъ водоемѣ произведенъ былъ три раза съ промежутками въ мѣсяцъ. Дни выбирались солнечные. Послѣ полудня (1—3 ч. дня) въ продолженіи двухъ часовъ то густымъ, то рѣдкимъ сачкомъ добывался различный матеріалъ и споласкивался въ ведерко. Разборъ и подсчетъ дѣлался уже по возвращеніи домой.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлены результаты лова; цифры показываютъ число особей каждаго вида, а три столбца соотвѣтствуютъ тремъ датамъ лова:

a) 15 апрѣля с. г.; t° воздуха + 15°C., воды до + 3°C.; у одного края громадная глыба льда.

b) 15 мая с. г.; t° возд. + 18°C., воды + 12—14°C.; микрофлора уже вполнѣ развита, но надводная растительность едва появилась.

c) 18 іюня с. г.; t° возд. + 18°C., воды + 15—16°C.; водоемъ сильно заросъ *Equisetum arvense*, *Lemna minor*, *trisulca*, особенно много *Naumburgia thyrsiflora*.

Кромѣ этихъ трехъ экскурсій 16. V и 19—21. VI въ этой лужѣ производился еще, такъ сказать, качественный ловъ, во время котораго были обнаружены виды (большей частью въ единичныхъ экземплярахъ), не попадавшіеся при счетныхъ ловахъ. Такіе виды обозначены въ таблицѣ знакомъ +.

		15/IV.	15/V.	18/VI.
	Fam. **Haliplidae.**			
1.	*Haliplus ruficollis* Degeer.	1	1	5
	Fam. **Dytiscidae.**			
	Hygrotus inaequalis Fabr.	1	2	1
	„ *decoratus* Gyllh.	4	7	11
	Coelambus impressopunctatus Schall. . . .	3	+	4
5.	*Bidessus bisulcatus* Curt. (*unistriatus* Illig.)	2	—	—
	Hydroporus granularis Linn. .	1	1	—
	„ *dorsalis* Gyllh. . .	2	—	1
*	„ *fennicus* Seidl.	—	—	7
	„ *erythrocephalus* Linn.	17	3	2
10.	„ *duftschmidi* Rye (*rufifrons* Duft.)	1	—	—
	„ *palustris* Linn. . .	1	—	—
	„ *vittula* Er. . .	12	1	2
	„ *tristis* Payk. . .	4	—	1
	„ *notatus* Sturm. . . .	2	—	—
15.	„ *umbrosus* Gyllh. .	24	3	+
*	„ *glabriusculus* Aubé .	2	—	—
*	„ *semenovi* A. Jak.	12	1	—
*	„ *tataricus* Lec. . . .	4	—	—
	„ *fuscipennis* Schaum.	2	—	—
20.	„ *ater* Forst. (*planus* Fabr.).	—	—	+
*	„ *brevis* R. Sahlb. .	4	—	—
*	„ *oblongus* Steph. . .	2	—	+

		15/IV.	15/V.	18/VI.
	Agabus erichsoni Gemm. Har.	—	—	2
	„ *uliginosus* Linn. .	2	1	+
25.	„ *congener* Thnbg. . .	3	2	3
	„ *unguicularis* Thoms.	14	1	3
	„ *affinis* Payk. . .	4	+	1
	„ *biguttulus* Thoms. .	10	2	1
*	„ *fuscipennis* Payk. . . .	—	—	+
30*.	*Ilybius similis* Thoms. . .	—	—	+
	„ *fuliginosus* Fabr.	—	+	—
	„ *subaeneus* Er. . .	—	1	+
	„ *ater* Deg. . .	—	2	1
	„ *guttiger* Gyllh. .	—	—	2
35.	„ *aenescens* Thoms. .	—	2	6
	„ *angustior* Gyllh. . . .	2	3	+
	Rhantus suturalis Lac. .	—	—	+
	„ *suturellus* Harr. .	2	+	2
	Colymbetes paykulli Er. . .	3	1	+
40.	„ *striatus* Linn. . .	—	—	+
*	*Hydaticus laevipennis* Thoms. .	—	—	+
	Graphoderes zonatus Br. Hoppe .	2	—	—
	Macrodytes circumcinctus Ahr. .	1	—	—
	Fam. **Gyrinidae.**			
	Gyrinus minutus Fabr. . .	1	2	—
45.	„ *marinus* Gyllh. .	4	1	—
	„ *natator* Linn. .	—	1	3
		149	38	58
	Fam. **Dryopidae.**			
	Dryops auriculatus Geoffr. (*prolifericornis* F.)	5	1	2
	Fam. **Hydrophilidae.**			
*	*Helophorus tuberculatus* Gyllh. . .	1	—	—
	„ *aquaticus* Linn. var. *aequalis* Thoms. .	3	1	6
50*.	„ *brevipalpis* Bed. . .	—	2	—
	„ *viridicollis* Steph.	—	3	+
*	„ *fallax* Kuw. . . .	2	—	—
	„ *strigifrons* Thoms. . .	2	—	—
	„ *granularis* Linn. . . .	29	6	1

	15/IV.	15/V.	18/VI.
55. *Hydrochous brevis* Hrbst. .	1	33	14
„ *elongatus* Schall. .	3	4	6
Berosus luridus Linn. . . .	8	11	8
Hydrophilus caraboides Linn. .	1	—	+
Hydrobius fuscipes Linn. .	4	6	2
60. *Anacaena limbata* Fabr.	7	9	56
„ *globus* Payk.	1	—	—
Helochares griseus Fabr.	—	16	11
Enochrus (*Lumetus*) *fuscipennis* Thoms. . .	13	5	21
„ „ *quadripunctatus* Hrbst.	—	2	+
65. „ „ *frontalis* Er. . .	8	5	2
„ (*Methydrus*) *coarctatus* Gredl. .	—	2	—
„ „ *minutus* Fabr.	—	9	34
Laccobius minutus Fabr. . .	1	+	—
Limnebius truncatulus Thoms. . .	21	13	21
70. „ *truncatellus* Thnbg.	—	2	5
Coelostoma orbiculare Fabr.	1	—	1
	111	130	190
Всего .	260	168	248

Вполнѣ сознавая всю недостаточность этихъ статистическихъ данныхъ для какихъ бы то ни было обобщеній и по опыту зная, какъ великъ здѣсь можетъ быть элементъ случайности, я все же попытаюсь указать по крайней мѣрѣ на тѣ выводы, какіе лично мнѣ кажутся довольно правдоподобными.

Прежде всего мы видимъ, что въ небольшомъ водоемѣ опредѣленнаго типа (луговое болотце съ чистой водой) въ теченіи нѣсколькихъ экскурсій съ апрѣля по іюнь удалось обнаружить присутствіе 71 вида водяныхъ жуковъ, т. е. 2/5 всего извѣстнаго до сихъ поръ намъ состава этой фауны въ данномъ районѣ (173 вида, включая сюда и *Heteroceridae*, и виды, живущіе исключительно въ текущей водѣ). До конца лѣта эта цифра, несомнѣнно, увеличится. Отсюда видна сравнительная легкость собиранія фаунистическаго матеріала.

При томъ нужно замѣтить, что этотъ 71 видъ далеко не представляетъ собою самыхъ обычныхъ для нашей мѣстности формъ: во 1-хъ, 12 видовъ относятся къ числу рѣдкихъ или даже очень рѣдкихъ [1]), а во 2-хъ, нѣкоторые весьма обыкновенные повсюду (и у

[1]) Виды эти въ нашей таблицѣ отмѣчены звѣздочкой передъ названіемъ.

насъ) виды, какъ, напр., *Hyphydrus ferrugineus* Linn., *Hydroporus velox* O. Müll. (*lineatus* auct.), *Noterus crassicornis* O. Müll. въ данномъ водоемѣ не были обнаружены.

Сравнимъ отношеніе числа видовъ къ индивидамъ во всѣхъ трехъ случаяхъ:

	IV.	V.	VI.
видовъ .	50	38	34
особей .	259	168	248

т. е., если общее количество особей остается почти на той же высотѣ (убыль въ маѣ, можетъ быть, явленіе случайное, вызванное стоявшими весь мѣсяцъ сильными холодами, задержавшими развитіе водяного населенія), зато число видовъ послѣдовательно падаетъ, и, значитъ, весною фауна эта разнообразнѣе, но врядъ ли численнѣе.

Если же обратить вниманіе на то, какіе именно виды къ іюню исчезаютъ или убываютъ въ количествѣ, и сравнить число индивидовъ по группамъ:

	IV.	V.	VI.
Halipl., *Dyt.*, *Gyr.* .	149	38	58
Hydroph., *Dryop.*	111	130	190

то окажется, что весною хорошо представлены хищные жуки (особенно *Dytiscidae*), а растительноядные усиливаются съ ходомъ вегетаціоннаго періода и возрастаютъ въ числѣ къ серединѣ лѣта, доходя нерѣдко до колоссальныхъ размѣровъ, какъ это не разъ наблюдалось мной: въ такомъ изобиліи, какъ, напр., *Anacaena limbata*, *Helophorus granularis* или *Berosus luridus* (въ іюлѣ, особенно въ водоемахъ, заросшихъ *Lemna*), мнѣ никогда не приходилось видѣть ни одного изъ плавунцовыхъ.

Обращаясь къ болѣе подробному анализу добытаго матеріала, вспомнимъ кстати, что, на основаніи имѣющихся въ литературѣ указаній проф. J. Sahlberg'a, А. И. Яковлева, А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго и моихъ, характерными весенними формами считаются обыкновенно слѣдующія:

1. *Brychius cristatus rossicus* Sem.
   Haliplus fulvicollis Er.
   Hydroporus tataricus Lec.
   „ *semenovi* Jak.
5. „ *brevis* R. Sahlb.
   Agabus erichsoni Gemm. Har.
   „ *unguicularis* Thoms.
   „ *labiatus* Brahm.
   „ *clypealis* Thoms.
10. *Apator kessleri* Hochh.
    Helophorus tuberculatus Gyllh.

Helophorus tuberculatus Gyllh.
„ *fallax* Kuw.
„ *nanus* Sturm.
„ *strigifrons* Thoms.
15. „ *laticollis* Thoms.
„ *croaticus* Kuw. (*moscoviticus* Sem.).

Изъ нихъ *Brychius*, да, пожалуй, и *H. fulvicollis*, нельзя было и ожидать встрѣтить въ нашемъ водоемѣ, такъ какъ первый тѣсно связанъ съ быстро текущей водой, а второй почти исключительно водится въ торфяныхъ ямахъ или лѣсныхъ лужицахъ съ холодной водой. *Ap. kessleri* и *Heloph. croaticus* не найдены пока въ Новгор. губ. и, вѣроятно, совсѣмъ отсутствуютъ здѣсь, являясь элементами иной, болѣе южной фауны. Что же касается *Ag. labiatus*, *Ag. clypealis*, *Heloph. nanus* и *Heloph. laticollis*, то, хотя они и не обнаружены въ данномъ водоемѣ, но по условіямъ мѣста легко могли бы оказаться тамъ. Остальные изъ названныхъ выше видовъ представлены въ нашемъ апрѣльскомъ сборѣ.

Hydroporus tataricus до сихъ поръ попадался мнѣ здѣсь лишь въ мелкихъ лѣсныхъ лужицахъ съ очень холодной водой, съ мая по іюль, причемъ большая часть экземпляровъ относится къ маю. Въ окрестностяхъ Петербурга [1]) найденъ и въ августѣ. Въ данномъ водоемѣ видъ этотъ представленъ четырьмя экземплярами въ апрѣлѣ, позже же не былъ обнаруженъ.

Hydroporus semenovi A. Jak. Какъ въ спискѣ А. И. Яковлева [2]), такъ и со словъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго [3]), жукъ этотъ не считается типичной весенней формой, хотя при описаніи вида авторъ подчеркивалъ эту его особенность. Найденные до сихъ поръ мною въ нашей мѣстности семь экземпляровъ имѣютъ даты: 5. VI. 03, 27. VI. 02, 3. VII. 04 и 11. IX. 03. Въ апрѣльскомъ ловѣ этого года мы видимъ цѣлую дюжину экземпляровъ, въ маѣ—одинъ, а въ іюнѣ видъ уже отсутствуетъ. Это обстоятельство сильно говоритъ за преобладаніе этого вида ранней весной.

Hydroporus brevis представленъ лишь въ апрѣлѣ четырьмя экземплярами. Въ предыдущіе годы онъ встрѣчался мнѣ съ 27. IV до 2. VI.

Agabus erichsoni отсутствовалъ въ апрѣльскомъ и майскомъ ловахъ, но 19. VI взятъ былъ въ двухъ экз., а въ слѣдующіе дни найдено было еще до 12 экз. Просмотрѣвъ за послѣднее время большое число экземпляровъ этого нерѣдкаго у насъ вида изъ различныхъ сборовъ, я склоненъ думать, что лѣтомъ онъ встрѣчается такъ же часто (если еще не чаще), какъ и весною, а потому относить его къ числу весеннихъ формъ не слѣдовало бы.

---

[1]) Ежегодникъ Зоолог. Музея Имп. Акад. Наукъ, XII, 1907, стр. 90.

[2]) Труды Яросл. Естеств. Истор. Общ., I, 1908, стр. 98.

[3]) Русское Энтомолог. Обозр., III, 1903, стр. 154: „... какъ весною съ половины апрѣля, такъ и лѣтомъ“.

Зато *Agabus unguicularis*, какъ и близкіе къ нему *biguttulus* и *affinis*, выступаютъ у насъ въ большомъ количествѣ преимущественно весной; это видно и изъ таблицы.

Helophorus tuberculatus, повсюду рѣдко появляющійся, представленъ и въ нашемъ апрѣльскомъ сборѣ.

Helophorus fallax вмѣстѣ съ *strigifrons* вполнѣ правильно, на нашъ взглядъ, относятся къ весеннимъ формамъ, такъ какъ и въ прошлые годы въ лѣтніе мѣсяцы мнѣ почти не встрѣчались.

Такимъ образомъ видимъ, что ни одна изъ указанныхъ формъ не можетъ считаться исключительно весенней, да такихъ, вѣроятно, и нѣтъ среди водяныхъ жуковъ, если не считать *Ap. kessleri*, который, по словамъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго [1]), исчезаетъ уже къ концу мая. Количественное же преобладаніе названныхъ выше видовъ въ апрѣлѣ—маѣ не подлежитъ сомнѣнію. Объясняется это, по всей вѣроятности, тѣмъ, что откладка яичекъ и вылупленіе личинокъ у нихъ происходитъ весной, а выходъ изъ куколки осенью или слѣдующей весной, т. е. въ теченіи лѣта жуки эти живутъ въ стадіи личинки.

Сравнивая далѣе цифровыя данныя, мы видимъ большую убыль въ количествѣ особей еще у *Hydroporus erythrocephalus*, *H. vittula* и *H. umbrosus*. Просмотрѣвъ свои матеріалы и замѣтки за прошлые годы, я готовъ думать, что и эти весьма обыкновенные во всякое время года виды все же обильнѣе представлены именно весной.

Съ другой стороны, *Hydrochous brevis* (1—44), *Helochares griseus* (0—16, 11) [2]), *Anacaena limbata* (7—56), виды рода *Enochrus* (особенно *minutus* F.) слабо выступаютъ въ апрѣльскомъ сборѣ, а къ іюню сильно возрастаютъ въ числѣ, что, какъ я выше сказалъ, обусловлено развитіемъ растительности въ водоемѣ.

Интересенъ фактъ поздняго появленія (въ іюнѣ) весьма рѣдкаго у насъ *Hydroporus fennicus*. Кромѣ семи экз., показанныхъ въ таблицѣ, въ послѣдующіе дни 19—21. VI изъ водоема извлечено было еще десять, между тѣмъ какъ до сихъ поръ у меня имѣлся лишь одинъ единственный экземпляръ этого вида, взятый тоже изъ лугового болотца (24. VI. 06).

Вообще, несмотря на свои незначительные размѣры, обслѣдованный водоемъ оказался чрезвычайно богатъ въ фаунистическомъ отношеніи и представителями другихъ отрядовъ насѣкомыхъ: личинками ручейниковъ (до 15 видовъ), стрекозъ (4—5 видовъ), мухъ (*Culicidae*, *Stratiomyidae* и особенно *Tipulidae*), бабочекъ (*Cataclysta* и

---

[1]) Русск. Энтомол. Обозр., II, 1902, стр. 135.

[2]) Въ концѣ апрѣля и началѣ мая попадаются довольно часто женскія особи этого вида съ яйцевыми мѣшками, торчащими изъ подъ накрылій. Изъ яичекъ вскорѣ вылупляется молодь, и въ іюнѣ личинки эти довольно обыкновенны повсюду, а imago, появляясь въ концѣ іюня, въ іюлѣ находится уже въ изобиліи.

Hydrocampa, послѣдняя въ изобиліи). Между прочимъ любопытно отмѣтить, что оригинальныя личинки одного (вѣроятно, рѣдкаго повсюду) комарника *Phalacrocera replicata* L i n n., наблюдавшіяся мною до сихъ поръ лишь однажды, въ апрѣльскомъ ловѣ здѣсь найдены были въ количествѣ 25—30 шт. Взятыя въ акваріумъ онѣ окуклились 23—24. V, a imagines вылетѣли 2. VI. Кромѣ этихъ личинокъ, до иллюзіи уподобляющихся, какъ извѣстно, безлистнымъ стеблямъ мха, найдено было здѣсь же вмѣстѣ съ ними еще нѣсколько похожихъ, но несомнѣнно отличныхъ личинокъ какого то другого комарника, до сихъ поръ неописанныхъ. Къ сожалѣнію, ихъ не удалось воспитать. Изъ всего сказаннаго очевидно, надѣюсь, что даже такое не особенно углубляющееся изслѣдованіе одного только удачно выбраннаго водоема можетъ дать не мало интереснаго и новаго матеріала безъ особенныхъ на то затратъ времени и труда.

Oscar John (St.-Petersburg).

Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae).

(Mit 9 Textfiguren).

Wenn wir die Arten der Gattung *Plusia* Ochs. betrachten, so fällt uns auf, dass sie einerseits in mehrere Gruppen zerfallen und anderseits wiederum einzelne Arten sich so nahe stehen, dass eine Revision ihrer Artberechtigung angebracht erscheint.

Eine Trennung der Gruppen hat zuerst Hübner (Verzeichniss bekannter Schmetterlinge. Augsburg, 1816, pp. 249—253) unternommen, indem er den Stamm *Plusiae* in zwei Familien einteilt, von denen die erste, *Inscriptae* in 6 Vereine: *Westermanniae*, *Euchalciae*, *Agraphae*, *Syngraphae*, *Autographae* und *Polychrysiae*, die zweite, *Innaratae.* in 5 Vereine: *Panchrysiae*, *Diachrysiae*, *Chrysaspidiae*, *Chrysodeixes* und *Argyrostictae* zerfallen. Diese Trennung ist jedoch von den späteren Autoren nicht beibehalten worden und erst vor einigen Jahren hat Dyar (A Generic Subdivision of the Genus *Plusia*. Jour. N. York Ent. Soc., X, June 1902; A List of N. American Lepidoptera. Bull. U. S. National Mus., № 52. Washington, 1902) auf Grund der Hübner'schen Vereine die nearktischen Plusien von neuem einer Trennung unterzogen, wobei er 7 Gattungen annimmt: *Panchrysia* Hb., *Polychrysia* Hb., *Eosphoropteryx* Dyar, *Plusia* Hb. (nec Ochs.), *Autographa* Hb., *Euchalcia* Hb. und *Syngrapha* Hb. Ich erwähne dieses nur kurz, weil ich in einem besonderen Aufsatz auf diese Frage zurückzukommen gedenke.

Was nun die zweite oben aufgeworfene Frage anbetrifft, so beabsichtige ich, auf den Seiten dieser Zeitschrift, in einer Reihe von Aufsätzen die einzelnen Plusien-Arten und ihre Formen in ungezwungener Reihenfolge zu besprechen, wobei nach Möglichkeit die einschlägige Litteratur, sowie auch die Morphologie, insbesondere die der Generationsorgane Berücksichtigung finden sollen.

Dank der Liebenswürdigkeit Herrn N. J. Kusnezov's, Kustos der lepidopterologischen Abteilung des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in St.-Petersburg, ist es

mir ermöglicht die reichen Sammlungen des Museums in ausgiebigstem Maasse zu benutzen, wofür ich Herrn N. J. Kusnezov an dieser Stelle meinen alleraufrichtigsten Dank ausspreche, ebenso wie für die Ratschläge und die Anregung, die er mir stets hat zu teil werden lassen.

Ausserdem verfüge ich in meiner Sammlung über ein recht bedeutendes Material, das mir als Grundlage dienen wird.

I.

Plusia Ochs. (**Chrysaspidia** Hb.)[1] **festucae** L.

Linné (Syst. Nat., X, p. 513 (1758) giebt für diese Art folgende Beschreibung: „*Phalaena Noctua Festucae.* Noctua spirilinguis cristata, alis deflexis: superioribus flavo ferrugineoque variis: maculis tribus argenteis". Ferner (Fauna Suecica, p. 311 (1761): „Habitat in *Festuca fluitante*, pulcherrima. Descr. media. Fulva sunt Caput, Pedes anteriores, Antennae, Lingua. Thorax magis pallescens, fasciculo dorsali fulvo. Abdomen flavum. Alae superiores flavo ferrugineoque variae. Maculae argenteae longitudinales in medio utriusque alae et una linearis versus apicem; basis alae etiam ex argento nitet. Inferiores alae plumbeo flavescentes".

Fabricius. Syst. Entomol., p. 607 (1775); Esper. Schmett. in Abb. n. d. Nat., IV, p. 230, t. CXIII, Noct. 34, fig. 6 (1777); Fab. Spec. Insect., II, p. 227 (1781); Hübner. Abbild. u. Beschreib., fig. 277 (1785); Gesenius. Versuch ein. lep. Encyklop. p. 144 (1786); Fab. Mantissa Insect., II, p. 161 (1787); Borkhausen. System. Beschr. europ. Schm., IV, p. 772 (1792); Fab. Entomol. System. III, 2, p. 78 (1793—4); Haworth. Lepidopt. Britann., p. 254 (1803); Meigen, Syst. Beschr. europ. Schm., III, p. 252, t. CXXI, f. 11 (1832); Treitschke. Schmett. v. Europa, V, 3, p. 165 (1826); Freyer. Beitr. Gesch. europ. Schm., III, p. 18—23, t. 100 (1830); Duponchel. VII, p. 30, t. 135, f. 3 (recte f. 4) (1838); Eversmann. Fauna Lep. Volgo-Uralensis, p. 319 (1844); Herrich-Schäffer. Systemat. Beschr. d. Schmett. v. Europa, p. 397 (1845); Guénée. Noctuélites, II, p. 337 (1852); Westwood. Brit. Moths, I, p. 234, t. LI, f. 9, 10 (1857); Snellen. Tijdschr. v. Entomol., p. 128 (1857); Eversmann. Noctuélites d. l. Russie, p. 446 (1858); Heinemann. Schmett. Deutschl. u. d. Schweiz, p. 581 (1859); Snellen v. Vollenhoven. Beschr. en Afbild. v. Nederl. Vlinders, I, p. 51—4, t. 14, f. 1—9 (1860); Praun. Abb. u. Beschr. europ. Schmett., Eulen, t. 32, f. 5 (1868); Ramann. Schmett Deutschl., p. 308, t. L, № 390 (1870—76); Kirby. Europ. Butterfl. and Moths, p. 264 (1882); Berge. Schmetterlingsbuch, 6te Aufl., p. 139 (1883); Bau. Handbuch f. Schmett.-Samml., p. 193 (1886); Aurivillius. Nord. Fjäril., p. 181 (1888—1891); Ström. Danmarks Macrolepid., p. 267 (1891); Lutz. Buch d. Schmett., p. 146, t. 29, f. 19 (1889); Hoffer. Ill. Schmetterlingsbuch, t. 18,

[1]) Dyar zählt (l. c.) *festucae* der Gattung *Euchalcia* Hb. zu.

f. 10 (ohne Jahresangabe; Staudinger, Mém. s. l. Lépid., Romanoff, VI, p. 543 (1892); Tutt. Brit. Noct., IV, p. 26 (1892); Korb. Schmett. Mittel-Europ., p. 153 (1893); Hofmann. Grossschm. Europ., 2te Aufl., p. 133, t. 49, f. 31 (1894); Meyrick. Handbook Brit. Lepidopt., p. 157 (1895); Barrett. Lep. Brit. Isl., VI, t. 242, f. 1 (1899—1900); Petersen. Lep.-Fauna v. Estland, p. 103 (1902); Spuler. Schmett. Europas, p. 302, t. 49, f. 30 (i. E.).

Kopf, Palpen, Fühler und Thorax meist orangefarben, zuweilen schmutzig gelb oder braunrot, seltener rosa [1]). Die Tegulae meist viel dunkler, braun, an der Basis durch eine dunkle Linie begrenzt, auf die ein violetgrauer Wisch folgt; zuweilen jedoch fehlt die dunkle Linie, die Tegulae sind fast einfarbig, mehr oder weniger hell gefärbt, manchmal gelblichgrau, nur wenig von der Färbung des Thorax abstechend [2]). Der Halskragen bisweilen mit dunklerem violettgrauen Rand [2]). Bei einigen Exemplaren zieht sich eine dunkle Linie vom Scheitel bis zum Grat des Schopfes. Die Haare des Schopfes nach oben zu dunkel gefärbt, zuweilen mit grauvioletten Spitzen. Hinterleib meist hell schmutzig gelbgrau, bei dunkleren Exemplaren, besonders nach dem After hin, mehr oder weniger stark verdunkelt. Unterseite hell gelbgrau, die Behaarung auf der Unterseite der Schenkel bisweilen dunkler.

Vorderrand der Vorderflügel gerade, am Apex ein wenig geschweift. Die Flügelspitze meist leicht, zuweilen etwas stärker, vorgezogen, wodurch eine schwache konvexe Krümmung des Saumes erfolgt. Aussenrand konkav ausgebuchtet. Innenrand fast ganz gerade bis kurz vor der Wurzel, wo er eine Krümmung aufwärts zeigt. Hinterflügel dreieckig mit nur ganz schwach konkav ausgebogenem Vorderrand, abgerundetem Apex, leicht konkavem Aussenrand und stumpfem Afterwinkel; der Innenrand kurz befranst.

Die Grundfarbe der Oberseite der Vorderflügel variierend, kaffeebraun bis hell braungelb, die schrägen Querbinden braun, die innere und äussere doppelt, die mittleren bisweilen erloschen. Rippen dunkel bestäubt. Auf dem Vorderrand bei der Flügelwurzel ein goldiger Wisch, über den in den meisten Fällen die braunen inneren Binden laufen. Aufwärts von Rippe 5 befinden sich, vom Aussenrand basalwärts laufend, zwischen den Rippen vier metallische Pfeilstriche, die zum Apex zu kleiner und verwischter werden, so dass gewöhnlich nur der unterste, oder die zwei untersten hell metallisch sind. Im Mittelfelde, auf der Medianfalte ruhend, befinden sich meist auf verdunkelten Grunde zwei Silberflecke mit goldigem Anflug, von denen der innere, grössere, meist über die Medianrippe hinausragt (cf. Heinemann, l. c.) und sehr

---

[1]) Die rosa Färbung des Kopfes giebt Grote als für *putnami* Grote charakteristisch an. Ich besitze jedoch mehrere unzweifelhafte Exemplare von *festucae* aus dem Gouv. Petersburg und aus Thüringen, die diese Färbung aufweisen.

[2]) Diese beiden Merkmale hält Grote ebenfalls für *putnami* charakteristisch.

verschiedene Formen, bald die eines unregelmässigen Trapezoids, bald eines Tropfens annimmt. Wurzelwärts läuft er stets in eine mehr oder weniger scharfe Spitze aus, während er nach aussen gewöhnlich abgerundet ist. Der äussere, bedeutend kleinere Metallfleck ist gewöhnlich länglich, tropfenförmig oder eiformig. Diese Flecke sind gewöhnlich ziemlich weit von einander getrennt, doch kommen sie sich zuweilen so nah, dass sie nur durch eine dünne Linie getrennt sind. Verhältnissmässig selten kommt auch ein Zusammenfliessen der Flecke vor (ab. *coalescens* Schulz, s. d.). Vom Innenrand geht ein mehr oder weniger dunkel überstäubter metallischer Schimmer aufwärts bis zur Medianfalte und zwischen der äusseren Querbinde und dem Aussenrande bis zum Apex, auch früher undeutlich werdend oder ganz verschwindend. Dieser Metallschimmer reicht wurzelwärts nur bis zur Innenlinie, wo er am intensivsten ist und wird durch die dunklen Querlinien und Rippen in Parallelogramme geteilt. Die Innenrandhälfte des basalen Teils bildet ein mehr oder weniger dunkles, zur Mittelzelle zu offenes Dreieck ohne Metallschimmer. An der Costa steht über der Wurzel der Rippe 6 ein dunkler Fleck. Die doppelte Limballinie ist dunkel, die Fransen graubraun.

Hinterflügel dunkel schmutzig graubraun bis hell gelbgrau, wurzelwärts heller werdend. Die einfache Saumlinie dunkel, die Fransen graubrann.

Unterseite der Flügel schmutzig ockerfarben mit einer geschwungenen, mehr oder weniger deutlichen dunklen Querbinde. Auf den Vorderflügeln steht am oberen Zellenende ein undeutlicher dunkler Fleck und der grössere zentrale Teil ist dunkelaschgrau gefärbt. Zuweilen jedoch ist diese letztere Färbung nur an der Querbinde schwach angedeutet. Auf den Hinterflügeln steht im Wurzelfelde ein dunkler winkelförmiger Fleck. Saumlinie und Fransen wie auf der Oberseite.

Länge des Vorderflügels 12½ (zwei sonst ganz normale Exemplare aus Petersburg und Japan in meiner Sammlung), bis 20½ mm. (ein sehr dunkles Exemplar aus Petersburg; coll. m.).

Männlicher Copulationsapparat (Fig. 1): Valvae ventral ausgebogen, mit stumpfen Ecken ohne Zähnung oder Vorsprünge, am Apex nicht in eine Spitze ausgezogen. Scaphium gleichmässig dick, an der Spitze nur wenig, oder gar nicht verjüngt und abgerundet. Uncus rund, sichelförmig gebogen, in eine Spitze auslaufend.

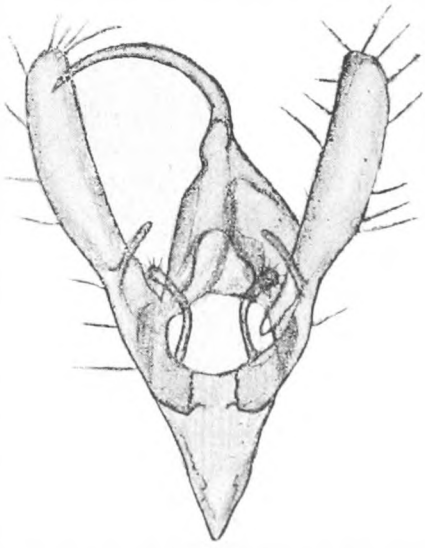


Fig. 1.—*Plusia festucae*, ♂.

Weiblicher Generationsapparat (Fig. 2): Bursa copulatrix länglich oval mit einer seitlichen starken blasenförmigen Ausstülpung; Ductus

seminalis entspringt aus der Bursa dicht am Ductus bursae, ist spiralförmig gewunden und in seinem unteren Teil stark erweitert. [Auf der beigegebenen, leider stark schematisierten Zeichnung sind die Anhangsdrüsen, Glandulae sebaceae, nicht ganz richtig wiedergegeben: die mehr sphärischen Drüsen sitzen auf dünnen Ausgangsröhrchen, die in eine kugelige Erweiterung münden].

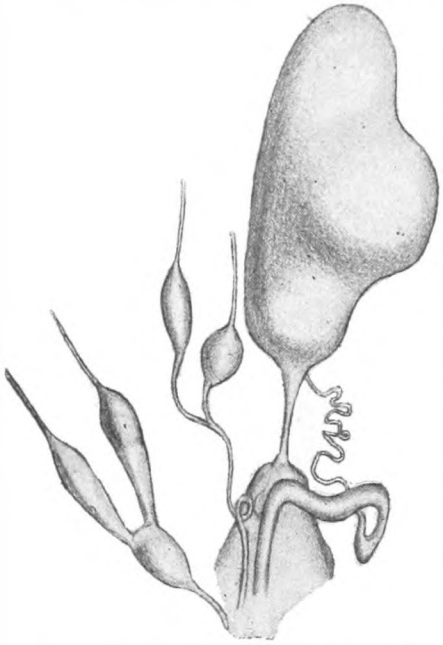


Fig. 2.—*Plusia festucae*, ♀.

Verbreitungsgebiet: ganz Europa mit Ausnahme der Polargegenden und der südlichen Balkanhalbinsel (nach Spuler), Nord- [1]), Mittel- und Ost-Asien, Japan [2]); soll auch auf Neu-Seeland gefangen worden sein (?) [3]).

Ab. **coalescens** Schulz. — Für diese Form giebt O. Schulz (Entomol. Zeitschr., XIX, 1905, № 16, pp. 86—87) folgende Diagnose: „Al. ant. maculis argenteis in area media confluentibus".

Syn.: *P. festucae* L. ab. *marisola* Krulikowsky (Societas Entomol., XXII, № 2, 15 April 1908, p. 11).

Von den älteren Autoren führt, soweit mir bekannt, zuerst Herrich-Schäffer (System. Beschr. d. Schmett., II, 1845, p. 397) diese Form an: „Macula unica maxima argentea. Nur ein sehr grosser Silberfleck". Ferner finden wir einen Hinweis darauf bei Heinemann (Schmett. Deutschl. u. d. Schweiz, 1859, p. 381): „Beide Silberflecke... selten zusammengeflossen", und schliesslich erwähnt sie auch Speyer (Ent. Zeitung, Stettin, 1875, p. 164): „*Festucae* soll auch mit zusammengeflossenen Mittelflecken vorkommen...". Alle anderen Autoren jedoch betonen, dass *festucae* zwei Flecke im Mittelfelde trägt. Da also Schulz diese Form zuerst mit einem besonderen Namen belegt, kann seine Bezeichnung ab. *coalescens* beibehalten werden. Die Vermutung Schulz's, dass diese Form im Amurgebiet häufiger vorkommt (woher er sie auch als Varietät bezeichnet) ist jedoch irrig, da Graeser (Berl.

---

[1]) Herz, O. Lepidopteren-Ausbeute der Lena-Exped. v. B. Poppius i. J. 1901. Öfversigt af Finska Vetenskaps-Soc. Förhandl., XLV, 1902—1903, № 15, p. 11.

[2]) In Japan soll *festucae* als Schädling der Reisfelder auftreten. Cf. Matsumura, S. Die schädlichen Lepidopteren Japans. Ill. Zeitschr. f. Entomol., V, 1900, p. 366.

[3]) Philpott. *Plusia festucae* in New Zealand. Trans. New Zealand Inst., XXXVI, p. 161. Diese Arbeit habe ich nicht erhalten können und zitiere sie nur nach der Ueberschrift.

Ent. Zeit., XXXII, 1888, p. 364) auf den er sich bezieht, wie wir weiter unten sehen werden, eine andere Art im Auge hatte, die er auch später (1889) als *festata* beschrieb. (Warum Schulz diesen letzteren Namen ignoriert, bleibt unverständlich). Aus der Beschreibung von *coalescens* geht deutlich hervor, dass es sich um eine Form von *festucae* handelt, die mit der Graeser'schen Art nicht identificiert werden kann. Ab. *coalescens* scheint, wie Schulz bemerkt, selten vorzukommen. Ueber ein Exemplar dieser Aberration aus der Umgegend Petersburgs berichtet N. Kusnezov (Rev. Russe d'Ent., V, 1905, p. 283); Aigner-Abafi beschreibt (Schmett.-Aberr. a. d. Samml. d. Ungar. Nat. Mus. Annales Musei Nat. Hung., IV, 1906, p. 521) eine Aberration von *festucae*, bei der ebenfalls die Mittelflecke zusammenfliessen und ausserdem die Grundfarbe fahl gelbbräunlich ist; Krulikovsky beschreibt (l. c.) als ab. *marisola* ein Exemplar aus Urzhum und Spuler (Die Schmetterlinge Europas (i. E.), p. 302) berichtet über das Vorkommen dieser Form. Ausser diesen kann ich noch folgende nennen: 1 Ex. aus Taganrog, erbeutet von Herrn S. Alpheraky (Coll. Mus. Ak.) und 1 Ex. aus Kertsch (coll. m.). Wie mir Herr Alpheraky mitteilte, habe er mehrere solcher Stücke aus Taganrog besessen.

Ab. **miniana** [1]) Schulz.

Die Diagnose lautet (l. c., p. 87): „Forma dilutior (minor), al. ant. minianis; maculis metallicis in media area perspicuis, reliquis saepe restrictis".

Diese Aberration, die Schulz nach Exemplaren aus der Umgegend Berlins beschreibt, ist mir weiter nicht bekannt.

II.

Plusia Ochs. (**Euchalcia** Hb.) [2]) **putnami** Grote.

Als selbstständige Art beschreibt Grote (Bull. Buffalo Soc. Nat. Sc., I, 1873, p. 146. t. 4, f. 3) wie folgt: „*Plusia putnami* a brilliant species of the colors of *festucae*, but with more produced apices and rounded external margin, the primaries being more like *aeroides* in their general shape. Golden yellow, the base powdered with orange-red scales and with the linear transverse shades traced in orange-red on the costal region at base. Beyond the t. a. line the region about internal margin is washed with pale golden as in *festucae*, irrorate with orange-red scales. The angulate median shade and all the lines are comparative more distinct, but seem to have the same general course as in *festucae*. The median metallic spots are, however, very different. Of these are two in our new species, narrowly edged with black and subspherical. Their bases rest on the interspace above the submedian fold. The first spot extends above median nervure, and is more narrowly and roundedly terminated on the discal cell. The outer and smaller

[1]) Rectius miniata; miniatus = zinnoberrot.

[2]) Nach Dyar.

spot is distinctly separate and seems to extend upwardly slightly beyond vein 2. In *festucae* the spots are fused and elongate, while the inner portion of the spot does not attain the median nervure and has a different conformation. The wing has a pale rosy tinge absent in *festucae*. A black dot above vein 6 at its base, the indication of the reniform. The apical golden shade is limited to pale diffuse washing, and is not extended broadly inwardly above vein 5, and emphasized as in *festucae*. Hind wings pale fuscous wanting the rosy tint of *festucae*. Beneath very pale with a light ochreous tint. Thorax and head rosy, collar with a lilac edge, hence differing decidedly from *festucae*, in which the head and collar are orange red and contrast with the darker tegulae. Expanse 35 mm.".

In einem weiteren Aufsatz (ib., pp. 192—193) beschreibt Grote seine Art noch einmal: „Golden yellow, the base of the fore wings powdered with orange red scales, and with the linear transverse shades traced in orange red basally and towards internal margin. Beyond the t. a line the region about internal margin is washed with pale golden as in *festucae*, irrorate with orange red scales. The angulate median shade and all the lines have apparently the same general course as in *festucae*. There are two median metallic spots, smaller than in festucae, black ringed, the inner and slightly larger one with an upward extension into the discal cell. The wing has a pale rosy ground color, not dark as in *festucae*. A black dot above vein 6 at its base, the indication of the reniform. The metallic portion of the apical golden shade is limited to a bordering of the apical streak, not so uniformly spreading to the costa as in *festucae*. Hind wings, pale fuscous. Thorax and head rosy; collar with a lilac edge. Beneath pale ochreous, with faint transverse lines".

Speyer. Ent. Zeit. Stettin, pp. 162—164 (1875); Smith. Bull. U. S. National Mus., № 44, p. 248 (1893); Butler. Entomologist, XXIX, p. 282 (1896); Holland. Moth book, p. 237, t. XXVIII, f. 15 (1905).

Verbreitung: Nord-Amerika.

Es ist kaum möglich diese Art äusserlich von der *festucae* der alten Welt zu unterscheiden, da sich keine differenzierenden Merkmale feststellen lassen und auch keines der von Grote aufgeführten nicht auch bei Exemplaren aus Europa und Asien angetroffen werden kann, wie wir bereits gesehen haben. Bei der Beschreibung der Mittelflecken begeht Grote einen Irrtum, indem er meint, die Flecken wären bei *festucae* „fused and elongate" und erreichten nicht die Medianrippe, was fast niemals vorkommt. Bei dem mir vorliegenden Material von *putnami* (7 Ex.) kann ich keinen nennenswerten Unterschied von der Form der Flecken bei *festucae* erblicken [1]). Die schwarze Umrandung kommt ebenfalls bei *festucae* vor. A. Speyer (l. c.) hat es versucht die Beziehung

[1]) Ich möchte hier darauf hinweisen, zu welchem Missverständniss folgende unklare Bemerkung Staudinger's geführt hat. Er schreibt, bei der Besprechung von Gräser's *festata* (Mem. Lep. Romanoff, IV, 1892, p. 543): „... die

zwischen *festucae* und *putnami*, die er für eine besondere Art hält, festzustellen, doch sind die von ihm erwähnten Merkmale alle nur quantitativ, ausserdem lagen ihm nur 2 Ex. von *putnami* zur Untersuchung vor. Guénée (Noctuélites, II, p. 337) dagegen schreibt: „J'ai vu un individu de l'Amérique du Nord qui ne diffère en rien des nôtres". Derselben Meinung ist auch Butler [2]): „I fail to see any reason for separating American specimens from those of Europe", und zieht die Bezeichnung *putnami* als Synonym zu *festucae*. Es liesse sich im allgemeinen von *putnami* bemerken, dass sie durchschnittlich blasser ist (ich besitze auch Exemplare, die die gewöhnliche Färbung von *festucae* haben) und ferner dürfte sie nie die Grösse der bei uns vorkommenden grossen Exemplare erreichen.

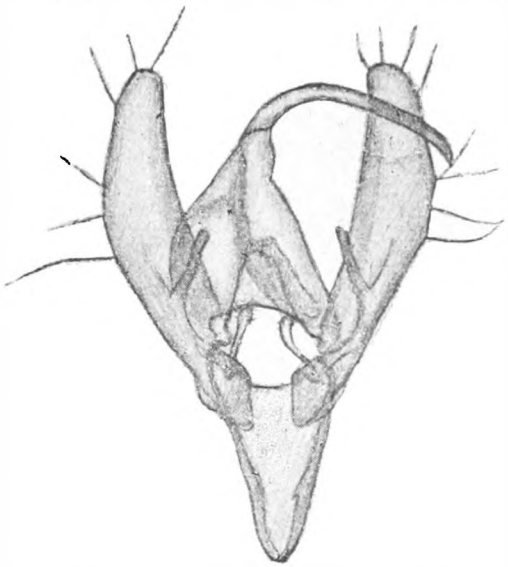


Fig. 3.—*Plusia putnami*, ♂.

Alle Zweifel an der Selbstständigkeit von *putnami* werden jedoch gehoben, wenn man die Generationsorgane untersucht. Allerdings ist es mir nicht gelungen einen Unterschied in den Begattungsorganen der ♂ (Fig. 3) zu finden, doch unterscheidet sich die Bursa copulatrix (Fig. 4) der beiden Arten ganz bedeutend. Bei *festucae* nämlich bildet sie einen ovalen Sack mit einer blasenartigen Ausstülpung an der Seite, während sie bei *putnami* die Form einer weithalsigen Retorte hat. Mithin lässt sich wohl kaum zweifeln, dass *putnami* Grote eine Art für sich ist.

Subsp. **festata** Graeser.

Graeser beschreibt diesen Schmetterling als selbstständige Art (Berl. Entomol. Zeitschr., XXXIII, 1889, II, pp. 262—263): „*Plusia*

---

mir vorliegenden Amur-Stücke stimmen genau mit einem nordamerikanischen Stücke überein, das Grote mir selbst als seine *Putnami* bestimmte, so dass *Festata* Graes. als Synonym dazu gezogen werden muss... Der Hauptunterschied besteht darin, dass die beiden Goldflecken in einen solchen zusammengeflossen sind..." Infolge dieses Satzes wird vielfach angenommen, dass das Zusammenfliessen der Metallflecke für *putnami* charakteristisch sei, wovon gerade das Gegenteil der Fall ist, wie aus Grote's Beschreibung ersichtlich ist. Wir lesen z. B. in Spuler's Schmetterlinge Europas, p. 302: „Auch wirkliche Verschmelzung derselben (d. h. der Silberflecken.—O. J.) kommt vor, so dass das Tier den Charakter der nordamerikanischen *putnami* Grote erhält".

[2]) Butler. Notes on the Synonymy of Noctuid Moths. Entomologist, XXIX, 1896, p. 282.

Festata. Flügelspannung = 28 bis 30 mm. Sie ist also durchschnittlich etwas kleiner als *Festucae*; der Aussenrand des Vorderflügels ist hinterm Vorderwinkel etwas eingebogen, wodurch dieser spitzer ausgezogen und der Saum mehr geschwungen erscheint als bei jener; die Grundfarbe des Flügels, sowie der Verlauf der Querstreifen ist bei beiden Arten gleich. In der Flügelmitte steht bei *Festata* ein grosser Silberfleck, welcher in seinem der Wurzel zugekehrten grösseren Theile ein fast rechtwinkliges Dreieck bildet, dessen Basis dem Innenrande zugekehrt und an welche bei Rippe 2 nach dem Saume zu ein kleinerer länglicher Silberfleck angehängt ist. Bei *Festucae* stehen an dieser Stelle stets zwei scharf getrennte Silberflecke von anderer Form; denkt man sich nun den bei *Festata* vorhandenen Fleck an derselben Stelle, wo dieses bei *Festucae* der Fall ist, durch eine Linie getheilt, so würde dadurch der der Wurzel zugekehrte Theil des Fleckes grösser, der dem Saume zugekehrte Theil dagegen viel kleiner erscheinen als bei *Festucae*. Der am Vorderwinkel stehende silberne Wisch ist bei *Festata* viel schmäler, nach der Flügelmitte zu fast immer schärfer begrenzt, wodurch er eine mehr sichelförmige Gestalt erhält als bei *Festucae*".

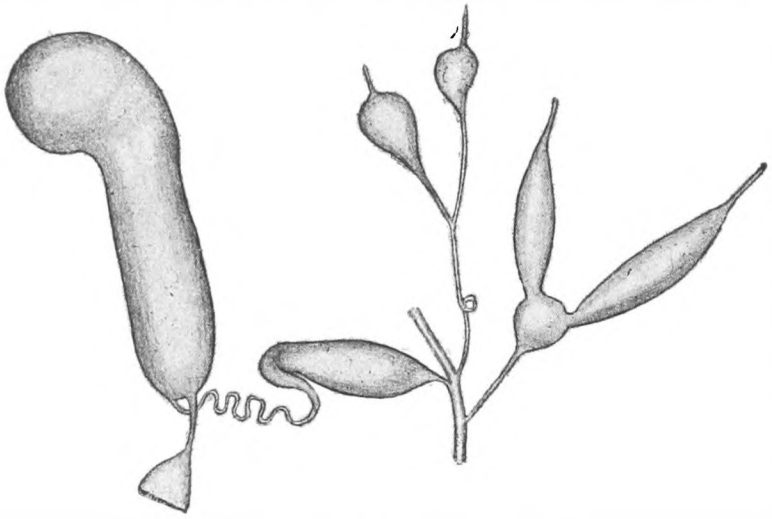


Fig. 4.—*Plusia putnami*, ♀.

„Die Unterseite der mir vorliegenden sechs Stücke ist graugelb und nicht wie bei *Festucae* roth angehaucht; die Rippen des Vorderflügels sind, besonders nach dem Vorderwinkel zu schwärzlich beschuppt, was bei *Festucae* nicht der Fall ist; die Bogenlinie des Hinterflügels ist viel feiner, aber deutlicher und von grauschwarzer Färbung, bei *Festucae* dagegen rothbraun".

Graeser. Berl. Ent. Zeitschr., p. 364 (1888).

Syn. *P. putnami* (Grote) Staudinger. Mém. Lep. Romanoff, VI, p. 543 (1892); Iris, X, p. 340 (1897).

Verbreitung: Amur- und Ussuri-Gebiet, Mongolei, Turkestan, wahrscheinlich auch Japan [1]).

[1]) Leech (Heterocera from China, Japan and Corea. Trans. Ent Soc. Lond., 1900, IV, p. 586) schreibt: „The Japanese specimens in my collection are rather paler, especially on the secondaries, than European examples; the metallic spots may or may not be confluent, and the fringes of secondaries are not so

Ausser der von Graeser beschriebenen Form kommt auch eine solche, wie schon Staudinger bemerkt, eine solche mit getrenntem Mittelfleck vor (ein Exemplar aus Sidemi in meiner Sammlung), doch bleibt die für *festata* charakteristische Form erhalten.

Staudinger stellt mit Recht *festata* zu *putnami*, besonders als auch eine Untersuchung der Generationsorgane (Fig. 5 und 6) keine Unterschiede ergeben hat, doch ist sie meiner Meinung nach als eine Unterart anzusehen. Abgesehen von der geographischen Trennung weist *festata* konstante Unterscheidungsmerkmale auf, wie die geringe Grösse und die charakteristische Form der Metallflecken, die ausserdem bei *putnami* stets, bei *festata* scheinbar nur selten gesondert sind. Von den

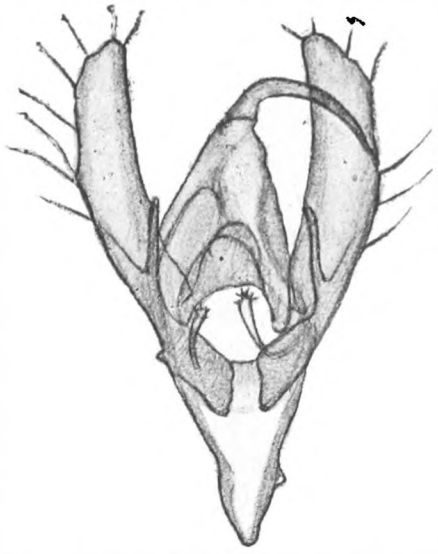


Fig. 5.—*Plusia putnami festata*, ♂.

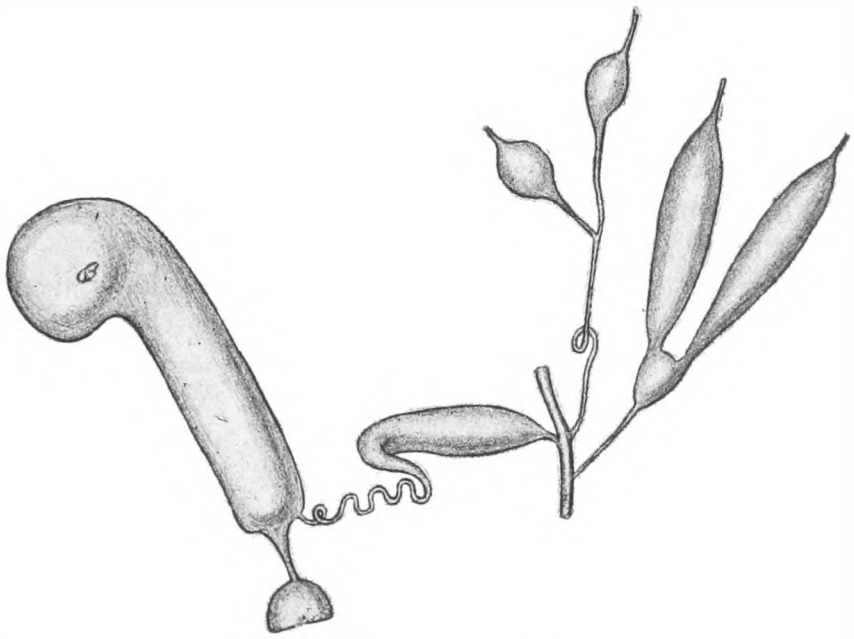


Fig. 6.—*Plusia putnami festata*, ♀.

mir vorliegenden 8 Exemplaren weist nur eins eine solche Trennung auf.

---

pinkish-brown as in typical examples. This form may agree with that which Staudinger refers to *putnami* Grote, and *festata* Graeser".

III.

Plusia O. (**Euchalcia** Hb.[1]) **contexta** Grote.

Grote (Bull. Buffalo Soc. Nat. Sc., I, 1873, p. 193): „*Plusia contexta.* Fore wings a little narrower than in *festucae* or *Putnami*, external margin a little straighter, of the same brilliant colors, but the ground tint is more as in *festucae*, more of a livid brown, not rosy as in *Putnami*. The course of the median lines is the same as in its allies, but they are hardly as distinct. The light golden metallic spots are fused, so that they come to have somewhat the appearance of the spots of *biloba*; the base of the compound spot is straight; the upper margin of the spot does not extend above median vein. The golden portion of the apical shade is more extended inwardly and superiorly than in either of its allies, reaching inwardly to the reniform dot. Fringes of both wings pinkish. Hind wings pale fuscous; beneath, both wings pale rosy or ochrey fuscous, with faint transverse lines. Varies in the extent of the orange red powdering of the wings, so that some specimens seem higher colored than others. Expanse 33 mm.“.

Speyer. Ent. Zeitung. Stettin, pp. 161—162 (1875); Thaxter. Papilio, III, pp. 18—19 (larva) (1883); Smith. Bull. U. S. Nat. Mus., № 44, p. 248 (1893); Holland. Moth Book, p. 237, t. XXVIII, f. 23 (1905).

Verbreitung: Nord-Amerika.

Kopf, Palpen, Fühler, Thorax und Hinterleib wie bei *festucae*, ebenso die Tegulae und der Halskragen.

Vorderflügel schmäler als bei *festucae*. Der Vorderrand meist hinter der Mitte ein wenig convex. Der Saum concav, schräger als bei *festucae*. Innenrand wie bei letzterer. Hinterflügel ebenfalls wie bei *festucae* geformt.

Die Färbung der Oberseite wie bei *festucae*. Die lichten messingglänzenden Stellen sind rostrot bestäubt. Die Querlinien sind undeutlicher als bei dieser und schräger angelegt. Das dunkle Wurzelfeld ist nach aussen hin schräger begrenzt. Der vordere dunkle Längsstreif, in den das Wurzelfeld übergeht, ist ebenso dunkel wie dieses, hebt sich von der übrigen Zeichnung stark ab, und zieht sich bis unter die Mitte des Vorderrandes. Von dem hinteren braunen Querstreif, dem letzten vor der Wellenlinie, ist das Vorderrandsdrittel gar nicht, oder höchstens als feine, kaum sichtbare Bogenlinie, zu erkennen. Der goldig-silberne Metallfleck ist gewöhnlich zusammenhängend [2]), gegen den Innenrand geradlinig begrenzt, gegen den Vorderrand hinter der Mitte mehr oder weniger eingekerbt. Die innere, grössere Hälfte des Metallflecks ist flacher als bei *festucae* und reicht nach oben zu nur bis zur Medianrippe. Von den Metallwischen an der Flügelspitze ist nur

[1]) Nach Dyar.

[2]) In meiner Sammlung befindet sich ein Exemplar, bei dem der Metallfleck auf dem rechten Vorderflügel durch eine feine Linie getrennt, auf dem linken aber ganz abgesondert, wie bei *festucae*, ist.

der unterste, zwischen Rippe 5 und 6 stehende, deutlich und wurzelwärts länger, bis unter dem schwarzen Punkt über der Wurzel von Rippe 6, ausgezogen und blanker als bei *festucae*. Der nächstfolgende Wisch ist bedeutend schwächer, die übrigen saumwärts nur angedeutet. Die Zellen zwischen den Aesten der Median- und Subcostalrippe sind im Saumfelde in der Mitte von je einem dunkelbraunen Längsstrich (Strahl) durchschnitten. Nur im Metallfleck der Zelle 5 fehlt dieser Strahl und in Zelle 6 bricht er innerhalb des Metallflecks ab, ohne, wie die übrigen Strahlen, den Saum zu erreichen. Diese dunklen Strahlen fehlen *festucae* und *putnami* völlig.



Fig. 7.—*Plusia contexta*, ♂.

Die Färbung der Hinterflügel ist wie bei *putnami*, d. h. etwas lichter als bei *festucae*.

Die Unterseite der Flügel ist lichter als bei den beiden anderen Arten, der dunkle Anflug in der Mitte der Vorderflügel nur ganz schwach, die Querstreifen meistens fehlend oder nur kaum erkennbar.

Der männliche Copulationsapparat (Fig. 7) unterscheidet sich recht bedeutend von dem der vorhergehenden Arten durch die Spitze, in die die Valva ausläuft. Ferner ist das Scaphium zum Ende zu kolbenförmig verdickt. Die Bursa copulatrix (Fig. 8) ist nicht wie bei *putnami* retortenförmig, sondern nach oben zu allmälig dicker werdend. Der Ductus seminalis bildet vor der grossen blasigen Erweiterung an dem Oviduct noch eine zweite, kleinere. Wir sehen mithin, dass trotz der grossen äusserlichen Aehnlichkeit mit *festucae* und *putnami*, *contexta* in der Anlage der Generationsorgane recht weit von den beiden ersteren steht.

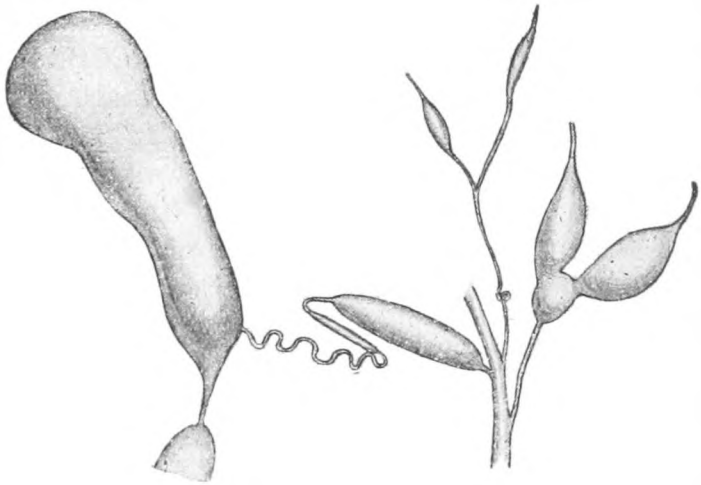


Fig. 8.—*Plusia contexta*, ♀.

IV.

Plusia O. (**Euchalcia** Hb. [1]) **venusta** Walker.

Diese, von allen Plusien stark abweichende Art wurde zuerst (1865) von Walker (Coll. Brit. Mus. Het., XXXIII) beschrieben und später (1873) noch einmal, als *Plusia striatella* von Grote (Bull. Buff. Soc. Nat. Sc., I, p. 194). Eine Abbildung befindet sich bei Holland, Moth Book, t. XXVIII, f. 21.

Der ganz gerade Aussenrand der Vorderflügel und die, wie Grote mit Recht bemerkt, einer *Leucania*-ähnliche Zeichnung, geben diesem Tiere einen so fremdartigen Anblick, dass man daran zweifeln möchte, dass sie in dieselbe Gattung mit den vorhergehenden Arten gestellt werden kann.

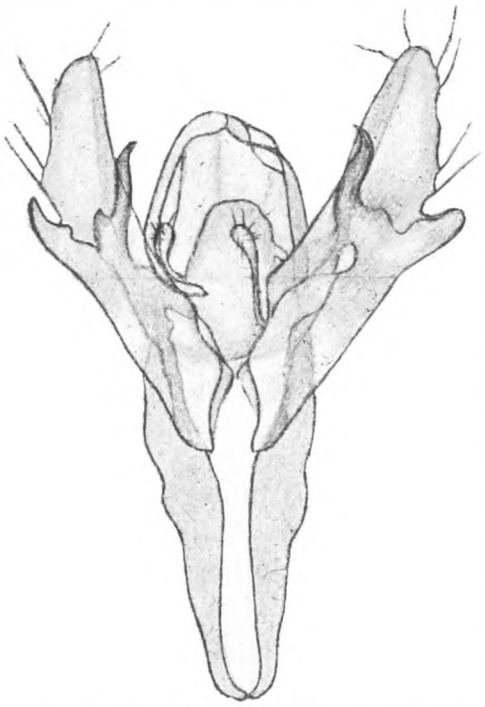


Fig. 9.—*Plusia venusta*, ♂.

Dieser Zweifel wird noch durch die vollständig verschiedene Anlage des männlichen [2]) Copulationsapparates (Fig. 9) bestärkt. Die Valva trägt an der ventralen Seite einen starken zahnähnlichen Vorsprung, wie ich ihn bei keiner von mir bis jetzt untersuchten Plusien-Art gefunden habe. Ebenso merkwürdig ist die hornartig und spitz zulaufende Form des Scaphiums. Das Rostrum ist bedeutend länger als bei den anderen Arten. Gänzlich verschieden ist auch die Bildung der Penis-Scheide, die starke Chitin-Zähne aufweist.

Es erscheint notwendig, an der Hand des nötigen Materials diese Art einer eingehenden Untersuchung zu unterziehen, um entscheiden zu können, ob sie den Plusien (im weiteren Sinne) überhaupt zugerechnet werden darf.

---

[1]) Nach Dyar.

[2]) In meiner Sammlung befinden sich leider nur 4 ♂♂, so dass ich ein ♀ nicht untersuchen konnte.

Проф. И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Къ вопросу о свѣченіи *Chironomus* Meig. (Diptera, Chironomidae).

Свѣтящихся комаровъ *Chironomus* наблюдали еще въ XVIII-омъ столѣтіи, какъ свидѣтельствуетъ о томъ замѣтка И. Д. Кузнецова[1]). Въ 1892 г. свѣченіе этихъ же насѣкомыхъ наблюдалъ П. Ю. Шмидтъ на берегу озера Иссыкъ-куля. Въ своей работѣ о свѣченіи *Chironomidae*[2]) П. Ю. Шмидтъ упоминаетъ о моемъ устномъ сообщеніи, что мнѣ лично приходилось наблюдать свѣтящихся комаровъ въ окрестностяхъ Таганрога, на берегу Азовскаго моря, но какой именно видъ комара это былъ, я не могъ сказать, такъ какъ собранный спиртовой матеріалъ былъ утерянъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, въ 1904 г., экскурсируя по берегамъ Азовскаго моря у самаго Таганрога, я снова натолкнулся на свѣтящихся комаровъ. Изъ собраннаго матеріала мнѣ удалось выяснить, что свѣтятъ самцы и самки *Chironomus plumosus* L. и еще другой видъ *Chironomus* зеленаго цвѣта, котораго опредѣлить не удалось. Спеціальныхъ органовъ свѣченія у *Chironomus*, какъ это и раньше было извѣстно, нѣтъ. Все тѣло комара, за исключеніемъ усиковъ крыльевъ и ногъ[3]), свѣтится очень слабымъ фосфорическимъ свѣтомъ, далеко уступающимъ по интенсивности свѣту двухъ нашихъ свѣтляковъ окрестностей Новой-Александріи (*Lamprorhiza splendidula* L. и *Lampyris noctiluca* L.). Слабый свѣтъ *Chironomus* можно было видѣть на разстояніи около двухъ сажень; онъ напоминалъ мнѣ слабое отраженіе звѣздъ въ мутныхъ водахъ Азовскаго моря у Таганрога.

Причина свѣченія *Chironomus*, да и вообще нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ, какъ, напр. медвѣдокъ [4]), въ точности пока еще

---

[1]) И. Кузнецовъ. Къ вопросу о свѣченіи двукрылыхъ (Diptera). Вѣстникъ Естествознанія, 1890, № 4, стр. 167—171.

[2]) Schmidt, P. Ueber das Leuchten der Zuckmücken (Chironomidae). Zoolog. Jahrbücher, Abth. Syst., VIII, 1894, pp. 58—66.

[3]) Шмидтъ наблюдалъ *Chironomus*, у которыхъ свѣтились и эти органы.

[4]) Molisch, H. Leuchtende Pflanzen. Jena, 1904, p. 78.

неизвѣстна. Вполнѣ правдоподобно предположеніе, что эти насѣкомыя свѣтятся отъ присутствія на ихъ тѣлѣ или внутри его фотогенныхъ (свѣтящихся) бактерій.

Такъ какъ свѣтятся, повидимому, только больные экземпляры *Chironomus*, то процессъ свѣченія въ данномъ случаѣ, вѣроятно, есть явленіе патологическое.

Далеко не всегда фотогенныя бактеріи развиваются на мертвыхъ животныхъ: бываетъ, что онѣ поселяются и на живыхъ животныхъ, и въ слизи, выдѣляемой ими; такъ, иногда приходится находить въ Новой-Александріи совершенно здоровыхъ многоножекъ, которыя, ползая, оставляютъ свѣтящуюся въ темнотѣ слизь. Но присутствіе свѣтящихся бактерій въ тѣлѣ *Chironomus* является только предположеніемъ, пока не удастся выдѣлить ихъ и сдѣлать разводку.

Свѣтящихся *Chironomus* я видѣлъ въ концѣ и началѣ іюля. Немного спустя по заходѣ солнца, когда начинаетъ темнѣть, при восточномъ вѣтрѣ у самой воды моря появляются миріады комаровъ и съ жужжаніемъ, превращающимся въ неумолкаемый гулъ, носятся на небольшомъ разстояніи отъ земли. Сколько я ни всматривался въ эти комариныя тучи и какъ ни осматривалъ землю, гдѣ летаютъ *Chironomus*, свѣтящихся экземпляровъ не было видно, и только между 9—10 часами вечера, когда стемнѣетъ совершенно, начинаютъ изрѣдка попадаться свѣтящіеся экземпляры, полуживые, на землѣ, и еще рѣже вяло летающіе у самой земли; выше же, среди тучъ, я ихъ всетаки совсѣмъ не видѣлъ.

Количество свѣтящихся по отношенію къ тучамъ несвѣтящихся крайне незначительно; на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ сажень вдоль берега я нашелъ всего нѣсколько десятковъ полумертвыхъ, но свѣтящихся *Chironomus*.

Свѣченіе собранныхъ комаровъ было непродолжительнымъ: собранные около 10 часовъ вечера, на слѣдущій день они уже высыхали и свѣченіе прекращалось; впрочемъ, въ закрытомъ сосудѣ на влажной пропускной бумагѣ свѣченіе продолжалось дольше, напр., до 11 ч. вечера слѣдующаго дня. Въ спирту свѣченіе быстро прекращалось.

Такое же свѣченіе *Chironomus*, какъ мнѣ писали, можно было наблюдать и въ слѣдующемъ 1905 году.

По всей вѣроятности, свѣтящіеся *Chironomus* появляются на берегу Азовскаго моря не такъ часто; можетъ быть, при обильномъ количествѣ комаровъ, заносимыхъ восточнымъ вѣтромъ къ Таганрогу, только и возможно появленіе среди нихъ свѣтящихся особей; я много лѣтъ прожилъ въ Таганрогѣ и только всего два раза могъ насладиться этимъ интереснымъ зрѣлищемъ.

До сихъ поръ свѣтящихся *Chironomus* наблюдали на берегахъ Аральскаго моря, на озерѣ Исыкъ-куль, въ Сарептѣ, Таганрогѣ и Помераніи; свѣтящіяся особи въ упомянутыхъ мѣстахъ принадлежали къ *Chironomus tendens*, *intermedius* и *plumosus*.

КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову-Тянъ-Шанскому** (С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферируетъ проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редакція и проситъ гг. авторовъ направлять оттиски и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov-Tian-Shansky** (St.-Pétersbourg, Vas. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Pétersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaïa-Alexandria, gouv. Liublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

Insecta.

1. „Любитель Природы". Органъ Общества Любителей Природы, издаваемый въ С.-Петербургѣ подъ редакціей П. И. Мамонтова. Годы I—III, 1906—1908, 8°.

Съ особеннымъ удовольствіемъ обращаемъ вниманіе любителей энтомологовъ на названный журналъ, весьма симпатичный какъ по идеѣ (изученіе жизни животныхъ и растеній въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ), такъ и по удачному преслѣдованію намѣченной цѣли—удовлетворенія назрѣвшей у насъ въ Россіи среди широкихъ круговъ любителей природы потребности въ живомъ органѣ, какой являлся бы и руководителемъ въ дѣлѣ посильнаго изученія жизненныхъ явленій и посредникомъ для обмѣна мыслей.

Въ четырехъ нумерахъ III-го тома за 1908 г. среди разнообразныхъ по содержанію статей и замѣтокъ спеціальный интересъ для насъ имѣютъ двѣ. Одна принадлежитъ перу В. Поспѣлова (стр. 1—17, 129, 130); въ ней авторъ устанавливаетъ новый видъ діапаузы [1])—има-

[1]) Другіе виды діапаузы: эмбріональная, личиночная и куколочная были впервые отмѣчены въ литературѣ И. Я. Шевыревымъ (1900) и французскимъ энтомологомъ Henneguy (1904).

гинальной (остановка въ развитіи у взрослыхъ особей, вышедшихъ изъ куколки съ недоразвитыми органами размноженія) и приводитъ въ подтвержденіе своей мысли рядъ наблюдавшихся имъ фактовъ (преимущественно среди *Lepidoptera*). Вторая статья (переводная) посвящена вопросу объ уходѣ и содержаніи водяныхъ жуковъ въ комнатномъ акваріумѣ (стр. 139—150). Кромѣ нѣсколькихъ дѣльныхъ совѣтовъ на тему здѣсь мы находимъ восемь рисунковъ личинокъ и коротенькія таблички для опредѣленія личинокъ и взрослыхъ формъ большинства обыкновенныхъ у насъ родовъ: *Donacia*, сем. *Dytiscidae*, *Hydrophilidae*, *Dryopidae*. И то, и другое заимствовано изъ извѣстнаго труда Ламперта. Отмѣтимъ только неудачный переводъ „Antennen“ и „Taster“ однимъ и тѣмъ же словомъ „щупальцы“ (вм. „сяжки или усики“ въ первомъ случаѣ)—что̀ можетъ повести къ недоразумѣнію. Невѣрно также и указаніе, будто особи р. *Agabus* живутъ лишь въ проточной водѣ: встрѣчаясь повсемѣстно, но далеко не часто, онѣ выступаютъ иной разъ и въ самыхъ маленькихъ лужахъ со стоячей, грязной водой. Интересующіеся болѣе детально устройствомъ прѣсноводнаго акваріума найдутъ цѣнныя указанія въ трудѣ Coupin'a, переводъ котораго печатается также на страницахъ реферируемаго журнала, которому искренно желаемъ самаго широкаго распространенія.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Scheidter, Fr. Trockenpräparation von Larven und Puppen. [Entomologische Blätter, Jahrg. IV, 1908, pp. 61—64]. **2.**

Сообщаемый авторомъ методъ изготовленія препаратовъ личинокъ и куколокъ въ сухомъ видѣ заслуживаетъ полнаго вниманія, тѣмъ болѣе, что онъ уже испробованъ, какъ указано въ замѣткѣ, цѣлымъ рядомъ лицъ на тысячахъ объектовъ. Жаль только, что обработка гусеницъ, покрытыхъ волосами или пестро-окрашенныхъ, даетъ менѣе удовлетворительные результаты. Отсылая интересующихся подробностями процесса къ оригиналу, укажемъ здѣсь вкратцѣ существенное: объектъ помѣщаютъ въ воду, доводятъ ее до кипѣнія, даютъ затѣмъ ей остыть, отсюда переносятъ въ спирты (послѣдовательно 70^0, 80^0, 90^0 и 99^0, въ каждомъ на 1—3 недѣли), далѣе черезъ смѣсь абсолютнаго алкоголя съ ксилоломъ (1 : 1) въ чистый ксилолъ (1—3 недѣли) и, наконецъ, черезъ смѣсь ксилола съ бензиномъ (1 : 1) доводятъ до чистаго бензина, гдѣ предметъ оставляютъ на тотъ же срокъ, по истеченіи котораго его на фильтровальной бумагѣ подсушиваютъ на вольномъ воздухѣ. Въ результатѣ всѣхъ этихъ нехитрыхъ, но, къ сожалѣнію, весьма длительныхъ манипуляцій получается прозрачный и прочный объектъ, который можетъ быть наколотъ на булавку или наклеенъ на бумажку.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

(Torka, V.) Fischverzehrende Vögel als Insektenfresser. [Ibid., pp. 74—79]. **3.**

Изъ доклада проф. К. Eckstein'a, сдѣланнаго послѣднимъ въ Бранденбургскомъ обществѣ рыбоводства, авторъ заимствуетъ нѣкоторыя любопытныя данныя. На основаніи вскрытій большого числа желудковъ у 20 видовъ птицъ, считающихся вредными съ точки зрѣнія рыбовода [1]), оказалось, что во всѣхъ почти случаяхъ обнаружены были въ составѣ пищи и насѣкомыя (преимущественно жуки, и особенно жужелицы); да и не мало ихъ иной разъ было. Перечислены

[1]) Таковы, напр., *Ciconia*, *Larus*, *Alcedo*, *Crex* и др. *Ф. З.*

всѣ найденные у тѣхъ или иныхъ птицъ виды насѣкомыхъ съ указаніемъ числа индивидовъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Entomologische Blätter. Internationale Monatsschrift für die Biologie der Käfer Europas, mit besonderer Berücksichtigung der forst- und landwirtschaftlichen Schädlinge. Schwabach, 1907—1908. **4.**

Появленіе въ свѣтъ названнаго журнала весьма удачно заполняетъ существовавшій доселѣ пробѣлъ въ энтомологической литературѣ. Какъ уже изъ заглавія видно, журналъ, вступившій въ четвертый годъ изданія (но второй при новой программѣ) посвященъ преимущественно разработкѣ вопросовъ, касающихся біологіи жесткокрылыхъ (и особенно вредителей). Рядъ интересныхъ, а подчасъ и цѣнныхъ статей (рефераты ихъ см. ниже) заслуженно привлекаетъ къ нему вниманіе всякаго энтомолога, а присутствіе въ составѣ редакціоннаго комитета такихъ высоко-компетентныхъ лицъ, какъ проф. K. Eckstein и Edm. Reitter обѣщаетъ и въ дальнѣйшемъ серьезное отношеніе къ дѣлу. Для всѣхъ лицъ, спеціально интересующихся біологіей жуковъ, журналъ является поэтому не только интереснымъ, но даже и необходимымъ, а благодаря невысокой подписной платѣ (2 р. 50 к. за 12 тетрадокъ въ годъ) и вполнѣ доступнымъ. Отъ души желая успѣха этому изданію, надѣемся, что онъ встрѣтитъ заслуженное признаніе и со стороны нашихъ отечественныхъ колеоптерологовъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Balfour, Brown Fr. On the British species of the genus *Philydrus* Sol., with plate. [The Entomologist's Record, XX, 1908, № 2, pp. 25—29]. **5.**

Въ цѣляхъ различенія трудно поддающихся выясненію видовыхъ представителей названнаго въ заглавіи рода[1]) авторъ удачно воспользовался признакомъ, который до сихъ поръ оставался вовсе безъ вниманія, а именно формой и скульптурой передняго (внутренняго) коготка на переднихъ лапкахъ самца. Приложенныя изображенія даютъ вполнѣ ясное представленіе объ этихъ видовыхъ отличіяхъ. Жаль только, что авторъ, придерживаясь старой терминологіи (по Fowler'у), игнорируетъ несомнѣнно надежный видъ *fuscipennis* Thoms., такъ обстоятельно интерпретированный въ извѣстномъ капитальномъ трудѣ Ganglbauer'a. Такъ какъ разбираемые здѣсь британскіе виды всѣ тѣ же, что и во всей сѣверной Европѣ (и Россіи), то отсюда понятна важность этой работы и для правильнаго выясненія нашихъ видовъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Bickhardt, H. Käfer in Nestern. [Entomologische Blätter, Jahrg. III, 1907, pp. 81—86, 97—102]. **6.**

Послѣ детальнаго обзора существующихъ литературныхъ данныхъ по вопросу о колеоптерофаунѣ гнѣздъ птицъ и млекопитающихъ

---

[1]) Названіе *Philydrus* Solier 1834 должно быть отброшено, какъ имя уже однажды данное (*Philydrus* Duftschmid 1805 = *Helmis* Latreille 1798). Вмѣсто него слѣдуетъ принять названіе старѣйшаго подрода *Enochrus* Thoms., а для subg. *Philydrus* i. sp. мною предложено новое имя *Lumetus* (ср. мой каталогъ представителей сем. *Hydrophilidae* въ Труд. Русск. Энт. Общ., т. XXXVIII).—*Ф. З.*

(кротовъ, полевокъ и др.) авторъ сообщаетъ и результаты собственныхъ экскурсій соотвѣтственнаго характера. Въ концѣ дается систематическій списокъ всѣхъ формъ, обнаруженныхъ въ такихъ условіяхъ, число которыхъ достигаетъ 133. Бо́льшая часть видовъ приходится на долю сем. *Staphylinidae* (60%), затѣмъ *Silphidae* (15%), *Histeridae* и т. д. Жаль, что авторъ ограничился лишь указанными выше гнѣздами и норами и не упоминаетъ о другихъ, напр. муравейникахъ и вообще гнѣздахъ насѣкомыхъ, гдѣ также есть рядъ комменсалистовъ (хотя бы *Sanerus pantherinus* A h r. въ шмелиныхъ гнѣздахъ). Въ виду полнаго отсутствія въ русской литературѣ замѣтокъ, спеціально посвященныхъ этому вопросу (если не считать нѣкоторыхъ малочисленныхъ указаній въ фаунистическихъ спискахъ), весьма цѣннымъ являлось бы всякое изслѣдованіе въ данномъ направленіи въ предѣлахъ нашей фауны.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Bickhardt, H. Beiträge zur Kenntnis der Histeriden I. [Ibid., Jahrg. IV, 1908, pp. 41—48]. **7.**

Для начала своихъ работъ надъ представителями сем. *Histeridae* авторъ взялъ VI группу р. *Hister* (по J. S c h m i d t'y, 1885) и даетъ намъ прекрасно выполненную аналитическую таблицу видовъ, входящихъ въ составъ этой группы. Кромѣ того описано нѣсколько новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ, а *H. silantjevi* S h i r. 1903 отождествляется съ обыкновеннымъ *carbonarius* H o f f m.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Flach, K. Genus *Strophosomus* S t e p h e n s. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LXII. Heft (62). *Curculionidae.* 16 Theil. [Sonderabdruck aus dem XLV. Bande der Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn, 1907, pp. 201—230]. **8.**

Новый выпускъ извѣстныхъ таблицъ R e i t t e r'a, вышедшій изъ подъ пера такого талантливаго, хотя и не всегда осторожнаго работника, какъ авторъ, представляетъ серьезную и, кажется, удачную попытку разобраться въ формахъ, правда, немногочисленныхъ, но чрезвычайно варіирующихъ у названнаго средиземноморскаго рода, представленнаго и у насъ въ южной Россіи, впрочемъ, пока лишь однимъ видомъ (второй, *albosignatus* B o h., продолжаетъ оставаться невыясненнымъ).

Введя много новыхъ отличительныхъ признаковъ (форма глазъ, чешуекъ и др.), великолѣпно изображенныхъ на приложенной таблицѣ, авторъ дѣлитъ р. *Strophosomus* на пять подродовъ (4 новыхъ) и даетъ въ формѣ аналитической таблицы подробную интерпретацію отдѣльныхъ видовъ и разновидностей, присоединяя сюда и нѣсколько новыхъ. Вторая половина статьи посвящена различнымъ синонимическимъ и этологическимъ указаніямъ по поводу тѣхъ или иныхъ видовъ. Изъ недостатковъ работы приходится отмѣтить обычную, увы, у многихъ авторовъ R e i t t e r'овскихъ таблицъ бѣдность литературными цитатами (особенно при критическихъ замѣчаніяхъ), невнимательное отношеніе къ даннымъ экологіи и синониміи: напр. имя *Lebrina* дается авторомъ двумъ новымъ разновидностямъ у двухъ разныхъ видовъ Имѣются также и пропуски: такъ мы не нашли ни *Str. danieli* S t i e r l., ни *seidlitzi* R e i t t.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Neue paläarktische Laufkäfer. [Entomologische Blätter, Jahrg. IV, 1908, pp. 50—51[. **9.**

Для насъ интересна лишь *Cymindis plagella,* sp. n., изъ Киргизскихъ степей (?!).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Neue paläarktische Rüsselkäfer. [Ibid., pp. 65—67]. **10.**

Въ числѣ другихъ приводятся характеристики двухъ видовъ изъ сопредѣльной съ нами фауны Манчжуріи (увы, безъ болѣе точныхъ датъ!): *Cyphicerus* (*Ptochidius*) *obliquesignatus*, sp. n., и *Chloebius koshevnikovi*, sp. n.—по экземплярамъ изъ коллекціи Зоолог. Музея Московскаго Университета.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Dichotomische Uebersicht der blinden Silphiden-Gattungen. [Ibid., pp. 103—118]. **11.**

Въ названной работѣ неутомимый и талантливый австрійскій колеоптерологъ снова возвращается къ уже разъ затронутой имъ темѣ (1889 г.). Предпославъ подробную критическую оцѣнку нѣкоторыхъ родовыхъ признаковъ, авторъ представляетъ намъ аналитическую таблицу 31 рода безглазыхъ и слѣпыхъ представителей сем. *Silphidae,* разбитыхъ на двѣ группы *Leptoderini* и *Bathyscini.*

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., 1908, II—III Heft, p. 64]. **12.**

Обращаемъ вниманіе русскихъ колеоптерологовъ на весьма интересное указаніе для южной части Иркутской губ. *Syncalypta cyclolepidia* M ü n s t. (не „cyclopedia", какъ цитируетъ авторъ!), извѣстной до сихъ поръ по оригинальнымъ экземплярамъ изъ Норвегіи. Очевидно, названный видъ является русскимъ по преимуществу, если только точность опредѣленія не подлежитъ сомнѣнію.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Rothenburg, R. von. Lebensgewohnheiten von Buprestiden und Cerambyciden. [Entomologische Blätter, III. Jahrg., 1907, pp. 130—133, 147—150]. **13.**

Интересный перечень наблюдавшихся авторомъ въ разныхъ мѣстахъ Германіи видовъ изъ двухъ названныхъ въ заглавіи семействъ (числомъ до ста) съ указаніями (иногда довольно подробными) кормовыхъ растеній, времени появленія ихъ въ природѣ и бо́льшей или меньшей рѣдкости нахожденія.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Rothenburg, R. von. Lebensgewohhneiten der Elateriden. [Ibid., pp. 181—184]. **14.**

Аналогичный съ предыдущимъ перечень до 50 представителей сем. щелкуновъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Roubal, Prof. J. Coleopterologische Notizen. I. [Ibid., Jahrg. IV, 1908, pp. 12—13]. **15.**

Среди другихъ наблюденій автора интересно отмѣтить случай поврежденія черной ольхи вязовымъ короѣдомъ *Eccoptogaster laevis* Charp.—фактъ, донынѣ неизвѣстный.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Weise, J. Berichtigung von neueren Beobachtungen über die Nährung einiger Coccinelliden. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII Jahrg., 1908, II—III Heft, pp. 101, 102]. **16.**

Почтенный авторъ, знакомый съ біологіей *Coccinellidae* едва ли не ближе, чѣмъ кто бы то ни было иной, справедливо возстаетъ противъ появившихся за послѣднее время обвиненій въ каннибализмѣ, направленныхъ по адресу этихъ полезныхъ жучковъ. Наблюдавшіеся случаи якобы поѣданія ими себѣ подобныхъ, по предположенію автора, вѣроятно, объясняются тѣмъ, что божьи коровки высасывали кровь какой нибудь случайно погибшей особи, какъ это имѣетъ мѣсто, напр., у мухъ. Попутно указывается на опубликованные въ 1900 г. выводы автора по вопросу о питаніи этихъ насѣкомыхъ, а именно: почти всѣ *Coccinellidae* уничтожаютъ тлей, кромѣ *Epilachnini*, сосущихъ листья различныхъ явнобрачныхъ растеній, и представителей р. *Thea* Muls. (и другихъ близкихъ къ нему родовъ), питающихся мицеліемъ разныхъ низшихъ грибковъ (плѣсеней). Кстати отмѣтимъ здѣсь, что недавно наблюдался интереснѣйшій фактъ поѣданія тлями яицъ своихъ враговъ (*Coccinellidae*)[1].

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Gillmer, M. Bemerkungen zu *Lycaena argiades* Pall. ab. et var. *alcetas* Hübn. (= ab. *coretas* Ochs.) und ab. *depuncta* Hirschke. [Societas Entomologica, XXIII, 1908, p. 17]. **17.**

Въ небольшой статьѣ, имѣющей цѣлью выяснить соотношеніе между названными формами *Lycaena*, авторъ высказывается за то, что названіе *coretas* Ochs. (1808) является синонимомъ *alcetas* Hübn. (1806) и что эта форма представляетъ собою разновидность, встрѣчающуюся среди весеннихъ и лѣтнихъ *argiades*, рѣдкую близъ сѣверной границы области обитанія этого вида (54° с. ш.), въ мѣстностяхъ болѣе южныхъ встрѣчающуюся чаще и, наконецъ, въ южной Франціи образовавшую особую расу. Къ формѣ *alcetas* (*coretas*) авторъ относитъ также *decolorata* Stgr., какъ мѣстную расу, и *depuncta* Hirschke, какъ ея аберрацію.

Вопросъ объ отношеніи формы *coretas-decolorata* къ *argiades-polysperchon* за послѣдніе годы уже обсуждался въ энтомологической литературѣ. Въ томъ же журналѣ въ 1900 г. C. v. Hormuzaki выяснилъ, что время летанія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, число генерацій у *argiades* и у *decolorata* не совпадаетъ, а на страницахъ IV-го тома нашего „Обозрѣнія“ пишущій эти строки указывалъ кромѣ того, что въ средней Россіи *argiades* и *coretas* раздѣлены и топографически, и что обѣ формы различаются между собою цѣлымъ рядомъ признаковъ. Однако біоло-

[1]) Подробнѣе см.: A. Girault въ Entomologisches Wochenblatt, XXV, 1908, № 19, p. 79.

гическія и морфологическія различія между *argiades-polysperchon*, съ одной стороны, и *coretas-decolorata*, съ другой, заставляющія признать ихъ за отдѣльные виды, повидимому, не были замѣчены авторомъ реферируемой статьи. Что же касается до его утвержденія о рѣдкомъ будто бы нахожденіи *coretas* сравнительно съ *argiades* въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ, то и оно не подтверждается фактами: въ іюнѣ въ окрестностяхъ Н.-Новгорода (т. е. на 2° сѣвернѣе указываемой Gillmer'омъ границы) *L. coretas* встрѣчается по лѣснымъ полянамъ и особенно на грязи около ручьевъ и болотъ въ такомъ большомъ количествѣ, что численностью мало уступаетъ обыкновенной *L. icarus* Rott., тогда какъ *L. argiades* въ средней Россіи мнѣ приходилось находить только одиночными экземплярами (Владимірская губ.); въ своемъ распространеніи на сѣверъ *L. coretas* доходитъ до Торжка (Тверской губ.), гдѣ ее ловилъ Н. А. Казанскій, между тѣмъ какъ *L. argiades* въ его сборахъ изъ этой мѣстности отсутствуетъ. Такимъ образомъ предположеніе автора о томъ, что *coretas* есть „eine im Süden zur Localrasse werdende Form der Frühjahrs- und Sommerbrut von *argiades*", основано на недостаточномъ знакомствѣ съ этимъ видомъ; замѣтимъ кстати, что дѣйствительная южная раса *L. argiades*—var. *parrhasius* F. (*dipora* Moore) отличается отъ типа признаками совершенно противуположными по своему характеру тѣмъ, которые отличаютъ отъ него *L. coretas*: очень длинными хвостиками на заднихъ крыльяхъ, сильно развитыми оранжевыми пятнышками на ихъ исподѣ и болѣе широкою черною оторочкою на верхней сторонѣ крыльевъ ♂.

Можетъ быть, и справедливо авторъ считаетъ форму *coretas* идентичной съ *alcetas* Hübn. (подъ этимъ именемъ Hübner описалъ форму, изображенную въ его атласѣ на рис. 319—321 и въ подписи на таблицахъ названную *tiresias*); по крайней мѣрѣ, кромѣ признаковъ, на которыхъ основываетъ свое заключеніе Gillmer (слабое развитіе оранжевыхъ пятнышекъ нижней стороны и одноцвѣтная чернобурая окраска ♀), въ пользу этого предположенія говоритъ окраска изображеннаго Hübner'омъ ♂, нѣсколько свѣтлая для var. *polysperchon*, за каковую его считаетъ Staudinger, и расположеніе точекъ на рисункѣ нижней стороны, приближающееся къ тому, что мы находимъ у *L. coretas*. Слѣдуетъ однако замѣтить, что величиною изображенные у Hübner'а экземпляры ближе подходятъ къ var. *polysperchon*, чѣмъ къ *L. coretas*, которая въ общемъ нѣсколько крупнѣе *L. argiades*, и что у var. *polysperchon* оранжевыя пятнышки обыкновенно развиты также слабѣе, чѣмъ у типичныхъ *argiades*; поэтому весьма возможно, что Hübner подъ именемъ *alcetas* (*tiresias*) описалъ, не различая ихъ, формы, принадлежащія къ двумъ различнымъ видамъ—*L. coretas* и *L. argiades* var. *polysperchon*, и въ такомъ случаѣ Hübner'овское названіе едва ли должно сохраниться въ лепидоптерологіи.

А. Яхонтовъ (Нижній-Новгородъ).

Юргенсъ. Чешуекрылыя, находящіяся въ коллекціи Казанскаго Город- **18.**
ского Музея, собраны въ Царевококшайскомъ уѣздѣ учителемъ Царевококшайскаго Городского Училища Мошкинымъ въ 1896 году. [Приложеніе къ протоколамъ засѣданій Общества Естествоиспытателей при Императ. Казанск. Университетѣ, № 209, 1903].

Составляя новый списокъ чешуекрылыхъ Казанской губерніи, я, благодаря любезности Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, познакомился съ брошюрой, заглавіе которой выписано выше и, хотя она и появилась еще въ 1903 г., считаю своимъ долгомъ сказать о ней нѣсколько словъ, помня пословицу—лучше поздно, чѣмъ никогда. Это голый перечень 123 *Rhopalocera*, 179

Heterocera и 6 т. наз. *Microlepidoptera* (разновидности и уклоненія помѣщены подъ № типичной формы), не имѣющій абсолютно никакого значенія, такъ какъ или составитель 1) былъ введенъ въ заблужденіе относительно происхожденія опредѣляемыхъ имъ чешуекрылыхъ, или 2) что, пожалуй, вѣрнѣе, не съумѣлъ разобраться по имѣвшимся у него пособіямъ съ видами и формами, надъ которыми работалъ. Такъ, возможно, что онъ принялъ блѣдную ♀ *P. podalirius flaccidus* за var. *zanclaeus*; ♀ обыкновенной *Th. spini*, съ оранжевыми пятнами на крыльяхъ, за var. *lynceus*; ♀ *L. cyllarus*, мелкую и съ хорошо развитыми точками на исподѣ заднихъ крыльевъ, за *L. melanops* (тѣмъ болѣе подозрительно, что отъ перваго вида указанъ только ♂), и т. д. Какъ бы то ни было, но въ результатѣ фауна Царевококшайскаго уѣзда обогатилась длиннымъ рядомъ болѣе или менѣе невѣроятныхъ для этой мѣстности видовъ, изъ которыхъ, кромѣ уже приведенныхъ, укажу еще: *L. dolus*, *L. iolas*, *Sat. anthe*, *S. fidia*, *Epin.* v. *lupinus*, *Hesp.* v. *cirsii*, *Smerinthus quercus*, *Ino tenuicornis*, и т. д. Вымершій *Chr. dispar*, по сообщенію г. Юргенса, летаетъ одновременно съ var. *rutilus* въ этомъ своего рода лепидоптерологическомъ эльдорадо, а ab. *leucomelas*, противъ обыкновенія, встрѣчается здѣсь между ♂♂ *Mel. galatea*. Заканчиваю повтореніемъ того, что уже сказалъ: списокъ ничего не стоитъ и никуда не годится.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Diptera.

Jost, H. Beiträge zur Kenntnis des Entwickelungsganges der Larve *Hypoderma bovis* De Geer. Mit 1 Tafel und 3 Figuren im Text. [Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, LXXXVI, 1907, Heft 4, pp. 644—715]. **19.**

Обстоятельная работа Jost'a касается морфологіи и образа жизни бычьяго овода (*Hypoderma bovis* De Geer). Послѣ введенія, гдѣ выясняется значеніе бычьяго овода, какъ причины болѣзней скота, для ветеринаріи, сельскаго хозяйства и фабричнаго кожевеннаго производства (изъ кожъ, черезъ которыя прошли личинки бычьяго овода, ремни не прочны), идетъ историческая часть вопроса. Въ этой послѣдней разбираются и критикуются всѣ до сихъ поръ высказанныя теоріи (Meigen, Brauer, Stricker и др.) относительно проникновенія личинокъ бычьяго овода подъ кожу; въ концѣ концовъ, на основаніи теоретическихъ соображеній, строенія яйцеклада и яичка бычьяго овода, равно какъ и на основаніи новѣйшихъ наблюденій (Hinrichsen, Cooper, Ruser, Klepp, Koorevar, Neumann, Sneidemühe, Koch) и своихъ личныхъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что личинки овода попадаютъ подъ кожу черезъ пищеводъ, проходя между внутренними органами и черезъ отверстія между позвонками.

Всѣ данныя автора и его окончательные выводы основаны на тщательныхъ изслѣдованіяхъ многихъ головъ рогатаго скота, поступающаго на бойни Гёттингена, а также на осмотрѣ пасущихся животныхъ. Но, несмотря на обширный матеріалъ, автору всетаки не удалось окончательно рѣшить вопросъ, гдѣ оводъ откладываетъ яички и какъ они попадаютъ въ пищеводъ животнаго.

При просмотрѣ списка литературы, напечатаннаго въ концѣ статьи и обнимающаго 77 нумеровъ, насъ поражаетъ почти полное игнорированіе русской литературы и ссылокъ на нее (Порчинскій, Линдеманъ, Кольценмахеръ, Тарнани и др.). Кромѣ того авторомъ упущена интересная работа миссъ Ormerod [1]), гдѣ говорится

[1]) Ormerod, E. Fourth report on warble fly or ox bot fly. London, 1890. — *И. К. Т.*

о томъ, что вылупившаяся изъ яичка личинка бычьяго овода въѣдалась подъ кожу и тамъ прокладывала ходы.

Общіе выводы автора относительно біологіи *Hypoderma bovis* De Geer таковы:

1) яичко бычьяго овода развивается не на поверхности кожи, а, будучи слизаннымъ, въ пищеварительномъ каналѣ;

2) въ наибольшемъ числѣ личинки овода вскорѣ послѣ лета мухъ находятся въ начальномъ отдѣлѣ пищеварительныхъ органовъ;

3) большая часть личинокъ находится подъ слизистой оболочкой пищевода, странствуя тамъ съ іюля по ноябрь и рѣдко по февраль, чтобы по внутреннимъ органамъ брюшной и грудной полостей достигнуть позвоночника;

4) путь, по которому движется личинка, таковъ: пищеводъ, передніе отдѣлы кишечника, діафрагма, капсула почки, межмышечная соединительная ткань, по путямъ сосудовъ и нервовъ, черезъ отверстія между позвонками, подъ кожу;

5) время пребыванія личинокъ бычьяго овода у позвоночника приходится на промежутокъ между декабремъ и февралемъ;

6) отъ позвоночника черезъ отверстія между позвонками по межмышечной соединительной ткани спинныхъ мышцъ личинка странствуетъ въ подкожную ткань обыкновенно съ января по іюнь;

7) незначительное число личинокъ странствуютъ въ области пищевода и позвоночника и появляются не на спинѣ, а въ любомъ мѣстѣ животнаго;

8) не всѣ личинки развиваются и появляются одновременно подъ кожей, нѣкоторыя запаздываютъ въ зависимости отъ поздняго лета мухъ, а единичные экземпляры могутъ пробыть въ животномъ до $1^3/_4$ года;

9) личинка пищевода есть первая странствующая личинка *Hypoderma bovis* De Geer;

10) первая личинка въ подкожной ткани кончаетъ свои странствованія, покрывается капсулой и переходитъ во вторую стадію— стадію покоя;

11) личинка въ молодомъ возрастѣ, со слабымъ развитіемъ вооруженій на тѣлѣ, мало вліяетъ на тѣ ткани животнаго, гдѣ странствуетъ; съ возрастомъ у нея сильнѣе развиваютея шипики и тогда раздраженіе усиливается, а воспалительный процессъ увеличивается отъ дѣйствія ея выдѣленій;

12) вздутія, желваки, которые образуются на тѣлѣ рогатаго скота, не имѣютъ никакого отношенія къ физіологическому состоянію кожи, а образуются на счетъ соединительной ткани: это болѣзненное соединительно-тканное новообразованіе.

Въ концѣ интересной работы авторъ высказываетъ предположеніе, что и личинка овода *Hypoderma diana* Brauer также странствуетъ въ тѣлѣ животнаго, какъ и таковая же бычьяго овода; свое предположеніе онъ основываетъ на нахожденіи личинки *H. diana* въ подкожной ткани козули (*Cervus capreolus*).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Thysanoptera.

Moulton, D. A contribution to our knowledge of the Thysanoptera of California. [U. S. Department of Agriculture, Bureau of Entomology, Technical Series, № 12, part III, 1907, pp. 1—68]. **20.**

Въ цитируемой небольшой монографіи описываются трипсы Калифорніи, гдѣ авторъ насчитываетъ ихъ 26 видовъ, среди которыхъ 14

новыхъ видовъ съ однимъ новымъ родомъ и 3 варіетета. Общихъ для Калифорніи и Европы 4 вида: *Heliothrips haemorrhoidalis* Bouché, *Euthrips tritici* Fitsch, *Parthenothrips dracenae* Heeger и *Thrips tabaci* Lindemann. Перечисленные европейскіе виды за исключеніемъ *Euthrips tritici* Fitsch встрѣчаются и въ Россіи. Кромѣ описаній видовъ авторъ даетъ и синоптическую табличку для опредѣленія калифорнійскихъ формъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Hemiptera.

Mordwilko, A. Die Ameisen und Blattläuse in ihren gegenseitigen Beziehungen und das Zusammenleben von Lebenwesen überhaupt. [Biologisches Centralblatt, XXVII, 1907, №№ 7—8, pp. 212—224, 233—252]. **21.**

Замѣтка является извлеченіемъ изъ обширной работы по тлямъ [1]) того же автора, краткій рефератъ которой уже былъ напечатанъ [2]). Въ реферируемой работѣ А. К. Мордвилко говоритъ о взаимоотношеніяхъ между муравьями и тлями и о значеніи муравьевъ въ жизни тлей По наблюденіямъ многихъ изслѣдователей, а также и автора, муравьи пользуются какъ пищей сладкими экскрементами тлей и не только заботятся объ нихъ, но даже переносятъ ихъ яйца къ себѣ въ гнѣзда. Тли также въ свою очередь получаютъ пользу отъ муравьевъ въ видѣ защиты отъ враговъ, защиты яицъ отъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ вліяній, очистки корней для живущихъ подъ землей тлей, и т. д. Тли по своимъ отношеніямъ къ муравьямъ раздѣляются на три группы: къ первой причисляютъ тлей, которыхъ муравьи посѣщаютъ регулярно или постоянно; ко второй—которыхъ муравьи посѣщаютъ рѣдко или мало, и, наконецъ, третья группа тлей, никогда не посѣщается муравьями.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Apterygogenea.

Hoffmann, R. W. Ueber die Morphologie und die Funktion der Kauwerkzeuge und über das Kopfnervensystem von *Tomocerus plumbeus*. III. Beitrag zur Kenntnis der Collembolen. [Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, LXXXIX, 1908, pp. 598—689, mit 5 Tafeln und 18 Textfiguren]. **22.**

Читатели Русск. Энтом. Обозрѣнія уже знакомы по моимъ рефератамъ съ двумя предыдущими работами Hoffmann'a (см. Русск. Энтом. Обозрѣніе, VI, 1906, реф. №№ 107 и 108). Реферируемая работа касается того же вопроса, а именно, строенія головы одного изъ представителей *Collembola—Tomocerus plumbeus* L., при чемъ въ этой работѣ авторъ даетъ детальное описаніе главнымъ образомъ ротовыхъ органовъ.

Labrum, epipharynx и tentorium были уже подробно описаны имъ въ его второй работѣ, теперь онъ останавливается на строеніи глотки и пищевода, своеобразнаго „Zungenapparat" *Collembola*, первой пары maxillae, mandibulae и labrum, а также многочисленныхъ мышцъ, управляющихъ этими органами и ихъ физіологическаго назначенія. Что касается до вышеупомянутаго „Zungenapparat'a", то, повидимому, это

[1]) Мордвилко, А. Къ біологіи и морфологіи тлей. Труды Русск. Энтом. Общ., XXXI, 1897 и XXXIII, 1901.—*И. К. Т.*

[2]) См. Русск. Энтом. Обозр., 1902, стр. 55.—*И. К. Т.*

hypopharynx, къ которому, быть можетъ, если вѣрны наблюденія Folsom'a [1]), присоединяются рудименты исчезнувшей пары конечностей. Однако авторъ не разбираетъ этого вопроса, расчитывая въ будущемъ заняться исторіей развитія этихъ образованій и на основаніи ея освѣтить этотъ темный вопросъ. Въ высшей степени подробное и иллюстрируемое прекрасными рисунками описаніе автора имѣетъ большое значеніе и безъ этихъ морфологическихъ соображеній потому, что ротовые органы *Collembola* устроены совершенно иначе, чѣмъ у другихъ насѣкомыхъ, и только теперь мы имѣемъ подробное ихъ описаніе.

Вторая половина работы посвящена описанію иннервації всѣхъ этихъ образованій, причемъ и здѣсь авторъ столь же обстоятельно и детально освѣщаетъ этотъ вопросъ, иллюстрируя свое описаніе прекрасными рисунками. Даже принимая во вниманіе, что величина изслѣдованной имъ формы не превышаетъ 4 мм., только работавшій самъ надъ анатоміей *Collembola* можетъ понять, какъ много труда долженъ былъ потратить авторъ для изученія такихъ (и въ то же время очень важныхъ) деталей.

Въ концѣ работы, подъ именемъ „Kopfnieren" описываются кучки особыхъ клѣтокъ, набитыхъ конкрементами и лежащихъ по бокамъ надглоточнаго ганглія. Авторъ совершенно правильно считаетъ ихъ гомологами тѣхъ же самыхъ мочевыхъ клѣтокъ, которыя попадаются въ жировомъ тѣлѣ всѣхъ *Collembola* и были подробно описаны референтомъ [2]). Высказанное послѣднимъ предположеніе, что у *Entomobryidae* мочевыя клѣтки не возникаютъ изъ жировыхъ, авторъ считаетъ вполнѣ правильнымъ, такъ какъ въ „Kopfnieren", въ противоположность настоящему жировому тѣлу, жировыхъ клѣтокъ никогда не бываетъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что автору осталась неизвѣстной работа Беккера [3]) о головныхъ железахъ *Collembola*, такъ какъ она написана только на русскомъ языкѣ. Благодаря этому онъ описываетъ какъ неизвѣстныя до сихъ поръ образованія пару железокъ около мандибулъ и даетъ имъ названіе „hantelförmigen Drüsen". Между тѣмъ эти же железки были описаны Беккеромъ даже у той же формы подъ именемъ щечныхъ железъ.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

Insecta obnoxia.

Аверкинъ, П. Новый вредитель винограда. [Вѣстникъ Винодѣлія, 1907, № 12, стр. 628—630]. **23.**

Дается краткое описаніе стадій развитія, образа жизни и вреда, причиняемаго соцвѣтіямъ винограда гусеницей бабочки, которая по недостатку матеріала пока еще точно не опредѣлена. Можетъ быть, какъ думаетъ Н. Я. Кузнецовъ, опредѣлявшій эту бабочку, это есть *Tortrix loefflingiana*.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

---

[1]) Folsom, J. W. The Development of the Mouths-Parts of *Anurida maritima*. Bull. Mus. Comp. Zool., XXXVI, 1900.—*Ю. Ф.*

[2]) Philiptschenko, I. Anatomische Studien über Collembolen. Zeitschr. wiss. Zool., LXXXV, 1906.—*Ю. Ф.*

[3]) Беккеръ. Къ сравнительной анатоміи головныхъ железъ у *Collembola*. Изв. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этн., XCVIII, 1903.—*Ю. Ф.*

Dorn, K. Notizen über *Prionychus ater* F. und *melanarius* Germ. [Entomologische Blätter, Jahrg. IV, 1908, pp. 49, 50]. **24.**

Основываясь на собственныхъ наблюденіяхъ, авторъ утверждаетъ, что оба названные вида не связаны съ какими либо опредѣленными древесными породами, какъ это до сихъ поръ отмѣчалось, а могутъ водиться всюду, гдѣ есть гнилая не слишкомъ влажная древесина: на плодовыхъ деревьяхъ и на хвойныхъ такъ же часто можно находить личинокъ, какъ и на лиственныхъ лѣсныхъ породахъ. То обстоятельство, что личинокъ автору приходилось находить весьма нерѣдко, иногда въ массѣ, и выводить изъ нихъ imago, самые же жуки въ природѣ рѣдко встрѣчаются собирателямъ, объясняется, вѣроятно, чрезмѣрной краткостью жизни взрослыхъ особей, быстро отмирающихъ послѣ спариванія и откладки яицъ. Интересно также, что развитіе и вылетъ *Pr. ater* идетъ впереди (на мѣсяцъ) по сравненію съ *Pr. melanarius* (= *laevis* Küst.).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Eggers, Forstassessor. Zur Gangform und Lebensweise von *Xyleborus pfeili* Ratz. Mit 2 Abbildungen. [Ibid., pp. 4—7]. **25.**

Какъ извѣстно, названный видъ относится къ числу рѣдко наблюдавшихся короѣдовъ, что обусловливается его біологическими особенностями, а именно: жукъ нападаетъ лишь на такіе экземпляры ольхи (*Alnus glutinosa*), которые, будучи выдернуты въ половодье изъ почвы, остаются все же на берегу съ корнями, погруженными въ воду [1]). Благодаря этому обстоятельству дерево сохраняетъ достаточный запасъ влажности, а развивающійся подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей своеобразный запахъ (напоминающій запахъ мокнущей конопли) привлекаетъ жука. Въ наблюдавшемся случаѣ жуки вылетѣли въ концѣ мая (н. с.), но спариваніе наступаетъ, по предположенію автора, лишь осенью, и самцы сейчасъ послѣ этого гибнутъ, а самки зимуютъ. Сказаннымъ объяснялось бы то обстоятельство, что до послѣдняго времени (1894) самцы оставались неизвѣстными.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Емельяновъ, И. Златогузка (*Euproctis chrysorrhoea* L.), ея паразиты и мѣры борьбы съ нею. [Хозяйство, 1907, № 23, стр. 1040—1045; № 24, стр. 1081—1090]. **26.**

Эта интересная работа сдѣлана, какъ мнѣ кажется, на основаніи личныхъ наблюденій автора въ Харьковской губерніи, ибо ссылокъ на литературу нѣтъ, а также не упомянута въ ней и новая интересная работа о златогузкѣ Grevillius'a (см. реф. № 28 въ настоящемъ выпускѣ Обозрѣнія). Послѣ краткаго описанія бабочки златогузки (народное названіе „зимникъ"—отъ зимнихъ гнѣздъ) и сравненія ея съ другимъ близкимъ видомъ, ракитовымъ шелкопрядомъ (*Porthesia auriflua* W. V.) авторъ излагаетъ этологію вредителя, враговъ его и мѣры борьбы съ нимъ.

Златогузка при количественномъ преобладаніи самцовъ въ Харьковской губерніи начинаетъ летать въ маѣ-іюнѣ. Послѣ спариванія, которое бываетъ вечерами, самки откладываютъ яички (до 300) на нижней сторонѣ листьевъ преимущественно груши и дуба; въ концѣ

[1]) На стр. 22 реферируемаго журнала Reitter приводитъ аналогичное наблюденіе. — *Ф. З.*

іюня или началѣ іюля появляются гусенички, которыя поѣдаютъ паренхиму листа и начинаютъ стягивать паутинками поврежденныя листья для приготовленія зимняго гнѣзда; въ исключительныхъ случаяхъ онѣ бываютъ такъ прожорливы, что поѣдаютъ кожицу плодовъ сливъ и грушъ. Въ концѣ лѣта того же года гусеница линяетъ въ первый разъ и готовится зимовать въ своихъ „зимнихъ“ гнѣздахъ, приготовленныхъ изъ объѣденной листвы; гнѣзда бываютъ разнообразной величины и формы: состоятъ иногда изъ одного листа или, наоборотъ, бываютъ такъ велики, что въ одномъ гнѣздѣ помѣщается до 700 гусеницъ. Послѣ долгой зимней спячки на слѣдующій годъ, въ концѣ марта или началѣ апрѣля, гусеницы начинаютъ вредоносную дѣятельность, которая продолжается мѣсяца полтора. Вначалѣ онѣ выѣдаютъ почки, а потомъ объѣдаютъ листья, оставляя лишь черешки. Взрослыя гусеницы очень прожорливы: быстро объѣвъ молодую листву (особенно дуба), онѣ совершаютъ переселенія на другія деревья. Въ апрѣлѣ гусеницы линяютъ (вторая линька), а въ маѣ, послѣ третьей линьки, окукливаются. Взрослая гусеница на спинѣ 9-го и 10-го сегментовъ несетъ два мясистыхъ выроста оранжевой окраски, которые выдѣляютъ ѣдкую жидкость, вызывающую зудъ и жженіе; такимъ же свойствомъ обладаютъ и волоски гусеницъ. Въ теченіи года златогузка имѣетъ одно поколѣніе; продолжительность отдѣльныхъ стадій такова: яйцо $^2/_3$ мѣсяца, гусеница $10^1/_2$ мѣсяцевъ, куколка $^1/_2$ мѣсяца и взрослое насѣкомое $^1/_2$ мѣсяца.

Паразитовъ авторъ раздѣляетъ на три группы: 1) паразиты яицъ и молодыхъ гусеницъ до зимовки: *Telenomus phalaenarum* Mayr, *Pteromalus nidulans* Thoms. и *Meteorus* sp.; 2) паразиты взрослой гусеницы послѣ зимовки: *Apanteles vitripennis* Hal., *A. solitarius* Ratz., *Meteorus versicolor* Wesm. и *M. ictericus* Nees; 3) паразиты куколокъ: *Pimpla instigator* Gr., *P. examinotar* Gr., *Theronia flavicans* F., *Chalcis scirrhopoda* Foerst., *Monodontomerus aureus* Walk., *Copidosoma boucheana* и муха *Compsilura concinnata* Mg.

Pteromalus nidulans Thoms. заражаетъ гусеницъ въ зимнихъ гнѣздахъ; онъ откладываетъ всего до 68 яицъ, по 4 въ каждую; изъ яичекъ черезъ $3^1/_2$—4 недѣли снова появляется паразитъ, такъ что въ теченіи лѣта онъ успѣваетъ развить три генераціи, но въ свою очередь полезная дѣятельность его уменьшается вторичными паразитами (*Pteromalus* sp.), которые въ количествѣ до 22% заражаютъ его куколокъ. *Apanteles vitripennis* Hal. и *A. solitarius* Ratz. страдаютъ отъ вторичнаго паразита *Hemiteles fulvipes* Grav., первый въ количествѣ 20%, а второй—35%.

Какъ мѣру борьбы авторъ рекомендуетъ использовать природную силу паразитовъ; этотъ методъ былъ рекомендованъ уже И. А. Порчинскимъ подъ названіемъ борьбы при помощи многоядныхъ паразитовъ. Но златогузку можно истреблять и при помощи опрыскиванія парижской зеленью, а предупреждать ея появленіе возможно тогда, когда она еще не нанесла вреда. Къ предупредительнымъ мѣрамъ относятся обираніе яичекъ, опрыскиваніе парижской зеленью во время выхода гусеницъ изъ яичекъ, когда онѣ начинаютъ поѣдать молодые листочки, сборъ или сожиганіе зимнихъ гнѣздъ до періода весенняго набуханія почекъ и защиту сада отъ переползающихъ гусеницъ предохранительными канавами или ловчими кольцами.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Гофшнейдеръ, М. Цѣлесообразные способы борьбы съ личинками хрущей. [Вѣстникъ Винодѣлія, 1907, № 8, стр. 281—288]. **27.**

Авторъ пишетъ о борьбѣ съ личинками хрущей на пескахъ, но названій жуковъ не приводитъ. Надо думать, что рѣчь идетъ о личин-

кахъ мраморнаго (*Polyphylla fullo* L.) и волосатаго (*Anoxia villosa* F a b r.) хрущей. На основаніи личныхъ наблюденій, авторъ считаетъ единственнымъ радикальнымъ способомъ борьбы сѣрнистый углеродъ, вводимый въ почву въ количествѣ 70—80 граммовъ на квадратный метръ; отъ такой дозы яда умираютъ всѣ личинки и всѣ растенія; но черезъ нѣсколько лѣтъ снова замѣчается вредъ отъ личинокъ, такъ какъ всегда нарушается первое основное правило борьбы съ вредителями—одновременное примѣненіе мѣръ всѣми хозяевами даннаго района. Для болѣе успѣшной борьбы авторъ рекомендуетъ придерживаться второго основного правила борьбы—примѣненія комбинаціи мѣръ; въ данномъ случаѣ противъ личинокъ хрущей необходимо 3 года сряду бороться исключительно сѣрнистымъ углеродомъ, садить виноградъ не чубуками, а укоренившимися саженцами, производить постоянный осмотръ кустовъ, выбирать личинокъ съ корней больныхъ (вялость листьевъ) кустовъ и, наконецъ, вести борьбу одновременно на большихъ площадяхъ; на нашъ взглядъ, это будетъ третье основное правило для борьбы съ вредителями. Авторъ описываетъ, какъ должно производить раскопки личинокъ, вести учетъ и контрольныя наблюденія надъ ними.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Grevillius, A. Zur Kenntnis der Biologie des Goldafters (*Euproctis chrysorrhoea* (L.) H b.) und der durch denselben verursachten Beschädigungen. [Beihefte zum Botanischen Centralblatt, XVIII, Heft. 2, Zweite Abteilung, 1905, pp. 221—322, mit 8 Abbildungen im Text]. **28.**

Привожу содержаніе главъ этой интересной работы: предисловіе, развитіе златогузки, выборъ растеній для откладки яичекъ, мѣстонахожденія гнѣздъ, вредъ, причиняемый растеніямъ (листьямъ преимущественно), біологическое значеніе локализаціи поврежденій, опыты кормленія, количественное опредѣленіе таннина въ изъѣденныхъ листьяхъ и поврежденныхъ растеніяхъ, растенія, повреждаемыя гусеницей, возобновленіе листвы на поврежденныхъ растеніяхъ, послѣдствія поврежденій, мѣры борьбы, вліяніе внѣшнихъ факторовъ на гусеницъ, географическое распространеніе, сѣверная граница распространенія дуба, яблони и груши въ связи съ распространеніемъ златогузки, климатическіе факторы, которые вліяютъ на протяженіе сѣверной границы распространенія златогузки.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Kleine, Heinrich. Beiträge zur Kenntnis der Biologie von *Phaenops cyanea* F. [Entomologische Blätter, Jahrg. III, 1907, pp. 133—135, 150, 151]. **29.**

Вторая замѣтка, посвященная біологіи названнаго вредителя сосны (ср. ниже рефератъ № 44 статьи T o r k a), вноситъ много новаго въ этотъ вопросъ. Авторъ обнаружилъ массовыя поврежденія златки на 100—120-лѣтнихъ соснахъ (*Pinus sylvestris*) и сдѣлалъ рядъ любопытныхъ наблюденій. Личиночные ходы сосредоточены преимущественно на серединѣ высоты дерева и выше ея, личинки (подробно описываемыя здѣсь), вѣроятно годовалыя, перезимовали и послѣ новаго періода кормленія окуклились. Циклъ развитія, по предположенію автора, не менѣе, чѣмъ двухгодичный. Жука этого придется отнести, вѣроятно, къ первичнымъ вредителямъ, можетъ быть, не очень энергичнымъ, такъ какъ сосны спустя пять лѣтъ послѣ обнаруженія на нихъ ходовъ продолжаютъ оставаться здоровыми. Тѣмъ не менѣе вредоносность жука все же значительна: питаясь на счетъ соковъ, несущихся по сосудамъ въ камбіи (особенно весной), онъ нарушаетъ связь коры

съ древесиной и ослабляетъ дерево. А кромѣ этого физіологическаго, такъ сказать, вреда имѣется на лицо и техническій: порча древесины уменьшаетъ цѣнность матеріала.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Колосовскій, В. Хлѣбный пилильщикъ (*Cephus pygmaeus*). [Извѣстія Елисаветградскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 1907, № 8, стр. 342—344]. **30.**

Излагаются вкратцѣ этологія и мѣры борьбы съ хлѣбнымъ пилильщикомъ, который былъ обнаруженъ послѣ сильныхъ вѣтровъ передъ уборкой яровой пшеницы; стебли злака ложились и ломались, благодаря присутствію въ нихъ личинокъ. Въ 1907 году въ Елисаветградскомъ уѣздѣ благодаря холодной веснѣ только 20—25% яровой пшеницы было повреждено этимъ вредителемъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Мокржецкій, С. Массовые перелеты бабочки многоцвѣтницы. [Хозяйство, 1907, № 30, стр. 1345—1348]. **31.**

Авторъ описываетъ массовый летъ бабочки-многоцвѣтницы-чертополошницы *Vanessa* (*Pyrameis*) *cardui* L. въ Крыму (Симферопольскій уѣздъ) 4. VII. 1907 на протяженіи около десяти верстъ; бабочки летѣли съ востока на западъ. Массы гусеницъ этого вида наблюдали въ томъ же году въ Полтавской губерніи. Приводится литературная справка о перелетахъ этой бабочки въ Европѣ и указывается, что бабочки могутъ перелетать большія моря, отдыхая, безъ вреда для себя, на поверхности воды съ распростертыми крыльями. Массовое количество бабочки не всегда влечетъ за собою въ слѣдующіе годы появленіе гусеницъ, такъ какъ наблюдаются часто случаи недоразвитія яичниковъ [1]), полагающіе предѣлъ чрезмѣрному размноженію насѣкомыхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Petz, Josef. Zur Lebensweise von *Thamnurgus petzi* Reitter 1901. [Entomologische Blätter, Jahrg. III, 1907, pp. 102, 103]. **32.**

Небольшая замѣтка посвящена біологіи названнаго короѣда, найденнаго до сихъ поръ только въ Австріи и Румыніи и повреждающаго стебли борца (*Aconitum stoerkianum* Reich., а, вѣроятно, и другихъ видовъ), растенія, представленнаго и въ нашей южно-русской флорѣ. Авторъ устанавливаетъ между прочимъ наличность двухъ генерацій въ лѣто у даннаго жука.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Португаловъ, А. Организація борьбы съ озимымъ червемъ. [Сельскій Хозяинъ, 1907, № 23, стр. 420—422]. **33.**

Авторъ, на основаніи литературныхъ данныхъ, разбираетъ методы борьбы съ озимымъ червемъ (*Agrotis segetum* Schiff.) при помощи спрыскиванія швейнфуртской зеленью и по методу утилизаціи пара-

---

[1]) Въ 1902 г. въ Саратовской губерніи (Петровскъ) мнѣ пришлось наблюдать массовой летъ лугового мотылька (*Eurycreon sticticalis* L.) и недоразвитые у самокъ яичники. На слѣдующій годъ массовое появленіе гусеницъ этой бабочки тамъ не наблюдалось. — *И. Т.*

зитныхъ мухъ, рекомендованному К. Россиковымъ (см. реф. № 204 въ Русск. Энтом. Обозр., V, за 1905 г.), приходитъ къ выводу, что „только послѣ многократныхъ испытаній возможно будетъ категорически высказаться въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ относительно примѣненія этихъ способовъ борьбы въ широкомъ масштабѣ".

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. О поврежденіи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ вредными насѣкомыми весною 1907 г. [Хозяйство, 1907, № 18, стр. 831—832]. **34.**

Въ минувшемъ году въ маѣ въ Кіевской губерніи (Чигиринскій, Черкасскій и Каневскій уѣзды) повреждали озимые и яровые посѣвы личинки шведской мухи (*Oscinis frit* L.), хлѣбной блохи (*Haltica vittata* Redt.) и гессенской мухи (*Cecidomyia destructor* Say). Описывается въ краткихъ словахъ характеръ поврежденій этихъ насѣкомыхъ и мѣры борьбы съ шведской мухой.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. О развитіи гессенской мухи въ Кіевской губ. лѣтомъ 1907 года и о мѣрахъ борьбы съ нею. [Ibid., № 27, стр. 1226—1227]. **35.**

Авторъ пишетъ о количествѣ паразитовъ гессенской мухи и совѣтуетъ не спѣшить съ запашкой жнивья, а примѣнять приманочные посѣвы.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. Объ организаціи изученія лѣсныхъ вредителей въ Юго-Западномъ краѣ. [Ibid., № 47, стр. 2089—2093]. **36.**

Авторъ считаетъ необходимымъ производить наблюденія надъ жизнью вредныхъ насѣкомыхъ въ лѣсахъ Кіевской и Подольской губерній. Съ дѣятельностью лѣсныхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Юго-Западномъ краѣ приходится серьезно считаться, такъ какъ благопріятныя климатическія условія даютъ возможность насѣкомымъ развиваться въ болѣе короткій срокъ, сравнительно съ сѣверными лѣсами. Лѣса Юго-Западнаго края считаются, по автору, разсадниками вредныхъ насѣкомыхъ (*Hylobius abietis* L., *Melolontha vulgaris* F., *Ocneria dispar* L., *Gastropacha neustria* L., *Porthesia chrysorrhoea* L., *Aporia crataegi* L., *Agrilus, Zeuzera aesculi* L., *Ocneria monacha* L., *Dendrolimus pini* L., *Myelophilus piniperda* L. и *M. minor*). Изученіе мѣстныхъ вредныхъ насѣкомыхъ важно не только съ теоретической точки зрѣнія для русской фауны, такъ какъ до сихъ поръ еще мы пользуемся данными иностранной литературы, но и для цѣлей борьбы; напр., на основаніи данныхъ Altum'a до сихъ поръ считаютъ, что сосновый долгоносикъ (*Hylobius abietis* L.) имѣетъ двугодовую генерацію, а систематическія постоянныя наблюденія въ Кіевской губерніи показали, что тамъ онъ имѣетъ генерацію одногодовую. Мы не знаемъ по сіе время точныхъ періодовъ развитія личинокъ майскаго хруща въ Кіевской губерніи, тогда какъ для борьбы съ этимъ врагомъ имѣетъ большое значеніе точное знаніе летныхъ годовъ; и т. д.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. Отчетъ Кіевской энтомологической станціи о полевыхъ и лабораторныхъ опытахъ, произведенныхъ въ 1907 г. Кіевъ, 1908. **37.**

Въ истекшемъ году упомянутая станція ставила полевые опыты по борьбѣ съ вредителями пшеницы и свеклы и лабораторныя наблюде-

нія по біологіи этихъ вредителей. Важнѣйшіе результаты полевыхъ опытовъ слѣдующіе: приманочные посѣвы изъ яровой пшеницы въ началѣ мая были сплошь заражены личинками шведской мухи (*Oscinis frit* L.) и хлѣбной блохи (*Haltica vittula* Redt.) и въ количествѣ около 10% гессенской мухи. Второй приманочный посѣвъ въ 20-хъ числахъ мая, при изслѣдованіи въ концѣ іюня былъ снова зараженъ тѣми же вредителями, но гессенской мухи уже не было. Третій приманочный посѣвъ (5—6. VII) въ значительной степени былъ зараженъ шведской мухой; тотъ же посѣвъ (15.VII) имѣлъ мало пораженій (30%) отъ шведской мухи и 10—15% гессенской мухи. Гессенская муха (80%) имѣла въ своихъ коконахъ наѣздниковъ: *Polygnotus minutus* Lind. и *Merisus destructor* Say. Очень успѣшно вылавливались бабочки озимой совки на патоку: въ V—VI было поймано 98,444, а въ VII—VIII—46,710 бабочекъ. Былъ замѣченъ новый вредитель свеклы—клопикъ *Poecilocystus cognatus* Fieb.

Въ лабораторіи станціи повѣрялись опыты 1906 г. относительно вліянія температуры на сроки развитія куколокъ и на созрѣваніе яичекъ во время выхода ихъ изъ куколокъ у *Agrotis segetum* Schiff. и *Gastropacha neustria* L. Выяснилось, что при большей длительности стадіи куколки часть бабочекъ *segetum* вылетаетъ съ развитыми яичками; у тѣхъ же бабочекъ, которыя вылетѣли съ недоразвитыми яичками, значительная часть послѣднихъ созрѣвала въ короткій срокъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Крыжовниковые пилильщики (*Nematus*) и борьба съ ними. **38.**
[Плодоводство, 1907, № 5, стр. 394—404, съ 2 рис. въ текстѣ].

Авторъ описываетъ яйцо, личинку, взрослое насѣкомое, образъ жизни, вредъ и мѣры борьбы двухъ вредныхъ для крыжовника пилильщиковъ: желтаго (*Nematus ventricosus* Klug) и чернаго (*N. appendiculatus* Hartig).

Желтый крыжовниковый пилильщикъ въ С.-Петербургской губерніи можетъ появляться въ трехъ поколѣніяхъ, какъ это наблюдалъ авторъ въ 1906 г. въ Лужскомъ уѣздѣ; въ послѣдніе 7—8 лѣтъ этотъ пилильщикъ свирѣпствовалъ на крыжовникѣ близъ Царскаго Села, а въ 1905 г. повреждалъ и черную смородину въ Калужской (Козельскій уѣздъ) и Тамбовской (Борисоглѣбскій уѣздъ) губерніяхъ. Черный крыжовниковый пилильщикъ, какъ предполагаетъ авторъ на основаніи разновременнаго, вплоть до 11 сентября, нахожденія личинокъ, въ одно лѣто имѣетъ по меньшей мѣрѣ четыре поколѣнія. Въ настоящее время лучшей мѣрой борьбы можно считать опрыскиваніе листвы крыжовника швейнфуртской зеленью.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Паразиты, какъ помощники въ борьбѣ съ яблонной плодо- **39.**
жоркой. [Ibid., № 9, стр. 711—715, съ 2 рис. въ текстѣ].

Авторъ приводитъ данныя о двухъ открытыхъ имъ паразитахъ яблонной плодожорки: *Pristomerus schreineri* и *Pentarthron carpocapsae*. Первый наѣздникъ живетъ въ гусеницахъ и впервые былъ найденъ въ Екатеринославской губерніи, а потомъ въ Астраханскомъ краю, гдѣ въ 1904 г. уничтожилъ 45% гусеницъ. Второй наѣздникъ живетъ на счетъ яицъ плодожорки, въ одномъ яйцѣ не болѣе трехъ паразитовъ одновременно; въ 1904 г. въ Астраханскомъ краю во многихъ садахъ 60%—100% яицъ плодожорки были истреблены этимъ яйцеѣдомъ. Въ виду того, что яйцеѣдъ считается многояднымъ паразитомъ,

т. е. живетъ на счетъ яицъ и другихъ насѣкомыхъ, можно искусственно заражать яички, а пораженныя яйца перевозить въ сады, гдѣ нѣтъ этого паразита.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Ш—въ, М. Долгоносикъ, вредящій маку, и борьба съ нимъ. [Южно-Русская Сельско-Хозяйственная Газета, 1907, №№ 45—46, стр. 14—15]. **40.**

Описываются два вредителя мака, распространенныхъ въ Екатеринославской и Кіевской губерніяхъ, гдѣ ведется широкая культура этого растенія. Первый вредитель, долгоносикъ однопятнистый (*Ceutorrhynchus macula alba*) повреждаетъ головки мака, а второй, долгоносикъ четырехпятнистый (*Coeliodes fuliginosus*), личинка котораго повреждаетъ корни мака. Мѣры борьбы—стряхиваніе жучковъ на липкіе щиты и уничтоженіе корней мака съ личинками.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Софроновъ, М. Карболинеумъ въ садовой практикѣ. [Хозяйство, 1907, № 4, стр. 163—166]. **41.**

Въ послѣднее время въ садовой практикѣ стали примѣнять обмазку деревьевъ карболинеумомъ противъ нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ (кровяной тли, щитовки, яблочной тли, медяницы, клещей, зимней пядяницы, яблоневой моли, муравьевъ), зайцевъ и нѣкоторыхъ грибныхъ болѣзней. Результаты отъ такой борьбы часто были плачевными. Неуспѣхъ авторъ объясняетъ тѣмъ, что въ настоящее время приготовляется карболинеумъ различныхъ составовъ (болѣе 200 сортовъ). Большинство сортовъ еще не анализированы, а потому надо осторожнѣе примѣнять это средство для борьбы съ вредителями.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Стрѣльцовъ, И. Пузатый долгоносикъ, *Otiorrhynchus ligustici* L. [Ibid., № 28, стр. 1267—1269]. **42.**

Въ 1905 и 1906 гг. въ Екатеринославской губерніи (Каменское казенное имѣніе) посѣвы люцерны повреждалъ *Otiorrhynchus ligustici* L. Личинки этого долгоносика залегали больше всего на глубинѣ около 25 см., и иногда ихъ было на 1 кв. аршинъ до 100 и болѣе штукъ; онѣ истребили люцерну на площади около 10 десятинъ, повреждая корни; послѣ вспашки поврежденнаго поля осенью изъ перезимовавшихъ личинокъ около 10.IV появились жуки и около 10.V переселились на кусты желтаго донника (*Melilotus officinalis*), гдѣ и пріютили свои яички и личинокъ на корняхъ. Изъ мѣръ борьбы хорошее дѣйствіе производила глубокая вспашка, отъ которой погибали куколки.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Strohmeyer. Beiträge zur Kenntnis der Biologie von *Platypus* var.? *cylindriformis* Reitter. [Entomologische Blätter, Jahrg. III, 1907, pp. 65—69]. **43.**

Автору удалось найти въ Эльзасѣ (Вогезы) и сдѣлать нѣсколько наблюденій надъ цикломъ развитія *Platypus cylindrus* Fabr. var. *cylindriformis* Reitt., извѣстнаго до сихъ поръ въ литературѣ лишь изъ

Алжира и Кавказа [1]). Дополняя морфологическую характеристику этой формы, сдѣланную Reitter'омъ, авторъ склоненъ, повидимому, считать ее за особый, вполнѣ самостоятельный видъ. Біологическихъ отличій, по сравненію съ *cylindrus* Fabr., изъ реферируемой статьи усмотрѣть нельзя; генерація однолѣтняя, начало лета приходится на первую половину іюля. Кромѣ дуба и каштана вредитель этотъ былъ однажды найденъ авторомъ и на букѣ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Torka, V. *Melanophila cyanea* Fabr. [Ibid., pp. 86, 87]. **44.**

Такъ какъ вредоносность *Phaenops cyanea* Fabr. до сихъ поръ не была съ достаточной опредѣленностью установлена и циклъ развитія мало извѣстенъ, то замѣтка автора, хотя и краткая, представляетъ нѣкоторый интересъ. Въ западной литературѣ жукъ этотъ въ качествѣ серьезнаго вредителя кажется отмѣченъ былъ для южной Франціи (Heutschel, на *Pinus pinaster*). Впрочемъ, и у насъ въ Россіи (Симбирск. г.), повидимому, эта же златка наблюдалась Зейдлеромъ (1841) въ условіяхъ, аналогичныхъ съ указанными въ реферируемой статейкѣ (ср. Кеппенъ, Вредн. насѣк., II, стр. 233). Напрасно только авторъ считаетъ видъ этотъ распространеннымъ исключительно въ южной Европѣ и удивляется нахожденію послѣдняго въ Познани; какъ извѣстно, *Ph. cyanea* идетъ далеко на сѣверъ, до Финляндіи. Личиночные ходы найдены были авторомъ на старой, упавшей соснѣ въ камбіи на срединѣ высоты ствола; личинки въ ноябрѣ вбуравились въ кору, перезимовали и окуклились лишь въ маѣ слѣдующаго года, а въ іюнѣ жуки вылетѣли.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Torka, V. *Cryptorrhynchus lapathi* L. [Ibid., Jahrg. IV, 1908, pp. 9, 10, 28, 29]. **45.**

Въ двухъ небольшихъ замѣткахъ авторъ дѣлится результатами своихъ довольно продолжительныхъ наблюденій надъ жизнью названнаго долгоносика, наносящаго иной разъ значительный вредъ ольхѣ (*Alnus glutinosa*). Летъ и откладка яичекъ происходитъ съ середины іюля до конца августа, вылупившіяся личинки перезимовываютъ и окукляются также въ августѣ, вылетѣвшія вскорѣ жуки зимуютъ и кормятся все лѣто; такимъ образомъ здѣсь имѣетъ мѣсто двухгодичная генерація и, какъ у личинки, такъ и у imago кормежка прерывается зимовкой, что сопровождается, вѣроятно, и діапаузой въ развитіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Tredl, Rudolph. Nahrungspflanzen und Verbreitungsgebiete der Borkenkäfer Europas. [Ibid., Jahrg. III, 1907, pp. 2—5, 18—22, 37—42, 53—56, 69—72, 87]. **46.**

Весьма полезный полный систематическій каталогъ европейскихъ представителей семейства короѣдовъ съ указаніемъ синониміи, всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ кормовыхъ растеній (для каждаго вида въ отдѣльности) и распространенія съ точностью до государства, а въ Германіи до провинціи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Попутно авторъ отмѣчаетъ, что у него имѣются также экземпляры и изъ Сициліи. Всѣ опредѣленія провѣрены были Reitter'омъ. — *Ф. З.*

Васильевъ, Е. М. Клопы (Hemiptera heteroptera), повреждающіе свекловицу. [Вѣстникъ Сахарной Промышленности, 1907, № 49, стр. 731—736]. **47.**

Въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ авторъ наблюдалъ клоповъ, которые повреждали свеклу въ Кіевской губерніи, причиняя вредъ стеблямъ, черешкамъ листьевъ и сѣмянодолей, пластинкамъ листьевъ и прицвѣтниковъ, завязямъ и сочнымъ плодамъ, цвѣточнымъ почкамъ и цвѣтамъ. Поврежденія эти бываютъ механическія, когда разрушаются ткани, но растеніе все не гибнетъ, и физіологическія, когда въ силу механическихъ поврежденій засыхаетъ извѣстная часть или все растеніе.

Особенно опасно появленіе клоповъ на молодыхъ всходахъ; чѣмъ продолжительнѣе бываетъ засуха, тѣмъ больше клоповъ собирается на посѣвахъ и высадкахъ свеклы. При обиліи осадковъ клопы своими уколами способствуютъ проникновенію паразитныхъ грибковъ въ растенія. Слѣдующіе виды клоповъ повреждаютъ свеклу:

Eurygaster maurus L. высасываетъ еще мягкія сѣмена, *Pyrrhocoris apterus* L. сосетъ листья, *Poeciloscytus cognatus* Fieb. является причиной засыханія всходовъ, вмѣстѣ съ зеленымъ слѣпнякомъ (*Orthotylus flavosparsus* Sahlb.). Кромѣ того повреждаютъ свеклу луговой слѣпнякъ, *Lygus pratensis* L., и *L. pratensis* var. *campestris* Fall., *Lopus gothicus* L., *Adelphocoris lineolatus* Goeze, *Poeciloscytus vulneratus* Wolff, *Campylomma verbasci* H.-S., *Lygaeus equestris* L., *Therapha hyoscyami* L., *Piesma capitata* Wolff, *Eurydema oleraceum* L. и *Carpocoris fuscispinus* Boh.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Васильевъ, Е. М. Два типа ловчихъ колодцевъ на днѣ канавокъ, задерживающихъ кругомъ полей вредителей свеклы. [Ibid., № 51, стр. 797—800]. **48.**

Одной изъ мѣръ борьбы противъ свекловичнаго долгоносика (*Cleonus punctiventris*), чаще примѣняемой и болѣе удобной, считается ручной сборъ жука при помощи канавъ, на днѣ которыхъ вырыты колодцы въ видѣ прямыхъ призмъ. По мнѣнію автора, удобнѣе рыть не призматическія, а цилиндрическія колодцы при помощи бурава, глубиною до 25 см. (въ статьѣ помѣщенъ рисунокъ бурава). Преимущество цилиндрическихъ канавъ то, что стѣнки ихъ вертикальны и гладки; колодцы должны быть діаметромъ равнымъ ширинѣ канавы; отрицательная сторона ихъ та, что ихъ медленно прокладываютъ, такъ какъ буравъ тяжелъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Васильевъ, Е. М. Примѣненіе катковъ въ борьбѣ съ нѣкоторыми вредными насѣкомыми. [Ibid., 1908, № 2, стр. 41—45]. **49.**

Авторъ рекомендуетъ для борьбы съ озимымъ червемъ (*Agrotis segetum* Schiff.) укатываніе немолодыхъ всходовъ легкими катками (гладкіе, деревянные), а молодыхъ тяжелыми. Полезное дѣйствіе укатыванія зависитъ отъ уплотненія поверхностнаго слоя почвы, въ которомъ такимъ путемъ затрудняется передвиженіе гусеницъ; послѣднія, какъ показали опыты автора, передвигаются по направленію наименьшаго сопротивленія, а поэтому на укатанномъ полѣ онѣ ползутъ на поверхности пока не дойдутъ до рыхлаго мѣста и зарываются тамъ по понижающейся спирали. Гусеницамъ труднѣе зарываться сверху внизъ, а потому укатываніе катками надо производить тогда, когда озимые

черви массами выползаютъ на поверхность земли, т. е. въ сумерки и ночью.

Укатываніе полей и луговъ катками полезно примѣнять также противъ личинокъ долгоножекъ (*Tipulidae*), которыя днемъ живутъ въ землѣ, а съ наступленіемъ сумерекъ и ночью на поверхности земли и повреждаютъ растенія, высасывая, напр., сокъ изъ ранокъ свеклы. Попутно приведено описаніе борьбы съ долгоножками на свеклѣ, которая примѣняется Uzel'емъ [1]). Наконецъ, укатывать поля можно также и для борьбы съ личинками щелкуновъ (проволочныя черви), которыя живутъ въ землѣ и любятъ рыхлую почву.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

---

[1]) Uzel, H. Ueber die Schnacken der Gattungen *Pachyrhina* und *Tipula* mit besonderer Berücksichtigung der die Zuckerrübe beschädigenden Arten. Zeitschr. für Zuckerindustrie in Böhmen, 1905—1906. — *И. К. Т.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

NOUVELLES DIVERSES.

Въ общемъ собраніи Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей 24-го апрѣля 1908 года было сдѣлано слѣдующее относящееся къ энтомологіи сообщеніе:

Н. А. Холодковскій: „О нѣкоторыхъ живородящихъ мухахъ". Докладчикъ изложилъ рядъ своихъ дальнѣйшихъ наблюденій о размноженіи и развитіи живородящихъ мухъ [1]). У навозной мухи *Mesembrina meridiana*, которую до сихъ поръ относили къ живородящимъ мухамъ, но у которой на самомъ дѣлѣ имѣется только яйцеживородность, на хоріонѣ яйца имѣется желобъ, который легко принять за послѣдъ.

Это образованіе возникаетъ здѣсь въ силу того, что въ питаніи яйца принимаютъ участіе не только верхушечныя клѣтки, но и фолликулярный эпителій, образующій вдоль яйца возвышеніе, которое и отпечатывается на хоріонѣ. Такъ какъ здѣсь имѣется особое приспособленіе для питанія яйца въ яичникѣ, то докладчикъ предложилъ назвать его „placenta ovarica". Во всякомъ случаѣ, главная роль въ питаніи яйца принадлежитъ здѣсь верхушечнымъ клѣткамъ, а не этой плацентарной складкѣ, такъ какъ у нѣкоторыхъ формъ ея нѣтъ.

У *Theria muscaria*, у которой докладчикомъ въ прошломъ году была описана placenta trachealis, питаніе личинки происходитъ либо на счетъ нея, либо на счетъ придаточныхъ железъ: окончательно рѣшить этотъ вопросъ довольно трудно. У куклородной формы *Hippobosca equina* личинки прямо глотаютъ выдѣленіе придаточныхъ железъ, благодаря чему эти личинки имѣютъ такіе же ротовые органы, какъ и взрослая муха.

Наконецъ, у *Sarcophaga* яйца питаются въ яичникѣ, хотя и безъ участія placenta ovarica, а затѣмъ яйцо попадаетъ въ яйцепріемникъ въ складки эпителія, такъ что здѣсь возможно питаніе и на счетъ распада эпителія.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

Въ прошломъ 1907 году въ С.-Петербургѣ при Лѣсномъ Департаментѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія основана

---

[1]) См. отчетъ о первомъ сообщеніи Н. А. Холодковскаго по этому вопросу въ № 1 Обозрѣнія за 1907 годъ, стр. 77.—*Ю. Ф.*

особая энтомологическая лабораторія. Въ настоящее время она помѣщается въ квартирѣ изъ двухъ комнатъ на Торговой ул., д. 25, кв. 25. Содержаніе на лабораторію отпускается въ размѣрѣ 600 р. въ годъ. Служитъ она, главнымъ образомъ, для постановки опытовъ и наблюденій надъ жизнью лѣсныхъ насѣкомыхъ. Завѣдуетъ лабораторіей И. Я. Шевыревъ, помощникомъ состоитъ В. И. Плотниковъ.

Quelques mots sur le Parnassius imperator musagetes Gr.-Gr. Mr. Grum-Grshimaïlo, en décrivant cette variété géographique de l'*imperator* Ob., dans le t. XXV (1891) des Horae S. E. R., p. 446, croyait, sans nul doute, que *musageta*, tout comme *poeta*, *nauta*, *agricola* etc., était un nom masculin, bien probablement, sans avoir consulté un dictionnaire. Il est vrai que bien souvent, au moment voulu, l'on n'en a pas un sous la main et, plus tard, on oublie de le consulter,—chose qui arrive bien de fois quand l'attention est absorbée par la description de l'insecte qui vous interesse.

Mais j'avoue que j'ai été grandement étonné, dernièrement, en étudiant le 58 fascicule de l'ouvrage de Mr. Wytsman „Genera Insectorum", d'y trouver, à la page 44, le nom *musageta* changé en *musagetus* (sic!) par Mr. Stichel. L'on comprendra que je m'empressai de consulter le premier dictionnaire latin à ma portée et j'y trouvai que *musageta* n'existe pas, mais qu'il faut dire *musagetes* (*musagetes*, *ae*, subst.), épithète tant d'Apollon que d'Hercule.

Aussi ce Parnassien devra-t-il, dorénavant, être désigné comme *Parnassius imperator musagetes* Gr.-Gr. Quant au nom *musagetus* il vaudrait mieux le vouer à un oubli éternel.

S. Alphéraky (St.-Pétersbourg).

Весеннія и осеннія экскурсіи въ окрестностяхъ Лѣсного Института и Сосновки около С.-Петербурга. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ мы экскурсировали въ Лѣсномъ, главнымъ образомъ, въ мѣстности Сосновка. Лѣсъ состоитъ почти исключительно изъ сосны, около дачъ и вдоль улицъ растутъ кромѣ того береза, рябина, лжеакація и пр. Почва песчаная. Изъ бабочекъ, найденныхъ В. П. Штейнфельдомъ, слѣдуетъ упомянуть: *Lasiocampa pini* L. (много куколокъ на заборахъ, но всѣ зараженныя; весной, въ серединѣ апрѣля много гусеницъ разнаго возраста на стволахъ сосенъ), *Polia chi* L. (16. VIII. 07, на заборѣ), *Hadena unanimis* Tr. (гусеница 1. IV, подо мхомъ, окуклилась 11. IV., бабочка 28. IV. 06), *Panolis piniperda* Panz. (нѣсколько 9. IV. 06, куколка подо мхомъ 28. III., бабочка 1. IV. 07), *Macaria liturata* Cl. (много куколокъ подо мхомъ 9. III., бабочки 23. IV. 06, 14 и 28. IV. 05), *Lobophora polycommata* Hb. (6. IV. 07 на заборѣ), *Larentia caesiata* Lang (16. IX. 07).

Осенью заборы служатъ мѣстомъ окукленія многихъ насѣкомыхъ; кромѣ бабочекъ здѣсь можно найти куколокъ *Mysia oblongoguttata* L. (1. IX, imago 26. IX.), *Syrphus lunulatus* Meig. (6. IV, imago 24. IV. 08).

Въ сосновомъ лѣсу подо мхомъ зимуютъ: *Thanatophilus rugosus* L. и *sinuatus* Fabr. (6. IV. 08), *Necrophorus vespilloides* Hersbt (27. IV. 08), *Vespa media* Deg., *vulgaris* L., *rufa* L., *Aphodius fimetarius* L., *Calathus*, *Bothriopterus oblongopunctatus* Fabr. и рѣдкій *angustatus* Duft. (27. IV. 08), *Miscodera arctica* Payk. (1. IV. 08), *Europhilus fuliginosus* Panz., *Cymindis vaporariorum* L. (1. IV. 08), *Amara consularis* Duft., *Pseudocypus aeneocephalus* Deg., *Philonthus intermedius* Lac., *laminatus* Creuz., *varians* Payk., *varius* Gyll., *politus* Fabr., *Baptolinus alternans* Grav., *Bryocharis cingulatus* Mannh., *Ilybius subaeneus* Er. (27. IV. 08), *Cymatopterus striatus* L. (30. III. 08), личинки и куколки *Syrphus vitripennis* Zett., *Byrrhus*.

Melanotus rufipes Herbst найденъ внутри сосноваго пня, тамъ же *Elater balteatus* L., масса личинокъ и imago *Pytho depressus* L. Въ сосновой древесинѣ найдены еще *Scotodes annulatus* Esch. въ IV. 06, также *Xylita laevigata* Hellen. во множествѣ, *Rhyncholus chloropus* L. Въ древесинѣ же сосны можно найти весной много личинокъ *Xylophagus cinctus* Fall.; 30. III. 08 въ корѣ сосновыхъ пней найдено 12 экземпляровъ *Hypophloeus longulus* Gyll., на грибахъ сосновыхъ пней *Agathidium seminulum* L. (30. III. 08), *Scaphisoma agaricinum* L. (30. III. 08), *Ips quadripustulatus* (10. IV. 08) и *Cerylon histeroides* Fabr. (10. IV. 08).

На вересковой полянѣ подъ лишайникомъ найдены: *Brachyderes incanus* L. въ большомъ количествѣ, также много рѣдкой *Celia infima* Duft. (6. IV. 08), 2 экземпляра рѣдкаго *Bradycellus collaris* Payk. (21. и 28. IV. 05), клопъ *Pterotmetus staphylinoideus* Burm. (6. IV. 08). Подъ корой березовыхъ пней: *Aradus betulae* Zim. (10. IV. 08), *Mycetophagus multipunctatus* Hellw. (10. IV. 08), *Hypophloeus bicolor* Ol. (10. IV. 08), *Cerylon deplanatum* Gyll. и *angustatum* Er. (10. IV. 08), много личинокъ *Pyrochroa pectinicornis* L.

Изъ многочисленныхъ пойманныхъ перепончатокрылыхъ опредѣлены: *Mellinus arvensis* L. (гнѣзда въ песчаныхъ обрывахъ осенью), *Mimesa bicolor* Jur. (норки въ пескѣ въ концѣ августа), *Passaloecus turionum* Dahl. (личинки въ началѣ апрѣля въ ходахъ въ корѣ сосновыхъ пней), *Pemphredon lugubris* Fabr. (личинки въ корѣ сосны), *Pompilus viaticus* L. (въ концѣ августа и началѣ мая) и *P. rufipes* Fabr. (6. IX. 07).

Опредѣленія *Coleoptera* принадлежатъ Д. А. Смирнову, *Lepidoptera* В. П. Штейнфельду и Н. Я. Кузнецову, *Diptera* Г. Г. Якобсону и *Hymenoptera* Д. А. Смирнову и В. П. Штейнфельду.

Д. А. Смирновъ и *В. П. Штейнфельдъ* (С.-Петербургъ).

Лѣтомъ 1907 г. я получилъ **командировку отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ Иркутскую губернію** для сбора насѣкомыхъ. Выѣхавъ 20-го мая по сѣверной дорогѣ на Вятку, 30-го я прибылъ въ Иркутскъ и здѣсь задержался до 6-го іюня; весна была ранняя; 7-го я переѣхалъ на ст. Мальту въ 80 верстахъ отъ Иркутска, гдѣ и поселился на дачѣ знакомыхъ.

Село Мальта лежитъ на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, берущей начало въ Саянскихъ горахъ; эта горная широкая рѣка съ быстрымъ теченіемъ впадаетъ верстахъ въ десяти отъ села въ Нижнюю Ангару; станція находится отъ Мальты въ верстѣ и на другомъ берегу рѣки Всѣ окрестности поросли молодымъ крестьянскимъ лѣсомъ, состоящимъ почти исключительно изъ сосны; по другую сторону отъ станціи этотъ лѣсъ переходитъ въ смѣшанный, съ преобладаніемъ березы; его пересѣкаетъ текущая изъ тайги рѣчка Мальтинка, на которой передъ впаденіемъ въ Бѣлую находятся три запруды съ мельницами. Ниже желѣзнодорожнаго моста правый берегъ Бѣлой высокій, на обрывѣ поросшій лиственнымъ лѣсомъ, а лѣвый плоскій; около села вдоль по нему идутъ поля, а затѣмъ луга, гдѣ въ 7-ми верстахъ отъ станціи выходятъ на берегъ мощные пласты сланцевъ и известняковъ и стоитъ кирпичный заводъ. Выше моста, наоборотъ, лѣвый берегъ высокъ, а правый низокъ, и по послѣднему тянутся луга, пересѣкаемые соленой рѣчкой Усолкой, съ высокими песчаными холмами, топкими болотами и солончаками. По ту сторону желѣзной дороги отъ станціи сплошь растетъ молодой соснякъ, а за нимъ на огромную площадь тянется сосновая тайга.

Разнообразіе мѣстности позволило сдѣлать довольно большіе сборы. Я примѣнялъ почти всѣ способы ловли насѣкомыхъ (кошеніе,

просѣиваніе, свѣтъ и пр.). Разработка моихъ сборовъ спеціалистами покажетъ, насколько они интересны.

20-го августа я отправился на озеро Байкалъ и прожилъ на немъ до 1-го октября, принявъ участіе въ изслѣдованіи рыбныхъ промысловъ. Позднее время года, суровый климатъ высокихъ плоскогорій, гдѣ приходилось собирать, и холодныя воды рѣкъ и озеръ—все было причиной скудости сборовъ.

Д. А. Смирновъ (С.-Петербургъ).

Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ изъ печати „Адресъ-Календарь Сельскохозяйственныхъ Обществъ. Часть II". (Цѣна 25 коп.).

Сельскохозяйственныя общества имѣютъ право на полученіе по одному экземпляру этого изданія безплатно.

Редакторъ ***Н. Я. Кузнецовъ.***

Корректура настоящей страницы подписана къ печати 13 сентября 1908 г.

Проф. **И. К. Тарнани,** Къ вопросу о свѣченіи *Chironomus* Meig. (Diptera, Chironomidae) 87

КРИТИКО - БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ 89
Insecta 89
Coleoptera. 91
Lepidoptera 94
Diptera. 96

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ 110

С. Алфераки, Нѣсколько словъ о *Parnassius imperator musagetes* Gr. Gr. 111

Д. А. Смирновъ и **В. П. Штейнфельдъ,** Весенніе и осенніе экскурсіи въ окрестностяхъ Лѣсного Института и Сосновки около С.-Петербурга 111

Д. А. Смирновъ, Командировка отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ Иркутскую губернію 112

Prof. **I. C. Tarnani,** Contribution à la question sur la photogénèse chez les *Chironomus* Meig. (Diptera, Chironomidae) 87

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE 89
Insecta . 89
Coleoptera 91
Lepidoptera 94
Diptera 96

NOUVELLES DIVERSES:

Comptes-rendus des Séances des sociétés savantes 110

S. Alphéraky, Quelques mots sur le *Parnassius imperator musagetes* Gr. Gr. 111

D. A. Smirnov et **V. P. Steinfeld,** Excursions au printemps et en automne aux environs de l'Institut Forestier et de Sosnovka près de St.-Pétersbourg 111

D. A. Smirnov, Excursion dans le gouvernement d'Irkutsk, entreprise sous les auspices de la Société Entomologique de Russie . . . 112

Дни Собраній Общества въ 1908 г.

По понедѣльникамъ:

7 и 21 января. 21 апрѣля. 3 и 17 ноября.
4 и 18 февраля. 5 мая. 8 и 15 декабря.
3 и 17 марта. 6 октября.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 1 час. до 4 час. пополудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и каникулярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

Составъ Совѣта Общества въ 1908 г.

Президентъ: **Петръ Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.
Вице-Президентъ: **Андрей Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39, кв. 3.

Секретарь: **Иванъ Яковлевичъ Шевыревъ.**
Помощникъ Секретаря: **Юлій Ивановичъ Бекманъ.**
Консерваторъ: **Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ.**
Кассиръ: **Викторъ Викторовичъ Мазаракій.**
Библіотекарь: **Левъ Мартыновичъ Вольманъ.**
Редакторъ: **Никопай Яковлевичъ Кузнецовъ.**

Въ помѣщеніи Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Séances de la Société en 1908.

Les lundis:

20 janvier. 4 et 18 mai. 21 et 28 décembre.
3 et 17 février. 19 octobre.
2, 16 et 30 mars. 16 et 30 novembre.

Les séances ont lieu à huit heures du soir dans la salle de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de la Société chaque *vendredi* de 1 à 4 heures et chaque *lundi* de 7 à 10 heures du soir, excepté les jours de fêtes et les trois mois de l'été.

Membres du Bureau pour l'année 1908.

Président: Mr. **P. Semenov-Tian-Shansky.** — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.
Vice-Président: Mr. **P. Semenov-Tian-Shansky.** — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Secrétaire: Mr. **J. Shevyrev.**
Secrétaire-adjoint: Mr. **J. Baeckmann.**
Conservateur: Mr. **A. Jacobson.**
Trésorier: Mr. **V. Mazaraki.**
Bibliothécaire: Mr. **L. Wollmann.**
Rédacteur: Mr. **N. Kusnezov.**

Au bureau de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

выходитъ въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) **Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества.** Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учрежденій въ Россіи и заграницей, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) **Оригинальныя статьи** по *систематикѣ, морфологіи, физіологіи, географическому распредѣленію и біологіи насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ)* на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) **Критико-библіографическій отдѣлъ.** *Рефераты на русскомъ языкѣ, главнымъ образомъ, работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны,* равно какъ *рефераты и обзоры выдающихся работъ въ области общей энтомологіи,* появляющихся въ иностранныхъ и русскихъ изданіяхъ. 4) **Отдѣлъ разныхъ извѣстій.** Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: *отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ,* свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологіи, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, *указанія для собиранія, препаровки и изученія насѣкомыхъ,* некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) **Объявленія** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ объ обмѣнѣ насѣкомыми, литературой и т. п.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны, содѣйствовать распространенію знаній по энтомологіи вообще, какъ обширной области общей біологіи, и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: **4 рубля въ Россіи и 10 марокъ = 12 франковъ заграницей. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ безплатно.**

Подписка принимается у **Виктора Викторовича Мазаракія,** казначея Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать **на имя В. В. Мазаракія непосредственно.**

Подписка на тѣхъ же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ

Цѣна первыхъ семи томовъ журнала (1901—1907 гг.) — по **3 руб.** За этими прежними томами просятъ обращаться письменно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ *рукописи* предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“ *статей и рефератовъ писать четко и на одной лишь сторонѣ листа.*

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Pétersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: **Russie—4 roubles, étranger—12 francs = 10 Mark.**

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à M. **N. J. Kusnezov**, à St-Pétersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à M. **V. V. Mazaraki**, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Pétersbourg, Moika, 96.

Rédacteur: **N. J. Kusnezov.** Редакторъ: **Н. Я. Кузнецовъ.**

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky, N. Shiriajev et T. Tshitsherin †

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

1908.

T. VIII. № 2.

С.-Петербургъ — St-Pétersbourg.
Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).
1908.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ:

Андрей Семеновъ - Тянъ - Шанскій, Новыя жесткокрылыя джунгаро-тяншанской фауны. I. . . 115

Г. Блёкеръ, Новый европейскій шелкопрядъ, *Epicnaptera arborea*, n. sp. (Lepidoptera, Lasiocampidae). Съ таблицами II и III. 126

Г. Г. Сумаковъ, Новый видъ рода *Steropes* Stev. (Coleoptera, Anthicidae) 133

А. В. Журавскій, *Cercyonops caraganae* Gebl. въ Большеземельской тундрѣ (Coleoptera, Chrysomelidae) 135

Г. Гаддъ, Замѣтка о цикадахъ Крыма 141

Г. Блёкеръ, Замѣтка по поводу статьи Т. І. Юринскаго: „Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска" 146

Ф. А. Зайцевъ, Новый видъ рода *Hydrophilus* (Deg.) Leach изъ южной части Крыма (Coleoptera, Hydrophilidae) 148

А. Н. Кирпченко, Географическое распространеніе *Argynnis eugenia* Ev. (Lepidoptera, Nymphalidae) по новѣйшимъ даннымъ . . . 151

Ф. А. Зайцевъ, Къ энтомофаунѣ окрестностей Новой Александріи Люблинской губ. 155

Андрей Семеновъ - Тянъ - Шанскій, Новыя или мало извѣстныя кожистокрылыя 159

В. В. Баровскій, Новая аберрація *Podabrus alpinus* Payk. (1798) и обзоръ аберрацій этого вида (Coleoptera, Cantharididae) 174

Ф. Зайцевъ, Возраженіе проф. д-ру L. von Heyden'y 177

А. фонъ Бодунгенъ, О новомъ закавказскомъ видѣ *Hesperophanes* (Coleoptera, Cerambycidae). . 179

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

SOMMAIRE.

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES:

Andreas Semenov-Tian-Shansky, Coleoptera nova faunae dzhungaro-tianshanicae. I. 115

H. Blöcker, Une espèce nouvelle de Bombycides d'Europe, *Epicnaptera arborea*, n. sp. (Lepidoptera, Lasiocampidae). Avec planches II et III 126

G. G. Sumakov, Une espèce nouvelle du genre *Steropes* Stev. (Coleoptera, Anthicidae) 133

A. V. Zhuravsky, *Cercyonops caraganae* Gebl. dans la toundra de Bolshaja Zemlja (Coleoptera, Chrysomelidae) 135

G. Gadd, Notice sur les cigales de la Crimée 141

H. Blöcker, A propos de l'article de M. T. J. Jurinsky: „Contributions à la faune lépidoptérologique des environs d'Irkutsk". 146

Ph. A. Zaitzev, Une espèce nouvelle du genre *Hydrophilus* (Deg.) Leach de la partie méridionale de la Crimée (Coleoptera, Hydrophilidae). 148

A. N. Kiritshenko, Distribution géographique de l'*Argynnis eugenia* Ev. (Lepidoptera, Nymphalidae) d'après des dates nouvelles 151

Ph. A. Zaitzev, Contributions à la faune des insectes des environs de Novaja Alexandria du gouvernement de Ljublin 155

Andreas Semenov-Tian-Shansky, Dermatoptera nova aut minus cognita 159

V. V. Barovsky, Eine neue Aberration des *Podabrus alpinus* Payk. (1798) und Uebersicht der Aberrationen dieser Art (Coleoptera, Cantharididae) 174

Ph. Zaitzev, Erwiederung an Herrn Prof. Dr. L. von Heyden . . 177

A. von Bodungen, De *Hesperophanis* specie nova transcaucasica (Coleoptera, Cerambycidae) 179

(Voir p. 3 de la couverture).

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.

Andreas Semenov-Tian-Shansky, petropolitanus.

Coleoptera nova faunae dzhungaro-tianshanicae.

I.

Carabus elisabethae, sp. n.

Cratocechenus Rttr., *Carabo akinini* A. Moraw. proxime affinis, a quo differt solummodo formâ graciliore, superficie totâ obscuriore, nec capite nec pronoto rubro-cupreis, capite vix subaeneo-purpurascenti, pronoto plerumque solum ad latera et imprimis in impressionibus antebasalibus purpureo s. violacescenti-purpureo s. violaceo, interdum praeterea vage, praesertim ad basin, viridi-aenescente, etiam coleopteris obscurioribus, fere in foveis tantum obscure cuprinis; prosterni episternis vix viridi-aeneo- et purpureo-refulgentibus; antennis longioribus et multo tenuioribus (praesertim ad apicem), articulis terminalibus longioribus, ultimo apice haud truncato, 4 basalibus plus minusve laete rufis s. piceo-rufis, rarius laete rufis piceoque variegatis; capite magis elongato, vage vix vel non punctato, obsolete rugoso, antice fere laevi, oculis minus prominulis (saltem in ♂), clypeo paulo breviore, antrorsum magis angustato, labro magis profunde angulatim emarginato, lobis lateralibus paulo magis porrectis et magis acuminatis, mandibulis gracilioribus et paulo magis elongatis, gulâ utrinque plerumque bisetosâ; pronoto minore, imprimis angustiore, angulis posticis paulo brevioribus et multo acutioribus, etiam angulis anticis paulo acutioribus, callo marginis antici saepissime plus minusve obliterato, margine laterali post medium fortius adeo laxe crenato, disco paulo minus rugato et multo minus copiose, solum in impressionibus basalibus crebre punctato; elytris planioribus, limitibus primariis plerumque regularius catenatis, secundariis subintegris vel vage et irregulariter interruptis, tertiariis manifeste indicatis, epipleuris paulo angustioribus, paulo longius ante apicem sensim evanescentibus; pedibus gracilioribus,

tarsis omnibus tenuioribus, anticis maris 4 primis articulis minus dilatatis, praesertim 2º—4º minus transversalibus, 4º praecedente multo angustiore.

Long. ♂♀ 19—24, lat. 7—9 mm.

Variat staturâ minore, capite et pronoto crebrius punctatis, hujus angulis posticis minus acutis, coleopteris magis convexis (praesertim aspectu a tergo) (aberr. **convexiuscula** n.).

Long. ♀ (ex unico specimine) 17, lat. 6,5 mm.

Prov. Heptapotamica [1]): Alatau Transiliense: angustiae rivuli Kargalinka, in zonâ *Piceae schrenkianae* Fisch. & Mey. et supra, alt. 1.7000—2.200 m. s. m. (A. Jacobson leg. 29. V et 5. VI. 1907); ad lac. Dzhasyl-kul, alt. 1.700 m. (id. leg. 20—29. VII. 1907) [2]).—20 specimina (7 ♂, 13 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species, ut videtur, recentis originis, fortasse solum subspecies *Carabi* (*Cratocecheni*) *akinini* A. Morawitz.

Annotatio. *Car.* (*Cratocechen.*) *akinini* A. Morawitz occurrere videtur solummodo in montanis Tian-shan s. str., i. e. meridiem versus a lacu Issyk-kul, unde proveniunt omnia specimina, quae ante oculos habeo, dum *Car.* (*Cratocechen.*) *elisabethae* m. solum in montibus Alatau Transiliense, i. e. a lacu Issyk-kul septentrionem versus, inhabitat.

Carabus jacobsoni, sp. n. [3]).

Cratocarabus Rttr. Minor, formâ curtatâ validiusculâ, parum convexus, niger, supra modice nitidus, pronoto ad latera plus minusve obscuro-purpurascenti, elytrorum limbo ad humeros plerumque nonnihil obscuro-purpurascenti s. violacescenti, foveolis fundo interdum ad certum luminis situm viridi-aenescentibus, basalibus antennarum articulis piceis. Antennis tenuibus, haud longis, in ♀ elytrorum basin parum superantibus, in ♂ paulo longioribus, quintam elytri partem basalem fere excedentibus, scapo haud crasso, cylindrico, non impresso, puncto setigero instructo, sequentibus articulis non compressis, 2º brevi basi impresso, 3º hoc sesqui longiore, 4º secundo subaequali, apice sat abunde pilosulo, sequentibus gracilibus, ultimis sensim attenuatis. Palpis articulo ultimo, imprimis in ♂, triangulariter subdilatato, margine apicali truncato angulis haud obtusatis; labialibus articulo paenultimo plurisetoso. Capite crasso, sat brevi, plus minusve manifeste disperse punctato vel punctulato, vertice cum temporibus occipiteque laxe rugato, fronte inter puncta fere laevi, subplanâ, anterius paulo convexâ, suturâ clypei subobsoletâ, rectâ; hoc fronte abrupte multo angustiore, brevi, transversali, antrorsum angustato, breviter trapeziformi,

---

[1]) = Semiretshje (Семирѣченская область).

[2]) Aberr. *convexiuscula* lecta est in solo specimine unâcum formâ typicâ ad lac. Dzhasyl-kul.

[3]) Indefesso investigatori Alexio Jacobson grato animo dedicata.

medio ad marginem anticum leniter excisum paulo impresso; sulcis frontalibus brevibus et latis sed profundis; lateribus frontis callo planiusculo nitido, antrorsum incrassato marginatis; temporibus retrorsum fere non incrassatis; oculis sat parvis sed prominulis; setâ clypeali et supraorbitali utrinque unicâ. Labro parvo, antrorsum perparum dilatato, margine antico profunde subangulatim exciso, lobis lateralibus apice subangulatis perparumque rotundatis. Mandibulis subbrevibus, dextrâ vix breviore quam sinistra, externe arcuatis, tomio brevi et lato, introrsum arcuato, apice acuto; scrobe basali brevi et latâ, labri apicem haud excedente; utriusque mandibulae dente basali parvo, parum prominulo, solo fastigio acutiusculo munito. Mento sinu haud profundo, dente medio lato, obtuso, linguiformi, subelato, lobos laterales apice obtusos manifeste superante. Gulâ pone menti basin utrinque solo puncto setigero praeditâ, suturis gularibus inter se approximatis. Pronoto haud parvo, imprimis lato longitudine mediâ circ. 1,75 latiore, subcordato, i. e. lateribus antice subrotundato-dilatatis, summam latitudinem paulo ante medium attingente, ante angulos posticos sensim longiusque subsinuatis, his acutis retrorsumque nonnihil porrectis, ad angulos anticos subacutos, antrorsam prominulos, etsi capiti approximatos paulo angustiore quam ad ang. posticos, margine antico profunde exciso, basali medio (inter lobos triangulares angulorum posticorum) fere recto; disco leviter convexo, toto confertim subcoriaceo-rugoso-punctato, lineâ mediâ tenui sed optime expressâ, utrumque marginem tangente, impressionibus basalibus parvulis, foveoliformibus, a margine laterali remotis; hoc ad angulos posticos anguste reflexo, callo sat tenui integro vel postice tantum laxe subcrenato obducto, callo marginis antici crasso sed deplanato, ad angulos abrupte attenuato, attamen integro, cum callo marginis antici connexo; setis marginalibus utrinque tribus, rarius duabus (1—2 ante medium). Coleopteris sat breviter ovalibus, summâ latitudine 1,3 (♀)—1,5 (♂) longioribus, ad humeros prominulos parum angustatis, ibi summam pronoti latitudinem manifeste superantibus, summam latitudinem mox pone medium attingentibus, apice conjunctim parum rotundatis vel etiam subacuminatis, ante apicem vix nisi sinuatis; dorso perparum convexis, ad apicem parum sensimque declivibus, parum nitidis, striis vix indicatis, limitibus crebre et irregulariter tuberculatim interruptis, primariis latioribus tuberculos multo crassiores per foveolas majusculas ac profundas inter se separatos efficientibus, interdum etiam secundariis eodem fere gradu atque primarii evolutis, sed plerumque cum tertiariis subconfusis; limbo sat lato, margine toto, praesertim vero antice ad humeros, reflexo; epipleuris antice sat latis, longius ante apicem sensim evanescentibus. Prosterno processu intercoxali haud canaliculato, utrinque non marginato, apice valde et obtuse truncato, episternis sublaevibus. Metasterni episternis subtiliter subrugosis vel sublaevibus, non punctatis, longitudine paulo brevioribus, oblique quadrangulis, margine interiore levissime exciso. Abdominis lateribus fere laevibus. Pedibus sat brevibus, fortibus; tibiis anticis sulco dorsali

nullo, posticis sulco dorsali tenui fundo laevi; metatarso postico serie accessoriâ spinularum instructo.

♂. Minor et gracilior, tarsorum anticorum quattuor articulis dilatatis et subtus pulvillatis, art. 4⁰ praecedente saltem sesqui angustiore.

Long. ♂♀ 13,5—18, lat. 5,5—6,9 mm.

Prov. Heptapotamica: montes Alatau Transiliense: angustiae rivuli Kargalinka, imprimis in zona *Juniperi pseudo-sabinae* Fisch. & Mey., alt. 1.800 — *2.350* m. s. m. (A. Jacobson leg. 1 & 4. VI. 1907).— Quattuor specimina (2♂, 2♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species solummodo *Carabo* (*Cratocarabo*) *puero* A. Moraw. affinis; a quo differt imprimis structurâ dentis mentalis, qui in *C. puero* subtilis et acuminatus, lobis lateralibus multo brevior est.

Annotatio. *Car.* (*Cratocarabus*) *puer* A. Moraw. habitat in montibus Tian-shan meridiem versus a lacu Issyk-kul. Ergo *Car. jacobsoni* Sem. et *puer* A. Moraw. eodem modo sese habent atque *Car. elisabethae* Sem. et *akinini* A. Moraw., *Car. transiliensis* Sem. et *regulus* C. A. Dohrn, *Car. aeneolus* A. Moraw. et *striatulus* Géh., alii.

Taphoxenus gigas alatavicus, subsp. n.

Taphoxenus Motsch., Schauf. *in sp. T. giganti* Fisch. W. genuino et *T. giganti grandi* Motsch. [4]) simillimus, sed nonnihil angustior, pronoto paulo angustiore, lateribus ante medium minus rotundato, margine laterali inde ab angulis posticis usque ad apicem angulorum anticorum manifestissime sat late subreflexo, his acutiusculis lobuliformiter antrorsum eminentibus, angulis posticis acutioribus, retrorsum subporrectis apice non rotundato, subdenticuliformiter extrorsum eminente, disco minus convexo; coleopteris ad carinulam basalem fortius adeo impressis et declivibus, hac fere rectâ, aspectu desuper non sinuatâ, denticulo humerali magis prominulo, striis minus manifeste, subobsolete punctatis; prosterni processu intercoxali apice multo minus obtuso, angulatim subacuminato, usque ad apicem marginato; tibiis intermediis vix magis incurvis (saltem in ♂). Ceterum cum forma genuina congruens [5]).

Long. 25—32, lat. 9—11 mm.

---

[4]) = *Sphodrus schrenki* Gebl. 1844 (aberr.). *T. grandis* Motsch. usque ad lac. Balchash (Ignatjev! 1889) progrediens, est forsitan mera aberratio *Taphoxeni gigantis* Fisch. W.

[5]) Tertia ejusdem speciei subspecies est:

Taphoxenus gigas acutangulus, subsp. n.

T. giganti Fisch. W. genuino et imprimis *T. g. alatavico* Sem. similis, sed paulo minor, angustior et gracilior, mento dente medio acute bifido, pronoto angustiore, longitudine suâ mediâ 1,16—1,2 tantum latiore, angulis

Prov. Heptapotamica: pr. opp. Vernyj, alt. 784 m. (Nedzwiecki leg. 1902; A. Jacobson leg. 3. VII. 1907: specim. immatur.); Alatau Transiliense: ad fl. Tshilik (J. Korolkov leg. 1890); opp. Przhevalsk ad lac. Issyk-kul (J. Korolkov leg. 1890 et 24. VII. 1905: specim. immatur.); ad lac. Issyk-kul pr. opp. Przhevalsk (E. Pojarkov leg. 17 et 18. VIII. 1905: specim. immatur.). — Octo specimina (4 ♂, 4 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Taphoxenus transmontanus, sp. n.

Taphoxenus Motsch., Schauf. *in sp. T. giganti* Fisch. W. et imprimis *T. giganti alatavico* Sem. similis, sed paulo minor, multo angustior et gracilior, superficie nitidiore; antennis et imprimis palpis paulo tenuioribus, capite magis elongato, mandibulis longioribus, oculis paulo minoribus ob dilatationem genarum minus lateraliter (superius) positis, ideo extrorsum minus prominulis, temporibus longioribus fortius et magis abrupte buccatis, pone oculos fere magis quam ipsi oculi extrorsum eminentibus; mento dente medio peracute, subspiniformiter bifido; pronoto multo angustiore, summâ latitudine suâ medio perparum breviore, magis cordato, i. e. lateribus basin versus fortiter angustato et ante angulos posticos leniter longiusque sinuatim exciso, his acutis, retrorsum valde porrectis, summo apice subrotundato, incisurâ laterali anteapicali manifestâ longius ante apicem sitâ, basi sat profunde arcuatim excisâ, angulis anticis antrorsum lobiformiter valde eminentibus, margine laterali ab angulis posticis usque ad apicem anticorum alte (praesertim postice) et sat late reflexo· Coleopteris multo angustioribus et nonnihil longioribus, summâ latitudine 1,7 longioribus, obovatis, i. e. latitudinem maximam pone medium attingentibus, fortius striatis, striis impunctatis, interstitiis plus minusve nonnihil convexiusculis, carinulâ basali etiam aspectu desuper subsinuatâ, denticulo humerali

---

anticis et posticis porrectis, illis lobuliformibus subacutis, his acutis mox ante apicem retrorsum directum externe incisis, margine laterali usque ad apicem angulorum anticorum subreflexo, lateribus ante medium sat fortiter rotundatis; coleopteris oblongis et paulo angustioribus, summâ latitudine 1,6 longioribus, sat profunde striatis, striis obsolete punctatis, interstitiis subconvexis, carinulâ basali aspectu desuper leniter subsinuatâ, denticulo humerali valde acuto et prominulo; prosterni processu intercoxali apice ut in *T. gigante* genuino obtuso, obsolete marginato; tibiis intermediis ♂ sat fortiter infra medium subcurvatis.

Long. 24—26, lat. 8,75—9,8 mm.

Turkestan septentr.: vic. Orlovka pr. opp. Aulie-ata (C. Aris leg. 23. III. 1900). — Tria specimina (2 ♂, 1 ♀), quorum unum (♀) immaturum (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

prominulo, acuto; prosterni processu intercoxali apice subporrecto, subacuminato, impresso, obsolete vel non marginato; pedibus longioribus; tibiis intermediis etiam in ♂ perparum incurvis.

Long. 24—27, lat. 7,9—9 mm.

Montium Tian-shan declivitas meridionalis (*kashgarica*): prope Suchun et Messelik haud procul a Bai (exped. D-ris Gottfr. Merzbacher leg. 2—6. V. 1903). — Tria specimina (2 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species simillima *T. giganti acutangulo* Sem. (cf. supra), a quo imprimis structurâ oculorum, temporum, processus prosterni, tibiarum intermediarum nec non elytrorum pronotique formâ discedens.

Taphoxenus tianshanicus, sp. n.

Pseudotaphoxenus Schauf., Sem. Minus elongatus, elytris ampliatis, sed gracilis, formâ eleganti, piceus s. piceo-niger, supra parum, subtus magis nitidus, coleopteris subopacis (praesertim in ♀), antennis tarsisque plus minusve rufo-piceis, palpis rufis. Antennis gracilibus articulo 3° duobus basalibus unitis aequilongo, 4° et 5° simul sumptis longitudinem 3ii paulo excedentibus. Palpis maxillaribus articulo ultimo paenultimo paulo breviore. Capite minus elongato, oculis majusculis, sat prominulis, temporibus longe subbuccatis, oculos a tergo amplectentibus, collo leniter constricto, impressionibus frontalibus perobsoletis longis, angustis, retro convergentibus. Pronoto minus angusto, capite cum oculis multo latiore, summâ latitudine suâ subaequilongo, lateribus regulariter concinneque rotundato, summâ latitudine in medio vel mox ante medium, ante angulos posticos parum vel perparum exciso, his fere rectis summo apice acuto s. subacuto, paululum retrorsum prominente, margine laterali anguste usque ad angulos anticos reflexo, his prominulis, acutiusculis summo apice rotundato, collo approximatis; impressionibus antebasalibus longis, etsi non argute, tamen manifeste strigiformibus, postice profundis. Coleopteris amplis, minus elongatis, summâ latitudine 1,6 tantum longioribus, regulariter ovalibus, modice convexis, dorso et basi non depressis, margine laterali anguste reflexo, impressione antemedianâ vix ullâ, carinulâ basali modice et sat aequabiliter arcuatim sinuatâ, ad humerum latitudinem baseos pronoti excedentem denticulo prominulo et acutiusculo terminatâ; striis tenuibus sed acute insculptis, obsolete vel saepius omnino non punctatis, interstitiis vix convexis. Prosterno processu intercoxali brevi, apice obtuso tenuiterque marginato. Episternis metasternalibus summâ latitudine paulo longioribus, epimeris majusculis. Pedibus fortiusculis sed gracilibus; tibiis non strigosis; tarsis 4 posterioribus extus fortiter bisulcatis, omnibus supra haud confertim neque usque ad apicem (anticis obsolete) strigosis, singulis articulis apice utrinque sat breviter ciliatis; unguiculis et tibiarum calcaribus modice longis.

♂ articulis 3 primis tarsorum anticorum leviter dilatatis, eorum plantâ biseriatim squamuligerâ.

Long. ♂♀ 16—19,2, lat. 5,5—7,5 mm.

Prov. Heptapotamica: Tian-shan: Przhevalsk (Karakol) ad lac. Issyk-kul (Ignatovicz leg. IV. 1888; J. Korolkov leg. 1890, 2 et 6. VIII. 1903 [6]); 20. V. 1904; Maurer jr. leg. 1903; coll. anonym. A. Meinhardi leg.); Issyk-kul (coll. anonym. G. Suvorovi leg. 17. IV. 1901).—10 specimina (4 ♂, 6 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

T. (*Pseudotaphoxeno*) *kraatzi* Heyd. haud dissimilis, sed robustior, pronoto lateribus magis rotundato, angulis anticis capiti approximatis acutiusculis, posticis apice multo acutioribus, coleopteris brevioribus et imprimis amplioribus, summâ latitudine suâ 1,6 tantum longioribus, tarsis superne fortius strigosis, externe 4 posticis fortiter bisulcatis etc. Etiam *T.* (*Pseudotaphoxeno*) *gracili* Zubk. turcomanico non dissimilis, sed major, robustior, pronoto paulo latiore nonnihil aliter configurato, ejus impressionibus antebasalibus longioribus strigiformibus, margine laterali etsi anguste, tamen manifeste reflexo, coleopteris amplioribus, ad humeros minus fortiter et magis abrupte angustatis, his denticulo minuto minus eminente terminatis.

Pterocoma lepechini, sp. n. [7]).

Major, formâ suboblongâ et validâ, nigra, opaca, supra pilis nigris suberectis, ut videtur, haud copiose, praesertim ad latera, obsita (specimina nostra satis detrita). Antennis basin pronoti multo superantibus. Capite modice lato, toto remote punctato-asperato, lobis lateralibus frontis (supra insertionem antennarum) breviter et late auriculiformibus, reflexis. Pronoto modice brevi, valde transverso (quoad latitudinem perquam variabili), toto remote granulato, granulis majusculis rotundis, lineâ mediâ obsolete carinulatâ (saltem in medio); medio et basi fasciâ marginali haud latâ pallido-tomentosâ; margine basali medio profunde sinuato; angulis anticis ab oculis plus minusve (nonnunquam longe) distantibus, acutis, antrorsum sat longe productis. Coleopteris summâ latitudine circ. 1,2 longioribus, lateribus minus rotundatis, medio fere subparallelis, apice conjunctim sat breviter et late porrectis, dorso bicarinatis, carinâ 1ª (interiore) forti et alte elatâ, basi incrassatâ, longe ante apicem evanescente (serie granulorum deminutorum tantum indicatâ) et cum carinâ 2ª connexâ, hac multo tenuiore et humiliore, medio tantum bene indicatâ, solam seriem granulorum continente, antice abbreviatâ, nunquam marginem basalem

---

[6]) Specimina immatura (1 ♂, 1 ♀); ergo haec species generationem autumnalem, probabiliter hibernantem, exhibet.

[7]) Memoriae academici petropolitani J. J. Lepechin (1740—1802) dedicata.

attingente; carinâ humerali forti et acutâ subgrosse et fere aequabiliter denticulato-serratâ; suturâ haud vel perparum elevatâ; intervallis disperse punctato-asperatis, solum postice (semperne?) breviter, externo paulo longius pallido-flavido-tomentoso-vittatis, vittâ exteriore interdum subduplici; pseudepipleuris rugosis et persparsim asperatis, ut videtur, non tomentosis. Sterno et abdomine saltem ex parte, praesertim ad latera, dense albido-tomentosis, quasi mucidis. Prosterni processu intercoxali sat longe ultra coxas prolongato, apice valde dilatato, obtuso (praesertim in ♀), superne concaviusculo.

Long. 13,5 - 16,5, lat. 8,4—10,4 mm.

Dzhungaria chinensis: montes Boro-choro prope trajectum Atshal (exped. G. & M. Grum-Grzhimailo leg. 7—8. VI. 1889); Dzhüs-agatsh haud procul a lacu Ebi-nor meridiem versus (eadem exped. leg. 14. VI. 1889).—43 specimina utriusque sexus (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species egregia, jam iis notis, quae in descriptione nostrâ litteris remotis notata sunt, distinctissima.

Pterocoma grigorievi, sp. n. [8]).

Pt. lepechini Sem. similis et affinis, sed formâ breviore et paulo latiore, capite paulo densius asperato-granulato; pronoto breviore, magis transverso, lateribus multo magis rotundato, toto magis confertim, grossius et minus acute granulato, lineâ mediâ spatio non granulato fere nullo, carinulâ etsi tenui, tamen manifestissimâ signatâ, angulis anticis obtusioribus et minus productis; coleopteris lateribus humerisque magis rotundatis, dorso et imprimis declivitate posticâ copiosius fusco-pilosis, carinâ dorsali 1ª (internâ) minus elatâ et antice minus crassâ, longius ante apicem evanescente, carinâ 2ª etsi tenui, tamen magis evolutâ, marginem anticum fere vel prorsus attingente, fragmentis vittarum tomentosarum griseis (non flavidis), magis evolutis, etsi angustioribus, exteriore ultra medium antrorsum prolongato, pseudepipleuris saltem ex parte griseo-tomentosis; prosterni processu intercoxali paulo breviore; abdominis lateribus praeter pilos longos fuscos etiam pilis accumbentibus griseis haud dense induto, sed nequaquam mucoriformiter tomentoso.

Long. 13,75—14,75, lat. 9—9,8 mm.

Prov. Heptapotamica: inter Tshilik et Tsharyn (exped. G. & M. Grum-Grzhimailo leg. 13. V. 1889). — Duo specimina (♂ ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

A *Pt. iliensi* Sem. [9]) differt formâ corporis breviore et latiore,

---

[8]) Memoriae A. B. Grigoriev, viri emeriti olim secretarii Societatis Imp. Geographicae Rossicae, dedicata.

[9]) = *Pt. suworowi* (rectius: *suvorovi*) Reitter: Wien. Ent. Zeitg. 1907, p. 206.

capite magis confertim asperato, pronoto spatio laevigato lineae mediae perangusto, vix ullo, fasciâ tomentosâ marginis antici latâ bene evolutâ, coleopteris humeris minus prominulis minusque fortiter dentatis, intervallo inter carinam dorsalem 2am et carinam humeralem angustiore, fastigio carinae 3ae omnino spoliato, vittâ tomentosâ angustâ nequaquam duplici, prosterni processu intercoxali apice multo breviore.

A *Pt. ganglbaueri* Rttr. discrepat imprimis pronoto multo magis confertim granulato, elytris spatio inter carinam 2am dorsalem et c. humeralem multo angustiore, sine fastigio carinae 3ae dorsalis, vittâ tomentosâ hujus intervalli angustâ neque duplici, prosterni processu intercoxali angustiore apiceque obtusiore.

Pterocoma autumnalis, sp. n.

Pt. subnudae Rttr. [10]) (e Barkul) subsimilis et affinis, sed tota nitida vel subnitida pilisque longis erectis nigris copiose, praesertim ad latera, obsita, fere hirta; antennis paulo longioribus, pronoti basin multo superantibus; capite lobis lateralibus frontis magis adeo brevibus et obtusis, praesertim antice minus eminentibus; pronoto angustiore, lateribus magis rotundato, angulis anticis magis antrorsum prominentibus et minus acutis, disco magis adeo convexo, sat crebre punctato-asperato sed non granulato, medio sat late sed non determinate laevigato et denudato, lineâ mediâ determinatâ nullâ, vittâ griseo-tomentosâ secundum marginem anticum etsi haud densâ, tamen in compluribus speciminibus manifestâ; elytris magis adeo amplis, humeris magis rotundatis, obtusioribus, dorso magis convexis, vestigiis carinarum 3 dorsalium vix indicatis, tenuissimis, solum serie punctorum asperatorum designatis, quorum vestigio carinae 2ae antice haud abbreviato, marginem basalem attingente, fragmentis duarum vittarum griseo-tomentosarum manifestis, exteriore secundum carinam marginalem (humeralem) in speciminibus intactis fere usque ad medium extenso, 2o perbrevi vel omnino evanescente, pseudepipleuris laxe punctato-asperatis, subrugosis, nitidis; prosterni processu intercoxali angustiore, convexo vel perparum deplanato, haud laminiformi, longius ultra coxas producto, mesosternum fere attingente; pedibus, imprimis tibiis tarsisque, longe nigro-hirtis; ceterum *Pt. subnudae* similis.

Long. 9,5—14,5, lat. 6,5—10 mm.

Dzhungaria chinensis: ad fl. Ulang-su inter Gu-tshen et Barkul (exped. G. & M. Grum-Grzhimailo leg. 18. IX — 1. X. 1889). — 171 specimina utriusque sexus (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

---

[10]) *Pt. variolaris* (Gebl.) est certe alia species, quod etiam ejus incolatus indicat.

Species egregia, a reliquis congeneribus jam elytrorum costis omnino fere obliteratis, superficie nitidâ longe et abunde nigro-pilosâ, fere hirtâ, elytris brevibus, valde dilatatis et convexis distinctissima.

Pterocoma kashtshenkoi, sp. n. [11]).

Pt. subnudae Rttr. affinis, sed superficie totâ sat abunde pilis longis erectis nigris obsitâ, capite paulo angustiore, pronoto multo parcius et remotius granulis minutis asperatis obsito, his medio late remotis spatium sat latum, etsi non terminatum, laevigatum efficiente, lineâ mediâ tenuiter carinulatâ, margine antico vittâ integrâ tomentosâ argillaceo-flavidâ signato; coleopteris minus dilatatis, multo magis convexis, parcius et subtilius asperato-granulatis, vestigiis carinarum 3 dorsalium omnino obliteratis, his solum serie subregulari granulorum magis crebrorum indicatis, fragmentis trium vittarum tomentosarum ad apicem magis evolutis, latioribus, argillaceo-flavidis (non griseis), externo elytrorum medium paulo excedente, 2° paulo breviore medium non attingente, interno saturae parallelo brevissimo, humeris minus latis, obtusioribus; pseudepipleuris paulo parcius asperatis nitore manifesto metallico, obscure viridi-cyaneo (saltem in dimidio anteriore); prosterni processu intercoxali longius ultra coxas producto, angustiore, minus deplanato, apice valde mucroniformiter acuminato (♂); coxis anticis et intermediis rufis (semperne?).

Long. 13, lat. 8,1 mm.

Dzhungaria chinensis: ad fl. Ulang-su inter Gu-tshen et Barkul exped. G. & M. Grum-Grzhimailo leg. 18. IX—1. X. 1889). — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Praeter *Pt. subnudam* Rttr. solummodo *Pt. autumnalis* Sem. affinis similisque, a qua facile dignoscenda imprimis elytrorum vittis tomentosis magis evolutis non griseis sed argillaceo-flavidis, pseudepipleuris viridi-cyaneo-relucentibus, minus rugosis, parcius disperse asperatis, superficie totâ paulo brevius et parcius nigro-pilosâ, prosterni processu intercoxali apice in ♂ magis acuminato.

Pterocoma submetallica, sp. n.

Minor, formâ minus latâ, nigra, elytris nitore manifesto metallico cyaneo s. viridi-cyaneo, superficie totâ pilis longis erectis nigris copiose obsitâ. Antennis basin pronoti paulo superantibus, articulis inde a 5° breviusculis. Capite haud lato, subopaco, remote punctato, lobis lateralibus frontis (supra insertionem antennarum) minus latis, valde auriculiformiter eminentibus, reflexis. Pronoto minus

---

[11]) In honorem meritissimi D-ris N. Kashtshenko, professoris tomskensis, nominata.

brevi, lateribus rotundato, toto remote asperato-punctato, non granulato, medio sat late sed non determinate laevigato et denudato, sed spatio lineae mediae limitato nullo; fasciis tomentosis marginalibus nullis; margine basali medio sat fortiter sinuato; angulis anticis capiti approximatis, antrorsum minus porrectis, externe rotundatis. Coleopteris haud amplis, lateribus minus rotundatis, dorso tenuiter 3-carinatis, carinis omnibus solummodo indicatis, solam seriem granulorum subtilium acutorum gerentibus, carinâ exteriore inde ab apice usque ad humerum continuatâ, suturâ haud elevatâ; intervallis nitidis sparsim punctato-asperatis, duobus exterioribus solum in dimidio posteriore anguste neque dense flavido-tomentoso-vittatis, intervallo 1° ad apicem fragmento brevissimo vittae tomentosae quoque notato; carinâ humerali modice forti sed acutâ, longe et acute spinoso-serratâ; pseudepipleuris subrugosis disperse punctatis et punctulatis, perparce pilis brevissimis pallidis inter pilos longiores nigros obsitis. Sterno et abdomine parce pilis nigris obsito, hoc praeterea griseo-pubescente. Prosterni processu intercoxali brevissimo, coxas fere non excedente, apice subacuminato. Tibiis longe et abunde, etsi modice dense nigro-pilosis; tarsorum unguiculis tenuibus parum curvatis.

Long. 11,4, lat. 7 mm.

Dzhungaria chinensis: Gashun (exped. G. & M. Grum-Grzhimailo leg. 6. IX. 1889). — Solum specimen (1 ♂?) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species egregia, iis, quae in descriptione litteris remotis notata sunt, insignibus, imprimis elytris nitore manifesto metallico (ut in *Platyopâ proctoleucâ* Fisch. W.), facillime dignoscenda.

Г. Блёкеръ (Житомiръ).

Новый европейскiй шелкопрядъ, *Epicnaptera arborea*, n. sp. (Lepidoptera, Lasiocampidae).

(Съ таблицами II и III).

Epicnaptera arborea, n. sp.

Подъ названiемъ *Epicnaptera arborea* (таб. II, рис. 1—8) я рѣшилъ описать представителя С.-Петербургской фауны, который близокъ къ двумъ европейскимъ видамъ: *E. ilicifolia* L. (таб. II, рис. 11—14) и *tremulifolia* Hb. (таб. II, рис. 9 и 10), но во всѣхъ стадiяхъ развитiя явно отъ нихъ отличается и поэтому, безъ всякаго сомнѣнiя, долженъ быть разсматриваемъ какъ самостоятельный видъ. Мнѣ не удалось ни по матерiалу Зоологическаго Музея Имп. Академiи Наукъ (включая коллекцiю Вел. Кн. Николая Михаиловича), ни по доступнымъ мнѣ литературнымъ источникамъ установить принадлежность новой формы къ какому либо изъ извѣстныхъ видовъ даннаго рода.

Epicnaptera arborea имѣетъ ту же форму крыльевъ какъ *E. ilicifolia* L., но чешуйчатый покровъ крыльевъ грубѣе, волосныя чешуйки выступаютъ замѣтнѣе. Длина передняго крыла у ♂ доходитъ до 19 миллиметровъ, у ♀ 25—26 миллиметровъ, и данный видъ такимъ образомъ является крупнѣйшимъ европейскимъ представителемъ рода. Основной цвѣтъ крыльевъ сверху ржаво-бурый, приближающiйся то къ красновато-, то къ сѣровато-бурому. Простирающiйся у видовъ даннаго рода отъ вырѣза задняго угла переднихъ крыльевъ параллельно внѣшнему краю по направленiю къ переднему углу (вершинѣ крыла) рядъ темныхъ пятенъ очень слабо выраженъ, пятна очень неясны, особенно ближе къ заднему углу крыла, такъ что почти никогда они не представляются въ видѣ полулуночекъ, какъ у сосѣднихъ видовъ. Почти всегда, однако, очень рѣзко выдѣляется бѣловато-сѣрое пространство, въ видѣ перевязи или мазка, впереди этого ряда пятенъ или того мѣста, гдѣ они имѣются у особей съ болѣе рѣзкимъ рисункомъ. Этотъ мазокъ не рѣзко ограниченъ и постепенно исчезаетъ по мѣрѣ приближенiя къ переднему краю крыльевъ. Сѣрая окраска этого пространства часто хорошо выражена и у *E. ilicifolia*, или же оно у нея, какъ и у *E. tremulifolia*, во всякомъ случаѣ свѣтлѣе основного цвѣта крыла.

Такимъ образомъ одинъ изъ главныхъ признаковъ, по которому *E. arborea* почти всегда можетъ быть отдѣлена отъ другихъ видовъ, заключается въ томъ, что у нея указанное выше свѣтлое пространство тянется отъ задняго края крыла почти по прямому направленію, тогда какъ оно у *ilicifolia* и *tremulifolia* между 2-ою и 3-ею вѣтвью (считая отъ задняго края крыла) задней срединной жилки болѣе или менѣе далеко выступаетъ по направленію къ внѣшнему краю, образуя на этихъ жилкахъ два отчетливыхъ зубца.

Имѣющіеся на средней части переднихъ крыльевъ два поперечныхъ ряда темно-сѣрыхъ или черноватыхъ пятнышекъ или луночекъ выдѣляются то болѣе, то менѣе замѣтно. Внѣшній край всѣхъ крыльевъ, особенно переднихъ, съ сильнымъ сѣрымъ опыленіемъ; такое же опыленіе развито въ большей или меньшей степени на срединной ячейкѣ переднихъ крыльевъ. Дальнѣйшимъ, особенно характернымъ отличительнымъ признакомъ *E. arborea* служитъ видъ свѣтлой перевязи на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ. Эта перевязь широкая, почти прямая, рѣдко слабо изогнутая, постепенно и плавно суживающаяся по направленію къ переднему краю крыла, бѣловато-сѣраго цвѣта, затемненная около передняго края крыла и болѣе свѣтлая, у нѣкоторыхъ экземпляровъ даже почти бѣлая, вблизи анальнаго угла крыльевъ. Съ обѣихъ сторонъ перевязь оттѣнена черноватымъ тономъ, при чемъ это оттѣненіе гуще и шире со стороны основанія крыла, со стороны же края крыла оно иногда отсутствуетъ, особенно у самцовъ, но тѣмъ не менѣе въ послѣднемъ случаѣ свѣтлая окраска перевязи и темная окраска краевого поля крыла достаточно рѣзко разграничены. Наружный край перевязи никогда не имѣетъ большихъ зазубринъ, встрѣчающихся у родственныхъ видовъ, особенно у *ilicifolia*, а темная тѣнь, ограничивающая перевязь со стороны основанія крыла, почти прямая или лишь слабо и плавно выгнутая.

Эта тѣнь какъ у *ilicifolia*, такъ и у *tremulifolia*, уже, но рѣзче, такъ что она скорѣе имѣетъ видъ линіи, окаймляющей свѣтлую перевязь. У *ilicifolia* эта линія отъ передняго края крыла до его середины довольно сильно выгнута наружу, благодаря чему свѣтлая перевязь въ этомъ мѣстѣ очень сильно сужена. У *tremulifolia* же она этого выгиба не имѣетъ, но зато по серединѣ крыла образуетъ рѣзко выдѣляющійся, обращенный наружу выступъ, который охватываетъ мѣсто отдѣленія 2-ой и 3-ей вѣтви отъ задней срединной жилки.

Бахромка всѣхъ крыльевъ бѣлая, на концахъ жилокъ темно-красно-бурая.

Яйца *E. arborea* молочно-бѣлаго цвѣта съ такимъ же сложнымъ, какъ у *ilicifolia*, но болѣе грубымъ рисункомъ темнаго, синевато-сѣраго цвѣта. Я находилъ ихъ кучками въ 4—10 штукъ на корѣ стволовъ деревьевъ.

Гусеница *E. arborea* (таб. III, рис. 17—19, 22—24 и 25) водится на лиственныхъ породахъ: березѣ, тополѣ, осинѣ и дубѣ, а также на высокихъ кустахъ ивы, на которыхъ я ее самъ наблюдалъ; наконецъ, по

указанію покойнаго А. Е. Кичина, и на ясени. Она, повидимому, ведетъ на деревьяхъ такой же образъ жизни, какъ и *tremulifolia*, въ противоположность *ilicifolia*, которая держится только на низкихъ кустарникахъ ивы и другихъ породъ и даже на черникѣ. Гусеница своей формой довольно хорошо приспособлена къ пребыванію на болѣе или менѣе толстыхъ стволахъ и сучьяхъ деревьевъ, имѣя, въ отличіе отъ почти цилиндрической гусеницы *ilicifolia* (таб. III, рис. 16, 21 и 26), нѣсколько сплюснутый видъ, что обусловлено сильнымъ развитіемъ мясистыхъ сосковидныхъ выростовъ и бородавокъ по бокамъ тѣла, которые сверхъ того довольно густо обросли длинными и мягкими волосами, прилегающими во время покоя гусеницы къ субстрату, на которомъ она сидитъ. Особенно сильно развита первая нижняя пара сосковъ, расположенныхъ возлѣ головы, длина которыхъ равняется приблизительно тройному діаметру ихъ. Возвышенность на 11-омъ сегментѣ также сильно развита и имѣетъ видъ большой бородавки. Всѣ эти выросты у *ilicifolia* значительно слабѣе выражены, такъ что по habitus'у гусеница *E. arborea* сходна съ *tremulifolia* (таб. III, рис. 15 и 20). По окраскѣ, однако, она ближе къ *ilicifolia*: нижняя сторона тѣла какъ у послѣдней, и ноги ея бархатисто-чернаго цвѣта, только имѣющіяся у *ilicifolia* здѣсь же яркожелтыя перевязи на перехватахъ между сегментами значительно слабѣе развиты, обыкновенно даже на переднихъ и заднихъ перехватахъ совершенно отсутствуютъ, а на остальныхъ отъ каждой перевязи часто остались только по двѣ желтыхъ точки на черномъ фонѣ. Этой окраской *E. arborea* рѣзко отличается отъ *tremulifolia*, у которой брюшная сторона тѣла коричневая со многими желтыми пятнами. Сверху окраска сильно варіируетъ: попадаются и очень пестрые экземпляры темно-синевато-сѣраго цвѣта съ желтыми продольными линіями по бокамъ спины и съ черными и желтыми пятнышками между ними, и разные переходы до почти одноцвѣтныхъ сѣрыхъ, окрашенныхъ подъ древесную кору. Отъ имѣющихся у *E. ilicifolia* на спинѣ бѣлыхъ пятенъ у *E. arborea* остались лишь очень слабые слѣды, выступающіе яснѣе всего на 5-мъ сегментѣ въ видѣ двухъ небольшихъ бѣлыхъ мазковъ. Выставляемыя гусеницей при безпокойствѣ желто-черныя пятна на 2-омъ и 3-мъ сегментахъ такого же вида, какъ и у *ilicifolia*.

Коконъ (таб. III, рис. 28) грубый, грязнаго красновато-сѣраго цвѣта; у *ilicifolia* (таб. III, рис. 27) онъ розовато-бѣлый, а у *tremulifolia* грязно-сѣроватый. Въ то время какъ *ilicifolia* вьетъ свой коконъ скрыто между листьями, *E. arborea* устраивается открыто, въ неволѣ, напримѣръ, въ верхнихъ углахъ садка. На волѣ я коконы нашелъ разъ на высокомъ заборѣ и другой разъ на барьерѣ веранды дачи.

Свѣдѣнія объ этомъ новомъ видѣ я имѣю пока только изъ С.-Петербургской губерніи, гдѣ онъ наблюдался уже давно, о чемъ можно судить по экземплярамъ коллекціи Сиверса, хранящейся въ Энтомологическомъ Обществѣ. Старые петербургскіе собиратели смѣшивали его съ *E. tremulifolia*, каковый видъ за полнымъ отсутствіемъ

какихъ либо достовѣрныхъ данныхъ о его нахожденіи въ СПб. губерніи долженъ быть пока исключенъ изъ списка петербургскихъ чешуекрылыхъ. Обыкновенно *E. arborea* принимали за *E. ilicifolia*, которая въ С.-Петербургской губ. рѣдка. Бабочка имѣется почти во всѣхъ петербургскихъ коллекціяхъ (включая Университетскую и Академическую), хотя взрослое насѣкомое и рѣдко попадается. Послѣднее появляется въ концѣ весны, примѣрно во время цвѣтенія черемухи (Лахта, 1 ♀, 6. V. 1897, Зубовскій; Сергіево, 1. VI. 02, ♂, 3. VI. 02, ♀, Іонъ), чаще же попадаются гусеницы, которыя, напр., въ концѣ 80-хъ или началѣ 90-хъ годовъ А. Е. Кичинымъ во множествѣ были собраны на Удѣльной, въ насажденіяхъ противъ желѣзнодорожнаго вокзала. Въ это же время и я ее впервые вывелъ; впослѣдствіи я и А. Г. Якобсонъ выводили этотъ видъ въ значительномъ количествѣ на Удѣльной же изъ яичекъ. Бабочка выводилась также въ Лужскомъ уѣздѣ (М. Н. Римскій-Корсаковъ) и въ Левашовѣ (Ганзенъ).

Въ коллекціи олонецкихъ чешуекрылыхъ Гюнтера *E. arborea* отсутствуетъ; есть только настоящія *E. ilicifolia*.

Epicnaptera arborea, n. sp.

Unter dem Namen *E. arborea* (Taf. II, Fig. 1—8) beschreibe ich einen Vertreter der St. Petersburger Fauna, welcher den beiden Arten *E. ilicifolia* L. (Taf. II, Fig. 11—14) und *tremulifolia* Hb. (Taf. II, Fig. 9 u. 10), nahe steht, jedoch in allen Entwicklungsstadien sich von diesen deutlich trennen lässt und daher ganz zweifellos als gute Art zu betrachten ist. Es gelang mir weder nach dem Material des Zoologischen Museums der Kais. Academie der Wissenschaften zu St. Petersburg (einschliesslich der Sammlung des Grossfürsten Nicolai Michailovitsch), noch nach den mir erreichbaren litterarischen Quellen, die Zugehörigkeit der neuen Form zu einer der bekannten Arten der Gattung festzustellen.

E. arborea besitzt dieselbe Flügelform wie *E. ilicifolia*; Beschuppung der Flügel gröber, die Haarschuppen stärker hervortretend; Länge des Vorderflügels beim ♂ bis zu 19 Millimeter, beim ♀ bis zu 25—26 Millimeter,—die neue Art ist mithin der grösste europäische Repräsentant der Gattung. Die Grundfarbe der Flügel ist rostbraun, mitunter sich entweder dem rotbraunen oder graubraunen Farbenton nähernd. Die bei den Arten der Gattung vom Ausschnitt am Analwinkel der Vorderflügel sich parallel dem Aussenrand hinziehende dunkle Fleckenreihe ist sehr schwach ausgeprägt, die Flecken sehr undeutlich, besonders nach dem Analwinkel zu, so dass sie nie, wie bei den verwandten Arten, in Form von Halbmöndchen erscheinen. Beinahe stets tritt jedoch vor dieser Fleckenreihe oder vor der Stelle, wo scharf gezeichnete Exemplare sie haben, der weisslich graue Raum in Form einer Binde oder eines Wisches sehr scharf hervor. Dieser Wisch ist nicht scharf begrenzt und

verliert sich allmählich nach dem Vorderrande der Flügel zu. Die graue Färbung dieses Raumes ist auch bei *E. ilicifolia* oft gut ausgeprägt, oder er ist bei ihr ebenso wie bei *E. tremulifolia*, jedenfalls heller als die Grundfarbe der Flügel. Eines der Hauptmerkmale, nach welchem *E. arborea* fast stets leicht von den übrigen Arten getrennt werden kann, besteht nun darin, dass bei ihr der eben besprochene helle Raum sich beinahe in ganz gerader Richtung hinzieht, während er bei *E. ilicifolia* und *tremulifolia* zwischen dem 2. und 3. Ast der hinteren Medianader (vom Hinterrande des Flügels gerechnet) mehr oder weniger weit gegen den Aussenrand hin vorspringt und auf diesen beiden Aesten 2 deutlich vortretende Zähne bildet.

Die beiden Querreihen dunkelgrauer oder schwärzlicher Fleckchen oder Möndchen im Mittelfelde der Vorderflügel treten bald mehr, bald weniger deutlich hervor. Der Aussenrand aller Flügel, besonders der vorderen, ist stark grau bestäubt; dieselbe Bestäubung findet sich, in stärkerem oder schwächerem Maasse ausgedrückt, auf der Mittelzelle der Vorderflügel.

Als weiteres besonders charakteristisches Merkmal der *E. arborea* dient die Form der hellen Binde auf der Oberseite der Hinterflügel. Diese Binde ist breit, fast gerade, selten schwach gebogen, nach dem Vorderrand zu allmählich, gleichmässig schmäler werdend, von weisslich grauer Farbe, am Vorderrand verdunkelt und in der Nähe des Analwinkels aufgehellt, hier sogar mitunter fast weiss. Von beiden Seiten ist die Binde schwärzlich beschattet, und zwar von der Wurzelseite tiefer und breiter, während nach dem Aussenrand hin diese schwärzliche Beschattung manchmal, namentlich bei den ♂♂, fehlt; in diesem letzteren Falle ist jedoch nichtsdestoweniger die helle Farbe der Binde von der dunklen Grundfarbe des Flügels deutlich abgegrenzt. Der äussere Rand der Binde besitzt nie die grossen zackigen Vorsprünge, welche bei den verwandten Arten, namentlich *E. ilicifolia*, vorkommen. Der dunkle Schatten, welcher die Binde von der Flügelwurzel her begrenzt, ist fast gerade oder nur schwach und gleichmässig gebogen. Dieser Schatten ist sowohl bei *ilicifolia* als auch bei *tremulifolia* schmäler aber schärfer, so dass er eher das Aussehen einer Linie hat, welche die helle Binde einfasst. Bei typischen *ilicifolia* ist diese Linie vom Vorderrand des Flügels bis zur Mitte desselben stark nach auswärts gekrümmt, so dass infolgedessen an dieser Stelle die helle Binde sehr stark verschmälert ist. Bei *tremulifolia* fehlt diese Krümmung der genannten Begrenzungslinie, welche dagegen in der Flügelmitte einen scharfen auswärts gerichteten Vorsprung bildet, welcher die Abzweigungsstelle von Ast 2. und 3. der hinteren Medianader umfasst.

Die Fransen aller Flügel sind weiss, an den Rippenenden dunkelrotbraun.

Die Eier von *E. arborea* sind von milchweisser Grundfarbe mit derselben complizierten, wie bei *ilicifolia*, jedoch gröberen, dunkelblaugrauen Zeichnung. Sie werden an die Rinde der Baumstämme in Häufchen zu 4—10 Stück abgelegt.

Die Raupe (Taf. III, Fig. 17—19, 22—24 u. 25) lebt auf Laubbäumen: Birken, Pappeln, Espen, Eichen und Eschen auch auf hohen Weidenbüschen und führt hier augenscheinlich dieselbe Lebensweise wie *E. tremulifolia*, im Gegensatz zu *E. ilicifolia*, welche sich nur nahe an der Erdoberfläche, auf niedrigem Weiden-Gestrüpp, Heidelbeeren, etc. aufhält. Die Raupe ist ihrer Form nach recht gut der Ruhelage an mehr oder weniger starken Baumstämmen und Aesten angepasst, indem sie zum Unterschied von der fast cylindrischen *E. ilicifolia* etwas flachgedrückt erscheint, was durch die starke Entwicklung der Fleischzapfen und -Warzen zu beiden Seiten des Körpers bedingt ist, welche erstere überdies ziemlich dicht mit langen und weichen Haaren bewachsen sind, die sich der Unterlage anschmiegen, auf welcher die Raupe ruht. Besonders stark ist das erste untere, dicht hinter dem Kopf liegende Zapfenpaar entwickelt, bei welchem die Länge etwa gleich dem dreifachen Durchmesser ist. Die Erhöhung auf dem 11. Segment ist ebenfalls stark entwickelt und besitzt die Form einer grossen Warze. Alle diese Auswüchse sind bei *E. ilicifolia* (Taf. III, Fig. 16, 21 u. 26) bedeutend schwächer ausgedrückt, so dass *arborea* dem Habitus nach der *E. tremulifolia* (Taf. III, Fig. 15 u. 20) ähnlich ist. Der Färbung nach steht sie jedoch der *ilicifolia* näher: wie bei dieser sind Bauchseite und Füsse sammetschwarz gefärbt, nur sind die hier bei *ilicifolia* in den Körpereinschnitten vorhandenen, lebhaft gelben Gürtel bedeutend schwächer entwickelt, gewöhnlich fehlen sie sogar den ersten und letzten Körpersegmenten ganz, und sind auf den übrigen oft von ihnen nur je zwei gelbe Punkte auf schwarzem Grunde verblieben. Durch diese Färbung unterscheidet sich *E. arborea* scharf von *E. tremulifolia*, deren Bauchseite braun und mit vielen gelben Flecken besetzt ist. Auf der Oberseite des Körpers ist die Farbung sehr veränderlich: neben sehr bunten Exemplaren von dunkelbläulichgrauer Grundfarbe, mit gelben Längslinien zu beiden Seiten des Rückens und mit zwischen diesen liegenden gelben und schwarzen Fleckchen, kommen verschiedene Uebergänge bis zu fast einfarbig grauen, rindenartig gezeichneten Stücken vor. Von den weissen Rückenflecken der *E. ilicifolia* sind bei *E. arborea* nur ganz schwache Spuren vorhanden, die am deutlichsten auf dem fünften Segment in Form von zwei kleinen Wischen auftreten. Die bei der Raupe auf dem 2. und 3. Segment bei Beunruhigung hervortretenden schwarzgelben Flecken sind wie bei *E. ilicifolia* geformt.

Das Gespinnst (Taf. III, Fig. 28) ist grob, von schmutzig rötlichgrauer Farbe, während es bei *E. ilicifolia* (Taf. III, Fig. 27) weiss schwach rosa angeflogen und bei *tremulifolia* schmutzig hellgrau ist. Während *E. ilicifolia* ihr Gespinnst zwischen Blättern anfertigt, spinnt sich *E. arborea* grösstenteils ganz frei an, in der Gefangenschaft, z. B., in den oberen Winkeln des Raupenkastens. Im Freien habe ich das Gespinnst ein Mal an einem hohen Zaun, und ein anderes Mal an der Brüstung einer Veranda gefunden.

Daten über diese neue Art liegen bis jetzt ausschliesslich aus dem St. Petersburger Gouvernement vor, wo das Tier schon von den

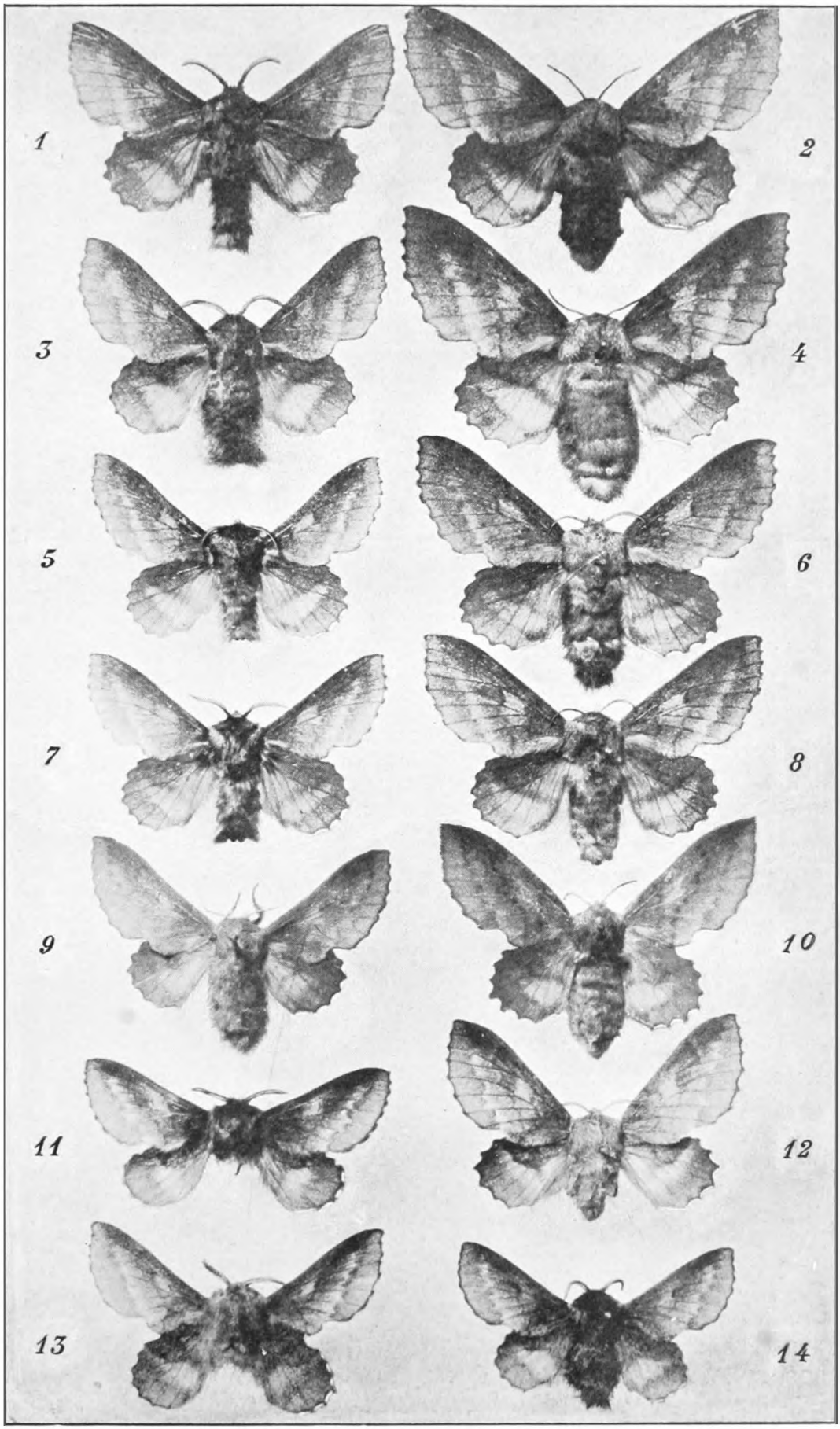
ältesten Sammlern beobachtet, jedoch entweder für *tremulifolia* gehalten, wie die Sievers'sche Sammlung beweist, oder infolge der Seltenheit der richtigen *E. ilicifolia,* als diese angesehen wurde. Sie ist vorwiegend in der Umgegend der Hauptstadt, jedoch auch im südlichen Teil des Gouvernements beobachtet worden. Der Schmetterling selbst ist selten, er fliegt zu Ende des Frühlings, etwa zur Zeit der Faulbaumblühte, häufiger wird die Raupe angetroffen. Die Art ist von mir und einigen anderen Sammlern in der nächsten Umgegend St. Petersburgs in bedeutender Anzahl, sowohl aus Eiern als auch aus Raupen, gezogen worden.

E. tremulifolia ist aus den Verzeichnissen der St. Petersburger Fauna zu streichen, da über deren Vorkommen im genannten Gouvernement keinerlei authentische Daten vorliegen.

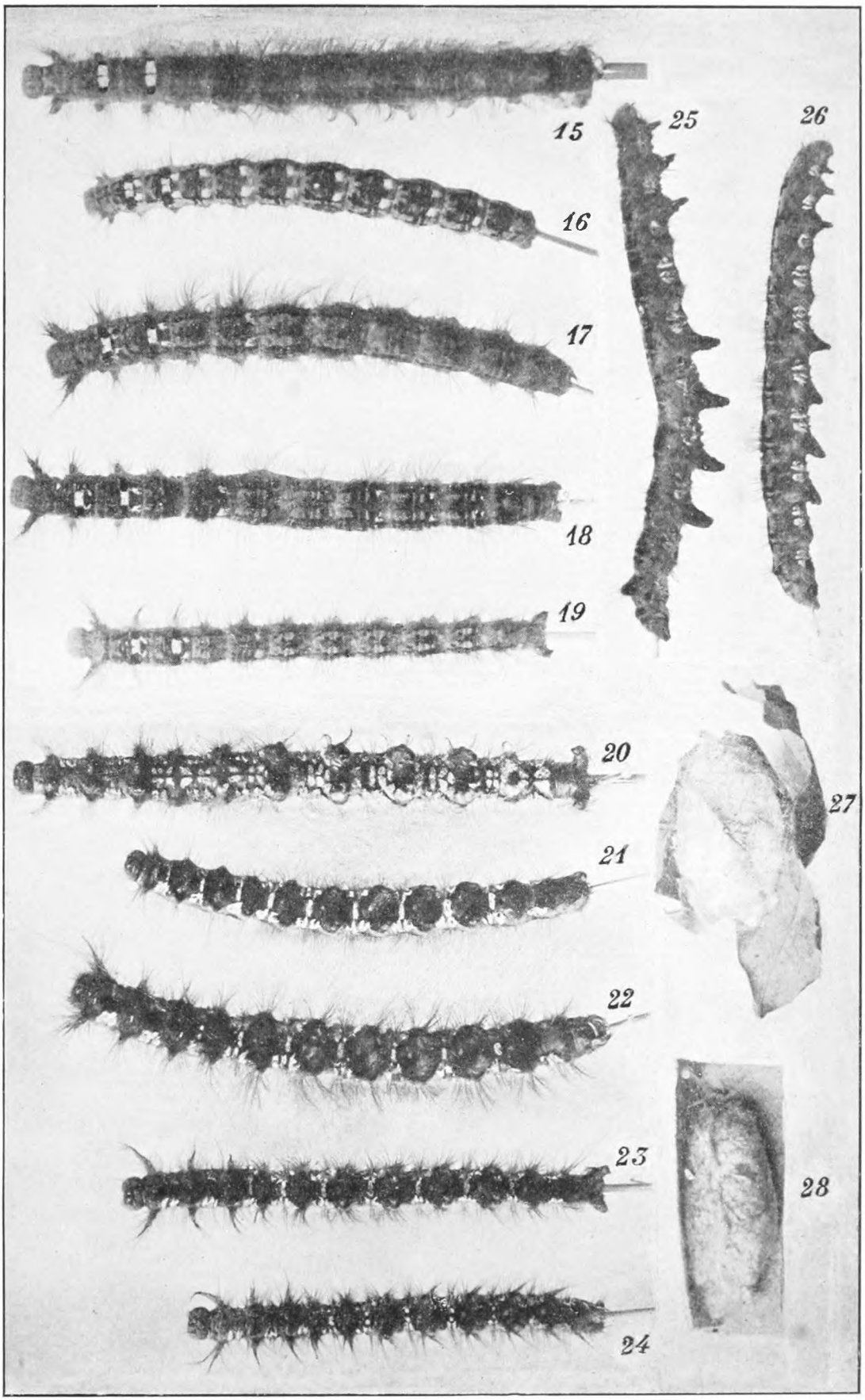
Объясненіе таблицъ II и III.

(Erklärung der Tafel II u. III).

1. *Epicnaptera arborea* Blöcker. ♂, Сергіево, 1. VI. 1902.
2. То же, ♀, тамъ же, 3. VI. 1902.
3—8. То же. Удѣльная и Лахта; выведенные экз.
9. *E. tremulifolia* Hb. ♀ (происхожденіе неизвѣстно).
10. То же, ♀. Германія.
11 и 12. *E. ilicifolia* L. ♂ и ♀. Германія.
13 и 14. То же, ♂♂. Удѣльная.
15 и 20. *E. tremulifolia* Hb. Германія.
16, 21, 26 и 27. *E. ilicifolia* L. С.-Петербургъ.
17—19, 22—24, 25 и 28. *E. arborea* Blöcker. С.-Петербургъ.



H. Bloecker phot.



H. Bloecker phot.

Г. Г. Сумаковъ (Юрьевъ, Лифл. губ.).

Новый видъ рода *Steropes* Stev. (Coleoptera, Anthicidae).

Steropes latifrons, sp. n.

Голова черная, часто и мелко пунктирована, довольно густо покрыта желтовато-сѣрыми лежащими и нѣсколькими отдѣльно торчащими волосками; лобъ широкій, шире чѣмъ у *S. caspius* Stev.: усики темно-красные, 1—8 членики темнѣе остальныхъ, почти черные, предпослѣдній членикъ въ 1½ раза короче послѣдняго; щупальца желто-красныя. Переднеспинка коричневая, тонко и часто пунктирована, густо покрыта желтовато-сѣрыми лежащими и нѣсколькими торчащими волосками; бока переднеспинки въ верхней трети округлены, къ основанію прямолинейно суживаются. Надкрылья черныя, рѣдко и тонко пунктированы, очень густо покрыты желтовато-сѣрыми лежащими волосками. Нижняя сторона тѣла темно-бурая, только грудь красноватая, вся нижняя поверхность довольно густо покрыта очень тонкими, короткими желтовато-бурыми волосками. Ноги желто-красныя. ♂ отличается отъ ♀ болѣе узкимъ лбомъ и кругловатымъ темно-бурымъ бархатистымъ пятномъ, расположеннымъ близъ наружнаго края каждаго надкрылья, передъ плечомъ. Длина 9—11 мм.

Туркестанъ: 1) Дараутъ-курганъ, Алайскій хребетъ (Коржинскій! 20. VI. 1895), 2 ♂ (колл. Зоол. Муз. Имп. Ак. Н.); 2) долина р. Таласа, близъ сел. Орловки, Ауліеат. окр. (Г. Сумаковъ! 12. VI. 1907), 1 ♀ (въ моей колл.). Кавказъ: сел. Касумъ-кентъ, Дагест. обл. (Христофъ!), 1 ♂ (колл. Зоол. Муз. Имп. Ак. Н.).

Этотъ видъ очень похожъ на *S. caspius* Stev., но отличается отъ послѣдняго слѣдующими признаками:

1 (2). Лобъ узкій; усики свѣтло-красные, предпослѣдній членикъ усиковъ въ 2¼ раза короче послѣдняго; надкрылья красновато-бурыя, очень густо покрыты лежащими волосками.

S. caspius Stev.

2 (1). Лобъ широкій; усики темно-красные, 1—8 членики почти черные, предпослѣдній членикъ въ 1½ раза короче послѣдняго; надкрылья черныя, не такъ густо покрыты прилегающими волосками.

S. latifrons m.

Kopf schwarz, dicht und fein punktiert, ziemlich dicht mit anliegenden gelbgrauen und einzelnen abstehenden Haaren besetzt; Stirn breit, viel breiter als bei *S. caspius* Ste v.; Fühler dunkelrot, die ersten 8 Glieder dunkler, fast schwarz, vorletztes Fühlerglied 1½ mal so kurz als das letzte; Taster gelbrot. Halsschild rotbraun, fein und dicht punktiert, dicht mit anliegenden gelbgrauen und einzelnen abstehenden Haaren besetzt; Seiten im oberen Drittel gerundet, zu dem Basalrand verengt. Flügeldecken schwarz, spärlich und fein punktiert, sehr dicht mit gelblichgrauen Haaren besetzt. Unterseite dunkelbraun, nur die Brust rötlich, die ganze Unterseite dicht mit feinen, kurzen gelblichbraunen Haaren besetzt. Beine gelbrot. Bei ♂ Stirn etwas schmäler als bei ♀, auf jeder Flügeldecke beim Aussenrande vor der Schulter ein rundlicher dunkelbrauner sammetartiger Fleck. Länge 9—11 mm.

Turkestan: 1) Daraut-kurgan, Alai Gebirge (Korzhinsky! 20. VI. 1895), 2 ♂ (coll. Zool. Mus. der St. Pet. Kais. Ac. der Wiss.); 2) Tal des Flusses Talas, beim Dorfe Orlovka, Aulie-Ata Bezirk (G. Sumakov! 12. VI. 1907), 1 ♀ (in meiner Collektion). Kaukasus: Kasumkent, Daghestan-Gebiet (Christoph!), 1 ♂ (Coll. Zool. Mus. d. St. Pet. Kais. Ac. d. Wiss.).

Diese Art ist sehr ähnlich dem *S. caspius* Ste v., unterscheidet sich aber von ihm durch folgende Kennzeichen:

1 (2). Stirn schmal; Fühler hellrot, das vorletzte Glied 2¼ mal so kurz als das letzte; Flügeldecken rotbraun, sehr dicht anliegend behaart.

S. caspius Steven.

2 (1). Stirn breit; Fühler dunkelrot, 1—8 Glieder fast schwarz, das vorletzte Glied 1½ mal kürzer als das letzte; Flügeldecken schwarz, nicht so dicht behaart. **S. latifrons** m.

А. В. Журавскій (Усть-Цыльма, Арх. губ.).

Cercyonops caraganae Gebl. въ Большеземельской Тундрѣ (Coleoptera, Chrysomelidae).

Цѣлью настоящей предварительной статьи является не систематическій или морфологическій обзоръ даннаго вида, а сообщеніе лишь о нѣкоторыхъ чертахъ частнаго географическаго распространенія, фаціальнаго и формаціоннаго распредѣленія и экологіи даннаго вида.

Какъ я отмѣтилъ уже въ своемъ сообщеніи Русскому Энтомологическому Обществу о колеоптерологическихъ матеріалахъ 1903 г. изъ сѣвернаго бассейна Печоры, отсутствіе *Cercyonops* въ спискѣ 1898 г. представляется мнѣ непонятной случайностью, такъ какъ я не знаю жесткокрылаго, кромѣ развѣ *Elaphrus* и мелкихъ *Carabidae* въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, которое встрѣчалось бы въ бассейнѣ Печоры въ столь колоссальныхъ количествахъ, въ какихъ встрѣчается *Cercyonops caraganae* Gebl. Изъ *Chrysomelidae* встрѣчаются въ огромныхъ количествахъ представители родовъ *Phyllodecta* и *Phytodecta* и, спорадически уже, *Lina lapponica*, но, какъ ни велико количество первыхъ, правда болѣе крупныхъ, тѣмъ не менѣе *Cercyonops* въ этомъ отношеніи безапелляціонно побиваютъ рекордъ. То же приходится сказать и о другихъ растительноядныхъ *Coleoptera*, встрѣченныхъ относительно большими скопленіями, какъ то: *Pachyta lamed*, попадавшейся только въ 1903 г., *Brachyta interrogationis*, *Chlorophanus viridis*, *Phyllobius maculicornis*, *Corymbites melancholicus*, и т. п.

Впрочемъ, я не могу не упомянуть еще объ относительно огромныхъ количествахъ *Brachyta interrogationis* (темныхъ экз. меньше, чѣмъ съ преобладаніемъ на элитрахъ желтаго поля!) въ Большеземельской Тундрѣ, 15 іюля 1908 г., на р. Колвѣ, въ 379 в. отъ устьевъ Колвы, а именно въ долинѣ устьевъ праваго притока Колвы—рѣчки Высаръ-висъ. Массового лёта этихъ крупныхъ жуковъ (15 іюля) въ подобныхъ размѣрахъ я не наблюдалъ нигдѣ за 7 лѣтъ путешествія по бассейну Печоры: жуки какъ комары непрерывно попадали даже

въ тарелки съ супомъ во время нашего обѣда и постоянно ударялись въ людей, въ лодку и т. д., падая и тотчасъ же снова взлетая. На нѣкоторыхъ соцвѣтіяхъ *Polygonum bistorta* насчитывалось по 6—8 жуковъ, которые прикрывали собою все соцвѣтіе.

Но это явленіе было бы рискованно обобщать во всѣхъ отношеніяхъ съ явленіемъ колоссальнаго размноженія *Cercyonops*; подобнымъ ему является скорѣе трудно-вообразимо громадное количество *Pieridae*, встрѣченное по одному изъ тундровыхъ ручьевъ Колвы, на лужайкѣ площадью въ $^1/_{24}$ десятины и, нѣсколько меньшее, но тоже необычайно внушительное количество *Erebia*, по той же Колвѣ; сюда же я отношу и сосредоточеніе огромныхъ количествъ *Bombus* на лугахъ „Норманъ-Дора“ (между р. Лыду-ю и Бадь-ю).

Эта категорія явленій объясняетъ какъ нельзя лучше отстаиваемый мною кардинальный принципъ, согласно которому наличные біогеографическіе (и фауны, и флоры) предѣлы распространенія отнюдь не опредѣляютъ собою главнѣйшаго по значенію, — географическихъ предѣловъ распространимости, при чемъ попредѣльное распространеніе сводится къ частному распредѣленію формъ по фаціямъ. Случайное расширеніе площади луговой фаціи (т. е., обще, фаціи, поросшей энтомофильными, цвѣтковыми, нерѣдко, какъ *Allium schoenoprasum, Vicieae, Hedysarum obscurum, Pyrethrum bipinnatum, Geranium sylvaticum, Polygoni*, образующими обширнѣйшія непрерывныя соціальныя формаціи въ Тундрѣ), какъ въ Норманъ-Дорѣ или по Адзьвѣ, влечетъ за собою распространеніе по бо́льшей площади, а съуженіе площади оползнями и обвалами, наоборотъ, сосредоточиваетъ всю массу „выводковъ“ въ тѣсно ограниченномъ районѣ, если слѣдующій оазисъ отстоитъ на далекомъ разстояніи. Въ своихъ „Біогеографическихъ формулахъ и проблемахъ“ я остановлюсь подробнѣе на соотвѣтствующихъ примѣрахъ.

Между прочимъ, заслуживаетъ, какъ я склоненъ полагать максимальнаго вниманія достиженіе предѣловъ наличнаго распространенія цѣлымъ рядомъ варіететовъ одного вида, выработавшихся въ различныхъ условіяхъ и связанныхъ, слѣдовательно, съ извѣстной группою различныхъ специфическихъ потребностей. Таковы виды sensu stricto съ рядомъ варіететовъ: *Cercyonops caraganae* (всѣ варіететы), *Lina lapponica* (почти всѣ варіететы), *Brachyta interrogationis* (хотя варіаціи послѣдняго и расширились до степени индивидуальности, почему и не принимаются во вниманіе), *Chrysomela marginata* (sp. s. str. и варіететъ; оба, доходящіе до самыхъ береговъ Ледовитаго океана). Изъ *Lepidoptera* въ этомъ отношеніи я обращаю особо серьезное вниманіе на единовременную наличность въ полосѣ предѣльнаго распространенія 4-хъ разновидностей гусеницъ *Spilosoma fuliginosa*, а именно: сѣрой, черной, свѣтло-рыжей и темно-бурой: разъ въ окрестностяхъ Усть-Цыльмы я даже нашелъ осенью 1907 г. всѣ 4 разновидности подъ однимъ и тѣмъ же камнемъ.

Совокупность моихъ шестилѣтнихъ наблюденій привела меня къ выводу, согласно которому монофагизмъ и полифагизмъ подвер-

жены качественнымъ измѣненіямъ въ зависимости отъ зонъ, частныхъ фенологическихъ или климатическихъ условій даннаго района, макро- и микро-топографіи фацій, почвы (пригодность для перезимовки), систематическаго состава растительныхъ формацій и характера чередованія послѣднихъ, при чемъ многія формаціи являются, такъ сказать, мутативными, что особенно свойственно растеніямъ, питающимъ *Cercyonops* и дающимъ почвѣ много азота: на гумусѣ *Papilionaceae* поселяются растенія, берущія азотъ изъ почвы, а не изъ воздуха, и временно вытѣсняютъ бывшихъ доминантовъ.

Но разсмотрѣніе во всѣхъ деталяхъ всѣхъ этихъ зависимостей составляетъ тему моего спеціальнаго обширнаго труда: „Печорскій Край. I. Біогеографическія формулы и проблемы".

Въ своемъ предварительномъ докладѣ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ 1904—1905 г. я уже упомянулъ о переходѣ ряда фитофаговъ, по мѣрѣ углубленія на сѣверъ или исчезанія (часто уменьшенія количества или прекращенія доминаціи) основного экологическаго субстрата, на другія растенія, однихъ на растенія того же семейства (*Cercyonops*), другихъ—цѣлаго ряда семействъ и даже подклассовъ (*Oedemeridae*); между прочимъ, мною съ полною несомнѣнностью установленъ фактъ питанія *Otiorrhynchus borealis* стеблями *Rosa acicularis* и (цѣлый рядъ случаевъ) подсыхающими въ изломахъ стеблями *Veratrum album*, къ чему до 1907 г. я относился съ вполнѣ понятнымъ, впрочемъ, недовѣріемъ, пока многочисленность прецедентовъ не убѣдила меня въ томъ, что это отнюдь не случай.

Для *Cercyonops caraganae* съ идеальною постепенностью констатировалась перемѣна питающихъ растеній въ бассейнѣ рѣки Адзьвы (Хырморъ) въ 1904 г. въ слѣдующемъ порядкѣ: *Vicia cracca* и *Vicia saepium*, *Astragalus* (*alpinus*, *hypoglottus*, *oroboides*), *Hedysarum obscurum* (съ 67° с. ш.) и, наконецъ, на видъ четвертаго подсемейства *Papilionaceae* — *Oxytropis sordida* (подъ 68° с. ш. и сѣвернѣе, Вашуткины Озёра). Особенно рѣзки были переходы съ *Vicia saepium* (Пижма, Ижма, Усса въ низовьяхъ) на *V. cracca* по р. Уссѣ (и личинокъ и imaginum!), одновременное функціонированіе на *Vicia* и *Astragalus* и переходъ съ *Astragalus* на *Hedysarum*.

Подобно *Cercyonops* по мѣрѣ удаленія на сѣверъ *Chrysomela graminis* покидаетъ *Mentha sylvatica*, переходя на рр. Цыльмѣ и Пижмѣ на *Tanacetum vulgare* (!), а за полярнымъ кругомъ на *Ptarmica cartilaginea* и *Artemisia tillesii* (!), т. е. во всѣхъ случаяхъ на *Compositae*; *Chrysomela fastuosa* покидаетъ *Lamium album* и *Galeopsis*, и т. д.

Въ дельтѣ Печоры, по р. Уссѣ и въ бассейнѣ Адзьвы *Cercyonops* совершенно не встрѣчались на *Lathyrus pratensis*, хотя этотъ родъ (подсемейства *Vicieae*) гораздо ближе стоитъ къ роду *Vicia*, чѣмъ къ роду *Hedysarum* (подсемейства *Hedysaroideae*).

На р. Колвѣ, гдѣ характерно для *Lathyrus pratensis* образованіе обширнѣйшихъ сплошныхъ соціальныхъ формацій, всѣ варіететы *Cercyonops* въ колоссальныхъ количествахъ держались на *Lathyrus*,

хотя, гдѣ *Vicia cracca* доминировала, и предпочитали послѣднюю; въ верховьяхъ Колвы (Сандивэй, Ко́лва-вись, Но́й-ю, 455 в. отъ устьевъ) *Cercyonops*, наоборотъ, держался на *Astragalus* (*Phaca*) *oroboides* и рѣже на *Phaca* (nec *Astragalus*) *alpina*, а чаще на *Hedysarum obscurum*.

Хотя въ 1907 г. во время экспедиціи по р. Колвѣ, въ зонѣ массового произрастанія видовъ подсемейства *Vicieae Cercyonops* во всѣхъ варіететахъ (на самомъ крайнемъ сѣверѣ явно преобладаютъ 2 крайнихъ варіетета!) встрѣчался въ огромныхъ количествахъ, но въ одномъ пунктѣ, „Норманъ-Дора", 162 в. отъ устьевъ Колвы, количества эти доходили до того, что бо́льшія были бы невозможны уже физически и планиметрически.

Когда идешь по чередующимся или порою заходящимъ одна въ другую (но никогда не смѣшивающимся) формаціямъ, состоящимъ исключительно изъ *Vicia cracca* и изъ *Lathyrus pratensis*, то отъ падающихъ и ударяющихся о листья *Cercyonops* идетъ буквально сплошной трескъ, какъ отъ частаго града-крупы. Косильный сачокъ впродолженіе какой нибудь минуты наполнялся сплошною кашею изъ жуковъ, собирая которыхъ считать нужно уже не по-штучно, а minimum кубическими дециметрами; извлекать жуковъ пинцетомъ, даже ло́жечнымъ (который я предпочитаю всѣмъ), было бы странно: мы извлекали ихъ при помощи гербаризаціоннаго совочка! Верстъ на 100 сѣвернѣе эти жуки опять (конецъ іюля) встрѣтились намъ въ поражающе-грандіозныхъ количествахъ, при чемъ даже измѣнили своей отличительной кардинальной тенденціи и забрались на вершины холмовъ и въ глубину тундроваго лѣса, тогда какъ обычно держатся они исключительно въ прибрежныхъ зонахъ рѣчной долины.

Я усиленно настаивалъ на тезисѣ, согласно которому географическое распространеніе какъ животныхъ, такъ и растеній, сводится, въ главной массѣ, къ частному распредѣленію особей, благодаря чему наличные предѣлы распространенія (какъ предѣлы культуры и культивируемости) отнюдь не формулируютъ собою предѣловъ распространимости.

Въ мнимо-„заболоченной" Тундрѣ, гдѣ съ удаленіемъ тонкой корки мха образуются поразительно роскошные (благодаря отсутствію ночей и непрерывному росту растеній) луга, это обстоятельство выступаетъ съ исключительной рѣзкостью: съ измѣненіемъ флоры немедленно измѣняется и фаунистическій составъ но́ваго луга. Дѣйствительно, мѣсто „Норманъ-Дора" [1]), напримѣръ, бывшее

---

[1]) Названіе этой луговой формаціи, чрезвычайно важной біогеографически, дано экспедиціею въ честь перваго піонера идеи о простой и легкой осушимости мнимыхъ „болотъ"-тундръ и о вліяніи безлюдья на пустошеобразный обликъ фацій, — Александра Сергѣевича Норманa (см. приложенія къ „Вѣстнику Финанс., Торг. и Промышл." за 1903 г.). Я этотъ терминъ („но́рманъ-

„тундрою“ и ставшее луговымъ оазисомъ съ травами до 2-хъ метровъ высоты, поражаетъ богатствомъ членистоногой фауны, при сравненіи съ окрестными фаціями, и качественно и количественно. Не перечисляя всѣхъ видовъ, достаточно указать на наличность здѣсь въ огромныхъ количествахъ: изъ *Rhopalocera* — *Vanessa* (*cardui* и *antiopa*), *Pieris* (кажется, 3 вида), *Colias* sp., *Argynnis* (3 вида), *Thecla* (1), *Lycaena* (не менѣе 2 видовъ), *Erebia* (2 в.) и *Polyommatus*; значительно представлены и систематически, и количественно, шмели и осы, а богатство и разнообразіе *Araneina* (особенно группы *Orbitelae* самыхъ яркихъ окрасокъ), прямо таки, классическое, если можно такъ выразиться: преобладаютъ всѣ оттѣнки зеленаго и желтаго цвѣтовъ и жемчужно-голубого; когда присмотришься къ мельчайшимъ круготенетинкамъ, то поражаешься совершенству той тонкой „татуировки“, которую природа, очевидно, выработала для введенія въ заблужденіе и устрашенія мельчайшихъ враговъ этихъ кровожадныхъ восьминогихъ. Здѣсь же, гдѣ береза принимаетъ приземистую, корявую, безъувѣйную форму, найдены мною и *Formicidae*.

Впрочемъ, разнообразіе фауны *Arachnoidea* (*Phalangina*, конечно, не много видовъ) характерно и для гораздо болѣе полярныхъ районовъ, въ 500 в. отъ устьевъ Колвы, въ зонѣ массового функціонированія тундрового тарантула (*Lycosa* sp.); муравьи тоже попадаются еще нѣсколько сѣвернѣе: только послѣдній *Camponotus* замѣченъ южнѣе, ниже „Норманъ-Доры“.

Климатъ центральныхъ зонъ Большеземельской Тундры континенталенъ, а, слѣдовательно, характеризуется лѣтними и зимними крайностями температуры; зимнія крайнія сильно понижаютъ среднюю годовую изотерму, но не играютъ никакой роли въ жизни растеній и безпозвоночныхъ животныхъ, зависящей только отъ изотермы вегетаціонной. Вотъ почему фауна тундры кажется непомѣрно разнообразной и сама тундра удовлетворяетъ сильному разнообразію потребностей, пропорціональному видовому богатству цвѣтковой флоры. Рельефъ тундры волнистый; вода, естественно, въ наклонной плоскости держаться не можетъ; уже этихъ однихъ соображеній должно бы было быть достаточно для того, чтобы понять, что тундра не только не есть болото, но и не можетъ быть болотомъ, а лишь поверхностно заболочена гигроскопическими мхами, селящимися на любой почвѣ, не исключая чернозема и сыпучихъ песковъ, и питающимися изъ воздуха, а не изъ почвы; устраненіе тонкаго покрова мха, даже случайное и непреднамѣренное, расширяетъ область распространенія и успѣшнаго нормальнаго функціонированія цвѣтковыхъ, за которыми слѣдуютъ и членистоногія.

дòры“) предлагаю для всѣхъ бывшихъ „тундръ-пустошей“, превратившихся въ роскошные луга подъ безсознательнымъ вліяніемъ человѣка или подъ факторацією случайныхъ агентовъ, каковы, напримѣръ, пожары, оползни, прикрывающіе мхи назёмомъ, и т. п.

Возвращаясь къ *Cercyonops*, отмѣчу, что массовое функціонированіе личинокъ колеблется между концомъ іюня и первыми числами іюля; крайній варіететъ (черный), изобилуя на сѣверо-востокѣ бассейна Печоры, совершенно не встрѣченъ на югѣ (Оранецъ, Воя, Сòплесъ) и очень рѣдокъ въ низовьяхъ Печоры, гдѣ преобладаетъ species sensu stricto (песочно-буро-желтый), и на широтѣ Усть-Цыльмы (66° с. ш.), гдѣ (Пижма, Цыльма) преобладаютъ промежуточные варіететы.

Личинка *Cercyonops caraganae* достигаетъ 5 мм. длины при 1—2 мм. максимальной ширины, грязно-зеленовато-сѣраго цвѣта, густо испещрена бородавками (черными). Въ исключительныхъ случаяхъ личинки попадаются до конца іюля включительно. Жуки въ началѣ августа ночуютъ въ цвѣтахъ (*Hedysarum*) или забираются на ночь въ трещины почвы подъ питающими ихъ растеніями [2]).

---

[2]) Только дважды съ 1902 года я обнаружилъ *Cercyonops* на цвѣтахъ *Trifolium lupinaster* s. str. и на *Trifolium lupinaster* varietas nova *albiflorum* (открытая мною); оба раза въ Тундрѣ, на р. Адзьвѣ, въ 1904 г.

Г. Гаддъ (Харьковъ).

Замѣтка о цикадахъ Крыма.

По примѣру прошлаго лѣта я и въ нынѣшнемъ 1908 г. занимался сборомъ матеріала по анатоміи крымскихъ цикадъ и попутно наблюдалъ ихъ жизнь. На этотъ разъ я избралъ не самый южный берегъ, а восточную часть его, расположенную къ югу отъ Ѳеодосіи. Здѣсь, у болгарской деревни Коктебель, начинаются крымскія горы и рельефъ мѣстности чрезвычайно разнообразенъ. Холмистая ѳеодосійская степь постепенно подымается все болѣе и болѣе высокими холмами, прорѣзанными широкими долинами, и переходитъ, наконецъ, за коктебельской долиной въ скалистыя горы Карадагъ, достигающія 1884 футъ. Долины между холмами и отчасти эти послѣдніе поросли *Artemisia maritima* (также другими видами полыни и *Peganum harmala*; Безчинскій, 1), а склоны горъ окаймлены, большею частью лишь у основанія скалъ, неширокой полосой низкаго смѣшаннаго лиственнаго лѣска (дубъ, ясень, кизилъ и друг.), во многихъ мѣстахъ переходящаго въ кустарникъ. Такой характеръ мѣстности, очевидно, обусловилъ сравнительное разнообразіе и богатство цикадофауны. Здѣсь мною найдены 8 видовъ настоящихъ цикадъ: *Cicada plebeja* Scop., *Tettigia orni* L., *Cicadatra querula* Pall., *C. hyalina* Fabr., *C. atra* Ol., *Cicadetta montana* Scop., *C. adusta* Hag. и *C. tibialis* Panz.

Въ концѣ мая, когда я пріѣхалъ въ Коктебель, я засталъ уже всѣ послѣдніе 6 видовъ, а *C. plebeja* и *T. orni* появились позднѣе— лишь около 10-го іюня, при чемъ на южныхъ склонахъ Карадага онѣ появились уже нѣсколькими днями ранѣе и въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ на сѣверныхъ склонахъ. Что касается *C. plebeja*, то здѣсь она живетъ чрезвычайно разбросанно и держится главнымъ образомъ подъ самыми скалистыми выходами разнообразныхъ вулканическихъ и осадочныхъ горныхъ породъ. Такимъ образомъ *C. plebeja* встрѣчается здѣсь, соотвѣтственно высотѣ выхода скалъ изъ мягкихъ породъ, то почти у самаго моря, то почти у самыхъ вершинъ горъ. Никогда мнѣ не случалось встрѣчать ее на

виноградникахъ, расположенныхъ по склонамъ горъ и отдѣленныхъ отъ лѣсной полосы болѣе или менѣе широкимъ, покрытымъ лишь травою пространствомъ. Отсутствіе на виноградникахъ *C. plebeja*, повидимому, подтверждаетъ высказанное уже мною мнѣніе (2), что *C. plebeja* не любятъ дѣлать большихъ перелетовъ и откладываютъ яйца на ближайшихъ открытыхъ мѣстахъ. Правда, имѣются указанія въ литературѣ на то, что цикады въ Россіи вредятъ виноградникамъ (Мокржецкій, 3; Шугуровъ, 4), но, повидимому, это явленіе не особенно распространенное и, хотя Шугуровъ, приводя списокъ ампелофаговъ-цикадъ, говоритъ, что „многія ... совершаютъ весь свой циклъ развитія въ виноградникахъ", мнѣ въ данной мѣстности ни разу не пришлось наблюдать цикадъ на виноградникахъ тамъ, гдѣ я ихъ наблюдалъ вообще. Напротивъ того, въ Коктебели по склонамъ горъ наблюдалась масса *C. hyalina* и *C. atra* въ травѣ, окружавшей виноградники, а въ нихъ самихъ я наблюдалъ за все время, прожитое мною въ Коктебели, всего 2—3 экземпляра *C. atra*. Такое противорѣчіе въ наблюденіяхъ, по моему апріорному предположенію, можетъ зависѣть отъ разности мѣстныхъ условій, напр., отъ близости къ виноградникамъ лѣса и т. п.

М. Варавва, Н. Я. Кузнецовъ (устное сообщеніе) и я въ предъидущей замѣткѣ (2) отмѣтили сравнительную съ другими цикадами малочисленность *T. orni* на южномъ берегу Крыма. Въ нынѣшнемъ же году на южныхъ склонахъ Карадага я наблюдалъ совершенно обратное явленіе. По склонамъ, поросшимъ весьма рѣденькимъ лѣсомъ, состоящимъ большею частью изъ ясеней, можно было наблюдать значительное количество этихъ цикадъ. Деревца ясеней здѣсь не высоки и потому наблюдать *T. orni* было гораздо удобнѣе, чѣмъ на южно-бережскихъ высокихъ соснахъ, да и водилась она здѣсь во множествѣ. Цикада эта часто сидитъ на нижней, затѣненной сторонѣ вѣтки или ствола дерева и такимъ образомъ представляетъ противоположность *C. plebeja*, которая выбираетъ для своихъ концертовъ освѣщенныя части дерева. *T. orni*, и равнымъ образомъ *C. plebeja*, при приближеніи къ нимъ человѣка начинаютъ пятиться назадъ, внизъ по вѣткѣ, при этомъ однако, часто не переставая издавать звуки. Нѣсколько разъ мнѣ приходилось наблюдать какъ 2 или 3 самца *T. orni*, сидѣвшихъ одинъ вблизи другого, по всей вѣроятности, движимые ревностью, нападали другъ на друга, цѣплялись лапками за спинки противника и издавали угрожающіе тоны, а затѣмъ снова расходились, совершая все это чрезвычайно медлительно.

Что касается выхода нимфъ *T. orni*, то онѣ, какъ и нимфы *C. plebeja* и другихъ цикадъ этой мѣстности, появлялись въ утренніе часы. Молодая почти бѣлая цикада *T. orni* переливаетъ всѣми цвѣтами радуги, особенно на спинкѣ и крыльяхъ. Сброшенная рубашечка находится въ томъ же положеніи, какъ и у *C. plebeja* и такъ же прикрѣпляется къ стебельку травы, какъ это описалъ Fabre (5) для *C. plebeja*. Рубашечка нимфы свѣтлая, желтоватая, на брюшкѣ часто

съ темно-коричневыми кольцами. Эта окраска, кажется, появляется впослѣдствіи, какъ результатъ продолжительной инсоляціи. Здѣсь мнѣ хочется отмѣтить, что нахожденіе шкурокъ цикадъ въ то или другое время года отнюдь не можетъ служить вѣрнымъ показателемъ времени появленія imago, ибо, какъ уже отмѣтилъ Fabre (**5**), шкурки *C. plebeja* могутъ попадаться даже въ глубокую осень, такъ крѣпко прикрѣпляются онѣ къ стебелькамъ растеній; поэтому легко впасть въ ошибку при опредѣленіи времени появленія imago (сравни даты появленія imago Щугурова, **4**, Fabre'a, **5**, и мои, **2**).

Cicadatra querula населяетъ исключительно низкія ровныя, слегка холмистыя мѣста, повидимому, преимущественно восточной части Крыма. Я никогда не встрѣчалъ ея на склонахъ горъ: она является типичной степной формой. Появляется она, повидимому, въ началѣ лѣта, ранѣе двухъ другихъ родственныхъ видовъ и уже ко второй половинѣ іюня совершенно исчезаетъ въ данной мѣстности. Время спариванія наступаетъ въ первой половинѣ іюня: именно 10-го іюня мною пойманы in copula ♂ и ♀ этого вида, а на слѣдующій день въ моемъ садкѣ копулировала уже другая пара. Копуляція продолжалась съ часъ времени, при полной неподвижности. Во время ловли ихъ, а также *C. atra* и *C. hyalina* мнѣ не разъ приходилось наблюдать, какъ онѣ, избѣгая преслѣдованія, бросались въ кусты полыни и притворялись мертвыми. Стоило, однако, взять такую цикаду въ руку, какъ она сейчасъ же начинала трещать. Самцы *C. querula* при слетѣ или передъ началомъ пѣнія издаютъ короткій звукъ, нѣсколько шипящій (чир—рр).

Что касается двухъ другихъ видовъ *Cicadatra*, то онѣ, во-первыхъ, значительно превосходятъ первый своею численностью, а, во-вторыхъ, не представляютъ типичныхъ степныхъ формъ, такъ какъ подчасъ высоко подымаются по склонамъ горъ. Однако, и *C. atra*, и *C. hyalina* избѣгаютъ мѣстъ, поросшихъ кустарникомъ (иногда *C. hyalina* сидитъ на кустахъ). По количеству *C. hyalina* превалируетъ надъ другими двумя видами, а *C. atra* въ этомъ отношеніи занимаетъ второе мѣсто.

Цвѣтъ появляющихся молодыхъ imago рода *Cicadatra* сходенъ съ таковымъ *T. orni*, а оранжевыя пятна на крыльяхъ *C. hyalina* уже весьма интенсивнаго цвѣта и въ то время, когда появляющееся imago еще не покинуло своей рубашечки. Иризація крыльевъ *Cicadatra* выражена гораздо слабѣе, чѣмъ у *C. plebeja* и *T. orni*. Для меня остается совершенно непонятнымъ мнѣніе Goureau по этому вопросу. Онъ говоритъ (**6**, стр. 204): „L'irisation se fait remarquer dans l'ordre des Hémiptères sur les ailes inférieures d'un grand nombre d'espèces, excepté dans le genre Cigale qui n'en offre aucune trace". Достаточно взглянуть на освѣщенную солнцемъ *C. plebeja*, чтобы видѣть, какъ она иризируетъ. Правда, нижнія крылья ея иризируютъ слабѣе, но все же въ достаточной степени, чтобъ это замѣтить. Основной цвѣтъ иризаціи крыльевъ взрослыхъ цикадъ желтый, а еще не окрѣпшихъ голубой.

Родъ *Cicadetta*, какъ и предъидущій, представленъ тремя видами. Всѣ они населяютъ лѣсную зону горъ и особенно верхнюю ея область. Молодыхъ *Cicadetta adusta* и *C. montana* я находилъ преимущественно на небольшихъ горныхъ лужайкахъ, покрытыхъ густою травой. Какъ я уже упомянулъ выше, время ихъ появленія а равно и выхода изъ нимфъ, совпадаетъ въ общемъ съ соотвѣтствующими сроками, указанными для другихъ видовъ цикадъ.

Среди значительнаго числа повѣрій, существующихъ у различныхъ народовъ относительно пѣнія цикадъ, обращаетъ на себя вниманіе своею оригинальностью повѣрье крымскихъ татаръ. Они говорятъ, что рубашечки цикадъ не что иное, какъ лопнувшая отъ чрезмѣрныхъ усилій во время пѣнія цикада (свѣдѣнія эти сообщены мнѣ устно С. А. Мокржецкимъ). Въ томъ, что цикады издаютъ свои звуки чрезвычайно интенсивно, нѣтъ кажется, противурѣчивыхъ мнѣній въ литературѣ, но на назначеніе этого пѣнія различные авторы смотрятъ несогласно. Fabre (**5**, стр. 334—336) сомнѣвается въ половомъ значеніи пѣнія самцовъ цикадъ и даже думаетъ, что у нихъ, а также и у самокъ, отсутствуетъ слухъ. Fabre не вѣритъ что пѣніе есть призывъ самцомъ, ибо, по его наблюденіямъ, самки на него не летятъ и не обнаруживаютъ также никакими внѣшними признаками своего удовольствія, а выражаютъ полное къ пѣнію равнодушіе. Не вѣритъ въ наличность слуха у цикадъ Fabre потому, что при громѣ взрыва онѣ тоже остаются безучастными къ происшедшему. Между тѣмъ существуютъ литературныя указанія и на обратныя явленія, и къ нимъ прежде всего отнесемъ приводимыя Amyot (**7**, стр. 341), гдѣ онъ говоритъ, со словъ Solier, что къ цикадамъ можно легко приблизиться, подражая свистомъ ихъ пѣнію Кромѣ того Lataste (**8**, стр. 157) разсказываетъ, что онъ привлекалъ цикадъ, хлопая въ ладоши, какъ на виду у нихъ, такъ и скрывшись отъ ихъ взоровъ. При этомъ онъ отмѣчаетъ, что прилетавшія къ нему цикады были самки.

Наконецъ, послѣднія свѣдѣнія по этому вопросу я получилъ отъ В. Ф. Ошанина. Онъ разсказывалъ мнѣ, что въ Туркестанѣ цикады слетаются на звонъ почтоваго тарантаса и садятся не только на самый экипажъ, но и на людей. Лично онъ пробовалъ звонкомъ привлекать цикадъ, но это ему не удавалось. Неудача эта, можетъ быть, зависѣла отъ разности въ звонѣ, производимомъ человѣкомъ и лошадью. На основаніи моихъ наблюденій во время ловли цикадъ я пришелъ къ тому убѣжденію, что онѣ больше всего боятся какъ рѣзкихъ движеній, такъ и рѣзкихъ звуковъ, напр., хрустѣнья вѣтвей подъ ногами; крика онѣ не боятся. Такимъ образомъ, можно думать что онѣ особенно воспріимчивы къ рѣзкимъ звукамъ, каковы свистъ, хлопанье ладоней другъ о друга, трескъ, звонъ; отрицать же присутствіе у нихъ слуха на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ это дѣлаетъ Фабръ, едва ли справедливо. Что касается полового значенія пѣсни

цикадъ, то стоитъ лишь вспомнить его сходство и продолжительность у прямокрылыхъ, чтобы признать за нимъ значеніе призывного звука, ибо иначе ихъ пѣніе было бы безсмысленно, такъ какъ и предупрежденіемъ объ опасности оно, очевидно, быть не можетъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ССЫЛКИ.

1. Безчинскій, А. Путеводитель по Крыму. 1905.
2. Гаддъ, Г. Нѣсколько наблюденій надъ крымскими цикадами. Русск. Энтом. Обозр., 1907.
3. Мокржецкій, С. Списокъ насѣкомыхъ и другихъ безпозвоночныхъ, найденныхъ на виноградной лозѣ въ Европ. Россіи и на Кавказѣ. 1903.
4. Шугуровъ, А. Къ вопросу по географическомъ распространеніи цикадъ-ампелофаговъ въ предѣлахъ Россіи. Вѣстн. Винодѣлія. 1906.
5. Фабръ. Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ. Переводъ съ франц. подъ ред. Шевырева. СПб., 1905.
6. Goureau, M. Mémoire sur l'irisation des ailes des insectes. Ann. Soc. Ent. Fr., 1843.
7. Amyot, C. Entomologie française. Rhynchotes. Méthode mononymique. Paris, 1848.
8. Lataste. Un procédé pour capturer les cigales. Feuille des Jeunes Natural. 1894—1895.

Г. Блёкеръ (Житоміръ).

Замѣтка по поводу статьи Т. І. Юринскаго: „Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска“ *).

Русская лепидоптерологическая литература столь бѣдна работами, въ которыхъ давались бы обзоры той или иной мѣстной фауны чешуекрылыхъ, что статьи, подобныя упомянутой въ заголовкѣ, просматриваются всегда съ живѣйшимъ интересомъ, въ особенности, если авторъ, какъ въ данномъ случаѣ, приводитъ рядъ обращающихъ на себя ниманіе біологическихъ данныхъ.

Въ виду выдающагося интереса вообще, который представляетъ обрабатываемая авторомъ фауна, довольно будетъ указать ниже на нѣкоторыя данныя автора, относительно которыхъ весьма желательно было бы получить дополнительныя свѣдѣнія, такъ какъ они отчасти являются новыми для науки. Кромѣ того, судя по обилію видовъ, гусеницы которыхъ упоминаются авторомъ, слѣдуетъ полагать, что онъ весьма удачно занимался изслѣдованіемъ и раннихъ стадій иркутскихъ чешуекрылыхъ. Надо лишь пожалѣть, что авторъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не остановился болѣе подробно на біологіи видовъ. Наконецъ, приходится высказать сожалѣніе, что авторъ нигдѣ не отмѣчаетъ, чье наблюденіе онъ приводитъ, свое ли собственное или чужое. Неуказаніе времени нахожденія гусеницъ также ощущается какъ недостатокъ, сильно ослабляющій значеніе и убѣдительность приводимыхъ данныхъ.

Перехожу къ отдѣльнымъ видамъ списка.

Araschnia levana L. Поражаетъ неожиданностью упоминаніе о перезимовавшей гусеницѣ, такъ какъ повсюду зимуетъ куколка. Далѣе, неизвѣстно, что́ поймано 24. VII. 06: форма ли *levana* или второе поколѣніе, *prorsa*; если дѣйствительно не черная форма, то не будетъ ли это *Araschnia burejana*?

*) Русск. Энт. Обозр., VII, 1907, стр. 270.

Pieris rapae L. и *napi* L. Не указано число поколѣній.

Colias palaeno L. v. *orientalis* Stgr. Указываемый образъ жизни („по лугамъ", „гусеница на *Vicia amoena*") рѣзко отличается отъ образа жизни типа и его европейскихъ разновидностей. Спрашивается, не водится ли подъ Иркутскомъ какая либо отличная отъ v. *orientalis* форма на пространствахъ, гдѣ растетъ кормовое растеніе типа—голубика, *Vaccinium uliginosum*, которая врядъ ли отсутствуетъ въ разсматриваемой мѣстности. Если бы такая форма оказалась, то было бы необходимо подробнѣе выяснить таксономическое значеніе формы *orientalis*.

Vanessa l-album Esp. Указывается, какъ и въ германскихъ источникахъ, *Populus tremula* какъ кормовое растеніе. Я лично подъ С.-Петербургомъ находилъ, однако, почти взрослыхъ гусеницъ, живущими одиночно на листьяхъ старыхъ березъ, на лѣсной полянѣ, гдѣ осина совершенно отсутствовала.

V. antiopa L. *Prunus padus* въ качествѣ кормового растенія гусеницы является поразительною новостью.

Melitaea arcesia Brem. Жаль, что не описана наблюдавшаяся авторомъ гусеница, до сихъ поръ, очевидно, неизвѣстная въ литературѣ.

Argynnis paphia L. Редакція уже выразила свои сомнѣнія знакомъ ?! относительно указанія на *Populus tremula* какъ на кормовое растеніе вида. Если на осинѣ и находились гусеницы, то это, вѣроятно, были особи, взобравшіяся на дерево для окукленія.

Erebia cyclopius Ev. Такъ же, какъ и по поводу *M. arcesia*, приходится сожалѣть, что не описана гусеница.

Coenonympha hero L. v. *perseis* Led. Указаніе, что гусеница водится на *Betula verrucosa*, требуетъ провѣрки, такъ какъ гусеницы *Satyridae* водятся на злакахъ.

Callophrys rubi L. Желательно было бы знать, когда и въ какомъ количествѣ гусеница находилась на черемухѣ и дѣйствительно ли наблюдался выходъ бабочки изъ куколки. Подъ С.-Петербургомъ гусеница водится на черникѣ, *Vaccinium myrtillus* (попадалась мнѣ въ корзинахъ со свѣже-собранною ягодою, которую охотно ѣстъ) и, повидимому, на голубикѣ.

Lycaena optilete Knoch. Бабочка „на лугахъ", гусеница „на *Vaccinium vitis-idaea*"; это противорѣчіе, такъ какъ брусника не луговое растеніе. Въ Европѣ *L. optilete*, такъ же какъ *C. palaeno*, типичный житель торфяниковъ и сырыхъ пространствъ, поросшихъ голубикой и клюквой (*Vaccinium oxycoccos*).

Выражая надежду, что авторъ не откажетъ въ сообщеніи на страницахъ „Обозрѣнія" дополнительныхъ свѣдѣній относительно упомянутыхъ выше видовъ, считаю долгомъ высказать въ заключеніе пожеланіе, чтобы продолженіе начатой авторомъ обработки Иркутской фауны, именно опубликованіе матеріаловъ по *Heterocera* не заставило себя долго ждать.

Ф. А. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Новый видъ рода *Hydrophilus* (Deg.) Leach изъ южной части Крыма (Coleoptera, Hydrophilidae).

До послѣдняго времени родъ *Hydrophilus* Leach представленъ былъ въ Европѣ лишь двумя видами: широко распространеннымъ *H. caraboides* Linn. и *H. flavipes* Stev. съ болѣе южнымъ ареаломъ обитанія [1]). Оба эти вида должны были выступать и въ энтомофаунѣ

[1]) Видъ этотъ, судя по имѣвшимся у меня передъ глазами сборамъ, въ южной Россіи обыкновененъ и встрѣчается тамъ гораздо чаще, чѣмъ *H. caraboides*. По даннымъ ревизіи А. П. Семенова (Труды Русск. Энт. Общ., XXXIV, 1900, стр. 587) напрашивалось предположеніе, не замѣщается ли въ Закаспійской области и Туркестанѣ *H. flavipes* близкимъ къ нему видомъ *H. profanifuga* Sem. На самомъ дѣлѣ оказывается, что оба вида выступаютъ совмѣстно. По матеріаламъ Зоологическаго Музея и другимъ, а равно и по литературнымъ свѣдѣніямъ, распространеніе обоихъ видовъ въ предѣлахъ Россіи выясняется въ такомъ видѣ:

H. flavipes Stev. — вся южная и степная полоса Россіи: Одесса, Кіевъ, Харьковъ, Казань, Астрахань, Уральск. обл. (много экз., Уваровъ и Бородинъ!), Тургайск. обл. (Н. Андросовъ!), Сыръ-Дарьинск. обл. (Чиназъ, IV. 1878, В. Руссовъ!; Нукусъ на Аму-Дарьѣ, 1. VII. 1875, Доранд'ъ!), Семирѣчен. обл. (Hauser!), Бухара (Чарджуй, 28. VI. 05, Фишеръ!), Закасп. обл. (Асхабадъ, 1895, Ангеръ!, п. Гауданъ, 1897, Филипповичъ!); Закавказье: Геокъ-Тапа, Елисаветп. губ. (25. VI. 01, Р. Шмидтъ!); въ сѣверной Россіи видъ отсутствуетъ, если не считать показанія его для Петербурга, настоятельно требующаго еще подтвержденія. Для выясненія сѣверной границы распространенія вида весьма цѣнны будутъ показанія его изъ Средней Россіи, гдѣ до сихъ поръ онъ отмѣченъ лишь для Прибалтійскихъ губерній.

H. profanifuga Sem.—Вост. Персія, Закасп. обл. (Семеновъ), Сыръ-Дарьинск. обл. (Нукусъ, 29. IV. 1875, вмѣстѣ съ *H. flavipes*, Доранд'ъ!), Тургайск. обл. (Байгакумъ, 3. VII. 07, вмѣстѣ съ *H. flavipes*, Н. Андросовъ!); Закавказье: Елисаветп. губ. (Геокъ-Тапа, 2. VII. 01, Р. Шмидтъ!), Эриванск. губ. (Ордубадъ, Reitter, 1908). Я видѣлъ лишь единичные экземпляры; вѣроятно, видъ этотъ встрѣчается рѣже предыдущаго.

Крыма. Дѣйствительно, среди крымскихъ матеріаловъ по водяникамъ мнѣ попались экземпляры *H. flavipes*; что же касается перваго вида, то онъ пока мной не обнаруженъ тамъ, за то въ коллекціи Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ оказались два экз., несомнѣнно, относящіеся къ третьему виду, близкому къ *H. caraboides*, а именно къ *H. sartus* Sem. 1900, описанному изъ Бухары. Къ сожалѣнію, точное мѣстонахожденіе на обоихъ экземплярахъ отсутствуетъ, и остается неизвѣстнымъ поэтому, происходятъ ли они изъ степной части Крыма, или съ южнаго побережья [2]). Послѣднее, пожалуй, вѣроятнѣе [3]).

Недавно я получилъ отъ усерднаго крымскаго энтомолога-собирателя В. Г. Плигинскаго въ числѣ другихъ водяниковъ и нѣсколько экземпляровъ водолюбовъ, относящихся къ данному роду и добытыхъ имъ въ лужѣ у шоссе на Ангарскомъ перевалѣ (сѣв. склонъ Чатырдага, близъ Таушанъ-Базара) въ іюнѣ прошлаго года. Къ моему изумленію, жуковъ этихъ при ближайшемъ разсмотрѣніи нельзя было отнести ни къ *caraboides*, ни къ *sartus*, а такъ какъ переднегрудь сзади оказывается у нихъ совершенно лишенной шиповиднаго отростка (впрочемъ, у двухъ экз. послѣдній едва намѣченъ) [4]), то ихъ приходится помѣстить во вторую группу, гдѣ имѣется лишь одинъ видъ съ черными ногами, *H. liber* Sharp (изъ ю.-в. Сибири и Японіи). Но послѣдній рѣзко отличается отъ всѣхъ остальныхъ палеарктическихъ представителей *Hydrophilus* болѣе длиннымъ и заостреннымъ концомъ заднегруди, далеко заходящимъ за вертлуги заднихъ ногъ, чего у крымскаго вида не имѣется, а заднегрудь оканчивается такъ же, какъ и у *caraboides*.

Отличаясь рѣзко отъ *H. sartus* (у котораго задній выступъ переднегруди оттянутъ въ видѣ довольно большого шипа, направленнаго больше книзу, чѣмъ кзади и челюстныя щупальца соломенно-желтаго цвѣта съ зачерненной вершиной послѣдняго членика и т. д.), новый видъ нашъ стоитъ ближе къ *H. caraboides*, такъ какъ у послѣдняго попадаются иногда особи со слабо развитымъ, но все

---

[2]) Ср. Ежегодникъ Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, XIII, 1908, стр. 6.

[3]) Имѣвшійся въ моемъ распоряженіи матеріалъ раздвигаетъ отчасти границы распространенія *H. sartus*: къ сѣверу до Чимкента, Сыръ-Дарьинск. обл. (Тулиновъ!) и Самарканда, къ югу до Сѣв. Персіи (Шахъ-ку, бл. Астрабада, 8. IV. 1858, 2 экз., Бинертъ!).

[4]) Конфигурація переднегруди является въ данномъ родѣ прекраснымъ пластическимъ признакомъ, на который уже обратилъ вниманіе Rey [Palpicornes, Ann. Soc. Linn. Lyon, XXXI, 1884, p. 236 (1885)] и который получилъ надлежащую оцѣнку въ превосходной ревизіи палеарктическихъ (s. lat.) видовъ этого рода, вышедшей изъ подъ пера А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго (см. выше), въ честь котораго и названъ охарактеризованный ниже видъ. Послѣднее тѣмъ болѣе умѣстно, что особенную важность изученія въ цѣляхъ зоогеографіи фауны Крыма вообще (и въ частности энтомофауны) впервые выяснилъ въ литературѣ именно А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

же вполнѣ явственнымъ шипомъ на концѣ переднегруди. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи удалось обнаружить и другія структурныя отличія этого вида отъ *caraboides*, вполнѣ подтверждающія его видовую самостоятельность, напр.: переднеспинка у него значительно шире, пунктировка послѣдней, равно какъ головы и щитика, замѣтно нѣжнѣе, послѣдній члеmикъ челюстныхъ щупальцевъ сплошь темный (не проясняющійся на вершинѣ), бедра заднихъ ногъ шире и короче, слабѣе пунктированы и т. д.

Такимъ образомъ, въ то время какъ для Западной Европы продолжаютъ оставаться въ родѣ *Hydrophilus* все тѣ же два вида, въ предѣлахъ Европейской Россіи мы видимъ теперь уже пять, а, присоединяя сюда еще два вида изъ ю.-в. Сибири, насчитываемъ для даннаго рода уже 7 представителей въ нашей фаунѣ. Впрочемъ, есть серьезныя основанія ожидать нахожденія новаго крымскаго вида и внѣ предѣловъ Россіи, а именно на Балканскомъ полуостровѣ, гдѣ его, можетъ быть, не отличали до сихъ поръ отъ *H. caraboides* [5]).

Hydrophilus semenovi, sp. n. [6]).

♂♀. *H. caraboidi* simillimus affinisque, sed bene distinctus pronoto transverso, multo latiore, ejus lateribus magis rotundatis; capitis, pronoti scutellique punctură subtiliore ac dispersiore; palporum maxillarium articulo ultimo toto nigro, apice haud pallescente; carina prosterni postice spinâ nullâ vel vix conspicuâ; femoribus posticis brevioribus et latioribus, magis deplanatis, laxius atque subtilius punctatis; abdomine ad latera sine punctis majoribus. Pedes nigri. Carina sternalis postice terminata ut in *H. caraboide*.

Long. 16—18, lat. 9—10,5 mm.

Hab.: Tauria mer., in montibus prope Taushan-Bazar, 25. VI. 07, 6 specimina (legit V. Pliginski).

---

[5]) Кстати отмѣтимъ здѣсь, что существующія литературныя данныя о распространеніи *H. caraboides* въ Азіатской Россіи требуютъ еще провѣрки. Если указанія для сѣв. и зап. Сибири не встрѣчаютъ у насъ сомнѣній, то этого нельзя сказать относительно показанія его для области р. Уссури (Heyden, 1884), которое, навѣрное, относится къ *H. liber* Sharp 1884, а свѣдѣнія о немъ изъ Туркестана (Сольскій), Семирѣчья (Hauser, 1894), Самарк. обл. (Зааминъ, Heyden, 1890) и Закаспійской обл. (Reitter, 1889) легко могли быть основаны на экземплярахъ *H. sartus* Sem. 1900.

[6]) Illustrissimo entomologo rossico A. Semenov-Tian-Shansky dedicatus.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Географическое распространеніе *Argynnis eugenia* Ev. (Lepidoptera, Nymphalidae) по новѣйшимъ даннымъ.

Сборное понятіе, принимаемое въ современной энтомологической литературѣ какъ родъ *Argynnis* Fab. 1807, заключаетъ въ себѣ также небольшую группу высокогорныхъ видовъ центрально-азіатскаго нагорья, представляющихъ значительный интересъ своей сравнительной обособленностью отъ сосѣднихъ группъ въ морфологическомъ отношеніи въ связи съ опредѣленными условіями существованія, также являющимися не обычными для видовъ этого „рода".

Группа эта—группа *Argynnis eugenia* Ev. (типъ *Argynnis eugenia* Ev. 1847), по Leech'y, въ палеарктическомъ царствѣ (понимаемомъ въ широкомъ смыслѣ) представлена видами: *Argynnis eugenia* Ev., *clara* Blanchard, *gemmata* Butl., *altissima* Elwes, *mackinnoni* Nicév. Всѣ онѣ, какъ и *Argynnis clara* Blanchard, которую врядъ ли можно считать принадлежащей къ этой группѣ, помѣстились на большихъ высотахъ сердца Азіи: Тибетѣ и Гималаяхъ; въ среднемъ отъ 11.000—15.000 футахъ надъ уровнемъ моря.

Болѣе точныя мѣстонахожденія перечисленныхъ видовъ, за исключеніемъ данныхъ для интересующей насъ вида *A. eugenia* Ev., по Leech'y и матеріаламъ коллекціи *Lepidoptera* Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, будутъ таковы:

Argynnis clara Blanchard, сѣв.-вост. Гималаи, Tihri, Garhwab.
„ *gemmata* Butl., } Сиккимъ, Chumbi.
„ *altissima* Elwes, }
„ *mackinnoni* Nicév., сѣв.-вост. Гималаи, Basahar.

Argynnis eugenia Ev., морфологически тѣсно связанная со всѣми видами этой группы, съ перваго взгляда, какъ бы нѣсколько разрушаетъ картину чрезвычайно рѣзкаго и опредѣленно-цѣлостнаго ареала обитанія видовъ группы.

Наши знанія о географическомъ распространеніи этой бабочки въ историческомъ ходѣ ихъ развитія таковы: видъ описанъ Эверсманномъ въ 1847 г. по 3 ♀♀ изъ Сибири. Въ оригиналѣ послѣ описанія мѣстонахожденіе вида опредѣлено: „habitat in provincia Irkutskensi". Позднѣе Эверсманномъ же, а потомъ и Herrich-Schäffer'омъ въ его извѣстномъ сочиненіи, посвященномъ бабочкамъ Европы, даны были рисунки нашей бабочки, познакомившіе съ нею болѣе широкій кругъ лицъ. Staudinger въ статьѣ о бабочкахъ Кентея даетъ слѣдующія даты для *A. eugenia* Ev.: Кентей, р. Витимъ (Герцъ). Кристофъ описалъ этотъ же видъ подъ именемъ *A. vela* Chr. = *A. eugenia* Ev. съ р. Лены. Такимъ образомъ въ началѣ приходилось думать, что *A. eugenia* Ev. есть типичный сибирскій видъ, свойственный ей одной, пока наконецъ путешествіе Г. Е. Грумъ-Гржимайло въ неизслѣдованныя части Центральной Азіи и Западный Китай не дали этого вида изъ нѣсколькихъ мѣстъ этихъ горныхъ странъ. Привезенная оттуда Г. Е. Грумъ-Гржимайло *A. eugenia* Ev. была выдѣлена имъ какъ особая var. *rhea* Gr. Gr., на основаніи нѣсколько особаго (высоко-горнаго?) habitus'a: меньшей величины, болѣе свѣтло-желтой окраски, бо́льшаго развитія центральнаго перламутроваго пятна на нижней сторонѣ заднихъ крыльевъ. Грумъ-Гржимайло приводитъ ее для центральнаго Нань-Шаня, Амдо и горъ къ озеру Куку-Норъ. По Leech'y, она также встрѣчается въ нѣкоторыхъ пунктахъ Зап. Китая.

Матеріалы коллекціи *Lepidoptera* Зоологич. Музея Академіи Наукъ позволяютъ значительно расширить область распространенія этой интересной бабочки.

Въ коллекціяхъ Музея находятся: экземпляръ подлинной *A. eugenia* Ev. съ Урала (болѣе точной этикетки мѣстонахожденія, къ сожалѣнію, нѣтъ), а также съ р. Печоры. Послѣднее мѣстонахожденіе, уже въ предѣлахъ Европы, является настолько интереснымъ, насколько же и неожиданнымъ. Однако бабочка эта, повидимому, чрезвычайно характерна для нашего сѣвера — Припечорскаго края. Въ самое послѣднее время (1907 и 1908 гг.) она доставлена въ большомъ числѣ экземпляровъ съ той же р. Печоры А. В. Журавскимъ (Усть-Цылемская Естественно-Историческая станція).

Такимъ образомъ, по сочиненію Rühl'я и извѣстному каталогу Staudinger'a и Rebel'я, являющимися между прочимъ и попытками свести въ одно извѣстныя тогда географическія даты распространенія видовъ, географическій ареалъ обитанія *A. eugenia* Ev. вмѣстѣ съ ея var. *rhea* Gr. Gr. намѣчается слѣдующимъ образомъ, въ связи съ показаніями предыдущихъ авторовъ и данными Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

Припечорскій край: (А. В. Журавскій), mat. coll. Mus. Acad. Petrop., р. Печора (Штукенбергъ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
Уралъ: mat. coll. Mus. Acad. Petrop.

Вост. Сибирь: Иркутскъ (Эверсманнъ, Ершовъ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
р. Иркутъ, лѣвый притокъ Ангары (Ледеръ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
Оз. Байкалъ: Мартабанъ (Dick), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
Снѣжная (Иркутск. г.), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
Забайкалье: (Rühl).
р. Лена (Кристофъ, Rühl).
р. Витимъ, правый притокъ Лены (Герцъ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop., Staudinger.
р. Вилюй, лѣвый притокъ Лены (Герцъ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
г. Якутскъ (Аунакитское зимовье, Герасимовъ), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.

Алтай: Онгудай (А. Г. Якобсонъ), колл. А. Н. Авинова.
Сарымсакты (А. Г. Якобсонъ), колл. О. И. Іона.

Сѣв. Монголія: Кентей (Staudinger).

Камчатка: (Герцъ), mat. Mus. Acad. Petrop.

Западн. Китай и Тибетъ: центральный Нань-Шань (Грумъ-Гржимайло, Козловъ), Гр.-Гр ж., Leech, Rühl.
Gui-gui-scha (Грумъ-Гржимайло), mat. coll. Mus. Acad. Petrop.
Ta-tsien-lu, Pu-tsu-fong } (Leech).
Куку-норъ (Гр.-Гр ж.), mat. Mus. Acad. Petrop., Гр.-Гр ж.
Амдо (Гр.-Гр ж.), mat. Mus. Acad. Petrop.
How-Kow, Leech.

Немногочисленныя и случайныя фенологическія даты сводятся къ слѣдующему: Staudinger летъ *A. eugenia* Ev. въ Кентеѣ относитъ къ началу іюня; О. Ф. Герцъ въ сѣв.-вост. Сибири (р. Витимъ) ловилъ ее 12—15. VII; на Алтаѣ А. Г. Якобсонъ ловилъ ее 7. VI. 8. VII; въ зап. Китаѣ отмѣчено 20—22. VI (10 экз.); Гр.-Гр ж.; въ Якутскѣ 3. VII, въ Забайкальѣ 26. VII.

Находка *A. eugenia* Ev., съ одной стороны, въ Припечорскомъ краѣ, а, съ другой стороны, въ Якутскѣ чрезвычайно далеко отодвигаютъ сѣверную и западную границы распространенія вида.

Тѣмъ не менѣе мы, дѣйствительно, имѣемъ дѣло съ чисто азіатскимъ видомъ, чрезвычайно характернымъ для высотъ центральной Азіи. Полная картина распространенія его по Азіи будетъ у насъ въ рукахъ далеко не въ близкомъ будущемъ. Но для доказательства его широкаго распространенія по нагорьямъ, приведемъ лишь тѣ пункты, гдѣ его нашла экспедиція П. К. Козлова:

Нань-Шань: Дангэръ-кумъ,
Южн. берегъ Куку-Нора,

Хр. Бурханъ Будда: ущ. Ихэ, Хету.
Верховья р. Голубой, Согонъ Гомба.
Р. Го-чу
Р. И-чю } бассейнъ р. Голубой.
Оз. Рхомбо
Джарку.
Бассейнъ р. Желтой: Сэръ-чу.

Вертикальное распространеніе вида въ этихъ мѣстахъ по измѣреніямъ экспедиціи: отъ 10.500′ (Куку-Норъ) до 13.800 (въ бассейнѣ р. Желтой).

Время лета бабочки оказывается здѣсь чрезвычайно растянуто: съ конца марта (басс. р. Голубой), май (р. Желтая и р. Голубая), іюнь (хр. Бурханъ-Будда), іюль (верх. р. Голубой) до конпа августа (въ Нань-Шанѣ).

Ф. А. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Къ энтомофаунѣ окрестностей Новой Александріи, Люблинской губ.

Начало лѣта (іюнь мѣсяцъ н. ст.) 1907 и 1908 гг. мнѣ пришлось провести въ Новой Александріи, гдѣ отчасти самому на экскурсіяхъ, отчасти при просмотрѣ матеріаловъ, собиравшихся студентами Сельско-Хозяйственнаго Института для практическихъ занятій, удалось обнаружить нѣсколько небезъинтересныхъ въ фаунистическомъ отношеніи находокъ, которыя я и отмѣчаю ниже. Сюда же включено и то, что бросилось мнѣ въ глаза во время сортировки матеріаловъ, накопившихся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Института за прошлые годы [1]).

1. **Cicindela maritima** Dej. — VI. 99 и еще нѣсколько экз. съ помѣткой „Новая Александрія" безъ болѣе точнаго мѣстоуказанія; вѣроятно, по берегу Вислы. Обитатель морского побережья, по рѣкамъ заходящій кое-гдѣ внутрь страны, видъ этотъ былъ только Мочульскимъ приведенъ для Польши.

2. **C. litterata vienensis** Schr.—Два экз. пойманы были мною 1 и 2. VI. 08, на Кемпѣ у Вислы, на песчаныхъ мѣстахъ вмѣстѣ съ *C. hybrida* L. Кромѣ того, въ коллекціи Зоол. Каб. имѣется нѣсколько экз. изъ Радомской губ. Извѣстный изъ южной и средней Россіи видъ этотъ для Польши пока не былъ указанъ [2]).

3. **Carabus auronitens** Fabr.—Въ предѣлахъ Россіи видъ этотъ пока былъ обнаруженъ лишь въ Петроковской [3]) и Кѣлецкой губ. (Г. Г. Якобсонъ). Всѣ экземпляры, какіе я видѣлъ въ Новой Але-

---

[1]) Нѣкоторыя интересныя ново-александрійскія жесткокрылыя уже были отмѣчены Г. Г. Якобсономъ (см. Ежегодникъ Зоол. Музея И. Акад. Наукъ, V, 1900, стр. I—VI). Здѣсь они не упоминаются.

[2]) Такъ, напр., онъ отсутствуетъ въ спискѣ жуковъ Петроков. губ. (Lgocki въ: Sprawozd. Kom. Fiz. Kraków, XLI, 1907, pp. 18—151).

[3]) Lgocki, op. cit., p. 21.

ксандріи, найдены за Вислой (лѣвый берегъ), т. е. въ Радомской губ. (20. V. 07, студ. Месоѣдъ! 2/2 V. 08, студ. Косолаповъ!). Предпринявъ 3. VI. 08, совмѣстно съ проф. И. К. Тарнани спеціальную экскурсію въ поискахъ за этой интересной и красивой жужелицей, мы нашли два экз. ея въ глубокихъ песочныхъ ямахъ, выкопанныхъ въ сухомъ, сосновомъ лѣсу на Пулавской горѣ (по ту сторону Вислы). Здѣсь же въ ямахъ оказалась масса и другихъ жужелицъ: *Carabus arvensis* Hrbst., *nemoralis* Müll., *glabratus* Payk., *cancellatus tuberculatus* Dej., *convexus* Fabr. и *violaceus* Linn. (послѣдніе два вида по 1 экз.). Перешелъ ли жукъ Вислу и встрѣчается ли онъ уже въ Люблинск. губ., пока неизвѣстно, хотя нѣкоторые изъ студентовъ и утверждаютъ, будто находили его и въ институтскомъ паркѣ. Вѣроятно, то были экз. *Car. nitens* Linn. Такимъ образомъ, пока границей распространенія на востокѣ является Висла, такъ какъ показаніе для Витебской губ. (Ulanowski) совершенно не заслуживаетъ довѣрія.

4. **C. catenulatus** Scop.—Подобно *Cicindela maritima* видъ также обитаетъ на побережьи моря (Балтійскаго) и спускается вглубь страны. Изъ Польши его приводятъ Мочульскій и Ganglbauer. Въ колл. Зоол. Каб. имѣется экземпляръ, взятый проф. И. К. Тарнани въ Марцелевѣ, Радомск. губ. и у.

5. **Elaphrus aureus** Müll.—17/27. IV. 94, VI. 07; на сыромъ берегу р. Лахи въ паркѣ 26. V. 08 я нашелъ также одинъ экз.

6. **Notiophilus aestuans** Motsch.—4—8. VI. 08, за Вислой и вблизи г. Казиміра. Повидимому, здѣсь онъ всетаки рѣже, чѣмъ *aquaticus* Linn.

7 и 8. **Platysma (Abax) ovale** Duft. и **carinatum** Duft.—Оба нерѣдки, но встрѣчаются, кажется, только въ опредѣленныхъ условіяхъ: много экз. 2/2. VI. 08, я видѣлъ на высокомъ мѣстѣ подъ камнями вблизи Замка Эстерки (д. Бохотница).

9. **Brychius elevatus** Panz.—8. VI. 08 взято два экз. въ р. Бохотницѣ (правый притокъ Вислы). Вмѣстѣ съ *Carabus auronitens* и *Elaphrus aureus* относится къ числу тѣхъ западныхъ видовъ, которые здѣсь въ Польшѣ достигаютъ восточной границы въ своемъ распространеніи, замѣняясь дальше въ средней Россіи другими сосѣдними видами, напр., *Elaphrus jakovlevi* Sem., *Brychius cristatus rossicus* Sem. [3]).

10. **Phausis splendidula** Linn.—Въ концѣ мая ♂♂ начинаютъ летать въ изобиліи, вмѣстѣ съ *Lampyris noctiluca* Linn. Въ нашей фаунѣ эффектный свѣтлякъ этотъ отмѣченъ, кажется, только изъ Одессы (Куликовскій).

11. **Coccinella quadripunctata** Pontopp.—Одинъ экз. этого рѣдкаго повсюду вида взятъ былъ при кошеніи въ травѣ 30. V. 08 въ паркѣ у воды.

12. **Attagenus pantherinus** Ahr.—Благодаря своему скрытому образу

---

[3]) Показаніе Арнольда для Могилевской губ. относится, весьма вѣроятно, къ этому послѣднему виду, а не къ *elevatus*.

жизни (въ гнѣздахъ шмелей) жукъ этотъ рѣдко попадаетъ въ руки энтомолога. Одинъ экз. его случайно былъ найденъ на дорожкѣ парка (1/2. V. 08, студ. Бауеръ). Изъ предѣловъ Россіи онъ указанъ лишь для Нюландской губ.

13. **Agriotes ustulatus** Schall.—Нѣсколько экз. изъ г. Холма, 26. VI. 07 (И. К. Тарнани).

14. **Adrastus rachifer** Geoffr.—Нерѣдокъ наравнѣ съ *Adr. pallens* Er.; И. К. Тарнани однажды наблюдалъ его въ изобиліи на ясеняхъ.

15. **Procraerus tibialis** Lac.—2/2. V. 08, одинъ экз. въ Рудѣ.

16. **Elater elegantulus** Schönh.—21. V. 99, Горная Нива, одинъ экз. Единичные экземпляры этого южно-европейскаго вида найдены были въ Восточной Пруссіи и Курляндіи. Второе русское мѣстонахожденіе—Кіевъ (Черкуновъ).

17. **E. elongatulus** Fabr.—15. V. 08, въ паркѣ, одинъ экз. (И. К. Тарнани).

18. **E. nigroflavus** Goeze.—21. VI. 07, въ паркѣ, на листьяхъ липы взятъ былъ мной одинъ экз.

19. **Athous hirtus** Hrbst.—1/2. VI. 08, одинъ экз. найденъ кѣмъ то изъ студентовъ на Горной Нивѣ.

20. **Throscus brevicollis** Bonv.—За Вислой (Радомской губ.) при кошеніи въ травѣ, одинъ экз. 2. VI. 08.

21. **Anthaxia aurulenta** Fabr.—Одинъ экз. безъ точной даты. Свойственный, по словамъ Seidlitz'a, юго-восточной Европѣ видъ этотъ имъ же приводится съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ и для Лифляндской губ. Другихъ русскихъ мѣстонахожденій пока, повидимому, не отмѣчено въ литературѣ, хотя жукъ, вѣроятно, широко распространенъ въ южной Россіи.

22. **A. nitidula** Linn.—27. V. 08, одинъ экз. въ паркѣ.

23. **A. funerula** Hl.—31. V. 00, Горы, одинъ экз. Новость для русской фауны, которую впрочемъ слѣдовало ожидать въ виду нахожденія жука въ Венгріи.

24. **Agrilus hyperici** Crtz.—4. VIII. 07, одинъ экз. близъ Казиміра (И. К. Тарнани).

25. **Pelecotoma fennica** Payk.—Подъ щепками на берегу Вислы вблизи Казиміра, 8. VI. 08 (студ. Дзяковичъ).

26. **Allecula morio** Fabr. Рѣдкій, хотя и широко распространенный по Европѣ жукъ этотъ имѣется въ колл. Зоол. Каб.: 21. VI. 00, одинъ экз., пойманный въ Рудѣ (окр. Новой Александріи). Для Россіи показанъ, насколько мнѣ извѣстно, лишь изъ Або.

27. **Callidium macropus** Germ.—30. V. 03 одинъ экз., Руда (Д. Чуркинъ).

28. **Hispa atrata** Linn.—2/2. VI. 07, два экз. попались при кошеніи въ травѣ (студ. Протопоповъ).

Изъ *Orthoptera* кстати отмѣчу найденные въ прошлые годы проф. И. К. Тарнани слѣдующіе интересные виды (опредѣлены Н. Н. Аделунгомъ).

1. **Gryllus frontalis** Fieb.—6 экз. Нѣсколько экз. еще я видѣлъ у студентовъ, ловившихъ этого сверчка въ началѣ іюня на Кемпѣ. Обыкновенный въ южной и восточной Россіи, на западѣ онъ рѣдокъ.

2. **Ephippigera ephippigera** Fabr.—Въ колл. Зоол. Каб. имѣются экземпляры съ датами: 3. IX—1. X. 00. По словамъ И. К. Тарнани, осенью попадается ему на лугахъ нерѣдко. Въ предѣлахъ Россіи найдена лишь въ Харьковской и Подольской губ.

3. **Meconema thalassinum** Deg. — 26. VII. 94, два экз. Распространенъ въ сѣв. и ср. Европѣ; у насъ показанъ былъ до сихъ поръ лишь для Московской и Кіевской губ.

Нельзя обойти молчаніемъ интересную находку (Витовицкій прудъ близъ Новой Александріи, 22. VII. 07 на листьяхъ *Nuphar luteum*, одинъ экз., И. К. Тарнани) представителя одной изъ наиболѣе любопытныхъ группъ среди нашихъ водяныхъ насѣкомыхъ, а именно: **Anaphes cinctus** Halid. (*Polynema natans* Lubb. — *Hymenoptera, Chalcidodea, Mymaridae*), на стадіи личинки паразитирующаго въ яйцахъ лютки (*Calopteryx virgo* Linn.). Едва ли это не первое для Россіи указаніе, хотя насѣкомое не должно быть особенно рѣдкимъ, судя по послѣднимъ сообщеніямъ изъ Германіи. Самому мнѣ ни разу не попадалось оно нигдѣ, несмотря на усиленные поиски въ этомъ направленіи.

Наконецъ, отмѣтимъ и фактъ нахожденія въ окр. Новой Александріи оригинальнаго представителя сѣтчатокрылыхъ: **Boreus westwoodi** Hag., найденнаго А. В. Яцентовскимъ въ нѣсколькихъ экз. во время зимней экскурсіи (2. II. 08).

Andreas Semenov-Tian-Shansky, petropolitanus.

Dermatoptera nova aut minus cognita.

III *).

Burriola, gen. n. [1]).

Genus *Forficularidarum Chelidurinorum Chelidurellae* Verhoeff (1902) proximum, quo a genere differt solummodo tergito abdominali ultimo (10°) in ♂ lato, valde transversali, longitudine suâ saltem triplo latiore, lateribus parallelo vel ad angulos postico-laterales dilatato (tamen summam latitudinem abdominis, prope ejus medium sitam, haud attingente), pygidio ♂ valde transversali, utrinque denticulo vel etiam processulo corniformi armato, forcipis cruribus in ♂ inter se perlate distantibus, in ♀ longis et gracilibus, basi parum dilatatis, pone basin mox attenuatis, dein contiguis, margine interno crenulato-subdenticulatis, apice introrsum incurvis.

A ceteris *Chelidurinorum* generibus magis adeo distat: a *Chelidura* (Serv.) Verh. ob abdomen ♂ summam latitudinem prope medium attingens, pygidium ♂ desuper semper bene visibile, utrinque denticulo vel cornu armatum, forcipis crura in ♂ nunquam aequabiliter arcuata; a *Mesochelidura* Verh. ob abdomen ♂ summam latitudinem prope medium attingens, pygidium ♂ utrinque denticuli- vel corniferum, forcipis crura in ♂ longiora, nunquam aequabiliter arcuata, in ♀ multo quoque longiora et graciliora, basi minus dilatata; a *Mesasiobia* Sem. (cf. infra) ob tergitum abdominale ultimum in ♂ nunquam lobis alte sursum elatis instructum, pygidium latum, transversale, denticulo s. corniculo utrinque armatum, forcipis crura basi nunquam depresso-dilatata, late distantia, caput unicolor etc.

Typus: *Burriola przewalskii*, sp. n.

---

*) Cf. Revue Russe d'Entom., II, 1902, pp. 19—21.

[1]) In honorem Malcolmi Burr, viri de studio *Dermatopterorum* optime meriti, nominatum.

SYNOPSIS SPECIERUM.

1 (4). Caput piceum vel brunneum, pronotum laete aurantio-testaceum, unicolor. Tergitum abdominale 10um (ultimum) in ♂ lateribus parallelum, ad angulos posticos haud vel parum dilatatum. Pygidium ♂ fere verticaliter declive, perparum eminens. Forcipis crura in ♂ externe subtiliter pubescentia. [Subgen. **Burriola** m. in sp.].

2 (3). Pygidium ♂ aspectu desuper medio gibbiformiter vel fere bituberculiformiter tumescens, aspectu a tergo non carinatum, utrinque prope basin cruris forcipis processulo corniformi extrorsum directo ac nonnihil hamato instructum. Forcipis crura in ♂ longiora, fortiuscula, haud arcuata, inermia, a basi leniter sensimque deorsum et introrsum, ad apicem fortius sursum incurva, ipso apice vix nisi introrsum curvato. Tergitum abdominale ultimum ♂ ad angulos posticos subdilatatum, his extrorsum paulo prominulis, obtusis.

B. przewalskii, sp. n.

3 (2). Pygidium ♂ aspectu desuper medio haud tumidum, margine postico recto aspectu a tergo manifeste carinato, utrinque angulo vix nisi dentiformi terminatum. Forcipis crura in ♂ gracilia sensim introrsum incurva, margine infero-interiore leniter longiusque exciso ac dente obtuso ad initium 2i trientis longitudinis totalis armato. Tergitum abdominale ultimum ♂ ad angulos posticos haud dilatatum.

B. redux, n. sp.

4 (1). Caput rubro-testaceum, pronotum brunneo-castaneum, margine laterali pallidiore pellucido. Tergitum abdominale ultimum lateribus haud parallelis, postice dilatatum, angulis posticis valde extrorsum eminentibus. Pygidium ♂ haud plane verticaliter declive aspectu desuper aream transversalem rectangularem eminentem praebente, margine postico aspectu desuper medio fere recte truncato, aspectu a tergo obtuse carinato, utroque angulo dente breviter subspiniformi introrsum incurvo armata. [Subgen. **Borelliola** n. [2])]. Forcipis crura in ♂ inermia, omnino glabra, in triente basali fortiter extrorsum et sursum, dein longius sensimque deorsum, ad apicem denuo sursum incurva, summo apice acuto leviterque introrsum curvato, infra in dimidio basali triexcavata et uniplicata.

B. euxina (Sem. 1907).

Burriola przewalskii, sp. n.

♂ *f. macrolabia.* Subbrevis, fere latiuscula, piceo-rufa s. rufo-brunnea, pronoto laete aurantio-testaceo, unicolori, elytris minus laete aurantio-rufis. Antennis 12-articulatis, tenuibus, tergitum

---

[2]) In honorem D-ris A. Borelli, praestantissimi dermatopterologi italici, nominata.

abdominale 3um excedentibus, apicem versus sensim attenuatis, scapo sat forti, articulo 2o brevissimo, 3o primo paulo, 4o tertio saltem sesqui breviore, 5o quatro plus sesqui longiore, insequentibus magis adeo elongatis. Capite subnitido, subtiliter alutaceo, disperse parceque, plus minusve obsolete punctato, vertice plus minusve manifeste, interdum profunde bifoveolato, praeterea et fronte manifeste bifoveolatâ; suturis occipitali et verticinâ tenuibus et obsoletis, illâ plerumque magis, hac minus distinctâ; oculis convexiusculis, sat prominulis; mento apice subsinuato et calloso-marginato. Pronoto summâ longitudine distincte latiore, lateribus subparallelo, paululum ad basin dilatato, apice recte truncato, basi modice rotundatâ, disco subnitido obsolete subtilissime subrugoso praetereaque obsolete et disperse subpunctato, lineâ mediâ tenuissimâ. Metanoto patente, margine postico profunde haud omnino regulariter arcuatim exciso. Elytris similiter atque in *Chelidurellis* et *Mesochelidurіs* formatis, ad humeros modice subangustatis, brevibus, totum metanotum non obtegentibus, sed margine suturali haud omnino rotundato, margine postico perparum arcuatim introrsum obliquato, utriusque angulo suturali rotundato, supra obsolete subtiliter subrugosis disperseque obsolete punctulatis. Abdomine modice elongato, medio valde tumido-dilatato summamque latitudinem ibi attingente, dein lateribus apicem versus subexcisis, ipso apice denuo dilatato, dorso praeter tergitum 10um majore pro parte laevigatum subtiliter punctulato-coriaceo, tergitis 3o et 4o tuberculis pliciformibus lateralibus bene evolutis (in tergito 4o crassis), tergito ultimo magno, dilatato, ad apicem latiore quam basi, maximâ ejus latitudine longitudinem duplo superante, mutico, postice medio simpliciter transversim impresso, in declivitate longitudinaliter breve subsulcato, supra marginem posticum utrinque calloso-tumidulo, ad angulum obtusum postico-lateralem subfoveiformiter anguste impresso, margine postico utrinque sat fortiter obliquato-subsinuato, medio leniter sinuato quoque; sternitis abdominalibus fortius coriaceo-punctulatis punctatisque, laminâ subgenitali mediocri, subbrevi, apice obtuse arcuatim rotundatâ. Pygidio valde transversali, desuper fere latente, verticaliter declivi, aspectu desuper et paulo a tergo medio gibbiformiter vel fere bituberculiformiter tumescente, aspectu a tergo non carinato, utrinque prope basin cruris forcipis processu corniformi extrorsum directo ac nonnihil hamato instructo. Forcipe fere longitudine abdominis, sat forti, cruribus basi latissime inter se distantibus, basi levissime incurvis, dein in quiete sub angulo acuto convergentibus et apice contiguis, inermibus, subteretibus, latere interno nonnihil planato et infra subcostato, apicem versus sensim attenuatis, apice acuminatis et brevissime introrsum subhamatis, externe in 2/3 longitudinis levissime longiusque subsinuatis, aspectu a latere sensim deorsum, in triente postico subabrupte sursum incurvis, supra vix, infra fortius punctato-coriaceis, externe subtiliter pubescentibus. Pedibus sat longis et gracilibus.

Long. totalis 13,7—15, forcipis 4,6—5,4; lat. abdominis 3,8—4 mm.

♂ *f. brachylabia.* Minor, forcipis cruribus brevioribus fere rectis,

medio leniter incrassatis, aspectu a latere leniter aequabiliterque toto dimidio posteriore sursum incurvis.

Long. total. 13, forcip. 4; lat. abdom. 3,5 mm.

♀. Angustior et paulo gracilior, ventre ad latera et ad apicem manifeste pubescente, laminâ subgenitali magis prominulâ apice minus obtuse rotundatâ, tergito abdominali ultimo simplici, angusto, subtrapeziformi, pygidio angusto, fere occulto, forcipe cruribus simplicibus, longis, gracilibus, basi parum dilatatis, mox pone basin attenuatis, dein in quiete contiguis, margine interno inferiore subdenticulatim crenulato, apice introrsum sensim longiusque incurvis.

Long. total. 12,5—13,5, forc. 3,8—4; lat. abdom. 3,5—3,8 mm.

Tibet septentr.-orient.: ad jug. Burchan-buddha (exped. N. Przewalsky! 2—10. V. 1884: 9 specimina); regio montana Amdo dicta: ad fluv. Nuryn-dzhanba, alt. 7.—8.000′ s. m. (exped. G. Potanin! 11. V. 1885: 2 specim.).—11 specimina (7 ♂, 4 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Burriola redux, sp. n.

♂ (*f. brachylabia*?). *Burriolae przewalskii* m. simillima et proxime affinis, sed paulo brevior et latior, capite oculis paulo minus prominulis, tergito abdominali ultimo quadrangulari, lateribus parallelo, ad angulos posticos fere non dilatato, his minus obtusis, apice fere rectis, margine postico utrinque minus obliquato, non sinuato, medio vix nisi sinuato, impressione mediâ anteapicali fere nullâ, strigâ longitudinali medianâ magis expressâ, callis supra crura forcipis posita inter se latius distantibus, magis determinatis; pygidio aspectu desuper medio haud tumescente, non prominulo, margine postico recto, aspectu a tergo manifeste carinato, utrinque angulo obtuso vix nisi dentiformi terminato; forcipis cruribus gracilibus sensim introrsum incurvis, latere interiore non planato, margine infero-interiore in triente basali leniter longiusque exciso ac dente obtuso ad initium 2i trientis longitudinis totalis armato, aspectu a latere leniter paulatimque apicem versus sursum incurvis; ceterum cum *B. przewalskii* consentanea.

Long. (e specim. unico abdomine retracto) totalis 12,7, forcipis 4,2; lat. abdominis 4 mm.

♀ ejusdem *B. przewalskii* simillima, oculis paulo magis prominulis, forcipe paulo breviore.

Long. total. 12—13, forcip. 3,5—3,6; lat. abdom. 3,6—3,7 mm.

Chinae prov. Gan-su (Kan-ssu): declivitas septentrionalis montium Sininensium (Sining s. Hsi-ning) (exped. G. & M. Grum-Grzhimailo! 15—17. V. et exeunte VI. 1890). — Tria specimina (1 ♂, 2 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Burriola (Borelliola) euxina (S e m. 1907).

! *Chelidurella euxina* A. S e m e n o v - T i a n - S h a n s k y in N. A d e l u n g: Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St-Pétersb. XII, 1907, p. 122.

Ob insignia jam supra in „Synopsi specierum" commemorata ab ambabus speciebus praecedentibus tam longe recedit, ut subgenus proprium, **Borelliola** nominandum, efficere mihi videatur. Quod subgenus imprimis structurâ pygidii ♂ et coloratione a subgen. *Burriola in sp.* discrepat.

Transcaucasia occid.: Abchasia: ad riv. Atsgara (Tshchalta), alt. 1.130—1.200 m. (M. K a l i s h e v s k y! 5. VIII. 1905). — Solum specimen (1 ♂) (Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.).

Mesasiobia, gen. n.

Genus *Forficulidarum Chelidurinorum* egregium; ab omnibus hujus subfamiliae generibus differt: formâ elongatâ graciliore; capite quoad colorem bipartito, antice obscuro, pone suturam manifestissimam transversalem verticinam pallido-tincto (saltem in ♂); abdomine ad apicem etiam in ♂ nonnihil sensim attenuato; tergito abdominali ultimo in ♂ supra marginem posticum bilobato, lobis anguste subtriangularibus apice angulatis, valde sursum prominentibus; pygidio in ♂ angustato; forcipis cruribus in ♂ longis (*f. macrolabia*), basi valde dilatatis, deplanatis et invicem perquam approximatis; quo charactere transitum manifestum ad ceteros *Forficulidas* instituens, a quibus imprimis defectu alarum et structurâ elytrorum brevium posticeque introrsum obliquatorum (ut in ceteris *Chelidurinis*), metanotum longe non obtegentium atque hujus structurâ imprimis discedit.

A gen. *Pseudochelidura* V e r h., cui quodammodo accedit, differt praesertim tergito abdominali ultimo in ♂ auriculiformiter bilobato, pygidio ♂ angusto, forcipis cruribus in ♂ basi deplanato-dilatatis et invicem perquam approximatis, inermibus, forcipe ♀ longiore, cruribus gracilibus, capite bicolori, metanoto margine postico late exciso.

Genera *Forficulidarum Chelidurinorum* inter se notis sequentibus facilius distinguenda sunt:

SYNOPSIS GENERUM TRIBUS CHELIDURINORUM [3]).

1 (4). Abdomen ♂ claviforme, summam latitudinem ad apicem attingens. Forceps ♂ cruribus brevibus, basi latissime distantibus, plus minusve aequabiliter simpliciterque introrsum arcuatis.

---

[3]) Exclusis *Isolabellinis* V e r h. 1902, qui tribum (fortasse etiam familiam) peculiarem efficiunt. *Chelidurini* meram tribum (s. subfamiliam) familiae *Forficulidarum*, ut recte censuit a. 1907 M. B u r r, neque familiam peculiarem, ut sentit V e r h o e f f, efficiunt, nam proxime cognati sunt *Anechurae*, *Pseudochelidurae* aliisque *Forficulidarum* generibus.

2 (3). Pygidium ♂ patens, aspectu desuper manifeste prominens, late laminiforme. Forceps ♀ brevis, cruribus latis, a basi sensim attenuatis; ♂ cruribus intus prope basin spinâ armatis.

Gen. **Mesochelidura** Verh. 1902.

3 (2). Pygidium ♂ a tergo planatum, verticaliter declive, ideo aspectu desuper non visibile. Forceps ♀ cruribus gracilibus a basi abrupte attenuatis; ♂ cruribus inermibus.

Gen. **Chelidura** (Serv.) Verh. 1902.

4 (1). Abdomen ♂ haud claviforme, summam latitudinem medio attingens (etiamsi ultimum tergitum valde dilatatum sit). Forceps ♂ cruribus longioribus vel elongatis (saltem in *formâ macrolabiâ*).

5 (6). Forceps ♂ cruribus basi late distantibus, nequaquam simpliciter arcuatis, aut fere simpliciter arcuatis, sed tum intus subdentatis; ♀ longis, gracilibus, mox pone basin attenuatis. Pygidium ♂ aspectu desuper plus minusve eminens, transversale, utrinque aut processu corniformi, aut denticulo, aut angulo acuto terminatum. Tergitum abdominale ultimum in ♂ ad apicem plus minusve dilatatum, lobis elatis supra marginem posticum destitutum.

Gen. **Burriola** Sem. 1908.

6 (5). Forceps ♂ cruribus basi plus minusve approximatis. Pygidium ♂ aspectu desuper nunquam transversale aut omnino fere latens. Tergitum abdominale ultimum in ♂ ad apicem nunquam dilatatum, saepissime subangustatum.

7 (8). Tergitum abdominale ultimum in ♂ supra marginem posticum duobus lobis alte sursum eminentibus instructo (saltem in speciminibus rite evolutis). Pygidium ♂ verticaliter declive, aspectu desuper haud eminens. Forceps ♂ cruribus basi dilatatis et invicem valde approximatis, irregulariter curvatis (saltem in *formâ macrolabiâ*); ♀ cruribus gracilibus, elongatis. Caput argute bicolor (imprimis in ♂).

Gen. **Mesasiobia** Sem. 1908.

8 (7). Tergitum abdominale ultimum supra marginem posticum sine lobis alte sursum eminentibus. Pygidium ♂ processu corniformi vel tuberculo eminente instructum. Forceps ♂ cruribus basi modice distantibus, regulariter plus minusve arcuatis; ♀ cruribus brevibus, latiusculis, a basi sensim angustatis. Caput nunquam bicolor.

Gen. **Chelidurella** Verh. 1902.

Annotatio. *Chelidurinis* subsimile est genus *Pseudochelidura* Verh. 1902, quod discrepat ab omnibus *Chelidurinorum* generibus alis etsi rudimentariis, non tamen deficientibus, metanoto margine postico haud exciso, elytris paulo magis evolutis, forcipis cruribus in ♂ plus minusve dentatis atque referendum est procul dubio ad *Forficulidas Anechurinos*.

Mesasiobia hemixanthocara, sp. n.

♂ *f. macrolabia.* Sat gracilis, elongata, picea, abdomine saltem ex parte brunneo-piceo, capite piceo pone suturam transversalem verticis temporibus totis inclusis pallido-stramineo, pedibus, palpis antennisque flavo-testaceis, his nonnunquam partim leviter obscuratis. Antennis haud longis, tergitum abdominale 3um attigentibus, 11—13-articulatis, tenuibus, apicem versus attenuatis, scapo haud valido, articulo 2° brevissimo, 3° primo, 4° tertio plus minusve breviore, 5° quarto semper longiore, insequentibus adhuc longioribus. Capite impunctato, laevigato, parum nitido, vertice subopaco, suturis verticinâ et occipitali manifestissimis, fronte mediâ minute bifoveolatâ; oculis convexiusculis, prominulis; mento angusto apice leniter emarginato, margine calloso fere nullo. Pronoto fere aeque longo ac lato, paulo angustiore quam caput cum oculis, antice recte truncato, lateribus parallelis, basi modice rotundatâ, piceo unicolori, limbo haud vel parum translucido, disco laevigato, subnitido, obsolete subtiliterque undulato-rugoso, in dimidio basali vix perspicue obsolete disperseque punctato, lineâ mediâ tenuissimâ sed integrâ. Metanoto patente, margine postico late exciso. Elytris similiter atque in *Chelidurellis* et *Mesochelidurís* formatis, ad humeros valde angustatis, brevibus, totum metanotum non obtegentibus, sed margine suturali haud omnino rotundato, margine postico utriusque introrsum obliquato, supra indeterminate subrugosis atque subobsolete disperse punctatis. Abdomine elongato, summam latitudinem prope medium attingente, basin versus magis, ad apicem leniter attenuato, dorso praeter tergitum 10um maximâ ex parte laevigatum aequabiliter subtiliterque coriaceo, tergitis 3° et 4° tuberculis pliciformibus lateralibus bene evolutis (in tergito 4° validiusculis), tergito ultimo magno, vix $2^1/_2$ latiore quam longo, ad apicem nequaquam dilatato, saepissime subangustato, duobus lobis alte sursum elatis supra insertionem crurum forcipis instructo, quibus lobis in speciminibus rite evolutis subtriangularibus s. potius sectoriformibus margine postico rotundato, interno recto, angulo apicali acuto, superne ad apicem subimpressis rugatisque, invicem approximatis, rimâ latâ lateribus parallelis separatis, ipso tergito inter hos lobos longitudinaliter unisulcato; sternitis 5°, 6°, 7° utrinque secundum marginem posticum callositatem prominulam rugosam praebentibus, laminâ subgenitali magnâ, retrorsum valde eminente, margine non obtuse rotundato, subcoriaceâ (saltem ad latera). Pygidio in quiete desuper vix perspicuo, valde declivi, basi late subtrapezoidali, apice rectangulari, recte truncato, infra etiam vix prominulo anguste subtrapeziformi, apice plerumque breviter et obtuse bidenti. Forcipe longo fortique, longitudinem totius abdominis adaequante, cruribus, basi valde dilatatis, deplanatis et invicem approximatis, fissurâ angustâ lateribus rectis inter se separatis, quâ in parte nonnihil sursum lobis tergiti analis paralleliter directis, dein in

triente basali totius longitudinis subito attenuatis, tamen dentem nullum formantibus, postea abrupte deorsum et nonnihil retrorsum geniculatim curvatis, porro compressis, apicem versus denuo leniter sursum et sat fortiter introrsum incurvis, apice acutis, supra subtusque imprimis in parte attenuatâ subrugosis ac manifeste disperse punctatis, glabris. Pedibus fortibus; paenultimo articulo tarsorum praesertim posticorum infra longe quasi uncinato (aspectu a latere).

Long. totalis 20,6—23, forcipis 7,5—8,5; lat. abdominis 4,4—4,75 mm.

♂ *f. brachylabia.* Minor, debilior, tergito abdominali ultimo lobis anteapicalibus minus evolutis, forcipis cruribus multo brevioribus, basi minus dilatatis, minus depressis, dein magis sensim attenuatis, haud s. vix geniculatis, aequabiliter introrsum arcuatim curvatis.

Long. total. 14—17,4, forc. 4—4,6; lat. abdom. 3,75—4,0 mm.

♀. Angustior et gracilior, capite parte posteriore minus neque abrupte pallido-tinctâ, plus minusve rufescente, vertice ad suturam transversalem sensim obscurato, tergito abdominali ultimo simplici, pygidio angustiusculo, prominulo, apice tridenticulato; forcipe cruribus simplicibus, sat longis, pone basin mox attenuatis, dein gracilibus, in quiete contiguis, externe simpliciter pubescentibus, apice introrsum curvato.

Long. total. 15—16, forc. 3,4—3,5; lat. abdom. 3,8 mm.

Prov. Heptapotamica Rossiae: montes Alatau Transiliense: angustiae rivuli Kargalinka, alt. 1.500—1.600 m. et praesertim 1.800—2.400 m. s. m., sub lapidibus (27. V, 4. VI, 5. VI. 1907. A. Jacobson!); ad lac. Dzhasyl-kul, alt. 1.700 m. (21. VII, 1907. A. Jacobson!); montes supra lac. Dzhasyl-kul (23. VII. 1907. A. Jacobson!); curs. super. rivuli Kaska-su, alt. 2.400—2.800 m. (24—25. VII. 1907. A. Jacobson!).—33 specimina (18 ♂, 15 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Forficula robusta, sp. n.

? *Forficula amurensis* Motschulsky: Butt. Soc. Nat. Mosc. 1859, II, p. 499 (nom. nud.).

? *Forficula Scudderi* Bormans: Anal. Soc. Espan. Hist. Nat., IX, 1880, p. 514 (♀ tantum!).

Forficula Tomis Brunner von Wattenwyl, Prodr. d. europ. Orthopt., 1882, p. 17 (pars!).

Forficula tomis Bormans & Krauss: Tierreich, 11: *Forficulidae & Hemimeridae*, 1900, p. 124 (pars!).

! *Forficula tomis* A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 196—197 (pars!).

! *Forficula tomis* A. Semenov: Revue Russe d'Entom. III, 1903, p. 199 (pars!).

Forficula Tomis W. F. Kirby, Synon. Catal. of Orthopt., I, 1904, p. 52 (pars!).

Forficula tomis Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1907, p. 113 (pars!).

Forficulae tomis Kolen. proxime affinis, sed certe distincta: major, multo latior et robustior, capite pronotoque punctis dispersis omnino fere carentibus, oculis angulo interno frontali minus obtuso minusque rotundato, pronoto minus brevi, latitudine suâ distincte longiore (saltem in ♂); elytris vittis obscuris manifestis plerumque nullis, punctis impressis majusculis spoliatis; pygidio ♂ multo minus prominulo, magis declivi, laminâ subgenitali paulo majore; forcipe ♂ *in formâ brachylabiâ* cruribus parte basali magis dilatatâ, longâ, saltem dimidium longitudinis occupante, secundum marginem internum parallelum plicâ validâ supra angulum rectum partis dilatatae terminalem obliquatâ (etiam in *formâ macrolabiâ* manifestâ) instructis, dein fortiter breviterque extus arcuatis [4]); ceterum *F. tomis* simillima.

♂ *formae macrolabiae* long. totalis 32, forcip. 14, lat. abdom. 5,5 mm.; ♂ *formae brachylabiae* long. totalis 22—23,3, forcip. 7,5—8,5, lat. abdom. 5,5—5,6 mm.; ♀ long. total. 19,7—29, forcip. 4,6—5,4 mm., lat. abdom. 5—6 mm.

Sibiria austro-orientalis: ins. Askold prope Vladivostok (Alexandrov! 1900); Vladivostok (collector ignotus! Communicavit D. Pomerantzev); *Corea* variis locis: Gensan (P. Schmidt! 4. VI. 1900), Tshaansa (id.! 3. VII. 1900), Päansa (id.! 4. VII. 1900), Kansön (id.! 13. VII. 1900), Koredshi (id.! 18. VII. 1900), Dore (id.! 19. VII. 1900) Oltshonsa (id.! 20. VII. 1900); *Mantshuria*: Ashiche (M. Teterin! 15. VII. 1900), Van-li-cho-tun (B. Grombczewsky! 17. VI. 1897) [5]).— 16 specimina (5 ♂, 11 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Species, ut videtur, totâ Asiâ orientali *Forficulae tomis* Kolen. vicaria.

Quoad structuram forcipis *Forf. robusta* praecipue in *forma brachylabia* a *Forficula tome* Kol. argute discrepat; ceteris vero insignibus in diagnosi nostro commemoratis hae duae species in ambabus formis (*brachylabiâ* et *macrolabiâ*) facillime inter se dignoscuntur.

Forficula aetolica Brunn. W. 1882.

Forficula aetolica Brunner von Wattenwyl, Prodr. europ. Orthopt., 1882, pp. 12, 18.

Forficula aetolica Bormans & Krauss, Das Tierreich, 11, *Forficulidae* und *Hemimeridae*, 1900, pp. 120, 125.

Forficula aetolica Adelung: Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St-Pétersb., VII, 1902, pp. XII—XIII.

---

[4]) *Forf. tomis* in *formâ brachylabiâ* crura in parte apicali gracilia vix nisi arcuata semper praebet.

[5]) Habitat fortasse etiam in Japonia; cf. Bormans & Krauss, Tierreich, 11. Lief., 1900, p. 125 (sub *Forf. tomis*).

Forficula aetolica G. Jacobson in Jacobson & Bianchi, Прямокр. и ложносѣтчатокр. Росс. Имп. и сопред. странъ, 1902—1905, pp. 21, 28, 926.
Forficula Aetolica W. F. Kirby, Synon. Catal. of Orthopt., I, 1904, p. 52.
Forficula aetolica Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1907, I, p. 112.

Antennae semper, ut videtur, 12-articulatae. Elytra utroque in sexu angustiuscula, subelongata, margine postico introrsum perparum obliquato.

♀ differt a ♀ *Forf. auricularíae* L. compluriumque aliarum specierum praeter signa utrique sexui propria imprimis formâ corporis angustâ et elongatâ, colore rufescenti, forcipe brevi et crassiusculo, longitudinem femorum posticorum haud excedente, cruribus in quiete per totam fere longitudinem inter se contiguis, pygidio similiter atque in ♂ constructo, desuper et ab imo bene visibili, sed multo minore, supra declivi.

♂ *forma brachylabia:* forcipis cruribus parte distali (liberâ) basalem dilatatam longitudine vix sesqui superante.

Haec species in finibus Imperii Rossici occurrit, quantum constat, solummodo in parte meridionali Tauriae: Muchalatka (N. J. Kusnezov! 21. VI. 1902), Alupka, Limeneïs (idem, 11. VI, 21—30. VI. 1902 teste Adelung: l. c.); Limeny (S. Mokrzecki! XI. 1902); Kastel (Th. Iljin! 2. VII. 1907).—Examinavi 8 specimina (4 ♂, 4 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Forficula kaznakovi, nom. nov. [6]).

! *Forficula caucasica* A. Semenov: Revue Russe d'Entom. 1903, p. 19.
Forficula caucasica Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1907, I, p. 112.

Nomine „*caucasica*“ in gen. *Forficula* (L.) sensu hodierno jam usitato (Kolenati 1846: Meletemata Entomologica, V, p. 72), hanc speciem novo nomine designandam propono.

Forf. kaznakovi m. *F. aetolicae* Brunn. W. proxime affinis, sed nonnullis signis constanter ab hac discrepans: imprimis elytris pallido-stramineis brevioribus margine postico introrsum valde obliquato, abdomine toto multo minus determinate subtiliusque punctulato, forcipis cruribus ♂ externe multo copiosius pilis longioribus erectis obsitis, pygidio ♂ aspectu desuper apice magis acuminato, aspectu ab imo apice magis dilatato [7]). Statura omnino *F. aetolicae*. Pars basalis dilatata crurum forcipis ♂ in compluribus *Forficulae kaznakovi* speciminibus haud brevior est quam in *F. aetolica*, nonnunquam etiam longior atque quoad dentem terminalem nonnihil variat.

♀ *Forficulae kaznakovi* differt a ♀ *F. aetolicae* staturâ plerumque robustiore et imprimis elytris pallido-stramineis semper brevioribus,

---

[6]) Cl. Alex. Kaznakov, directori Musei Caucasici, dedicatum.

[7]) Signum a me nondum commemoratum.

margine postico fortiter introrsum obliquato, abdomine multo subtilius et obsoletius punctulato-coriaceo, lateribus ventris pilis longioribus erectis copiose obsitis, forcipe lateribus copiose pubescenti.

Ulteriora a me inspecta specimina *Forficulae kaznakovi* proveniunt e Caucaso occidentali: Gudaut et Pitzunda districtus Suchum (A. Kaznakov & A. Shelkovnikov! 6. et 11. I. 1907 in silvis: 2 ♂, 4 ♀) (Mus. Cauc.).

Forficula vicaria Sem. 1902.

! *Forficula vicaria* A. Semenov: Revue Russe d'Entom. II, 1902, pp. 99–100, fig. 1.

Forficula Vicaria W. F. Kirby, Synon. Catal. of. Orthopt., I, 1904, p. 50.

Forficula vicaria G. Jacobson in Jacobson & Bianchi, Прямокр· и ложносѣтчатокр. Росс. Имп. и сопред. странъ, 1905, стр. 926.

Forficula vicaria Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1907, I, p. 114.

♀. Differt a ♀ *Forf. auricularіae* L. imprimis antennis 12-articulatis, elytris angustioribus latitudinem pronoti minus superantibus, alarum squamis brevius eminentibus, oculis paulo minoribus.

Habitat non solum in Corea, sed etiam in finibus *Imperii Rossici*: maris Japonici sinus Ternei sub 45° lat. bor., a Vladivostok septentrionem versus (N. Paltshevsky! 14. VIII.—4. IX. 1906).—Examinavi 17 specimina (8 ♂, 9 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Annotatio. In China interiore *Forficula vicaria* deficere videtur, nam species sub hoc nomine a M. Burr in Filchner, Exped. China-Tibet, Zool.-botan. Ergebn., Hexapoda, Dermatoptera, 1907, p. 57 commemorata a *Forf. vicaria* nonnullis magni momenti insignibus discrepat; quam speciem sinicam sub nom. *Forficulae burrianae* in Entom. Monthly Magaz., 2-nd ser., vol. XVIII, 1907, p. 232 descripsi.

Anechura asiatica Sem. 1902.

Forficula biguttata (non Fabr.) Kittary: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1849, II, p. 439; tab. VII, figg. 3 (♂), 4 (♀).

! *Forficula biguttata* Latr. (perperam!) ap. Eversmann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, I, p. 122 (ex parte!).

Forficula biguttata var. H. Dohrn: Stett. Ent. Zeitg. 1865, p. 94 (ex parte!).

Forficula biguttata var. Saussure: Путеш. въ Туркест. Федченко, Orthoptera, I, 1874, стр. 4 (ex parte!).

Anechura bipunctata var. *biguttata* Kitt. ap. J. Redtenbacher: Wien. Ent. Zeitg. 1889, p. 23.

Anechura orientalis (non Krauss) A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 187.

Anechura orientalis Sem. sive *asiatica* A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1902, p. 194 et nota 1.

! *Anechura orientalis* G. Jacobson in Jacobson & Bianchi, Прямокр. и ложносѣтчатокр. Россіи и сопред. странъ, 1, 1902, стр. 20, 24.

! *Anechura asiatica* A. Semenov: Revue Russe d'Entom. III, 1903, pp. 197—198.

Anechura Orientalis Krauss (perperam!) ap. W. F. Kirby, Synon. Catal. of Orthopt., I, 1904, p. 40 (pars!).

! *Anechura asiatica* G. Jacobson, op. c., 7, 1905, p. 926.

Anechura orientalis Adelung: Матер. къ позн. фауны и флоры Россіи, VI, 1905 (?), p. 2 (separ.).

Anechura asiatica Stschelkanowzeff (Shtshelkanovtzev): Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St-Pétersb., XII, 1907, p. 374.

Anechura orientalis Krauss (perperam!) ap. Burr: Bull. Mus. Hist. Nat. Paris, 1908, p. 117.

Cum *Anechura orientalis* Krauss 1900 mera sit forma (subspecies) *Anechurae bipunctatae* Fabr., Asiae Minori, Caucaso etc. propria, *Anechuram orientalem* (non Krauss) Sem. 1902 nomine novo *A. asiaticae* designandam jam a. 1902 proposui. Cujus distinctissimae speciei synonymiam completam et emendatam nunc exposui.

Anechura asiatica occupat aream amplam in Asia occidentali et centrali, inde a tesquis inter Volga et Ural fluvios sitis trans totam regionem Transcaspicam Persiâ saltem orientali additâ, Turkestaniam totam, oram australem desertorum Kirgizicorum, Dzhungariam rossicam (Heptapotamiam = Semiretshje) et chinensem, ut videtur usque ad Mongoliam, saltem occidentalem. Occurrit praecipue in planitie, sed etiam montanis elatis Asiae centralis haud aliena est.

Anechura fedtshenkoi (Sauss. 1874).

Quoad synonymiam et characterem specificum cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 191.

Forma brachylabia hujus speciei (cf. A. Semenov: l. c.) habet alarum squamas brevissime patentes, similiter atque in *formâ macrolabiâ*; l. c. specimen quoad alarum structuram abnorme, hucusque unicum descripsi. Cetera specimina *f. brachylabiae* quoad alarum squamas a f. typicâ non differunt.

Morpha [8]) **pallidipennis** n.: differt a forma typica staturâ minore (semperne?) elytrisque totis pallido-stramineis.— Quae forma occurrere videtur praecipue in montibus systematis Pamiro-Alaici: fauces rivuli Madm, affluxus sinistr. flavii Zeravshan super. alt. supra 7.000′ s. m. (ipse! 25. V. 1888: solum specimen ♀ cum nonnullis formae typicae); fauces fluvii Saryk-mogol prope trajectum ejusdem nominis in jugo Alaico, alt. 8.000—9.500′ s. m. (B. Novitzky! 23. VI. 1903: 2 ♂, 5 ♀ inter se prorsus consentanea sine transitoriis ad f. typicam).—Examinavi 8 specimina (2 ♂, 6 ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

[8]) Cf. A. Semenov: Revue Russe d'Entom. 1906, p. 109.

Anechura japonica (Borm. 1880).

Forficula japonica Bormans: An. Soc. Espan. Hist. Nat., IX, 1880, p. 512.
Apterygida japonica Bormans & Krauss: Das Tierreich, 11: *Forficulidae & Hemimeridae*, 1900, pp. 110, 114.
Apterygida japonica G. Jacobson in Jacobson & Bianchi, Прямокр. и ложносѣтчатокр. Росс. Имп. и сопред. странъ, I, 1902, стр. 20, 26.
Anechura eoa A. Semenov: Revue Russe d'Entom., II, 1902, p. 100, fig. 2.
Anechura Eoa W. F. Kirby, Synon. Catal. of Orthopt., I, 1904, p. 40.
Sphingolabis japonica W. F. Kirby, l. c., p. 44.
Odontopsalis japonica Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1904, II, pp. 315, 316.
Apterygida athymia Rehn [9]): Proc. U. S. Nat. Mus., XXVII, 1904, p. 540.
Anechura athymia Burr: Ann. a. Mag. Nat. Hist., ser. 7, vol. XVI, 1905, p. 495.
Anechura eoa G. Jacobson in Jacobson & Bianchi, Прямокр. и ложносѣтчатокр. Росс. Имп. и сопред. странъ, 7, 1905, стр. 926.
Odontopsalis athymia Burr: Bull. Mus. Hist. Nat. 1908, № 2, p. 115.

Nullum est dubium, quin haec species nominanda sit *Anechura japonica* (Borm.), nam sub nomine *Forficulae japonicae* primum a Bormans descripta erat. Hanc quidem speciem sub nomine *Anechurae eoae* m. denuo descripsi, propterea quod *Anech. japonica* injuste ad gen. *Apterygida* referebatur ideoque meum respectum evasit.

Genus *Odontopsalis* Burr, cui hic auctor et *Anechuram japonicam* (Borm.) ascripserat, non esse accipiendum vel potius ad gradum *Anechurae* subgeneris reducendum esse censeo, nam nullo charactere generifico ab *Anechuris* discedit.

Anechura japonica (Borm.) habitat non solum in Japonia et Corea, sed etiam in finibus Imperii Rossici: ins. Askold prope Vladivostok (Alexandrov! 1900 et 1901); maris Japonici sinus Ternei, a Viadivostok septentrionem versus sub 45° lat. bor. (N. Paltshevsky! 4. IX. 1906: unâcum *Forficula vicaria* Sem.). Teste M. Burr (1908, l. c.) occurrit etiam in China („Han-Tchong-fou").

Labidura riparia herculeana, subsp. n.

♂. *L. ripariae* (Pall.) genuinae (*L. ripariae ripariae* Borm. & Krauss) similis, sed majoribus ejus speciminibus major adeo et robustior, perpallide tincta: pedibus, capite cum antennis palpisque, ore et oculis exceptis, elytris, alarum squamis, sterno, tergito abdominali ultimo solo margine postico excepto albido-testaceis, fere eburneis, unicoloribus, solum abdominis dorso ter-

[9]) Nomen prorsus supervacaneum, nam neque in gen. *Forficula* (L.) sensu hodierno, neque in gen. *Anechura* Scudd., neque in gen. *Apterygida* Westw. exstat species „*japonica*" dicta.

gito ultimo excepto et ventre medio plus minusve fumigatis, tergiti abdominalis ultimi ipso margine postico plus minusve infuscato vel rufescente, forcipis cruribus pallido-testaceis, ad marginem interiorem et ad apicem leviter obscuratis, infra magis rufescentibus et ad apicem magis obscuratis; alarum squamis breviter eminentibus; forcipe modice longo, cruribus margine interno inferiore subtilissime s. vix denticulato-tuberculato; ceterum cum formâ genuinâ omnino congruens.

Long. tot. 34,5—41,5, forcip. 13—14,5; lat. abdom. 5,5—6 mm.

♀ mihi ignota.

Deserta Kirgisorum in finibus prov. Uralensis: deserta sabulosa Kok-dzhida ad fl. Emba prope illapsum fluvii Temir (Vl. Dubiansky! 23. VI. 1904).—3 specimina (3♂) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Auchenomus tschitscherini, sp. n. [10].

♂. Angustus et valde elongatus, gracilis, fortiter deplanatus, subnitidus, capite cum palpis, prothorace, sterno, pedibus totis testaceo-stramineis, elytris et alarum squamis ejusdem coloris, sed illis utrinque, his solum externe subfusco-limbatis; abdomine cum forcipe brunneo, medio dorsi et imprimis toto fere ventre plus minusve pallidioribus. Antennis longis et valde tenuibus, tergitum abdominale 5^{um} saltem attingentibus, 16-articulatis, scapo basi pallidiore excepto sat obscure fuscis, articulo solum 15^{o} toto et ipsâ basi 16^{i} pallido-stramineis; scapo subcylindrico valde elongato, basi attenuato, articulo 2^{o} brevissimo, subtransverso, 3^{o} scapo plus duplo (saltem 2,5) breviore, 4^{o} praecedente manifeste breviore, 5^{o} tertio subaequali, 6^{o} tertio et quinto manifeste longiore, sequentibus paulatim longioribus, 16^{o} praecedente paulo breviore, tenui, apice subrotundato. Capite depresso, impunctato, setis setulisque erectis parce sparsimque obsito, fronte mediâ plus minusve late leviter impressâ, vertice inde ab oculis secundum tempora retrorsum valde subrotundatimque angustata et secundum basin profunde subsemicirculariter sulcato. Pronoto latitudine circ. 1,75 longiore, lateribus parallelo, ante medium levissime subrotundato, ab angulis anticis fortiter antrorsum angustato, his setâ erectâ instructis, margine antico medio etiam binis setis erectis inter se approximatis praedito, lateribus disci paulo ante setas angulorum anticorum setâ erectâ longiusculâ instructo; basi prolongatâ late arcuatim rotundatâ, elytrorum basin obtegente, disco impunctato utrinque pone angulos anticos subcalloso-convexo et plus minusve manifeste unifoveato, lineâ mediâ tenuissimâ sed integrâ. Elytris pronoto duplo latioribus et manifeste (saltem sesqui) longioribus, humeris valde obliquato-angustatis, subnullis, etiam lateribus subrotundatis et ad apicem

[10]) Memoriae amici mei T. Tschitscherin, egregii coleopterologi rossici, dedicata.

subangustatis, margine postico extrorsum subsinuatim obliquato, angulo apicali extero perobtuso, suturali acuto, supra obsolete subrugoso-punctatis, nitidis. Alarum squamis longe patentibus, tergito abdominali 1° multo longioribus, dimidium tergiti 2i paulo excedentibus, eodem modo atque elytra sculptis. Abdomine tergitis 2°—6° crebre et subrugose, 7° et 8° paulo laxius fortiter et determinate punctatis, longitudine paulatim decrescentibus, margine postico 8i levissime arcuatim exciso, tergito 9° (ultimo) praecedentibus tribus unitis fere aequilongo, fere quadrato, ad apicem levissime dilatato, nitido, polito, medio sulco longitudinali utrinque abbreviato, postice subfoveiformiter impresso praedito, utrinque secundum hunc sulcum haud confertim subobsolete rugoso-punctato; margine postico medio recto 6—8 tuberculis denticuliformibus armato, utrinque sinuatim obliquato; sternitis abdominalibus inde a 2° fortiter confertissimeque, apicalibus sensim crassius punctatis, 2°—7° medio ad basin breviter longitudinaliter subsulcatis, 1° multo subtilius punctato; laminâ subgenitali longâ, fere linguiformi, planâ, apice recte truncatâ, parum eminente. Pygidio parum prominulo verticaliter declivi medioque simpliciter tumescente, non rugoso. Forcipe valde elongato, longitudinem abdominis elytris additis adaequante, gracillimo, cruribus basi levissime incurvis, dein rectis atque ad apicem sensim attenuatis, haud triquetris, teretiusculis, ad ipsum apicem sat fortiter incurvis extrorsumque oblique truncatis, summo apice acutissimo, basi latere externo et partim superiore brevi spatio rugoso-punctato ac fere tomentiformiter brevissime pubescenti, dein laevibus glabrisque, perparce disperse punctatis setulosisque; basi contra apicem spatii pubescentis interne spinâ rectâ introrsum spectante conice dentiformi denticuloque acuto eam antecedente eique approximato armatis. Pedibus fortiusculis, haud longis, subtiliter pubescentibus parceque disperse setulosis.

Long. total. 22,5, forcipis 9,8; lat. abdom. 2,2 mm.

♀ mari simillima; differt solummodo tergito abdominali ultimo ad apicem subangustato, laminâ subgenitali laxius punctatâ (semperne?); pygidio verticaliter declivi medio haud tumescente neque prominulo; forcipe breviore, longitudinem abdominis vix superante, cruribus basi inter se vix minus quam in ♂ distantibus, basi subtriquetris, intus paulo longius a basi spinâ rectâ unicâ armatis, ante et praesertim longius post eam subtiliter subasperatis.

Long. total. 19,5, forcipis 7,4; lat. abdom. 2,5 mm.

Madagascar sine indicatione loci (collector anonym. Staudingeri & Banghaasi!).—Duo specimina (♂ ♀) (coll. Semenov-Tian-Shansky).

Haec tertia, quae hucusque innotuit, *Auchenomi* species differt ab *A. longiforcipe* Karsch (etiam madagascariensi) imprimis signis in descriptione nostrâ litteris remotis notatis.

Vl. Barovsky (St. Petersburg).

Eine neue Aberration des *Podabrus alpinus* Payk. (1798), und Uebersicht der Aberrationen dieser Art. (Coleoptera, Gantharididae).

Podabrus alpinus Payk. ab. **iljini** nova.

Formae typicae similis et aberrationi *annulatae* Fisch. W. proxima; nigra, pronoti basi lateribusque, clypeo, mento, palporum basi, antennis (ex parte) ac mesosterno rubro-testaceis, elytris testaceis nigro-marginatis, apice nigris. Caput totum (oculis inclusis) nigrum, subtus rubro-maculatum, antennarum articulis duobus primis rubro-testaceis nigro-maculatis, sequentibus basi rufescentibus, ultimis totis obscuris; pedibus nigris, articulationibus pallescentibus.

Rossia septentrionalis, prov. Petropolitana districtus Novaja-Ladoga. Specimina 5: (4 ♂♂, 1 ♀); 21. VI. 08 ♀ a domino A. A. Iljin, viro de geographia Rossiae bene merito cui hanc formam grato animo dedico, atque quattuor alia specimina a me ipso capta.

Bestimmungstabelle der Aberrationen des *Podabrus alpinus* Payk.

A. Pronotum gelb, manchmal ist derselbe in der Mitte etwas dunkler, Beine gelb, Tarsenglieder gedunkelt.

a'. Flügeldecken gelb.

Ab. **rubens** Fabr. [1]) 1801.
gallicus Reiche.

---

[1]) Mulsant in seiner „Histoire Naturelle des Coléoptères de France, Mollipennes, Paris 1862, p. 136 giebt für *Cantharis rubens* Fabr. folgende Diagnose: „Bande longitudinale noire du prothorax plus ou moins incom-

a′. Flügeldecken schwarz, nur ein schmaler gelber oder gelbrother Seitenrand derselben, der an Basis anfängt, geht bis zur Mitte, zuweilen auch etwas weiter; Kopf manchmal roth (ab. *ruficeps* Gabr. [2]).

Ab. **mocquerysi** Reiche 1878 [3]).

A′. Pronotum mit schwarzem Längsmakel in der Mitte, Hinterrand gelb.

B. Der mittlere Längsmakel schmal und reicht nicht immer bis zum Vorderrand des Pronotums, auf welchem die gelbe Farbe herrscht. Der hintere schwarze Teil des Kopfes ist von dem vorderen gelben Teil nicht scharf abgegrenzt. Beine gelb, Tarsenglieder dunkel, sind die Hinter schienen manchmal mehr oder weniger geschwärzt. Flügeldeckenspitzen selten undeutlich gedunkelt, oder mit schwarzen Makeln (v. *apicalis* Pic [4]).

Forma typica.

B′. Der mittlere Längsmakel des Pronotums breit, nach hinten zu verbreitert; schwarze Farbe auf dem Pronotum herrscht, jedoch hat er mehr oder weniger gelben Kanten. Der hintere schwarze Teil des Kopfes ist von dem vorderen gelben Teil scharf abgegrenzt. Beine stärker geschwärzt, in den Gliederungen heller.

b. Der mittlere Längsmakel reicht nicht bis zum Vorderrand des Pronotums, Flügeldecken schwarz.

Ab. **annulatus** Fisch. W. 1825.
melancholicus Dalla Torre 1879 [5]).

b′. Der mittlere Längsmakel mündet sich in den Vorderrand, welcher von derselbe Farbe wie der Hals und der hintere Teil des Kopfes ist, gelb bleiben

---

plète", indem Fabricius in seiner „Systema Eleutheratorum, Kiliae 1801, T. I, p. 297, nur folgendes schreibt: „Thorax marginatus, testaceus, disco paulo obscuriore".—Also nimmt Mulsant die Verdunkelung für ein schwarzer Makel.

[2]) Deutsche Entom. Zeitschrift, 1905, Heft I, p. 142.

[3]) Annales de la Soc. Ent. France, 1878, p. 383.

[4]) L'Èchande, Revue Linnéenne, № 263, Novembre 1906 p. 81.

[5]) Für diese Varietät (genauer Aberration) giebt Prof. Dalla Torre in seiner Arbeit „Die Käferfauna von Oberösterreich" folgende Diagnose: „mit schwarzen Flügeln". Meiner Meinung nach ist diese Behauptung nur

nur die schmalen Seitenränder des Pronotums; Flügeldecken gelb mit mehr oder weniger breiten Seiten- und Spitzrändern.

Ab. **iljini** m. 1908.

A″. Pronotum ganz schwarz (sehr selten), öfters die schmalen Seitenränder gelb, Kopf ganz schwarz, am Munde kaum bemerkbar gelblich gefärbt. Flügeldecken und Beine ganz schwarz, in den Glieder heller.

Ab. **necrophorus** Dalla Torre 1879 [6]).

---

ein Fehler, und man muss lesen: „mit ganz schwarzen Flügeldecken“ (= *annulatus* Fisch W.). Diese letztere Aberration giebt er in seinem Kataloge nicht an, da bei den dunklen Exemplaren von ab. *annulatus* Fisch. W. die Flügel fast immer schwarz sind.

[6]) Dalla Torre, idib., p. 5.

Ph. Zaitzev (St. Petersburg).

Erwiederung an Herrn Prof. Dr. L. von Heyden.

Im Hefte VIII der „Wiener Entomologischen Zeitung“ dieses Jahres macht der verehrte deutsche Coleopterologe einige Bemerkungen zu meinen „Berichtigungen“ [1]). Da hier einige Irrthümer vorkommen, gestatte ich mir die Missverständnisse klarzulegen.

Zu Anm. 2. — Die Richtigkeit der von mir für Stephens Arten zitierten Jahre bestreitend, führt Heyden die Jahre aller Bände der „Illustrations of British Entomology“ an, wobei er jedoch übersieht, das die auf dem Titelblatt angegebenen Daten nicht immer der wirklichen Zeit der Veröffentlichung des betreffenden Bandes entsprechen. Jeder Bogen ist unten mit dem Datum des Druckes vermerkt, so, z. B., sind die Bogen des I. Bandes vom 1. VII. 1828 bis 15. VI. 1829 datiert, die des V. vom 31. I. 1832 bis zu 31. III. 1835, u. s. w. Daraus folgt, dass meine Daten für Stephens Arten richtig sind, mit Ausnahme vielleicht von *Haliplus confinis*, dessen Beschreibung auf das Jahr 1829 bezogen werden könnte, wenn man annimmt, dass der erste Band nicht lieferungenweise (bogenweise?), sondern vollständig brochürt und nicht vor dem Datum des letzten Bogens, d. h. im Juli 1829, erschienen ist.

Zu Anm. 4. — Aus Bedel's Worten war mir bekannt, das die letzten Bogen (wie viele jedoch kennen wir nicht) des V. Bandes der „Iconographie“ von Aubé erst 1838 erschienen sind. In meinen „Berichtigungen“ jedoch habe ich nur hinweisen wollen, das für Aubé's Arten gerade die Iconographie, als eine frühere Arbeit, und nicht „Species“ zitiert werden müssen, da bei allen Beschreibungen in „Species“ bis zu Bogen 46 (p. 725), das entsprechende Zitat aus der Iconographie angeführt ist.

Zu Anm. 5. — Alles was in dieser Anmerkung angeführt wird, war mir nicht unbekannt und ich habe die betreffenden Berichtigungen

[1]) Cf. Revue Russe d'Entom., VII (1907), 1908, pp. 114—124.

bereits gemacht. Mit Unrecht jedoch besteht Heyden auf der Richtigkeit seines Zitats, indem er das Jahr 1838 für *Hydr. nivalis* Heer angiebt. Augenscheinlich ist ihm das Werk Heer's de visu nicht bekannt; schon danach zu urtheilen, das er es als in 8° und nicht, wie es in Wirklichkeit, in 12° bezeichnet. Wie bereits erwähnt, lesen wir auf der Rückseite des Titelblatts: „...fasciculus secundus, paginas 145 ad 360 comperehendens, anno 1839 (e prelo prodiit)"; hierauf fussend nehme ich das Jahr 1839 für *H. nivalis,* beschrieben auf Seite 157, an.

A. von Bodungen, petropolitanus.

De *Hesperophanis* specie nova transcaucasica (Coleoptera, Cerambycidae).

Hesperophanes pilosus, sp. nov.

H. sericeo affinis, sed minor, angustior, antennis (feminae) crassiusculis, brevioribus, dimidium elytrorum non attingentibus, articulis latiusculis, apicem versus sensim latioribus, articulo tertio quarto duplo longiore, articulis 6–11 margine externo valde depresso angulisque apicalibus exterioribus acutiusculis. Pronoto non transverso, latitudine fere longiore, coleopteris parum angustiore, lateribus minus rotundato, medio utrinque late transversim impresso, supra rugoso-tuberculato, sat dense (tuberculis exceptis) sed irregulariter tomento longo incumbente dilute-griseo obtecto atque disperse piloso. Coleopteris angustioribus, pronoto vix triplo longioribus, humeris minus prominulis, magis rotundatis, longe et dense dilute-griseo tomentosis, umbilicis piliferis numerosissimis denudatis regulariusque subseriatis exceptis. Quis umbilicis punctis piliferis (cum pilis brunnescentibus) munitis. Corpore subtus tomento denso dilute-griseo, in metathorace longiore, pilisque dispersis obtecto.

Long. 23, summa lat. 6 mm.

Specimen unicum ♀ prope Baku in Transcaucasia a me 6. VII. 1906 inventum.

Болѣе всего похожъ на *H. sericeus* F., но меньше его и гораздо уже. Голова какъ у послѣдняго, но съ болѣе короткой продольной бороздкой на лбу; усики (самки) болѣе короткіе и толстые, не достигающіе въ вытянутомъ состояніи и половины надкрылій, тогда какъ у *H. sericeus* они хватаютъ до $^2/_3$ надкрылій; членики относительно короче и толще, 4-ый слишкомъ въ два раза короче 3-го членика (у *H. sericeus* меньше чѣмъ въ два раза); начиная отъ 6-го внѣшній край члениковъ приплюснутъ и расширенъ, особенно къ концу, съ

довольно острымъ внѣшнимъ угломъ, благодаря чему усики кажутся пильчатыми, чего не замѣтно у *H. sericeus* благодаря тонкости усиковъ и притупленнымъ внѣшнимъ угламъ члениковъ усиковъ; пушокъ и волоски, покрывающіе усики, гуще и длиннѣе, чѣмъ у *H. sericeus*. Переднеспинка не поперечная, какъ у *H. sericeus*, почти длиннѣе своей ширины, менѣе выпукла, немного уже надкрылій, съ менѣе закругленными боками, съ двумя поперечными вдавленіями, расположенными по обѣ стороны, не доходящими до середины въ противоположность *H. sericeus*, у котораго переднеспинка гладкая. Поверхность ея морщинисто-бугорчатая, покрытая въ промежуткахъ бугорковъ довольно густыми и длинными (длиннѣе чѣмъ у *H. sericeus*), свѣтло-сѣрыми, лежащими волосками, но не сплошь, а съ голыми пятнами по бокамъ; кромѣ этихъ лежачихъ волосковъ по всей верхней поверхности переднеспинки разсѣяны стоячія щетинки (отсутствующія у *H. sericeus*). Щитокъ густо покрытъ желтовато-бѣлыми волосками. Надкрылья гораздо уже, чѣмъ у *H. sericeus*, едва въ 3 раза длиннѣе переднеспинки (у *H. sericeus* приблизительно въ 3½ раза), съ болѣе закругленными, менѣе выдающимися впередъ плечиками, съ болѣе частыми, чѣмъ у *H. sericeus*, и расположенными болѣе правильными рядами плоскими бугорками, которые отличаются тѣмъ отъ такихъ же бугорковъ у *H. sericeus*, что имѣютъ щетинконосныя ямки; выходящія изъ нихъ щетинки довольно длинны и коричневаго цвѣта; къ краямъ надкрылій бугорки (болѣе плоскіе и мелкіе чѣмъ у *H. sericeus*) становятся рѣже и на краяхъ отсутствуютъ; промежутки между этими бугорками покрыты такими же свѣтло-сѣрыми волосками, какъ и переднеспинка, но гуще. Снизу нашъ видъ покрытъ такими же длинными лежачими волосками свѣтло-сѣраго цвѣта, которые на груди значительно длиннѣе, а также разсѣянными стоящими щетинками.

Длина 23, наибольшая ширина надкрылій 6 мм.

Матеріаломъ служитъ для описанія 1 ♀, пойманная мною въ Бакинской губ. около станціи Аджи-Кабулъ Закавказск. ж. д., въ 120 верстахъ отъ Баку; 6. VII. 1906.

КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову-Тянъ-Шанскому** (С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферируетъ проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редакція и проситъ гг. авторовъ направлять оттиски и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov-Tian-Shansky** (St.-Pétersbourg, Vas. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Pétersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaïa-Alexandria, gouv. Liublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

Coleoptera.

Apfelbeck, V. Koleopterologische Ergebnisse der mit Subvention der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien im Frühjahr 1905 ausgeführten Forschungsreise nach Montenegro und Albanien. [Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Wien, Math.-naturw. Klasse, CXVI, 1907, pp. 493—506]. **50.**

Перечень наиболѣе интересныхъ формъ жуковъ, собранныхъ авторомъ, L. Buljukbašić'емъ, A. Winneguth'омъ и M. Kurbegović'емъ въ Черногоріи (Цетиньѣ, Рекѣ) и сѣв.-западной Албаніи (Скутари, Маранайскихъ горахъ, Мердитѣ), характеристика колеоптерологической фауны Мердиты и сравненіе высокогорной фауны жуковъ Мердиты съ таковой же фауной Шар-Дага [обѣ эти мѣстности лежатъ между албанскими провинціями Скутари и Коссово]. Изъ послѣдняго сравненія видно, насколько рѣзко различаются эти двѣ сосѣднія фауны между собою: въ первой замѣтно родство съ фауной западной Греціи, а во второй—съ Босніей и Сербіей.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Apfelbeck, V. Neue Koleopteren, gesammelt während einer im Jahre 1905 mit Subvention der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien durchgeführten zoologischen Forschungsreise nach Albanien und Montenegro. I—II. Serie. [Ibid., CXV, 1906, pp. 1661—1674; CXVI, 1907, pp. 507—527]. **51.**

Описаніе новыхъ видовъ: *Nebria merditana* (къ *N. germari*) изъ Албаніи [1]), *N. sturanyi* (къ *N. apfelbecki* и *ganglbaueri*), *Trechus merditanus* (къ *Tr. priapus*), *Pterostichus latifianus* (къ *Pt. walteri*), *Pt.* (*Tapinopterus*) *dochii* (къ *Pt. kaufmanni*), *Molops merditanus* (къ *M. obtusangulus*), *M. sturanyi* и subsp. *munelensis* (къ *M. parreyssi*), *Calathus albanicus* (къ *C. micropterus*), *Omphreus albanicus* (къ *O. montenegrinus*), *Zabrus ganglbaueri* (къ *Z. incrassatus* и *graecus*), *Bythinus sturanyi* (къ *B. erichsoni* и *leonhardi*), *B. merditanus* (къ *B. hopffgarteni*, *B. oroshianus* (къ *B. acutangulus*), *B. cetinjensis* (къ *B. crassicornis*) изъ Черногоріи, *B. tithonus* (къ *B. reitteri*), *Sphaerosoma albanicum* (къ *Sph. piliferum* и *reitteri*), *Helops* (*Stenomax*) *steindachneri* (къ *H. fondrasi*), *Bagous nupharis* (къ *B. rotundicollis*) изъ Албаніи и Герцеговины, *Otiorrhynchus sturanyi* (къ *O. perdix*) изъ Черногоріи, *O. adonis* (къ *O. sturanyi*), *Leptusa* (*Pachygluta*) *ganglbaueri* (къ *L. secreta* и *asperata*), *L.* (*Pisalia*) *munelensis* (къ *L. hopffgarteni*), *L.* (*P.*) *merditana* (къ *L. munelensis*), *Sipalia sculpticollis* (къ *S. padana* и *bandii*), *S. temporalis* (къ *S. arida*), *Bergrothiella* (*Amicrops*) *albanica* (къ *B. lenkorana* и *mingrelica*), *Bythinus* (*Linderia*) *verrucipalpis* (къ *B. scapularis*), *B. miridita* (къ *B. brenskei*), *B. albanicus* (къ *B. sharpi*), *B. bojanensis* (къ *B. albanicus*), *Euconnus winneguthi* (къ *Eu. kiesenwetteri* и *motschulskyi*) Албанія и Черногорія, *Eu.* (*Tetramelus*) *merditanus* (къ *Eu. dorotkanus*), *Cephennius albanicum* (къ *C. simile*), *C. merditanum* (къ *C. albanicum*), *C. cetinjense* (къ тому же виду) Черногорія, *C.* (*Geodytes*) *ganglbaueri* (къ *C. saulcyi*), *Bathyscia merditana* (къ *B. silvestris*), *Otiorrhynchus albanicus* (къ *O. granicollis*), *O. munelensis* (къ *O. albanicus*), *O. merditanus* (къ *O. pedemontanus*), *O. sitonoides* (къ тому же виду), *C. titan* (къ *O. ganglbaueri*), *O.* (*Cirrhorrhynchus*) *winneguthi* (къ *O. cribrosus* и *capricornis*, *O. corruptor rhamnivorus*, *O.* (*Tournieria*) *steindachneri* (къ *O. raddei*). Столь огромное число новыхъ формъ (45!), добытыхъ впродолженіе одной экскурсіи по горамъ Албаніи и Черногоріи и относящихся лишь къ *Carabidae* (10 видовъ), *Staphylinidae* (5 в.), *Pselaphidae* (10 в.), *Scydmaenidae* (6 в.), *Silphidae* (1 в.), *Endomychidae* (1 в.), *Tenebrionidae* (1 в.) и *Curculionidae* (11 в.), наглядно показываетъ на чрезвычайно слабую изслѣдованность балканской фауны.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Apfelbeck, V. Neue Koleopteren von der Balkanhalbinsel. [Wissenschaftliche Mitteilungen über Bosnien und Herzegowina, X, 1907, pp. 635—644]. **52.**

Описаніе слѣд. новыхъ формъ: *Carabus scheidleri transfuga* изъ Босніи, *Nebria ganglbaueri* (къ *N. bosnica*) изъ сѣв. Албаніи, *Trechus albanicus* (изъ группы *Tr. pulchellus*) изъ сѣв. Албаніи, *Pterostichus malissorum* (къ *Pt. meisteri*), *Pt. lumensis* (изъ группы *Pt. brucki?*, съ 4—5 вдавленными точками на 3-емъ промежуткѣ надкрылій)—оба изъ сѣв. Албаніи, *Aleochara egregia* (къ *A. crassicornis*) изъ Герцеговины, Черногоріи, Албаніи, *Bledius simpliciventris* (къ *Bl. dissimilis*) изъ Босніи, *Bl. flexicornis* (къ *Bl. verres*) изъ Босніи, *Euconnus* (*Tetramelus*) *conciliator* (къ *Eu. oblongus*) изъ Босніи и Сербіи, *Pygoxyon tanycerum* (къ *P. lathridiiforme*) изъ Далмаціи, *P. sturanyi* (къ *P. apfelbecki*) изъ Черногоріи, *P. ganglbaueri*

[1]) Въ дальнѣйшемъ перечнѣ отмѣчены только мѣстонахожденія видовъ происходящихъ не изъ Албаніи.

(къ *P. zellichi*) изъ Босніи, *Bythinus heliophobus* (къ *B. reitteri*) изъ Босніи, *B. melinensis* var. *emarginatus* изъ Далмаціи, *B. dalmatinus* var. *haplopus* изъ Черногоріи, *Niphetodes sahlbergi* (къ *N. apfelbecki*) изъ Босніи, *Bathyscia tristicula* (къ *B. lesinae*) изъ Далмаціи, *Orcstia curtula* (къ *O. alpina*) изъ Босніи, *O. bosnica* (къ *O. hampei*) изъ Босніи, *Psylliodes sturanyi* (къ *Ps. glabra*) изъ Босніи, *Hypnophila nivalis* (къ *H. obesa*) изъ Босніи, *H. hdlmai* (къ *H. obesa*), *Meloë ganglbaueri* (къ *M. murina* и *rugosa*) изъ Герцеговины и Черногоріи, *Otiorrhynchus perdix thalassinus* изъ Герцеговины, Далмаціи и Черногоріи и *O. perdix hypsobius* изъ Герцеговины. Послѣдній видъ съ его расами представляетъ такой же примѣръ партеногенеза, какъ и *O. turca*.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

(Apfelbeck, V.) Апфелбек, В. Нови кукци пећинари са Балканског Полуострва (Peninsulae balcanicae coleoptera speluncaria nova). [Гласник Земальског Музеја у Босни и Херцеговини, XIX, 1907, стр. 401—404]. **53.**

Описаніе новыхъ формъ жуковъ изъ пещеръ Босніи, Герцеговины и Черногоріи, на сербскомъ языкѣ съ латинскими діагнозами: *Anophthlalmus* (*Duvalius*) *kautianus* (къ *A. winneguthi* Apf.) изъ Босніи, *Antroherpon matzenaueri* съ var. *latipenne* (къ *A. hoermanni* Apf.) изъ Черногоріи, *A. hoermanni hypsophilum* изъ Герцеговины, *A. cylindricolle thoracicum* изъ Босніи, *Pholenonopsis grabowskii* (къ *Ph. ganglbaueri* Apf. и *herculeana* Reitt.) изъ Герцеговины.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Boving, A. G. Bidrag til Kundskaben om Donaciin-Larvernes Naturhistorie. Kobenhavn, 1906, 8°, VII+263 pp., 7 tab., 70 fig. orig. in texto. **54.**

Эта написанная на датскомъ языкѣ работа о личинкахъ *Donaciini* представляетъ первую критическую полную сводку всѣхъ свѣдѣній по этому предмету (стр. 1—73) съ присоединеніемъ чрезвычайно обстоятельныхъ собственныхъ изслѣдованій надъ внѣшней и внутренней морфологіей личинокъ, надъ откладкой яицъ, надъ постембріональнымъ развитіемъ, надъ образомъ жизни личинокъ и взрослыхъ (стр. 75—263). Сначала подробно описывается наружное строеніе тѣла личинокъ (стр. 76—103) и характеризуется триба *Donaciini* и входящіе въ нее роды по личинкамъ (стр. 104—107), затѣмъ идутъ: сравнительныя изображенія различныхъ частей тѣла у разныхъ видовъ (стр. 108—113) и подробныя описанія личинокъ *Haemonia equiseti* F. и *ruppiae* Germ., *Donacia crassipes* F., *bidens* Ol., *dentipes* F., *lemnae* F., *hydrocharidis* F., *menyanthidis* F., *semicuprea* Panz., *Plateumaris nigra* F., *affinis* Kunze (стр. 114—129); опредѣлительная таблица личинокъ упомянутыхъ видовъ (стр. 130—132); описаніе пищеварительныхъ органовъ, пищеварительнаго процесса, мускулатуры головы (стр. 133—155), дыхательныхъ органовъ съ разсмотрѣніемъ литературы по дыхательнымъ органамъ насѣкомыхъ вообще и съ описаніемъ запирающаго аппарата дыхалецъ у *Hister unicolor* (стр. 155—210); описаніе коконовъ и ихъ устройства у личинокъ радужницъ (стр. 210—221); растенія, служащія пищей личинкамъ и взрослымъ (стр. 221—226), продолжительность жизни разныхъ фазъ (стр. 229—232), описаніе яичекъ (232—236), время лета жуковъ (стр. 237), величина личинокъ (стр. 237—238), постембріональное развитіе (стр. 239). Изъ выводовъ, къ которымъ пришелъ авторъ и которые изложены въ видѣ трехъ послѣднихъ тезисовъ диссертаціи (три первые тезиса, какъ это часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, не имѣютъ отношенія къ диссертаціи) слѣдуетъ отмѣтить, что: 1) над- и подглоточные гангліи бываютъ расположены въ переднегрудномъ сег-

ментѣ не въ качествѣ исключенія, а какъ частое явленіе у личинокъ жуковъ; 2) у личинокъ съ мало развитой головой бо́льшая часть головы залагается въ переднегрудномъ сегментѣ куколки; 3) сложныя дыхальца личинокъ двукрылыхъ можно гомологизировать съ двойными дыхальцами. Интересно отмѣтить, что по строенію личинокъ родъ *Haemonia* оказывается гораздо болѣе близкимъ къ р. *Donacia*, нежели родъ *Plateumaris*. Чрезвычайно пріятное впечатлѣніе отъ этой обстоятельнѣйшей работы портится тѣмъ, что авторъ употребляетъ архаическія названія видовъ *Donacia* (по S c h i ö d t e!), что заставляетъ усумниться въ точности опредѣленія ихъ, такъ какъ главная работа по выясненію этихъ видовъ (W e i s e, Naturg. Ins. Deutschl., VI) авторомъ не упоминается.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Csiki, E. Magyarország bogárfaunája I. 1905—1908, 8°, Budapest, 546 pp., 140 fig. **55.**

Только что законченъ выходившій выпусками (5) первый томъ опредѣлителя жуковъ Венгерской фауны. Опредѣлителю предпослано обширное (100 страницъ) введеніе, содержащее: 1) подробную характеристику внѣшней и макроскопической внутренней организаціи жуковъ съ приложеніемъ венгерско-латинскихъ словарей терминовъ: формы очертаній органовъ и ихъ частей (стр. 48—50), структуры поверхности (стр. 50—52), цвѣтовъ окраски (стр. 53 - 55); 2) описаніе приборовъ, употребляемыхъ для ловли и консерваціи жуковъ, и устройства колеоптерологическихъ коллекцій; 3) краткій историческій очеркъ классификаціи жуковъ; 4) алфавитный указатель венгерскихъ и латинскихъ терминовъ и названій, употребленныхъ во введеніи (стр. 87—100). Спеціальная часть изложена въ видѣ очень подробныхъ опредѣлительныхъ таблицъ подотрядовъ жуковъ, семи водящихся въ Венгріи семействъ перваго подотряда *Adephaga* и относящихся къ нимъ родовъ, видовъ, подвидовъ и видоизмѣненій. Каждое семейство и каждый родъ начинаются со сжатой, но обстоятельной характеристики семейства или рода, съ принятіемъ въ расчетъ всесвѣтныхъ представителей ихъ. Какъ введеніе, такъ и спеціальная часть обильно снабжены пояснительными, б. ч. контурными (очень хорошими) рисунками, частью заимствованными, частью оригинальными. Классификація и характеристики большею частью соотвѣтствуютъ G a n g l b a u e r'овскимъ; слѣдуетъ отмѣтить только болѣе дробное раздѣленіе на роды, напр., *Anophthalmus* и др. безглазые подроды трактуются какъ роды. Нѣкоторые подвиды возведены въ степень видовъ, напр., *Carabus hampei, zawadskyi, comptus, rothi, kollari*. Цитатъ при названіяхъ совершенно нѣтъ. Вся книга изложена на венгерскомъ языкѣ и только подстрочно приводятся латинскіе діагнозы слѣдующихъ новыхъ формъ: *Cicindela hybrida* ab. *jodina* (стр. 114), *Carabus violaceus* var. *rakosiensis* (стр. 132), *C. planicollis* var. *verae* (стр. 135), *C. auronitens* var. *funestus* (стр. 139), *C. cancellatus* var. *tibiscinus* (стр. 142) и *ungensis* (стр. 143), *C. parreyssi* var. *padewiethi* (стр. 154) и *planinaecola* (sic! = *ganglbaueri* A p f., стр. 154), *C. scheidleri* var. *distinguendus* (стр. 155), var. *pulchellus* (стр. 156), var. *jucundus* (l. c.), var. *pannonicus* (l. c.), *C. hampei* var. *validus* (стр. 158), var. *dacicus* (стр. 159), var. *diffinis* (=*comptus* F u s s, l. c.), var. *eximius* (стр. 160), var. *zilahiensis* (l. c.), var. *mendax* (стр. 161), var. *spectabilis* (l. c.), var. *fraternus* (l. c.), ab. *elegantissimus* (стр. 162), *C. zawadskyi* var. *dissimilis* (стр. 163), var. *ronayi* (l. c.), (*C. comptus* var. *szörenyensis* (=*hopffgarteni* K r. 1880, стр. 525), *C. rothi* ab. *vitiosus* (=*rothi* C. T h o m s., стр. 165), ab. *ignoscus* (l. c.), *C. kollari* ab. *paroecus* (стр. 166), ab. *sejunctus* (стр. 166), *Nebria transsylvanica* ab. *alpigrada* (стр. 189), *Anophthalmus cognatus* var. *troglophilus* (стр. 268), *Zabrus*

ignavus [1]) (=*piger* Dej., стр. 344), *Amara arpadis* [2]) (=*proxima* Friv., стр. 349), *Pseudobradytus* subg. nov. (для *Amara crenata* Dej., стр. 353), *Pterostichus szepligetii* съ var. *tusnadensis* и var. *radnensis* (стр. 377), *Pt. angustatus* ab. *igmanensis* (=*octopunctatus* Apf., стр. 524), *Pt. apfelbecki* (=*convexiusculus* Apf., стр. 524), *Omphreus apfelbecki* var. *biokovensis* (стр. 398), *Cymindis hungarica* (стр. 443), *Cym. budensis* (стр. 445). Томъ заканчивается полными алфавитными указателями латинскихъ названій: 1) семействъ, подсемействъ и трибъ, 2) родовъ и подродовъ, 3) видовъ и видоизмѣненій. Внѣшность изданія не оставляетъ желать лучшаго.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Jacoby, M. The Fauna of British India, including Ceylon and Burma. Edited by C. T. Bingham. Coleoptera. *Chrysomelidae*. Vol. 1. London, 1908, 8°, XX+534 pp., 2 tab. color., 172 fig. in texto. **56.**

Этотъ новый томъ извѣстнаго уже читателямъ Русск. Энт. Обозрѣнія изданія [3]) принадлежитъ перу извѣстнѣйшаго спеціалиста по экзотическимъ жукамъ-листоѣдамъ, нынѣ уже покойнаго Martin Jacoby. Въ общемъ, планъ изданія остался тотъ же, если не считать очень ощутительнаго отсутствія опредѣлительныхъ таблицъ видовъ въ каждомъ родѣ; это станетъ понятнымъ, если обратить вниманіе на имѣющіяся въ книгѣ таблички „дивизій“, „подсемействъ“ и родовъ, которыя очень слабы и видимо совершенно не удаются этому автору, типичному описывателю. Все семейство *Chrysomelidae* авторъ дѣлитъ на пять „дивизій“ [правильнѣе: подсемействъ]: *Eupodes*, *Cyclica*, *Camptosomes* [sic!], *Trichostomes* [sic!], *Cryptostomes* [sic!], изъ которыхъ *Trichostomes* являются совершенно новой, на мой взглядъ, правильно выдѣленной группой, обнимающей „подсемейства“ *Galerucinae* и *Halticinae*. Далѣе *Eupodes* дѣлятся на „подсемейства“ [вѣрнѣе: трибы] *Sagrinae*, *Criocerinae* и *Donaciinae*; *Camptosomes* — на *Megalopinae*, *Clytrinae*, *Chlamydinae*, *Cryptocephalinae*; *Cyclica*—на *Lamprosominae*, *Eumolpinae*, *Chrysomelinae*. Къ *Sagrinae* относится лишь родъ *Sagra* Fabr. съ 11 видами; къ *Donaciinae*—р. *Donacia* Fabr. съ 4 в.; къ *Criocerinae*—pp. *Pedrillia* Westw. съ 3 в., *Zeugophora* Kunze съ 2 в., *Orsodacna* Latr. съ 1 в., *Lema* Fabr. съ 116 в., *Crioceris* Geoffr. съ 22 в., *Pseudolema* Jacoby съ 1 в. [4]), *Manipuria* Jacoby съ 1 в.; къ *Megalopinae*—pp. *Temnaspis* Lac. съ 8 в., *Colobaspis* Fairm. съ 4 в.; къ *Clytrinae*—pp. *Labidostomis* Lac. съ 3 в., *Merilia* Lac. съ 1 в., *Miopristis* Lac. съ 1 в., *Aetheodactyla* Lac. съ 1 в., *Pseudoclytra* Jac. съ 2 в., *Gynandrophthalma* Lac. съ 39 в., *Aetheomorpha* Lac. съ 18 в., *Aspidolopha* Lac. съ 16 в., *Epimela* Weise съ 5 в., *Pantocometis* Lac. съ 4 в., *Clytrasoma* [sic!] Jacoby съ 3 в., *Clytra* Laich. съ 12 в., *Miochira* Lac. съ 3 в., *Diapromorpha* Lac. съ 14 в., *Ceratobasis* Lac. съ 4 в., *Coptocephala* Lac. съ 2 в.; къ *Cryptocephalinae*—pp. *Dioryctus* Suffr. съ 12 в., *Coenobius* Suffr. съ 21 в., *Cryptocephalus* Geoffr. съ 125 в., *Pachybrachys* Suffr. съ 2 в., *Melixanthus* Suffr. съ 4 в., *Melinobius* Jacoby съ 1 в.; къ *Chlamydinae*—pp. *Chlamys* Koch. съ 13 в., *Exema* Lac. съ 2 в., *Hymetes* Lac. съ 1 в.; къ *Lamprosominae* — р. *Lamprosoma* Kirby съ 4 в.; къ *Eumolpinae* (18 „группъ“=подтрибъ)—pp. *Chrysolampra* Baly съ 11 в., *Nodina* Motsch. съ 17 в., *Nodostella* Jacoby съ 1 в., *Autolampra* Jacoby съ 1 в., *Nodo-*

---

[1]) *Z. ignavus* Csiki 10. V. 1907=*Z. dejeani* G. Jácobs. 1. VI. 1907.

[2]) *A. arpadis* Csiki 10. V. 1907=*A. frivaldskyi* G. Jacobs. 1. VI. 1907.

[3]) См. Русск. Энт. Обозр., IV, 1904, стр. 188 (реф. 105) и 192 (реф. 114); VI, 1906, стр. 305 (реф. 166). — *Г. Я.*

[4]) Положеніе этого рода въ системѣ очень сомнительно. — *Г. Я.*

stoma Motsch. съ 105 в., *Pseudostonopa* Jacoby съ 4 в., *Chrysonopa* Jacoby съ 4 в., *Pagria* Lef. съ 11 в., *Callissina* Baly съ 6 в., *Edistus* Lef. съ 2 в., *Dermorhytis* Baly съ 19 в., *Rhyparida* Baly съ 7 в., *Scelodonta* Westw. съ 12 в., *Trichochrysea* Baly съ 14 в., *Aoria* Baly съ 5 в., *Pseudaoria* Jacoby съ 2 в., *Trichotheca* Baly съ 4 в., *Pseudopiomera* Jacoby съ 3 в., *Xanthophorus* Jacoby съ 11 в., *Aulexis* Baly съ 3 в., *Lypesthes* Baly съ 1 в., *Neculla* Baly съ 2 в., *Demotinella* Jacoby съ 1 в., *Leprotella* Jacoby съ 1 в., *Nephrella* Baly съ 1 в., *Hyperaxis* Lef. съ 13 в., *Pseudometaxis* Jacoby съ 1 в., *Leprotes* Baly съ 1 в., *Demotina* Baly съ 8 в., *Aulacolepis* Baly съ 1 в., *Eubrachis* Baly съ 7 в., *Mesocolaspis* Jacoby съ 2 в., *Colasposoma* Lap. съ 27 в., *Abirus* Chap. съ 6 в., *Pachnephorus* Redtb. съ 2 в., *Acrothinium* Marshall съ 1 в., *Lophea* Baly съ 1 в., *Heterotrichus* Chap. съ 1 в., *Eurypelta* Lef. съ 1 в., *Bromiodes* Jacoby съ 1 в., *Pseudocolaspis* Lap. съ 1 в., *Paria* Lec. съ 1 в., *Tricliona* Lef. съ 17 в., *Cleoporus* Lef. съ 6 в., *Cleorina* Lef. съ 17 в., *Monhotina* Lef. съ 2 в., *Corynodes* Hope съ 30 в., *Chrysochus* Redtb. съ 5 в., *Aemnestus* Jacoby съ 1 в., *Heminodus* Jacoby съ 3 в., *Colaspoides* Lap. съ 13 в. Всего разсмотрѣно въ книгѣ 89 родовъ съ 903 видами, изъ которыхъ новыми являются 12 родовъ и 355 видовъ. Если обратить вниманіе на то, что не подверглось разсмотрѣнію еще значительно больше половины видовъ и притомъ изъ группъ наименѣе изученныхъ (*Galerucini*, *Halticini*), то всего въ фаунѣ Индіи слѣдуетъ ожидать не менѣе 3—4.000 видовъ одного семейства *Chrysomelidae*! Общими съ палеарктической областью (въ широкомъ смыслѣ, со включеніемъ эмодо-серійской фауны) являются только 27 родовъ, включая сюда и почти космополитичные роды (по крайней мѣрѣ представленные въ эѳіопской или неарктической областяхъ, каковы *Sagra*, *Donacia*, *Zeugophora*, *Orsodacna*, *Lema*, *Crioceris*, *Temnaspis*, *Gynandrophthalma*, *Aetheomorpha*, *Clytra*, *Cryptocephalus*, *Pachybrachys*, *Chlamys*, *Lamprosoma*, *Eubrachis*, *Colasposoma*, *Pachnephorus*, *Pseudocolaspis*, *Corynodes*, *Chrysochus*, *Colaspoides*); большинство ихъ представлено только въ южныхъ частяхъ палеарктики (средиземноморье, эмодо-серика) своими видами. Общихъ съ палеарктикой видовъ приведено всего одинъ—*Pachnephorus impressus* Rosenh., показанный изъ западнаго средиземноморья и западной Африки, съ которымъ Jacoby отожествляетъ индо-малайскаго *P. convexicollis* Baly, что въ высшей степени сомнительно. Наоборотъ, есть серьезное основаніе предполагать, что нѣкоторые кашмирскіе и кашгарскіе виды, приведенные у Jacoby, совпадутъ съ туркестанскими, а гималайскіе—съ маньчжурскими, китайскими или южно-уссурійскими, что по краткимъ и часто совершенно недостаточнымъ описаніямъ Jacoby (напр. характеристики видовъ р. *Cryptocephalus* у него въ большинствѣ случаевъ короче полстраницы, а вѣдь въ этомъ родѣ въ настоящее время насчитывается около 1000 видовъ!) врядъ ли удастся выяснить въ скоромъ времени; по крайней мѣрѣ *Clytra succinta* Lac. напоминаетъ нашу *Cl. arida* Weise, *Cryptocephalus dohertyi* Jacoby, *rajah* Jacoby и *colon* Suffr.—*Cr. semiargenteus* Reitt., *Nodosto ma* [очевидно совмѣщающая въ себѣ цѣлый рядъ родовъ, какъ *Chloropterus* F. Moraw., *Atomyria* Jacobs. и др.] *plagiosum* Baly и *concinnicolle* Baly—*Chloropterus bucharicus* Reitt., *Trichochrysea* Baly—*Andosia* Weise. Новый родъ *Melinobius* Jacoby охарактеризованъ такъ, что туда можно отнести нашихъ *Cryptocephalus quinquepunctatus* Harr. и *tataricus* Gebl. Наиболѣе слабыми мѣстами книги слѣдуетъ признать опредѣлительныя таблички родовъ и группировку подраздѣленія крупныхъ по числу видовъ родовъ: и то, и другое основано часто на чисто случайныхъ, вовсе не характерныхъ признакахъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, если виды впослѣдствіи придется переносить въ отдаленно стоящіе роды или признавать за видоизмѣненія видовъ совершенно разобщенныхъ въ книгѣ группъ. Во всякомъ случаѣ, несмотря на недостатки, эта книга сослужитъ службу не только въ дѣлѣ

изученія малайской фауны, но и въ выясненіи формъ сопредѣльныхъ частей палеарктики. Издана книга роскошно; особенно хороши обильные черные рисунки въ текстѣ.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edmund. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LXV. Heft (65.) enthaltend *Carabidae.* Tribus: *Pogonini.* [Sonderabdruck aus dem XLVI. Bande der Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn]. 1908, 13 pag. in 8⁰ [1]). **57.**

Вѣроятно потому, что авторъ консультировалъ извѣстный монографическій очеркъ группы *Pogonini* Chaudoir'a (1871, in Ann. Soc. Ent. Belg., XIV), а также новѣйшій каталогъ этихъ *Carabid'*ъ, данный Г. Г. Якобсономъ (Жуки Россіи и Зап. Европы, вып. 6, 1906, стр. 302—304), обработка этой группы у E. Reitter'a получилась довольно обстоятельной. Какъ и обыкновенно, опредѣлительныя таблицы ему вполнѣ удались, что касается отличительныхъ видовыхъ признаковъ, выбранныхъ авторомъ съ обычной наблюдательностью и вѣрностью глаза.

Родовъ въ группѣ *Pogonini* авторъ принимаетъ только 3: *Cardioderus* Dej., *Bedeliolus* Sem. и *Pogonus* Dej., въ который включены, въ качествѣ подродовъ, *Syrdenus* Chaud. и *Pogonistes* Chaud.; *Eupogonistes* Carret разсматривается совершенно правильно какъ простая секція подрода *Pogonistes*, а родъ *Pogonopsis* Bedel 1898 такъ-же правильно исключается изъ трибы *Pogonini* [этотъ родъ долженъ составить, по нашему мнѣнію, особую трибу: **Pogonopsini**.—*Реф.*]. Мы считаемъ, однако, разбивку *Pogonid'*ъ на 3 рода не вполнѣ удачной; ея можно держаться только изъ желанія избѣгнуть пользованія нѣкоторыми довольно трудно констатируемыми признаками (строеніе зубца на подбородкѣ). Нашъ взглядъ на необходимость отдѣленія отъ рода *Pogonus* (Dej.) рода *Pogonistes* (Chaud.) Sem. 1900, распадающагося на 2 подрода (*Pogonistes* Chaud. и *Syrdenus* Chaud.), неизмѣненъ (ср. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 578—579; Rev. Russe d'Ent., VI, 1906, pp. 151—152).

Въ видовомъ составѣ останавливаютъ на себѣ вниманіе слѣдующіе синонимическіе выводы автора: *Pogonus virens* Ménétr. = ? *P. angusticollis* Poppius 1906; *P. punctulatus* Dej. = *P. longicornis* Motsch.; *P. meridionalis* Dej. = ? *P. fasciatopunctatus* F. Morawitz; послѣднее заключеніе едва-ли правильно и требуетъ во всякомъ случаѣ провѣрки. Въ качествѣ новаго описанъ всего только одинъ видъ: *P. submarginatus*, n. sp., изъ юго-вост. Россіи (Уральскъ, Дербентъ), Закасп. области (Мервъ), сѣв. Афганистана (? — *Реф.*) и с. Туркестана (Ауліэ-ата).

Измѣренія длины имѣются при всѣхъ видахъ, но данныя объ ихъ географическомъ распространеніи опять далеки отъ обстоятельности: при *Syrdenus grayi* Woll., напр., не упомянуто ни словомъ объ его распространеніи черезъ крайній югъ Россіи до Индіи (см. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 401), вслѣдствіе чего получается ложное впечатлѣніе, что видъ этотъ — западный; при *Pogonistes liliputanus* Apfelb. совсѣмъ упущено указаніе его родины (Греція); при *Cardioderus chloroticus* Fisch. W. не указано его весьма характерное нахожденіе въ Крыму, близъ Евпаторіи (см. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр., 1905, стр. 129), и т. д. Это тѣмъ болѣе странно, что авторъ легко могъ заимствовать данныя о распространеніи видовъ, особенно въ предѣлахъ Россіи, въ обстоятельномъ, выше цитированномъ каталогѣ Якобсона.

---

[1]) Брошюра появилась въ іюнѣ 1908 г. — *А. С.-Т.-Ш.*

Pogonini, будучи типичными галофилами, а потому являясь во многихъ случаяхъ и литоральными формами, представляютъ особый интересъ во всякой фаунѣ. Поэтому надо особенно привѣтствовать новую, чрезвычайно облегчающую ихъ опредѣленіе, работу Reitter'a.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Reitter, E. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LXIV. Heft. *Staphylinidae.* 2. Theil: *Othiini und Xantholinini.* [Ibid.], 1908, 27 pp. in 8°. **58.**

Написанныя съ присущей автору талантливостью и самостоятельностью, эти опредѣлительныя таблицы содержатъ характеристику подсемейства *Staphylinae* [правильнѣе *Staphylinini*], раздѣленіе его на 4 трибы: *Quediini, Staphylinini, Othiini, Xantholinini* и обозрѣніе родовъ и видовъ двухъ послѣднихъ изъ упомянутыхъ трибъ. Выдѣленіе трибы *Othiini* является вполнѣ самостоятельнымъ новшествомъ и, повидимому, вполнѣ соотвѣтствуетъ истинѣ. Бѣда лишь въ томъ, что авторъ упустилъ изъ виду крупную монографію Th. L. Casey, появившуюся въ 1906 году: A Revision of the American *Paederini* [Trans. Acad. Sc. St.-Louis, XV, 1905, pp. 17—248], а въ этой послѣдней работѣ Casey предложилъ еще болѣе дробное подраздѣленіе прежнихъ *Xantholinini* и, помимо разсмотрѣнія сѣверо-американскихъ родовъ и видовъ, дѣлаетъ постоянныя экскурсіи въ области палеарктической, эѳіопской и др. фаунъ. Такъ, группѣ *Othiini* Reitt. соотвѣтствуютъ: *Platyprosopini* Casey, *Othiini* Casey, *Diochini* Casey; группѣ *Xantholinini* Reitt.— *Metoponiini* Casey, *Xantholinini* Casey и т. д. Мало того, у Casey описанъ цѣлый рядъ родовъ и видовъ, съ частью которыхъ, вѣроятно, совпадутъ нѣкоторые Reitter'овскіе.

Reitter устанавливаетъ слѣдующія новыя единицы: подродъ *Megaprosopus* для *Platyprosopus beduinus* Nordm.; *Diochus staudingeri* Kr. var. *dilutus*; подродъ *Calontholinus* для *Xantholinus fasciatus* Hochh.; *Xantholinus angustatus* var. *nitidicollis*; подр. *Metacyclinus* для *Xantholinus glabratus* Grav. и сосѣдн. видовъ; подр. *Milichilinus* для *Xanth. decorus* Er.; *Xantholinus hesperius* Er. var. *pseudohesperius, Xanth. meridionalis* Nordm. var. *paskoviensis, Xanth. tricolor* Fabr. var. *laeticeps* [послѣдній, по моему, = *fulvus* Muls. et Rey]; подродъ *Typhlolinus* для *Xanth. corallinus* Reitt., *azuganus* sp. n. (Молдавія), *maritimus* sp. n. (Приморск. Альпы), *hungaricus* sp. n. („сѣв. и средн. Европа" [!]) и *crassicornis* Hochh. Послѣдній подродъ весьма вѣроятно совпадетъ съ p. *Idolinus* Casey [типъ: *crassicornis* Hochh.]. Такимъ образомъ, у Reitter'a пропущены слѣдующіе роды Casey: *Othiellus* (для части *Othius*), *Leptacinodes* (для части *Leptacinus*). Затѣмъ, пропущены имъ, по обыкновенію, всѣ виды изъ Японіи, сѣвернаго Китая, съ Канарскихъ о-вовъ, съ Мадейры и слѣд. виды изъ использованныхъ имъ же мѣстонахожденій: *Othius pilifer* Qued. 1882 изъ сѣв. Африки, *Baptolinus dimidiatus* Motsch. изъ вост. Сибири и *suturalis* Motsch. 1845, съ Камчатки, *Leptacinus pubipennis* Kolen. 1846, *apicalis* Kolen. 1846 и *perexilis* Casey 1906 — всѣ три съ Кавказа, *Xantholinus innus* Fauv. 1900 изъ сѣв. Африки, *holdhausi* Bernh. 1908 и *garganicus* Bernh. изъ Италіи. Не указано имъ также, что *Xanth. sublaevis* Fauv. = *pelioptreus* Sols. Указанія на распространеніе видовъ, по обыкновенію, страдаютъ страшной неточностью; достаточно привести для примѣра лишь слѣд.: *Othius punctulatus* Goeze показанъ лишь для Европы [на самомъ дѣлѣ онъ извѣстенъ еще изъ сѣв. Африки, съ Кавказа, изъ вост. Сибири и Японіи], *O. melanocephalus* Grav. — сѣв. и ср. Европа [извѣстенъ еще изъ Португаліи, Испаніи, Италіи и Кавказа], *Baptolinus longiceps* Fauv. — ср. Европа [еще: Финляндія, Иркутская губ.], *Leptolinus nothus* Er. —

Кроація, Далмація, Балканск. п-овъ, ю. Франція (еще: вся Африка, Пиренейскій и Апеннинскій п-ова], *Leptacinus parumpunctatus* Gyll.— Европа [еще: Мадера, Канарскіе о-ва, сѣв. и тропическая Африка, Мал. Азія, Индія, Японія, Австралія, Куба] и т. д. въ такомъ же родѣ.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Semenov-Tian-Shansky, A. Synopsis generum tribus *Platyopinorum* (Coleoptera, *Tenebrionidae Pimeliini*). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVIII, 1907, pp. 175—184]. **59.**

Авторъ дѣлитъ подсемейство *Pimeliini* семейства *Tenebrionidae* на три трибы: *Platyopini*, *Pimeliini* и *Remipedellini* [см. также Русск. Энтом. Обозр., VI, 1906, стр. 259], а трибу *Platyopini* на 9 родовъ: *Leucolaephus* Luc., *Apatopsis* Sem., *Habrochiton*, g. n., *Habrobates* Sem., *Przewalskia* Sem., *Earophanta* Sem., *Platyope* Fisch.-W., *Homopsis* Sem., *Manticho-rula* Reitt. въ видѣ обычныхъ для автора хорошихъ синоптическихъ таблицъ. Затѣмъ онъ даетъ описанія рода *Habrochiton*, его двухъ новыхъ видовъ: *H. vernus* и *H. primae-veris* изъ Китайскаго Туркестана и *Platyope ordossica*, sp. n. изъ южной Монголіи, а равнымъ образомъ и перечень всѣхъ извѣстныхъ видовъ (26) упомянутыхъ родовъ (безъ цитатъ, лишь съ указаніемъ годовъ при авторахъ названій). Представители всѣхъ родовъ, кромѣ сѣверо-африканскаго *Leucolaephus*, водятся въ пустыняхъ Средней Азіи, появляясь во взросломъ состояніи б. ч. ранней весной или поздней осенью.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Зайцевъ, Ф. А. Къ фаунѣ водяныхъ жуковъ Крыма и Тамани. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, т. XIII, 1908, стр. 1—8]. **60.**

Крайне незначительная, но полная самаго высокаго и жгучаго интереса литература, посвященная зоологическому изученію фауны Крымскаго полуострова, обогатилась новой, весьма цѣнной фаунистической работой по энтомологіи подъ вышеприведеннымъ названіемъ.

Авторъ даетъ списокъ жуковъ сем. *Haliplidae*, *Dytiscidae*, *Gyrinidae* и *Hydrophilidae* Крыма и Таманскаго полуострова (на зап. Кубанской обл.), по мнѣнію автора, „представляющаго въ фаунистическомъ отношеніи, повидимому, одно цѣлое съ Крымомъ — исключая южный берегъ“. Однако, противъ этого положенія можно выдвинуть многое.

Становясь на точку зрѣнія автора, пришлось бы считать наиболѣе близкимъ Тамани въ зоогеографическомъ отношеніи Керченскій полуостровъ въ Крыму, какъ находящійся съ нею въ непосредственномъ географическомъ сосѣдствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и очень похожій на нее ботаническими и почвенными условіями (совершенное отсутствіе на обоихъ полуостровахъ естественной, древесной растительности, полынная, солончаковая степь и др.). Однако, даже бѣглое знакомство съ фауной Тамани и Керчи даютъ въ руки нѣкоторые факты, заставляющіе ждать болѣе полнаго и всесторонняго изслѣдованія полуострововъ, чтобы рѣшить въ ту или другую сторону вопросъ о ихъ зоогеографическомъ соотношеніи. Напр., совершенно отсутствующая въ Крыму крупная *Saturnia pyri* въ то же время чрезвычайно характерна даже въ быту для жизни Таманской станицы, гдѣ она очень часто залетаетъ весной въ окна домовъ. Гусеницы ихъ еще чаще попадаются, чѣмъ даже взрослыя бабочки. Ранней весной для фауны Тамани очень характерно громадное количество по проселочнымъ дорогамъ въ лошадиномъ навозѣ круп-

наго и красиваго навозника *Aphodius bimaculatis* Laxm., въ то же время въ Керчи попадающагося единичными экземплярами, какъ очень большая рѣдкость и въ совершенно иной біологической обстановкѣ. Въ тѣ же дни васъ поражаетъ въ Тамани отсутствіе представителей столь характернаго для степей южной Россіи рода *Dorcadion* (*Cerambycidae*; 1 видъ въ незначительномъ числѣ особей) и сравнительное богатство видовъ этого рода въ Керчи (6 видовъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ въ громаднѣйшемъ количествѣ).

Жизнь насѣкомыхъ въ водѣ также представляется далеко не одинаковой даже при взглядѣ самымъ внѣшнимъ образомъ. Такъ, напр., въ водомѣстилищахъ Тамани очень замѣтно громадное количество водяныхъ клоповъ: родъ *Corisa, Ranatra linearis, Nepa cinerea, Naucoris cimicoides.* Между тѣмъ въ Крыму виды *Corisa* по большей частью не тѣ; *Ranatra linearis* попадается очень рѣдко и единичными экземплярами, фактъ же нахожденія послѣдняго имѣлъ мѣсто, по сколько извѣстно, всего два раза (Яковлевъ и Плигинскій), въ двухъ экземплярахъ. Наиболѣе обыкновенный видъ *Gyrinus* для Керчи есть *Gyrinus colymbus* Er., между тѣмъ какъ въ Тамани наиболѣе обыкновененъ *Gyrinus caspius* Mén.

Указанныя отличія выступятъ несравненно рѣзче и рельефнѣе, если взять другія части Крыма, болѣе удаленныя отъ Тамани и представляющія лишь картину большихъ отличій въ энтомофаунѣ отъ этой послѣдней.

Такого рода факты конечно не даютъ права также и на разсматриваніе фауны Тамани какъ глубоко отличной отъ фауны Крыма: это вопросъ, который будетъ рѣшенъ будущимъ изученіемъ ихъ.

Фактическія данныя списка таковы: по четыремъ семействамъ приводятся для Крымскаго и Таманскаго полуострововъ 101 видъ, въ томъ числѣ встрѣчающихся:

	На обоихъ полуостровахъ.	Въ Тамани.	Въ Крыму.	
Haliplidae .	0	3	0	видовъ.
Dytiscidae .	10	13	36	„
Gyrinidae . .	3	0	4	„
Hydrophilidae	9	6	18	„
	22	22	58	видовъ.

Собственно даже эти данныя списка, по которымъ только около 22% общаго числа формъ являются общими обоимъ полуостровамъ, несмотря на всю свою относительность, также говорятъ не въ пользу соединенія двухъ различныхъ фаунистическихъ списковъ въ одинъ.

Такимъ образомъ, если не считать 22 видовъ, показанныхъ только для Тамани, въ настоящее время для Крыма извѣстны 79 водяныхъ жуковъ. Принимая во вниманіе бѣдность водяной жизни въ Крыму, списокъ этотъ даетъ сравнительно болѣе или менѣе полную картину общаго характера водной фауны его. Если прибавить къ этому обстоятельство, указанное авторомъ статьи, что въ существующей литературѣ о Крымѣ вся его колеоптерофауна оцѣнивается едва 2-мя сотнями видовъ (Coste — 150, Кесслеръ — 48 и 35, Кеппенъ — 23, Князевъ — 83, Куторга — 19), то все значеніе этой первой научной работы будетъ ясно, да за нее говорить и само имя автора.

Помимо значенія чисто фаунистическаго, статья заключаетъ въ себѣ и нѣкоторые вопросы обще-морфологическаго характера, важныхъ для систематики этихъ семействъ. Точно интерпретируются два часто смѣшиваемыхъ вида — средиземноморскій *Coelambus saginatus*

Schaum. 1857 и восточный *C. corpulentus* Schaum. 1864, для отличія ихъ дана опредѣлительная табличка. Устанавливается синонимія *Coelambus latus* Schaum. = *C. nigrolineatus* Stev. (1808), на основаніи изученія типа Стевена, а также синонимія *Philydrus labiatus* Kuw.= = *Ph. coarctatus* Gredl.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Dziurzynski, Clemens. Die palaearktischen Arten der Gattung *Zygaena* F. [Berliner Entomologische Zeitschrift, LIII, Heft 1, 1908, pp. 1—60, mit 1 Textdruck- und 2 Buntdruck-Tafeln]. **61.**

Въ этой работѣ приведены всѣ описанные изъ палеарктической области виды рода *Zygaena* F. и ихъ формы. Наиболѣе важнымъ отличительнымъ признакомъ авторъ считаетъ видъ и расположеніе пятенъ на крыльяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ видовымъ признакомъ являются сяжки, какъ, напр., у *Z. scabiosae* Schev., у которой они „щетинковидны". Существеннымъ признакомъ для варіететовъ надо считать появленіе у многихъ видовъ краснаго или желтаго кольца на брюшкѣ. Эта форма обозначается названіемъ „f. *cingulata*". Изъ цвѣтовыхъ аберрацій наиболѣе обыкновенная — это замѣна красной окраски желтой. Рѣже встрѣчаются бурыя и другія формы. Дальше авторъ останавливается на нѣкоторыхъ случаяхъ, когда вмѣсто обычныхъ 5-ти пятенъ появляются 6, и устанавливаетъ по этому признаку новыя названія *Z. wagneri* Mill. forma *sexmacula* Dz., *Z. angelicae* Ob. f. *sexmacula* Dz., *Z. stoechadis* Bkh. f. *oberthueri* Dz. и др. Затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе ряда отклоняющихся экземпляровъ въ коллекціи автора, изъ которыхъ нѣкоторымъ даются новыя названія.

Для оріентировки авторъ дѣлитъ всѣ виды по формѣ и расположенію пятенъ на три группы, которые обозначаетъ по наиболѣе типичнымъ представителямъ *Purpuraliformes*, *Transalpiniformes* и *Carniolici formes*. Затѣмъ слѣдуютъ нѣкоторыя замѣчанія по поводу номенклатуры и синонимики, гдѣ, между прочимъ, признается правильность взгляда Kirby, Tutt'a и др., что названіе *Zygaena* Fab. слѣдуетъ замѣнить *Anthrocera* Scopoli, но по практическимъ соображеніямъ авторомъ удерживается первое, какъ болѣе употребительное. Давъ затѣмъ описаніе нѣсколькихъ новыхъ формъ и сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія по поводу недавно описанныхъ, авторъ переходитъ къ главной части работы — полному перечню всѣхъ видовъ съ краткимъ описаніемъ и указаніемъ распространенія. Литература до изданія каталога Staudinger'a и Rebel'я (1901) не приведена, а у каждаго названія поставленъ въ скобкахъ соотвѣтствующій номеръ этого каталога.

Къ работѣ приложены: одна черная таблица, дающая схемы расположенія пятенъ и нѣкоторыхъ другихъ признаковъ, и двѣ раскрашенныя, съ изображеніями наиболѣе интересныхъ видовъ и вновь описанныхъ формъ.

Къ сожалѣнію, авторъ основывается на каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я безъ всякой его провѣрки. Описанія новѣйшихъ авторовъ тоже не подвергнуты достаточной критикѣ. Остается еще сожалѣть и о томъ, что совершенно не примѣнены современные методы изслѣдованія, почему сомнительные, по словамъ самого автора, виды такъ и остаются невыясненными. Эти недостатки значительно умаляютъ значеніе реферируемой работы, которая тѣмъ не менѣе заслуживаетъ вниманія какъ полная сводка палеарктическихъ представителей рода *Zygaena*.

О. И. Іонъ (С.-Петербургъ).

Метальниковъ, С. 1) Къ вопросу объ иммунитетѣ пчелиной моли (*Galleria mellonella*) по отношенію къ туберкулезной инфекціи. [Архивъ Біологическихъ Наукъ, XII, вып. 4—5, 1906] (стр. 1—18 отд. оттиска, съ 2 табл. рис.). 2) Къ вопросу объ иммунитетѣ по отношенію къ туберкулезной инфекціи. Статья вторая. [Ibid., XIII, вып. 2, 1907, стр. 1—37 отд. оттиска]. **62.**

Предварительное сообщеніе къ этой въ высшей степени интересной работѣ было уже напечатано авторомъ въ Comptes-rendus de la Société de Biologie и обстоятельно реферировано Н. Я. Кузнецовымъ на страницахъ Русск. Энт. Обозрѣнія (см. рефератъ 89 въ № 1—2 VI тома Обозрѣнія за 1906 годъ).

По сравненію съ предварительнымъ сообщеніемъ въ этихъ двухъ статьяхъ кромѣ большей подробности изложенія, прекрасныхъ рисунковъ въ краскахъ и опытнаго журнала мы находимъ и нѣкоторыя новыя данныя. Сюда относятся, напримѣръ, наблюденія автора надъ вліяніемъ на гусеницъ *Galleria* рыбьяго туберкулеза, къ которому онѣ относятся иначе, чѣмъ къ туберкулезу теплокровныхъ позвоночныхъ, и о бактерицидныхъ свойствахъ крови другихъ животныхъ кромѣ гусеницъ *Galleria mellonella*. Мы не останавливаемся на этихъ данныхъ болѣе подробно, такъ какъ они имѣютъ гораздо большее отношеніе къ бактеріологіи, чѣмъ къ энтомологіи.

Отмѣтимъ лишь еще одно, тоже новое заключеніе автора по поводу природы того начала въ крови гусеницъ *Galleria*, которое и обусловливаетъ уничтоженіе этой кровью туберкулезныхъ бациллъ— именно авторъ склоняется къ тому, что это начало ближе всего стоитъ къ жирорасщепляющему ферменту липазѣ и вообще къ липолитическимъ ферментамъ. Это заключеніе бросаетъ свѣтъ на многіе вопросы, касающіеся и самого туберкулеза, и способовъ борьбы съ нимъ, останавливаться подробно на которыхъ здѣсь мы не можемъ, несмотря на ихъ глубокій интересъ не только со спеціальной стороны, но и съ общей біологической точки зрѣнія.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

Метальниковъ, С. И. Экспериментальныя изслѣдованія надъ пчелиной молью (*Galleria mellonella*). [С.-Петербургъ, 1907, съ 2 таблицами и 14 рис. въ текстѣ, 118 стр.]. **63.**

Въ этой книгѣ мы находимъ сводку на русскомъ языкѣ всѣхъ изслѣдованій автора, произведенныхъ имъ до сихъ поръ надъ гусеницами пчелиной моли.

Въ первой главѣ излагаются нѣкоторыя біологическія данныя, касающіяся пчелиной моли, вторая содержитъ краткій анатомическій очеркъ гусеницъ *Galleria mellonella*. Главы третья и четвертая посвящены вопросамъ питанія и пищеваренія у гусеницъ *Galleria*; эта часть работы была произведена авторомъ совмѣстно съ Н. О. Зиберъ-Шумовой и напечатана въ Pflüger's Archiv за 1904 годъ. Подробный рефератъ этой работы былъ данъ въ свое время Н. Я. Кузнецовымъ въ библіографическомъ отдѣлѣ Русск. Энт. Обозрѣнія (см. стр. 346 IV-го тома за 1904 годъ). Наконецъ, въ трехъ послѣднихъ главахъ трактуется вопросъ о туберкулезѣ у гусеницъ пчелиной моли; здѣсь излагаются тѣ изслѣдованія автора, которыя реферированы въ предъидущемъ рефератѣ.

Вся книга написана очень живо и прочтется съ большимъ интересомъ не только лицами, интересующимися энтомологіей или бактеріологіей, но и всякимъ образованнымъ человѣкомъ, тѣмъ болѣе, что всѣ вопросы изложены очень просто и популярно.

Эта простота и популярность изложенія можетъ даже задѣть энтомолога, когда онъ будетъ читать краткій анатомическій очеркъ гусеницъ (глава 2-ая), такъ какъ многія особенности строенія изложены здѣсь черезчуръ схематично и упрощенно, но этотъ отдѣлъ изложенъ авторомъ гораздо подробнѣе и обстоятельнѣе въ его французской работѣ, о которой будетъ рѣчь въ слѣдующемъ рефератѣ.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

Metalnikov, S. Recherches expérimentales sur les chenilles de *Galleria mellonella*. [Archives de Zoologie Expérimentale et Générale, 4-me série, VIII, № 8, 1908, pp. 489—588, pl. XVII—XXI]. **64.**

Три главы этой работы (I—біологическія наблюденія, III—питаніе, IV—пищевареніе) совершенно одинаковы съ соотвѣтствующими главами только что реферированной русской книги автора, въ остальныхъ же главахъ излагается строеніе пищеварительныхъ органовъ, вопросъ объ усвоеніи растворимыхъ продуктовъ пищеваренія и, наконецъ, подробно описывается анатомія и физіологія выдѣлительныхъ органовъ и фагоцитозъ у гусеницъ *Galleria mellonella*.

Эти вопросы по отношенію къ данной формѣ до сихъ поръ почти совсѣмъ не затрагивались авторомъ, если не считать его давнишняго предварительнаго сообщенія въ Zoologischer Anzeiger (см. рефератъ Н. Я. К у з н е ц о в а на стр. 331 III-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1903 годъ).

Анатомическое строеніе кишечника гусеницъ изслѣдовано и описывается авторомъ очень подробно: онъ касается и вопроса о секреторной дѣятельности клѣтокъ средней кишки и вопроса о назначеніи криптъ, но вообще въ силу хорошей изученности этого органа у насѣкомыхъ здѣсь имѣется мало новаго. Нѣтъ новыхъ фактовъ и въ главахъ, посвященныхъ перикардіальнымъ клѣткамъ и фагоцитозу.

Наиболѣе интересными отдѣлами работы являются глава, посвященная вопросу объ усвоеніи продуктовъ пищеваренія, и описаніе строенія и дѣятельности мальпигіевыхъ сосудовъ. Продѣлавъ рядъ опытовъ съ кормленіемъ гусенипъ различными красками, авторъ склоняется къ теоріи O v e r t o n'a, согласно которой черезъ оболочку клѣтки могутъ проходить лишь вещества, способныя растворяться въ жирахъ и липоидахъ, но отмѣчаетъ и нѣкоторые случаи, противорѣчащіе этой теоріи. Гистологическое строеніе мальпигіевыхъ сосудовъ подробно разработано авторомъ, а при помощи инъекцій, главнымъ образомъ, ализариномъ, онъ получилъ очень цѣнныя новыя данныя о ходѣ процесса выдѣленія въ мальпигіевыхъ сосудахъ.

Въ высшей степени интересной особенностью гусеницъ *Galleria* являются оригинальныя отношенія между концами мальпигіевыхъ сосудовъ и задней кишкой, куда первыя заходятъ, вѣтвясь въ ея стѣнкѣ. Нельзя не отмѣтить, что эта сторона вопроса изслѣдована далеко недостаточно, и многія подробности остались совершенно не выясненными. Ссылка автора на необыкновенную трудность препаровки этихъ концевыхъ развѣтвленій не кажется намъ убѣдительной, такъ какъ при помощи метода разрѣзовъ и ихъ реконструкціи подобная трудность легко устранима.

Въ заключеніе нельзя не пожалѣть, что авторъ въ своемъ въ высшей степени интересномъ изслѣдованіи объ обмѣнѣ веществъ у гусеницъ *Galleria* совершенно не касается того органа, который является органомъ обмѣна веществъ по преимуществу, а именно жирового тѣла.

Описаніе начальныхъ и конечныхъ этаповъ обмѣна веществъ у гусеницъ *Galleria* въ высшей степени выиграло бы, если бы авторъ удѣлилъ нѣкоторое вниманіе и его средней ступени, являющейся свя-

зующимъ звеномъ между процессами пищеваренія и всасыванія съ одной стороны и выдѣленія съ другой, которая у насѣкомыхъ въ значительной степени сосредоточена въ ихъ жировомъ тѣлѣ.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

Таліевъ, В. Интересный случай минирующей личинки на листьяхъ осины. [Труды Общества Испытателей Природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ, XLII] (стр. 1—10 отд. отт. съ нѣмецкимъ резюмэ и одной таблицей). **65.**

Въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ авторъ находилъ въ Харьковскомъ университетскомъ саду опавшіе листья осины (*Populus tremula*), на которыхъ бросалась въ глаза та особенность, что на общемъ свѣтло-желтомъ фонѣ рѣзко выдѣлялось оставшееся зеленымъ пятно. Этотъ зеленый участокъ начинается при самомъ основаніи листа угломъ, образованнымъ развѣтвленіями крупныхъ нервовъ, строго ограничиваясь ими на значительномъ протяженіи; далѣе зеленая окраска теряетъ правильныя границы и постепенно переходитъ въ окраску пожелтѣвшаго листа. Въ рѣдкихъ случаяхъ наблюдаются два подобныхъ самостоятельныхъ участка. Микроскопическое изслѣдованіе обнаружило содержаніе хлорофилла въ зеленомъ участкѣ. Въ основаніи зеленаго участка всегда наблюдается темное пятно; паренхима здѣсь разрушена и на ея мѣстѣ, между верхней и нижней кожицей листа, помѣщается личинка. Позднѣе осенью личинка переселяется въ верхушку листового черешка. Если листъ съ личинкой помѣстить въ комнатную температуру, то она вновь переселяется изъ черешка въ листъ и продолжаетъ свою разрушительную работу, отчего темное пятно увеличивается въ размѣрахъ. Достигнувъ величины около 2,5 мм., личинка выходитъ наружу и окукляется въ коричневомъ коконѣ эллиптической формы; въ концѣ зимы изъ этихъ коконовъ выводятся бабочки *Nepticula* sp. Пораженные листья замѣтны еще на деревѣ по темному пятну при основаніи. Какъ показалъ опытъ, эти листья значительно дольше сохраняютъ свою зеленую окраску въ сравненіи съ контрольными нормальными, снятыми съ дерева. Поселеніе личинки въ листѣ имѣетъ слѣдствіемъ фиксацію паренхимы въ прижизненномъ состояніи на значительномъ участкѣ опавшаго листа. Нельзя думать, чтобы результатъ дѣятельности личинки сводился на анатомическія причины, т. е. выѣданіе паренхимы препятствовало обратному транспорту пластическихъ веществъ, такъ какъ искусственное оперированіе не вызывало подобнаго эффекта. Надо полагать, что личинка выдѣляетъ особые консервирующіе или антисептическіе секреты. Авторъ сравниваетъ дѣятельность гусеницы *Nepticula* съ повадками *Pompilus*, *Pelopaeus* и т. п., консервирующими пойманную добычу для питанія потомства: возможно, что хорофиллъ-содержащій участокъ листа продолжаетъ служить пищей для личинки ранней весною, до появленія новой листвы.

В. Редикорцевъ (Харьковъ).

Diptera.

Austen, E. E. Illustrations of British bloodsucking flies. London, British Museum, 1906, 74 pp., 34 pl. **66.**

Роскошно изданная книга предназначена для популяризаціи въ широкихъ кругахъ населенія свѣдѣній о двукрылыхъ насѣкомыхъ, сосущихъ кровь у человѣка и теплокровныхъ животныхъ Англіи.

Приводится краткая (не научная) характеристика насѣкомаго и сжатое описаніе его образа жизни и въ огромномъ большинствѣ случаевъ сильно увеличенное его изображеніе въ краскахъ (трехцвѣтной цинкографіей, не совсѣмъ удачно передавшей цвѣта болѣе темными, чѣмъ они на самомъ дѣлѣ). Вотъ перечень семействъ и родовъ, разсмотрѣнныхъ въ этой книгѣ съ помѣткой въ скобкахъ числа описанныхъ и изображенныхъ видовъ: *Chironomidae*: *Ceratopogon* (2 в. опис. и изобр.); *Culicidae*: *Anopheles* (3 оп. и из.), *Theobaldia* (1 оп. и из.), *Culex* (3 оп. и из.), *Grabhamia* (1 оп. и из.); *Simuliidae*: *Simulium* (1 оп. и из.); *Tabanidae*: *Haematopota* (3 оп., 2 из.), *Therioplectes* (7 оп., 6 из.), *Atylotus* (2 оп., 1 из.), *Tabanus* (7 оп., 6 из.), *Chrysops* (4 оп., 3 из.); *Muscidae*: *Stomoxys* (1 оп. и из.). *Haematobia* (1 оп. и из.), *Lyperosia* (1 оп. и из.); *Hippoboscidae*: *Hippobosca* (1 оп. и из.), *Ornithomyia*(1 оп. и из.), *Lipoptena* (1 оп. и из.), *Melophagus* (1 оп. и из.). Странно отсутствіе въ книгѣ всего семейства *Psychodidae*.

Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Reuter, O. *Capsidae* novae palearcticae. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences de St.-Pétersbourg, XII, 1907, pp. 484—499]. **67.**

Описаніе новыхъ видовъ сем. *Capsidae*: *Phytocoris nitidicollis Ph. scitulus, Ph. niveatus* изъ Закавказья, *Adelphocoris flaviventris, A. decoratus* изъ Уссурійскаго края, *Mermitelocerus* (gen. nov.) *annulipes* изъ Манджуріи, *Calocoris prasinus* изъ Кореи, *C. variicornis* изъ Уссурійскаго края, *C. conspersipes* изъ Заилійскаго Ала-тау, *Eurycyrtus bioculatus* съ Амура, *Orthocephalus styx* изъ Закаспійской обл. и *Psallus jakovlevi* изъ Крыма.

Послѣдняя географическая дата у автора фигурируетъ въ видѣ малопонятнаго для незнакомыхъ съ подробной географіей мѣстности Агармыша (Agarmisch),—незначительной горы возлѣ г. Стараго Крыма въ восточной части Крымскаго полуострова (Ѳеодосійскій уѣздъ).

А. Кириченко (С.-Петербургъ).

Thysanoptera.

Zykoff, W., Prof. Dr. Zur Thysanopterenfauna Centralrusslands. [Zoologischer Anzeiger, XXXIII, № 2/3, 1908 (Mai), p. 53]. **68.**

Авторъ дополняетъ списокъ Щ е р б а к о в а (см. рефератъ № 215 въ VII т. Обозрѣнія за 1907 г.) еще однимъ видомъ (и родомъ) пузыреножекъ, неизвѣстнымъ до сихъ поръ изъ Россіи: *Trichothrips copiosus* U z. изъ окр. Москвы.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Dermatoptera.

Azam, J. Description d'une espèce et d'une variété nouvelles de Forficules de Russie [Orth.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1906 (avril), pp. 80—82]. **69.**

Labidura riparia P a l l. var. *dumonti* n. и *Forficula mesmini*, sp. n.,— обѣ изъ Ареша и Геокъ-тапа Елизаветпольской губ. Первая форма, отличающаяся, по автору, отъ основной формы вида темнымъ цвѣтомъ,

бо̀льшими размѣрами элитръ и крыловыхъ чешуй и вооруженіемъ клещей ♂, описываются по экземплярамъ обоихъ половъ. *Forficula mesmini* охарактеризована, къ сожалѣнію, на основаніи однихъ экземпляровъ ♀. Между тѣмъ мы знаемъ, что новые виды въ большинствѣ родовъ *Dermatoptera* (какъ и вообще среди насѣкомыхъ съ сильно развитымъ половымъ диморфизмомъ) по однимъ самкамъ устанавливаемы быть не могутъ. Даже лучшій въ наше время знатокъ *Dermatoptera*, M. B u r r, съ полнымъ основаніемъ не рѣшается устанавливать и даже опредѣлять новые виды во многихъ родахъ уховертокъ по однимъ ♀♀.

Что̀ есть въ дѣйствительности *Forficula mesmini* A z a m, референтъ предполагаетъ выяснить въ одной изъ своихъ спеціальныхъ статей, для чего онъ уже теперь располагаетъ интересными данными.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Borelli, Alfredo, Dott. Di alcune forficole dell' isola di Madeira. [Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia comparata della R. Università di Torino, XXI, № 520, 1906 (Gennaio), pp. 1—3 (separ.?)]. **70.**

Приводится 6 видовъ *Dermatoptera* съ о-ва Мадейры и среди нихъ подробно описывается одинъ новый видъ: *Pseudochelidura schmitzi(i)* (♂ ♀), судя по приведенному контурному рисунку ♂, настолько своеобразный, что можно даже усумниться въ его дѣйствительной принадлежности къ роду *Pseudochelidura* V e r h.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Borelli, Alfredo, Dott. Descrizione di una nuova forficula di Madeira. [Ibid., XXIII, № 582, 1908 (Maggio), pp. 1—3 (separ.?)]. **71.**

Даны подробное описаніе (♂ ♀) и контурное изображеніе (♂) новаго вида *Pseudochelidura madeirensis* съ о-ва Мадейры, вида сближаемаго авторомъ съ *Ps. edentula* (W o l l.).

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Descriptions of five new *Dermatoptera* [Entomologist's Monthly Magazine, 2-nd Series, XVI, 1905 (April), pp. 84—86]. **72.**

Описываются между прочимъ: *Anechura torquata*, sp. n. (изъ сѣв. Тонкина; видъ близкій къ *A. ancylura* H. D o h r n), *Forficula interrogans*, sp. n. (изъ Дарджилина въ Сиккимѣ; сравнивается съ *F. auricularia* L. и *F. lesnei* F i n o t), *F. davidi*, sp. n. (изъ Мупина въ китайской пров. Сычуань; своеобразный крупный видъ; изображеніе клещей ♂ этого вида дано авторомъ позже въ Trans. Ent. Soc. Lond 1907, tab. IV, fig. 8; см. ниже, реф. № 81):

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Notes on the *Forficularia*. — IX. On new Species, with Synonymic Notes. [Annals and Magazine of Natural History, Ser. 7, XVI, 1905 (November), pp. 486—496]. **73.**

Пишущій эти строки имѣлъ случай указать автору (in litt.), что нахожденіе на о-вѣ Сокотрѣ *Anechura fedtshenkoi* S a u s s., центральноазіатскаго горнаго вида, невозможно. Авторъ исправляетъ теперь свою

ошибку, допущенную въ Forbes's Nat. Hist. Sokotra, p. 414 (1903), и подробно описываетъ видъ *Anechura* съ о-ва Сокотры какъ новый, подъ именемъ *A. sokotrana*. Точно также *Forficula*, приведенная въ названномъ сочиненіи для о-ва Сокотры (l. c., p. 413) и изображенная тамъ на табл. XXV, fig. 5, подъ именемъ *Forf. smyrnensis* Serv., оказывается, какъ можно было предполагать и a priori, новымъ видомъ, описываемымъ здѣсь какъ *Forficula redempta*, sp n. Далѣе въ той-же статьѣ между прочимъ описывается по экземпляру изъ Тенериффы *Forficula canariensis*, новый видъ, очень близкій къ *Forf. lesnei* Finot. Совершенно правильно устанавливается синонимія: *Anechura eoa* Sem. 1902=*Forficula japonica* Borm. 1880, отнесенная позже Bormans'омъ (1900) къ роду *Apterygida* Westw. (двукратная ошибка de Bormans'a породила ошибку референта, описавшаго этотъ видъ *Anechura*, какъ новый). Но названіе, предлагаемое для этого вида какъ наиболѣе правильное M. Burr'омъ,—*Anechura athymia* Rehn, не можетъ быть принято, такъ какъ оно является совершенно излишнимъ: ни въ родѣ *Anechura* Scudd., ни даже въ родѣ *Forficula* (L.) въ современномъ ихъ объемѣ нѣтъ вида съ названіемъ „*japonica*“. Да при томъ еще названіе *athymia* Rehn (1904) не имѣетъ пріоритета передъ именемъ *eoa* Sem. (1902). Что касается принадлежности этого вида къ роду *Odontopsalis* Burr 1904, то эта для референта является вопросомъ второстепеннымъ, такъ какъ названный родъ представляется ему недостаточно обоснованнымъ и можетъ быть удержанъ, въ лучшемъ случаѣ, лишь какъ подродъ рода *Anechura* Scudd. Слѣдовательно, видъ, описанный въ 1902 г. на страницахъ Русск. Энт. Обозрѣнія референтомъ подъ именемъ *Anechura eoa*, долженъ называться *Anechura japonica* (Borm.). Ср. выше, стр. 170—171 настоящей книжки журнала.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Notes on the *Forficularia*. — X. A Revision of the *Nesogastrinae*. [Ibid., Ser. 8, I, 1908 (January), pp. 42—47]. **74.**

Сжатая ревизія названной въ заглавіи группы, имѣющей представителей лишь въ малайской и австралійской фаунахъ.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Notes on the *Forficularia*.—XI. On new and little-known Species and Synonymic Notes. [Ibid., pp, 47—51]. **75.**

Въ этой статьѣ устанавливается между прочимъ синонимія двухъ представителей интереснаго рода *Strongylopsalis* Burr, одинъ изъ нихъ принадлежитъ фаунѣ Перу, другой—Мексики.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Notes on the *Forficularia*.—XII. Note on the Genus *Apachys* Serv. [Ibid., pp. 51—54]. **76.**

Описаніе одного новаго вида p. *Apachys* Serv. (съ Цейлона) и критическія замѣтки о другихъ видахъ. Статью заключаетъ сжатая аналитическая табличка семи до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ этого рода, весьма обособленнаго въ системѣ и замѣчательнаго своими морфологическими особенностями (ср. Русск. Энт. Обозр. II, 1902, стр. 314, 315).

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Una especie nueva de *Opisthocosmia* (Dermápteros). [Boletin de la Real Sociedad espanola de Historia natural, V, 1905 (Diciembre), p. 530]. **77.**

Описаніе *Opisthocosmia aesculapius* sp. n. изъ Maria Basti въ Индіи; сравнивается съ *O. dux* B o r m.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Earwigs of the Indian Museum, with Descriptions of New Species. [Journal and Proceedings Asiatic Society of Bengal, New Series, I, № 2, 1905, pp. 27—31]. **78.**

Въ качествѣ новыхъ видовъ описаны: *Diplatys gladiator* (изъ Калькутты), *Opisthocosmia vivax* (изъ Dikrang Valley), *Forficula acer* (rectius: *acris*) (изъ Сиккима) и *Forficula celer* (rectius: *celeris*) (изъ горъ Ассама: Khasia Hills). Новые виды ни съ чѣмъ не сравниваются.

Въ перечнѣ опредѣленныхъ видовъ приведена, между прочимъ, *Forficula tomis* K o l l. (lege: K o l e n a t i) изъ „Oiwake". Если этотъ пунктъ, котораго мы не могли разыскать на картахъ, лежитъ въ предѣлахъ Индустана,—опредѣленіе вида сомнительно. Интересно нахожденіе *Apachys feae* B o r m. въ Сиккимѣ.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Notes on Collecting, Preserving, and Packing Earwigs. 1906. 8 pag. 16^0. **79.**

Краткая инструкція для собиранія, сохраненія и упаковки уховертокъ (*Dermatoptera*), особенно въ тропическихъ странахъ, наиболѣе богатыхъ представителями этого отряда насѣкомыхъ.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. B. Dermaptera. [F i l c h n e r, Expedition China-Tibet. Zoologisch-botanische Ergebnisse, 1907, pp. 57—58 (Hexapoda), tab. III, fig. 8]. **80.**

Приводится всего 5 видовъ *Dermatoptera*: *Anisolabis maritima* B o n. и *A. annulipes* L u c.—изъ южн. ч. Китайской провинціи Шень-си; *Forficula vicaria* S e m. и *F.* sp. (larva) – изъ пров. Гань-су; *Odontopsalis filchneri*, sp. n.—изъ пров. Гань-су (г. Лань-чжоу). Послѣдній видъ, сравниваемый авторомъ съ японской *O. harmandi* B u r r, описанъ и хорошо изображенъ на приложенной таблицѣ рисунковъ по одному лишь экземпляру ♂. Напомню, что родъ (точнѣе: подродъ) *Odontopsalis*, установленный M. B u r r'омъ лишь въ 1904 г. (см. реф. № 171 въ Русск. Энт. Обозр. 1904, стр. 250—251; ср. также выше, реф. № 73), заключая до сихъ поръ виды только изъ Японіи, Кореи и нашего Южно-Уссурійскаго края.

Благодаря любезности автора, референту удалось выяснить, что *Forficula*, приведенная въ этой работѣ подъ именемъ „*vicaria* S e m.", опредѣлена ошибочно и, хотя очень похожа на *Forf. vicaria* S e m., описанную въ Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 99—100 и извѣстную теперь не только изъ Кореи, но и съ русскаго побережья Японскаго моря (бухта Терней, Н. А. П а л ь ч е в с к і й! 14. VIII—4. IX. 1906), однако, отличается отъ нея вполнѣ опредѣленными признаками и, прежде всего, строеніемъ клещей ♂. Этотъ китайскій эквивалентъ *Forf. vicariae* описанъ референтомъ по любезно сообщенному M. B u r r'омъ

экземпляру, происходящему изъ окр. города Лань-чжоу въ пров. Гань-су, подъ именемъ *Forficula burriana* S e m., sp. n., въ The Entomologist's Monthly Magazine, 2-nd series, vol. XVIII, October 1907, p. 232.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. A preliminary revision of the *Forficulidae* (sensu stricto) and of the *Chelisochidae*, families of the *Dermatoptera*. [Transactions of the Entomological Society of London, 1907, part I (June), pp. 91—134; tab. IV]. **81.**

Работа эта, хотя и имѣетъ провизорный характеръ, тѣмъ не менѣе очень полезна: она существенно дополняетъ извѣстный очеркъ V e r h o e f f'a „Ueber Dermapteren. 1. Aufsatz: Versuch eines neuen, natürlicheren Systems auf vergleichend-morphologischer Grundlage" (1902; см. нашъ реф. въ Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 313—315). Насколько намъ извѣстно, авторъ предполагаетъ приступить вскорѣ къ изданію полной монографіи всѣхъ представителей отряда *Dermatoptera*. Предварительные очерки отдѣльныхъ группъ всегда наилучше подготовляютъ почву для подобной общей монографіи, обезпечивая и бо̀льшую ея обстоятельность.

Въ реферируемой работѣ разсматриваются лишь два семейства уховертокъ: сем. *Forficulidae*, принимаемое въ новомъ, нѣсколько расширенномъ объемѣ (со включеніемъ сем. *Chelidurіdae*, что̀ и намъ представляется вполнѣ правильнымъ въ виду несомнѣнной близости этой группы къ гр. *Anechurini*), и сем. *Chelisochidae*, выдѣленное изъ семейства *Forficulidae* (и подсемейства *Forficulinae*) V e r h o e f f'a.

Сем. *Forficulidae* авторъ дѣлитъ на слѣдующія 11 подсемействъ: 1) *Chelidurinae* [3 рода; родовой составъ этой группы разсмотрѣнъ нами подробнѣе на стр. 159—166 настоящей книжки Русск. Энт. Обозр.— *Реф.*]; 2) *Anechurinae* [5 родовъ: *Allodahlia* V e r h., *Anechura* S c u d d., *Pseudochelidura* V e r h., *Chamaipetes* (sic!), g. n. для *Anechura hermes* B u r r, и *Timomenus*, g. n. для *Opisthocosmia oannes* B u r r, *O. komarovi* S e m. и *Forficula bicuspis* S t å l (послѣдній родъ намъ кажется напрасно очень удаленнымъ отъ р. *Opisthocosmia* H. D o h r n, входящаго въ 5-е подсемейство; въ виду того, что въ подсемействѣ *Anechurinae* не числится рода *Odontopsalis* B u r r, нужно думать, что авторъ сливаетъ его теперь съ родомъ *Anechura* S c u d d.; ср. выше, реф. № 73; все подсемейство *Anechurinae* намъ представляется слабо охарактеризованнымъ однимъ только, далеко не надежнымъ признакомъ! — *Реф.*)]; 3) *Eudohrniinae* [1 родъ: *Eudohrnia*, g. n. для дѣйствительно весьма своеобразной *Forficula metallica* H. D o h r n]; 4) *Diaperasticinae* [1 родъ: *Diaperasticus*, g. n. для *Sphingolabis sansibarica* K a r s c h и 3 другихъ видовъ, относившихся къ р. *Apterygida* W e s t w.]; 5) *Opisthocosmiinae* [7 родовъ: *Opisthocosmia* H. D o h r n (типъ: *O. centurio* H. D o h r n; въ него входитъ еще 5 видовъ,—всѣ виды индо-малайскаго происхожденія за исключеніемъ одного эѳіопскаго), *Lypodes*, g. n. (для индійской *Opisthocosmia vivax* B u r r), *Hypurgus*, g. n. (5 видовъ; типъ: *Opisth. humeralis* W. F. K i r b y), *Sarcinatrix* (R e h n) (2 неотропическихъ вида), *Emboros* (sic!), g. n. (для бирманской *Opisthocosmia dubia* B o r m.), *Kleter* (sic!), g. n. (для *Opisth. amazonensis* B o r m.), *Cosmiella* V e r h. (1 видъ: *C. rebus* B u r r)]; 6) *Ancistrogastrinae* [5 родовъ: *Sarakas* (sic!), g. n. (для бразильской *Opisth. devians* H. D o h r n и еще 1 или 2 видовъ), *Osteulcus*, g. n. (для венецуэльской *Ancistogaster kervillei* B u r r), *Praos*, g. n. (для *Ancistrog. perdita* B o r e l l i изъ Коста-Рики), *Vlax* (sic!), g. n. (для неотропическихъ: *Ancistrog. championi* B o r m. и 2 другихъ видовъ), *Ancistrogaster* S t å l (1 только видъ: бразильская *A. luctuosa* S t å l)]; 7) *Forficulinae* [только 2 рода: *Forficula* (L.) съ 38 видами и *Apterygida* W e s t w. съ однимъ

только видомъ: европейской *A. media* Hagenb.]; 8) *Skendylinae* (sic!) [1 родъ: *Skendyle* (sic!), g. n. для *Cosmiella aptera* Verh.]; 9) *Neolobophorinae* [3 рода: *Neolobophora* Scudd. (4 вида), *Liparura*, g. n. (для ю.-индійской *Neolobophora asiatica* Borm.), *Obelura*, g. n. (для цейлонской *Neoloboph. tamul* Burr)]; 10) *Eparchinae* (5 родовъ: *Eparchus* g. n. (типъ: *Forficula insignis* Haan; 8 видовъ), *Skalistes* (sic!), g. n. (для *Forf. lugubris* H. Dohrn), *Rhadamanthus*, g. n. (для *Forf. lobophoroides* H. Dohrn), *Kosmetor* (sic!), g. n. (типъ: *Opisthocosmia annandalei* Burr; 5 видовъ), *Elaunon*, g. n. (для *Apterygida bipartita* W. F. Kirby)]; 11) *Doratinae* (sic!) [1 родъ: *Doru*, g. n.; 9 видовъ; типъ: *Forficula linearis* Esch.].

Сем. *Chelisochidae* распадается на 2 подсемейства: 1) *Auchenominae* [1 родъ: *Auchenomus* Karsch]; 2) *Chelisochinae* [9 родовъ: *Kinesis*, g. n. (для *Chelisoches punctulatus* Burr), *Chelisochella* Verh. (1 видъ), *Exypnus*, g. n. (для *Chelisoches pulchripennis* Borm.), *Chelisoches* Scudd. (типъ: *Forficula morio* Fabr.; 6 видовъ), *Proreus*, g. n. (типъ: *Forf. simulans* Stål; 9 видовъ), *Solenosoma*, g. n. (для *Auchenomus birmanus* Borm.), *Enkrates*, g. n. (для *Forf. flavipennis* Fabr.), *Adiathetus*, g. n. (для *Chelisoches shelfordi* Burr), *Hamaxas*, g. n. (типъ: *Chelisoches feae* Borm.; 4 вида)].

Уже одно количество новыхъ родовъ и перемѣны въ группировкѣ ранѣе извѣстныхъ свидѣтельствуютъ о неточности до сихъ поръ имѣвшихся въ литературѣ свѣдѣній о *Dermatoptera* даже такихъ группъ, какъ сем. *Forficulidae*.

Въ большинствѣ разсмотрѣнныхъ группъ даны краткія діагностическія таблички родовъ, а въ слѣдующихъ родахъ даны и сжатые опредѣлители видовъ, *Timomenus* Burr, *Diaperasticus* Burr, *Opisthocosmia* H. Dohrn, *Hypurgus* Burr, *Sarcinatrix* Rehn, *Forficula* (L.), *Eparchus* Burr, *Cosmetor* Burr, *Doru* Burr, *Chelisoches* Scudd., *Proreus* Burr, *Hamaxas* Burr.—Для насъ особенно важенъ данный авторомъ синоптическій обзоръ видовъ р. *Forficula* (L.), обнимающій 38 видовъ [изъ нихъ 2 вида—оба тропическаго происхожденія—описываются впервые; изъ 38 в. *Forficula* не менѣе 25 входятъ въ составъ палеарктической или палеанарктической фаунъ]. — На приложенной таблицѣ даны хорошія изображенія 10 видовъ, въ томъ числѣ *Timomenus oannes* Burr, *Forficula mogul* Burr, *F. planicollis* W. F. Kirby, *F. interrogans* Burr, *F. davidi* Burr, *F. mikado* Burr, *Anechura harmandi* Burr, *Cosmetor brahma* Burr, *C. temora* Burr.

Въ заключеніе не можемъ не отмѣтить нѣкоторыхъ допущенныхъ авторомъ погрѣшностей. Прежде всего бросается въ глаза неправильная латинская транскрипція родовыхъ названій греческаго корня; ее необходимо исправить: вмѣсто *Chamaipetes* надо писать: *Chamaepetes*, вмѣсто *Emboros—Emporus* (отъ ὁ ἔμπορος), вм. *Kleter—Cleter*, вм. *Sarakas—Saracas*, вм. *Vlax—Blax*, вм. *Skendylinae—Scendylinae* (s. *Scendylini*), вм. *Skendyle—Scendyle*, вм. *Skalistes—Scalistes*, вм. *Kosmetor—Cosmetor*, вм. *Kinesis—Cinesis*, вм. *Enkrates—Encrates*. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что, такъ какъ мы пользуемся латинской систематической номенклатурой, то всѣ родовыя названія являются *латинскими* именами существительными, а потому обязательно должны быть правильно латинизированы, для чего имѣются опредѣленныя орѳографическія правила. При этомъ оказывается, что родовыя названія: *Chamaepetes*, *Blax* и *Encrates* уже заняты въ зоологіи, на что̀ мы обращаемъ вниманіе уважаемаго автора. Далѣе, поражаетъ неправильное согласованіе многихъ видовыхъ названій съ ихъ родовыми. Чтобы не слѣдовать грѣшащему и противъ логики, и противъ традицій, и противъ постановленій зоологическихъ конгрессовъ примѣру орнитолога Hartert'a и нѣкоторыхъ другихъ систематиковъ, до абсурда ратующихъ за полную неприкосновенность видовыхъ названій, какъ бы ошибочны въ орѳографическомъ отношеніи они ни были,—въ реферируемой работѣ надо исправить слѣдующее: въ родѣ *Diaperasticus* всѣ видовыя назва-

нія должны быть мужескаго рода; слѣдовательно: *D. erythrocephalus*, *sansibaricus*; *Ancistrogaster*—женскаго рода; слѣдовательно: *A. luctuosa*; *Forficula*—также; слѣдовательно: *F. acris*, *F. celeris*; *Eparchus*—мужеск. рода; слѣдовательно: *E. minusculus*, *vicinus*; *Doru* (какъ *astu*, *cornu*, *genu*)—средняго рода; слѣдовательно: *D. binotatum*, *subapterum*, *exile*, *speculiferum*, *luteipenne* и т. д. Въ сравнительной характеристикѣ *Timomenus oannes* (Burr) и *T. komarovi* (Sem.) діагностическіе признаки на стр. 97 надо читать vice versâ. Въ характеристикѣ *Forficula aetolica* Br. W. выраженіе: „pars basalis forcipis ... dente nullo terminata" не точно, т. к. зубецъ все-же имѣется. Совершенно неправильно *Apterygida media* (Hagenb. 1822), по дурному примѣру W. F. Kirby [1]), опять переименована въ *Apterygida albipennis* (Charp. s. Megerle apud Charp. 1825): вѣдь въ родѣ *Apterygida* Westw. нѣтъ и никогда не было другого вида съ названіемъ „*media*", а *Forficul amedia* Marsh.=*Labia minor* (L.) числилась только *временно*, въ началѣ прошлаго вѣка, *по недоразумѣнію* въ одномъ родѣ съ *Forficula media* Hagenb., которая представляетъ теперь типъ рода *Apterygida* Westw.! Возвращеніе къ названію *Apterygida albipennis* вмѣсто *A. media* есть явное и ничѣмъ не оправдываемое нарушеніе общепринятыхъ правилъ систематической номенклатуры.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Catalogue des Forficulides des collections du Muséum de Paris. [Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle de Paris, 1907, № 7, pp. 508—512; 1908, № 1, pp. 29—33; 1908, № 2, pp. 115—122]. **82.**

Полный перечень довольно богатой коллекціи *Dermatoptera* Парижскаго Музея съ поименованіемъ всѣхъ мѣстонахожденій на основаніи матеріаловъ этого музея. Для насъ главный интересъ представляетъ слѣдующее: *Anechura* „*orientalis* Krauss" приведена изъ „сѣв. Монголіи между Кульчжой и Ургой" (Chaffanjon 1906) и изъ „Восточнаго Туркестана" (idem, 1905). Не сомнѣваемся, что это — *Anechura asiatica* Sem.: одни только монгольскіе экземпляры, если таковые имѣются [2]), могли бы, можетъ быть, принадлежать къ *Anechura bipunctata* Fabr., что̀ требуетъ во всякомъ случаѣ выясненія.—Двѣ расы *Forficula senegalensis* Serv., приведенныя подъ №№ 1 и 2, составляютъ, можетъ быть, 2 вида (на это какъ-будто указываетъ ихъ совмѣстное нахожденіе въ нѣкоторыхъ пунктахъ, напр., по автору, въ Замбезе) и, во всякомъ случаѣ, заслуживаютъ отдѣльныхъ названій, если, конечно, это не *ff. brachylabia* и *macrolabia* одного вида (за недостаткомъ матеріала провѣрить этого мы не можемъ.—*Реф.*).—*Forficula tomis* описана была Kolenati, а не Kollar'омъ; опредѣленіе экземпляра, найденнаго опять-же „между Кульчжой и Ургой", нуждается въ провѣркѣ (если этотъ экземпляръ, какъ и экземпляры *Anechura*, происходитъ изъ Кульчжинскаго раіона, т. е. изъ Илійской провинціи Китая, или изъ горъ системы Тянъ-Шаня, то это навѣрно — *Forficula tomis* Kol. и *Anechura asiatica* Sem.); экземпляръ же *Forficula* „*tomis*" Kol. изъ „центральной Японіи" (Harmand, 1900) относится, несомнѣнно, къ *Forficula robusta* Sem. (см. стр. 166 настоящей книжки Русск. Энт. Обозр.).—Обращаемъ вниманіе на большое разнообразіе приведенныхъ

[1]) Ср. рефератъ № 122 въ Русск. Энт. Обозр. 1905, стр. 186.—*А. С.-Т.-Ш.*

[2]) Указаніе: „между Кульчжой и Ургой" слишкомъ неопредѣленно въ виду громадной дистанціи между этими двумя пунктами; надо при этомъ еще принять во вниманіе, что Chaffanjon часть своихъ сборовъ пріобрѣлъ у мѣстныхъ коллекторовъ (русскихъ), послѣ чего его даты пріобрѣтаютъ еще болѣе неопредѣленный характеръ.—*А. С.-Т.-Ш.*

мѣстонахожденій *Forficula auricularia* L. Однако, нахожденіе этого вида въ Восточномъ Туркестанѣ (Chaffanjon, 1895), въ Индіи и Японіи намъ представляется весьма сомнительнымъ; изъ „центральной Японіи" (Harmand, 1900) приведена какая-то „var. *scindens*"; что подразумѣвалъ авторъ подъ этимъ названіемъ, для насъ непонятно, такъ какъ мы не знаемъ формы *F. auricularia* съ такимъ названіемъ (есть только *Forf. tomis* Kol. var. *scindens* Kol.=*f. brachylabia* этого вида, отсутствующаго, какъ нами выяснено, въ Японіи).—*Forficula smyrnensis* Serv. приводится съ о-ва Кипра (какъ и *Forf. aetolica* Brunn. W.) и изъ Персіи; послѣдній экземпляръ нуждается въ провѣркѣ опредѣленія и происхожденія. — Видъ, приведенный подъ названіемъ *Odontopsalis athymia* „Bchn." (lapsu!), долженъ называться *Anechura japonica* (Borm.); онъ показанъ здѣсь изъ Китая (Han-Tchong-fou, A. David, 1873), что заставляетъ сомнѣваться въ правильности опредѣленія.— Виды *Chelidurini*, принадлежащіе къ разнымъ родамъ (одинъ изъ коихъ—*Pseudochelidura* Verh.—относится даже, какъ извѣстно, къ трибѣ *Anechurini*) отнесены почему-то по-старому къ одному роду *Chelidura* Serv.—Совершенно правильно авторъ воздерживается отъ описанія, по однимъ самкамъ, двухъ новыхъ видовъ *Forficula* изъ Индіи (ср. реф. № 69 выше).

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Burr, Malcolm. Ueber Dermapteren aus Deutsch-Ost-Afrika. [Berliner Entomologische Zeitschrift, LII, 1907, pp. 201—207]. **83.**

Въ этой статьѣ, представляющей обработку сборовъ проф. Vosseler'a, проф. Fülleborn'a и др., описанъ между прочимъ новый видъ *Forficula* (*F. imprevista*) изъ Langenburg'a въ Германской Вост. Африкѣ, близкій, по мнѣнію автора, къ *Forf. lucasi* H. Dohrn и *senegalensis* Serv., что не лишено значительнаго зоогеографическаго интереса.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Heller, K. M. Zwei neue Forficuliden von den Kanarischen Inseln. Mit 2 Figuren im Text. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1907, 5. Heft (September), pp. 525—526]. **84.**

Описаны и изображены ♂♂ двухъ новыхъ видовъ *Forficula* (*guancharia* и *uxoris*), открытыхъ авторомъ на о-вѣ Тенериффа. Первый видъ сравнивается съ весьма аберрантнымъ въ родѣ *Forficula* видомъ— *F. cabrerae* Bol., второй принадлежитъ къ распространенному типу *Forficula* и сравнивается съ *F. canariensis* Burr и *F. lesnei* Fin.

Всѣ новѣйшія находки на Канарскихъ о-вахъ и на Мадейрѣ свидѣтельствуютъ лишь о богатствѣ фауны *Dermatoptera* этихъ острововъ, фауны, имѣющей, какъ извѣстно, строго-палеарктическій характеръ съ сильно выраженнымъ реликтовымъ оттѣнкомъ.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Schtscherbakow, Th. Neue Daten zur geographischen Verbreitung von *Forficula tomis* Kol. und *Labidura riparia pallipes* Fabr. [Zoologischer Anzeiger, XXXIII, № 4, 1908 (Juni), pp. 97—101]. **85.**

Авторъ существенно дополняетъ данныя о географическомъ распространеніи въ Россіи *Forficula tomis* (Kol.) и *Labidura riparia pallipes* (Fabr.) приведеніемъ ихъ новыхъ мѣстонахожденій на основаніи матеріаловъ зоологич. музея Московскаго Университета: *Forficula*

tomis (Kol.) была, какъ оказывается, уже 5 разъ найдена въ предѣлахъ Московской губ. (въ нѣсколькихъ пунктахъ Московскаго уѣзда, въ томъ числѣ близъ самой Москвы, и въ Серпуховѣ) и разъ — въ Егорьевскомъ у. Рязанской губ. *Labidura riparia pallipes* (Fabr.) была также однажды найдена съ одной стороны въ Серпуховскомъ уѣздѣ, съ другой — въ Воронежѣ. — Референтъ надѣется вскорѣ вернуться къ распространенію въ Россіи *Forf. tomis*, которую и ему удалось встрѣтить весною этого года въ южной части Рязанской губерніи. Что касается *Labidura riparia* (Pall.), то этотъ видъ въ южныхъ уѣздахъ Рязанской губ. ему пока никогда не попадался. На то, что это не типичный галофилъ, какъ полагалъ Родзянко, референтъ имѣлъ уже случай указывать (см. Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1902, p. 193).

Приводимое авторомъ нахожденіе *Forficula tomis* на Памирахъ особеннаго значенія не имѣетъ, въ виду того, что этотъ видъ былъ находимъ не разъ въ горахъ по верхнему теченію Зеравшана и въ другихъ пунктахъ Русскаго Туркестана. Нѣтъ также ничего новаго и въ констатированіи того, что покойный Saussure жестоко ошибся, считая *Forf. tomis* (Kol.) = *helmanni* Kittary [1]) лишь разновидностью *Forf. decipiens* Géné; это давно уже выяснено (ср. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 196). Удивляться, что *Forf. tomis* рѣзко отличается многими существенными признаками отъ *Forf. decipiens*, не приходится послѣ того, какъ эти признаки давно стали общеизвѣстными [ср. Bormans & Krauss: Tierreich, 11, 1900, p. 120; Burr: Trans. Ent. Soc. Lond. 1907, pp. 113—114 (см. выше реф. № 81)].

Новыя мѣстонахожденія *Forficula tomis* и *Labidura riparia* только лишній разъ свидѣтельствуютъ о томъ, насколько скудны были до сихъ поръ свѣдѣнія о *Dermatoptera* русской фауны (ср. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 196). Въ рукахъ пишущаго эти строки уже теперь находится обширный матеріалъ, проливающій новый свѣтъ на фауну уховертокъ Россіи и палеарктической Азіи и позволяющій ему надѣяться, что вскорѣ уже можно будетъ приступить къ составленію критическаго обзора всѣхъ уховертокъ, свойственныхъ русской фаунѣ. Но для этого приходится поневолѣ желать не раздробленія дальнѣйшаго матеріала, а, напротивъ, его концентраціи.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Adelung, N. Beitrag zur Kenntnis der Orthopterenfauna Transcaucasiens. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVIII, № 1—2, 1907, pp. 32—81; tab. I]. **86.**

Обстоятельная и чрезвычайно детальная обработка сбора прямокрылыхъ К. М. Дерюгина въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ Батумской области, заключающаго 1 видъ *Dermatoptera* (*Forficula auricularia* L. + еще *Labidura riparia* Pall. изъ Трапезунда, т. е. уже изъ предѣловъ Турціи) и 33 в. *Orthoptera* (*Mantodea*—3, *Acridiodea*—16, *Locustodea*—10, *Gryllodea*—4). Изъ ихъ числа 4 формы подробно описываются какъ новыя: *Stenobothrus werneri*, sp. n. (близкій, по автору, къ *St. eurasius* Zub., извѣстному не только изъ Сибири, какъ полагаетъ авторъ,

---

[1]) Синонимія эта установлена окончательно референтомъ въ 1901 г. по оригиналамъ *Forf. helmanni* Eversmann'a. Сомнѣвались въ тождествѣ *Forf. tomis* и *helmanni* Bormans и Krauss не по незнакомству своему съ *Forf. tomis*, а по недостаточному знакомству съ составомъ фауны уховертокъ Европ. Россіи.—*А. С.-Т.-Ш.*

но также изъ предѣловъ Европ. Россіи и даже изъ окр. Вѣны); *Eunothrotes* [g. n.; родъ промежуточный, по мнѣнію автора, между pp. *Nocarodes* Fisch. W. и *Ocnerodes* Brunn. W. [1])] *derjugini*, sp. n.; *Poecilimon ts(c)horochensis*, sp. n. (видъ вполнѣ своеобразный); *Isophya redtenbacheri*, sp. n. (сравнивается съ *I. acuminata* Br. W. и *amplipennis* Br. W.). Кромѣ того, въ примѣчаніяхъ описываются: *Paradrymadusa beckeri*, sp. n. изъ Пятигорска (сравнивается съ *P. sordida* Herm.) и оставшаяся до сихъ поръ неизвѣстной ♀ *Bolivaria moseri* Sauss. по экземплярамъ изъ горной Бухары [2]) и Ферганы. Всѣ новыя формы прекрасно изображены въ краскахъ на приложенной таблицѣ (рисунки О. М. Сомино й). При многихъ видахъ сдѣланы очень цѣнныя критическія замѣчанія. Самка *Nocarodes*, которую авторъ относитъ, какъ „var.“, къ *N. cyanipes* Fisch. W., представляетъ существенныя уклоненія отъ этого вида; авторъ не рѣшается, однако, отмѣтить эту разность особымъ названіемъ; экземпляры *Stenobothrus*, относимые авторомъ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ къ виду *St. bicolor* Charp., также представляютъ уклоненія отъ типа *Stauronotus anatolicus* Krauss и его „var.“ *castaneopicta* Krauss отмѣчается въ русской фаунѣ впервые. Всего же авторъ приводитъ 14 формъ *Orthoptera* (считая и новые виды) новыхъ для фауны Закавказья.

Въ виду крайней недостаточности свѣдѣній о прямокрылыхъ Кавказа и, въ частности, Закавказья (какъ это явствуетъ, между прочимъ, и изъ приводимаго въ началѣ реферируемой работы перечня литературы), нельзя не быть благодарнымъ автору за эту его, какъ всегда, обстоятельную статью.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Adelung, Nicolai v. Verzeichnis der von M. Th. Kalischewsky im Jahre 1905 in Abchasien gesammelten Orthopteren. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St-Pétersbourg, XII, № 2, 1907, pp. 119—143]. **87.**

Еще одинъ серьезный вкладъ въ наши свѣдѣнія о фаунѣ прямокрылыхъ Кавказа. Настоящая статья представляетъ обработку сбора покойнаго М. Ѳ. Калишевскаго (въ предисловіи по ошибкѣ названнаго W. Kalischewsk'имъ) въ Абхазіи. Приводится 3 (а вѣроятнѣе—2) вида *Dermatoptera*, 2 в. *Blattodea*, 13 в. *Acridiodea*, 11 в. *Locustodea* и 6 в. *Gryllodea*, а всего 35 видовъ. Изъ нихъ описываются какъ новые: *Chelidurella* [3]) *euxina*, sp. n. (описаніе этой уховертки принадлежитъ референту); *Poecilimon caucasicus*, sp. n. (видъ, къ которому авторъ относитъ часть экземпляровъ, опредѣленныхъ имъ въ работѣ, разсмотрѣнной нами въ предъидущемъ рефератѣ, какъ *P. flavescens* H.-S.); *Isophya kalischewskyi*, sp. n. Нѣкоторые изъ приводимыхъ видовъ по недостатку матеріала не опредѣлены окончательно, опредѣленія другихъ оставлены самимъ авторомъ подъ сомнѣніемъ (*Isophya schneideri* Br. W., *Nemobius heydeni* Fisch.). При нѣкоторыхъ видахъ имѣются

---

[1]) Авторъ не всегда, къ сожалѣнію, цитируетъ имена авторовъ при родовыхъ и видовыхъ названіяхъ.—*А. С.-Т.-Ш.*

[2]) Мѣсто Лянгаръ лежитъ, насколько намъ извѣстно, не въ Восточномъ (т. е. Китайскомъ) Туркестанѣ, какъ обозначаетъ авторъ, а въ Восточной Бухарѣ.—*А. С.-Т.-Ш.*

[3]) Какъ выяснено на стр. 160 и 162 настоящей книжки Русск. Энт. Обозрѣнія, видъ этотъ принадлежитъ къ новому роду *Burriola* Sem. (и къ подроду *Borelliola* Sem.) и долженъ впредь называться *Burriola* (*Borelliola*) *euxina* (Sem.). — *А. С.-Т.-Ш.*

обширныя критическія примѣчанія. *Gomphocerus caucasicus* Motsch., которому авторъ посвящаетъ почти 3 страницы текста, признанъ лишь „варіететомъ“: *G. sibiricus* var. *caucasicus* (Motsch.) Adel. Было бы, по нашему мнѣнію, болѣе точнымъ признать его *расой G. sibiricus* и цитировать, какъ это теперь общепринято: *Gomphocerus sibiricus caucasicus* Motsch., Adel., отбросивъ и въ этомъ случаѣ совершенно неопредѣленный терминъ „varietas“ [1]).

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Adelung, Nicolai von. Beiträge zur Orthopterenfauna der südlichen Krim. I, *Blattodea* und *Locustodea* [partim], gesammelt von N. J. Kusnezov. 1897—1905. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St-Pétersbourg, XII, № 3, 1907, pp. 388—413]. **88.**

Можно было думать, что послѣ извѣстной работы Ретовскаго (1888), дополненной въ томъ-же году статьею H. Krauss'a, Крымъ является однимъ изъ наиболѣе полно изученныхъ въ ортоптерологическомъ отношеніи уголковъ Россіи. Настоящая работа, основанная на многолѣтнихъ сборахъ Н. Я. Кузнецова на южномъ берегу Крыма и заключающая обработку пока лишь однихъ *Blattodea* (таракановъ) и лишь части *Locustodea* (сверчковыхъ), доказываетъ совершенно обратное; то-же подтверждаютъ и новѣйшіе сборы въ Крыму *Dermatoptera* (уховертокъ).

Въ настоящей статьѣ къ 53 видамъ *Orthoptera* (включая и *Dermatoptera*), перечисленнымъ Ретовскимъ и дополненнымъ позже еще 5-ю видами Шугуровымъ (1906), прибавляется теперь еще 7 видовъ: *Loboptera kusnezovi* (rectius: *kuznetzovi*), sp. n. [до сихъ поръ въ Россіи былъ извѣстенъ только одинъ видъ этого рода, — *L. tartara* Sauss. изъ Зеравшанскихъ горъ въ Туркестанѣ; авторъ указываетъ другой, еще неописанный видъ изъ Бухары; *L. kusnezovi* сравнивается съ *L. decipiens* Germ. и *limbata* Charp.]; *Paradrymadusa retowskii*, sp. n. [самый крупный изъ извѣстныхъ видовъ этого рода, сближающій его съ p. *Drymadusa* Stein; авторъ сравниваетъ свой новый видъ главнымъ образомъ съ *Paradrymadusa galitzini* (rectius: *golitzini*) Ret.]; *Olynthoscelis* sp.? [авторъ не рѣшается описать этотъ, повидимому новый, видъ по однимъ ♀♀]; *Platycleis iphigenia*, sp. n. [авторъ пишетъ то „*iphigenia*“, то „*iphigeniae*“; считаемъ первое болѣе правильнымъ, т. к. въ такой формѣ названіе употреблено въ первый разъ на стр. 389; сравнивается новый видъ съ *Pl. affinis* Fieb., *intermedia* Serv. и *laticauda* Br. W.]; *Pl. affinis* Fieb.; *Pl. vittata* Charp.; *Decticus albifrons* Fabr. При этомъ нѣкоторые изъ названныхъ видовъ, констатируемыхъ въ Крыму впервые, какъ *Loboptera kusnezovi*, sp. n., и *Decticus albifrons* Fabr., оказываются, по наблюденіямъ Н. Я. Кузнецова, на „Южномъ берегу“ даже очень обыкновенными. Все это говоритъ и о большомъ богатствѣ, и о значительной своеобразности фауны прямокрылыхъ Крыма.

Очень интересно нахожденіе въ Крыму Н. Я. Кузнецовымъ свободноживущими въ природѣ обыкновенныхъ черныхъ таракановъ [*Stylopyga orientalis* (L.)]. Отмѣчая этотъ фактъ и указывая, со словъ Н. Я. Кузнецова, условія ихъ нахожденія, авторъ подчеркиваетъ нѣкоторыя морфоматическія особенности, отличающія свободноживущихъ таракановъ отъ домашнихъ. Мнѣ кажется, что вслѣдствіе этихъ особенностей свободноживущая въ природѣ форма чернаго таракана должна была бы быть отмѣчена, въ качествѣ, вѣроятно, примордіаль-

[1]) Ср. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр. 1906, стр. 108—109.— *А. С.-Т.-Ш.*

ной расы, какимъ-нибудь особымъ названіемъ, напр., *Stylopyga orientalis* **spontanea** (n. n.). Вообще автору можно поставить въ упрекъ то, что онъ слишкомъ много систематическихъ вопросовъ оставляетъ открытыми, не зафиксировывая, такъ сказать, своихъ наблюденій опредѣленными терминами. Такъ, напр., говоря объ отличіяхъ гурзуфскихъ экземпляровъ *Aphlebia* отъ описанной изъ Ѳеодосіи *Aphlebia retowskii* Krauss, авторъ, тѣмъ не менѣе, оставляетъ ихъ подъ однимъ съ нею названіемъ; говоря о крымскихъ *Platycleis*, отнесенныхъ Шугуровымъ къ *Pl. intermedia* Serv., и сомнѣваясь въ ихъ принадлежности къ этому виду, авторъ, тѣмъ не менѣе, оставляетъ ихъ, хотя и со знакомъ вопроса, подъ названіемъ *Platycleis intermedia* Serv. Мы не можемъ не замѣтить, что при такихъ условіяхъ обработка фауны Крыма долго еще не будетъ давать прочныхъ точекъ опоры для зоогеографическихъ соображеній. Вообще же говоря, методъ обработки фауны по отдѣльнымъ сборамъ всегда сильно уступаетъ методу обработки монографическому, т. е. по группамъ, при условіи пользованія для этого обширнымъ матеріаломъ, не стѣсненнымъ рамками данной фауны, а тѣмъ менѣе — рамками даннаго сбора. Выводы при такой обработкѣ всегда получаются несравненно болѣе точными и надежными, чѣмъ при обработкѣ локально-фаунистической.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Miram, Emilie. Zur Orthopteren-Fauna Russlands. [Ofversigt af Finska Vetenscaps-Societetens Förhandlingar, XLIX, 1906—1907, № 6, 9 pag.]. **89.**

Свѣдѣнія о фаунѣ прямокрылыхъ нашего сѣвера, особенно же сѣверныхъ частей Сибири, весьма скудны; поэтому слѣдуетъ горячо привѣтствовать эту обстоятельную работу, знакомящую насъ съ основными чертами ортоптерологической фауны значительной части сѣверной зоны Евразіи, при чемъ прежде всего оказывается, что зона эта, особенно въ Сибири, гораздо богаче прямокрылыми, чѣмъ можно было думать.

Э. Ф. Мирамъ обработала принадлежащіе Гельсингфорскому университетскому музею сборы финляндскихъ путешественниковъ изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ разныхъ пунктовъ долины р. Лены въ предѣлахъ Якутской губ. вплоть до полярнаго круга (сборъ R. B. Poppius'a); изъ с.-з. при-алтайской Монголіи (сборы Hammarström'a и Ehnberg'a); изъ разныхъ пунктовъ по теч. р. Енисея въ предѣлахъ Минусинскаго округа Енисейской губ. [1]) (сборы тѣхъ-же лицъ); изъ Архангельска въ Европ. Россіи (сборъ Enwald'a); изъ ю. части Кольскаго полуо-ва (сборъ Levander'a) и, наконецъ, изъ Куопіоской губ. Финляндіи (сборъ того-же лица).

На основаніи этихъ сборовъ всего приводится: 1 видъ *Dermatoptera* [*Anechura bipunctata* (F.) изъ Минусинскаго окр.] и 40 видовъ *Orthoptera* [*Tetrigidae*—3 в., *Acrididae*—23 в., *Oedipodidae*—6 в., *Acrididae*—2 в., *Locustidae*—2 в., *Decticidae*—4 в.]; изъ нихъ слѣдующіе 4 вида описываются какъ новые: *Chrysochraon poppiusi*, sp. n. изъ Архангельска, съ Печоры, изъ ю. ч. Кольскаго цолуо-ва, Минусинскаго округа и Жиганска на Ленѣ [этотъ видъ, заходящій въ сѣверномъ направленіи далѣе полярнаго круга, былъ, очевидно, но отличенъ отъ *Chrysochraon dispar* Germ. Я. П. Щелкановцевымъ при обработкѣ имъ прямокрылыхъ Канинской экспедиціи (Записки И. Русск. Геогр. Общ. по Общ. геогр., XLI, № 1, 1904, стр. 263—264; реф. см. въ Русск. Энт.

[1]) „Osnatjennaja" есть искаженное финляндцами названіе села „Означеннаго" на Енисеѣ.—*А. С.-Т.-Ш.*

Обозр. 1905, стр. 187); между тѣмъ уже одинъ тотъ фактъ, что этотъ *Chrysochraon* очень обыкновененъ въ тундрѣ Канинскаго полуо-ва, долженъ былъ бы натолкнуть на мысль объ его видовой независимости отъ болѣе южнаго *Chrysochraon dispar* (Germ.); ср. ниже, реф. № 91]; *Stenobothrus hammarstroemi*, sp. n. изъ Минусинскаго окр. (видъ близкій къ *St. apricarius* L.); *St. ehnbergi*, sp. n. оттуда-же (видъ близкій къ *St. ingenitzkii* Zub.); *Gomphocerus reuteri*, sp. n. также изъ Минусинскаго округа (этотъ видъ сравнивается съ *G. sibiricus* L.)—Описанія новыхъ видовъ, хотя кратки, но вполнѣ отчетливы и своей сжатой ясностью даютъ полное представленіе объ описываемыхъ формахъ. Названія, данныя новымъ видамъ, предназначены, вѣроятно, напоминать намъ о заслугахъ финляндцевъ въ дѣлѣ изученія фауны нашего сѣвера въ то время, какъ мы въ нашихъ университетахъ были слишкомъ поглощены вопросами „высшей" зоологіи.

Изъ наиболѣе интересныхъ фактовъ географическаго распространенія отдѣльныхъ формъ отмѣтимъ здѣсь слѣдующее *Tetrix kraussi* Saulcy [1]) оказывается распространеннымъ черезъ всю Сибирь до Жигалова (Жиганска?) на Ленѣ. *Chryoschraon dispar* Germ. и *brachypterus* Ocsk. въ Минусинскомъ окр. встрѣчаются совмѣстно съ *Chr. poppiusi* Miram. *Stenobothrus aethalinus* Zub. оказывается обыкновеннымъ въ Минусинскомъ окр., гдѣ встрѣчаются также *St. albomarginatus* Deg. и *dorsatus* Zett. *Oedaleus nigrofasciatus* Deg. встрѣченъ тамъ-же; *Celes skalozubovi* Adel.—тамъ-же и въ с.-з. Монголіи (экземпляры нѣсколько отличаются отъ типа). *Podisma koeppeni* Zub. поднимается на сѣверъ, какъ оказывается, до полярнаго круга (Жиганскъ на Ленѣ). *Platycleis grisea* Fabr. отмѣчена изъ Минус. окр. и изъ окрестн. Якутска, откуда имѣется, впрочемъ, лишь 1 личинка; *Pl. bicolor* Phil. констатирована также впервые въ предѣлахъ Минусинск. округа. Наиболѣе интересный фактъ представляетъ нахожденіе *Gampsocleis spinulosa* Krauss, — вида бывшаго извѣстнымъ лишь изъ области верхняго Хуан-хэ къ югу отъ Куку-нора (с.-в. Тибетъ),—въ Минусинск. округѣ на Енисеѣ; въ виду того, что авторъ имѣлъ оттуда лишь 1 экз. ♀, въ одномъ признакѣ не сходящійся, при томъ-же, съ описаніемъ *G. spinulosa* Krauss, не исключена, мнѣ кажется, возможность, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ особымъ видомъ; выяснить этотъ вопросъ предстоитъ въ будущемъ.

Мы еще разъ искренне привѣтствуемъ эту работу и желаемъ дальнѣйшихъ успѣховъ автору, такъ прекрасно зарекомендовавшему себя въ первомъ же своемъ научномъ произведеніи.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Щелкановцевъ, Я. Списокъ прямокрылыхъ Минской губ., собранныхъ экспедиціей студенческаго кружка для изслѣдованія русской природы. 6 стр. 8⁰ [2]). **90.**

Къ реферату настоящей статьи, уже данному въ Обозрѣніи (VII, 1907, стр. 299), можно добавить слѣдующее. Авторъ при нѣсколькихъ видахъ отмѣчаетъ нѣкоторыя особенности минскихъ экземпля-

---

[1]) Упрекъ, сдѣланный автору въ Wien. Ent. Zeitg. 1908, p. 166 д-ромъ E. Bergroth'омъ за номенклатуру *Tetrix*'овъ, несправедливъ: Э. Ф. Мирамъ придерживалась номенклатуры, принятой въ извѣстномъ трудѣ Г. Якобсона и вообще теперь, какъ извѣстно, общепринятой (ср. м. проч. статью B. Haij „Ueber *Tetrix Kraussi* Saulcy" въ томъ-же № IV и V Wien. Ent. Zeitg. 1908 (pp. 163—165). Можно также много возразить и противъ рекомендуемаго Bergroth'омъ начертанія *Chrysochraon Poppii* вмѣсто „*poppiusi*."— *А. С.-Т.-Ш.*

[2]) Ни года, ни мѣста изданія на брошюрѣ не указано. — *А. С.-Т.-Ш.*

ровъ; такъ, у минскихъ представителей *Stenobothrus pullus* Phil. онъ находитъ черты, приближающія ихъ къ *St. ingenitzkii* Zub. (авторъ пишетъ „*St. Ingenyzky* Zyb."), высказывая на этомъ основаніи предположеніе, не есть ли видъ Зубовскаго только раса (у автора — „мѣстная разновидность") *St. pullus*? Впервые отмѣчается въ фаунѣ Россіи найденный въ Минской губ. *Stenobothrus langicornis* (Latr.). Авторъ указываетъ на основаніи минскихъ экземпляровъ признаки, отличающіе *Sten. longicornis* (Latr.) отъ близкаго *St. parallelus* Zett., и высказывается за самостоятельность перваго вида.

Проредактирована статья, къ сожалѣнію, небрежно и страдаетъ большимъ количествомъ опечатокъ.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Щелкановцевъ, Я. Прямокрылыя, собранныя Балхашской экспедиціей въ 1903 году на берегу Балхаша и рѣки Или.—**Stschelkanowzeff, J.** (Ščelkanovcev, J.). Orthoptères receullis sur les rives du lac Balkhasch et du flevue Ili par l'expédition envoyée au lac Balkhasch en 1903. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St-Pétersbourg, XII, № 3, 1907, pp. 373—387] [1]). **91.**

Статья представляетъ обработку сбора прямокрылыхъ Балхашской эксцедиціи Л. С. Берга. Всего приводится 2 вида отряда *Dermatoptera* [*Labidura riparia* (Pall.) f. genuina и *Anechura asiatica* Sem.] и 25 в. отряда *Orthoptera*. Въ качествѣ новыхъ описываются: *Conocephalus brevipennis* J. Redt. var. *intermedia* n. — съ зап. бер. Балхаша [форма, производящая на насъ впечатлѣніе, судя по описанію, скорѣе новаго вида [2])] и *Bergiella* (n. g.) [названіе этого рода, близкаго, по автору, къ *Paradrymadusa* Herm., уже занято въ энтомологіи (Baker, 1897), а потому родъ нуждается въ переименованіи!] *balchas(c)hica* sp. n. — съ сѣв. берега Балхаша; кромѣ того описывается оставшаяся неизвѣстной ♀ *Platycleis fedtshenkoi* Sauss. Приводимая съ нижняго теченія Или *Fischeria caucasica* Sauss. опредѣлена по одной личинкѣ, почему опредѣленіе не можетъ считаться вполнѣ надежнымъ. При *Iris oratoria* (L.) авторъ приводитъ нѣкоторыя отличія прибалхашскихъ экземпляровъ отъ типическихъ; то-же отмѣчается и для прибалхашскихъ экземпляровъ *Stauronotus albicornis* Eversm. Для *Bolivaria brachyptera* (Pall.) констатируются индивидуальныя колебанія въ числѣ шиповъ на переднихъ голеняхъ. Интересно указываемое впервые авторомъ нахожденіе въ прибалхашскихъ степяхъ *Xiphidium fuscum* (Fabr.), *Locusta caudata* Charp., *Tridactylus variegatus* (Latr.) [3]) и, особенно, *Gryllomorpha dalmatina* (Ocsk.); опредѣленіе послѣдняго вида нуждается, впрочемъ, въ провѣркѣ всѣхъ его признаковъ путемъ тщательнаго сличенія съ западными экземплярами, послѣ чего легко можетъ оказаться, что и тутъ мы имѣемъ дѣло съ новымъ видомъ.—Говоря о прибалхашскихъ представителяхъ *Gryllotalpa unispina* Sauss., авторъ съ полнымъ основаніемъ отстаиваетъ самостоятельность этого вида [данныя В. Воро-

---

[1]) Появленіе въ свѣтъ этой работы уже отмѣчено вкратцѣ на стр. 298 VII-го тома „Обозрѣнія" за 1907 г. — *Ред.*

[2]) Авторъ, какъ случалось съ нимъ и раньше, проявляетъ замѣтную нерѣшительность въ распознаваніи новыхъ видовъ. — *А. С.-Т.-Ш.*

[3]) Этотъ видъ былъ нами найденъ въ свое время (4. V. 1888) и въ Закаспійской обл., по р. Теджену, въ то время какъ въ долинѣ верхняго Зеравшана намъ въ томъ-же году попадался лишь *Tridactylus tartarus* Sauss. (29. V. 1888 бл. кишлака Гузаръ).—*А. С.-Т.-Ш.*

нина (1890) въ пользу соединенія этого вида съ *Gryllotalpa grillotalpa* (L.) основаны, какъ выясняетъ авторъ, на полномъ недоразумѣніи].

По своей содержательности при хорошемъ знакомствѣ автора съ литературой предмета, работа производитъ вполнѣ благопріятное впечатлѣніе. Подобные вклады въ наши еще скудныя свѣдѣнія о фаунѣ прямокрылыхъ Россіи очень желательны. Нужно только пожелать автору бо̀льшей категоричности при выясненіи таксономическаго значенія локальныхъ формъ.

Отрадно отмѣтить оживленную работу въ отдѣлѣ нашей фауны, такъ долго оставававшемся въ запущенномъ состояніи до извѣстныхъ работъ Зубовскаго и обширнаго труда Г. Якобсона, чрезвычайно облегчившаго детальную, становящуюся все болѣе и болѣе точной, обработку прямокрылыхъ русской фауны.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Шугуровъ, А. М. Очеркъ фауны прямокрылыхъ Херсонской губерніи. **92.**
[Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVIII, № 1—2, 1907, стр. 109—129].

На основаніи приведенной въ началѣ статьи литературы и, главнымъ образомъ, на основаніи обработанныхъ авторомъ новѣйшихъ сборовъ въ настоящей работѣ, приводится изъ предѣловъ Херсонской губ. 4 вида *Dermatoptera* и уже 72 в. *Orthoptera*, дающихъ вполнѣ опредѣленную окраску фаунѣ этой губерніи. Что касается *Dermatoptera*, то къ 4 приводимымъ видамъ мы можемъ прибавить еще одинъ, именно *Forficula tomis* (Kolen.), которую въ предѣлахъ Херсонской губ. надо было ожидать уже a priori: мы имѣемъ экземпляръ этого вида (♂, *f. macrolabia*), найденный А. М. Шугуровымъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ въ августѣ (безъ болѣе точныхъ датъ). Насъ удивляетъ только, почему авторъ не встрѣчалъ этотъ видъ чаще. Благодаря любезности Д. В. Померанцева мы получили и второй экземпляръ—еще неописанную самку—*Forficula pomerantzevi* Sem., происходящую, такъ-же какъ и первый экземпляръ (♂),—изъ „Чернаго лѣса“ въ Нерубаевской дачѣ Александрійскаго уѣзда (найдена, какъ и ♂, подъ корой дерева; конецъ V. 1903!). Къ этому интересному виду со столь загадочнымъ пока распространеніемъ мы вернемся еще въ одной изъ нашихъ спеціальныхъ статей.—Среди *Dermatoptera* Херсонской губ. бросается въ глаза отсутствіе рода *Anisolabis* Fieb., представителей котораго можно было бы ожидать встрѣтить на Черноморскомъ побережьѣ въ предѣлахъ губерніи.

Приводимыя въ статьѣ *Orthoptera* Херсонской фауны слѣдующимъ образомъ распредѣляются по подотрядамъ: *Blattodea*—7 видовъ, *Mantodea*—3 в., *Acridiodea*—31 в., *Locustodea*—24 в., *Gryllodea*—7 в. Изъ наиболѣе интересныхъ прибавокъ автора къ фаунѣ Херсонской губ. отмѣтимъ здѣсь *Poecilimon elegans* Herm. (rectius: Brunn. W.?) (видъ новый для фауны Россіи; опредѣленіе Н. Н. Аделунга, какъ и многихъ другихъ видовъ), *Tmethis muricatus* Pall. и *Gryllus burdigalensis cerisyi* Serv. Остальные виды, впервые констатируемые для Херсонской губ. въ этой статьѣ авторомъ, можно было ожидать тамъ уже a priori.—Между прочимъ авторъ даетъ нѣсколько новыхъ названій аберраціямъ нѣкоторыхъ видовъ, именно: *Ectobia perspicillaris* Herbst ♀ ab. (у автора var.) *lapponicoides* (n. n.), *Acrida nasuta* L. (*turrita* Stål) ab. (у авт. var.) *straminea*, ab. *graminea* и ab. (у авт. var.) *rosacea* (nn. nn.), *Stenobothrus lineatus* Panz. ab. (у авт. var.) *violacea* (n.), *Locusta caudata* Charp. ab. *macroptera* (n. n. = ? *Conacephalus kolenatii* Fisch. W.). Кромѣ того переименованъ одинъ видъ: *Poecilimon elegans* Brunn. W. 1878 (non *elegans* Herm. 1871)—въ *P. balcanicus* Shugurov (n. n.).

Въ особыхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ авторъ говоритъ: 1) о видахъ рода *Onconotus* Fisch. W.; 2) о видахъ рода *Gryllotalpa* Latr. Не приходя ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ, авторъ преимущественно указываетъ на ненадежность признака, заключающагося въ числѣ шипиковъ на голеняхъ какъ у *Locustodea*, такъ и у *Gryllodea*, съ чѣмъ мы вполнѣ согласны. Что касается двухъ видовъ *Onconotus* (*laxmanni* Pall. и *servillei* Fisch. W.), то мы можемъ признаться, что далеко не имѣемъ увѣренности въ видовой самостоятельности этихъ двухъ формъ. Что же касается видовой самостоятельности *Gryllotalpa unispina* Sauss., то она, какъ намъ кажется, не подлежитъ сомнѣнію.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Shuguroff, A. M. Observations on the species of the genus *Callimenus* Fischer de Waldheim (Orthoptera, Bradyporidae). [The Entomologist, 1907, pp. 248—251, 270—274]. **93.**

Простой переводъ, сдѣланный М. Burr'омъ, статьи автора, напечатанной по-русски въ Русск. Энт. Обозр. VI, 1906, стр. 176—183.

А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Apterygogenea.

Bruntz, L. Nouvelles recherches sur l'excrétion et la phagocytose chez les Thysanoures. [Archives de Zoologie Expérimentale et Générale, 4me serie, VIII, № 7, 1908, pp. 471—488, pl. XVI]. **94.**

Пять лѣтъ тому назадъ авторомъ были описаны [1]) въ качествѣ выдѣлительныхъ органовъ *Machilis* и *Lepisma* особыя головныя железы (reins labiaux) и néphrocytes épars, разсѣянные въ извѣстныхъ участкахъ жирового тѣла; спеціальныхъ фагоцитарныхъ органовъ у этихъ формъ имъ найдено не было. Въ прошломъ году появилась работа референта о выдѣлительныхъ и фагоцитарныхъ органахъ *Ctenolepisma lineata* (см. стр. 158 VII тома и стр. 390 VI тома Русск. Энтом. Обозрѣнія), гдѣ вмѣсто néphrocytes épars имъ были найдены типичныя перикардіальныя клѣтки и кромѣ того особый фагоцитарный органъ въ видѣ перикардіальной септы. Это обстоятельство и побудило автора снова переизслѣдовать вопросъ о выдѣлительныхъ органахъ *Thysanura*, при чемъ онъ обратилъ особенное вниманіе на представителей рода *Lepisma*, которыя, по его собственному признанію, раньше были изслѣдованы имъ крайне поверхностно. Результатъ получился тождественный съ данными, уже опубликованными референтомъ: néphrocytes épars и отсутствіе фагоцитарныхъ органовъ характерно лишь для *Machilis*, *Lepisma* же имѣютъ перикардіальныя клѣтки и фагоцитарный органъ, роль котораго исполняетъ перикардіальная септа.

Авторъ останавливается и на выдѣлительной дѣятельности головныхъ железъ, видя въ этомъ разногласіе съ данными референта, въ работѣ котораго о головныхъ железахъ ничего не говорится. Однако это разногласіе чисто мнимое, такъ какъ не только эти, но и всѣ вообще головныя железы *Thysanura* описаны референтомъ въ его новой, только что появившейся работѣ, гдѣ удѣлено мѣсто и вопросу о выдѣлительной дѣятельности одной пары этихъ железъ (см. слѣдующій рефератъ).

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

---

[1]) Bruntz. Contribution à l'étude de l'excrétion chez les Arthropodes.— Arch. Biol. 20. 1903.

Philiptschenko, Jur. Beiträge zur Kenntnis der Apterygoten. II. Ueber die Kopfdrüsen der *Thysanura*. [Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, XCI, Heft 1, 1908, pp. 93—111, mit 2 Tafeln]. **95.**

Результаты этой работы были доложены авторомъ въ засѣданіи Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей и реферированы имъ самимъ въ отчетѣ объ этомъ засѣданіи, который помѣщенъ на стр. 175 VII-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1907 годъ. Къ этому отчету и отсылаемъ читателя.

Ю. Филипченко (С.-Петербургъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

NOUVELLES DIVERSES.

2 августа текущаго года скончался въ Евпаторіи, на 70-мъ году жизни, извѣстнѣйшій, заслуженный дѣятель на поприщѣ энтомологіи **Василій Евграфовичъ Яковлевъ** (род. 28 янв. 1839 г. въ Царицынѣ), принимавшій самое живое участіе въ изданіи Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія со времени его возникновенія въ Ярославлѣ, въ 1901 г., по самый день своей смерти.

Громадныя заслуги Вас. Евгр. Яковлева въ области описательной энтомологіи, особенно же гемиптерологіи, общеизвѣстны. Имя его займетъ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ исторіи изученія фауны Россіи, такъ какъ онъ являлся однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и блестящихъ піонеровъ въ дѣлѣ *самостоятельнаго* нашего изученія русской природы, далеко выходя въ этомъ дѣлѣ за предѣлы энтомографіи.

Въ дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества покойный принималъ участіе, начиная съ конца 1860-хъ гг.; съ 1887 г. онъ состоялъ почетнымъ членомъ нашего Общества.

Подробный очеркъ жизни и трудовъ В. Е. Яковлева былъ прочитанъ А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ въ экстренномъ собраніи Русск. Энтом. Общества 27 октября 1908 г., всецѣло посвященномъ памяти покойнаго. Очеркъ этотъ появится въ „Трудахъ“ („Horae“) Общества съ приложеніемъ портрета В. Е. Яковлева и съ полнымъ спискомъ всѣхъ его трудовъ и описанныхъ видовъ насѣкомыхъ, спискомъ, составленнымъ В. Ф. Ошаниным и Г. Г. Якобсономъ.

Ред.

Прѣсноводная Бородинская Біологическая Станція СПБ. Общества Естествоиспытателей на озерѣ Селигерѣ (Тверской губерніи).

Помѣщеніе станціи. Прѣсноводная Біологическая станція СПБ. Общ. Ест., существующая главнымъ образомъ на средства, предоставляемыя академикомъ И. П. Бородинымъ, была основана въ 1897 г. на озерѣ Бологомъ близь ст. Бологое Николаевской ж. д. и въ 1908 г. перенесена на озеро Селигеръ Осташковскаго у. Тверской губ. Деревянное полутораэтажное зданіе, арендованное на 5 лѣтъ подъ помѣщеніе станціи, находится на западномъ берегу озера между деревнями Бараново и Непря, приблизительно въ 8 верстахъ (по водѣ) отъ Осташ-

кова; вслѣдствіе изрѣзанности береговъ путь въ Осташковъ по сушѣ длиннѣе (около 20 в.). Помѣщеніе станціи состоитъ изъ 4 комнатъ (кромѣ кухни, кладовой и т. д.) въ 1-мъ этажѣ и 2-хъ комнатъ во второмъ. Двѣ комнаты въ 1-мъ этажѣ приспособлены къ занятіямъ: противъ каждаго изъ 8 оконъ устроено по столу, выкрашенному черной устойчивой краской; на стѣнахъ висятъ полки для книгъ и посуды. Среднія части этихъ комнатъ заняты большими столами (для акваріевъ и проч.); въ двухъ шкапахъ хранятся реактивы и посуда. Изъ двухъ другихъ комнатъ 1-го этажа одна служитъ столовой, другая спальней для 2-хъ человѣкъ. Обѣ комнаты во 2-мъ этажѣ служатъ спальнями — каждая на 3 человѣка. Такимъ образомъ при настоящемъ устройствѣ станціи она можетъ предоставить мѣсто для жилья и работы maximum 8 лицамъ. Около главнаго зданія находится сарай для дровъ и ледникъ. Станція обладаетъ двумя лодками: большой, человѣкъ на 6—7, и маленькой гичкой, для 2—3 ч. До озера отъ зданія станціи саженей 50. Ближайшая часть Селигера занята островами, и противъ станціи лежитъ лишь сравнительно узкій проливъ, напоминающій скорѣе рѣку, чѣмъ озеро. Почва — песчаная; по близости мелкій сосновый лѣсъ, болота, хлѣбныя поля.

Сообщеніе съ Осташковомъ. Ежедневно кромѣ воскресныхъ дней въ 10 ч. утра отходитъ изъ города пароходъ „Селигеръ“; мимо станціи проходитъ онъ около 11 ч. утра, останавливаясь каждый разъ противъ нея и передавая полученную въ городѣ съ почты корреспонденцію (за плату по уговору съ хозяиномъ парохода). На обратномъ пути мимо станціи пароходъ проходитъ около 5 ч. вечера по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ (изъ посада Свануши), и часа на 2—3 позже въ другіе три дня (изъ посада Полнова). Кромѣ того въ городъ можно ѣздить и на лодкѣ (часа 2 на веслахъ). Поѣздъ въ Осташковъ приходитъ изъ Петербурга въ 9 ч. утра. Изъ Осташкова въ Петербургъ (и Москву) поѣздъ идетъ около 10 ч. вечера. Провизію (кромѣ молока, яицъ и т. под.) приходится покупать въ Осташковѣ.

Правила для работающихъ на станціи. Временныя правила напечатаны въ I т. Трудовъ станціи.

Для занимающихся на станціи наиболѣе интересны слѣд. пункты: „7) Станція открыта (приблизительно) съ первыхъ чиселъ мая до серединѣ сентября [1]). 8) Лица, желающія работать на станціи, заявляютъ объ этомъ не позже 1 апрѣля завѣдующему станціей [2]), докладывающему эти заявленія комиссіи. Предпочтенія отдаются членамъ И. СПБ. Общ. Ест. 9) Станція можетъ предоставить 8 лицамъ (считая въ томъ числѣ и лаборанта): а) помѣщеніе съ необходимой мебелью (кровать безъ одѣяла и постельнаго бѣлья), съ прислугой, кухонной и буфетной посудой и столовымъ бѣльемъ; б) рабочій столъ; г) предметныя и покровныя стекла; д) дестиллированную воду, важнѣйшіе реактивы и подборъ красокъ (отъ Грюблера); е) микротомъ съ принадлежностями; ж) спиртъ, формалинъ и проч., лишь по соглашенію съ лаборантомъ и въ умѣренныхъ размѣрахъ; з) акваріумы и мелкую реактивную и лабораторную посуду. и) качественныя и количественную планктонныя сѣти (и драгу); к) бумагу и сѣтки для сушки растеній; л) необходимую для храненія собраннаго матеріала посуду (по возможности); м) пользованіе библіотекой, преимущественно ботанической и особенно богатой по водорослямъ. Все это предоставляется работающимъ на станціи безвозмездно [3]), но если они пожелаютъ, по-

---

[1]) Въ 1908 г. станція функціонировала съ 16. V. по 19. VIII.

[2]) Адр.: академику И. П. Бородину, а также въ Отдѣленіе Ботаники или въ Отдѣленіе Зоологіи и Физіологіи Петерб. Общества Естествоиспытателей.

[3]) Такимъ образомъ каждому изъ занимающихся приходится тратиться только на свое пропитаніе (около 20 р. въ мѣсяцъ).

кидая станцію, взять съ собой что либо изъ посуды, матеріаловъ и проч., то могутъ сдѣлать это лишь по соглашенію съ лаборантомъ станціи и уплативъ ему стоимость взятаго имущества, получая при этомъ квитанцію и отмѣчая уплачиваемую сумму въ особой книгѣ. 10) Распредѣленіе рабочихъ мѣстъ и комнатъ для жилья, равно какъ и способъ веденія хозяйства, предоставляется взаимному соглашенію, причемъ спорные вопросы рѣшаются лаборантомъ. 11) Въ виду неопытности и малочисленности прислуги, мытье лабораторной посуды производится самими работающими на станціи".

Въ этомъ же томѣ напечатанъ списокъ имущества станціи, а также списокъ книгъ библіотеки станціи; во II томѣ Трудовъ станціи имѣется дополнительный списокъ предметовъ и книгъ, пріобрѣтенныхъ въ теченіе слѣдующихъ 5 лѣтъ (до 1906 г.). Библіотека станціи находится въ Петербургѣ и на лѣто отправляются на станцію лишь необходимыя руководства и сочиненія, указанныя (по вышеупомянутымъ спискамъ) лицами, намѣревающимися работать этимъ лѣтомъ на станціи.

Обычно рублей на 50 въ лѣто завѣдывающій станціей ассигнуетъ на экскурсіи работающихъ по окрестностямъ.

Литература. Кромѣ 2-хъ первыхъ томовъ (1901 и 1906 гг. 3-й т. готовится къ печати), Трудовъ станціи, для первоначальнаго ознакомленія съ оз. Селигеромъ и его окрестностями можно указать между прочимъ на слѣдующія сочиненія:

1) Труды Экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европ. Россіи, изд. начальникомъ эксп. ген.-л. А. А. Тилло. I. Бассейнъ Волги: 1) изслѣдованіе гидротехническаго отдѣла, подъ руков. Ѳ. Б. Зброжека. СПб. 1897; 2) изслѣдованіе гидрогеол. отд. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. СПб. 1897; 3) изслѣдованія лѣсоводств. отд., подъ руков. М. К. Турскаго. Москва. 1898. II. Верхневолжскія озера и верховья западной Двины. Д. Н. Анучинъ. М. 1897.
2) Полное географ. описаніе нашего отечества, подъ общ. руков. П. П. Семенова. Томъ I. Московск. промышл. область и верхнее поволжье. Изд. Девріена, 1899.
3) Н. Зографъ. Опытъ объясненія происхожденія фауны озеръ Европейской Россіи. Изв. И. Ак. Наукъ. I. III. 1895.
4) В. Зыковъ. Das Plankton des Seliger Sees. Zool. Anz., Bd. XXVII, 1904.
5) К. Александровъ. Матеріалы по гидрохиміи оз. Селигера. Вѣстн. Рыбопр., 1907, № 8—10.
6) „ Рыболовство въ I уч. бассейна рѣки Волги. Изд. Департ. Земледѣлія (выйдетъ къ началу 1909 г.).

Л. А. Молчановъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ *Н. Я. Кузнецовъ.*

Корректура настоящей страницы
подписана къ печати 14 декабря 1908 г.

КРИТИКО - БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ:

Coleoptera 181
Lepidoptera 191
Diptera 194
Hemiptera 195
Thysanoptera 195
Dermatoptera 195
Orthoptera 203
Apterygogenea 210

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Некрологъ 212
Л. А. Молчановъ, Прѣсноводная Бородинская Біологическая станція СПб. Общества Естествоиспытателей на озерѣ Селигерѣ (Тверской губерніи) . . . 213

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE:

Coleoptera 181
Lepidoptera 191
Diptera 194
Hemiptera 195
Thysanoptera 195
Dermatoptera 195
Orthoptera 203
Apterygogenea 210

NOUVELLES DIVERSES:

Nécrologie 212
L. A. Moltshanov, Station biologique lacustre de la Société des Naturalistes de St-Pétersbourg, située sur le lac Seliger (gouveruement de Tver). 213

Дни Собраній Общества въ 1909 г.

По понедѣльникамъ:

12 и 26 января. 6 апрѣля. 2 и 16 ноября.
9 февраля. 4 мая. 7 и 14 декабря.
2 и 16 марта. 12 октября.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 2 час. до 5 час. пополудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и каникулярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

Séances de la Société en 1909.

Les lundis:

25 janvier. 19 avril. 15 et 29 novembre.
22 février. 17 mai. 20 et 27 décembre.
15 et 29 mars. 25 octobre.

Les séances ont lieu à huit heures du sbir dans la salle de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de la Société chaque *vendredi* de 2 à 5 heures et chaque *lundi* de 7 à 10 heures du soir, excepté les jours de fêtes et les trois mois de l'été.

Составъ Совѣта Общества въ 1909 г.

Президентъ: **Петръ Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.
Вице-Президентъ: **Андрей Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39, кв. 3.

Секретарь: **Георгій Георгіевичъ Якобсонъ.**
Помощникъ Секретаря: **Оскаръ Ивановичъ Іонъ.**
Консерваторъ: **Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ.**
Кассиръ: **Викторъ Викторовичъ Мазаракій.**
Библіотекарь: **Левъ Мартыновичъ Вольманъ.**
Редакторъ: **Николай Яковлевичъ Кузнецовъ** (временно).

Въ помѣщеніи Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Membres du Bureau pour l'année 1909.

Président: Mr. **P. Semenov-Tian-Shansky.** — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.
Vice-Président: Mr. **A. Semenov-Tian-Shansky.**— Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Secrétaire: Mr. **G. Jacobson.**
Secrétaire-adjoint: Mr. **O. John.**
Conservateur: Mr. **A. Jacobson.**
Trésorier: Mr. **V. Mazarakl.**
Bibliothécaire: Mr. **L. Wollmann.**
Rédacteur: Mr. **N. Kusnezov** (provisoirement).

Au bureau de la Société, au palais du Ministere de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

Offerire

Persisch-Luristanische Coleopteren hervorragendster Ausbeute.

Man verlange Liste.

v. BODEMEYER.

Berlin, W. Dörnbergstr. 3.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

выходитъ въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) **Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества.** Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учрежденій въ Россіи и заграницей, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) **Оригинальныя статьи** по *систематикѣ, морфологіи, физіологіи, географическому распредѣленію и біологіи насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ)* на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) **Критико-библіографическій отдѣлъ.** *Рефераты на русскомъ языкѣ, главнымъ образомъ, работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны,* равно какъ *рефераты и обзоры выдающихся работъ въ области общей энтомологіи,* появляющихся въ иностранныхъ и русскихъ изданіяхъ. 4) **Отдѣлъ разныхъ извѣстій.** Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: *отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ,* свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологіи, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, *указанія для собиранія, препаровки и изученія насѣкомыхъ,* некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) **Объявленія** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ объ обмѣнѣ насѣкомыми, литературой и т. п.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны, содѣйствовать распространенію знаній по энтомологіи вообще, какъ обширной области общей біологіи, и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: **4 рубля въ Россіи и 10 марокъ = 12 франковъ заграницей. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ безплатно.**

Подписка принимается у **Виктора Викторовича Мазаракія,** казначея Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать **на имя В. В. Мазаракія непосредственно.**

Подписка на тѣхъ же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.) — по **3 руб.;** седьмого тома (1907—1908 гг.) — **4 руб.** За этими прежними томами просятъ обращаться письменно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ *рукописи* предназначаемыхъ для „Обозрѣнія" *статей и рефератовъ писать четко и на одной лишь сторонѣ листа.*

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La

Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Pétersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: **Russie - 4 roubles, étranger—12 francs = 10 Mark.**

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à M. **N. J. Kusnezov**, à St-Pétersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à M. **V. V. Mazaraki**, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Pétersbourg, Moika, 96.

Rédacteur: **N. J. Kusnezov.** Редакторъ: **Н. Я. Кузнецовъ.**

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Конуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky, N. Shiriajev et T. Tshitsherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

1908.

Т. VIII. №№ 3 и 4.

С.-Петербургъ — St-Pétersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).

1909.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА:

Извлеченіе изъ протоколовъ общихъ собраній Русскаго Энтомологическаго Общества за 1908 г. XIX

Отчетъ Совѣта Общества за 1908 г. XLI

Члены - Учредители Общества LI

Составъ Общества къ 1 января 1909 г. LII

Перечень ученыхъ учрежденій въ Россіи, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями LXV

Перечень иностранныхъ періодическихъ изданій, полученныхъ библіотекой Общества въ 1908 г. LXX

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ:

Оскаръ Іонъ, Къ познанію рода *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae). V—VII. Съ 6 рис. въ текстѣ 215

Филиппъ Зайцевъ, Аналитическій обзоръ извѣстныхъ мнѣ видовъ рода *Sternolophus* Solier, съ замѣчаніями относительно другихъ видовъ этого рода (Coleoptera, Hydrophilidae) 228

А. Н. Кириченко, Къ фаунѣ Hemiptera-Heteroptera Крыма. I . . 234

Л. Круликовскій, Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1908 г. въ Вятской губерніи 240

Г. Г. Сумаковъ, Новыя среднеазіатскія жесткокрылыя (Coleoptera, Tenebrionidae и Carabidae) 245

П. П. Подъяпольскій, О скачущемъ коконѣ съ личинкой. . . . 248

Г. Суворовъ, Описаніе четырехъ новыхъ видовъ и одного подвида рода *Deracanthus* Schönh. (Coleoptera, Curculionidae) 252

А. С. Скориковъ, Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombidae). (Предварительные діагнозы). II . . 260

Д. Глазуновъ, Два новыхъ туркестанскихъ вида *Derus* (*Platysma*) изъ группы *D. advena* Quens. и близкихъ къ нему (Coleoptera, Carabidae) 263

Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. X . . 270

П. П. Подъяпольскій, О палочникахъ *Dixippus morosus* Br. (Orthoptera, Phasmatodea). 277

А. А. Яхонтовъ, Замѣтки о кавказскихъ Lepidoptera Rhopalocera 282

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

SOMMAIRE.

BULLETIN ENTOMOLOGIQUE:

Comptes-Rendus des séances de la Société Entomologique de Russie en 1908 . . XIX

Compte-Rendu du Bureau de la Société pour 1908 . . . XLI

Liste des Membres-Fondateurs de la Société LI

Liste des Membres de la Société en 1908 LII

Liste des institutions en Russie, avec lesquelles la Société fait des échanges . LXV

Liste des éditions périodiques, reçues par la bibliothèque de la Société en 1908 LXX

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES:

Oscar John, Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae). V—VII. Mit 6 Textfiguren 215

Philipp Zaitzev, Analytische Uebersicht der mir bekannten Arten der Gattung *Sternolophus* Solier nebst Bemerkungen über die anderen Arten dieser Gattung (Coleoptera, Hydrophilidae) 228

A. N. Kiritshenko, Contributions à la faune des Hémiptères-Hétéroptères de la Crimée. I 234

L. Krulikovsky, Notice sur la chasse aux Lépidoptères durant l'été 1908 dans le gouvernement de Viatka. 240

G. G. Sumakov, Coléoptères nouveaux de l'Asie Centrale (Tenebrionidae et Carabidae) 245

P. P. Podjapolsky, Sur un cocon sautant contenant une larve. 248

G. Suvorov, Description de quatre espèces et d'une sous-espèce nouvelles du genre *Deracanthus* Schönh. (Coleoptera, Curculionidae) 252

A. S. Skorikov, Formes nouvelles de bourdons (Hymenoptera, Bombidae). (Diagnoses préliminaires). II. . 260

D. Glazunov, Zwei neue turkestanische *Derus* (*Platysma*) Arten aus der Gruppe *D. advena* Quens. und ihre Verwandten (Coleoptera, Carabidae) 263

L. Krulikovsky, Petites notices lépidoptérologiques. X. 270

P. P. Podjapolsky, Quelques observations sur le *Dixippus morosus* Br. (Orthoptera, Phasmatodea). . 277

A. A. Jachontov, Notice sur les Lépidoptères Rhopalocères du Caucase 282

(Voir p. 3 de la couverture).

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.

Oscar John (St.-Petersburg).

Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Plusia* Ochs. (Lepidoptera, Noctuidae).

(Mit 6 Textfiguren).

V [1]).

Plusia Ochs. (**Chrysaspidia** Hb.) **bractea** W. V.

Systemat. Verzeichn. der Schmett. der Wiener Gegend (Denis u. Schiffermüller), Anh., p. 314, № 7 (1776): „Purpurbraune goldmakelichte Eule. *N. Bractea*".

Fabricius. Mantissa Insectorum, II, p. 161 (1787): „*N. Bractea*. N. cristata alis deflexis variegatis: macula media aurea nitida. *Noctua Bractea*. Wien. Verz. 314. 7. Habitat in Europa australi. Dom. Zschuck. Statura omnino *N. Festucae*. Caput et thorax obscure ferruginea. Alae anticae cinereo, fusco, ferrugineoque variae. In medio macula magna, angulata, nitida aurea. Posticae cinereae".

Esper. Schmett. in Abb. n. d. Natur, IV, 1, t. 110, p. 197, f. 1—2 (1777); Hübner. Lep. IV, Noct. III, t. 57, f. 279 (1785); De Villers. Linn. Entomol., IV, p. 473 (1789); Borkhausen. System. Beschr. d. europ. Schm., IV, p. 775 (1792); Engramelle (Ernst) Pap. d'Europe, VIII, t. 334, f. 590, p. 126 (1793); Fabricius. Ent. System., III, 2, p. 78 (1794); System. Verz. d. Wien. Geg., Neue Aufl. (Illiger), I, p. 347 (1801); Haworth. Lepidopt. Brit., p. 255 (1803); (Ochsenheimer)-Treitschke. Schmett. v. Europa, V, 3, p. 176 (1826); Duponchel. Pap. de France, Noct., IV, 2,

[1]) Cf. Revue Russe d'Entomologie, VIII, 1908, pp. 74—86.

p. 26 (1829); Stephens. Ill. Brit. Entomol. Haustell., III, p. 106 (1829); Meigen. System. Beschr. Europ. Schm., III, p. 253, t. 121, f. 13 (1832); Freyer. Neuere Beitr., I, 8, p. 91, t. 47, f. 3 (1833); Wood. Index Entomol., t. 16, f. 406 (1839); Eversmann. Fauna Volgo-Ural., p. 321 (1844); Herrich-Schäffer. System. Bearb. d. Schm. v. Europa, p. 397 (1845); Guénée. Noctuél., II, p. 336 (1852); Stainton. Man. Brit. Butterfl. a. Moths, I, p. 306 (1857); Westwood. Brit. Moths, p. 234, t. 52, f. 8 (1857); Eversmann. Noct. d. l. Russie, p. 445 (1858); Heinemann. Schm. Deutschl. u. d. Schw., p. 581 (1859); Kayser. Deutschl. Schmett., p. 434, t. 115, f. 3 (1859); Speyer. Geogr. Verbr. d. Schm., p. 216 (1862); Praun. Europ. Eulen, t. 32, f. 9 (1868); Berce. Faune Ent. Franç. Lépid., IV, p. 188 (1870); Morris. Nat. Hist. Brit. Moths., III, p. 49, t. 69, f. 1 (1871); Ramann. Schm. Deutschl. p. 308, t. 50, f. 389 (1871-5); Wood. Insects at Home, p. 483 (1876); Wilson. Larvae Brit. Lep., p. 313 (1880); Kirby. Europ. Butterfl. a. Moths, p. 263, t. 40, f. 1 (1882); Berge. Schm.-Buch, 6te Aufl., p. 139, t. 40, f. 1 (1883); Bau. Handb. f. Schm.-Samml., p. 192 (1886); Aurivillius. Nord. Fjäril., p. 181, t. 40, f. 1 (1888—91); Ström. Danm. Macrolep., p. 267 (1891); Tutt. Brit. Noct., IV, p. 26 (1892); Hofmann. Raupen, p. 134 (1893); Korb. Schm. Mittel-Europ., p. 153 (1893); Hofmann. Grossschm., 2te Aufl., p. 133, t. 49, f. 29 (1894); Meyrick. Handb. Brit. Lep., p. 157 (1895); Barrett. Lep. Brit. Isl., VI, t. 241, f. 3 (1899—1900); Rougemont. Cat. Lep. Jura neuchât. Bull. Soc. Neuchât. Sc. Nat., p. 148, larva (1903); Lampert. Grossschm. u. Raup. Mitteleurop., p. 200 (1907); Spuler. Schm. Europ., p. 302, t. 49, f. 28 (1907).

Syn.: *Noctua securis*. De Villers. Linn. Entomol., II, p. 271, t. 5, f. 10 (1789).

Phytometra bracteina. Haworth. Prod. Lep. Brit., 16, 103 (1802) [1]).

Kopf und Halskragen meist gelbbraun (fulvus [2]) oder rostfarben (ferrugineus), zuweilen ockergelb. Der Halskragen ist in zwei Schichten abgestuft und seine Behaarung bräunlich gesäumt, die Härchen mit weissgrauen Spitzen. Palpen von gleicher Farbe wie der Kopf, bisweilen etwas heller und gelblicher, an der Aussenseite mit dunklen Schuppen untermengt. Fühler hell gelbbraun. Schulterdecken umbrabraun (umbrinus), die Härchen mit weissgrauen Spitzen. Thorax und Rückenkamm von derselben Farbe wie die Schulterdecken, doch sind bei ersterem die Haarspitzen nicht, oder nur sehr wenig heller gefärbt, bei letzterem sind sie vor der Spitze ziemlich dunkel braun die Spitze selbst weissgrau. Hinterleib hell schmutziggelb (ochraceus),

---

[1]) Dieses Werk ist mir nicht zugänglich gewesen. Ich zitierte daher nach den Lep. Brit. desselben Autors.

[2]) Bei der Bezeichnung der Farben werde ich mich im Folgenden nach Möglichkeit an P. A. Saccardo, Chromotaxia seu nomenclator colorum, Ed. altera, Padua 1894, halten und in Klammern die entsprechenden lateinischen Bezeichnungen anführen.

ventral zuweilen rötlich, mit je einem umbrabraunen Haarbüschel, von denen das mittlere nur ganz klein ist, auf den drei ersten Segmenten. Beine von der Farbe des Hinterleibes, die Vordertibien stark behaart, nach vorn dunkelbraun.

Vorderflügel limbal stark verbreitert. Vorderrand gerade, am Apex etwas abgerundet, der Apex selbst, bei den ♂ mehr, bei den ♀ weniger, in eine Spitze ausgezogen, wodurch eine kleine konvexe Krümmung des Aussenrandes unterhalb des Apex erfolgt. Von dieser Krümmung ab ist der Aussenrand konkav ausgebuchtet. Innenrand von der Wurzel an im ersten Drittel ein wenig konkav geschwungen, weiter gerade verlaufend. Cilia unterhalb des Tornus ansetzend, einen scheinbaren, ziemlich weit vorspringenden Zahn bildend. Hinterflügel dreieckig, am Apex abgeschrägt, am radius einen stumpfen Winkel bildend.

Grundfarbe der Oberseite der Vorderflügel umbra- (umbrinus) bis kastanienbraun (castaneus), mit einem seidenartigen, leicht violetten Schimmer im Wurzelfelde, am Vorderrande und im Saumfelde. Die ♀ sind meist heller gefärbt als die ♂. Nahe der Wurzel läuft eine kaum merkliche, hellere, dunkel gesäumte Querlinie. Das Wurzelfeld wird durch eine feine Linie aus einer einfachen Reihe von metallglänzenden Schuppen begrenzt, die vom Innenrand bis zum Cubitus nach aussen hin schräg aufsteigt. Das Mittelfeld wird nach aussen durch eine doppelte dunkle wellige Querlinie begrenzt, die am Innenrand, in dem etwas erweiterten Zwischenraum zwischen beiden Linien, meist mit Metallschuppen ausgefüllt ist. In seinem oberen Teil, zwischen Vorderrand und Cubitus, ist das Mittelfeld von der Grundfarbe, mit schwach angedeuteten Querlinien. Der Nierenfleck ist mehr oder weniger deutlich durch dunklere, graubraune Beschuppung angedeutet. Der untere Teil des Mittelfeldes wird von einem schrägen Schatten in zwei ungleiche Felder geteilt, von denen das innere, grössere, dunkel kastanienbraun und stets dunkler als die Grundfarbe ist, zuweilen am Innenrand mit untermengten rostbraunen Schuppen. Das kleinere, äussere Feld ist bedeutend heller, rostbraun und nur in wenigen Fällen von fast gleicher Breite und Färbung wie das innere. Mit seiner Basis an dem Cubitus befindet sich im unteren Teil des Mittelfeldes ein Metallfleck von beträchtlicher Grösse und sehr veränderlicher Form, etwa der eines unregelmässigen Vierecks, oft, nach dem Ausdruck Duponchel's, einer phrygischen Mütze nicht unähnlich. Zuweilen ist seine Basis so breit, dass sie einerseits beinahe bis zum Wurzelfeld und andererseits bis zum Aussenrand der Zelle reicht, meist ist sie jedoch schmäler, niemals über die Cubitus hinausgehend. Nach aussen wird der Fleck von einer nach innen eingeknickten, seltener eingebogenen Seite begrenzt und bildet unten eine abgerundete Spitze. Die untere Seite ist entweder fast gerade, oder etwas ausgebogen. Die innere Seite meist eingeknickt oder eingebogen, an der Medianrippe wurzelwärts vorspringend, seltener fast gerade. Einzelne Metallschuppen finden sich an der Nierenmakel und auf der Median-

rippe verstreut; die letzteren verbinden mitunter die innere metallglänzende Querlinie mit dem Medianfleck wie mit einem dünnen Faden. In der Zelle, über dem Metallfleck, befindet sich zuweilen ein schmaler Halbmond aus Metallschuppen. Die Farbe der Metallschuppen ist meist ein helles Gold, bisweilen, besonders bei den ♀, mehr silberfarben. Aussenfeld von der Grundfarbe. Vom Apex aus geht ein schräger Schatten, der nach innen allmählig heller werdend, zum Aussenrand hin ziemlich scharf begrenzt ist und meist nur bis Ader M_3 reicht, wo er in die Grundfarbe übergeht. Wie eine Fortsetzung dieses Schattens zieht sich, von dem helleren Aussenrand sich abhebend, die Grundfarbe schräg abwärts bis zum Innenrand, zwischen den Adern C_2, C_1 und M_3 je einen, meist deutlich sichtbaren, nach aussen gerichteten Winkel bildend. Am Aussenrand ist das Aussenfeld lichter, braun- oder grauviolett gefärbt. Die Rippen sind, besonders im Aussenfelde, dunkel beschuppt. Die schwach gezähnte Cilia ist hellbraun, bisweilen in's grauviolette spielend, auf den Vorderflügeln von dem Aussenrand durch eine feine dunkle Linie getrennt.

Hinterflügel von der Färbung des Hinterleibes. Von der verwischten Mittelbinde ist der Flügel wurzelwärts meist leicht verdunkelt, auswärts von der Grundfarbe, die dann allmählig in graubraun übergeht, einen breiten verwischten Saum bildend. Die Adern sind dunkel beschuppt. Die Cilia ist nicht, wie auf den Vorderflügeln, von einer dunklen Linie begrenzt und setzt weisslichgelb an, worauf eine schmale dunklere Linie folgt, die dem Aussenrand parallel läuft und dann dieselbe Färbung wie auf den Vorderflügeln trägt.

Unterseite der Flügel unrein ockergelb (ochraceus), mit einem Seidenglanz. Die Vorderflügel, mit Ausnahme des Wurzelfeldes, des Vorder- und Aussenrandes, meist ziemlich stark dunkel überstäubt. Bei einzelnen Exemplaren ist die dunkle Mittelbinde und ein limbal darauf folgender, etwas hellerer Querschatten, sowie ein, dem Nierenfleck auf der Oberseite entsprechender, dunkler Fleck deutlich erkennbar. Hinterflügel einfarbig mit einer dunkleren Mittelbinde, einer verwischten Aussenbinde, die Discocellulare dunkel beschuppt. Die Cilia von der Grundfarbe, oft auf den Vorderflügeln, bisweilen auch auf den Hinterflügeln mehr oder weniger stark verdunkelt.

Länge des Vorderflügels beim ♂ 18 bis 20 mm.; beim ♀ 19 bis $22^1/_2$ mm.

Männlicher Copulationsapparat (Fig. 1): Valvae ventral ausgebogen, mit stumpfen Ecken an den Rändern, mit vereinzelten starken und langen Borsten besetzt. Harpae [1]) gleichmässig dick, an der Spitze abgerundet. Uncus rund, lang, sichelförmig gebogen, in eine Spitze auslaufend, mit kurzen Börstchen besetzt.

---

[1]) In meinem vorhergehenden Aufsatz sind durch ein leidliches Versehen die harpae — scaphium genannt. Der Verfasser bittet an den entsprechenden Stellen dieses zurechtzustellen.

Weiblicher Genitalapparat (Fig. 2): Bursa copulatrix sehr gross, birnenförmig, in ihrem proximalen Teil stark erweitert und in eine Spitze auslaufend, distal bedeutend enger. Der Ductus bursae nimmt seinen Anfang etwa 1/5 der Länge des Bursa-Sacks vor dessen distalem Ende, ist geschwungen und bildet kurz vor dem Ostium eine Ose. Die Lamina dentata befindet sich am Übergang in den erweiterten Teil der Bursa und bildet eine taschenförmige Ausstülpung, deren Innenwände breite Querfalten tragen. Der Ductus seminalis läuft am distalen Ende der Bursa aus, umschlingt den Ductus bursae und bildet vor der Mündung in den Oviductus communis eine Erweiterung. Die Glandula receptaculi lang, eine Öse bildend oder gewunden. Glandulae sebaceae in einen gemeinschaftlichen sphärischen Saccus mündend, von dem ein äusserst dünner Ductus sebaceus in den Oviduct mündet.

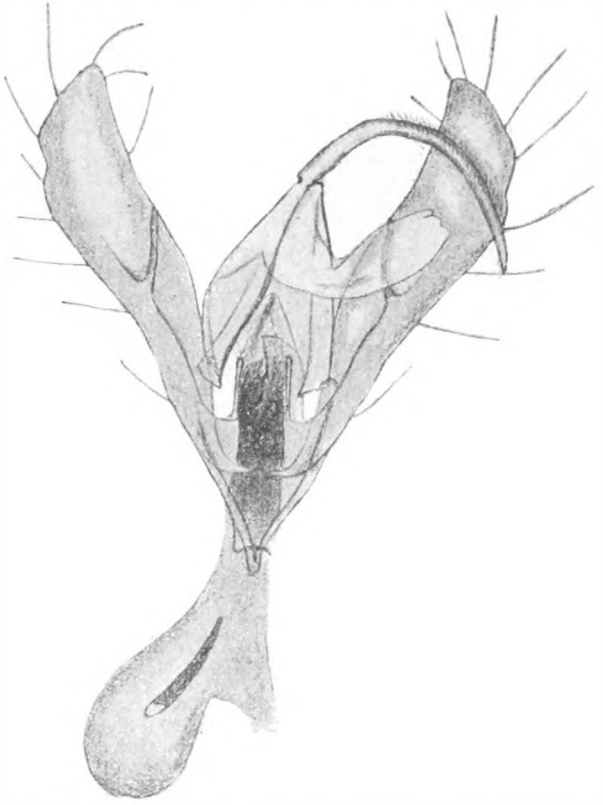


Fig. 1. — *Plusia bractea*, ♂.

Verbreitungsgebiet: Nordost Irland, England, Schottland bis Edinburgh, Dänemark, Schleswig-Holstein, Meklenburg, Pommern, Ost-Preussen, Süd-Skandinavien und -Finnland, Ostseeprovinzen, die Gouv. Pskov, Petersburg, Novgorod, Moskau, Central-Russland, an der nördlichen Wolga, Kasan, Orenburg, Ural, Süd-West-Sibirien bis zum Altai[2]). Im Süden in Gebirgen und Hochebenen: in Baden, Bayern, den Sudeten, Schweiz, Dauphiné, Tirol, Piemont, Florenz, Niederösterreich, Steiermark, Ungarn, Galizien, Bukowina, Rumänien, ferner Kaukasus, Nord-Turkestan (Kreis Namangan 5000′, 10. VI. 1908, Grigorjev!), Kuldscha (7000′, Alphéraky, Horae S. E. R., XVI, p. 88).

Flugzeit: Juli, bisweilen schon im Juni, bis August.

[2]) Im Altai scheint *bractea* seine Ostgrenze zu erreichen und ist dort äusserst selten (die Angaben der älteren Autoren die *bractea* nicht von *excelsa* trennten, müssen ausgeschlossen werden). Unter dem umfangreichen mir vorliegenden Material befindet sich ebenfalls nur ein solches (Altai, Tschemal 21. VII. 1905, Juferova! coll. m.). Einige weitere Exemplare wurden dortselbst im verflossenen Sommer erbeutet.

VI.

Plusia Ochs. **excelsa** Kretschmar.

C. Kretschmar. Berlin. Entomol. Zeitschrift, VI, p. 134 (1862): „*Pl. Bracteae*“ simillima, alis anticis fusco-purpurascentibus, area limbali micante, macula media aurea inflexa, lineaque transversa posteriore dentata; alis posticis fuscis, basi fasciaque transversa angusta dilutiore. (Conf. Tab. 1, Fig. 5).

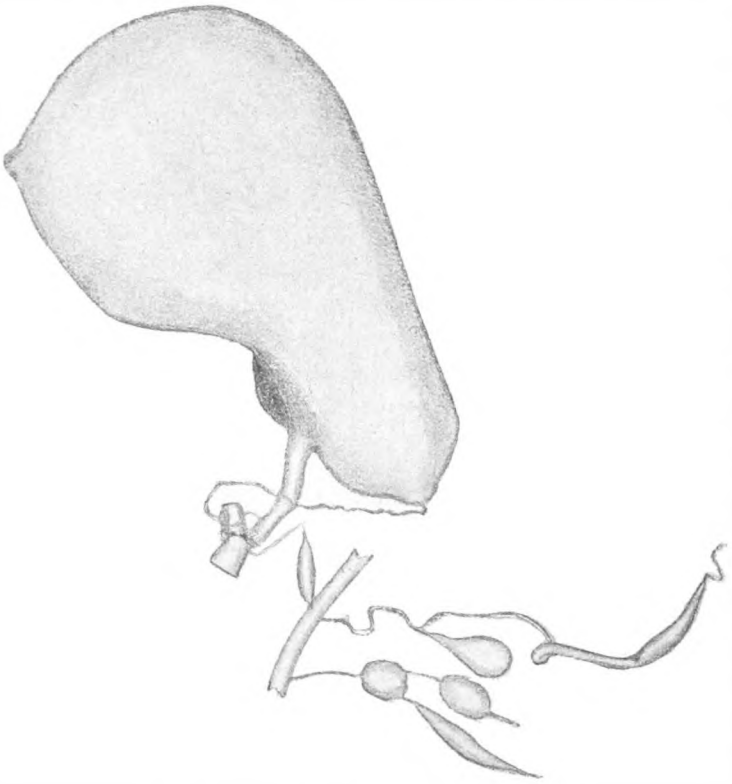


Fig. 2. — *Plusia bractea*, ♀.

Diese neue Art steht zwischen *Bractea* und *Macrogamma*, und hat das Ausmass einer grossen *Bractea*; das Metallzeichen hat dieselbe Gestalt wie bei dieser, nur ist es, wo es an dem Stamm der Mediana anliegt, beträchtlich schmäler, und zeigt sich daher mehr knieförmig, während es bei *Bractea* mehr einen Kegel vorstellt. In der Färbung gleicht *Pl. Excelsa* mehr der *Jota*, da sie wie diese den Metallglanz zwischen den Aesten der Mediana am Aussenrande der Oberflügel zeigt, der bei *Bractea* jederzeit fehlt. Die zweite (äussere) Mittellinie des Oberflügels ist ferner geschlängelt, bei *Bractea* dagegen mehr geradlinig, und der helle bindenartige Streifen, welcher zwischen derselben und dem von der Flügelspitze herabkommenden Schatten gelegen ist, ist sehr deutlich sichtbar, und senkt sich in fast gleicher Breite bis zum untersten Ast der Mediana herab. Bei *Bractea* ist davon fast nichts zu sehen, da der aus der Spitze kommende Schatten den ganzen Raum einnimmt. Die Unterflügel sind ebenfalls sehr verschieden; durch ihre Mitte läuft ein dunkler Querstreif, der durch eine schmale helle Querbinde von der Farbe des gelblichen Grundes, von dem dunklen Aussenrande getrennt ist, ungefähr so wie dies bei *Jota* der Fall ist, nur dass bei dieser die dunkle Aussenrandbinde verwaschen in die helle Querbinde läuft, welche dadurch weniger bestimmt begrenzt auftritt.

Unten ist *Excelsa* von der *Bractea* dadurch verschieden, dass die Oberflügel von der Basis bis über zwei Drittheile dunkel angeräuchert sind, und dass auf den Hinterflügeln zwei dunkle Streifen parallel dem Aussenrande hinziehen".

Kirby. Europ. Butterfl. a. Moths, p. 263 (1882); Staudinger. Mém. s. l. Lép. Romanoff, VI, p. 542 (1892); Hofmann. Gross-Schm. v. Eur. 2te Aufl., p. 133 (1894); Leech. Trans. Ent. Soc. Lond., IV, p. 584 (1900); Spuler. Schmett. Europ., p. 302, t. 78, f. 9 (1907) [1]).

Syn.: *Pl. metabractea* Butler. Trans. Ent. Soc. Lond., p. 190 (1881) [2]).

Kopf und Halskragen rostfarbig (ferrugineus) oder rötlich isabellfarben. Letzterer zweischichtig und seine Behaarung bräunlich gesäumt, an den Spitzen weissgrau. Palpen von der gleichen Farbe wie der Kopf, an der Aussenseite ein wenig mit dunklen Schuppen untermengt. Fühler rostfarben. Schulterdecken zimmtfarben (fulvus) bis umbrabraun (umbrinus). Rückenkamm meist heller als die Schulterdecken, oder von der Farbe des Halskragens. Die ganze Behaarung des Thorax mit weissgrauen Spitzen. Hinterleib hell schmutziggelb (ochraceus) mit je einem dunklen Haarbüschel auf den 3 ersten Segmenten, von denen der mittlere kaum sichtbar ist. Vordertibien stark, nach aussen dunkel, behaart.

Vorderflügel limbal stark verbreitert. Vorderrand gerade, am Apex etwas abgerundet, der Apex selbst bei den ♂ mehr, bei den ♀ weniger in eine Spitze ausgezogen, wodurch eine leichte konvexe Krümmung des Aussenrandes unterhalb des Apex entsteht. Weiter ist der Aussenrand konkav ausgebuchtet. Innenrand von der Wurzel an im ersten Drittel ein wenig konkav geschwungen, weiter gerade verlaufend. Cilia unterhalb des Tornus ansetzend und dort einen Zahn bildend. Hinterflügel dreieckig, am Apex abgeschrägt, am Radius einen stumpfen Winkel bildend.

Grundfarbe der Oberseite der Vorderflügel umbra- (umbrinus) bis kastanienbraun (castaneus), mit einem seidenartigen, leicht violetten Glanz im Wurzelfelde, am Vorderrande und im Saumfelde. Nahe der Wurzel läuft eine, nicht immer deutliche, hellere, dunkel gesäumte Querlinie. Das Wurzelfeld wird durch eine feine Querlinie begrenzt, die meist aus Metallschuppen besteht, wurzelwärts weniger, nach aussen mehr, dunkel gesäumt ist und von dem Innenrand schräg nach aussen aufsteigt. Oberhalb des Cubitus ist diese Linie bisweilen verschwommen. Das Mittelfeld wird nach aussen von einer deutlichen, schwach gezähnten Doppellinie begrenzt, die an Ader C_2 limbal ein starkes Knie bildet und dann zum Innenrand hin in paralleler Richtung zu

---

[1]) Spuler's Abbildung ist bei weitem nicht naturgetreu. Die Vorderflügel sind am Aussenrand zu breit und am Apex zu stumpf, die Grundfarbe zu licht un die Querlinien viel zu scharf markiert.

[2]) Die Synonymik wird von Butler selbst festgestellt (Entomologist. XXIX, p. 283, 1896).

ihrem oberen Teil weitergeht. Nierenfleck meist deutlich gekennzeichnet. In seinem unteren Teil, zwischen Cubitus und Innenrand, ist das Mittelfeld rötlicher, oder rotgelber als die Grundfarbe, ohne Seidenglanz. Der grosse Metallfleck an der Gabelung des Cubitus ist hellgoldfarben, oder fast silberfarben. Mit seiner schmalen Basis ruht er auf dem Cubitus, reicht abwärts bis zur Falte zwischen Ader C_2 und der Analader, ist meist knieförmig nach aussen gebogen; seine abgerundete Spitze ist in der Richtung des Tornus mehr oder weniger ausgezogen. Über diesem Fleck befindet sich häufig in der Mittelzelle ein schmaler Halbmond aus Metallschuppen. Im Aussenfelde geht vom Apex aus ein schräger Schatten, der einen zum Innenrande offenen spitzen Winkel bildet, dessen innerer Schenkel mit dem unteren Teil der äusseren Querlinie zusammenfliesst und dessen äusserer am Tornus endet. In seinem oberen Drittel, zu beiden Seiten der äusseren Querlinie, ist der Vorderflügel merklich heller als die Grundfarbe. Ausserhalb des Querschattens geht vom Apex aus ein zweiter, weniger markierter, aus rostbraunen Schuppen bestehender Schatten, der nach aussen hin fast bis zum Saum reicht, diesem parallel geht und bei Ader C_1 aufhört, somit den grössten Teil des Aussenfeldes ausfüllend. Unterhalb dieses zweiten Schattens ist der äussere Teil des Saumfeldes leicht metallglänzend. Saumlinie dunkel, Cilia von der Grundfarbe.

Hinterflügel von der Färbung des Hinterleibes. Von der verwischten, doch recht dunklen Mittelbinde ist der Flügel wurzelwärts meist leicht verdunkelt, auswärts von der Grundfarbe, die weiter allmählig in graubraun übergeht, einen breiten, verwischten Saum bildend. Die Adern sind dunkel beschuppt. Saumlinie fehlt, Cilia von der Grundfarbe.

Unterseite der Flügel unrein ockergelb (ochraceus), mit einem Seidenglanz. Die Vorderflügel, mit Ausnahme des Wurzelfeldes, des Vorder- und Aussenrandes recht stark dunkel überstäubt. Zwei parallele, ziemlich breite dunkle gewellte Querlinien im Aussenfelde sind stets deutlich, auch ist der Nierenfleck immer dunkel gekennzeichnet. Hinterflügel einfarbig mit deutlicher dunkler Mittel- und Aussenlinie, die Discocellulare nicht, oder nur wenig dunkel beschuppt. Cilia von der Grundfarbe.

Länge des Vorderflügels beim ♂ 18 bis 20 mm., beim ♀ 19 bis 22½ mm.

Männlicher Copulationsapparat (Fig. 3):

Valvae ventral recht stark ausgebogen, mit stumpfen, ziemlich stark vorspringenden Ecken, an den Rändern mit vereinzelten starken und langen Borsten besetzt. Harpae gleichmässig dick, an der Spitze abgerundet. Uncus rund, lang, sichelförmig gebogen, in eine Spitze auslaufend, mit kurzen Börstchen besetzt.

Weiblicher Genitalapparat (Fig. 4): Bursa copulatrix gross, birnenförmig, in ihrem proximalen Teil stark erweitert, distal bedeutend enger. Der Ductus bursae nimmt seinen Anfang etwa über 1/3 der

Länge des bursa-Sacks vor dessen distalem Ende, ist lang, leicht geschwungen und bildet etwas unterhalb seiner Mitte eine Ose. Die Lamina dentata befindet sich oberhalb des Ductus bursae und bildet eine taschenförmige Ausstülpung. Der Ductus seminalis entspringt aus dem distalen Ende der Bursa, umschlingt den Ductus bursae und bildet vor seiner Mündung eine Erweiterung. Die Glandula receptaculi lang, gewunden, von spiraliger Struktur. Glandulae sebaceae klein, auf einem gemeinschaftlichen Saccus.

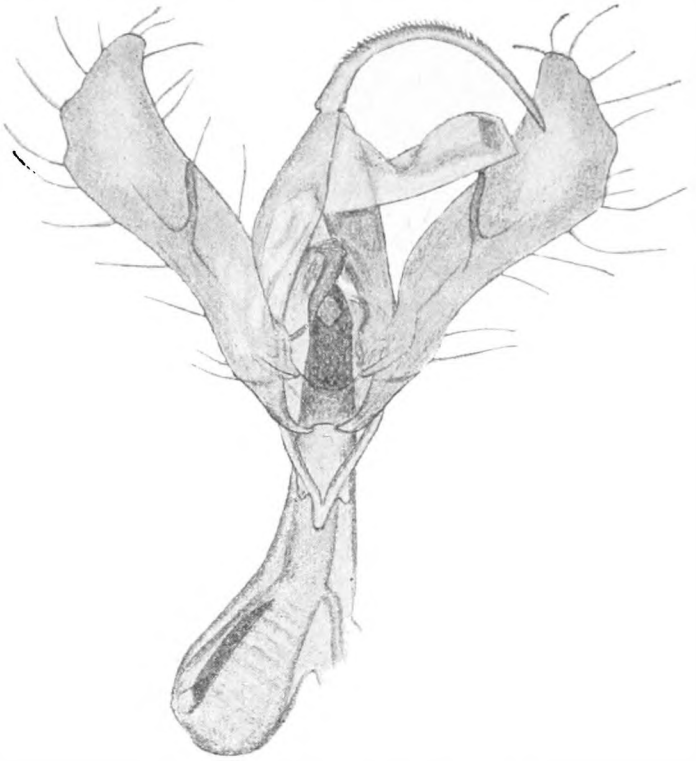


Fig. 3. — *Plusia excelsa*, ♂.

Verbreitungsgebiet: Pskow [1]), Petersburg [2]), Kasan, Wjatka, Ural, West-Sibirien, Altai, Jenissei, Ost-Sibirien, Amur-Gebiet, Ussuri, Sachalin (Suprunenko!), West-China und Jesso (Leach).

Flugzeit: Juli.

Diese Art steht der vorhergehenden so überaus nahe, dass, mit Ausnahme der Form des Metallflecks, sich nur wenige auffällige Anhaltspunkte, auch nicht in der Grösse, zur Unterscheidung auffinden lassen. Nur kleine Unterschiede weisen auch die Genitalapparate auf, von denen der wichtigste die spiralige Structur der glandula receptaculi bei *excelsa* ist, was besonders hervorgehoben werden muss.

VII.

Plusia Ochs. (**Chrysaspidia** Hb.) **aemula** W. V.

Systemat. Verzeichniss der Schmett. der Wiener Gegend (Denis u. Schiffermüller), Anh., p. 314 (1776): „Fleischfarbige, blassgold gezeichnete Eule“.

---

[1]) N. Kusnezov. Horae Soc. Ent. Ross., XXXIII, p. 115 (1901).

[2]) Staudinger (l. c.) nennt *excelsa* als aus Lappland beschrieben, was ein Irrtum ist. Kretschmar beschreibt diese *Plusia* nach einem Exemplar aus Petersburg und liegen Nachrichten über ihr Vorkommen in Lappland nicht vor.

Hübner. Noct., III, t. 57, f. 280 (1785); Hübner. Beiträge, II, 2, t. 3, f. T., p. 51 (1790); System Verz. d. Schm. d. Wien. Geg., 2te Aufl. (Illiger) I, p. 349 (1801); Treitschke. Schm. v. Eur., V, 3, p. 177 (1826); Duponchel. Pap. de France, IV, 2, p. 28, t. 135, f. 2 (1829); Meigen. System. Beschr. Europ. Schm., III, p. 254, t. CXXII, f. 1 (1832); Herrich-Schäffer. Syst. Bearb. d. Schm. v. Europa, II, p. 398 (1845); Guénée. Noctuél. p. 336 (1852); Heinemann. Schm. Deutschl. u. d. Schw., p. 582 (1859); Kayser. Deutschl. Schmett., p. 435 (1859); Kirby. Europ. Butterfl. a. Moths, p. 264 (1882); Berge. Schmetterlingsbuch, 6te Aufl., p. 139 (1883); Bau. Handb. f. Schm. Samml., p. 193 (1886); Hirschke. Ent. Zeit. Guben, XII, p. 158 (1898—9); Korb. Schmett. Mittel-Europ., p. 153 (1893); Hofmann. Grosschm. Europ. 2te Aufl., p. 133, t. 49, f. 30 (1894); Hirschke. Die ersten Stände v. *Pl. aemula*. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XLVIII, p. 535 (1898); Lampert. Grossschm. u. Raup. Mitteleurop., p. 201 (1907); Spuler. Schmett. Europ., p. 302, t. 49, f. 29 (1907).

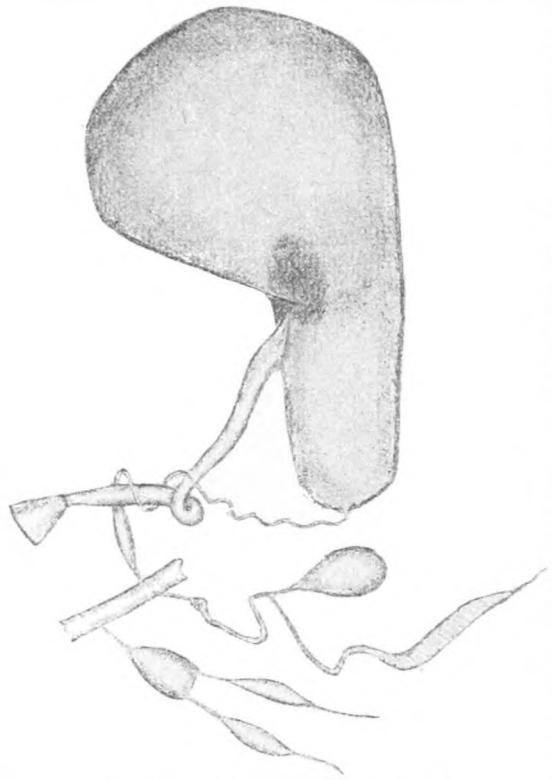


Fig. 4. — *Plusia excelsa*, ♀.

Syn.: *Noct. lamina* Borkhausen. System. Beschr. europ. Schmett., IV, p. 776 (1792); Fabricius. Ent. system., III. 2, p. 77 (1794).

Noct. lumina De Villers. IV, p. 473 (1789); Fabricius. Mantissa Insect., II, p. 161 (1787).

Kopf braungrau; Halskragen rötlichgelb, dunkler gerandet, die Härchen mit grauen Spitzen; Palpen von der Farbe des Kopfes; Fühler rötlichgelb. Schulterdecken scherbenfarbig (testaceus), ziegelfarbig (lateritius) oder umbrabraun (umbrinus), die Härchen mit weissgrauen Spitzen, ebenso wie beim Thorax und Rückenkamm, welch letztere meist mit ziegelfarbigen Härchen bedeckt sind. Hinterleib hell-isabellfarben, ventral angedunkelt. Das erste Abdominalsegment trägt einen dunklen Haarschopf und einen ebensolchen, grösseren, auf dem dritten. Die Beine sind von der Farbe des Hinterleibes, die Vorderschienen stark und dunkel behaart.

Vorderflügel limbal stark verbreitert, der Vorderrand gerade, am apex kaum merklich abgerundet; Aussenrand mehr oder weniger stark ausgebuchtet; Innenrand in der basalen Hälfte leicht geschwungen. Die cilia bildet am Tornus einen schwachen Zahn. Hinterflügel dreieckig, am Apex abgeschrägt, am Radius einen stumpfen Winkel bildend.

Grundfarbe der Oberseite der Vorderflügel isabellfarbig (isabellinus) bis gelblich hellgrau, mit einem Seidenglanz. Die Fläche ist durch zwei doppelte Querlinien in drei ziemlich gleich breite Felder geteilt, von denen das Innen- und Aussenfeld und der obere Teil des Mittelfeldes von der Grundfarbe, das Mittelfeld zwischen dem Cubitus und dem Innenrand schwarzpurpurn (atropurpureus) sind. Die innere Querlinie läuft fast geradlinig in schräger Richtung vom Cubitus zum Innenrand und ist mit Metallschuppen ausgefüllt. In ihrem oberen Teil ist sie nur am Vorderrande durch ein kleines, durch die Doppellinie gebildetes Dreieck angedeutet. Der Nierenfleck im Mittelfelde ist deutlich erkennbar, da er limbal schwarzpurpurn gerandet ist und nach innen durch einen ebensolchen, mehr oder weniger grossen Schatten begrenzt wird. Der metallglänzende Medianfleck befindet sich auf der Gabelung des Cubitus, welchem er anliegt (nie in die Zelle hineinragend) und reicht abwärts gewöhnlich bis zu der Falte zwischen dem Cubitus und der Analader; er ist von veränderlicher Form, meist ein unregelmässiges Viereck bildend, mit einer limbal mehr oder weniger stark vorgezogenen Spitze unmittelbar unterhalb der Ader C_2; seine Farbe ist ein gelbliches Silber. Die äussere Querlinie ist in ihrer oberen Hälfte limbal ziemlich stark ausgebuchtet und verläuft in ihrem unteren Teil parallel der inneren Querlinie, wo sie, wie diese, mit Metallschuppen ausgefüllt ist. Der Querschatten im Aussenfelde geht am Apex der äusseren Querlinie parallel, bildet darauf an der ersten Mediane einen basal gerichteten Winkel und verläuft dann fast gerade zum Tornus, das Aussenfeld in zwei Hälften teilend; in seinem oberen Teil ist er limbal stark angedunkelt und schwarzpurpurn. Die innere Hälfte des Aussenfeldes ist in ihrem unteren Teil, von dem zweiten Medianast ab ein wenig dunkler und zwischen der Analader und dem Innenrande meist braunpurpurn. Der keilförmige Apicalfleck ist schwarzpurpurn und ist meist mit dem angrenzenden Querschatten zusammengeflossen. Die Saumlinie ist dunkel, die Cilia von der Grundfarbe. Die Adern sind dunkel beschuppt und daher deutlich sichtbar.

Hinterflügel von der Grundfarbe, doch unreiner gefärbt wie die Vorderflügel, saumwärts allmählig dunkler werdend. Saumlinie dunkel, Cilia wie auf den Vorderflügeln, Adern dunkel beschuppt.

Unterseite der Flügel unrein isabellfarben (isabellinus), meist mit gelb untermengt. Das Mittelfeld der Vorderflügel mehr oder weniger stark grau angedunkelt. Der Querschatten im Aussenfelde, der der Oberseite entsprechend verläuft, ist schwach, aber stets sichtbar. Auf den Hinterflügeln sind die beiden Querlinien nur schwach angedeutet, die innere zuweilen ganz erloschen.

Länge des Vorderflügels: beim ♂ 16½ bis 17½ mm., beim ♀ 17½ — 18½. mm.

Männlicher Copulationsapparat (Fig. 5): Valvae ventral ausgebogen, mit stumpfen Ecken, an den Rändern mit einzelnen, ziemlich starken und langen Borsten besetzt. Harpae gleichmässig dick, an der

Spitze abgerundet. Uncus rund, lang, sichelförmig gebogen, in eine Spitze auslaufend, mit kurzen Börstchen besetzt.

Weiblicher Genitalapparat (Fig. 6): Bursa copulatrix sackförmig, wie auf der Abbildung, zuweilen kürzer und breiter. Lamina dentata an der ventralen Seite der Bursa sehr gross, deutliche Querfalten aufweisend. Der Ductus bursae nimmt seinen Anfang an der distalen Seite der Bursa, ist schwach S-förmig gebogen und mündet ohne eine Ose zu bilden in das ostium. Der Ductus seminalis setzt an der Ausbuchtung zwischen der Lamina und dem Ductus bursae an, umschlingt diesen letzteren und bildet vor der Mündung in den Oviductus communis eine Erweiterung. Die Glandula receptaculi nicht lang, von geringem Durchmesser, ohne Windung verlaufend. Der Ductus spiralis unweit der Mündung eine Windung machend, an deren unterem Ende er sich kurz trichterförmig erweitert, um dann plötzlich in die äusserst feine Spirale überzugehen. Die Glandulae sebaceae sitzen auf einem gemeinsamen gestielten grossen saccus.



Fig. 5. — *Plusia aemula*, ♂.

Wie aus den beigegebenen Abbildungen und Beschreibungen ersichtlich ist, unterscheidet sich der männliche Copulationsapparat von *aemula* nicht von denjenigen der vorigen Arten, der weibliche Genitalapparat jedoch ganz bedeutend schon durch die Form der Bursa copulatrix. Ferner ist die Lamina dentata bei *aemula* bedeutend grösser, der Ductus bursae bildet keine Ose vor der Mündung, wie bei *bractea* und *excelsa* und schliesslich entspringt der Ductus seminalis zwischen Lamina und Ductus bursae, während er bei vorigen aus dem distalen Ende der Bursa kommt, der Ductus bursae sich also zwischen der Lamina und dem Ductus semina lisbefindet.

Verbreitungsgebiet: Zentralschweiz, schwäbische, bayrische, österreichische und steirische Alpen, Kaukasus (Demokidov! 5. VII, coll. m.; Kurusch., coll. Mus. Acad.) und Armenien (e coll. Tancré, coll. m.; auch nach Spuler) [1]).

[1]) Spuler führt (l. c.) auch den mittleren Ural an. Es ist jedoch anzunehmen, dass hier ein Versehen vorliegt und der mittlere Kaukasus gemeint ist. Das Vorkommen von *aemula* im Ural ist wol kaum anzunehmen, wenigstens sind mir keine Angaben hierüber bekannt.

Flugzeit: Juli — August.

Zum Schluss glaube ich die Synonymik der soeben besprochenen Art kurz erörtern zu müssen.

Die vollständig unzureichende Beschreibung von *aemula* im Wiener Verzeichniss hat zur Folge gehabt, dass Fabricius sie für *interrogationis* L. hielt und jene als neue Art *lamina* beschrieb. In Fabricius' Mantissa heisst diese, infolge eines Druckfehlers *lumina*, welch letzterer Name von De Villers aufgenommen wird. Ein Wirrsal von falscher Synonymik sehen wir bei Borkhausen. Dieser Autor identifiziert *aemula* W. V. zunächst mit *illustris* Fab. (= *variabilis* Piller) und zieht auch Lang's *aemula* dazu. Ferner wiederholt er den Irrtum Fabricius' und stellt Hübner's *aemula* (= W. V.) als Synonym von *lamina* Fab. Bei seiner *chrysomelas*, deren Beschreibung überhaupt auf keine bekannte Art passt, finden wir als Synonym Fabricius' *lumina*! Schliesslich führt Borkhausen noch *aemula* Fab. (= *interrogationis* L.) an. Eine noch grössere Anzahl von falschen Zitaten bringt unter *aemula* Illigers Neue Aufl. des W. V. So ist die dort angeführte *illustris* Fab. = *variabilis* Piller, *consona* Fab. eine besondere Art, *illustris* Bkh. = *variabilis* Piller, *consona* Bkh. = *consona* Fab., *cuprea* Esp. = *variabilis* Piller, *modesta* Hübn. eine besondere Art, *chalsytes* Hübn. = *chalcytes* Esp. und *illustris* Panz. = *variabilis* Piller. Diese Synonymik wird zum grössten Teil schon von Laspeyres und Treitschke festgestellt. Die bei Herrich-Schäffer (l. c.) unter *aemula* W. V. angeführte Form ε ist auf Borkhausens *chrysomelas* zurückzuführen und vollständig zu streichen.

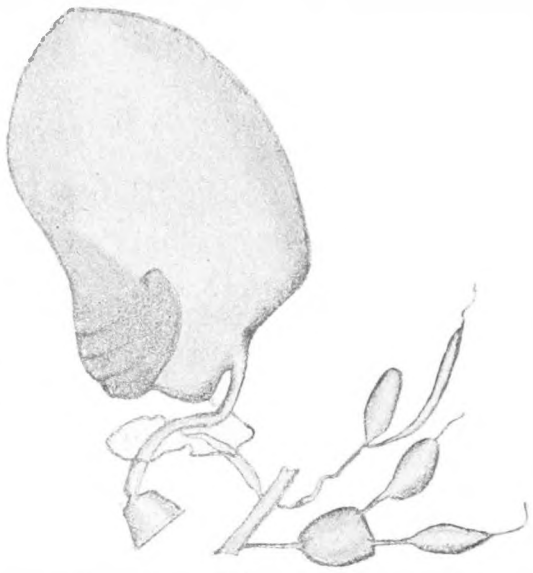


Fig. 6. — *Plusia aemula*, ♀.

Philipp Zaitzev (St.-Petersburg).

Analytische Uebersicht der mir bekannten Arten der Gattung *Sternolophus* Solier [1]) nebst Bemerkungen über die anderen Arten dieser Gattung (Coleoptera, Hydrophilidae).

1 (4). Kopfschild vorne buchtig ausgerandet und deshalb zweilappig erscheinend. Der Kiel des Metasternums hinten mit schwärzlichen Börstchen besetzt. Der Dorn des Metasternums sehr kurz, über die Mitte des ersten Sternites vorragend.

Subg. **Neosternolophus**, n.

---

[1]) Um die Verbindung dieser Gattung mit den ihr verwandten näher zu verdeutlichen, erlaube ich mir eine tabellarische Uebersicht aller bisher bekannten Gattungen des Tribus *Hydrophilina* unten vorzulegen.

1 (10). Mittel- und Hintertarsen zusammengedrückt, zu Schwimmtarsen ausgebildet.

2 (7). Prosternum in der Mitte gefurcht, ausgehölt oder ganz in zwei Höcker getrennt. Mesosternallamelle oben ohne Einkerbung.

3 (4). Nur die Vorderschenkel an der Basis pubescent. Die Mitte des Prosternums selten der ganzen Höhe nach ausgehölt (subg. *Dibolocelus*).

1. **Hydrous** (Dahl) Leach 1815.

4 (3). Alle Schenkel an der Basis pubescent. Prosternum in der Mitte zur Aufnahme des Mesosternalkieles tief der ganzen Höhe nach ausgekehlt.

5 (6). Epipleuren der Flügeldecken längs aller Sternite fast gleichbreit.

2. **Tropisternus** Solier 1834.

6 (5). Epipleuren vom ersten Sternit an nach hinten stark abnehmend.

3. **Pleurhomus** Sharp 1883.

7 (2). Prosternum dachförmig erhoben. Mesosternallamelle oben vor der Spitze mit Einkerbung, im Grunde derselben mit einem Pinselchen aus einigen Börstchen.

8 (9). Nur die Vorderschenkel an der Basis pubescent. Prosternumskiel vorne ohne Borsten, nach hinten oft in eine mehr oder weniger lange Spitze

2 (3). Die Spitze des Dornes mehr oder weniger deutlich nach oben schnabelförmig gebogen. Körper breit, oval. Tarsen röthlich, Palpen öfters angedunkelt. L. 12—14 mm.

1. **artensis** Montr. [2]).

3 (2). Dorn vollkommen eben, nicht gebogen an der Spitze. Körper länglich, nach hinten stärker verschmälert. Tarsen und Palpen röthlich. L. 12—14 mm.

2. **nitidulus** MacLeay [3]).

4 (1). Kopfschild vorne gerade abgeschnitten.

Subg. **Sternolophus** i. sp.

5 (6). Der Dorn des Metasternums sehr kurz, an der Spitze nach oben gebogen und zwischen den Hinterhüften endend [4]), über welche er nicht hinausgeht. Der Kiel des Metasternums der Länge nach (hinten deutlicher) mit feinsten und kurzen gelblichen aufstehenden Härchen besetzt. Körper klein. Beine pechschwarz. Tarsen rötlich. L. 7,5—10 mm.

3. **brachyacanthus** Rég.

6 (5). Dorn länger, über die Hinterhüften vorragend. Kiel des Metasternums kahl, ohne Härchen.

---

vorgezogen. Das letzte Glied der Kiefertaster deutlich kürzer, als das vorgehende.

4. **Hydrophilus** (Deg.) Leach 1815.

9 (8). Alle Schenkel an der Basis pubescent. Das Vorderende des Prosternumskieles trägt einen Porenpunkt mit einer nach hinten oder unten gerichteten langen Borste oder einem Pinselchen. Hinterende dieses Kieles niemals dornartig vorgezogen. Das letzte Glied der Kiefertaster länger als das vorletzte (ausgenommen *St. comoriensis*?).

5. **Sternolophus** Solier 1834.

10 (1). Mitteltarsen ganz deutlich, Hintertarsen schwach zusammengedrückt und sehr wenig verbreitert. Prosternum kielförmig erhoben, hinten in eine sehr scharf zugespitzte dornförmige Spitze ausgezogen.

6. **Hydrobiomorpha** Blackb. 1888.

[2]) Herr Fauvel hat mir liebenswürdigsterweise zwei Stücke dieser Art aus Neu Caledonien mitgeteilt. Das dritte mir vorliegende Stück stammt gleichfalls aus Caledonien (Anze-Vatu, V. 79, Miklucho-Maklay). Alle drei Exemplare entsprechen der Beschreibung des *St. tenebricosus* vollständig. Fauvel (1903) sagt, dass er auch australische Stücke des *St. artensis* gesehen hatte. Ich glaube daher, dass die Art Blackburn's mit dieser letzteren identisch ist. Dies ist umsomehr wahrscheinlich, als Blackburn seine Art nur mit dem *St. nitidulus* vergleicht und *St. artensis* ganz nicht erwähnt.

[3]) Unser Exemplar des *St. nitidulus* stammt aus Queensland (Herr Tulinov), von woher diese Art von MacLeay beschrieben worden ist.

[4]) Hieher gehört auch der mir unbekannte *St. angolensis* Er.: „metasterni mucrone brevissimo, haud ultra coxas posticas prominulo..."

7 (12). Beine gelbbraun oder rotbraun, nur die Schenkel an der Basis mehr oder weniger angedunkelt.

8 (9). Dorn des Metasternums dicker, kürzer, vor der Mitte des zweiten Sternites endend. Basis der Schenkel oft bis 2/3 seiner Länge geschwärzt. Körper ziemlich breit, nach vorn deutlich verengt. L. 10—12 mm.

4. **solieri** Lap.-Cast.

9 (8). Der längere, weniger dicke Dorn endet hinter der Mitte oder am Ende des zweiten Sternites. Schenkel gewöhnlich nur an der Basis etwas angedunkelt.

10 (11). Körper ziemlich schmal. Halsschild wenig gewölbt. Der Dorn des Metasternums schlank und fein. Auf den Zwischenräumen beiderseits der 4 gewöhnlichen Punktreihen tritt sehr schwach oder undeutlich eine Reihe der feinsten, dicht gestellten Pünktchen hervor. L. 10—12 mm.

5. **rufipes** Fabr.

11 (10). Körper breiter. Halsschild gewölbter. Die Oberseite etwas gröber skulptiert, weniger glänzend mit deutlicherem Erzglanz. Dorn weniger schlank und etwas dicker. Die Punktreihen auf den Zwischenräumen oft ganz deutlich oder sogar (besonders nach hinten zu) grob ausgebildet und furchenartig vertieft. L. 11—13 mm.

6. **mergus** Redt. [5]).

12 (7). Beine schwarz oder pechschwarz, die Knie und die Tarsen rötlich.

13 (14). Der Dorn schlank, über das zweite Sternit hinausragend. Hinterschenkel kürzer, mit ihrem Ende die Epipleuren nicht erreichend. Körper klein, schmal, nach vorn und hinten deutlich verengt. L. 10, 5 mm.

7. **angustatus** Boh. [6]).

14 (13). Der Dorn über das zweite Sternit nicht hinausgehend Hinterschenkel länger und die Epipleuren erreichend. Körper grösser.

---

[5]) Der Vergleich der mir vorliegenden Stücke aus Japan mit den Beschreibungen von *Trop. mergus* Redt. (aus Kashmir) und *St. fulvipes* Motsch. (aus Peking) erlaubt mir die Identität beider Arten festzustellen.

[6]) Die typischen Exemplare Bohemann's aus Kaffrarien habe ich nicht gesehen, dessen ungeachtet ziehe ich zu seiner Art einen *Sternolophus* aus Angola, der schmal ist und in nichts von der Diagnose des Autors abweicht. (Vergl.: „... carina metasterni postice pone insertionem pedum posticarum sat longe producta..."). Solche Stücke aus Chinchoxo (unweit des Angola-Gebietes) hatte ohne Zweitel auch Prof. Kolbe (1887) vor Augen und beschrieb diese als neue Varietät (*rufipes* Fabr. (!) var. *foveoliceps* Kolbe). Dabei muss bemerkt werden, dass Kolbe mit Unrecht zwei so verschiedene Arten, wie der afrikanische *St. solieri* und der asiatische *St. rufipes* vereinigt hat.

15 (16). Körper breiter gewölbter. Der etwas dickere Dorn hinter der Mitte des zweiten Sternites endend. L. 11—12 mm., Br. 5—5,5 mm.

8. **unicolor** Lap.-Cast.

16. (15) Körper schmal und mehr flach. Oberseite sehr glänzend. Der Dorn vor der Mitte des zweiten Sternites endend. L. 11 — 12 mm., Br. 4,5—5 mm.

9. **decens**, sp. n.

Sternolophus decens, sp. n.

Elongatus, angustulus, piceo-niger; supra nitidissimus, aeneo-micans; subtus opacus, mento, carina sternali pedibusque nitidis, antennis palpisque flavis, genubus, tarsis atque ad latera abdominis maculis transversalibus rubicundulis. Superficies subtilissime microscopice punctulata (in pronoto paulum distinctius). Femora subtiliter alutacea et disperse (ad marginem anticum—praesertim in femoribus intermediis rudius) punctulata. Carina mesosternali parum elevata, spina brevi acuta in tertia parte basali segmenti secundi abdominalis terminata.

Hab.: Persia mer.-or.: Kirman (Basman, Tshah-i-dorrha, VII—VIII. 1898, N. Zarudny, nonnulla specimina in coll. P. P. Semenov-Tian-Shansky).

1. **St. notaticollis** Muls. — Aus der sehr ausführlichen Wiederbeschreibung von Mulsant (Opusc. Entom., VII, 1856, p. 171) sind keine Unterschiede von *St. solieri* wahrzunehmen; auch vermuthete Mulsant selbst die Identität beider Arten. Die von Kuwert (1891) angegebenen Unterscheidungsmerkmale (nach einem, angeblich aus Ligurien stammenden Käfer) sind, meines Erachtens, bedeutungslos und individuell, da ich solche Eigenschaften auch bei Stücken aus Aegypten fand.

2. **St. punctulatus** Schauf.—Die sehr kurze Diagnose des Autors giebt uns als Unterschiede dieser Art von *solieri* nur dieses: „puncta interstitiorum majora sunt, sed parum impressa". Darum würde ich *St. punctulatus* für eine besondere Art halten, wenn ich einige Stücke der Sternolophen vor Augen hätte, die die Art Schaufuss' erläutern könnten. Diese flachen Punkte auf den Flügeldecken sind eine Monstruosität (Hemmung in der Ausbildung?), die bei den Käfern mit glatten Flügeldecken nicht eben selten vorkommt. Bei den Sternolophen ist diese Erscheinung recht häufig zu beobachten [7]).

3. Auch zwei andere Arten desselben Autors: **elongatus** Schauf. und **frater** Schauf. sollten, glaube ich, zu den Synonymen fallen. Aus den kurzen und nichtssagenden Diagnosen des Autors ist nicht zu ersehen, wodurch seine abessinischen Arten von *unicolor* abweichend sind. Da in Abessinien die letztgenannte Art vorkommt (nach Régimbart)

[7]) Vergl. Fauvel: Revue d'Entom, Caën, II, 1883, p. 252.

und ich selbst ein Stück derselben in den Ausbeuten des Herrn Capitän G. Kachovski (Tshova, Abess. mer., 19. VI. 98) gesehen habe, zweifle ich nicht, dass Dr. Schaufuss die Stücke des weit in Afrika verbreiteten *St. unicolor* vor sich hatte.

4. **St. comoriensis** Fairm. Der Autor giebt keinen Unterschied dieser Art von *unicolor*, welchem seine Beschreibung ganz entspricht, sagt aber, dass bei *St. comoriensis* „le dernier article des palpes maxillaires, au lieu d'être plus longue que le troisième, est à peine plus court". Es ist von Interesse diesen Umstand bei dem typischen Stücke Fairmaire's näher zu untersuchen, da in allen mir bekannten *Sternolophus*-Arten das letzte Glied immer länger ist als das vorletzte. Ich bin überzeugt, dass dieses ein Gattungscharakter ist. Ist *St. comoriensis* eine *Sternolophus*-ähnliche *Hydrophilus*-Art?

I subg. **Neosternolophus** m.

1. **artensis** Montr. 1860[8]), Fauv. 1883, 1903. *tenebricosus* Blamb. 1888.	Fidshi, N. Caledonia, Australia.
2. **nitidulus** MacLeay 1871.	Queensland.

II subg. **Sternolophus** i. sp.

3. **brachyacanthus** Régimb. 1902.	Ceylon, Hinter-Indien, Java.
4. **angolensis** Erichs. Archiv f. Naturg., IX, 1843, I, p. 227 *[Hydrophilus]*.	Angola.
5. **solieri** Lap.-Cast. 1840, Lacord. 1854, Kuw. 1890. *rufipes* Sol. 1834 (non Fabr.). *notaticollis* Muls. 1851 *[Helobius]*, 1856, Kuw. 1891. *aeratus* Reiche 1854. *punctulatus* Schauf. 1882.	(? Ligurien), ganz Afrika, Palästina.
6. **rufipes** Fabr. 1792, 1801, Herbst 1797, Lap.-Cast. 1840, Muls. 1856.	Im ganzen tropischen Gebiet von Asien, Japan.
7. **mergus** Redt. 1844 *[Tropisternus]*. *fulvipes* Motsch. 1893.	Kaschmir, Nord-China, Japan.
8. **angustatus** Boheim. 1851 *[Hydrophilus]*. *foveoliceps* Kolbe 1887.	Natal, Angola, Chinchoxo.
9. **unicolor** Lap.-Cast. 1840, Fairm. 1869. *? elongatus* Schauf. 1882. *? frater* Schauf. 1882.	Madagascar, Eritrea, Abessinien.

[8]) Ausführlichere Zitate siehe in meinem Kataloge der Hydrophiliden (Horae Soc. Ent. Ross., XXXVIII, 1908, pp. 371, 372).

10.	**decens,** sp. n.	Sudöstl. Persien.
? 11.	**comoriensis** Fairm. Ann. Soc. ent. Fr., (4), IX, 1869, p. 195.	Mayotte.

Die hier vorgelegte Uebersicht ist fast ausschliesslich auf den Sammlungen des zoologischen Museums der Kais. Akadamie der Wissenschaften in St. Petersburg begründet. Da dieses Material sehr ungenügend ist, so wäre es mir höchst wünschenswert neues, zahlreicheres von Vertretern dieser Gattung zu erhalten.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Къ фаунѣ Hemiptera-Heteroptera Крыма.

I.

Настоящій очеркъ, посвященный дальнѣйшей разработкѣ гемиптерофауны Крыма, есть непосредственное продолженіе работъ В. Е. Яковлева [1]), изъ которыхъ въ двухъ послѣднихъ авторъ настоящихъ строкъ принималъ уже активное участіе. Написанный по плану работъ В. Е. Яковлѣва списокъ новыхъ для крымской фауны полужесткокрылыхъ, въ фактической своей части, состоитъ, главнымъ образомъ, изъ того матеріала, который собранъ лично мною и свои заключенія о которомъ я въ свое время представилъ В. Е.; замѣтки и поправки его снимаютъ съ меня тяжесть возможныхъ ошибокъ. Послѣднее обстоятельство заставляетъ меня повременить съ опубликованіемъ большинства остального матеріала, требующаго пока еще тщательной провѣрки и сличенія. Къ тому же предстоитъ извлеченіе данныхъ, касающихся крымской фауны, изъ коллекціи покойнаго В. Е., представляющихъ результаты изысканій его послѣднихъ дней и выясняющихъ ту или другую крымскую форму. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ меня ограничиться указаніемъ для крымской фауны только части вновь констатируемыхъ видовъ.

Я позволяю себѣ измѣнить въ традиціонномъ названіи статей В. Е. Яковлева: „*Hemiptera-Heteroptera* Таврической губ.“ слова „Таврической губ.“ на „Крымъ“, съуживая объемъ понятія до его реальнаго содержанія. Нѣсколько отличная отъ фауны полуострова фауна материковыхъ уѣздовъ (Днѣпровскій, Мелитопольскій и Бердянскій) не имѣетъ еще своихъ работниковъ, и поэтому, на основаніи такого техническаго, а также и принципіальнаго соображенія лучше игнорировать ее въ данныхъ спискахъ, ограничиваясь предѣлами Крымскаго полуострова. Изъ числа около 600 видовъ извѣст-

[1]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXVII, 1905, pp. 220 — 246; Revue Russe d'Entom., V, 1905, pp. 220—246; VI, 1906, pp. 211—222; VII, 1907, pp. 190—199.

ныхъ для Крыма *Hemiptera-Heteroptera* лишь менѣе 10 извѣстны были В. Е. Яковлеву изъ сѣверныхъ уѣздовъ. Трудно ожидать большаго и въ ближайшемъ будущемъ.

Въ минувшее лѣто сборовъ по *Hemiptera-Heteroptera* производилось мало; я за своимъ отъѣздомъ не производилъ ихъ вовсе. Это объясняетъ количественную бѣдность списка и отсутствія въ немъ сборовъ этого года. Надо все же надѣяться, что результаты этихъ послѣднихъ дадутъ новыя данныя для выясненія состава интересующей насъ фауны. Приведенная въ послѣднемъ (третьемъ) дополненіи цифра крымскихъ полужесткокрылыхъ 542 увеличивается настоящимъ спискомъ на 20 видовъ, а, слѣдовательно, цифра фауны до 562.

По прежнему осталось безъ выясненія семейство *Corixidae*, по которому существуютъ многочисленные сборы В. Е. Яковлева и мои. Семейство *Capsidae* почти не представлено, такъ какъ всѣ формы его, мнѣ неизвѣстныя, я отсылалъ въ Евпаторію безо всякой попытки разобраться въ нихъ.

Всѣ работы В. Е. Яковлева о крымской фаунѣ полужестко крылыхъ написаны (за исключеніемъ семейства *Tingitidae* въ III и IV дополненіяхъ) по системѣ каталога Puton'a. Въ данномъ дополненіи въ системѣ и номенклатурѣ я слѣдую В. Ф. Ошанину (Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren), полагая, что отрывочный характеръ дополненій допускаетъ неодинаковость системъ, тѣмъ болѣе, что и различія въ нихъ очень не велики.

Pentatomidae.

1. **Odontotarsus rugicollis** Jak. — Евпаторія (Яковл.) Средиземноморскій видъ, первоначально описанный съ крайняго востока Европ. Россіи (Оренбургъ); теперь Horváth (Monographia generis *Odontotarsus* Lap.) приводитъ его для Испаніи, Россіи (Оренбургъ) и Италіи (?); намъ извѣстенъ также фактъ нахожденія его на сѣв. Кавказѣ: Пятигорскъ.

Eurydema spectabile Horv. — Нахожденіе этого вида, въ натурѣ малоизвѣстнаго, въ Крыму въ свое время было отмѣчено Horváth'омъ, а затѣмъ В. Е. Яковлевымъ. Біологическія условія жизни его въ Крыму рисуются внѣшне такъ: видъ этотъ, повидимому, пріуроченъ исключительно къ морскому берегу: Алушта (Кир.), Судакъ (Ретов.), Двуякорная бухта (Ретов.), Керчь (Кир., Яковл.); появляется онъ во второй половинѣ лѣта, когда (иногда въ громадныхъ количествахъ) сидитъ на растущихъ по берегу большихъ кустахъ крестоцвѣтнаго *Crambe maritima*, представляющихъ бѣлыя шапки цвѣтовъ. Окраска вида чрезвычайно стойкая, не дающая никакихъ уклоненій.

Acanthosoma haemorrhoidale Linn.—Полное отсутствіе или чрезвычайная рѣдкость многихъ обыкновеннѣйшихъ видовъ сѣверной и средней Россіи представляетъ, повидимому, одну изъ яркихъ, отрицательныхъ характеристикъ фауны. Однимъ изъ такихъ рѣдкихъ

видовъ въ Крыму среди *Hemiptera-Heteroptera* надо считать *Acanthosoma haemorrhoidale* Linn. Новыя мѣстонахожденія: Ени-Сала (2 экз., Христоф. и Плиг.) на сѣверо-восточномъ склонѣ Чатырдага.

Coreidae.

2. **Corizus unicolor** Jak.—Агармышъ (Кир.) самостоятельность этого вида, какъ извѣстно оспаривается. Puton въ четвертомъ изданіи своего каталога ставитъ его синонимомъ, правда, со знакомъ вопроса, къ *Corizus rufus* Schill. Я включаю его въ нашу фауну, какъ самостоятельный видъ, такъ какъ мнѣ извѣстно, что В. Е. Яковлевъ продолжалъ его считать формой отличной отъ *Corizus rufus* Schill., тѣмъ болѣе, что этотъ послѣдній также встрѣчается въ Крыму, и, слѣдовательно, подтвержденіе своего первоначальнаго мнѣнія о самостоятельности *C. unicolor* Jak. авторъ его основывалъ на точномъ сличеніи обоихъ видовъ, происходящихъ изъ одной и той же мѣстности.

Lygaeidae.

Orsillus depressus M. R. и **maculatus** Fieb.—Первый видъ этого рода встрѣчается обыкновенно на хвойныхъ деревьяхъ. Въ свое время онъ былъ приведенъ для Крыма по экз., собраннымъ мною на горѣ Агармышъ исключительно на можжевельникѣ *Juniperus oxycedrus* L., гдѣ онъ вмѣстѣ съ *Cyphostethus tristriatus* Fab. (встрѣчающагося, между прочимъ, въ большомъ количествѣ исключительно на женскихъ особяхъ двудомнаго можжевельника), *Gonocerus juniperi* H.-S. и *Corizus subrufus* Gmel. по отряду *Hemiptera-Heteroptera* и нѣсколькими видами жуковъ, преимущественно сем. *Coccinellidae* (*Exochomus quadripustulatus* Linn.), составляетъ характерную фауну можжевельника, тѣсно съ нимъ связанную. Теперь мнѣ удалось поймать этотъ видъ въ Алуштѣ, на лиственномъ деревѣ *Paliurus aculeatus* Lam. Второй видъ, *Orsillus maculatus* Fieb., извѣстный уже изъ Ялты, доставленъ мнѣ г. Келлеромъ также изъ Партенита (♂, ♀).

3. **Artheneis foveolata** Spin. — Симферополь, Алушта (Кир.). Первый представитель этого подсемейства въ Крыму; средиземноморскій родъ, остальные два вида котораго также возможны въ нашей фаунѣ; констатируемый видъ найденъ на цвѣтущемъ *Paliurus aculeatus* Lam. (держи-дерево).

4. **Rhyparochromus antennatus** Schill.—Симферополь (Кир.). Широко распространенный видъ, до сихъ поръ бывшій незамѣченнымъ въ Крыму.

5. **Rh. lederi** Horv.—Артекъ (Кузн.). Экз. Зоологическаго Музея Академіи Наукъ оказался, по опредѣленію В. Е. Яковлева, принадлежащимъ къ этому виду, найденному пока исключительно въ крайнемъ юго-восточномъ углу Закавказья: въ Талышѣ (Ленкорань). Такимъ образомъ, крымская фауна заключаетъ въ себѣ уже 6 видовъ этого рода, если считать *Rh. sabulicola* Thoms. (см. III дополн.) самостоятельнымъ видомъ; слѣдовательно, по современнымъ дан-

нымъ однимъ видомъ болѣе, чѣмъ въ Венгріи, и пока всего на два вида менѣе, чѣмъ на всемъ громадномъ пространствѣ Кавказа и Закавказья.

Proderus crassicornis Jak.—Приводится для Крыма В. Е. Яковлевымъ (II доп.) по одному экз. изъ Керчи; между тѣмъ, судя по 5 экз. съ Агармыша, онъ не представляетъ въ условіяхъ своего обитанія большой рѣдкости. Ловился подъ большими камнями возлѣ сырой стѣны сада; всѣ экз. относятся къ forma macroptera. Географическое распространеніе его представляется теперь въ слѣдующемъ видѣ: Корфу; Малая Азія; Кавказъ: Дербентъ, Эривань; Крымъ: Керчь (Кир.), Агармышъ (Кир.), Симферополь (Муз. Тавр. Зем.).

6. **Stygnocoris rusticus** Fall. — Олсуй (Плиг.). Широко распространненый видъ.

7. **Scolopostethus pictus** Schill. — Симферополь (Кир.). Широко распространненый видъ. Одинъ экз. возлѣ р. Салгира въ мокромъ мѣстѣ.

8. **S. affinis** Schill. — Симферополь (Кир.), Олсуй (Плиг.). Два экземпляра, несомнѣнно, принадлежащіе къ этому виду; видъ широко распространенный.

9. **S. lethierryi** Jak. — Чатырдагъ (Кир.). Южный видъ этого рода, не идущій на западъ далѣе Венгріи.

Такимъ образомъ вмѣстѣ съ 2-мя ранѣе приводившимися видами (II и III дополненія) въ Крыму насчитывается 5 видовъ этого рода, не считая еще одного вида, имѣющагося у меня изъ Алушты и до сихъ поръ не выясненнаго окончательно.

10. **Taphropeltus contractus** H. S. — Севастополь (Плиг.). Общеевропейскій видъ, принадлежащій къ divisio *Lethearia*, тѣнелюбивые лѣсные представители которой (въ особенности, роды съ большимъ сравнительно числомъ видовъ: *Drymus*, *Scolopostethus*, *Thaumastopus*, *Taphropeltus*, *Notochilus*) такъ мало изучены въ смыслѣ географическаго распространенія. Почти совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія о географическомъ распространеніи ихъ въ предѣлахъ русской фауны.

11. **Camptocera horvathi** Jak. v. **angustata** Put.—Гурзуфъ (Кир.). Экз. изъ Крыма этой интересной формы, свойственной средиземноморской провинціи, по опредѣленію В. Е. Яковлева, относится къ установленной Puton'омъ разновидности *angustata*, найденной въ Алжирѣ и Сиріи.

Tingitidae.

12. **Piesma cochiae** Beck.—Севастополь (Плиг.), Керчь (Кир.). Южный видъ, въ Крыму появляющійся весной въ большомъ количествѣ на солончакахъ.

Reduviidae.

Ploeariodes vagabunda Linn.—Симферополь (Забн.). Видъ этотъ отмѣченъ въ послѣднемъ дополненіи В. Е. Яковлевымъ для

Евпаторіи на основаніи сохранившихся отъ экз. съѣденныхъ муравьями конечностей и большой величинѣ вида. Подтвержденіемъ того, что видъ этотъ встрѣчается въ нашей фаунѣ, можетъ служить экз., полученный мною въ минувшемъ (1908) году отъ С. И. Забнина, которому, пользуясь случаемъ, и выражаю здѣсь свою глубокую благодарность за тѣ цѣнныя находки по крымскимъ *Hemiptera-Heteroptera*, которыя онъ предоставилъ въ мое распоряженіе и которыя вошли въ свое время въ III дополненіе В. Е. Яковлева.

Prostremma aeneicolle Stein. — Приводилась раньше только для материковой части Таврической губ. (Мелитопольскій у.); нахожденіе ея на самомъ полуостровѣ—Симферополь.

Acanthiidae.

13. **Acanthia gamma** Fieb. — Симферополь: р. Салгиръ (Кир.). Опредѣленный какъ *A. gamma* Fieb. В. Е. Яковлевымъ видъ этотъ встрѣчался мною въ довольно большомъ количествѣ экз. на р. Салгирѣ, среди *A. saltatoria* Linn. и *A. arenicola* Schltz. и одиночными экз. *A. opacula* Zett. Тѣмъ не менѣе, видъ этотъ остается малоизвѣстнымъ. Кромѣ Fieber'a и Puton'a, у которыхъ онъ описанъ, мы не имѣемъ о немъ никакихъ литературныхъ данныхъ; онъ въ 1891 г. остался неизвѣстнымъ въ натурѣ и Reuter'у, который въ монографіи рода исключаетъ его изъ своей синоптической таблицы и ставитъ въ разрядъ „ignotae, sedis incertae", приводя лишь описанія двухъ указанныхъ авторовъ.

14. **A. arenicola** Schltz. — Симферополь (Кир.). Вмѣстѣ съ *A. saltatoria* Linn. по р. Салгиру. Широко распространенный видъ; для Россіи приведенъ лишь для Финляндіи, Олонецкой и Московской губ. и Поволжья (Хвалынскъ, Астрахань).

15. **A. (Chartoscirtha) cooksii** Curt. — Симферополь, Чатырдагъ (Кир.). Извѣстный въ Россіи лишь изъ Сибири и Сарепты (?) видъ этотъ встрѣчается въ Крыму, гдѣ я его находилъ довольно много на Чатырдагѣ (дер. Корбеклы) возлѣ быстраго горнаго ручья, по берегу котораго подъ камнями и между мокрой травой бѣгала эта *Acanthia;* въ Симферополѣ я нашелъ его возлѣ р. Салгира у корней растеній.

Въ крымской фаунѣ встрѣчается 11 видовъ этого семейства, относящихся къ двумъ родамъ: *Acanthia* (подр. *Sciodopterus*, подр. *Acanthia* s. str. и подр. *Chartoschirta*) и *Leptopus*. Несомнѣнно, что въ ближайшемъ же будущемъ цифра эта увеличится въ значительной степени; въ доказательство богатства видовъ этого рода у насъ я привелъ бы слѣдующую картину ихъ обитанія въ Крыму. Какъ извѣстно, виды этого семейства чрезвычайно тѣсно связаны съ опредѣленными біологическими условіями жизни, въ которыхъ кромѣ географической широты и долготы, высоты мѣстности надъ уровнемъ моря, имѣютъ рѣшающее значеніе и характеръ самой станціи: соленая или прѣсная вода водоема, быстро-текучая или стоячая, болотистый берегъ или покрытый крупной или мелкой галькой и т. д., и т. д.

Въ Крыму (Симферополь) мнѣ удалось обнаружить мѣсто по р. Салгиру, гдѣ на протяженіи 15—20 саж. я нашелъ въ большомъ числѣ слѣдующіе виды *Acanthia*: *saltatoria*, *variabilis*, v. *connectens*, *arenicola*, *gamma*, *opacula*, *cooksii* и *elegantula*; каждый видъ на этомъ небольшомъ пространствѣ земли занималъ свое обособленное отъ другихъ мѣсто: *arenicola*, *gamma*, *saltatoria* и *opacula* на мокромъ пескѣ у самой воды рѣки, *cooksii* таилась на большомъ сравнительно разстояніи у мокрыхъ стеблей и корней растеній; въ промежуточной полосѣ, на крупныхъ камняхъ-валунахъ, сидѣли и при приближеніи перелетали на слѣдующій камень экз. *variabilis*. Быстрота движенія послѣдняго вида и общій habitus его (крупный стройный видъ съ длинными ногами) дѣлаетъ ихъ чрезвычайно похожими на мухъ и даже легко можетъ ввести въ заблужденіе наблюдателя. Такое богатство видовъ на одномъ небольшомъ кусочкѣ средняго теченія рѣки, при этомъ находящемся почти въ предѣлахъ города, достаточно говоритъ за себя. Что же должны дать другія мѣстности и біологическія станціи Крыма, изслѣдованіе которыхъ—очередная задача; хотя бы устье того же Салгира, гдѣ онъ впадаетъ въ Сивашъ, образуя передъ этимъ столь чуждую Крыму растительную формацію заливного луга съ травой чуть ли не въ ростъ человѣка?

Cimicidae.

16. **Cimex hirundinis** Jenyns.—Симферополь (Кир.). Въ гнѣздахъ ласточекъ. Принадлежитъ къ тому же роду, какъ и паразитъ человѣческаго жилья. Въ Россіи показанъ лишь для Финляндіи и Казани.

Capsidae.

17. **Fulvius punctum-album** Rossi (*oxycarenoïdes* Reut. 1878, *Amblytulus ornatulus* Jak.). — Гурзуфъ (Кир.). Синонимія этого вида основана на признаніи В. Е. Яковлевымъ за описаннаго имъ изъ Дербента *Amblytylus ornatulus* Jak. экз. вышеназваннаго вида (опредѣленіе В. Ф. Ошанина и В. Е. Яковлева). Распространеніе этого единственнаго представителя внѣпалеарктической div. *Fulviaria*, свойственнаго евразійской фаунѣ, въ предѣлахъ Россіи: Крымъ (Гурзуфъ), Кавказъ (Дербентъ и Елизаветполь). Этотъ, повидимому, вообще рѣдкій представитель *Capsidae* найденъ мною въ одномъ экз. на цвѣтахъ.

18. **Loxops coccinea** Mey. — Таушанъ-базаръ (Плиг.). Западноевропейскій видъ, приводимый для Россіи впервые.

19. **Psallus jakovlevi** Reut. — Агармышъ (Кир.). По экземплярамъ, собраннымъ мною въ 1906 г., описанъ Reuter'омъ (Ежегодникъ Зоологич. Музея Акад. Наукъ, XII, 1907, стр. 499).

Л. Круликовскій (Сарапулъ).

Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1908 года въ Вятской губерніи.

Въ продолженіи лѣта 1908 года мнѣ пришлось собирать чешуекрылыхъ въ трехъ различныхъ пунктахъ губерніи, а именно: съ начала весны до 19 іюня и потомъ съ 5 по 27 іюля въ окрестностяхъ г. Уржума, съ 21 іюня по 3 іюля въ г. Вяткѣ и, наконецъ, съ 1 августа до конца лѣта въ г. Сарапулѣ, куда я получилъ переводъ по службѣ. Всѣ три мѣстности дали кое что интересное, хотя, къ сожалѣнію, на успѣхѣ сборовъ сильно отразились неблагопріятныя условія погоды минувшаго исключительно холоднаго лѣта, многочисленныя служебныя занятія и хлопоты, съ которыми сопряжены переѣзды.

Послѣ очень холодной и въ то же время необыкновенно многоснѣжной зимы первые теплые весенніе дни наступили въ концѣ марта, и уже 26 числа этого мѣсяца я нашелъ на обтаявшемъ и пригрѣтомъ солнцемъ склонѣ *Gonepteryx rhamni*, *Vanessa, urticae* и *Depressaria ciniflonella* и *pimpinellae*, а на слѣдующій день еще *Acalla niveana* и *Semioscopis anella*. Съ начала апрѣля вновь наступили холода, и только во второй его трети стало возможнымъ приступить къ болѣе или менѣе регулярному коллектированію. Весь май, за исключеніемъ немногихъ хорошихъ дней, простоялъ холодный и дождливый. Съ первыхъ чиселъ іюня и почти до конца второй его трети погода была удовлетворительная, а дни съ 4 по 12 число даже жаркіе. Конецъ іюня снова былъ дождливый и холодный (во время моего пребыванія въ Вяткѣ выдавались вечера, когда температура падала до + 4° Р.). Іюль былъ перемѣнный и обильный осадками, которые обычно сопровождались холодными вѣтрами. Съ начала августа, приблизительно до его половины, простояли теплые и ясные дни, но во второй его части опять начались холодные вѣтры и дожди. Первый легкій снѣжокъ падалъ въ Сарапулѣ уже 12 сентября, а съ начала послѣдней трети этого мѣсяца температура

только рѣдко и на недолгое время поднималась выше нуля, такъ что сборы насѣкомыхъ почти совершенно прекратились. Съ 4 октября на Камѣ появился ледъ, а 10 вечеромъ выпалъ довольно глубокій снѣгъ. Какъ курьезъ, упомяну, что 16 октября при — 5° Р. я поймалъ *Hypena rostralis*, бившуюся въ 11 часовъ ночи у фонаря на дворѣ и, безъ сомнѣнія, только что вылетѣвшую изъ какого нибудь теплаго убѣжища; это была послѣдняя бабочка, найденная на волѣ.

Начну обзоръ добытаго матеріала съ Уржумскаго уѣзда. Одна ♀ *Pieris* var. *napaeae*, взятая 17. VII, украшена на заднихъ крыльяхъ по концамъ жилокъ крупными черными мазками, какіе бываютъ у нѣкоторыхъ *P. canidia*. Экземпляры *P. brassicae*, летавшіе въ V и VII, почти не отличались одни отъ другихъ, и предложенное J. Röber'омъ для лѣтней формы особое названіе, var. *lepidii*, приходится сохранить лишь для *P. brassicae* изъ болѣе южныхъ мѣстностей. И. И. Угрюмовъ въ концѣ VI у с. Кичмы поймалъ двухъ ♂♂ *Euchloë* var. *volgensis*. Все новыя и новыя находки этой бабочки въ мѣстностяхъ все болѣе и болѣе удаленныхъ на сѣверъ и западъ отъ пункта, гдѣ онъ былъ впервые замѣченъ въ волго-уральской фаунѣ (Индерское озеро; *Pontia tagis* у А. М. Бутлерова, Учен. Зап. Казанск. Унив., 1849, I, стр. 60), заставляютъ думать, что этотъ видъ находится въ періодѣ разселенія, какъ, напр., *Tephroclystia sinuosaria* и *Holcocerus volgensis*; трудно допустить мысль, что Е. Eversmann въ свое время случайно просмотрѣлъ такой крупный и открыто живущій видъ. То же самое, вѣроятно, относится еще къ *P. chloridice* (одинъ ♂ этой бабочки пойманъ въ 1901 г. Н. И. Кардаковымъ близъ г. Вятки) и къ *Oeneis tarpeja*.

Среди другихъ *Rhopalocera* можно отмѣтить находки въ VI близъ г. Уржума *Papilio podalirius flaccidus*, *Melitaea maturna* и *phoebe* и *Pararge* var. *egerides*. Изъ числа собранныхъ *Argynnis euphrosyne* замѣчателенъ одинъ ♂ съ альбиническою окраскою, приближающійся къ только что описанной H. Stichel'емъ формѣ *niveola* (Berl. ent. Z., LIII, 1908, p. 80, tab. III, f. 4). Въ V ловились изрѣдка перезимовавшія особи *A. latonia*. Въ первой половинѣ VI въ небольшомъ перелѣскѣ у города не рѣдко ловилась *Lycaena coretas*. Въ теченіи почти двухнедѣльнаго лета этого вида мнѣ не удалось обнаружить ни одного экземпляра, который могъ бы быть отнесенъ къ *L. argiades*, и я долженъ присоединиться къ мнѣнію А. А. Яхонтова, что *L. coretas* представляетъ обособленный видъ, а не уклоненіе *L. argiades*. Два ♂♂ изъ пойманныхъ отличаются отсутствіемъ глазковъ внѣшняго ряда на исподѣ переднихъ крыльевъ и очень слабымъ ихъ развитіемъ на заднихъ, представляя уклоненіе нѣсколько аналогичное съ ab. *coeca* отъ *L. semiargus*. Гусеницы *Carcharodus althaeae* были не рѣдки въ городѣ въ началѣ VI въ зарослях *Leonurus cardiaca*, гдѣ онѣ жили между нѣсколькими сплетенными вмѣстѣ листьями.

Изъ бражниковъ чаще другихъ встрѣчался *Smerinthus ocellata*. Въ концѣ V и въ VI летѣли на свѣтъ отрепанные ♂♂ *Pterostoma*

palpina. *Lymantria dispar* въ VII была повсюду болѣе чѣмъ обыкновенна. Не рѣдки также были весною *Endromis versicolora*, *Saturnia pavonia* (экземпляры отличались незначительною величиною) и *Drepana falcataria*.

Ловля ночницъ на свѣтъ и медовую приманку дала ничтожные результаты, по всей вѣроятности, благодаря тому, что ночи были большею частью холодныя и сырыя. Попадались только самые обыкновенные виды, да и то въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Чаще другихъ были *Acronycta psi* и *rumicis*, *Agrotis baja*, *segetum*, *exclamationis* и *occulta*, *Mamestra dentina*, *Miana latruncula*, *Hadena monoglypha*, *lateritia* и *secalis*, *Trachea atriplicis*, *Hydroecia nictitans* и *micacea*, *Leucania pallens* и *conigera*, *Caradrina grisea* и *alsines*, *Plusia chrysitis* и *gamma*, *Catocala nupta* и *Hypena rostralis*. Изъ рѣдкихъ находокъ стоитъ упомянуть объ *Agrotis depuncta* (VII), *Taeniocampa populeti* (12. IV; новая для губерніи), *Cucullia fraudatrix* (VII), *Prothymnia viridaria* (конецъ V — начало VI) и *Madopa salicalis* (4 экземпляра взяты между 12—19. VI; этотъ видъ не попадался мнѣ или другимъ извѣстнымъ мнѣ собирателямъ въ губерніи болѣе пятнадцати лѣтъ).

Въ VI не очень рѣдко встрѣчалась *Thyatira batis*, летавшая и днемъ въ тѣнистыхъ мѣстахъ.

Изъ собранныхъ *Geometridae* заслуживаютъ вниманія слѣдующія: очень частая въ VI *Ephyra pendularia*, большая часть экземпляровъ которой относилась къ ab. *griseolata*, *Lobophora sexalisata* (первая ½ VI), *Eucosmia undulata* (очень часто въ VII), *Larentia serraria* (♂ и ♀, оба потертые, 15. VI у с. Ашлана Пилинской вол.; этотъ видъ, новый для губерніи, попался на опушкѣ небольшой еловой рощи среди массы *L. variata*, слетавшихъ съ вѣтвей при встряхиваніи ихъ), *L. procellata* (♂ 10. VII на свѣтъ; видъ новый для губерніи), *Chloroclystis coronata* (VI), *Anisopteryx aescularia* (♂ 19. IV на заборѣ въ городѣ; видъ новый для восточной Россіи вообще; при томъ мой экземпляръ отличается отъ западно-европейскихъ особей нѣсколько большею величиною, болѣе сѣрымъ тономъ окраски и болѣе ясно развитымъ бѣлымъ оттѣненіемъ поперечныхъ перевязокъ на переднихъ крыльяхъ; если эти отличія постоянны, то придется выдѣлить здѣшнихъ *A. aescularia* въ особую расу, для которой я предлагаю названіе var. **urzhumaria**) и *Fidonia fasciolaria* (VII).

Въ VII въ городѣ найдена нерѣдкою на старомъ кладбищѣ *Nola centonalis*, а 18. VI пойманъ одинъ ♂ *N. strigula*. Въ VI же собраны два ♂♂ *Earias clorana*. Гусеницъ *Rhyparia purpurata* я нашелъ раннею весною на цвѣтущихъ ивовыхъ кустахъ. Питаясь исключительно распустившимися сережками, у которыхъ онѣ особенно охотно обгрызали тычинки, гусеницы благополучно дожили до окукленія и дали въ концѣ VI бабочекъ, относящихся къ var. *uralensis*. Не рѣдки повсюду были *Hepialus humuli*.

Изъ собранныхъ *Pyralidae* наиболѣе интересны *Evergestis sophialis* (одинъ ♂ пойманъ 8. VII; видъ новый для губерніи), не рѣдко

ловившаяся въ VII *Phlyctaenodes palealis* и *Heliothela atralis* (VI—VII). Среди *Pterophoridae* слѣдуетъ отмѣтить сравнительно не рѣдкое нахожденіе *Oxyptilus pilosellae, didactylus* и *parvidactylus*. *Platyptilia gonodactyla* найдена мною 15. VI на солнечномъ закатѣ по берегамъ рѣчки Шинерки, выше города, въ громадномъ количествѣ.

Листовертокъ собрано немного. Новою для губерніи является *Capua reticulana* (VII). Не рѣдко ловились *Pandemis* var. *cerasana*, *Eulia ministrana*, *Cnephasia wahlbomiana*, *Conchylis nana*, *hartmanniana* и *roseana*, *Euxanthis hamana*, *Olethreutes rivulana* и *antiquana* (въ VI въ хвойномъ лѣсу у с. Ашлана летала также не рѣдко *O. hercyniana*), *Steganoptycha ramella*, *Epiblema tedella* и *nisella*, *Carpocapsa pomonella*, *Ancylis lundana* и *Lipoptycha plumbana*.

Cerostoma nemorella, пойманная 23. VII, до сихъ поръ изъ предѣловъ губерніи не была извѣстна. *Metzneria igneella* ловилась изрѣдка въ первой половинѣ VII среди особей *M. paucipunctella* и *lappella* вокругъ цвѣтущихъ репейниковъ. Изъ остальныхъ *Gelechiidae* интереснѣе прочихъ *Rhinosia ferrugella* (VI) и какой то видъ, повидимому, относящійся къ *Paltodora* (собранъ въ VII вмѣстѣ съ *P. striatella* и *anthemidella* на цвѣтахъ *Anthemis tinctoria*), который довольно плохо подходитъ къ описанію *P. cytisella* у Heinemann'a (къ сожалѣнію, я не имѣю особей этого вида въ моей коллекціи, а также мнѣ недоступны въ настоящее время другія описанія и рисунки). Новая для нашей мѣстности *Depressaria capreolella* выкошена изъ травы 18. V на сыромъ лугу.

Изъ *Scythridinae* интересна находка въ VII потертой ♀, которую я могу отнести только къ *Scythris sagitatella* (см. сказанное мною объ этомъ видѣ въ Русск. Энт. Обозр., VII, 1907, стр. 33). Не очень рѣдко попадались *S. chenopodiella* и *noricella* въ VII. Въ V собраны *Cyphophora idaei* и *Stagmatophora serratella*. Изъ богатыхъ видами родовъ *Coleophora* и *Elachista* найдены только немногіе обыкновенные представители. Среди *Gracilaria* попалось въ началѣ VI четыре экземпляра вида, нѣсколько похожаго на *G. elongella*, но который я имѣю основанія считать еще не извѣстнымъ въ литературѣ и намѣренъ описать впослѣдствіи.

Самцы *Solenobia pineti* попадались въ концѣ V въ рощѣ, прилегающей къ Бѣлой Рѣчкѣ, тогда какъ при воспитываніи гусеницъ, собранныхъ въ самомъ городѣ, я, какъ и прежде, получалъ только партеногенетическую *S. lichenella*. Изъ молей удалось найти (24. VII) экземпляръ, прекрасно подходящій къ описанію *Tinea relicinella* (до сихъ поръ изъ предѣловъ Россіи, сколько мнѣ извѣстно, не была приводима) у Heinemann'a, и нѣсколько особей рѣдкой у насъ *T. lapella* (VI—VII).

Въ окрестностяхъ Вятки изъ дневныхъ бабочекъ ловились: *P. napi* var. *napaeae*, *Leptidia sinapis*, *Melitaea athalia*, *Argynnis selene* и *aglaja*, *Epinephele jurtina*, *Coenonympha iphis*, *Chrysophanus virgaureae* и *hippothoë*, *Lycaena argus, icarus* и *semiargus*, *Adopaea lineola* и *Augiades sylvanus*. Добыча *Heterocera* была незначительная, и я упомяну

только о слѣдующихъ болѣе или менѣе рѣдкихъ, видахъ, присутствіе которыхъ въ Вятскомъ уѣздѣ интересно: *Dianthoecia cucubali, Naenia typica, Mythimna imbecilla, Rusina umbratica, Larentia quadrifasciaria* (у Н. И. Кардакова я видѣлъ уклоненіе, у котораго черная перевязка переднихъ крыльевъ съужена до степени тонкой черной полоски, у которой совершенно исчезли выступы къ внѣшнему краю крыльевъ), *Tephroclystia sinuosaria, Catastia* var. *auriciliella, Pyrausta nubilalis, Epiblema* var. *laetulana, Gelechia malvella* и *lugubrella, Talaeporia tubulosa, Tinea arcuatella, Nemophora pilulella* и *Adela degeerella.*

Въ Сарапулѣ кромѣ обычныхъ повсюду въ восточной Россіи осеннихъ видовъ мнѣ удалось собрать *Hadena amica, Caradrina grisea* и *terrea* (новая для губерніи), *Catocala fulminea, Salebria faecella,* три новыхъ для нашей мѣстности, до сихъ поръ еще не опредѣленныхъ мною вида листовертокъ, *Yponomeuta vigintipunctatus, Psoricoptera gibbosella,* очень крупный, неизвѣстный мнѣ видъ *Gelechia* (возможно, что это и аберративная форма *G. rhombelliformis*) и *G. rhombella, T. picarella* и *columbariella.* Въ базарной части города, гдѣ сосредоточена торговля, въ августѣ были очень не рѣдки на волѣ *Plodia interpunctella* и *Ephestia elutella.*

Г. Г. Сумаковъ (Юрьевъ Лифл. г.).

Новыя среднеазіатскія жесткокрылыя (Coleoptera, Tenebrionidae и Carabidae).

Tagona lata, sp. n.

Tête, ensemble avec les yeux, un peu moins large que le corselet, rarement et finement pointillée; yeux très saillants; chaperon distinctement séparé du front par une ligne arquée et enfoncée. Corselet très allongé, opaque, rétréci et arrondi en avant, renflé au milieu; disque rarement et finement pointillé, ponctuation plus dense et grossière vers les côtés; bords latéraux parallèles, arrondis, rebordés seulement dans le dernier tiers; les côtes (une de chaque côté) droites et, ensemble avec les angles postérieurs, marginées, ceux-ci droits; angles antérieurs rudimentaires; proëpipleures du corselet très rugueuses et pointillées, très rarement ciliées. Elytres larges, opaques, plans, tombant perpendiculairement à l'extrémité, à la base avec deux dépressions triangulaires, pointillées très rarement (à peine visible) et plantées de quelques cils courts; carène intérieure sur chaque côté oblitérée en avant. Corps en dessous rarement ponctué et cilié. Cuisses antérieurs en forme de massue; épine des jambes antérieures courte et obtuse; tarses très comprimés; toutes les pattes rarement ponctuées et ciliées.— Long. 17, larg. 9 mm.

Province Transcaspienne: environs de la station Repetek (G. Sumakov! 14. V. 1900). 1 exemplaire dans ma collection.

Новый видъ довольно рѣзко отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ намъ палеарктическихъ видовъ этого рода какъ шириною и плоскою формою надкрыльевъ, такъ и полукилеватой переднеспинкой.

Голова вмѣстѣ съ довольно сильно выступающими глазами немного у́же переднеспинки, рѣдко и тонко пунктирована; наличникъ (clypeus) явственно отдѣленъ отъ лба округленной вдавленной линіей. Переднеспинка значительно длиннѣе своей ширины, матовая, округленно-суженная, выпуклая на срединѣ; дискъ ея рѣдко и тонко

пунктированъ, къ бокамъ пунктиръ крупнѣе и чаще; рядъ довольно крупныхъ точекъ расположенъ вдоль основанія переднеспинки; боковые края переднеспинки параллельны, округлены, только въ послѣдней трети они принимаютъ ребровидную форму; ребра (по одному на каждомъ) прямыя и, вмѣстѣ съ задними прямыми углами, окаймлены; переднихъ угловъ нѣтъ, вмѣсто нихъ имѣются только двѣ углубленныя черты съ каждой стороны; эпиплевры переднеспинки покрыты довольно частыми морщинками и точками (къ наружному краю морщинки и пунктиръ выражены слабѣе), а также рѣдко усажены короткими торчащими рѣсничками. Надкрылья широкія, матовыя, плоскія на срединѣ, къ заднему краю круто, почти перпендикулярно опускаются, слѣва и справа отъ щитика имѣютъ по одному треугольному вдавленію, очень рѣдко и едва примѣтно пунктированы и усажены нѣсколькими короткими, торчащими рѣсничками; внутреннія боковыя ребрышки, отдѣляющія эпиплевры, въ передней части сглажены; эпиплевры въ передней части довольно блестящія, къ концамъ матовыя. Нижняя часть тѣла, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ сегментовъ, довольно рѣдко пунктирована и покрыта рѣдкими прилегающими волосками, послѣдніе сегменты пунктированы чаще и гуще покрыты волосками. Переднія бедра слегка вздутыя, среднія и заднія простыя, постепенно расширяющіяся къ концамъ; шипъ на переднихъ голеняхъ короткій и тупой; лапки довольно сильно сдавлены съ боковъ; всѣ ноги не часто пунктированы и не густо покрыты прилегающими рѣсничками. — Дл. 17, шир. 9 мм.

Закаспійская область: близъ станціи Репетекъ (Г. Г. Сумаковъ! 14. V. 1900). — 1 экземпляръ въ моей коллекціи.

Для выясненія мѣста, занимаемаго моимъ новымъ видомъ между другими видами, прилагаю слѣдующую сравнительную табличку:

1 (4). Боковые края переднеспинки вдоль всей длины оторочены острымъ кантикомъ. Надкрылья болѣе или менѣе выпуклыя.

2 (3). Эпиплевры переднеспинки гладкія, только около вертлуговъ слабо морщинистыя. Всѣ бедра явственно булавовидныя.

T. macrophthalma Fisch.-W. [1])

3 (2). Эпиплевры переднеспинки морщинисты и пунктированы, а также усажены тонкими волосками. Среднія и заднія бедра не явственно вздутыя.

T. rugipleuris Reitt.

4 (1). Боковые края переднеспинки округлены, только въ послѣдней трети принимаютъ ребровидную форму. Надкрылья широкія и плоскія.

T. lata, sp. n.

---

[1]) *T. tinidactyla* Fisch.-W. и *T. longicollis* Branc. = *T. macrophthalma* Fisch.-W.

Clivina ypsilon obliterata, subsp. n.

Corselet un peu plus large et angles antérieurs plus arrondis que dans la forme typique, irrégulièrement ridé, en arrière du milieu irrégulièrement et rarement pointillé; sur chaque moitié du corselet, devant le bord basal, un sillon de points, court et longitudinal.

Province de Syr-Darja: la vallé du fleuve Talas, près du village Orlovka (G. Sumakov! 12. VI. 1907). 11 exemplaires dans ma collection.

Переднеспинка немного шире и передніе углы болѣе округлены чѣмъ у типичной формы, неправильно морщиниста, позади средины неправильно и рѣдко пунктирована; на каждой половинѣ переднеспинки, передъ ея основаніемъ, имѣется короткая, продольная, едва примѣтная, точечная черточка. Все тѣло красновато-коричневое.

Сыръ-дарьинская область: долина р. Таласа, близъ села Орловки (Г. Сумаковъ! 12. VI. 1907). 11 экз. въ моей коллекціи.

П. П. Подъяпольскій (Москва).

О скачущемъ коконѣ съ личинкой.

Этимъ лѣтомъ [1]) дѣти мнѣ принесли замѣчательную находку — коконъ, который, къ изумленію всѣхъ, подпрыгивалъ почти на цѣлый вершокъ кверху.

Дѣти мѣтко называли находку „волшебнымъ яичкомъ“. Впечатлѣніе было, дѣйствительно, необычное. Вопреки представленію о неподвижности кокона, молча сохраняющаго дремлющую и зрѣющую жизнь, этотъ маленькій кокончикъ, пожалуй, напоминающій яйцевидный „боченочекъ“ мухъ, хранилъ въ себѣ какой то особый секретъ и способность. Дѣти нашли его свѣшивающимся „на ниточкѣ“ съ листа вяза, и имъ показалось, что онъ качался. Но тутъ же сдѣлана была и обычная дѣтская ошибка — поспѣшность, съ какою они стремились схватить добычу рукой, не оглядѣвшись сперва хорошенько глазами. Принесенный кокончикъ оказался уже безъ слѣда этой „ниточки“, очевидно, паутинки, о которой теперь трудно судить. Казалось, что на полюсахъ длинной оси кокона паутинной нити не къ чему было прикрѣпляться: изъ гладкаго роговиднаго вещества ей, какъ будто, и нельзя было здѣсь возникать. Только на поперечномъ экваторѣ кокона вещество было болѣе шероховато.

Оба конца яйцеобразнаго кокона одинаково закруглены, не такъ какъ у яйца, гдѣ одинъ конецъ заостренъ больше. Черезъ роговидную (или подобную целлулоиду) коричневатую, будто слегка золотистую скорлупку просвѣчиваетъ желтовато-бѣлое содержимое. Скорлупка не хрупка (какъ въ мушиныхъ куколкахъ), но упруга и эластична. По экватору обходитъ ее грязно-бѣлый поясокъ съ двумя красноватыми дорожками по краямъ, какъ обручами на боченкѣ. Не изъ средняго ли пояска выходила паутинная ниточка?

Помѣщая коконъ на миллиметровую линейку, мы имѣемъ сразу всѣ размѣры: поперекъ онъ $3^1/_2$ мм., вдоль $5^1/_2$ мм. Каждая изъ двухъ

[1]) 6-го іюня 1908 г. въ селѣ Чемизовкѣ Аткарскаго уѣзда Саратовской губерніи.

красныхъ полосокъ шириной съ ½ мм., а грязно-бѣлый поясъ между ними шириной около 1 мм.; весь же экваторіальный поясъ (грязно-бѣлая лента съ красными каемками по бокамъ) имѣетъ 2 мм. ширины. На одномъ концѣ кокона просвѣчиваетъ черная точка, мельче крохотной бекасинной дробинки величиной. Эта точка какъ живчикъ перекатывается, вращается — и послѣ того вдругъ слѣдуетъ скачекъ, причемъ можно разслышать, какъ „яичко“ прищелкиваетъ. Держа коконъчикъ осторожно въ пальцахъ, можно даже ощущать толчокъ. Живой „глазокъ“ заходитъ иной разъ за ближайшую красную полоску и подъ бѣловатымъ поясомъ его уже нельзя прослѣдить, такъ какъ здѣсь шероховата поверхность и исчезаетъ прозрачность.

Вотъ-вотъ заходилъ, точно поплылъ „глазокъ“—и „яичко“ подпрыгнуло! Если всматриваться внимательно (а еще лучше черезъ лупу), то видно, какъ черная точка двоится — сходится и расходится — и въ ней не трудно признать челюсти... Это личинка! Но чѣмъ же она питается въ своемъ заключеніи? Секретъ пріобрѣтаетъ еще бо̀льшую загадочность. Крѣпкими челюстями личинка точно старается прощипнуть упругую и скользкую роговую скорлупку, всячески изгибая головой и изловчаясь тѣломъ. Но челюсти соскальзываютъ, тѣльце личинки содрагается — и она, какъ пружинка, производитъ внутренній ударъ. Въ это время она какъ разъ упирается головой и задней частью тѣла въ противоположные концы кокона. Внутреннему удару личинки (живой пружины) можно подражать, пружиня или упирая большой палецъ руки въ указательный и производя сгибомъ большого пальца щелчокъ.

Таковъ механизмъ подскакиванія по истинѣ „волшебнаго яичка“. Дѣти мило замѣтили, что „почти то же дѣлаютъ всѣ куколки, когда ихъ трогаютъ, а иногда и сами“. Однако, безъ дальнихъ словъ очевидно, что тамъ механизмъ иной. Куколки бабочекъ, такъ же какъ рыбы, бьются и трепещутъ всѣмъ тѣломъ, которое не находится въ обособленной оболочкѣ и получаетъ себѣ непосредственную опору попеременно тѣмъ или другимъ концомъ.

Другихъ подробностей личинки (ни глазомъ, ни въ лупу) не удается увидѣть: бѣло-желтоватое, видимо очень сочное, мягкое тѣло ея чрезъ коричневатую скорлупку сквозитъ какъ безформенный мѣшечекъ. Оно то выстилаетъ коконъ, заполняя собой внутри всю скорлупку, то тамъ и тутъ слегка отстаетъ при движеніи.

Часто часами и днями коконъ остается спокойнымъ, изрѣдка развѣ давая одинокій скачекъ; но иногда принимается скакать, кататься и вертѣться по цѣлымъ часамъ кряду, съ промежутками въ 2, 5, 10 секундъ и больше. Вотъ точечка на головномъ концѣ заходила и задвоилась, на противоположномъ прозрачное содержимое отъ сквозящей скорлупки отстало и вновь придвинулось, вотъ упираются оба конца и внутренняя пружинка дѣйствуетъ: слѣдуютъ скачки за скачками — коконъ принялся за свои гимнастическія упражненія. Я очень опасаюсь за судьбу драгоцѣнной находки, такъ какъ дѣти часто навѣщаютъ коконъ и поднимаютъ баночку, а этого

бываетъ довольно, чтобы заставить „яичко“ заволноваться и приняться скакать. Такъ можно его измучить, если оно понапрасну будетъ расточать ту энергію, которая заключена въ этомъ чудесномъ снарядѣ и которая обычнымъ путемъ (ѣдой) не пополняется узникомъ извнѣ. Мнѣ стало казаться, что коконъ прыгаетъ рѣже.

12-го іюля я осторожно выкатилъ его изъ баночки и убѣдился, что онъ по концамъ какъ то сильнѣе просвѣчиваетъ; его содержимое сократилось, не прилегаетъ какъ прежде, но отстаетъ отъ внутренней стороны скорлупки. Если коконъ переворачивать, содержимое перекатывается туда и сюда, какъ мертвое тѣло, послушное только тяжести. Я все же замѣтилъ, что оно немного еще и само могло двигаться, набухая и сокращаясь довольно вяло. Во всякомъ случаѣ, оно живо. Дѣтямъ было запрещено совсѣмъ трогать баночку. Не превращается ли личинка теперь въ куколку? Но это все таки было послѣднее мѣсто въ нашемъ дневникѣ, гдѣ о прыгающемъ конѣ отмѣчено какъ о живомъ. Онъ прожилъ у насъ 36 дней. Теперь его содержимое совсѣмъ сократилось и вродѣ небольшой дробинки перекатывается тамъ и чернѣетъ на свѣтъ. Все стало мертво и неподвижно. Секретъ „волшебнаго яичка“ остался неразгаданнымъ.

Напрасно разыскивали мы въ свое время на листьяхъ того же вяза еще такихъ коконовъ. Дѣти увѣряли, что ниточка, на какой былъ подвѣшенъ коконъ, была съ вершокъ длиною. Я не-увѣренъ, однако, не была ли она случайной. Трудно только предположить условія этой случайности. Съ другой стороны, странно и то: зачѣмъ это скачущему кокону быть на привязи?

Но, можетъ быть, висѣть въ воздушной средѣ личинкѣ въ конѣ до извѣстнаго времени необходимо? Узнику въ его заключеніи, быть можетъ, нужна и та воздушная среда, и та энергія солнца, въ которыхъ онъ, при условіяхъ своего висѣнія, буквально купается. Закинетъ ли теперь его вѣтромъ на листикъ—онъ можетъ съ него соскочить... Но тогда приходится предполагать, что подвѣшивающая его нить должна быть не длиннѣе, а скорѣе короче вершка, иначе она едва ли окажется цѣлесообразной: только запутается ею за сосѣднія вѣтки или черешки нашъ коконъ и при первомъ же вѣтрѣ или скачкѣ оторвется. Въ такомъ видѣ нить, предполагающая необходимость висѣть, теряла бы значеніе. Только къ извѣстному сроку, быть можетъ, коконъ отрывается самъ (напр., прыжками), падаетъ на землю и здѣсь, заскочивъ въ укромное мѣсто, какую-нибудь разсѣлинку, будетъ продолжать свой циклъ уже неподвижною куколкой?

Такъ или не такъ, но фактъ длительнаго непринятія пищи личинками встрѣчается у насѣкомыхъ. Нѣкоторыя способны по долгу не принимать пищи, тогда какъ кишечный каналъ ихъ набитъ желткомъ отъ рожденія. Мнѣ лично приходилось наблюдать подобное. Въ прошломъ году у меня въ Саратовской губерніи выводились цейлонскіе листотѣлы (*Pulchriphyllium crurifolium* Sw.). Маленькія

личинки не ѣли ничего и погибали скоро, пока я не догадался смачивать имъ листья почаще водою. Онѣ жадно лизали капельки. Но къ тому времени, къ сожалѣнію, у меня уцѣлѣла только одна личинка. Вода поддержала ее, можетъ быть способствуя усвоенію питательнаго запаса въ кишечникѣ, и она стала ѣсть листья лишь на 24-й день по вылупленіи.

Вскорѣ мнѣ попалось литературное указаніе о скачущихъ коконахъ. Ихъ весною въ 1906 г. нашелъ въ Далмаціи John Sahlberg[1]), и изъ нихъ вывелся у него рѣдкій жучокъ *Cionus* (*Stereonychus*) *gibbifrons* Kiesw. Авторъ упоминаетъ о полупрозрачности, эластичности и эллиптической закругленности коконовъ, которые онъ просѣялъ изъ земли. Можетъ быть, они въ самомъ дѣлѣ упали туда впослѣдствіи? Раскрывались они у него крышечкой, которая представляла меньшую часть эллиптически-закругленнаго кокона. Въ нашемъ случаѣ не берусь точно судить: раскрывается ли коконъ на двѣ створки или скорлупки, подобно раскрывающимся игрушечнымъ деревяннымъ яичкамъ. По вскрытіи кокона, можно видѣть, какъ внутри подъ мѣстомъ экваторіальнаго наружнаго пояса обходитъ кольцомъ бѣлый валикъ, на свѣтъ представляющійся (по непрозрачности) чернымъ. Можетъ быть, перегрызаніе валика влечетъ раскрытіе створокъ, но тогда кажется, что онѣ не должны сильно разниться другъ отъ друга размѣромъ, даже если заходятъ одна за другую.

Статья Sahlberg'a реферирована въ Русскомъ Энтом. Обозрѣніи Ф. А. Зайцевымъ[2]), который, по этому случаю напоминаетъ аналогичныя наблюденія надъ листоверткой *Cydia saltitans* Westw.[3]).

---

[1]) Beobachtungen über hüpfende Käferlarven-Kokons. Wiener Entom. Zeitung, XXVI, 1907, pp. 202—203.

[2]) Русск. Энт. Обозр., VII, 1907, стр. 144.

[3]) Описанный кокончикъ (вскрытый) и препаратъ вынутой изъ него личинки были любезно присланы авторомъ въ редакцію. Г. Г. Якобсонъ, осмотрѣвъ ихъ, находитъ возможнымъ высказать предположеніе о принадлежности ихъ долгоносику рода *Cionus*.

Съ любезнаго разрѣшенія автора позволяю себѣ сдѣлать здѣсь нѣкоторыя добавленія по вопросу о прыгающихъ сѣмянахъ и коконахъ, которыя я почерпнулъ изъ литературы. Gervais (Bull. Soc. Ent. France, 1847, p. 94) наблюдалъ движенія цецидій, вызываемыхъ на тамарискѣ слоникомъ *Nanophyes tamaricis* Gyll.; Lucas (Ibid., 1849, p. 64; Comptes Rendus, XLVI, 1858, pp. 685—689; Institut, XXVI, 1858, pp. 127—128; Rev. et Mag. Zool., (2), X, 1858, pp. 171—177, 470—484) описалъ движенія сѣмянъ дерева *Sebastiana*, вызываемыя гусеницей *Cydia saltitans* Westwood (Trans. ent. Soc. London, V, 1858, Proceed., p. 27); послѣднія наблюденія повторилъ Leneček (Verh. Naturforsch. Ver. Brünn, XXXVI, 1897, p. 32). По Kollar'у, движенія обнаруживаютъ также желуди *Quercus cerris*, что вызываетъ, по опредѣленію

Въ нашемъ случаѣ коконъ происхожденія не растительнаго, а принадлежитъ насѣкомому. Несомнѣнно, упругая стѣнка, подобно рессорѣ, обезпечиваетъ здѣсь тотъ сравнительно очень высокій скачекъ, который ей сообщаетъ внутренняя живая пружинка.

Будущей весной я постараюсь тщательно изслѣдовать землю подъ названнымъ вязомъ.

Giraud, личинка *Neuroterus saltans* (Schenkling, Insekten-Börse, XVI, 1899, pp. 92—93); прыжки и движенія цецидій *Nanophyes pallidus* Oliv. на *Tamarix africana* подробнѣе описаны da Silva Tavares (Broteria, Riv. de Scienc. Nat. da Collegio do S. Fiel, I, 1902; Insekten-Börse, XX, 1903, pp. 60—61). Riley описалъ движенія сѣмянъ *Sebastiana*, вызываемыя живущей въ нихъ листоверткой *Enarmonia sebastianae* Riley (Sharp. Insects, Cambridge Nat. Hist., II, 1898, p. 428, гдѣ между прочимъ сказано, что личинки *Cydia saltitans* живутъ въ сѣмечкахъ *Croton calliguaja*, а не *Sebastiana*; ср. выше). Подробнѣе описаны и изображены движенія *C. saltitans* въ недавнее время Rollo (Entom. Month. Mag., (2), 1905, pp. 158—159).

О прыгающихъ коконахъ упоминаетъ еще Geoffroy (Histoire abrégée des insectes. Paris, 1764; по Schenkling'y, l. c.); его наблюденія относятся къ коконамъ *Ichneumonodea*; Bridgeman описалъ подробнѣе движенія кокона наѣздника *Limneria kriechbaumeri* Bridg. (Entom. Month. Mag., XXV, 1888, p. 163). Наконецъ, Trimen наблюдалъ скачущія яйца одного южноафриканскаго жука (Insekten-Börse, 1895, p. 35).

Механизмъ движеній этихъ сѣмянъ, кокономъ, яицъ нигдѣ не описанъ съ подробностью. Указанія (Lucas, Leneček, Bridgeman), сопровождаемыя иногда чертежами (Silva Tavares, Rollo), сводятся къ тому, что заключающіяся внутри плодовъ и коконовъ личинки производятъ удары о стѣнки этихъ камеръ или головой, упираясь на средину и задній конецъ тѣла (листовертки; Lucas, Rollo), или заднимъ отдѣломъ тѣла при упорѣ на голову и хвостовой конецъ (*Nanophyes*; Silva Tavares).

Н. Я. Кузнецовъ.

Г. Суворовъ (С.-Петербургъ).

Описаніе четырехъ новыхъ видовъ и одного подвида рода *Deracanthus* Schönh. (Coleoptera, Curculionidae).

Благодаря любезности А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, предоставившаго въ мое полное распоряженіе великолѣпные сборы изъ Монголіи, Китайскаго Туркестана и Семирѣченской области, мнѣ удалось установить новые виды этого рода.

Deracanthus tianshanskyi, sp. n.

Mas ab omnibus congeneribus, qui pronotum armatum habent, elytris humeris, quoadquum longitudinem totalem, tum longitudinem elytrorum, angustioribus. Capite minore, fronte late nec profunde impressa, palpebris subelevatis. Pronoto subquadrato, postice utrinque in spinam brevem obtusatam, fere retrorsum directam, excurrente, pone constricturam apicalem parum dilatato. Elytris maris valde protensis, humeris regulariter subrotundatis, summa latitudine statim pone humeros, dehinc usque ad dimidium subparallelis, deinde paulatim angustatis, summam prothoracis latitudinem, spinis inclusis, perparum superantibus, seriatim foveolatis, foveolis majusculis parum profundis, interstitiis subrugosis, alternis elevatioribus. Supra squamositate opalescente tectus, squamulis cretaceo-submetallicis, caeruleo, roseo- aut rosaceo-brunneo tinctis, maculas irregulariter dispositas, secundum lineam mediam et utrinque prope scutellum majores, formantibus. Subtus albo, angenteo-micante squamosus.

Hab.: Gutshen (Turkestan chinens.), IX. 1889, exped. Grum-Grzimailo (coll. P. P. Semenov-Tian-Shansky); specimina numerosa.

♂ long. 10—11, lat. 4—4,2 mm.; ♀ long. 11,5—12, lat. 5,5—6,2 mm.

Хоботъ отъ головы отдѣленъ, при разсматриваніи въ профиль, очень отчетливымъ поперечнымъ вдавленіемъ съ широкою срединною бороздою, служащею продолженіемъ темянного вдавленія; передъ вершиною вдругъ круто обрывается книзу; средина усѣченнаго конца слегка вздута; укороченныя боковыя борозды замѣтны на половинѣ отъ вершины; при разсматриваніи сверху стороны парал-

лельны, съ небольшимъ расширеніемъ у верхушки; въ 1½ раза длиннѣе своей ширины, почти такой же длины, какъ и голова, точечно пунктированъ, съ чешуйками того же цвѣта, какъ и вся верхняя сторона, съ короткими черными впередъ торчащими щетинками на верхней поверхности хобота и съ бѣлыми той же длины, но болѣе тонкими волосками на бокахъ.

Лобъ вдавленный; темянное углубленіе переходитъ въ глубокую и широкую серединную борозду хобота; внутренніе глазные канты значительно приподняты, широки и килевидно закруглены.

Переднеспинка при разсматриваніи сверху у ♂ почти квадратная, съ небольшимъ съуженіемъ кпереди; бока переднеспинки у передней перетяжки слабо расширены, оканчиваясь назади короткими тупыми шипами, направленными прямо кзади у ♂ и нѣсколько длиннѣе, острѣе и болѣе косо кзади у ♀, съ разстояніемъ между шипами у ♂ почти равнымъ длинѣ переднеспинки, съ двумя морщинами, направленными косо къ щитку, съ продольною широкою бороздой между перетяжками и съ большимъ углубленіемъ въ мѣстѣ схода морщинъ; передній край глубоко двувыемчатый, ошнурованъ глубокими перетяжками въ 1½ раза болѣе широкими, чѣмъ у *D. potanini* F s t.; верхняя сторона съ широко разставленными тупыми и широкими бугорками и съ черными такой же длины, какъ и на хоботѣ, назадъ торчащими щетинками.

Надкрылья овальныя, вдвое длиннѣе своей ширины, съ большею шириною, остающеюся одинаковою на половинѣ длины, считая отъ основанія, и съ постепеннымъ у ♂ и рѣзкимъ у ♀ съуженіемъ кзади; съ небольшими правильно закругленными плечами; въ профиль надкрылья слабо выпуклы, назадъ круто падаютъ, передъ вершиною у ♂ слабѣе, у ♀ глубже выемчаты; ямки, идущія рядами, глубоки, какъ у *potanini*, въ особенности ближе къ основанію, и замѣтно пропадаютъ передъ вершиною; промежутки между рядами ямокъ чрезъ одинъ слегка морщинисты, съ рядами черныхъ толстыхъ и короткихъ, мало приподнятыхъ и направленныхъ кзади шиловидныхъ щетинокъ, приблизительно той же длины, какъ и на грудномъ щитѣ.

Бедра столь же толсты, какъ и у *potanini*, нѣсколько длиннѣе, снизу съ длинными бѣлыми твердыми волосками.

Переднія голени значительно длиннѣе и тоньше, чѣмъ у *potanini*, а также и членики лапокъ; первое расширеніе съ двух-трехвершиннымъ ржаво-краснымъ полупрозрачнымъ зубомъ, второе у вершины кнаружи съ 6—8 красными полупрозрачными шиповидными вершинами, образующими родъ скребницы; впадина между расширеніями такая же, какъ и у *potanini*.

Среднія голени слабо выгнуты наружу; первое расширеніе съ двумя небольшими черно-красными зубцами, второе у вершины съ 5—6 съ небольшими шиповидными щетинками; расширенія раздѣлены неглубокой впадиной.

Заднія голени почти прямыя, значительно длиннѣе, чѣмъ у *potanini*.

Верхняя сторона опализирующая, въ мѣловатыхъ металлическихъ чешуйкахъ, съ оттѣнками розоватымъ, голубоватымъ и розово-бурымъ, съ большими неправильно размѣщенными пятнами, въ особенности крупными по сторонамъ продольной борозды переднеспинки и по сторонамъ щитка; нижняя сторона въ серебряно-бѣлыхъ чешуйкахъ.

Брюшко съ двумя рядами большихъ черныхъ пятенъ, иногда сливающихся вмѣстѣ, съ бѣлыми довольно длинными волосками почти той же длины, какъ и на надкрыльяхъ.

Deracanthus turfanus, sp. n.

Ovatus, ♂ valde protensus, pronoto subquadrato, utrinque spina brevi, fortiter reclinata, armato. Niger, supra squamositate densa unicolore brunnea, subtus rosaceo-alba minus confertim tectus. *Deracantho tianshanskyi* m. simillimus, sed differt ab illo elytris profundius punctato-striatis et rugosis, interstitiis alternis costiformiter elevatis.

Hab.: Mongolia occid.: Turfan, exped. K l e m e n z (coll. P. P. S e m e n o v - T i a n - S h a n s k y).

Specimina: 3 ♂, 2 ♀.

♂ long. 12, lat. 5 mm., ♀ long. 13, lat. 6,5 mm.

Хоботъ угловатый, короткій, почти квадратный; при разсматриваніи въ профиль весьма отчетливо отдѣленъ отъ головы поперечнымъ вдавленіемъ, съ ясною широкою продольною бороздою, служащею продолженіемъ темянной бороздки.

Голова довольно большая, выпуклая, съ плоскимъ вдавленіемъ лба и со значительно приподнятыми внутренними глазными кантами.

Переднеспинка почти квадратная, съ небольшимъ съуженіемъ у передней перетяжки; бока едва расширены, переходятъ въ короткіе сильно отогнутые кзади шипы, съ передней перетяжкою довольно сильно вздутою; передній край глубоко двувыемчатый; основаніе въ небольшихъ широко разставленныхъ плоскихъ бугоркахъ съ короткими шиловидными волосками.

Надкрылья съ небольшими закругленными плечами; бока надкрылій почти параллельны до половины ихъ длины, откуда постепенно у ♂ и болѣе сильно у ♀ съуживаются кзади; наибольшая ширина ихъ у ♂ едва больше разстоянія между вершинами шиповъ переднеспинки; глубоко точечно-бороздчаты, съ правильными рядами точекъ; промежутки между рядами точекъ черезъ одинъ килевидно приподняты; при разсматриваніи въ профиль, нѣсколько выпуклы, передъ вершиною круто падаютъ, слабо выемчаты; промежутки между рядами точекъ съ такими же короткими черными шиловидными волосками, какъ и переднеспинка.

Бедра слабо булавовидны, снизу съ длинными бѣлыми волосками.

Голени слабо выгнуты, довольно длинны; четыре переднія у вершины кнаружи съ двойнымъ расширеніемъ; первое расширеніе съ двойнымъ зубцомъ, второе съ 4—5 зубцами.

Верхняя сторона въ густыхъ одноцвѣтныхъ бурыхъ чешуйкахъ, нижняя въ болѣе рѣдкихъ розово-бѣлыхъ.

Собраны въ окрестностяхъ города Турфана (западная Монголія), между Джилисъ-Сарами и Саптаху, 18. VIII. 1898; эксп. Клеменца.

Deracanthus jacobsoni, sp. n.

Capite magno, valde convexo, fronte vix impressa, palpebris parum eminentibus, rostro basi impressione profunda, interdum strigam longitudinalem, prope dimidium rostri evanescentem, formante.

Pronoto intra apicem constricto, deinde parum dilatato, postice utrinque in spinam brevem obtusatam, fere retrorsum directam, excurrente. Elytris ♂ humeris regulariter subrotundatis, summa latitudine statim pone humeros, usque ad dimidium elytrorum subparallelis, deinde paulatim angustatis. Tibiis anticis apice extus in lobum rotundatum dilatatis, quo lobo 6—8 dentibus ferrugineo-rufis pellucidis armato. Supra squamositate brunneo-rosaceo et subcyaneo varia, maculas nigras majusculas numerosissimas irregulariter dispositas formante, tectus. Subtus dense rosaceo-albo squamosus.

Hab.: Semiretshje, VII. 1907, leg. A. Jacobson (coll. P. P. Semenov-Tian-Shansky).

Specimina numerosa.

♂ long. 11—13, lat. 5—6 mm., ♀ long. 12,5—14, lat. 6—7 mm.

Описаніе производилось по восьмидесяти экземплярамъ, бывшимъ въ моемъ распоряженіи.

Хоботъ угловатый, отъ головы отдѣленъ, при разсматриваніи въ профиль, съ весьма замѣтно поперечнымъ вдавленіемъ. Отличается отъ близкаго къ нему *D. hirsutulus* Fald. сильно выпуклою округлою головой, глубоко залегающею ямкой у основанія хобота, переходящею въ продольную борозду, пропадающую на половинѣ его длины (у нѣкоторыхъ экземпляровъ продольная борозда отсутствуетъ, у другихъ заходитъ за половину длины хобота), при разсматриваніи въ профиль, хоботъ со средины постепенно падаетъ къ вершинѣ, выпуклый; обрываясь у вершины, глубоко поперечно вдавленъ; вершинный край хобота, при разсматриваніи сверху, вырѣзанъ, средина слабо вздута, стороны параллельны и, вдругъ сильно расширяясь, образуютъ у вершиннаго края большія закругленныя вздутія; рѣдко пунктированъ, какъ и голова, съ короткими черными впередъ торчащими шиловидными щетинками; длина нѣсколько больше ширины; лобъ слегка вдавленъ.

Бока переднеспинки сейчасъ же за передней перетяжкою слабо расширены, оканчиваются назади тупыми короткими шипами, направленными прямо кзади; срединная продольная широкая борозда заходитъ и на перетяжки, у которыхъ наиболѣе вдавлена; перетяжки менѣе вздуты, чѣмъ у *hirsutulus*, но болѣе широки; передній край глубоко двувыемчатый; основаніе слабо выпуклое, съ широко разставленными, разбросанно сидящими тупыми бугорками, со

щетинками, какъ и на хоботѣ, торчащими назадъ; разстояніе между шипами равно приблизительно длинѣ переднеспинки. Щитокъ маленькій, съ закругленными сторонами.

Надкрылья съ небольшими правильно закругленными плечами; закругленіе меньше и наибольшая ширина ближе къ плечамъ, чѣмъ у *hirsutulus*; у ♂ бока нѣсколько сдавлены, стороны до половины длины надкрылій параллельны, откуда постепенно съуживаются кзади, съ правильными рядами точекъ и съ промежутками между точками отъ 1½ до 2 разъ большими діаметра точекъ; промежутки между рядами точекъ съ короткими черными назадъ торчащими шиловидными щетинками; при разсматриваніи въ профиль по длинѣ выпуклы, въ особенности у ♀, кзади круто падаютъ, передъ вершиною у ♂ слабо, у ♀ сильно выемчаты.

Бедра толстыя, снизу съ бѣловатыми длинными волосками.

Переднія голени у вершины кнаружи расширены, съ 6—7 ржавокрасными полупрозрачными зубцами, сидящими вплотную и образующими какъ бы скребницу; среднія голени безъ зубцовъ, носъ 4—5 небольшими черными шиловидными шипами у вершины; среднія и заднія голени почти прямыя.

Верхняя сторона въ густыхъ буро-розовыхъ чешуйкахъ, съ большимъ количествомъ крупныхъ черныхъ пятенъ, размѣщенныхъ неравномѣрно по поверхности; нижняя сторона въ густыхъ розово-бѣлыхъ чешуйкахъ.

Брюшко съ восемью черными пятнами, идущими рядами, и съ бѣловатыми слабо оттопыренными волосками.

Пойманы жуки на щебенисто-гравіевомъ грунтѣ, въ мѣстности, представляющей безотрадную пустыню, подъ какой то кустовидной солянкой, гдѣ они прячутся во время полуденнаго зноя [1]).

Собраны въ Вѣрненскомъ уѣздѣ Семирѣченской области: пустыня близъ ст. Сары-Булакъ, ущелье Кара-Турукъ, Сары-Тагой на рѣчкѣ Чарынѣ, Улькупъ-Богутъ на высотѣ 900—1000 метр. въ первой половинѣ VII. 1907 А. Г. Якобсономъ.

Deracanthus jakovlevi, sp. n.

Rostro angusto, striga lata longitudinali, fronte profunde excavata, palpebris valde cariniformiter elevatis. Elytris oviformibus, humeris late rotundatis, summam latitudinem ad primum trientem longitudinis attingentibus, lateribus pilis longis lanuginosis subfasciculatim, praesertim ad humeros, obsitis, punctato-striatis, interstitiis subrugosis.

---

[1]) Здѣсь умѣстно упомянуть объ условіяхъ, при которыхъ лично мнѣ приходилось ловить въ Бухарѣ другой видъ этого рода, именно *Deracanthus solskyi* Fst. Въ пустынѣ съ лесовымъ грунтомъ между станціями Каганъ и Келифъ Закаспійской ж. дор. на Аму-Дарьѣ эти жуки были найдены незадолго передъ закатомъ солнца, часовъ около семи, на палаткахъ, сидящими неподвижно; они представлялись какъ бы комочками грязи.

Supra squamositate densa brunneo-rosacea, maculas nigras minusculas regulariter seriatim dispositas, formante, subtus squamositate densa rosaceo-alba tectus.

Hab.: Mongolia, Tsaidam orient., IV, V et VIII. 1900, exped. Kozlov (coll. P. P. Semenov-Tian-Shansky).

♂ long. 8—9, lat. 4—4,8 mm., ♀ long. 9,5—11, lat. 5—6 mm.

Описанъ по сорока экземплярамъ.

Хоботъ отдѣленъ отъ головы, по крайней мѣрѣ при разсматриваніи въ профиль, очень отчетливо поперечнымъ вдавленіемъ изъ двухъ бороздъ, идущихъ отъ краевъ хобота и сходящихся по срединѣ основанія подъ тупымъ угломъ, обращеннымъ вершиною къ основанію и передъ вершиною вдругъ обрывающимся книзу; средина усѣченнаго конца съ плоскимъ вздутіемъ, приподнятымъ кверху; срединная борозда у нѣкоторыхъ экземпляровъ уже, чѣмъ у *potanini* Fst., иногда слабо выражена; укороченныя боковыя въ видѣ короткихъ вдавленій; черныя впередъ торчащія щетинки не заходятъ на срединную борозду, гуще, чѣмъ по краямъ хобота, короче бѣлыхъ, расположенныхъ на нижней поверхности у ротовыхъ органовъ; стороны, при разсматриваніи сверху, параллельны, въ $1^1/_2$ раза длиннѣе своей ширины; въ общемъ схожъ съ хоботомъ у *potanini*.

Голова большая, лобъ глубоко выдолбленный, съ высокими килевидными внутренними глазными кантами.

Переднеспинка съ продольной срединной бороздой; бока переднеспинки сейчасъ же за передней перетяжкой расширены, но слабѣе, чѣмъ у *potanini*, колоколообразны; передній край глубоко двувыемчатый, сильно ошнурованный и вздутый, какъ и задній край; на слабо выпукломъ пунктированномъ основаніи возвышаются широко разставленные пунктированные тупые бугорки, которые на нижнемъ основаніи почти пропадаютъ. Щитокъ треугольный, по сторонамъ закругленный.

Надкрылья вдвое длиннѣе своей ширины, овально-яйцевидныя, съ пышно закругленными плечами и съ наибольшею шириной на трети длины отъ основанія; при разсматриваніи въ профиль слегка выпуклыя по длинѣ, сзади круто падающія; передъ вершиною у ♂ плоско, у ♀ сильнѣе выемчаты; ямки, идущія рядами на надкрыльяхъ, столь же глубоки, какъ и у *potanini*; промежутки между ямками не шире ямокъ; шиловидныя буровато-черныя торчащія щетинки расположены на морщинистыхъ промежуткахъ между рядами ямокъ, приблизительно той же длины, какъ и діаметръ ямокъ.

Всѣ бедра тоньше, чѣмъ у *potanini*, и снизу съ большимъ количествомъ длинныхъ бѣлыхъ твердыхъ волосковъ.

Переднія голени кнаружи у вершины расширены; первое расширеніе съ двувершиннымъ зубцомъ, полупрозрачнымъ, ржаво-краснаго цвѣта; второе съ 4—5 ржаво-красными полупрозрачными шиповидными вершинами; впадина между расширеніями нѣсколько больше, чѣмъ у *potanini*. Среднія голени такія же, какъ и переднія, но съ менѣе выраженной впадиной и зубцами вдвое меньшими; среднія и

заднія голени выгнуты кнаружи, при чемъ послѣднія значительно длиннѣе, чѣмъ у *potanini*.

Верхняя сторона въ густыхъ буро-розовыхъ чешуйкахъ, съ довольно правильными рядами черныхъ небольшихъ пятенъ, особенно ясно выраженныхъ у ♀; нижняя сторона въ густыхъ розово-бѣлыхъ чешуйкахъ.

Брюшко съ двумя рядами большихъ черныхъ пятенъ и съ довольно длинными бѣловатыми мало-торчащими, густо-сидящими волосками.

Собраны въ восточномъ Цайдамѣ, IV, V и VIII. 1900, экспед. Козлова (колл. П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго).

Deracanthus jakovlevi kozlovi, subsp. n.

Deracantho jakovlevi m. simillimus; differt fronte minus excavata, palpebris minus alte elevatis, statura majore, humeris minus rotundatis, diametro elytrorum maximali minus a basi remoto, squamositate densa brunnescenti-unicolore et villositate humerosum laterumque elytrorum exigua.

Hab.: Mongolia: Alaschan, IX—X. 1901, exped. Kozlov (coll. P. P. Semenov-Tian-Shansky).

♂ long. 9—11, lat. 4,6—5,2 mm., ♀ long. 11,5—12,5, lat. 5,5—6,2 mm.

Очень схожъ съ *Deracanthus jakovlevi* m. и отличается отъ него болѣе слабо вдавленнымъ лбомъ, не столь высоко приподнятыми внутренними глазными кантами, нѣсколько большею величиной, меньшимъ закругленіемъ плечей, съ наибольшею шириною ближе къ основанію, бурою густою одноцвѣтною окраской и слабою шерстистостью плечей и боковъ надкрылій.

Описанъ по двадцати девяти экземплярамъ, пойманнымъ П. К. Козловымъ близъ селенія Бай-дун-цзы въ Алашанской пустынѣ (Гобійская окраина Гань-су), на высотѣ 4700 ф., въ началѣ IX и X 1901 г. (колл. П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго).

А. С. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombidae).

(Предварительные діагнозы).

II [1]).

Bombus derhamellus (K.) var. **zonophorus** nov.

Abdomen segmento secundo fascia ferruginea, totum fere segmentum occupante, ornato. A forma typica, quae interdum in segmento secundo pilos rufos varia quantitate immixtos habet, densitate ac claritate pilorum fasciae bene distinguendus.

Rossia europ. sept.-occ.: Preobrazhenskaja, districtus Lugensis gub. Petropolitani, 31. V. 1908. ♀.

На второмъ брюшномъ сегментѣ имѣетъ перевязь ярко-рыжаго цвѣта, занимающую почти весь сегментъ. Густотою и яркостью волосковъ, образующихъ перевязь, хорошо отличается отъ основной формы, у которой нерѣдко примѣшиваются на второмъ брюшномъ сегментѣ рыжіе волоски въ большемъ или меньшемъ количествѣ.

Асея, близь ст. Преображенской Петербургск. губ., 31. V. 1908, ♀.

Bombus silantjevi M o r. var. **disconotus** nov.

Dorso inter alarum basibus, pro fascia nigra macula parva e pilis nigris composita ornatus.

Ciscaucasia: deserta prope Pjatigorsk, 19. VII. 1908, ♂♂. In nido, ubi etiam normaliter colorati ♂♂, ♀♀ et ♀♀ erant, inventi.

Вмѣсто перевязи чернаго цвѣта имѣетъ на спинкѣ между крыльями небольшое пятно изъ черныхъ волосковъ.

Степь близь Пятигорска, 19. VII. 1908, ♂♂. Найдены въ гнѣздѣ, въ которомъ были также нормально окрашенные ♂♂, а также ♀♀ и ♀♀ обычной окраски.

---

[1]) См. Русск. Энт. Обозр., VII, 1907, стр. 111—113.

Bombus laesus M o r.-var. (vel subsp.) **ferrugifer** nov.

Superne flavescens, sericans; dorso inter alarum basibus fascia lata rufo-ferruginea postice acute determinata ornatus.

Ciscaucasia: deserta prope Pjatigorsk, tota aestate copiose occurrit, ♂♂, ♀♀, ♀♀. E Pjatigorsk et e Transcaucasia (Murut, Kasikoporan, Signach) [1]) solum hanc formam vidi.

Окраска тѣла сверху свѣтло-желтая, шелковистая; на спинкѣ между крыльями широкая перевязь красновато-рыжаго цвѣта, болѣе рѣзко ограниченная со стороны scutellum.

Степь близь Пятигорска, все лѣто въ большомъ количествѣ, ♂♂, ♀♀, ♀♀. Какъ въ окр. Пятигорска, такъ и во многихъ пунктахъ Закавказья (Мурутъ, Казикопорань, Сигнахъ) [2]) мнѣ извѣстна только эта цвѣтовая варіація.

Bombus silvarum (L.) subsp. **convergens** S k o r. var. **albopauperatus** nov.

Bombo silvarum (L.) subsp. *mlokosiewiczi* (R a d.) proximus, distinguitur autem: 1) pilis rufis segmentorum 1-i et 2-i multo paucioribus, 2) pleuris pilis grisescentibus solum paucis additis etiam apud ♂, et 3) fasciculis pilorum grisescentium in femorum intermediorum ac posteriorum basibus nullis.

Ciscaucasia: prope Kislovodsk, 1. V. 1908, 1 ♀; Zheleznovodsk, 28. VI. 1908, 1 ♂ [*B. silvarum* (L.) subsp. *mlokosiewiczi* (R a d.) solum Transcaucasiam incolat].

Весьма близка къ *B. silvarum* (L.) subsp. *mlokosiewiczi* (R a d.), отъ которой отличается значительно меньшимъ количествомъ рыжихъ волосковъ на двухъ первыхъ сегментахъ, плевры только съ небольшою примѣсью грязновато-бѣлыхъ волосковъ даже у самца, и отсутствіемъ пучковъ такого же цвѣта волосковъ у основанія бедеръ 2-ой и 3-ей пары ногъ.

Окр. Кисловодска, 1. V. 1908, 1 ♀; окр. Желѣзноводска, 28. VI. 08, 1 ♂. [*B. silvarum* (L.) subsp. *mlokosiewiczi* (R a d.) до сихъ поръ извѣстенъ только изъ Закавказья].

Bombus silvarum (L.) subsp. **convergens** S k o r. var. **progenitor** nov.

A varietate supra descripta pleuris omnino nigris et praecipue in segmento 2-o abdominis pilis grisescentibus copiose ammixtis, qui fasciam totam latitudinem occupantem significant.

Ciscaucasia: prope Kislovodsk, 1. V. 1908, 1 ♀.

Отличается отъ вышеописаннаго варіетета совсѣмъ черными плеврами, а, главное, обильной примѣсью грязно-бѣлыхъ волосковъ на второмъ брюшномъ сегментѣ, намѣчающихъ перевязь во всю ширину сегмента.

Окр. Кисловодска, 1. V. 1908, 1 ♀.

---

[1]) In collectione Mus. Caucas. (Tiflis).

[2]) По коллекціи Кавказскаго Музея въ Тифлисѣ.

Bombus silvarum (L.) subsp. **convergens** var. **maculinotus** nov.

In *Bombo silvarum* (L.) *convergente* Skor. in dorso interdum pili nigri dispersi pilositati grisescenti ammixti parum apparentes observantur. Qui pili in varietate hujus subspeciei nova in medio dorso maculam subquadratam plus minus distinctam formant.

Ciscaucasia: Pjatigorsk, 3. V. 1908, 1 ♀; Zheleznovodsk, 22. VII. 08, 1 ♂ et 7 ♀.

У подвида, къ которому описываемая варіація относится, иногда наблюдаются на спинкѣ отдѣльно разбросанные черные волоски, незамѣтно примѣшанные къ грязновато-сѣдой шевелюрѣ. У новой варіаціи черные волоски, сгруппировываясь на срединѣ спинки, образуютъ приблизительно квадратной формы болѣе или менѣе хорошо замѣтное пятно.

Пятигорскъ, 3. V. 1908, 1 ♀.; окр. Желѣзноводска, 22. VII. 08, 1 ♂ и 7 ♀.

Bombus silvarum (L.) subsp. **euxinus** nov.

Bombo silvarum (L.) *daghestanico* (Rad.) proximus, sed abdominis segmento 2-o fere toto fascia obscure rufa occupato, solum lateribus margineque postico pilis grisescenti-albis densis marginatis. Dorsum (fascia interalari nigra excepta), pleurae, pedes corpusque subtus, ut in *Bombo silvarum* (L.) *daghestanico* (Rad.), pilis canis tecti.

Caucasus sept.-occ.: Ashshe, prov. Tshernomoricae, V—VI. 1908, ♀♀; VI—VIII. 1908, ♀♀.

Ближе всего стоитъ къ *B. silvarum* (L.) subsp. *daghestanicus* (Rad.), отъ которой отличается тѣмъ, что второй брюшной сегментъ занятъ почти весь темно-рыжей перевязью и только бока и задній край его обрамлены густыми грязновато-бѣлыми волосками. Спинка, за исключеніемъ ярко-черной перевязи между крыльями, плевры, ноги и низъ тѣла покрыты сѣдыми волосками, какъ у *B. silvarum* (L.) subsp. *daghestanicus* (Rad.).

Окр. Ашше Черноморск. губ., V—VI. 1908, ♀♀; VI—VIII. 1908, ♀♀.

Bombus argillaceus Scop. var. **flavodisjunctus** nov.

Mas. Abdominis segmenti 4-i margo anticus fascia angusta citrina ornatus, clypei pars infima fasciculis citrinis additis.

Ciscaucasia: deserta pr. Pjatigorsk, 8. VII. 1908, 2 ♂; ibid., 20. VIII. 1908, 1 ♂. Transcaucasia: Elisabethpol et Litshkvaz, gub. Elisabethpolensis, ♂♂.

У самцовъ передній край четвертаго брюшного сегмента покрытъ въ видѣ узкой полосы свѣтло-желтыми волосками, а также на нижней части clypeus'a появляются такого же цвѣта пучки волосковъ.

Степь въ окр. Пятигорска, 8. VII. 1908, 2 ♂; ibid., 20. VIII. 1908, 1 ♂; Елизаветполь и Личквазъ той же губ., ♂♂.

D. Glazunov (St. Petersburg).

Zwei neue turkestanische *Derus*-(*Platysma*) Arten aus der Gruppe *D. advena* Quens. und ihre Verwandten (Coleoptera, Carabidae).

Die Gruppe der turkestanischen *Derus*-Arten mit dem Typus *D. advena* Quens., welche nur aus drei Arten [1]) bestand, ist im vorigen Jahre durch zwei Funde aus dem Turgai- und Syrdarja-Gebiet bereichert worden, dank welchen sich die Verbreitungsgrenzen dieser Gruppe bedeutend erweitert haben und genauer characterisiert worden sind. Von Herrn T. Tshitsherin provisorisch aufgestellt, kann sie geographisch, sowie habituell als eine deutlich abgegrenzte Gruppe angesehen werden, welche sich von ihren mehr östlichen sibirischen und mongolischen Verwandten deutlich unterscheidet. Der typische Vertreter unserer Gruppe, *D. advena* Quens, ist die einzige Art, die in das europäische Russland eindringt; im Westen ist sie in den Gouv. Saratov, Stavropol und in dem Tersky-Gebiet verbreitet. Sie wird ohne Zweifel auch in dem Gouv. Astrachan aufgefunden werden, da sie in diesem Jahre aus dem Temir-Kreise des Ural-Gebietes mitgebracht worden ist, voraus man schliessen kann, dass sie auch im westlichen Teil des Turgai-Gebietes, wahrscheinlich bis zu den Mugodzharen-Gebirgen, verbreitet ist. In Transkaukasien findet man die typische Form in den Gouv. Tiflis und Baku (Umg. von Baku, I. VI. 07, A. v. Bodungen), dagegen ist diese Art in Transcaspien in den Löss-Steppen längs den Kopet-dagh-Gebirgen bis zur afghanischen Grenze durch eine kleinere, schlankere Form mit stark hervórragenden Augen ersetzt (v. *transcaspium* m.). Nord-östlich von dieser Art im östlichen Transcaspien und westlichen Buchara kommt *D. mesembrinus* Tsh. vor und namentlich im Bereiche der Flüsse Tedzhen, Murgab und Amu. In Nord-Turkestan, östlich von den Mugodzharen wurde im

[1]) Tshitsherin. Note sur les *Derus* Motsch. Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., 1896, pp. 107—109.

Sommer 1907 von Herrn N. Androsov eine sehr charakteristische Art, *D. aralensis* m., aufgefunden, die wahrscheinlich den am Aral-See gelegenen Steppen, wenigstens denen des West-Ufers eigen ist. Im Syrdarja-Gebiet ist die vierte Art, *D. innatus* m., zahlreich vertreten, welche mehr als ihre anderen Verwandten auf Sandsteppen heimisch ist, die im Bereiche der Flüsse Syr, Tshu und Ili gegen Norden und Süden von 44° nördlicher Breite liegen. In der Sammlung P. P. Semenov-Tian-Shansky befindet sich ein Exemplar dieser Art aus dem Semiretshje-Gebiet, welches von T. S. Tshitsherin als *D. transiliensis* bezeichnet worden ist und sich nur wenig von den Syrdarja-Exemplaren unterscheidet; sie ist weiter unten provisorisch als Varietät der leztgenannten Art mit derselben Benennung angegeben. Im Ferghana-Thal kommt auch eine Lokalform vor, welche in der Sammlung des Zoologischen Museums der Kais. Akademie der Wissenschaften in einem Exemplare vorhanden ist. Mit ihren gestreckten parallelen Flügeldecken bildet diese Art wahrscheinlich einen Uebergang zu *D. tarimensis* Tsh., welcher aus dem chinesischen Turkestan (Oberlauf des Tarim) beschrieben worden ist.

1 (6). Corpore modice deplanato (subtus convexiore), elytris dorso haud aut vix depressis.

2 (3). Pronoto longiore, lateribus antice magis rotundato, elytris brevioribus, pronoto 2,4—2,6 longioribus.

Pl. (D.) advena Quens.

3 (2). Pronoto breviore, elytris pronoto 2,7—3 longioribus.

4 (5). Elytris convexioribus, dorso haud depressis, pronoto 1,3 latioribus, parallelis, versus humeros nullo modo attenuatis.

Pl. (D.) tarimense Tshitsh.

5 (4). Elytris angustioribus, dorso plus minusve subtiliter depressis, pronoto 1,2—1,25 latioribus, versus humeros nonnihil attenuatis.

Pl. (D.) innatum m.

6 (1). Corpore valde deplanato (subtus perparum convexo), elytris dorso plus minusve manifeste depressis.

7 (8). Capite majore, pronoto longitudine sua 1,35—1,4 latiore, episternis prosternalibus partim punctatis, elytris dorso modice depressis, latioribus, lateribus subrotundatis, striis parum profundis intestitiis planiusculis.

Pl. (D.) mesembrinum Tshitsh.

8 (7). Capite minore, pronoto longitudine sua 1,24—1,26 latiore, episternis prosternalibus totis punctulatis, elytris angustioribus, parallelis, pronoto 2,7—2,8 longioribus, dorso forte depressis, striis profundis, interstitiis convexis.

Pl. (D.) aralense m.

	Relatio latitudinis prothoracis ad ejusdem longitudinem.	Relatio longitudinis elytrorum ad longitudinem prothoracis.	Relatio latitudinis elytrorum ad latitudinem prothoracis.	Longitudo totalis. Mm.	Summa elytrorum latitudo. Mm.
Pl. (*D.*) *advena* Quens.	1,2—1,25	2,4—2,6	1,22—1,24	13—14,4	4,6—5,1
Pl.(*D.*)*tarimense* Tshits.	1,3	2,9	1,3	13,2	4,9
Pl. (*D.*) *innatum* m. . . .	1,25—1,35	2,7—2,95	1,25—1,27	11,4—14	4—4,8
Pl. (*D*). *mesembrinum* Tshitsh	1,35—1,4	2,8—3	1,2—1,25	11,2—13,5	4—4,8
Pl. (*D.*) *aralense* m. . . .	1,24—1,26	2,7—2,8	1,25—1,27	11,5—13	4,2—4,4

Platysma (Derus) advena Quens.

Piceo-nigrum, angustum, subparallelum, capite subtiliter et plus minusve disperse (rarius indistincte) punctulato, impressionibus frontalibus parum profundis, oculis haud prominulis. Pronoto quam in ceteris speciebus citatis longiore, longitudine sua 1,2—1,25 latiore, lateribus antice magis rotundato, postice subangustato latiusque exciso, impressionibus basalibus profundis plerumque impunctatis (rarius disperse irregulariter punctulatis). Elytris subangustis, parallelis, quam in speciebus sequentibus brevioribus, pronoto tantum 2,4—2,6 longioribus, latitudine ejus 1,22—1,24 latioribus, dorso sat planis medio post humeros haud aut vix depressis, striis sat profundis, plus minusve distincte crenulato-punctatis, interstitiis subconvexis.

Long. 13—14,4; lat. 4,6—5,1.

Pechschwarz, ziemlich schmal und parallel. Kopf sehr fein und zertreut (bisweilen undeutlich) punktuliert mit wenig tiefen Stirnfurchen und wenig vorspringenden Augen. Halsschild verhältnismässig grösser, namentlich länger als bei allen übrigen hier aufgeführten Arten, 1,2—1,25 Mal breiter als lang, ziemlich gewölbt, mit mehr, besonders nach vorne, gerundeten Seiten, nach hinten ziemlich verengt und breiter (aber nicht tiefer) ausgeschnitten, mit breiten gerundeten Vorderecken und mehr oder minder rechtwinkeligen Hinterecken; die basalen Eindrücke sind tief und meistens unpunktiert (seltener verworren und zerstreut punktiert). Die Flügeldecken sind kürzer als bei den 4 folgenden Arten, nur 2,4—2,6 länger als das Halsschild, 1,22—1,24 breiter als dieses, wenig gewölbt, aber ohne oder nur mit einer leichten Depression; die Streifen sind ziemlich tief und mehr oder minder deutlich crenuliert-punktiert, die Zwischenräume ziemlich gewölbt, besonders die inneren.

Von allen folgenden Arten durch verhältnismässig längeres, vorne mehr gerundetes Halsschild und kürzere Flügeldecken, von den *D. aralensis* m. und *D. mesembrinus* Tshitsh. zu trennen; ausserdem noch durch gewölbtere Form, weniger hervorragende Augen u. s. w. sehr leicht zu unterscheiden.

1 ♂ aus dem Uralgebiete, Kreis Temir, Station Dzhurun, 13. IV. 08, D. Borodin und V. Uvarov; 1 ♀ Umgebung von Baku, 1. VI. 07, A. v. Bodungen; 2 Ex., Caucasus (eins aus Tiflis); 1 ♂, Caucasus (*D. deplanatus* Mén.), der Typus von Ménétriés. Die 3 letzten Exemplare in der Collection des Museums der Kais. Academie der Wissenschaften.

Platysma (Derus) advena v. **transcaspicum** m.

Forma minor, nonnihil angustior, capite latiore, oculis valde prominulis.

Wahrscheinlich nur eine Localvarietät des *D. advena*, welche etwas kleiner, schmäler und schlanker ist und ausserdem noch stark vorragende Augen besitzt. Diese Augen sind viel vorspringender als bei der Stammform, bedeutend gewölbter als bei *D. mesembrinus* Tsh. und gleichgewölbt wie bei *D. innatum* m. Von den beiden letzten unterscheidet sie sich wie die Stammform durch die verhältnismässig kürzeren Flügeldecken und längeres Halsschild, von dem *D. mesembrinus*, der mit ihm in nächster Nachbarschaft wohnt, noch durch viel weniger depresse Form und Mangel der Depression in der Mitte des Rückens.

Transcaspien: 1 Ex. aus Aschabad und 3 Ex. von der afghanischen Grenze (wahrscheinlich Kuschka), Ahnger; 3 Ex. aus Transcaspien, Eylandt (wahrscheinlich Umgebungen von Aschabad).

Platysma (Derus) tarimense Tshitsh.

Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. S.-Pétersb., 1896, pp. 108—109.

Von allen hier aufgeführten Arten besitzt *D. tarimensis* verhältnismässig breitere Flügeldecken (1,3 mal breiter als das Halsschild), welche auch mehr parallel und gewölbt sind. Am nächsten ist diese Art mit folgender verwandt.

Platysma (Derus) innatum, sp. n.

Dero mesembrino Tshitsh. proximus, sed minus deplanatus. Piceo-niger, antennis, palpis pedibusque piceis. Capite oculis magis prominulis, depressionibus frontalibus irregularius fortiusque punctulatis. Pronoto nonnihil angustiore, convexiore, longitudine sua 1,25—1,35 latiore. Elytris angustioribus, pronoto 2,7—2,95 longioribus, latitudine ejus 1,25—1,27 latioribus, magis parallelis, subconvexis, dorso haud aut vix depressis, lateribus magis abrupte declivibus, striis distinctius crenulatis, interstitiis convexiusculis.

Long. 11,4—14, lat. 4—4,8.

Dem *Derus mesembrinus* Tshitsh. sehr ähnlich und mit diesem verwandt, aber nicht so flach, etwas schmäler und paralleler als letzterer. Pechschwarz mit bräunlichschwarzen Fühlern, Tastern und Füssen. Kopf mit etwas tieferen Stirnfurchen und mehr hervorragenden Augen, etwas gröber und weitläufiger punktiert. Halsschild etwas schmäler und gewölbter, 1,25—1,35 breiter als lang, Flügeldecken ein wenig ausgestreckter, schmäler und paralleler, ungefähr in der Mitte

am breitesten, 2,7—2,95 Mal länger, und 1,25—1,27 Mal breiter als das Halsschild, verhältnismässig etwas gewölbter als bei *D. mesembrinus*, auf dem Rücken garnicht oder undeutlich eingedrückt, im allgemeinen mit tieferen Streifen, welche mehr oder minder deutlich crenuliert sind, die Seiten sind steiler, abfallend. Die Unterseite ist auch gewölbter als bei *D. mesembrinus*.

Von *D. advena* Q u e n s. hauptsächlich durch längere Flügeldecken und kürzeres Halsschild und von seinem Nachbar *D. aralensis* m. durch viel gewölbtere Form, fehlende oder geringe Depression des Rückens, anders punktierte Vorderbrust-Episternen und durch schwarze Färbung leicht zu unterscheiden.

Von mir im Syr-darja-Gebiete auf den Sandhügeln von Baigakum (Umgebung vom Städtchen Dzhulek, Kreis Perovsk) in mehreren hundert Stücken vom V bis VIII. 07 gesammelt. Flog massenhaft auf das Licht der Laterne, besonders Ende Juni und Anfangs Juli.

Platysma (Derus) innatum v. **transiliense** n.

Pl. (*Derus*) *transiliense* T s h i t s h. in litt.

Varietas (an subspecies) oculis minus prominulis, pronoto elytrisque nonnihil latioribus.

Ein defectes Exemplar in der Collection von Herrn P. P. S e m e n o v - T i a n - S c h a n s k y von Semiretshje, Alatau (wahrscheinlich aus den Steppen jenseits des Flusses Ili).

Platysma (Derus) innatum v. **ferganense** m.

Forma angustior, magis parallela, oculis minus prominulis, elytris longioribus.

1 Ex. in der Collection des Zoologischen Museums der Kais. Academie der Wissenschaften vom Alai (wahrscheinlich nicht von den Bergen, sondern von den hohen Thälern der südlichen Ferghana).

Platysma (Derus) mesembrinum T s h i t s h.

Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. S.-Pétersb., 1896, p. 100.

Piceum, antennis, palpis pedibusque piceo-brunneis, deplanatum, minus angustum et parallelum. Capite subtiliter punctulato, oculis minus prominulis, impressionibus frontalibus minus profundis. Pronoto breviore, perparum convexo, longitudine sua 1,35—1,4 latiore, lateribus magis rotundatis. Elytris subdeplanatis, minus parallelis, lateribus magis rotundatis, versus apicem nonnihil subdilatatis, summam latitudinem statim pone medium attingentibus, pronoto 2,8—3 longioribus, latitudine ejus 1,2—1,25 latioribus, dorso plus minusve distincte subdepresso, striis sat profundis, indistincte crenulatis, interstitiis planiusculis.

Long. 11,2—13,5, lat. 4—4,8 mm.

Pechbraun bis braunschwarz, mit etwas helleren Fühlern, Tastern und Füssen; weniger parallel, etwas breiter und viel flacher als

die drei ersten Arten. Kopf feiner punktiert, mit weniger tiefen Stirnfurchen und weniger vorragenden Augen, als bei *D. innatus*. Halsschild etwas breiter, weniger gewölbt und etwas mehr an den Seiten gerundet, 1,35—1,4 Mal breiter als lang. Flügeldecken auch etwas breiter als bei der letzten Art, weniger parallel, mit mehr gerundeten Seiten gegen die Spitze ein wenig erweitert, so dass die breiteste Stelle etwas hinter der Mitte liegt, 2,8—2,85 Mal länger als das Halsschild und 1,2—1,25 breiter als dieses, mit mehr oder minder deutlicher Depression auf dem Rücken (ungefähr in der Mitte der Flügeldecken), die Streifen mehr oder minder tief, aber meistens undeutlich crenuliert mit ziemlich flachen Zwischenräumen. Die Unterseite auch weniger gewölbt, als bei den drei erstgenannten Arten.

Von *D. advena* durch längere Flügeldecken und kürzeres Halsschild, und durch mehr flache und weniger parallele Form zu unterscheiden; von *D. aralensis* durch breitere und mehr gerundete Halsschild und Flügeldecken, weniger starke Depression des Rückens, kleineren Kopf und endlich durch mehr schwärzliche Färbung sehr leicht zu trennen.

Kommt wahrscheinlich nur im östlichen Transcaspien und westlichen Buchara vor. Wurde von Herrn A. Semenov-Tian-Schansky den 23. V. 89 und von mir im IV. 93 an den Ufern von Tedzhen in Menge erbeutet.

Platysma (Derus) aralense, sp. n.

Dilute fuscum (pedibus, antennis, palpis elytrisque pallidioribus), nitidissimum, angustum et valde deplanatum. Capite breviusculo, minore, post oculos sat prominulos distincte angustato, subtiliter et sat crebre (vertice excepto) punctulato. Pronoto subangusto, longitudine sua 1,25 latiore, lateribus antice parum dilatato rotundatoque, postice angustato sed modice exciso, angulis anticis subrotundatis parum prominulis, impressionibus basalibus profundis, subtiliter punctulatis. Elytris oblongis, parallelis, perplanis, dorso, sutura fere cariniformi excepta, singulis late impressis, pronoto 2,7—2,8 longioribus, 1,25 latioribus, striis internis (6) valde profundis, earum interstitiis convexis, versus apicem et latera minus profundis, interstitiis planiusculis. Episternis prosternalibus totis sat crebre punctatis, metasternalibus grosse ruguloso-punctatis.

Long. 11,5—13, lat. 4,2—4,4 mm.

Pechbraun mit etwas helleren Füssen, Fühlern, Tastern und Flügeldecken, in allen Theilen bedeutend schmäler und paralleler als *D. mesembrinus* Tshitsh., fast ebenso flach als diese Art und viel flacher als die drei übrigen Verwandten. Kopf verhältnismässig kürzer und etwas kleiner als bei den genannten Arten, mit etwas tieferen Stirnfurchen, mit feinerer und mehr zerstreuter Punktierung, die auf dem Scheitel fast gänzlich fehlt. Die Augen sind kleiner, aber ziemlich hervorragend, da der Kopf hinter denselben etwas verengt ist. Halsschild schmäler als bei *D. mesembrinus*, nur 1,25 so breit als

lang, mit weniger gerundeten Seiten, mit etwas mehr hervortretenden Vorderecken und ausgebuchtetem Vorderrande als bei *D. mesembrinus* und den übrigen Arten; nach hinten ziemlich verengt, aber schwach ausgeschweift mit mehr stumpfwinkeligen Hinterecken, mit tiefen basalen Eindrücken, welche nicht so grob wie bei *D. mesembrinus* punktiert sind. Die Flügeldecken schmäler und paralleler, als bei dieser Art, ebenso flach gebaut, aber mit weniger steil abfallenden Seiten, 2,7—2,8 mal länger und ungefähr 1,25 breiter als das Halsschild, mit einer mehr oder minder starken Depression in der Mitte, mit Ausnahme der Naht, die kielförmig erhöht aussieht. Die 6 inneren Streifen sind auf dem Rücken (namentlich in der Depression) sehr tief, mit undeutlicher Punktierung, die Zwischenräume sind gewölbt; gegen das Ende und die Seiten sind die Streifen viel feiner und die Zwischenräume flacher. Die Unterseite ist auch viel weniger gewölbt, als bei *D. advena*, *innatus* und *tarimensis*, ähnlich wie bei *D. mesembrinus*; die Episternen der Vorderbrust sind dagegen auf der ganzen Oberfläche ziemlich dicht, aber nicht so grob punktiert, die Episternen der Hinterbrust sind gröber und weitläufiger runzelich punktiert.

Diese ausgezeichnete Art, die von ihren Verwandten durch kleineren Kopf, schmälere und flache Gestalt, starke Depression der Flügeldecken, ganz punktierte Episternen der Vorderbrust und endlich durch andere Färbung leicht zu unterscheiden ist, wurde den 2. VII und 18—19. VII. 07 von Herrn N. Androsov in der Umgebung von Tshelkar (Sandwüste Grosse Barsuki) im Turgai-Gebiet in 4 Ex. (1 ♀ und 3 ♂) gesammelt.

Л. Круликовскій (Сарапулъ).

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

X [1]).

76. **Aporia crataegi** L. var. **atomosa** Verity. — Въ составляемыхъ А. А. Мейнгардомъ спискахъ коллекцій безпозвоночныхъ зоологическаго музея Имп. Томскаго университета неоднократно указывается, что экземпляры *A. crataegi* изъ Томской губерніи (а частью и изъ другихъ мѣстностей Сибири) только рѣдко, въ качествѣ уклоненія, подходятъ къ типичнымъ изъ западной Европы, но что большая ихъ часть относится къ мѣстной разновидности, во многомъ отличающейся отъ типа (подробное описаніе этой формы, по моему мнѣнію, болѣе древней, чѣмъ среднеевропейская, дано во II спискѣ, стр. 16). Три экземпляра этихъ томскихъ *A. crataegi* многоуважаемый авторъ любезно прислалъ мнѣ, и я имѣю теперь возможность сравнить ихъ съ особями var. *angusta* Turati изъ Палермо, полученными отъ M. de Stefani, и съ рисунками этой послѣдней разновидности у R. Verity, Rhopal. palaearct., tab. 27, f. 9—10, и у J. Röber'a въ A. Seitz, Die Grossschm. d. Erde, tab. 19 a. Сверху томскія бабочки абсолютно ничѣмъ не отличаются отъ var. *angusta*, но снизу онѣ имѣютъ значительно болѣе опыленныя черными чешуйками заднія крылья, т. е. совершенно совпадаютъ съ установленною R. Verity, op. c., p. 120, tab. 27, f. 12, формою *atomosa*, къ которой, очевидно, и приходится отнести *A. crataegi* изъ западной Сибири. Особи этого вида, летающія въ восточной Россіи, представляютъ, большею частью, переходъ отъ типа къ этой разновидности.

Что касается до экземпляровъ съ желтымъ пятномъ на переднемъ краѣ заднихъ крыльевъ снизу, описанныхъ А. А. Мейнгардомъ, op. c., стр. 18, то я предложилъ бы для нихъ особое названіе — ab. **meinhardi** nova (ab. macula flava in margine anteriore alarum posticarum subtus).

---

[1]) См. Русск. Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 27—34.

77. **Collas hyale** L. ab. **fulvocoma**, — описанная мною въ Русск. Энтомол. Обозр., VII, 1907, стр. 29, является синонимомъ къ ab. **junior** Geest, Zeitschrift für wissensch. Insektenbiol., I, 1905, p. 381.

78. **Charaxes jasius** L.—Прочитавъ сообщеніе глубокоуважаемаго С. Н. Алфераки въ Horae, XXXVIII, 1908, стр. 572, о томъ, что этотъ видъ однажды былъ наблюдаемъ въ Крыму Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, я припомнилъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ г-жа А. В. Савичъ, проживпая нѣсколько лѣтъ въ Батумѣ и собиравшая немного бабочекъ, увидавъ *Ch. jasius* при просмотрѣ моей коллекціи категорически увѣряла меня, что „такую бабочку“ ей разъ пришлось близко видѣть на одной изъ чайныхъ плантацій близъ Батума, но не удалось поймать. Сообщаю объ этомъ, безъ ручательства за достовѣрность факта, для свѣдѣнія будущихъ собирателей въ Закавказскомъ краѣ.

79. **Pyrameis cardui** L.—Въ цитированной выше статьѣ С. Н. Алфераки называетъ на стр. 573—574 карликовые экземпляры *P. cardui*—ab. **carduelina.** Весьма возможно, что это названіе явится синонимомъ къ ab. **minor** Cann., хотя H. Stichel, приводя эту форму въ A. Seitz, Die Grossschm. d. Erde, p. 199, указываетъ, что у нея бѣлыя пятна у вершины переднихъ крыльевъ расположены не дугообразно, а на прямой линіи и что на исподѣ заднихъ крыльевъ желтоватая окраска является преобладающей, тогда какъ С. Н. Алфераки, кромѣ величины, не указываетъ никакихъ отличій ab. *carduelina* отъ типа.

80. **Vanessa urticae** L. var. **nixa** Gr. Gr. — Эта форма, повидимому, широко распространенная въ центральной Азіи, встрѣчается, въ качествѣ уклоненія, на южномъ Уралѣ: я получилъ одинъ экземпляръ, вмѣстѣ съ нѣсколькими типичными *V. urticae*, ничѣмъ не разнящійся отъ особей var. *nixa* изъ Вѣрнаго и изъ окрестностей Уральска.

81. **V. io** L.—Н. И. Кардаковъ передалъ мнѣ ♂ *V. io*, взятаго у станціи Егорьевской Томской губ. и представляющаго переходъ отъ типа къ var. *geisha* Stichel въ A. Seitz, Die Grossschm. d. Erde, p. 201, tab. 62 d. L. Graeser, Berl. ent. Z., XXXII, 1888, p. 86, обращаетъ вниманіе на то, что экземпляры этого вида изъ Пріамурскаго края отличаются отъ типичныхъ (вѣроятно, вполнѣ совпадаютъ съ var. *geisha*), тогда какъ O. Staudinger въ Mém. sur les Lép., VI, p. 178, увѣряетъ, что *V. io* изъ этой мѣстности (равно какъ изъ Японіи и Кореи) вполнѣ сходны съ европейскими особями.

82. **Lycaena argus** L. ab. — Одинъ ♂ моей коллекціи, взятый въ Уржумскомъ уѣздѣ 16 іюля 1902 г., отличается сверху блѣдноголубою окраскою съ бѣловатымъ оттѣнкомъ (почти какъ у *L. hylas* Esp. var. *nivescens* Kef.). Переднія крылья съ очень яснымъ темнымъ срединнымъ пятнышкомъ и едва замѣтною тѣнью вдоль оторочки внѣшняго края. На заднихъ крыльяхъ прикраевыя точки очень малы и стоятъ отдѣльно отъ оторочки внѣшняго края. Снизу

крылья бѣлыя съ нормальнымъ рисункомъ. Длина верхняго крыла у этой особи только 11 мм.

83. **L. amanda** Schn. ab. **amandina** Krul., Soc. Entom., XXIII, 1908, p. 11, — есть синонимъ къ ab. **stigmatica** Schultz, Entom. Zeitschrift, Guben, XIX, 1906, p. 214.

84. **Hugonia** Alph. - Это названіе, предложенное С. Н. Алфераки въ Русск. Энтомол. Обозр., VII, 1907, стр. 267, для рода *Centropus* Chr. (praeoccup.), является синонимомъ съ **Scythocentropus** Speiser, Berlin. ent. Zeitschrift, XLVII, 1902, p. 140.

85. **Agrotis peterseni**, nom. nov. pro **A. eversmanni** Peters. — Въ виду того, что названіе var. *eversmanni* мною дано аберрирующимъ особямъ ♂♂ *A. fennica* Tausch. (Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou, 1893, I, p. 54), у которыхъ верхнія крылья одноцвѣтно черныя безъ свѣтлаго задняго края (не слѣдуетъ смѣшивать съ ♀♀, у которыхъ такая окраска нормальна), я предлагаю замѣнить названіе *A. eversmanni* Peters., Русск. Энтомол. Обозр., V, 1905, стр. 119, на *A. peterseni* въ честь глубокоуважаемаго автора вида— В. Э. Петерсена.

86. **Hadena pseudotrachea**, sp. n.—Alis anticis griseo-viridibus, stigmatibus medianis griseis, albo-circumscriptis, naevo claviformi obtuso, subdeficiente; strigis ordinariis albis, simplicibus, nigro-circumscriptis, umbra media nigrescente, linea subterminali alba, subdenticulata, in cellula prima dilatata, maculis cuneiformibus nigris praedita. Fimbriis griseo-flavidis, externe griseo-albis. Alis posticis griseis, externe nigricantibus, fimbriis albidis. Capite thoraceque griseo-viridibus.

Secundum unam ♀ mense augusto prope oppidum Uralsk captam descripta. Proxime ad *H. jankovskii* Obth. accedit sed colore satis differt.

Видъ очень близкій по величинѣ (длина передняго крыла 19 мм.), рисунку и общему habitus'у къ *H. jankovskii* Obth., но уже съ перваго взгляда рѣзко отличающійся окраскою, которая нѣсколько напоминаетъ *Trachea atriplicis* L. Переднія крылья сѣровато-зеленыя съ тремя бѣлыми поперечными перевязками, изъ которыхъ первая, состоящая изъ трехъ полумѣсяцевъ, расположена близко къ корню крыла; вторая начинается приблизительно около 1/3 передняго края бѣлымъ пятномъ, дѣлаетъ рѣзкій выступъ къ внѣшнему краю, касаясь круглаго пятна, а затѣмъ четырьмя (на правомъ крылѣ) или тремя (на лѣвомъ) полумѣсяцами достигаетъ до задняго края; третья перевязка состоитъ изъ мелкихъ полумѣсяцевъ, обращенныхъ поверхностями дугъ внутрь крыла (тогда какъ у первыхъ двухъ перевязокъ эти поверхности обращены къ внѣшнему краю), и довольно далеко обходитъ почковидное пятно. Всѣ три перевязки по контурамъ обведены тонкою черною тѣнью съ обѣихъ сторонъ. Волнистая линія бѣлая, ясно вырисованная, дрожащая, со слабо намѣченнымъ зигзагомъ въ видѣ буквы м по серединѣ и съ расширеніемъ въ первой ячейкѣ. Извнутри она украшена треугольными черными пятнами, особенно развитыми въ серединѣ крыла. Круглое и почко-

видное пятна свѣтло-сѣрыя съ бѣлыми контурами. Клиновидное пятно тупое, слабо намѣчено на лѣвомъ и незамѣтно на правомъ крылѣ. Между двумя срединными пятнами черезъ крыло тянется ясная черная тѣнь. Костальный край съ бѣлымъ пятнышкомъ, касающимся почковиднаго пятна, и тремя болѣе мелкими между нимъ и волнистою линіею, отъ которой по краю къ вершинѣ идетъ тонкая бѣлая черточка. Бахромки за темною линіею по оторочкѣ крыла сѣро-желтоватыя и бѣловато-сѣрыя за такою же темною раздѣльною линіею по серединѣ. Заднія крылья грязно-бурыя съ болѣе темною внѣшнею половиною и желтоватою оторочкою у основанія бѣловатыхъ бахромокъ. По серединѣ крыла слабо просвѣчиваютъ съ нижней стороны срединное пятно и тонкая поперечная полоска передъ болѣе темною частью крыла. Грудь и голова сѣро-зеленыя. Воротникъ и плечевыя покрышки сѣро-зеленые, по краямъ сѣрые, при чемъ эта сѣрая оторочка отдѣлена болѣе темною полоскою. Брюшко отломлено и утрачено. Ноги сѣрыя, съ бѣловатыми перехватами на концахъ суставовъ голеней и лапокъ. Снизу крылья какъ у *H. jankovskii*.

Экземпляръ, судя по усикамъ ♀, сохраненъ довольно плохо. Пойманъ 7 августа 1907 года въ окрестностяхъ Уральска.

87. **Caradrina grisea** Ev. — Такъ какъ, по изслѣдованіямъ Г. Блёкера, Русск. Энтом. Обозр., VIII, 1908, стр. 50, и А. Дампфа, спеціально занятаго въ настоящее время изученіемъ рода *Caradrina*, *C. menetriesi* Kretschm. = *montana* Brem. = *petraea* Tgstr. = *grisea* Ev., то, очевидно, я ошибался, принимая существованіе, наряду съ *C. grisea* Ev., въ восточныхъ губерніяхъ еще *C. menetriesi* Kretschm. Экземпляры, которыхъ я считалъ за этотъ послѣдній видъ, теперь отправлены къ А. Дампфу, и возможно, что они совпадутъ съ *C. barteli* Püngeler in litt. изъ южнаго Урала. Кстати упомяну еще здѣсь, что А. Дампфъ считаетъ *C. rougemonti* (Püngeler) Spuler за синонимъ съ *C. cinerascens* Tgstr.

88. **Plusia festucae** L. ab. **marisola** Krul., Soc. Entom., XXIII, 1908, p. 11, есть синонимъ съ ab. **coalescens** Schultz, Entom. Zeitschrift, Guben, XVIII, 1905, p. 86. (См. John. Rev. Russe d'Ent., VIII, 1908, p. 78).

89. **Larentia obeliscata** Hb. — Я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ Г. Блёкера, Русск. Энтом. Обозр., VIII, 1908, стр. 48, что это вполнѣ отличный отъ *L. variata* Schiff. видъ, имѣющій иныя области распространенія и другое время лета. Такъ, напр., въ еловыхъ лѣсахъ ближайшихъ окрестностей Уржума, гдѣ *variata* очень обыкновенна съ половины мая до половины іюня, *obeliscata* мнѣ не встрѣтилась ни разу въ теченіи десятилѣтняго коллектированія.

90. **L. juniperata** L. — Этотъ видъ, новый для фауны Вятской губерніи, собранъ Н. И. Кардаковымъ близъ Вятки 9 сентября 1908 года. Экземпляры съ прерывающеюся въ первой ячейкѣ перевязкою я предлагаю обозначить ab. **kardakovi** nova (ab. fascia media in cellula prima dissecta).

91. **Ematurga atomaria** L. var. **meinhardi** nova. — Var. major, alis

supra subtusque ferrugineis, non flavescentibus, ut in forma typica, strigis fuscis latioribus, ex parte confluentibus. Volat in provincia Semiretshje.

Экземпляры *E. atomaria* L. изъ окрестностей г. Вѣрнаго, бывшіе у меня для опредѣленія, отличаются отъ типа болѣе яркимъ тономъ окраски, не свѣтло-желтой, какъ у типичной формы, а слегка коричневой, и болѣе развитыми темными перевязками, иногда сливающимися. Въ общемъ они ближе къ var. *obsoletaria* Zett., чѣмъ къ типу, но отличаются отъ этой формы большею величиною (18—20 мм.), менѣе сливающимися перевязками и ярко-желтою окраскою испода крыльевъ, почему я считаю ихъ возможнымъ выдѣлить въ особую мѣстную расу, которую посвящаю многоуважаемому А. А. Мейнгарду.

92. **Lemonia taraxaci** Esp. — Встрѣчается въ предѣлахъ Вятской губерніи. Я нашелъ потертый и выцвѣтшій, но еще опредѣлимый экземпляръ ♂ среди старой коллекціи бабочекъ, собранной много лѣтъ тому назадъ А. И. Бодалевымъ близъ Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда.

93. **Volgarctia** Alph. — Это названіе, предложенное С. Н. Алфераки, Horae, XXXVIII, 1908, p. 606, для вида *Arctia spectabilis* Tausch., является синонимомъ съ **Palparctia** Spuler, Die Schmett. Europas, 1907, p. 133.

94. **Melissoblaptes bipunctanus** Curt. var. **sapozhnikovi** nova (an spec. propria?).—Var. colore stramineo-rufescente; alis anticis ad costam magis rubrescentibus, maculis centralibus lineisque ordinariis subevanescentibus, tantum quod fuscescente scriptis, fimbriis griseo-rufescentibus; alis posticis albidis, ciliis concoloribus. Volat junio prope forteciam Bachty in Asia centrali.

Въ находящихся у меня въ настоящее время для опредѣленія сборахъ проф. В. В. Сапожникова изъ Центральной Азіи находится около десятка ♂♂ и ♀♀ *M. bipunctanus*, взятыхъ 26 іюня 1904 г. у укрѣпленія Бахты, которыхъ не смотря на плохую сохранность я считаю, если не представителями особаго вида, то во всякомъ случаѣ интересною мѣстною разновидностью. Переднія крылья этихъ особей желтовато-красноватыя съ болѣе темно-красноватымъ костальнымъ краемъ и сѣро-красноватыми бахромками. Обычный рисунокъ едва намѣченъ легкими тѣнями. Заднія крылья бѣловатыя съ чисто-бѣлыми бахромками. Въ литературѣ я нашелъ только три указанія на нахожденіе этого вида въ Центральной Азіи, а именно у E. L. Ragonot, Mém. sur les Lépid., VIII, p. 482: „Kouldja“, безъ всякихъ подробностей; у H. Christoph'a, op. c., II, p. 155, что этотъ видъ обыкновененъ у Асхабада и очень измѣнчивъ тамъ по окраскѣ и величинѣ; и у Н. Ершова, Путеш. Федченко, Чешуекр., стр. 92: „двѣ ♀♀ одноцвѣтныя, безъ рисунка, по мнѣнію Ф. Целлера, принадлежатъ къ этому виду. Взяты 26 іюня въ Коканѣ“.

95. **Aphomia sociella** L. ab. ♂ **rufinella** nova.—Ab. alis anticis unicoloribus rubrescentibus; occurrit ubique cum forma genuina rarius.

Этимъ названіемъ я предлагаю обозначать тѣхъ довольно рѣдко встрѣчающихся ♂♂, у которыхъ верхнія крылья одноцвѣтныя красновато-бурыя, иногда безъ всякаго слѣда рисунка. У типичныхъ ♂♂ переднія крылья у корня всегда съ болѣе или менѣе развитою бѣловатою окраскою.

96. **Choreutis? ultimana,** sp. n.—Alis anticis fuscis cupreo-nitentibus, costa punctis quatuor albis ornata. Sub punctum secundum maculae minutae albae duae et sub punctum tertium maculae tres, ut fascias transversas per alam formantes, positae sunt. Etiam apud initium fimbriarum in margine postico punctum album, apicem versus accumulatio pulveris argentei et nonnullae squamulae argenteae solitariae in disco alarum inveniuntur. Alis posticis corporeque a *Simaëthis fabriciana* L. non discrepat. Cepi ♂ unicum julio prope oppidum Urzhum prov. Vjatkensis.

Единственный экземпляръ этого вида, ♂, взятый 27 іюля 1908 г. въ Уржумѣ, къ сожалѣнію, имѣетъ обломанныя щупальца, почему нельзя рѣшить, относится ли онъ къ роду *Choreutis* Hb. или *Simaëthis* Leach. Длина передняго крыла 6 мм. Переднія крылья бурыя съ красновато-мѣднымъ отливомъ. На костальномъ краѣ находятся четыре бѣлыя пятнышка. Отъ второго изъ нихъ идетъ, наклоняясь внутрь крыла, рядъ изъ двухъ бѣлыхъ точекъ, изъ которыхъ одна стоитъ въ средней ячейкѣ, а другая у задняго края, а отъ третьяго рядъ изъ трехъ бѣлыхъ точекъ, изъ которыхъ двѣ расположены на концѣ средней ячейки, а третья стоитъ у задняго края. Кромѣ того на заднемъ краѣ у начала бахромокъ находится небольшая бѣлая точка. У вершины крыла замѣчается пятно изъ скопленія серебристыхъ чешуекъ, а отдѣльныя такія чешуйки разбросаны тамъ и сямъ въ полѣ крыла. Бахромки темно-бурыя. Въ строеніи и окраскѣ заднихъ крыльевъ и другихъ частей тѣла я не нахожу отличій отъ *S. fabriciana* L.

97. **Cerostoma nemorella** L. var. **ninella** nova.—Differt a forma typica alis anticis pallide-flavescentibus, minus signatis, capite thoraceque niveis; volat rarius in Rossia orientali.

Экземпляры *C. nemorella* изъ восточной Россіи отличаются отъ типичныхъ западно-европейскихъ (я имѣю ихъ изъ Германіи и Франціи) очень блѣдными свѣтло-желтыми передними крыльями со сравнительно слабо развитымъ рисункомъ и чисто-бѣлою окраскою груди и головы.

98. **Gracilaria alpherakiella,** sp. n.—Apud *G. elongellam* L. ponenda, sed major, alisque latioribus. Femoribus, tibiis pedibusque posticis unicoloribus rufo-flavidis praecipue ab aliis speciebus congeneribus distinguenda. Alis anticis pallide rufo-flavis, pulvere griseo longitudinaliter radiosis. In margine antico ab alae medio usque ad apicem grisescentem series punctarum fuscarum protensa est. Etiam duae maculae nigrescentes majusculae in 2/3 alae inveniuntur. Fimbriis griseis, apicem versus flavescentibus. Alis posticis fimbriisque griseis. Antennis albis, nigro-variegatis. Secundum tria exemplaria aprili majoque prope

oppidum Urzhum capta descripta. Nomen dedi in honorem clarissimi lepidopterologi rossici S. N. Alpheraky.

Близка къ *G. elongella* L., но отличается величиною и болѣе широкими передними крыльями, длина которыхъ 17—19 мм. Отличается также отъ сродныхъ видовъ одноцвѣтными желтовато-красными ногами. Переднія крылья свѣтло-красновато-желтыя, затемненныя продольными полосками сѣрой пыли. По переднему краю отъ середины крыла до его вершины тянется рядъ мелкихъ черноватыхъ точекъ. Самая вершина крыла сѣроватая. Приблизительно около $^2/_3$ длины крыла стоятъ одна надъ другою двѣ болѣе крупныя темныя точки. Бахромки сѣроватыя, у вершины желтоватыя. Заднія крылья свѣтло-сѣрыя съ такими же бахромками. Голова, грудь и щупальца желтыя. Усики бѣловатые съ темными перехватами.

Описана по тремъ ♂♂, пойманнымъ 23 мая 1904 г., 30 апрѣля и 4 мая 1908 г. въ окрестностяхъ Уржума.

99. **Coleophora anatipennella** Hb. var. **obscurella** nova. — Alis anticis apicem versus nigrescentibus. Forma Rossiae orientalis.

Наши особи *C. anatipennella* рѣзко отличаются отъ типичныхъ изъ западной Европы передними крыльями, густо покрытыми у вершины черноватою пылью, и заслуживаютъ быть выдѣленными въ особую мѣстную разновидность.

100. **Calocampa solidaginis** Hb. forma **rangnowi** Stich., Berlin. ent. Zeit., LIII, 1908, p. 103, t. 3, f. 10, судя по описанію и рисунку, едва ли чѣмъ либо отличается отъ ab. **obscura** Lutzau, Entom. Zeitschr., Guben, 1901, p. 87.

П. П. Подъяпольскій (Москва).

О палочникахъ *Dixippus morosus* Br. (Orthoptera-Phasmatodea).

Въ связи съ наблюденіями надъ хлорофилломъ у *Orthoptera* [1]) я уже нѣсколько лѣтъ держу у себя различныхъ мѣстныхъ и экзотическихъ представителей прямокрылыхъ, покровительственная окраска которыхъ травяно-зеленаго цвѣта. Эти насѣкомыя доставляютъ невольно посторонній, попутный матеріалъ для наблюденій надъ ихъ жизнью въ плѣну. Они находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи моихъ дѣтей, которыя съ радостью посвящаютъ дѣлу ухода много любви и вниманія, вовлекая постоянно меня въ провѣрку своихъ совмѣстныхъ наблюденій; 13-тилѣтній же сынъ Сергѣй ведетъ аккуратный дневникъ, касающійся жизни нашихъ питомцевъ.

Въ февралѣ 1907 г. выписаны были отъ извѣстной фирмы Staudinger und Bang-Haas яйца (12 штукъ) индійскихъ палочниковъ *Dixippus* (*Carausius*) *morosus* Br. изъ привидѣньевыхъ (*Phasmatodea*). Они вывелись и жили у насъ съ конца мая по начало декабря. Въ то же время по сосѣдству съ этими уроженцами Индіи стоялъ садокъ съ обитателями Цейлона: здѣсь — „блуждающія вѣтки“ (палочники), тутъ — „блуждающіе листья“ (листотѣлы *Pulchriphyllium crurifolium* S v.). Имъ суждено было увидѣть свѣтъ вдали отъ родины, въ деревенской глуши Саратовской губерніи Аткарскаго уѣзда. Полученіемъ яицъ листотѣловъ я обязанъ любезности зоолога-энтомолога E. Ernest'a Green'a въ Peradenyia (Ceylon). Нечего говорить, что иноземные питомцы оказались самыми любимыми объектами попеченія и наблюденія со стороны дѣтей. Впрочемъ, матеріалъ ихъ записей, мнѣ казалось, требовалъ пополненія, отчего я и не торопился его использовать. Я и подожду съ этимъ относительно листотѣловъ.

---

[1]) Предварительное сообщеніе см. въ Zoologischer Anzeiger, XXXI, 1907, pp. 362—366; рефератъ въ Русск. Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 65.

Но въ Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie (5. März 1908) какъ разъ появилась статья о жизни въ неволѣ того же вида *Dixippus*, какъ и наши палочники. Наблюденія сдѣланы въ томъ же году, по предложенію проф. H. Geitel'я (Wolfenbüttel), кандидатомъ зоологіи W. La Baume. Поэтому, мнѣ кажется, будетъ кстати подѣлиться и нашими (хотя и не притязательными) данными, изъ дневника моего мальчика, гимназиста 3-го класса, къ провѣркѣ которыхъ, какъ уже сказано, привлекался я, добавивъ отъ себя лишь немногое.

Вылупленіе началось 24-го мая и происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

24. V.	25. V.	27. V.	28. V.	29. V.	30. V.	31. V.	1. VI.	
1 экз.	1 экз.	1 экз.	1 экз.	2 экз.	1 экз.	4 экз.	1 экз.	= 12 экз

1-й экз. слинялъ черезъ 6 дней (30-го) и погибъ во время линьки; 2-й слинялъ черезъ 8 дней (2-го іюня). Срокъ первой линьки зимой (и при необычной пищѣ), какъ мы убѣдились впослѣдствіи, можетъ дѣлаться длиннѣй (напр., учетверяться).

Новорожденныя сразу оказывались около 1 см. въ длину (12 мм.), тогда какъ овальное яйцо имѣетъ въ длину безъ шишечки мм. 2, а въ ширину по двумъ осямъ мм. 1½ и 1. Длинное узкое (нитевидное) насѣкомое лежитъ завинченнымъ какъ спираль въ своей темно-коричневой „кубышечкѣ"-яйцѣ. Когда насѣкомое вылупилось, пустыя „кубышечки" лежатъ открытыми, а крышки отъ нихъ валяются отдѣльно. Онѣ тоже темныя, плоскія, съ бѣлою шишечкой. Комична повадка молодыхъ палочниковъ загибать кверху брюшко, какъ собака хвостъ: закорючкой. Но они вытягиваютъ тѣльце и прямо важно шествуя, и напоминаютъ тогда нашихъ узкихъ водомѣрокъ (*Hydrometra stagnarum* русскихъ авторовъ) [1].

Подъ стеклянною лупой, изъ поля зрѣнія которой не убѣгаетъ накрываемое насѣкомое, удобно было наблюдать маленькихъ палочниковъ живыми, сосчитать число сегментовъ тѣла и члениковъ усиковъ и т. д. Вылупившіяся насѣкомыя охотно лизали нѣжную кожицу молодой лебеды, пока не трогая листьевъ ни розъ, ни ежевики, ни малины; но 27-го мая мы видѣли, какъ малютка-палочникъ сталъ ѣсть листья и лепестки желтаго шиповника, который какъ разъ зацвѣлъ. Начиная съ края, листъ или лепестокъ обычно методически поѣдается сверху внизъ, и въ полулунную вырѣзку все далѣе въѣдается голова насѣкомаго. О взрослыхъ 26-го августа записано, какъ они объѣдаютъ листья шиповника: „они отстригаютъ ихъ челюстями, идя сверху внизъ; нерѣдко довольно 8 пріемовъ — и листа нѣтъ;

[1] *H. gracilenta* Horv. Такую водомѣрку, пойманную въ моемъ имѣніи (с. Чемизовка Аткарскаго у. Саратовской губ.) въ высыхающемъ поёмномъ озерѣ старорѣчья Медвѣдицы, я передалъ въ 1902 г. Волжской Біологической Станціи Саратовскаго Общества Естествоиспытателей. Сколько знаю, для этихъ мѣстъ Россіи она не указана. Опредѣленіе принадлежитъ Л. В. Біанки.

нѣкоторыя листья они отстригаютъ у черешка и листья падаютъ; насѣкомыя съѣдаютъ и черешки". Они довольно прожорливы. Впослѣдствіи второе поколѣніе мы воспитывали на шиповникѣ, салатѣ, капустѣ; они, повидимому, привыкаютъ ко всему и въ предѣлахъ вегетаріанства всеядны.

Свои охранительныя привычки: сидѣть, застывъ на вѣткахъ часами — палочники пріобрѣтаютъ съ рожденья. Двумя задними парами ногъ (обычно и малютки) опираются о что либо, а переднюю пару, съ усиками въ одной пачкѣ, держатъ вытянувъ по оси тѣла впередъ. То они вытягиваютъ одну переднюю и пользуются другой тоже для подпорки. 2-го іюля сыномъ записано: „я испугался, что у старшаго нѣтъ ноги, и подумалъ, что онъ ее сломалъ, когда вылуплялся изъ шкурки; оказалось, онъ ее вытянулъ, вмѣстѣ съ усикомъ впередъ". Иногда эта неподвижная палочка нѣтъ-нѣтъ и покачнется изъ стороны въ сторону, какъ колеблемая вѣтромъ былинка. Иногда, особенно маленькіе, они бѣгаютъ по стеклу или расхаживаютъ по вѣткамъ; однако, долгая и мертвая неподвижность ихъ характерная поза. Способность каталептировать (притворяться) у нихъ, несомнѣнно, врожденная, какъ несомнѣнно и то, что они выводятся на разсвѣтѣ.

Раза два у насъ случилось, что вылупившійся палочникъ долго бѣгалъ съ приставшимъ яичкомъ на задней ногѣ; можетъ быть, отъ недостатка влаги внутренняя бѣлая кожица у выхода яичка черезчуръ быстро ссыхалась и ущемляла ногу малюткѣ; если яичко смачивали, оно легко отдѣлялось.

Приростъ идетъ почти по 1 мм. въ день; вотъ цифры, полученныя отъ измѣреній:

25-го мая	— 12 мм.							
7-го іюня	— 23 мм.;	за	14	дней	приростъ	11 мм.;	въ день	0,8 мм.[1])
19-го „	— 34 „	„	12	„	„	11 „	„ „	0,83 „
28-го „	— 47 „	„	9	„	„	13 „	болѣе 1 мм. въ	[день (1,4).
13-го іюля	— 59 „	„	15	„	„	12 „	въ день 0,8 мм.	
7-го авг.	— 67 „	„	25	„	„	8 „	менѣе 0,5 мм. въ	[день (0,32).

Цифра дневного прироста въ 0,8 мм. является преобладающей. Уменьшеніе можно объяснить недостаткомъ корма, который случайно имѣлъ мѣсто; увеличенія, кажется, я не могу объяснить ошибкой и не знаю его причины.

17-го и 28-го августа были найдены послѣдніе чехлы отъ линьки; съ 25-го августа насѣкомыя несутъ яйца. Въ этотъ день дно въ садкѣ впервые было усыпано яйцами (15 шт.). Насѣкомыя неслись до самаго конца ноября и въ самыхъ первыхъ числахъ декабря погибли, повидимому, нормальною смертью.

---

[1]) Онъ почти удвоился за полмѣсяца.

26-го августа самый большой палочникъ имѣетъ 95 мм. въ длину (съ вытянутыми конечностями 130). Для измѣренія мой сынъ пользуется ихъ охранительной повадкой притворства. Будучи схвачены двумя пальцами поперекъ тѣла, они сразу вытягиваются въ палочку. Сынъ и кладетъ ихъ тогда какъ палочку на рисунокъ миллиметровой линейки и преспокойно отсчитываетъ размѣры.

Другія записи въ среднемъ показываютъ слѣдующія цифры: продолжительность жизни 183 дня, продолжительность кладки 91 день, начало кладки черезъ 3 мѣсяца отъ рожденія, съ вылупленія и до послѣдней линьки срокъ 86 дней. Позднѣйшія наблюденія позволяютъ прибавить срокъ созрѣванія яицъ, который для августовской кладки далъ декабрскій выводъ черезъ 125—130 дней.

Восемь оставшихся живыми ко дню кладки палочниковъ [1]) нанесли 1200 яицъ (съ небольшимъ). Каждое насѣкомое въ среднемъ снесло не менѣе 150 яицъ за все время, а въ день сносилось около 15 яицъ (13—14) всѣми.

Въ настоящее время изъ нашего „завода“ развелось нѣсколько поколѣній; яйца и палочники розданы многимъ лицамъ въ Саратовѣ, Москвѣ, Петровско-Разумовскомъ, Новочеркасскѣ. Теперь они выводятся и зимой, такъ что поддерживаются почти непрерывные выводы.

Надо отмѣтить способность насѣкомыхъ принимать цвѣтъ въ зависимости отъ яркости зелени, предлагаемой для корма: салатъ (ярко-зеленый) обезпечиваетъ ярко-зеленую окраску насѣкомыхъ, шиповникъ (темно-зеленый) даетъ грязно-зеленый, сѣрый и черноватый цвѣтъ. Этотъ цвѣтъ зависитъ еще и отъ освѣщенія. Стоитъ ли садокъ въ комнатѣ, постоянно закрытой ставнями, или на свѣту — окраска ярче въ послѣднемъ случаѣ. Эта окраска способна мѣняться, по крайней мѣрѣ у взрослыхъ, въ теченіе дня, только не быстро и не рѣзко. Интересно, что темная и блѣдная пигментація обнаруживается и на яйцахъ.

Взрослые *Dixippus* очень неподвижны. Днемъ, застывъ, они подражаютъ неподвижнымъ вѣткамъ, сидятъ или висятъ, не шелохнувшись часами; это то и нужно имъ днемъ, когда кругомъ въ природѣ не дремлютъ враги и высматриваетъ ихъ бдительное око. Задача мимикріи — исчезнуть изъ глазъ на глазахъ! Старое и вѣрное средство обманъ. Палочникъ насѣкомое ночное, двигается и ѣстъ онъ преимущественно подъ кровомъ темноты, когда угомонились враги и все спитъ послѣ дневного бдѣнія. Съ вечера начинается, обычно, и кладка. Объ охранительныхъ повадкахъ нашихъ фазмидъ въ дневникѣ находимъ еще слѣдующее.

13 іюля. „Самый большой палочникъ (род. 25 мая) [2]) пріобрѣлъ новыя привычки: висѣть на парѣ заднихъ ногъ внизъ головой, вытянувъ вдоль тѣла заднія ноги назадъ, среднія и переднія, съ усиками, впередъ (внизъ)“. Это ненужная, несъѣдобная палка для врага, предпочитающаго насѣкомыхъ!

---

[1]) Два убѣжало, два погибло во время линьки.

[2]) Родившійся 24-го погибъ при первой линькѣ (черезъ 6 дней).

16 іюля. „Палочники висятъ и на переднихъ ногахъ“.

7 августа. „Два самыхъ большихъ пріобрѣли темный (грязно-сѣрый) цвѣтъ, подобно отмершему прутику шиповника“.

Вѣтки шиповника ставились въ банку съ водой и черезъ нѣсколько дней, объѣденныя, мѣнялись. Салатъ и капуста подвѣшивались и мѣнялись ежедневно. Насѣкомыя жили въ маломъ числѣ экземпляровъ въ просторномъ виваріумѣ и потеря конечностей, свойственная инымъ фазмидамъ, почти не наблюдалась; она, какъ мы впослѣдствіи убѣдились, возникала въ тѣснотѣ при большихъ выводахъ. При голодовкѣ насѣкомыя съѣдали иногда другъ другу брюшко. Личинки очень похожи на взрослыхъ, но темнѣе. Хватая взрослое насѣкомое пальцами (какъ бы птица клювомъ или ящерица ртомъ), вы сразу вызываете характерную позу палки. Упавъ, цѣлыми часами лежитъ на землѣ эта неподвижная и „несъѣдобная“ вещь! Мы прослѣдили разъ одного мнимаго мертвеца съ утра до 8 часовъ вечера, да и то насѣкомое кто то спугнулъ, переставивъ садокъ; оно бы пролежало весь день! Рѣдко спасаются *Dixippus* бѣгствомъ да и не такъ они быстры. Если ихъ тревожить пальцами, они еще выпускаютъ изо-рта коричневый „для противности“ сокъ (какъ отмѣчено въ дневникѣ сына).

Я долженъ прибавить отъ себя, что ни ухаживаній, ни спариванія (ни днемъ, ни ночью) я никогда не видѣлъ, а въ кладкѣ участвовали всѣ насѣкомыя, безъ исключенія. Яйца ниткою четокъ обозначались въ узкомъ брюшкѣ и вечеромъ начинали стукать, падая на цинковое дно садка или въ стеклянную банку. Мы имѣемъ дѣло здѣсь съ несомнѣннымъ партеногенезомъ. Это также отмѣтилъ La Baume, а для *Phyllium* Geitel. Замѣчательно, что среди обычныхъ яицъ изрѣдка попадались исключительно маленькія яички. Дѣти ихъ называли „карликами“ (oeufs limites, какъ бы можно сказать, пародируя извѣстное „plantes limites“, выраженіе ботаниковъ). Не есть ли это яйца, которыя дадутъ самцовъ? У другихъ партеногенетическихъ *Phasmatodea* маленькій самецъ, какъ извѣстно, время отъ времени появляется (Brunner v. Wattenwyl).

Долженъ сознаться, что мои милые помощники-дѣти проявили таки и дѣтскую оплошность: они зимой сортировали яйца и выкинули „мелочь“ безъ меня, какъ яйца негодныя. Я виноватъ, что не предупредилъ ихъ объ этомъ. Извлекаю изъ записей за сентябрь примѣрное отношеніе карликовыхъ яицъ къ числу нормальныхъ:

1-го	сентября	снесено	22	яйца, изъ нихъ 2 карликовыхъ.
2-го	„	„	9	„ ни одного карликоваго.
3-го	„	„	9	„ „ „
4-го	„	„	21	„ изъ нихъ 1 карликовое.
5-го	„	„	30	„ ни одного карликоваго; и т. д.

За сентябрь снесено было 434 яйца, изъ нихъ 11 „микро“-яичекъ, т. е. 2,5%. Къ сожалѣнію, за все время яички эти не были сосчитаны. Въ зимнихъ кладкахъ потомъ мы не замѣчали подобныхъ яичекъ.

А. А. Яхонтовъ (Нижній-Новгородъ).

Замѣтки о кавказскихъ Lepidoptera-Rhopalocera.

Матеріаломъ для предлагаемыхъ замѣтокъ послужили, главнымъ образомъ, сборы, сдѣланные мною на одной изъ группъ Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ, въ Желѣзноводскѣ, гдѣ я провелъ два мѣсяца, начиная съ половины іюня 1908 г. Лепидоптерологическая фауна этой мѣстности изучалась въ 1874 г. С. Н. Алфераки, напечатавшимъ въ X-мъ томѣ Трудовъ Русск. Энтом. Общ. (1876 г.) статью „Чешуекрылыя Сѣвернаго Кавказа“ и впослѣдствіи дополнившимъ эту работу замѣткою „Къ фаунѣ чешуекрылыхъ сѣвернаго Кавказа“, помѣщенною въ VII-мъ томѣ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія (стр. 203—205). Двумя названными работами и ограничиваются пока наши свѣдѣнія о бабочкахъ наиболѣе посѣщаемой мѣстности кавказскаго края; поэтому едва ли будетъ лишнимъ появленіе въ печати всякихъ новыхъ данныхъ, которыя могутъ чѣмъ либо дополнить наблюденія нашего уважаемаго лепидоптеролога. Къ дополненіямъ по фаунѣ сѣвернаго Кавказа я рѣшаюсь присоединить также замѣтки о нѣкоторыхъ видахъ, встрѣчавшихся мнѣ при кратковременной поѣздкѣ по Кавказу въ іюлѣ 1899 г. и затѣмъ, лѣтомъ 1907 г. въ Боржомѣ. Въ этомъ случаѣ я останавливаюсь на тѣхъ формахъ, отличія которыхъ отъ хорошо знакомыхъ европейскихъ типовъ особенно замѣтны для собирателя, знакомящагося съ новою для него кавказскою фауною послѣ коллектированія и наблюденій въ центральныхъ губерніяхъ нашего отечества.

Pieris manni Mayer var. **dubiosa** Röber (speciei *manni* forma caucasica). — Объ особенностяхъ, отличающихъ сѣверо-кавказскую форму этого вида отъ балканскаго типа, у С. Н. Алфераки (Труды Русск. Энтом. Общ., X, № 1) говорится слѣдующее: „собранные мною экземпляры *P. manni* въ іюлѣ около Желѣзноводска значительно больше видѣнныхъ мною греческихъ и далматскихъ, и отличительные признаки ♂♂ на нихъ рѣзче выражены, чѣмъ у послѣднихъ“.

Въ такой же крупной формѣ, напоминающей по внѣшности отчасти *canidia* Sprrm., отчасти *napi* L. var. *napaeae* Esp., встрѣчался этотъ видъ въ названной мѣстности и на моихъ экскурсіяхъ въ іюлѣ 1908 г.; среди собранныхъ мною бабочекъ не оказалось ни одной, которая подходила бы къ рисунку лѣтней генераціи *P. manni* (var. *rossi* Stef.) въ атласѣ Seitz'a или къ имѣющемуся у меня экземпляру этой формы изъ Герцеговины, а С. Н. Алфераки уже указывалъ въ Русск. Энт. Обозрѣніи (II, 1902, стр. 33—34) на „совершенно негодную и ложную характеристику *P. manni*“ въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я по отношенію къ кавказскимъ представителямъ вида. Отличаясь отъ балканскихъ особей *manni*, желѣзноводскіе ♂♂ оказываются вполнѣ сходными съ изображенной на таб. 20-ой атласа Seitz'a формою *dubiosa* Röber, которая описывается по андалузскимъ и мало-азіатскимъ экземплярамъ и относится авторомъ къ виду *rapae* L. съ оговоркою: „ob *dubiosa* form. nov. zu *rapae* gehört oder eigene Art ist, lässt sich nach dem zur Zeit vorhanden, nur geringen Materiale nicht mit Bestimmheit sagen“ (A. Seitz, Die Grossschmetterlinge d. Erde, I, p. 46). Отождествляя моихъ кавказскихъ бабочекъ съ описанными подъ именемъ *dubiosa*, я отношу эту расу къ *P. manni*, опираясь на авторитетъ С. Н. Алфераки и Staudinger'a, которые признали желѣзноводскіе экземпляры за представителей названнаго вида.

Colias hyale L. — Экземпляры изъ Желѣзноводска отчасти должны быть отнесены къ типичнымъ, частью же представляютъ различныя степени перехода къ var. *meridionalis* Krul. Изъ отдѣльныхъ отклоненій заслуживаютъ быть отмѣченными двѣ особи: красивая ab. ♂ *junior* Geest, Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol., I, 1905, p, 380—381 (*fulvocoma* Krul., Русск. Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 29), пойманная 7-го августа, и одна іюльская ♀ со слабо развитою сѣраго цвѣта каймою по краю — ab. *emarginata* Röber (такіе экземпляры приводятся и Х. Г. Шапошниковымъ съ сѣверо-западнаго Кавказа; см. Ежегодникъ Зоол. Муз. И. А. Н., IX, 1904, стр. 195).

Colias erate Esp. — Въ окрестностяхъ Желѣзноводска этотъ видъ встрѣчался вмѣстѣ съ предыдущимъ въ іюнѣ и въ первыхъ числахъ іюля; затѣмъ въ концѣ іюля и въ августѣ появилось новое очень многочисленное поколѣніе этой бабочки. Большинство экземпляровъ типичны, но между бабочками обѣихъ генерацій попадалась ab. (non hybr.) *chrysodona* B. (я не могу считать эту форму гибридомъ *edusa*, которая въ этой мѣстности не встрѣчалась мнѣ вмѣстѣ съ *erate*) вмѣстѣ съ ♀♀ переходнаго характера, а въ августѣ не рѣдко ловилась и противоположная этой формѣ по своимъ признакамъ ab. ♀ *pallida* Stgr., причемъ у одной изъ такихъ бабочекъ черная кайма переднихъ крыльевъ, продолжаясь вдоль передняго края, заходитъ далѣе середины дискоидальной клѣточки и кромѣ того соединяется черною тѣнью съ срединнымъ пятнышкомъ.

Limenitis rivularis Scop., Stichel (*camilla* auct.). — С. Н. Алфераки, приводя названный видъ въ своей работѣ о чешуекрылыхъ

сѣвернаго Кавказа, замѣчаетъ, что „бѣлыя пятна на всѣхъ индивидуумахъ малы". Пересмотрѣвъ значительное число экземпляровъ какъ лѣтняго, такъ и болѣе мелкаго осенняго поколѣнія (появившагося въ августѣ), я не нахожу, чтобы желѣзноводскія *rivularis* отличались въ этомъ отношеніи отъ западно-европейскаго типа, тогда какъ форма, которую я ловилъ въ 1907 г. въ Боржомѣ, замѣтно отличается отъ нихъ меньшими размѣрами бѣлыхъ пятенъ и должна быть отнесена къ var. *reducta* Stgr.

Limenitis camilla L., Stichel (*sibylla* auct.) var. **angustefasciata** Streckf. (forma quoque transcaucasica). — Въ Боржомѣ мнѣ удалось поймать лишь два экземпляра этого вида (конецъ іюня 1907 г.), при чемъ оба оказались отличающимися отъ средне-русскихъ меньшею величиною бѣлыхъ пятенъ, т. е. тѣмъ же самымъ признакомъ, который характеризуетъ закавказскія расы другихъ близкихъ видовъ: var. *reducta* Stgr. и var. *ludmilla* H.-S., отличая ихъ отъ типичныхъ *rivularis* Scop., Stichel (*camilla* auct.) и *Neptis coenobita* Stoll., Stichel (*lucilla* auct.), водящихся по сю сторону Кавказскаго хребта (между прочимъ и въ Желѣзноводскѣ). Форма *camilla* L. (*sibylla* auct.) съ мелкими бѣлыми пятнами была описана изъ Крайны подъ именемъ var. *angustefasciata* Streckf.; къ этой разновидности должны быть отнесены и мои боржомскіе экземпляры.

Vanessa urticae L. — Въ 1908 г. оказалась очень рѣдкою въ окрестностяхъ Желѣзноводска бабочкою и была поймана мною только въ двухъ экземплярахъ. Оба найдены въ концѣ іюня на горѣ Бештау и представляютъ переходъ отъ типа къ var. *turcica* Stgr. Въ другихъ мѣстностяхъ Кавказа, гдѣ мнѣ случалось наблюдать этотъ видъ, онъ встрѣчался мнѣ исключительно въ формѣ *turcica*; таковы экземпляры, пойманные въ различныхъ мѣстностяхъ по Военно-Грузинской дорогѣ (ст. Ларсъ, 16. VI. 1907; аулъ Гергеты, 22. VII. 1899; ст. Млеты, 17. VI. 1907), въ д. Цеми близъ Боржома (6. VII. 1907), также какъ и имѣющаяся у меня крапивница изъ Цейскаго ущелья (10. VII. 1896).

Polygonia c-album L. — Въ окрестностяхъ Желѣзноводска была обыкновенна и встрѣчалась въ двухъ хорошо выраженныхъ сезонныхъ формахъ. Бабочки, летавшія съ половины іюня до конца іюля, всѣ должны быть отнесены къ формѣ *hutchinsoni* Robson (gen. aest. quoque caucasica), признаки которой иногда выражены въ очень сильной степени: величина бабочекъ достигаетъ 47 мм., наружный край крыльевъ мало изрѣзанъ и окраска ихъ съ обѣихъ сторонъ значительно свѣтлѣе, причемъ на верхней сторонѣ сильно редуцированъ черный рисунокъ, а нижняя сторона желтоватаго тона съ тонкимъ, иногда какъ бы недописаннымъ **c** на заднихъ крыльяхъ. Въ августѣ появилась новая генерація болѣе мелкихъ бабочекъ, какъ по формѣ крыльевъ, такъ и по окраскѣ не отличающихся отъ среднерусскаго типа *c-album* L. (in Caucaso generatio autumnalis). Въ Боржомѣ этотъ видъ встрѣчался мнѣ рѣже, и у экземпляровъ, пойманныхъ тамъ въ началѣ іюля 1907 г., признаки var. *hutchinsoni*

выражены нѣсколько слабѣе, чѣмъ у желѣзноводскихъ. Различія между тепловою формою *c-album*, представляемыя желѣзноводскими особями var. *hutchinsoni*, и холодовою, полученной изъ куколки, которая выдерживалась въ теченіе 25 дней въ погребѣ, настолько значительны, что, на мой взглядъ, названный видъ изъ всѣхъ своихъ родичей уступаетъ въ этомъ отношеніи лишь классической *Araschnia levana* L.

Araschnia levana L. var. **prorsa** L. — Съ конца іюня эта бабочка часто встрѣчалась въ Желѣзноводскѣ, причемъ, въ особенности среди ♂♂, были нерѣдки экземпляры безъ малѣйшаго слѣда красноватой окраски на верхней сторонѣ и съ затемненными отчасти бѣлыми пятнами на заднихъ крыльяхъ, близкіе къ var. *obscura* F e n t., описанной какъ вторая генерація этого вида въ Японіи. Отклоненій противоположнаго характера, именно переходовъ къ ab. *porima* O., я, напротивъ, не встрѣтилъ ни разу среди желѣзноводскихъ *prorsa*.

Melitaea maturna L. var. **uralensis** S t g r. (forma quoque Caucasi septentrionalis). — Начавъ въ серединѣ іюня свои экскурсіи въ окрестностяхъ Желѣзноводска, я находилъ уже потертые экземпляры этого вида; всѣ они принадлежали къ var. *uralensis*, которая здѣсь представляетъ особую расу, а не летаетъ вмѣстѣ съ обыкновенною формою, какъ во Владимірской и Нижегородской губерніяхъ, гдѣ она связана съ типомъ рядомъ переходовъ.

Melitaea phoebe K n o c h var. **caucasica** S t g r. — Два экземпляра, ♂ и ♀, пойманные близъ Желѣзноводска (у подножія Бештау) въ августѣ и, вѣроятно, принадлежащіе ко второй генераціи, отличаются отъ летавшихъ въ іюнѣ и въ началѣ іюля меньшею величиною (39 и 40 мм.) и почти черными задними крыльями, на которыхъ рѣзко выдѣляются свѣтло-рыжій (а не темно-бурый) внутренній край и крупныя, яркія пятна, образующія второй (слѣдующій послѣ краевыхъ луночекъ) рядъ; свѣтлыя части рисунка нижней стороны у нихъ бѣловатаго цвѣта. Большое сходство между обѣими августовскими бабочками позволяетъ предполагать, что отмѣченные признаки окажутся постоянными для второго поколѣнія сѣверокавказской расы; въ такомъ случаѣ я предложилъ бы назвать эту форму по времени ея летанія:

Var. **sextilis** n., minor, alis posticis supra nigricantibus, fascia fulva lata, margine interno dilute fulvo, non infuscato; subtus subalbido-fasciata. Varietatis *caucasicae* S t g r. generatio II, secundum specimina 2 (♂♀), quae in Caucaso septentrionali prope Zheleznovodsk augusto mense 1908 cepi, descripta.

Melitaea parthenie B k h. — Въ окрестностяхъ Желѣзноводска была довольно обыкновенна въ іюнѣ и въ началѣ іюля. Видъ этотъ не упомянутъ въ спискѣ С. Н. А л ф е р а к и.

Argynnis euphrosyne L. var. **phaënna** n. — Supra paulo fulvior, subtus lituris ad apicem alarum anticarum saturatius flavis, alis posticis maculis argenteis splendidissimis, antemarginalibus autem majoribus, area postmediana latius ferrugineo-nebulosa, fascia media saturatius flava.

Transcaucasia: Borzhom; ? Pontus; volat julio augustoque.

Боржомскіе экземпляры *euphrosyne*, въ изобиліи встрѣчавшіеся мнѣ съ первыхъ чиселъ іюля 1907 г., такъ же какъ и нѣсколько бабочекъ, пойманныхъ въ той же мѣстности 16-го іюля 1899 г., очень замѣтно отличаются отъ европейскаго типа и представляютъ особую расу, для которой я предлагаю названіе *phaënna*. Отличіе верхней стороны крыльевъ у боржомской формы заключается въ большей яркости ихъ основного фона. На нижней сторонѣ всѣ желтыя части рисунка, въ особенности же перевязь на заднихъ крыльяхъ, отличаются своею яркостью и болѣе теплымъ, приближающимся къ оранжево-желтому оттѣнкомъ. Серебристыя пятна, расположенныя вдоль края заднихъ крыльевъ, крупнѣе, чѣмъ у типа и обыкновенно имѣютъ форму пятиугольниковъ; весь серебряный рисунокъ болѣе блестящій, а у нѣкоторыхъ особей серебристый налетъ замѣтенъ также на томъ пятнѣ желтой перевязи, которое расположено въ клѣточкѣ I *c*. Ржаво-бурый рисунокъ на исподѣ заднихъ крыльевъ развитъ сильнѣе, чѣмъ у типа. Съ описанною формою, можетъ быть, сходны малоазіатскіе экземпляры *euphrosyne* изъ Амасіи, о которыхъ у Rühl'я сказано, что они „sind grösser und beiderseits lebhafter gefärbt“ (Die pal. Grossschm., I, p. 423). Любопытно, что изъ другой мѣстности Кавказскаго края, изъ окрестностей Дербента, описана var. *dagestanica* Sovinsky (Русск. Энтом. Обозр., V, 1905, стр. 108) съ признаками какъ разъ противоположнаго характера; возможно, впрочемъ, что эти различія окажутся не расовыми, а сезонными, такъ какъ типы В. В. Совинскаго собраны въ апрѣлѣ и, слѣдовательно, принадлежатъ къ другой генераціи, чѣмъ описанная мною боржомская форма, весеннее поколѣніе которой мнѣ неизвѣстно.

Argynnis dia L. — Этотъ широко распространенный видъ имѣетъ въ году двѣ или три генераціи, причемъ мнѣ не приходилось встрѣчать указаній на различія въ окраскѣ весеннихъ и лѣтнихъ бабочекъ. Однако, сравнивая между собою бабочекъ того и другого поколѣнія (по матеріалу, собранному въ средней Россіи), я могъ убѣдиться, что весеннія бабочки отличаются болѣе буроватымъ оттѣнкомъ основного фона и болѣе значительнымъ развитіемъ черной окраски въ корневой части заднихъ крыльевъ, тогда какъ лѣтнія бабочки (а также и болѣе рѣдкія осеннія) окрашены въ общемъ свѣтлѣе, черный рисунокъ ихъ тоньше и у корня заднихъ крыльевъ можно различить его отдѣльные элементы; на нижней сторонѣ заднихъ крыльевъ у лѣтняго поколѣнія менѣе блестящи серебристыя пятна, причемъ среднее пятно часто имѣетъ продолговатую форму. Эти отличительные признаки, у европейскихъ бабочекъ въ общемъ мало замѣтные и ускользавшіе отъ вниманія наблюдателей, яснѣе выражены у экземпляровъ, собранныхъ лѣтомъ 1907 г. въ Боржомѣ, также какъ особенности весенней генераціи сильнѣе подчеркнуты у горной сибирской var. *alpina* Elw. Желѣзноводскіе экземпляры 1908 г. болѣе близки къ нижегородскимъ, но нѣсколько крупнѣе; среди

нихъ мнѣ попались двѣ особи со сплывшимися пятнами, причемъ однако усиленіе чернаго рисунка менѣе отразилось на корневомъ полѣ крыльевъ, чѣмъ на ихъ средней и внѣшней части.

Argynnis ino Rott. — Въ концѣ іюня летала на склонахъ Бештау; пойманная мною ♀ отличается отъ среднерусскихъ темною окраскою съ фіолетовымъ отливомъ.

Argynnis latonia L. — Желѣзноводскіе экземпляры отличаются яркою окраской, и я сожалѣю, что не собралъ достаточнаго матеріала для изученія кавказскихъ *latonia*.

Argynnis aglaja L. var. **auxo** n.—Major, punctis nigris crassioribus, supra pictura basali alarum posticarum obscuriore, pagina inferiore magis variegata; ♂ supra saturatius fulvus, ♀ obscurior, alis violaceo-vel virescenti-nitentibus.

Caucasus septentrionalis: Pjatigorsk: Beshtau mons; volat sub finem junii et julio.

Минераловодскія *aglaja* уже были описаны С. Н. Алфераки въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „всѣ недѣлимыя очень велики; ♂♂ ярко окрашены, ♀♀ часто густо усѣяны черными чешуйками и очень красивы". Когда я собиралъ этотъ видъ у подножія и по склонамъ Бештау, я также не могъ не замѣтить особенностей, отличающихъ экземпляры этой мѣстности отъ европейскаго типа, а сопоставивъ потомъ свои наблюденія съ указаніями С. Н. Алфераки, я уже вполнѣ убѣдился въ постоянствѣ сѣверо-кавказской расы, заслуживающей поэтому особаго названія, которое и предложено выше. Къ описанію С. Н. Алфераки можно добавить, что окраска нижней стороны у var. *auxo* болѣе контрастна, на верхней сторонѣ рѣзче выступаетъ черный рисунокъ въ прикорневой области заднихъ крыльевъ, а ♀♀, кромѣ того, отливаютъ фіолетовымъ или зеленоватымъ цвѣтомъ и величина ихъ достигаетъ 67 мм.

Argynnis adippe L. var. **thalestria** n. — Utrinque saturatius fulvo-colorata, punctis nigris crassioribus, pagina inferiore minus variegata, apice alarum anticarum fulvescente, alis posticis croceis vel fulvis, ad marginem interiorem interdum subcupreis, colore virescente nullo, ocellis late castaneo-cinctis, maculis aut argenteo-micantibus, aut flavis (cui aberrationi, cum formis *cleodoxa* O. et *cleodippe* Stgr. consentaneae, nomen **chalciope** n. datur).

Caucasus centralis: in angustiis Cejae fluminis; Transcaucasia: Borzhom; volat sub finem junii et julio.

Экземпляры *adippe*, пойманные въ Боржомѣ въ концѣ іюня и въ іюлѣ 1907 г., и вполнѣ подходящій къ нимъ ♂ изъ Цейскаго ущелья (12. VII. 1896), подаренный мнѣ П. П. Сушкинымъ, замѣтно отличаются какъ отъ обыкновенной формы этого вида, такъ и отъ его многочисленныхъ разновидностей, и представляютъ, повидимому, особую расу, свойственную кавказскому краю.

Основной фонъ крыльевъ у этихъ бабочекъ отличается яркостью, а различные оттѣнки рыжаго цвѣта преобладаютъ и въ окраскѣ нижней стороны. Въ противоположность другимъ расамъ

adippe, которыя въ числѣ прочихъ признаковъ характеризуются болѣе значительнымъ развитіемъ зеленаго рисунка на исподѣ заднихъ крыльевъ, описываемая форма совершенно лишена зеленаго оттѣнка, и внутренній край заднихъ крыльевъ у этой разновидности золотистаго цвѣта, у одной ♀ переходящаго въ мѣднокрасный. Каштановаго цвѣта ободки, которыми окружены глазчатыя пятна заднихъ крыльевъ, у кавказской формы гораздо шире, чѣмъ у типа, и иногда эта окраска заполняетъ все пространство между двумя рядами серебряныхъ пятенъ. Эти послѣднія, если они развиты, вы дѣляются изъ красноватаго фона необыкновенно рѣзко; иногда же, какъ у двухъ боржомскихъ ♂♂, серебристый цвѣтъ замѣняется желтымъ, и мы имѣемъ тогда отклоненіе, вполнѣ соотвѣтствующее ab. *cleodoxa* C. и ab. *cleodippe* Stgr. Наконецъ, по величинѣ описанныя бабочки нѣсколько крупнѣе моихъ нижегородскихъ и владимірскихъ *adippe*. Въ окрестностяхъ Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ, гдѣ С. Н. Алфераки ловилъ *adippe* и ab. *cleodoxa*, я не нашелъ ни одного экземпляра этого вида.

Argynnis paphia L. — Была, какъ и въ 1874 г., когда ее наблюдалъ С. Н. Алфераки, самою многочисленною дневною бабочкою въ окрестностяхъ Желѣзноводска. Мои наблюденія подтверждаютъ свидѣтельство автора „Чешуекрылыхъ Сѣвернаго Кавказа“ о полномъ отсутствіи въ названной мѣстности ab. ♀ *valesina* Esp. Между другими экземплярами мнѣ удалось поймать ♂ и ♀ ab. *backei* Unterberger, Ill. Wochenschr. f. Ent., 1897, p. 652 (*ocellata* Frings), причемъ у ♂ (19. VI) невполнѣ развилось одно изъ переднихъ крыльевъ, что, вѣроятно, слѣдуетъ приписать дѣйствію лѣтняго зноя, который вызвалъ у этой бабочки и характерное для Hitze-Aberration измѣненіе рисунка.

Erebia aethiops Esp. var. **melusina** H.-S. (forma quoque Caucasi septentrionalis). — С. Н. Алфераки относитъ минераловодскихъ *aethiops* къ типичной формѣ, но мои экземпляры, собранные въ Желѣзноводскѣ въ 1908 г. (VI—VII), всѣ должны быть признаны за var. *melusina* H.-S., сильно различаясь отъ европейскихъ особей и вполнѣ подходя къ рисунку этой разновидности въ атласѣ Seitz'a (таб. 37). Однако, признаки var. *melusina* еще сильнѣе выражены у бабочекъ, летавшихъ въ іюлѣ 1907 г. въ Боржомѣ, которыя отличаются отъ желѣзноводскихъ и отъ экземпляра, изображеннаго у Seitz'a, крупною величиною и еще болѣе широкою красною каймою (отношеніе между этими двумя формами приблизительно такое, какъ между *Epinephele* var. *hispulla* Hb. и var. *fortunata* Alph.). На нижней сторонѣ у нѣкоторыхъ особей изъ той и другой мѣстности имѣются признаки ab. *leucotaenia* Stgr.

Erebia melancholica H.-S. — Встрѣчалась мнѣ 22-го іюля 1899 г. на Казбекѣ, по пути отъ старинной церкви Цминда-Самеба къ ледникамъ.

Erebia tyndarus Esp. var.—In monte caucasico Kazbek capta, majuscula, supra fascia rufa latiore, ocellis distinctissimis pluribusque, subtus alis anticis var. *iranicae* Gr. Gr. similibus, posticis autem mi-

nus variegatis, sed var. *ottomana* H S. et *tyndaro* typico obscurioribus; an forma nova, **graucasica** m. nominanda?

Нѣсколько экземпляровъ, относящихся къ виду *tyndarus*, были пойманы на Казбекѣ вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ. Собранныя бабочки не подходятъ вполнѣ ни къ одной изъ описанныхъ формъ этого вида и, по всей вѣроятности, представляютъ особую мѣстную разновидность, установить которую съ полною опредѣленностью будетъ возможно лишь при наличности достаточнаго матеріала для сравненія, пока же приходится ограничиться характеристикой сохранившихся у меня экземпляровъ (♂ и 2 ♀♀). По величинѣ (35—39 мм.) казбекская форма крупнѣе типичныхъ *tyndarus*, имѣетъ характерный для этого вида отливъ и отличается широкою красною перевязью на верхней сторонѣ крыльевъ, особенно развитою у ♂; оттѣнокъ краснаго цвѣта у нихъ такой же, какъ у типа, а не желтоватый, какъ у var. *dromus* H.-S. (которая иногда приводится въ качествѣ кавказской формы); число глазковъ на переднихъ крыльяхъ доходитъ до пяти, а на заднихъ до четырехъ. Эта особенность приближаетъ кавказскую форму къ var. *ottomana* H.-S., но отъ послѣдней ее отличаетъ болѣе темная окраска нижней стороны, гдѣ переднія крылья оказываются сходными по рисунку съ var. *iranica* Gr. Gr. (судя по изображенію этой разновидности въ атласѣ Seitz'a, таб. 37), заднія же болѣе одноцвѣтны, чѣмъ у этой расы, но темнѣе, чѣмъ у типа и у var. *ottomana*, у ♂ темно-бурыя съ пепельно-сѣрымъ налетомъ, у ♀♀ болѣе желтоватаго оттѣнка. Если эта форма дѣйствительно не совпадаетъ съ какою либо изъ извѣстныхъ уже разновидностей и притомъ окажется постоянною расою кавказскихъ горъ, то я предложилъ бы для нея названіе *graucasica*.

Satyrus arethusa Esp. — Этотъ видъ, пойманный С. Н. Алферакиъ въ одномъ экземплярѣ близъ Кисловодска и лишь однажды за 10 лѣтъ найденный Х. Г. Шапошниковымъ въ сѣверо-западной части Кавказа, оказался очень обыкновенной бабочкой на лужайкахъ у подножія Бештау, гдѣ появился въ концѣ іюля и затѣмъ въ большомъ количествѣ встрѣчался въ августѣ.

Pararge megaera L. — Нижняя сторона крыльевъ у боржомскихъ экземпляровъ (VII. 1899 и 1907) имѣетъ въ отличіе отъ среднеевропейскихъ сѣроватую окраску и позволяетъ видѣть въ закавказскихъ *megaera* переходъ къ var. *lyssa* Boisd.

Pararge maera L. var. **sicula** Stgr. (forma quoque Caucasi septentrionalis). — Въ іюнѣ я засталъ въ Желѣзноводскѣ бабочекъ первой генераціи, обладающихъ всѣми признаками этой новой для русской фауны разновидности. Въ двадцатыхъ числахъ іюля появились ♂♂ второго поколѣнія, отличающіеся отъ лѣтнихъ меньшею величиною и стоящіе въ такомъ же отношеніи къ лѣтней формѣ, какъ var. *maja* Fuchs къ var. *adrasta* Hb. Боржомскіе экземпляры *maera* значительно отличаются отъ желѣзноводскихъ и принадлежатъ къ var. *orientalis* Stgr.

Epinephele jurtina L. — Въ Желѣзноводскѣ и въ Боржомѣ летаетъ типичная форма этого вида (нерѣдки, какъ и вездѣ, случаи непол-

наго альбинизма); въ другихъ мѣстностяхъ Кавказа, у ст. Пасанауръ по В.-Груз. д. (22. VII. 1899) и въ Мцхетѣ (18. VI. 1907), я ловилъ названный видъ въ формѣ *hispulla* Hb.

Epinephele lupinus Costa var. **intermedia** Stgr.—Quam varietatem localem *lupino* typico simillimam (in Caucaso septentrionali cum *E. lycaone* iisdem locis volantem) examinavi; ea non solum magnitudine habituque, sed etiam genitalium masculorum unco curviore, processibus longioribus praedito a *lycaone* distat, quam ob rem *lupinus* species a *lycaone* diversa esse videtur.

Въ окрестностяхъ Желѣзноводска я ловилъ какъ типичныхъ *lycaon*, не отличающихся отъ средне-русскихъ (между ними одна ab. ♀ *schlosseri* Voelschow), такъ и относимую къ этому виду var. *intermedia* Stgr., свойственную южно-русскимъ степямъ. Послѣдняя разновидность встрѣтилась мнѣ первоначально на лѣсной опушкѣ у желѣзноводскихъ хуторовъ, между тѣмъ какъ *lycaon* нѣсколькими днями раньше наблюдался подъ Орлиною скалою на Бештау, и тогда, принимая во вниманіе различіе высотъ той и другой мѣстности, я счелъ было форму *lycaon* свойственною болѣе высокой зонѣ. Однако, слѣдующія экскурсіи показали излишнюю поспѣшность такого вывода: я нашелъ *lycaon* у желѣзнодорожной станціи „Бештау", расположенной ниже Желѣзноводска въ 5 верстахъ отъ него на краю степи, а var. *intermedia*, какъ оказалось, поднимается отъ желѣзноводскихъ хуторовъ до тѣхъ же лужаекъ подошвы Бештау, гдѣ леталъ и *lycaon*. Совмѣстное нахожденіе разновидности вмѣстѣ съ типичною формою того же вида не представляетъ собою, какъ это предполагалось прежде, явленія невозможнаго или исключительнаго: въ средней Россіи, напримѣръ, можно наблюдать почти типичныхъ *Chrysophanus phlaeas* L. вмѣстѣ съ настоящею var. *eleus* F., типичныхъ *Melitaea maturna* L. вмѣстѣ съ формою *uralensis* Stgr. (другіе примѣры можно найти у W. Petersen'a въ его Lepidopteren-Fauna v. Estland и у R. Lang'a въ Horae, XXV, 1891); однако, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ кромѣ чистыхъ формъ всегда встрѣчается цѣлый рядъ связывающихъ ихъ переходовъ, приближающихся то къ основному типу вида, то къ его разновидности. Такъ какъ среди собранныхъ мною экземпляровъ не оказалось, настоящихъ переходовъ между *lycaon* и var. *intermedia*, различія же между ними, не ограничиваясь одними цвѣтовыми признаками и величиною, выражаются еще въ неодинаковомъ внѣшнемъ видѣ пахучаго аппарата ♂♂ (который у *intermedia* представляетъ болѣе широкую, чѣмъ у *lycaon*, матовую полоску на переднихъ крыльяхъ), то для выясненія отношенія между собою обѣихъ названныхъ формъ я обратился къ изслѣдованію копулятивныхъ придатковъ ихъ ♂♂; послѣ превосходнаго труда W. Petersen'a (Die Morphologie der Generationsorgane der Schmetterlinge) различіе въ строеніи этихъ органовъ можно считать надежнымъ признакомъ видовой самостоятельности, тогда какъ у географическихъ разновидностей они остаются вполнѣ сходными. Сравненіе отпрепарованныхъ genitalia нѣсколь-

кихъ ♂♂ *intermedia* и большого количества *lycaon* обнаружило постоянное и вполнѣ явственное различіе ихъ у той и другой формы. У всѣхъ *intermedia* uncus оказался гораздо болѣе искривленнымъ и загнутымъ внутрь, чѣмъ у *lycaon*; пара выростовъ на немъ, которые у *lycaon* имѣютъ видъ небольшихъ тонкихъ шипиковъ, у *intermedia* толще, длиннѣе и сильно изогнуты, напоминая своей формою когти; вслѣдствіе этого uncus при разсматриваніи его въ боковой проекціи, своими контурами становится похожимъ на клещи. Кромѣ того, пахучія чешуйки на переднихъ крыльяхъ ♂♂ (которыя вмѣстѣ съ копулятивными придатками, могутъ быть отнесены къ числу органовъ воспроизведенія, строеніе которыхъ характерно для каждаго отдѣльнаго вида) различаются у *lycaon* и *intermedia* своею формою: у *intermedia* онѣ болѣе длинны и узки, тогда какъ у *lycaon* онѣ короче и вдвое шире при основаніи. Мнѣ кажется, что мы имѣемъ такимъ образомъ достаточно данныхъ, чтобы признать формы *lycaon* и *intermedia* принадлежащими къ двумъ различнымъ видамъ. Литературнымъ типомъ того вида, къ которому относится var. *intermedia*, является описанная еще въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія форма *lupinus* Costa (изъ Италіи), съ которою наша южнорусская разновидность еще недавно смѣшивалась, можетъ быть, даже и вполнѣ справедливо, такъ какъ всѣ мои желѣзноводскіе и самарскіе экземпляры, также какъ и 2 ♂♂, пойманные въ Мцхетѣ (18. VI. 1907), гораздо болѣе походятъ на *lupinus*, чѣмъ на *intermedia* на таб. 47 атласа Seitz'a.

Thecla w-album Knoch. — Типичные экземпляры были нерѣдки у Желѣзноводска въ іюнѣ 1908 г. Бабочки изъ Боржома (VII и нач. VIII. 1907) крупнѣе желѣзноводскихъ и средне-русскихъ (до 34 мм.), и нижняя сторона крыльевъ окрашена у нихъ ярче.

Thecla acaciae F. – Среди пойманныхъ около Желѣзноводска экземпляровъ одинъ принадлежитъ къ формѣ *abdominalis* Gerh. (in Caucaso septentrionali aberratio), которая до сихъ поръ указывалась лишь для сѣверо-западной части Малой Азіи и для Закавказья.

Chrysophanus virgaureae L. var. [in ♂ cum var. *miegi* Vogel congruens (alis nitidis, limbo nigro latiore, anticis nigro-punctatis), in ♀ autem var. *zermattensi* Fallou accedens (obscurata); volat in promontoriis Caucasi septentrionalis; an forma **caucasica** n. distinguenda?]. — Собранныя мною у подножія и на склонахъ Бештау бабочки, повидимому, подходятъ къ тѣмъ, которыя были доставлены С. Н. Алфераки съ Бермамыта (см. Русск. Энт. Обозр., VII, 1907, стр, 204). ♂♂ отличаются яркостью, широкою черною каемкою и во многихъ случаяхъ имѣютъ черные штрихи на поперечныхъ жилкахъ и 3—4 черныхъ точки близъ вершины переднихъ крыльевъ. ♀ свѣрху затемнена подобно наиболѣе характернымъ ♀♀ var. *eleus* F. Возможно, что бермамытскія и бештаугорскія *virgaureae* являются представителями особой сѣверо-кавказской расы, ♂♂ которой сходны по внѣшности съ var. *miegi* Vogel, а ♀♀ приближаются къ var. *zermattensis* Fallou.

Chrysophanus dispar Hw. var. **rutilus** Wernb. — Эта бабочка, не вошедшая въ списокъ С. Н. Алфераки, встрѣчалась мнѣ въ окрестностяхъ Желѣзноводска съ половины іюля; экземпляры значительно мельче іюньскихъ изъ средней Россіи.

Lycaena coretas O. — Не приведена у С. Н. Алфераки, найдена въ одномъ очень потертомъ экземплярѣ ♂ у желѣзнодорожной станціи „Бештау“ 7-го августа 1908 г.

Lycaena baton Berg. — 1 сильно потертый ♂ былъ пойманъ у Желѣзноводска въ іюлѣ. Для сѣвернаго Кавказа видъ этотъ является новымъ, такъ какъ отсутствуетъ въ спискахъ С. Н. Алфераки и Х. Г. Шапошникова.

Lycaen icarus Rott. — ♂♂ изъ Сухума (VII. 1899) и Боржома (нач. VII. 1907) отличаются отъ средне-русскихъ свѣтлымъ желтовато-бѣлымъ фономъ нижней стороны съ очень слабымъ голубымъ опыленіемъ въ корнѣ заднихъ крыльевъ и съ крупными, рѣзкими пятнами вдоль края, которыя у нихъ имѣютъ болѣе желтый оттѣнокъ и хорошо замѣтны также на переднихъ крыльяхъ. Въ Желѣзноводскѣ, гдѣ С. Н. Алфераки нашелъ *icarus* лишь въ одномъ экземплярѣ, этотъ видъ въ 1908 г. былъ нерѣдокъ.

Lycaena alcon F. var. **sordidula** n. — Minor, supra subcinerea, subtus grisescens, basi posticarum parum caerulescente. Secundum specimina 4 (2 ♂♂, 2 ♀♀), quae in Caucaso septentrionali prope Zheleznovodsk junio 1908 cepi, descripta.

Форма, въ которой *alcon* встрѣчалась мнѣ въ окрестностяхъ Желѣзноводска, отличается отъ типа значительно меньшею величиною (♂♂—27 и 28 мм.; ♀♀—29 и 33 мм.) и очень тусклою, почти сѣрою даже у ♂♂, окраскою лицевой стороны крыльевъ; нижняя сторона ихъ немного свѣтлѣе и сѣрѣе. Такимъ образомъ мои экземпляры нѣсколько приближаются къ описанной съ Кавказа и изъ Швейцаріи var. *monticola* Stgr., но діагнозъ этой формы: „paullo minor, subt. dilutior grisea, al. post. basi magis coerulescenti“ не вполнѣ подходитъ къ желѣзноводскимъ особямъ, такъ какъ послѣдній изъ указанныхъ признаковъ у нихъ отсутствуетъ и, наоборотъ, въ описаніи var. *monticola* не упоминается объ тусклой окраскѣ верхней стороны; наконецъ, Staudinger'овская форма, какъ видно изъ самаго названія ея, характерна для горныхъ мѣстностей, тогда какъ описанныя мною особи пойманы на краю степи на высотѣ не болѣе 1800′. Поэтому всего вѣроятнѣе, что въ лицѣ желѣзноводскихъ *alcon* мы встрѣчаемъ особую расу (для которой я предлагаю названіе *sordidula*, если только случай не представилъ мнѣ вмѣсто типичной формы четыре отклонившихся экземпляра, аналогичныхъ такому же тусклому и сѣроватому ♂ *semiargus* Rott., который попался мнѣ среди другихъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ VI. 1902).

Lycaena arion L. — Эта *Lycaena* не приводится въ спискѣ С. Н. Алфераки, но въ 1908 г. оказалась довольно обыкновенною въ окрестностяхъ Желѣзноводска.

В. В. Баровскій (С.-Петербургъ).

Новый видъ *Rhagonycha* Esch. изъ восточной Сибири (Coleoptera, Cantharididae).

Rhagonycha jakovlevi, sp. n.

Rh. elongatae Fall. simillima, a qua distinguitur pronoto antrorsum magis angustato longitudineque nonnihil minore. Caput (ore excepto), oculi, palpi, scutellum, elytra, pedes (articulationibus tarsisque exceptis) et antennae (articulis duobus primis exceptis) nigra; os, mandibulae, thorax pectusque rubro-testacei, articulationes pedum (et tarsorum) atque duo articuli antennarum primi rufo-testacei. Antennarum articulus tertius articulo secundo nonnihil longior (multo minor quam in *elongata* Fall.). Frons convexa, impressione transversa (ut in *elongata*) deficiente, pilis flavis minutis tecta. Pronotum angulis posticis nonnihil extrorsum prominulis et acutangularibus, angulis anticis obtusangularibus, rufo-testaceum, interdum macula media nigra notatum [ab. **smirnovi** n.], minute alutaceum et pilis parvulis flavis tectum. Latitudo pronoti longitudine ejus paulo major, praesertim in ♀. Elytra subparallela, nigra, minute alutacea (multo minutius quam in *elongata* Fall.) et pilis parvis aureo-flavis (in *elongata* flavo-incanis) tecta. Abdomen nigrum, segmento ultimo plerumque postice rufo-marginato.

Long. ♂ 4,5—6, ♀ 6—6,75 mm.

Sibiria orientalis, prov. Irkutskensis: Maltinskoje. Specimina numerosa a B. Jakovlev (1898) et D. Smirnov (12. VI—I. VII. 1907) capta.

Описываемый видъ очень похожъ на *Rh. elongata* Fall., но отличается отъ послѣдней болѣе широкой по отношенію къ длинѣ и болѣе съуженной кпереди переднеспинкой; окраска головы и переднеспинки также отличаетъ ее отъ вышеприведеннаго вида. Голова, глаза, пальпы, щитикъ, надкрылья, ноги (исключая сочлененій) и антенны (за исключеніемъ первыхъ двухъ ихъ члениковъ) черные; ротъ, челюсти, переднеспинка и грудь красно-желтыя, сочлененія

ногъ, а также основанія члениковъ лапокъ и два первыхъ членика антеннъ желто-рыжіе. Третій членикъ антеннъ немного длиннѣе второго ихъ членика (гораздо короче, чѣмъ у *elongata* Fall.). Лобъ выпуклый, безъ поперечнаго вдавленія, между глазъ довольно густо покрытъ мелкими рыжими волосками. Передніе углы переднеспинки тупоугольно закруглены, задніе углы остроугольны и нѣсколько выступаютъ въ стороны. Переднеспинка желто-красная, иногда съ чернымъ пятномъ посрединѣ [ab. **smirnovi**, n.] вся покрыта рыжими волосками, такъ же какъ и голова, но не такъ густо. Щитикъ почти треугольный, закругленный на вершинѣ. Надкрылья совершенно черныя густо покрыты мелкими желтыми волосками (у *elongata* желтосѣдыя). Нижняя сторона насѣкомаго (за исключеніемъ груди) черная, послѣдній членикъ брюшка у большинства экземпляровъ съ желтой каемкой. Длина ♂ 4,5—6, ♀ 6—6,75 мм.

Этотъ интересный видъ былъ найденъ впервые въ окрестностяхъ Иркутска въ 1898 году покойнымъ В. Е. Яковлевымъ, въ честь котораго я и предлагаю назвать его. В. Е. передалъ свои сборы по *Coleoptera* изъ Иркутска и другихъ мѣстъ Сибири въ коллекцію П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ, любезно предоставившихъ мнѣ для обработки матеріалы по семейству *Cantharididae*. Въ 1907 году (12. VI—1. VII.) описываемый видъ былъ собранъ въ селеніи Мальтинскомъ (80 верстъ къ западу отъ Иркутска) Д. А. Смирновымъ, командированнымъ въ Иркутскую губернію для энтомологическихъ экскурсій Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ; по словамъ Д. А., видъ этотъ встрѣчался ему на кустарникахъ, покрывающихъ скалистые берега рѣчекъ въ окрестностяхъ названнаго селенія.

Andreas Semenov-Tian-Shansky, petropolitanus.

Coleoptera nova faunae turanicae.

III *).

Eremosphodrus, g. n.

Carabidarum Agoninorum.

Generi *Sphodrus* (Clairv.) Schauf., Sem. [1]) proxime affine, sed palpis maxillaribus articulo ultimo paenultimo haud breviore vel etiam paulo longiore, labialibus art. paenultimo longitudinem ultimi parum superante; mento dente medio latiusculo acute bifido; alis inferioribus evolutis nullis; prosterni processu intercoxali apice haud porrecto, obtuso, subreflexo-marginato; metasterni episternis summâ latitudine perparum longioribus, epimeris majusculis; tibiis posticis latere dorsali plus minusve strigulosis, intermediis fortibus, subincurvis, longitudinaliter tricarinatis [2]), calcaribus apicalibus longissimis fortibusque, calcari interiore tibiarum intermediarum lanceolatim subdilatato longitudinem articuli primi tarsalis excedente, calcari apicali tibiarum anticarum magis adeo lanceoliformiter subdilatato; tarsis omnibus (etiam anticis) non solum supra et lateraliter, sed etiam infra (plantâ) crebre regulariterque strigulosis, apice utrinque et subtus longe rufo-ciliatis, unguiculis longis, tenuibus, parum incurvis; tarsis anticis maris haud vel parum dilatatis, plantâ nudâ (semperne?). Ceteris notis et imprimis structurâ trochanterum cum gen. *Sphodrus* congruit; his in ♂ valde spinoso-productis, marginem lateralem elytrorum excedentibus.

Praeter speciem infra descriptam (generis typus) ad genus *Eremosphodrus* referendus est procul dubio *Sphodrus rotundicollis* Rttr. 1894.

---

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, III, 1903, p. 353.

[1]) Cf. A. Semenov: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1888, № 4, p. 688.

[2]) Structura fere analoga structurae tibiarum in gen. *Discoptera* Sem.

Eremosphodrus caspicus, sp. n.

♂. *Taphoxeno* (*Pseudotaphoxeno*) *gracili* Zubk. [3]) simillimus; differt, praeter signa supra indicata generifica, staturâ majore, pronoto ante medium paulo magis regulariterque dilatato-rotundato, ad angulos anticos collo omnino approximatos s. applicatos fortius rotundatim angustato, angulis posticis acutioribus retrorsum et paulo extrorsum prominulis, margine laterali acutiore manifeste, etsi anguste, usque ad angulos anticos reflexo; coleopteris paulo minus convexis ante apicem manifeste subexcisis (aspectu a tergo et a latere), angulo saturali singulorum elytrorum acute denticuliformiter producto, carinulâ basali tenuiore ante humerum multo minus sinuatâ, denticulo humerali multo minore minusque prominulo, striis tenuioribus adeo, plus minusve distincte, etsi subtiliter crenulatis s. punctulatis; tibiis, imprimis autem tarsis minus longis et gracilibus.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 19—21,8, lat. 6,5—7,6 mm.

Prov. Transcaspica: Uzun-ada ad mare Caspium (P. Varentzov! 4. IV. 1895); maris Caspii paeninsula Dordzha (id.! 16. V. 1895); in desertis arenosis. — Duo specimina (2 ♂) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Ab *Eremosphodro rotundicolli* (Rttr.), secundum incompletam ejus descriptionem [4]), differe videtur nostra species imprimis staturâ minore, pronoto antice multo minus dilatato (haud „valde rotundato-ampliato"), postice minus constricto, angulis posticis retrorsum minus productis, elytris angulo suturali non solum acuminato, verum etiam dentiformi.—Quoad elytrorum structuram, tibiarum tarsorumque sculpturam, unguiculos elongatos etc. haud dissimilis etiam *Taphoxeno potanini* Sem. 1889, qui tamen ob trochanterum structuram aliaque signa certe ad gen. *Taphoxenus* (Motsch.) Sem. pertinet [5]).

Observatio. Alterum speciei nostrae specimen ♂ praebet elytrorum carinulam basalem omnino obliteratam (verisimiliter abnormitas tantum!).

Taphoxenus humeralis, sp. n.

♀. *Pseudotaphoxenus* Schauf. Sem. (verisimiliter). *T.* (*Ps.*) *gracili* Zubk. affinis, sed multo angustior et oblongior, antennis crassioribus articulo 3° breviore, longitudinem duorum basalium unitorum haud excedente, capite paulo latiore;

---

[3]) Quae species, trans totam fere provinciam nostram Transcaspicam propagata, referenda est in subgen. *Pseudotaphoxenus* Motsch., nam habet tarsos anticos in ♂ tribus articulis subdilatatis subtusque biseriatim squamuligeris.

Wien. Ent. Zeitg., 1894, p. 122.

[5]) Cujus speciei solum specimen ♀ habeo et hucusque judicare non possum, in utrum *Taphoxeni* subgenus pertineat.

pronoto lateribus prope et ante medium paulo minus dilatato rotundatoque, disco paulo magis convexo, margine laterali nequaquam explanato neque reflexo, angulis anticis antrorsum magis lobuliformiter porrectis, subauriculiformibus, posticis subacutis, nonnihil retrorsum prominulis, sed summo apice subobtusatis; coleopteris multo angustioribus, summâ latitudine 1,66 longioribus, lateribus medio parallelis, ad humeros sat abrupte breviterque obliquatim angustatis, dorso convexis, secundum suturam non impressis, subopacis, tenuiter haud profunde striatis, striis manifeste punctulatis, ad basin subimpresso-declivibus, carinulâ basali sat fortiter arcuatim sinuatâ, denticulo humerali valido, perquam antrorsum prominulo, etsi haud acuto; pedibus minus longis et gracilibus, imprimis tarsis minus elongatis, singulis articulis apice sine longis ciliis fulvis, supra minus confertim striolatis, unguiculis multo brevioribus.

Long. ♀ 15,8, lat. 5,4 mm.

Prov. Transcaspica: fauces Ai-dere in montibus Kopet-dagh haud procul a fl. Sumbar (C. Eylandt! 1893). — Solum specimen (1 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Ab alterâ praesumptâ *Pseudotaphoxeni* specie turcomanicâ, *T.* (*Ps.*?) *subcylindrico* Sem., discrepat imprimis formâ corporis minus elongatâ, pronoto breviore et latiore, impunctato [6]), elytris tenuius striatis carinulâ basali fortiter arcuatim sinuatâ, denticulo humerali antrorsum magis prominulo, tarsis brevioribus minus confertim strigosis etc. A reliquis congeneribus jam corpore subparallelo, quoad formam quodammodo generi *Stenolepta* Sem. appropinquante (etsi multo latiore et breviore), mox dignoscendus.

Stenolepta transcaspica, sp. n.

! *Stenolepta cylindrica* Sem. var. *transcaspica* A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, 1889, p. 378.

St. cylindricae Sem. (1889) [7]) simillima, sed major, robustior, antennis longioribus basin pronoti attingentibus, oculis magis prominulis; elytris ad humeros paulo magis, sensim subangustatis, denticulo humerali minutissimo et minus prominulo; tibiis intermediis in ♂ manifeste subincurvis, tarsis anticis ♂ articulis basalibus subdilatatis plantâ tenuiter

---

[6]) In *Taphoxeno* (*Pseudotaphoxeno*?) *subcylindrico* Sem. basis pronoti ad et intra impressiones, sicut in angulis posticis, manifeste punctata est.

[7]) Quae species in desertis provinciae Syr-darjensis Turkestaniae haud rara esse videtur: Timur (Claret! VI—IX. 1903), Dzhulek (J. Baeckmann! 29. V 1905, specimina numerosa utriusque sexus, 15,5—17 mm. longa, 4,5—5 mm. lata, in coll. Musei Zool. Acad. Scient. Petrop., in coll. J. Baeckmanni, in coll. P. Semenovi-Tian-Shanskii).

biseriatim squamuligerâ (in *St. cylindrica* Sem. planta tarsorum anticorum ♂ nuda est).

♀ differt a mare praeter structuram simplicem tarsorum anticorum etiam formâ corporis latiore.

Long. 17—19,5, lat. 5,3—6 mm.

Prov. Transcaspica sine indicatione loci, verisimiliter montes Kopet-dagh ad limitem Persiae (A. Komarov!); *Persiae prov. Chorassan*: inter Hussein-abad et Ferimun (N. Zarudny! 28—29. III. 1898); distr. Bechars: Kurut (id. 4—5. IV. 1898). — Duo specimina (1 ♂, 1 ♀) in coll. P. Semenov-Tian-Shansky; 1 specimen in coll. beati A. Komarovi (ubi nunc?).

Observatio. Gen. *Stenolepta* Sem. 1889, generi *Taphoxenus* Motsch. Sem. proxime affine, non solum ab hoc, sed etiam a plerisque reliquis *Sphodrinis* discrepat notis sequentibus: antennis articulo 3° minus longo, longitudinem duorum basaliuum unitorum haud excedente [8]); capite valde inclinato, in quiete subverticali; pronoto convexo margine laterali tenui, nullo modo explanato; formâ corporis perfecte cylindricâ. Tarsi antici maris sunt modo plane simplices (*St. cylindrica* Sem.), modo articulis duobus subdilatatis biseriatimque tenuiter squamulosis (*St. transcaspica* Sem.); prosternum processu intercoxali saltem ad basin longitudinaliter plus minusve impresso, subrugoso, apice subporrecto tenuiter marginato. Ergo perperam praesumpsi (Revue Russe d'Entom. 1906, p. 19), hoc genus nil aliud esse nisi merum *Taphoxeni* subgenus.

Crioceris demokidovi, sp. n.

Crioceris prothorace cylindrico ante basin leniter constricto margineque antico plano, *Cr. 12-punctatae* (L.) affinis, sed paulo minor, tota solummodo oculis et unguiculis nigris, apicibus mandibularum brunnescentibus exceptis dilute rufo-testacea, fere unicolor, nitida, elytris paulo pallidioribus; antennis minus crassis, articulo 5° longiore, longitudinem antecedentis sesqui superante, articulis sequentibus non quadratis, longitudine manifeste longioribus; capite vertice et occipite paulo laevioribus (etsi microscopice punctulatis et ad latera sparsim punctatis), magis nitidis, clypeo medio impunctato, glabro politoque; prothorace magis adeo cylindrico, paulo angustiore et longiore, fere aeque longo ac lato, lateribus minus rotundato, disco valde polito vix perspicue disperse punctulato; coleopteris paulo brevioribus, nitidioribus, striarum punctis plerumque paulo subtilioribus, utriusque elytri

---

[8]) Structura analoga 3ii articuli antennarum observatur solummodo in nonnullis speciebus subgeneris *Laemostenus* Bon. Sem., quae tamen tarsos habent supra semper pilosos, et in *Taphoxeno* (*Pseudotaphoxeno*) *juvenco* Ball., qui tarsorum anticorum ♂ articulos 3 prorsus dilatatos habitumque omnino alienum exhibet.

foveâ dorsali fortiore; meso- et metasterni lateribus paulo subtilius pubescentibus, metasterno medio polito impunctatoque, sternitis abdominalibus basi tantum subtiliter pubescentibus et praeterea uniseriatim setulosis, sternito basali medio polito parciusque punctulato; tarsis multo angustioribus, lobis lateralibus paenultimi articuli anguste longeque laminiformibus, art. unguiculari longissimo, minus incurvo, eos plus duplo superante; ceterum cum *Cr. 12-punctata* satis congrua.

Long. 4,7—5,5, lat. 2,0—2,5 mm.

Variat elytris maculis obscuris 2 internis et 4 externis fere ut in *Cr. 12-punctata* dispositis vix indicatis (ab. **submaculata** n.: solum specimen).

Prov. Transcaspica: Bairam-ali prope Merv (C. Demokidov! 12 et 13. V. 1906; in *Asparago* sp.).—7 specimina utriusque sexus (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Etiam *Cr. hypopsilae* G. Jacobs. [9]) proxima, a qua differt praeter colorationem imprimis antennis longioribus, basi minus attenuatis, articulo 5° multo majore ac longiore, longitudinem praecedentis sesqui superante [10]); capite clypeo medio late impunctato politoque; pronoto paulo evidentius punctulato; coleopteris brevioribus striis multo magis confertim punctatis; abdomine praeter setulas seriatim dispositas manifeste subtiliter pubescente, etiam meso- et metasterni lateribus copiosius pubescentibus; femoribus parte superiore pilis brevibus accumbentibus vestitis, tarsis angustioribus. A *Cr. 14-punctata* Scop. iisdem notis atque a *Cr. 12-punctata* (L.) discrepat.

Galeruca lacericollis, sp. n.

G. orientalis Oscul. similis et affinis, sed prothorace antice latiore, angulis anticis acutioribus extrorsumque multo magis porrectis, apice late reflexo a capite multo longius distante, margine laterali pone hos sinuato, dein prope medium lobuliformiter rotundato, postea longius ante angulos posticos fortiter breviterque sinuatim inciso, itaque quasi lacerato, angulis posticis peracutis, extrorsum eminentibus, ipso apice retrorsum directo margine postico medio brevius sinuato, utrinque ad angulos posticos breviter et valde profunde sinuatim exciso, supra hanc excisuram fortiter impresso,

[9]) G. Jacobson: Revue Russe d'Entom. VII, 1907, p. 25.

[10]) In *Cr. hypopsila* G. Jacobs. antennae multo tenuiores et manifeste breviores sunt quam in *Cr. 12-punctata* L., basi valde attenuatae, scapo globuloso, articulis 2° subtransverso, 3° hoc sesqui longiore, 4° tertio paulo breviore, 5° quarto subaequali vel perparum longiore, sequentibus inde ab apice 6i sensim incrassatis, his omnibus latitudine longioribus. Quae omnia addenda sunt descriptioni Jacobsonianae (l. c.).

disco valde inaequali, medio late et profunde canaliculato, utrinque extrorsum valde declivi (aspectu a fronte) et in declivitate impresso, toto dimidio anteriore marginis lateralis late explanato-reflexo; scutello laeviore (semperne?); elytris margine laterali valde reflexo-elevato imprimis in dimidio anteriore, epipleuris laticribus; ceterum cum *G. orientali* consentanea.

Long. 11,5, lat. 7,1 mm.

Prov. Transcaspica: Mergen-ulja in montibus Kopet-dagh (C. Ahnger! 10. VII. 1901).—Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Leptodes zubkovi, sp. n. [11]).

Major, elongatus, obscure rufus, capite pronotoque exceptis subnitidus. Antennis sat longis basalem trientem elytrorum vix nisi excedentibus, gracilibus, ad apicem paululum subincrassatis, articulo 1° breviusculo, 2° fere aeque longo atque ad apicem lato, 3° elongato, sequentibus duobus unitis subaequilongo, 4° — 8° inter se subaequalibus, 9° praecedente paulo breviore et nonnihil ad apicem crassiore, 10° nono sesqui breviore, fere subovali, ultimo (11°) paenultimo subaequilongo, apice sat fortiter acuminato; tribus ultimis articulis subtiliter dense pubescentibus et parce setulosis, ceteris pilis longioribus accumbentibus sat abunde obsitis. Mento apice recte truncato. Gulâ medio ad menti basin leviter et anguste subfoveatim impressâ. Capite collo sat fortiter sed sensim constricto ibique desuper levissime transversim impresso, toto subopaco, collo confertim subtiliter rugoso excepto sat laxe tuberculis oblongis subcristuliformibus obsito, non carinato, sed medio manifeste impresso, quâ in impressione tuberculis late remotis, clypeo tuberculis minoribus subsimplicibus obsito, medio et ad latera parcissime breviterque, antice longe abundeque pilis rigidis laete fulvis antrorsum decumbentibus vestito, suturâ clypei obliteratâ, lobis lateralibus frontis (supra insertionem antennarum) latis, modice eminentibus, obtuse lateque rotundatis, temporibus ad oculos manifeste subbuccatis. Oculis sat parvis, angustis, sed aspectu desuper prominulis. Pronoto oblongo-subcordiformi, summâ latitudine paulo longiore, lateribus parum s. modice dilatato-rotundato, summam latitudinem paulo ante medium attingente, basi paulo angustiore quam apice, lateribus ante angulos posticos manifeste subsinuatim excisis, his summo apice rectis vel etiam acutiusculis, extrorsum et nonnihil retrorsum prominulis, margine postico utrinque ad angulum suboblique sinuatim exciso, disco tuberculis fortibus acute cristuliformibus copiose obsito, his secundum lineam mediam late remotis spatium latum regulariter canaliformem fundo non impresso efficientibus, etiam secundum marginem lateralem et ad angulos posticos deficientibus, ipso margine antico

[11]) Memoriae entomologi rossici B. P. Zubkov (Zoubkoff) (1799—1862) dedicata.

tuberculato-denticulato, margine laterali valde cariniformi fortiterque denticulatim crenato, parapleuris a dorso separatis disperse minute tuberculatis, margine basali subelato et denticulato; disco toto subtiliter parceque fulvo-pilosulo, margine antico et parte anteriore marginis lateralis sat longe fusco-ciliatis. Elytris nitidis (imprimis ad latera) mediocriter elongatis, capite pronotoque simul sumptis sesqui longioribus, pone medium dilatatis, basi sat fortiter angustatis, apice parum acuminatis, ipso apice conjunctim subobtuse rotundato, lateribus ad initium secundi trientis (contra coxas posticas) fortiter compressis et profunde lateque quasi mutilatim impressis; utroque elytro duabus carinis dorsalibus instructo, his alte elatis, acutis integrisque, exteriore longius ante apicem evanescente, interiore usque ad apicem continuatâ, etsi in declivitate apicali attenuatâ et ante summum apicem in tubercula minuta plerumque dissolutâ; spatio inter carinam primam et suturam biseriatim grosse et regulariter punctato; margine suturali vix elevato regulariter praeterea uniseriatim punctato-asperato; spatio inter carinam dorsalem 1am et 2am etiam biseriatim regulariter punctato; peudepipleuris a dorso carinâ nullâ determinatâ separatis, spatio inter carinam exteriorem dorsalem et marginem exteriorem 6 series punctorum duasque carinulas vix indicatas, denticulatim crenatas continente; margine basali utrinque manifeste elevato, carinam subcrenatam ambas carinas dorsales copulantem efficiente; coleopteris dorso solum in suturâ et in carinis dorsalibus, lateraliter in omnibus limitibus brevissime fulvo-pilosis, secundum rudimentum carinae subhumeralis et praesertim ad apicem pilis rigidis longioribus laete fulvis obsitis. Prosterno convexo, sublaevi, disperse perparce minute tuberculato. Metasterno medio antice transversim subarcuato-canaliculatim, postice unâcum apice processus intercoxalis sterniti 1i abdominalis late foveatim impresso. Abdomine laxe asperato-punctato pilisque accumbentibus obsito, sternito 2o medio ad basin nonnihil deplanato, 1o medio leniter transversim impresso, processu intercoxali perlato, apice obtuso, subtruncato. Pedibus modice longis, gracilibus, femoribus ad apicem sensim subclaviformiter incrassatis, subasperatis pilisque brevibus accumbentibus obsitis; tibiis non ciliatis, solummodo pilis brevibus accumbentibus parce obsitis.

Long. 9—10, lat. 2,75—3 mm.

Prov. Transcaspica: Krasnovodsk ad mare Caspium (G. Sumakov! 1. VII. 1907, in domo).—2 specimina incerti sexus (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

Species egregia, ob elytrorum latera compressa et impressa solummodo *L. boisduvali* Zubk. quodammodo affinis, a quo imprimis sculpturâ pronoti, tibiis non ciliatis, lateribus elytrorum haud bifoveatis etc. valde discedit.

Annotatio. Non dubito, quin *Leptodes boisduvali* Solier 1839 (Ann. Soc. Ent. Fr. 1839, p. 193, tab. 8, fig. 6—10) prorsus alia sit species atque *L. boisduvali* (Zubk. 1833) [cf. A. Semenov: Horae Soc.

Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 231]. Cum species Solieriana etiam a *L. heydeni* Rttr. turcomanico et a *L. semenovi* Rttr. transcaucasico differre videatur, *Leptodem boisduvali* (non Zubk.) Sol. nominandum propono **Leptodes solieri** (nom. nov.). Quae species probabiliter e Persia septentrionali provenit.

Pinophilus turcomanorum, sp. n.

! *Pinophilus* „vielleicht *longicornis* Baudi“ ap. Sumakov: Wien. Ent. Zeitg. 1905, p. 28.

Nigro-piceus, parum nitidus, totus exceptâ majore parte capitis pube accumbente flavidâ dense indutus, pedibus, antennis, palpis, maxillis nec non abdominis apice inde a margine angusto apicali tergiti et sterniti 5i plus minusve dilute rufis. Antennis capite prothoraceque simul sumptis fere aequilongis, articulis ultimis usque ad 11um oblongiusculis latitudine suâ multo longioribus. Palpis maxillaribus articulo ultimo exceptâ basi haud incurvo, apice valde acuminato. Capite breviter subtriangulâri, lato, mandibulis exclusis manifeste transversali, temporibus pone oculos dilatato ibique latitudinem pronoti attingente, nitido, clypeo convexo parce subtilissime punctulato, fronte mediâ inter oculos subpolitâ, impunctatâ et fere impunctulatâ, utrinque ad oculos sat crebre et anterius ad basin clypei disperse punctis majusculis piligeris consito, vertice imprimis ad latera et temporibus crebrius punctis majusculis piligeris obsitis, punctis minutis vage intermixtis; oculis haud magnis, modice convexis, parum eminentibus, valde nitidis, politis, non distincte granulatis, temporibus transverso oculorum diametro vix nisi duplo brevioribus, pilis rigidis nonnihil antrorsum propexis abunde obsitis. Pronoto latitudine suâ manifeste (circ. 1,2) longiore, summam latitudinem prope angulos anticos subprominulos summoque tantum apice subrotundatos attingente, deinde basin versus sensim manifeste angustato, lateribus prorsus rectis, angulis posticis late arcuatim rotundatis, toto dense aequabiliterque tenuiter punctato, parum nitido, pube tenui accumbente omnino induto, angulis posticis pilis longioribus et rigidioribus obsitis, margine antico medio vix sinuato, basi tenuissime marginatâ; elytris aeque longis ac latis vel summâ latitudine suâ vix longioribus, prothorace distincte longioribus sed perparum latioribus, lateribus subparallelis ad humerum et ad apicem paulo subrotundatis, margine apicali introrsum obliquato, grossius quam pronotum, confertim et minus aequabiliter subrugoso-punctato, perparum nitido, toto pilis accumbentibus longioribus et rigidioribus quam in pronoto elytrisque abunde induto, ad latera et in ventre pilis erectis intermixtis, lateribus usque ad tergitum 5um parallelo, tergitis basi non strigatis, sternito 6o apice truncato. Pedibus validiusculis; tarsis anticis perquam

dilatatis, lobis articulorum duorum basalium extrorsum valde eminentibus, 1° infra extrorsum longe laimnato s. patellato.

Long. 14,5—16, lat. 2,9—3 mm.

Prov. Transcaspica: Tedzhen (Kary-bend) (ipse! 4. V. 1888); Geoktepe (G. Sumakov! 16. VI. 1899). — Duo specimina (verisimiliter 2 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky; coll. G. Sumakov).

Affinis esse videtur *Pinophilo grandi* Rttr. (1906) [12]), a quo sec. ejus descriptionem differt staturâ paulo minore, superficie parum nitidâ, abdomine toto pilis accumbentibus vestito, antennis prothoracis basin attingentibus, pronoto manifeste subtilius quam elytra punctato pilisque tenuioribus et brevioribus induto, tergitis abdominalibus basi non strigatis. A *P. aegyptiaco* Er. discedit sta-

---

[12]) **Pinophilus zarudnyi,** sp. n.

Minor, piceo-niger, parum nitidus, pube accumbente griseâ vix flavicanti sat abunde vestitus, abdominis apice inde a limbo lato apicali tergiti et sterniti 5i, pedibus, antennis palpisque flavo-testaceis, illarum singulis articulis ad apicem inde a 4° vel a 3°, horum articulo terminali plus minusve infuscatis, partibus oris cum mandibulis brunneis. Antennis brevibus, prothoracis basin haud attingentibus, articulis 3 ultimis latitudine vix nisi longioribus. Palpis maxillaribus articulo ultimo anguste fere cultriformi apice acuminato, paenultimo hoc multo breviore. Capite minore, haud lato, subtriangulari, mandibulis exclusis transversali, toto microscopice punctulato ideoque minus nitido, praeterea postice, ad oculos et imprimis antice disperse subcrasse punctato, pilis sat brevibus haud accumbentibus sat abunde obsito, oculis convexis et sat prominulis, temporibus brevissimis. Pronoto capite cum oculis manifeste longiore, fere regulariter rectangulari, latitudine suâ distincte, etsi parum longiore, lateribus subparallelis, basin versus vix nisi angustato, angulis anticis subprominuli sat obtuse, posticis latius rotundatis, toto confertim microscopice punctato-coriaceo, subopaco praetereaque grossius sparsimque obsolete punctato, pube accumbente dense induto. Elytris prothorace paulo tantum latioribus, elongatis, longitudinem pronoti nonnihil excedentibus, latitudine suâ manifeste longioribus, confertim sat fortiter punctatis, perparum nitidis, pube accumbente densius indutis. Abdomine paulo minus crebre et paulo subtilius punctato, pube longâ tenui accumbente omnino vestito, tergito 6° apice protenso et acuminato. Pedibus minus brevibus, anticis crassiusculis, tarsis anticis normaliter dilatatis.

Variat toto abdomine fulvo (aberr. **fulviventris** n.).

Long. 8,6—10,5 mm.

Persia austro-occid.: Seba et Charma ad curs. infer. flum. Karun (exped. N. Zarudny! 24—25. I, 9—10. II. 1904). — 7 specimina, ut videtur, utriusque sexus (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

A *P. aegyptiaco* Er. differt imprimis staturâ minore, pronoto coleopteris haud latiore, magis elongato, fere regulariter rectangulari, basin versus fere non angustato, confertim microscopice punctulato-coriaceo praetereaque obsolete punctato, elytris multo fortius quam pronotum punctatis. A *P. brevicolli* Er.

turâ majore, antennis longioribus, temporibus magis evolutis, pronoto coleopteris haud latiore, his grossius quam illud punctatis, abdomine haud crebrius quam elytra punctato etc.; a *P. brevicolli* Er. imprimis staturâ multo majore, prothorace haud transverso longius recedit; a *P. longicorni* Baudi staturâ multo majore, antennis sat obscure rufis brevioribus, longitudinem capitis pronotique unitorum haud excedentibus, articulo 3° secundo plus sesqui longiore, capite prothorace haud angustiore, fortius punctato et punctulato, pronoto etsi confertim, non tamen subtilissime punctato, nigro (non testaceo).

---

discrepat staturâ majore et praesertim structurâ et sculpturâ prothoracis. A *P. grandi* Rttr. et *P. turcomanorum* Sem. longe recedit staturâ multo minore, habitu debiliusculo, structurâ capitis postice minus dilatati, oculis prominulis, temporibus perbrevibus. A *P. longicorni* Baudi antennis brevioribus prothoracis basin haud attingentibus, pronoto capiti elytrisque concolori, basin versus fere non angustato aliterque sculpto valde quoque discrepat.

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Нѣсколько біономическихъ соображеній по поводу состава представителей подсемейства *Cicindelini* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ западнаго Прибайкалья.

Д. А. Смирновымъ, собиравшимъ насѣкомыхъ въ 1908 г. въ Иркутской губерніи, по примѣру 1907 года, близъ села Мальтинскаго (Мальта) на р. Бѣлой недалеко отъ ея впаденія въ Нижнюю Ангару [1]), а въ 1907 г. отчасти и при устьѣ р. Селенги въ Забайкальѣ, найдены въ предѣлахъ Иркутской губерніи слѣдующіе виды рода *Cicindela* L.:

1. **Cicindela silvatica** L. 1758: „во множествѣ на песчаной дорогѣ въ сосновомъ лѣсу“ (Мальта, 16. VI. 08! (1 экз.), т. е. въ тѣхъ-же условіяхъ, что̀ и у насъ въ Европейской-Россіи.—Была неоднократно уже констатирована для разныхъ пунктовъ Восточной Сибири [2]), въ томъ числѣ и для окрестностей Иркутска (Сольскій 1871).

2. **C. hybrida restricta** Fisch. W. 1828: „на песчаныхъ дорогахъ“ (Мальта, 21 и 26. VII. 07; 16 и 17. VI. 08! 9 экз.) и „на дюнахъ“ (оз. Байкалъ при устьѣ р. Селенги, 27. VIII. 07! 6 экз.). Была показана для окрестностей Иркутска и для Култука на Байкалѣ также и Сольскимъ (1871). — Эта раса въ Восточной Сибири вполнѣ замѣщаетъ нашу *C. hybrida* L., а въ то-же время, повидимому, и нашу *C. maritima* Latr. & Dej. и, какъ кажется, столь же тамъ обыкновенна, какъ у насъ *C. hybrida*. — *C. maritima* Latr. & Dej., которую я считаю независимымъ отъ *C. hybrida* L. *видомъ*, доходитъ въ Сибири

[1]) См. Русск. Энт. Обозр., VIII, 1908, стр. 114.

[2]) См. Heyden, Catalog der Coleopteren von Sibirien etc., 1881, и Г. Якобсонъ, Жуки Россіи и Западной Европы, вып. 3, 1905. Къ этимъ двумъ источникамъ я отсылаю читателя и въ дальнѣйшихъ случаяхъ, чтобы не вдаваться каждый разъ въ цитированіе спеціальной литературы.

въ формѣ *sahlbergi* Fisch. W. до Семипалатинска (М. Суворцевъ!), а можетъ быть и нѣсколько далѣе въ восточномъ направленіи, и въ особой, еще не описанной формѣ — до Минусинска (Ю. Н. Вагнеръ!).

3. **C. nitida** Licht. 1796 *f. typ.* (= *C. tricolor* Ad. 1817): „на глинистыхъ и песчаныхъ дорогахъ; летаетъ прямолинейно и не быстро, чѣмъ отличается отъ *C. hybrida* L.“ (Мальта, 29. VI. 07; 12—23. VI. 08! 13 экз.). — Видъ весьма характерный для южной Сибири, особенно въ восточной ея половинѣ, и для сѣверной и восточной Монголіи, при чемъ по р. Ленѣ проникаетъ вмѣстѣ съ другими видами южнаго характера, весьма далеко на сѣверъ, именно до 63° с. ш., т. е. ниже Якутска (Poppius 1906). Ни характеръ распространенія и стаціи этого вида, ни его морфоматическія особенности, принимая во вниманіе и амплитуду и направленіе его варіацій, не позволяютъ мнѣ разсматривать его какъ расу *C. hybrida* L., что дѣлаетъ въ новѣйшее время W. Horn [3]).

4. **C. obliquefasciata** Ad. 1817 *f. typ.*: „на глинистыхъ берегахъ пруда“ (Мальта, 25. VI, 21 и 25. VII. 07; 21 и 25. VI и 9. VII. 08! 24 экз.). Эта форма, которую я, исходя прежде всего изъ зоогеографическихъ соображеній [4]), продолжаю считать независимымъ отъ *C. germanica* L. *видомъ*, уже отмѣчалась не только изъ Забайкалья, но и изъ предѣловъ Иркутской губерніи, что упущено изъ виду въ книгѣ Г. Г. Якобсона (op. c.): она была описана въ 1817 г. Adams'омъ именно изъ окрестностей Иркутска [„Locus in Sibiria orientali inter urbem Irkutsk et lacum Baical, bis a me capta (Augusto 1805)“]. Судя по сборамъ г. Смирнова, видъ этотъ нерѣдокъ и близъ села Мальтинскаго, т. е. къ сѣверу отъ Иркутска.

5. **C. chiloleuca** Fisch. W. 1822: „исключительно на солонцахъ“ (Мальта, 15, 23 и 25. VI. 08! 33 экз.). — Прослѣжена была въ восточномъ направленіи до Алтая, при чемъ считалась свойственной въ Сибири почти исключительно полосѣ Киргизскихъ степей; Дохтуровымъ (1885) была показана изъ Кяхты, къ чему нельзя, однако, отнестись съ полнымъ довѣріемъ, такъ какъ приведенный имъ экземпляръ, по имъ-же указываемымъ признакамъ, легко могъ относиться на самомъ дѣлѣ къ *C. mongolica* Fald., бывшей въ то время не достаточно извѣстной. Въ Европ. Россіи *C. chiloleuca* — видъ чрезвычайно, въ общемъ, постоянный, всюду исключительно галофильный. Иркутскіе экземпляры вполнѣ типичны, ничѣмъ не отличаясь отъ экземпляровъ европейскихъ.

6. **C. viennensis** Schrank 1781: „на сыпучемъ пескѣ по насыпямъ жел. дороги“ (Мальта, 11 и 15. VI. 07; 16. VI. 08! 10 экз.). — Въ Сибири была прослѣжена до сихъ поръ только до западнаго Алтая; мы имѣемъ экземпляры этого вида изъ окрестностей Красноярска

---

[3]) Ср. Русск. Энт. Обозр., V, 1905, стр. 162.

[4]) См. Русск. Энт. Обозр., VI, 1906, стр. 78.

(М. Киборт ъ!), полученные черезъ В. Е. Яковлева. Нахожденіе *C. viennensis* въ Иркутской губ. еще расширяетъ ареалъ обитанія этого вида въ восточномъ направленіи. Экземпляры ничѣмъ особеннымъ не отличаются отъ западныхъ.

7. **C. lunulata** Fabr. 1781 *f. typ.*: „исключительно на солонцахъ“ (Мальта, 23. VI. 07; 15, 23, 25. VII, 7. VIII. 08! 15 экз.). — Уже была отмѣчена въ литературѣ изъ предѣловъ Иркутской губерніи. Южнѣе, въ Монголіи, этотъ видъ замѣщенъ, насколько я могу судить по доступному мнѣ обширному коллекціонному матеріалу изъ разныхъ, преимущественно же изъ южныхъ частей Монголіи, значительно болѣе широко распространенной морфой *nemoralis* Oliv. (*littoralis* Dej. [5]) [6]). Всѣ иркутскіе экземпляры сбора г. Смирнова очень постоянны въ окраскѣ: чисто- или изсине-черные сверху, съ зеленоватыми бедрами и пурпурно-фіолетовыми, окаймленными болѣе или менѣе золотисто-зеленымъ цвѣтомъ эпистернами [7]); бѣлыя пятна на элитрахъ, въ общемъ хорошо развитыя, варіируютъ относительно своего протяженія. Такимъ образомъ, форма *lunulata* Fabr. по отношенію къ вообще болѣе распространенной формѣ *nemoralis* Oliv. (*littoralis* Dej. et auctor.) не является расой, какъ предполагалъ покойный Чичеринъ (l. c.), а вполнѣ, напротивъ, подходитъ подъ понятіе *морфы* [8]).

Кромѣ перечисленныхъ семи видовъ рода *Cicindela* L. въ предѣлахъ Иркутской губерніи были встрѣчены, судя по даннымъ литературнымъ или коллекціоннымъ, еще слѣдующіе 4 вида:

8. **C. campestris** L. 1758. Окрестности Иркутска (Сольскій 1871, В. Е. Яковлевъ!) и Култукъ (Сольскій, 1871).

9. **C. germanica** L. 1758. Я имѣю передъ глазами по одному вполнѣ типичному экземпляру этого вида съ одной стороны изъ окрестностей самаго Иркутска (В. Е. Яковлевъ!), съ другой — изъ с. Шушенскаго, Минусинскаго округа Енисейской губ. (получ. отъ В. Е. Яковлева!). Въ литературѣ этотъ видъ былъ отмѣченъ только для юго-западной части Сибири. Приведенныя здѣсь новыя данныя о распространеніи *C. germanica* въ Сибири имѣютъ, вмѣстѣ съ данными о распространеніи этого вида въ Закаспійскомъ краѣ,

---

[5]) Ср. также Чичеринъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1902, p. 12, nota 14.

[6]) Такимъ образомъ не подтверждается, по крайней мѣрѣ въ Азіи, наблюденіе Bedel'я (Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1895, p. 9) о томъ, что типическая форма этого вида (*lunulata* Fabr.) является формой термофильной или продуктомъ воздѣйствія высокихъ температуръ. Ея происхожденіе обязано, очевидно, какимъ-то другимъ факторамъ (можетъ быть почвеннымъ?).

[7]) Все это подтверждаетъ мнѣніе, высказанное W. Horn'омъ въ Münch. Kol. Zeitschr., I, 4, 1903, p. 343.

[8]) См. А. Семеновъ: Русск. Энтом. Обозр., VI, 1906, стр. 78 и 109.

очень важное значеніе для выясненія взаимоотношеній *C. germanica* L. и *C. obliquefasciata* A d. (ср. выше).

10. **C. gracilis** P a l l. 1776. По М о ч у л ь с к о м у (1844) очень обыкновенна въ окр. Иркутска, при чемъ попадалась, по крайней мѣрѣ въ первой половинѣ XIX-го столѣтія, даже въ садахъ этого города. Я имѣю экземпляръ *C. gracilis* P a l l. aber. *angustata* F i s c h. W. изъ Аlара, Балаганскаго окр. Иркутской губ. (В. Е. Я к о в л е в ъ!).— Нерѣдка и въ Забайкальѣ.

11. **C. mongolica** F a l d. 1835. По М о ч у л с к о м у (1844) встрѣчается въ степяхъ къ сѣверу отъ Иркутска [Аларъ, Балаганскаго окр.; М о ч у л ь с к і й, точно указывая Аларскій улусъ, по ошибкѣ говоритъ: „къ югу отъ Иркутска"].—Распространена и въ Забайкальѣ [Селенгинскъ (М е л ь н и к о в ъ! 20. VII. 1899: 6 экз.)].

Наконецъ, не исключена, мнѣ кажется, возможность нахожденія гдѣ-нибудь въ предѣлахъ Иркутской губерніи еще не найденной тамъ:

(12). **C. transbaicalica** M o t s c h. 1844, которую я продолжаю разсматривать какъ *видъ*, независимый отъ *C. hybrida* L., *maritima* L a t r & D e j. и *nitida* L i c h t. (*tricolor* A d.).

Принимая во вниманіе, что мѣстность, въ которой происходили сборы Д. А. С м и р н о в а (с. Мальтинское Иркутской губ.), лежитъ въ области тайги подъ 53° с. ш., т. е. приблизительно на одной широтѣ съ городами: Самарой, Сызранью, Пензой, Орломъ въ средней Россіи, — фауну *Cicindelini* западнаго Предбайкалья нельзя не признать *чрезвычайно* богатой.

Въ то время, какъ въ средней и восточной Россіи на широтѣ 53° едва-ли можно встрѣтить болѣе 6 видовъ рода *Cicindela* L. [*silvatica* L., *hybrida* L., *maritima* L a t r. & D e j., *campestris* L., *germanica* L. и, можетъ быть, (?) *viennensis* S c h r a n k. [9])], и при томъ почти никогда — въ одной и той-же мѣстности; въ то время, какъ въ Европ. Россіи только съ широты Саратова къ этимъ шести видамъ начинаютъ присоединяться *C. soluta* D e j. и—по солонцамъ — *C. chiloleuca* F i s c h. W.; въ то время, какъ во Франціи въ бассейнѣ Сены (между 48° и 49° с. ш.) встрѣчается также только 6 видовъ *Cicindela* (*silvatica* L., *hybrida* L., *maritima* L a t r. & D e j., *campestris* L., *germanica* L., *litterata* S u l z.) [10]);—здѣсь, въ Иркутской губерніи, несмотря на значительно болѣе суровый климатъ [11]), мы встрѣчаемъ уже 11, а можетъ

---

[9]) Нахожденіе этого вида въ предѣлахъ Московской губерніи требуетъ еще подтвержденія.

[10]) Ср. B e d e l, Faune Col. Bass. Seine, 1, 1881, pp. 5—6.

[11]) Средн. годов. темпер. въ Иркутскѣ (52° 17′ с. ш.; абс. выс. 1.360 ф.)— 0°,4 (лѣтн. + 16°,4, зимн. — 18°,5); колич. осадковъ за годъ: 368 mm. (за зиму 49 mm., за лѣто 194 mm.); облачность за лѣто: 56%.

быть и 12 видовъ *Cicindela*, и среди нихъ столь характерныя южныя формы, какъ:

C. lunulata Fabr., и именно въ типической ея формѣ, нигдѣ, кромѣ, можетъ быть, Томской губерніи, такъ далеко къ сѣверу не поднимающаяся, свойственная въ Европ. Россіи одному лишь ея югу, а въ сѣв. Африкѣ, нашей Закаспійской области, Туркестанѣ и Монголіи чрезвычайно обильно встрѣчающаяся (въ формѣ *nemoralis* Oliv.) между 35° и 40° с. ш., а въ Персіи — и еще далѣе къ югу, (Сеистанъ).

C. obliquefasciata Ad. — азіатскій видъ, нерѣдкій въ южныхъ частяхъ нашей Закаспійской области и Туркестана, а въ восточной Персіи спускающійся на югъ до Саргада и Бампура (Н. А. Зарудный!) [12]), т. е. почти до 25° с. ш. (!), а въ то-же время достигающій въ сѣверномъ направленіи Алтая (Калачовъ! 1896).

C. mongolica Fald. — характерный монгольскій видъ, доходящій до самыхъ южныхъ ея окраинъ [Ордосъ (Г. Н. Потанинъ! 1884)].

Несомнѣнно, что многіе южные элементы въ фаунѣ не только Иркутской губерніи, но и Якутской области обязаны своимъ здѣсь нахожденіемъ непосредственной связи съ Иркутской губерніей сосѣдней Монголіи. Высокое захожденіе къ сѣверу въ Иркутской губерніи и, особенно, въ Якутской области, вмѣстѣ съ т. наз. бурятскими, а далѣе—съ якутскими степями, такихъ характерныхъ фаунистическихъ элементовъ, какъ доходящіе до долины верхняго, а отчасти и средняго теченія Лены представители родовъ: *Agapanthia* Serv., *Metabletus* Schm.-Goeb., *Blechrus* Motsch., *Melanophila* Eschsch., *Anthaxia* Eschsch., *Hoplia aureola* Pall. и мн. др. какъ встрѣчающіеся въ своеобразныхъ якутскихъ степяхъ до 62° с. ш (широта Якутска), а можетъ быть и еще далѣе къ сѣверу представители родовъ: *Cylindromorphus* Kiesw., *Zonabris* Har., *Stephanocleonus* Motsch., *Corsyra* Dej., *Pogonus* Dej. (галофилъ *P. longicornis* Motsch.), *Crypticus* Latr. (галофилъ *Cr. dauricus* Motsch.), *Triphysa* Z. (*phryne* Pall.), галофилъ *Agabus* (*Gaurodytes*) *lineatus* Gebl. и др.; какъ доходящіе вдоль теченія Лены до полярнаго круга (!) — *Taphoxenus* (*Pseudotaphoxenus*) *tilesii parallelus* Dej., *Amara* (*Amathitis*) *microdera* Chaud., *Platysma* (*Poecilus*) *fortipes* Chaud., *Harpalobrachys leiroides* Motsch.; какъ поднимающіеся въ предѣлахъ Иркутской губерніи до 55° с. ш. или даже еще нѣсколько сѣвернѣе *Harpalus fuscipalpis* Sturm и *H. brevis* Motsch.; какъ доходящій по ивнякамъ острововъ Лены до ея средняго теченія, а можетъ быть и нѣсколько далѣе на сѣверъ, представитель рода *Purpuricenus* Serv. (подрода *Anoplistes* Serv. или, можетъ быть

---

[12]) См. Чичеринъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1902, p. 3; Revue Russe d'Entom., III, 1903, p. 229.

Asiates Sem.: видъ Poppius'омъ пока не названъ [13] [14] [15], — все это факты еще болѣе разительные, могущіе служить яркимъ примѣромъ того, какъ могутъ быть біономически выносливы, а морфологически и морфоматически устойчивы, даже при интенсивномъ измѣненіи климатическихъ (и прежде всего термическихъ) условій существованія, нѣкоторыя формы насѣкомыхъ, и какъ онѣ легко способны переживать, поэтому, безъ замѣтныхъ морфологическихъ (въ широкомъ смыслѣ) измѣненій, продолжительные періоды охлажденій климата (что и имѣло мѣсто, несомнѣнно, во многихъ случаяхъ въ ледниковый періодъ въ мѣстахъ наибольшаго развитія оледенѣній, какъ напр. въ Скандинавіи). Полную аналогію съ приведенными фактами можно видѣть также и въ многочисленныхъ случаяхъ разселенія по высокимъ нагорьямъ и плоскогорьямъ Средней Азіи и стойкаго на нихъ существованія безъ серьезныхъ морфологическихъ измѣненій — цѣлаго ряда несомнѣнныхъ выходцевъ изъ сосѣднихъ, лежащихъ въ южныхъ широтахъ, знойныхъ степей, яркихъ примѣровъ чему можно найти немало какъ въ фаунѣ (особенно энтомологической), такъ отчасти и во флорѣ Нанъ-шаня, сѣверныхъ окраинъ Тибета, Алая и т. д.

Возвращаясь, въ частности, къ представителямъ подсемейства *Cicindelini*, нельзя на основаніи всего изложеннаго не придти къ заключенію, что большинство видовъ рода *Cicindela* L. въ своемъ какъ [горизонтальномъ, такъ и вертикальномъ [16]) распространеніи

---

[13]) См. Cajander & Poppius, Eine naturwissensch. Reise im Lena-Thal (Fennia, 19, № 2), 1903; Poppius, Beiträge zur Kenntn. d. Coleopteren-Fauna d. Lena-Thales in Ost-Sibirien I u. II (Öfv. Finsk. Vet.-Soc. Förhandl., XLVII, № 16, 1905; XLVIII, № 3, 1906). Ср. рефераты въ Русск. Энт. Обозр., III. 1903, стр. 233 (№ 99); VI, 1906, стр. 85 (№ 45) и 86 (№ 46).

[14]) Средн. годов. темпер. въ Якутскѣ (62° 1′ 28″ с. ш.; абс. выс. 240 ф.) — *11°*, *1* (лѣтн. + 16°, *3*, *зимн. — 40°*, *2*); колич. осадковъ за годъ: 300 mm. (за зиму 34 mm., за лѣто 153 mm.); облачность за лѣто: 61%. Почва въ Якутскомъ округѣ вѣчно-мерзлая, оттаивающая за лѣто на 1,75—2,31 фт. (въ глуши лѣсовъ — всего на 0,5 — 1,15 фт., а мѣстами и вовсе не оттаивающая); р. Лена бываетъ свободна отъ льда у Якутска въ среднемъ 160 дней въ году.

[15]) Весьма яркій фактъ въ интересующемъ насъ направленіи представляетъ, между прочимъ, распространеніе столь типичнаго для арало-каспійскихъ и монгольскихъ пустынь галофильнаго растенія, какъ *Nitraria schoberi* Gmel., которое, въ формѣ *sibirica* Pall., доходитъ въ сѣверномъ направленіи не только до Забайкалья (Селенгинскъ), но даже до нижней Ангары (Турчаниновъ). См. В. Комаровъ: Труды СПб. Ботанич. Сада, XXIX, 1, 1908, стр. 154—168.

[16]) Напомню, для примѣра, что *Cicindela sublacerata* Solsky, характерный и очень обыкновенный въ своей преобладающей формѣ *planicola* Sem. обитатель знойныхъ туранскихъ пустынь, поднимается въ западномъ Туркестанѣ высоко въ горы, какъ я имѣлъ случай лично убѣдиться въ 1888 г. въ Зеравшанскихъ горахъ.

зависятъ гораздо менѣе отъ климатическихъ (и именно отъ термическихъ) условій, чѣмъ отъ условій почвенныхъ. Это становится особенно понятнымъ, если принять во вниманіе образъ жизни *Cicindelini* въ личиночной фазѣ, весьма, сравнительно, малоподвижной и крѣпко привязанной къ почвѣ. Несмотря на всю подвижность и летучесть въ имагинальной фазѣ и видимую неразборчивость въ пищѣ всѣхъ нашихъ *Cicindelini*, безъ исключеній являющихся, какъ извѣстно, хищниками, виды рода *Cicindela* (какъ это на первый взглядъ ни парадоксально), въ характерѣ и способахъ своего географическаго распространенія и распредѣленія по стаціямъ наиболѣе приближаются къ наземнымъ *растеніямъ*, благодаря, прежде всего, своей тѣсной зависимости отъ состава и строенія почвы. При этомъ въ экологіи этихъ жуковъ изъ климатическихъ факторовъ главную роль играютъ не термическія условія данной мѣстности вообще (какъ было показано выше, многіе южные виды *Cicindela* способны уживаться съ сильнѣйшимъ пониженіемъ температуры зимою, даже при незначительности снѣжнаго покрова); эту роль играютъ, повидимому, скорѣе условія инсоляціи верхнихъ слоевъ почвы лѣтомъ, хотя-бы въ теченіе сравнительно очень короткаго лѣтняго періода. А это еще разъ освѣщаетъ намъ причины переживанія многими формами насѣкомыхъ всего ледниковаго періода даже въ мѣстахъ наибольшихъ оледенѣній, при условіи, конечно, не сплошного простиранія ледниковъ, что и имѣло мѣсто во многихъ горныхъ странахъ, лежащихъ въ области развитія ледниковъ. Только въ мѣстностяхъ съ равниннымъ рельефомъ ледники и ихъ послѣдствія (разливы) могли стирать во многихъ случаяхъ безъ остатка всѣхъ представителей до-ледниковой фауны.

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Новый представитель пещерной фауны на Кавказѣ: *Laemostenus* (*Pristonychus*) *tschitscherini*, sp. n. (Coleoptera, Carabidae).

Фауна пещеръ Кавказа и Закавказья должна быть признана, на основаніи имѣющихся въ литературѣ данныхъ, весьма бѣдной, особенно, если сравнивать ее съ богато развитой фауной пещеръ Балканскаго полуострова, прибалканскихъ странъ, юга Франціи и Италіи. Поэтому всякая новая прибавка къ пещерной фаунѣ Кавказа не лишена выдающагося интереса. Напомню, что изъ пещеръ Кавказскаго края не извѣстно до сихъ поръ ни одного представителя семейства *Silphidae* чисто-пещернаго типа (которыми такъ богаты, напротивъ, пещеры Зап. Европы), ни одного пещернаго представителя рода *Platysma* (Bon.) Tschitsch., и что на Кавказѣ съ Закавказьемъ отмѣчено до сихъ поръ только 4 вида слѣпыхъ *Trechus* (подрода *Duvalius* Delar., Ganglb. 1904)[1]), которые, какъ извѣстно, встрѣчаются далеко не исключительно въ пещерахъ, но также и подъ глубоко погруженными въ почву камнями въ альпійской зонѣ.

Изъ видовъ рода *Laemostenus* Bon. Sem. пещернаго типа (біономическая группа *Antisphodrus* Schauf. Sem. подрода *Pristo-*

[1]) Я уже имѣлъ случай, указывать, что группы *Anophthalmus* St. и *Duvalius* Delar., какъ и группа *Antisphodrus* Schauf., не могутъ, строго говоря, разсматриваться какъ подроды, такъ какъ входящіе въ нихъ виды безусловно полифилетичны по происхожденію. См. А. Семеновъ: Зап. И. Акад. Наукъ по физ.-мат. отд., VIII, № 6, 1899, стр. 8, прим. 8; Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626, nota 21; Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 8. Послѣ меня та-же мысль была высказана, повидимому независимо, L. Ganglbauer'омъ (in Münch. Kol. Zeitschr., II, 2, 1904, p. 194). Новѣйшія соображенія о происхожденіи и развитіи пещерныхъ фаунъ см. въ основательныхъ работахъ P. de Peyerimhoff'a: Recherches sur la faune cavernicole (Ann. Soc. Ent. Fr. 1906, pp. 203—222) и Considérations sur les origines de la faune souterraine (l. c., pp. 223—233).

nychus Dej.) извѣстно было съ Кавказа только 3 вида: *Laemostenus* (*Pristonychus*) *koenigi* Rttr. 1887 (*circassius* Rttr. 1887), *suramensis* Rttr. 1885 и *bicolor* Rttr. 1890. Но кавказскіе *Antisphodrus*, какъ уже замѣчено Reitter'омъ [2]), не являются типичными пещерными жителями, встрѣчаясь обыкновенно подъ камнями и внѣ пещеръ [3]).

Описываемый ниже новый видъ *Laemostenus* группы *Antisphodrus*, любезно доставленный намъ Хр. Гр. Шапошниковымъ, найденъ имъ 3. X. 1901 въ пещерѣ Даховской, Майкопскаго округа, Кубанской области.

Laemostenus tschitscherini, sp. n.

Pristonychus (Dej.) sectionis *Antisphodrus* (Schauf.), proximus et simillimus *L.* (*Pr.*) *koenigi* Rttr. (*circassio* Rttr.), a quo differt tantummodo staturâ minore, colore totius corporis pallidiore, subuniformi, sat laete brunneo-ferrugineo, oculis utroque in sexu multo magis convexis et prominulis, temporibus postice paulo magis buccatis; pronoto paulo angustiore, lateribus ante angulos posticos paulo acutiores manifeste subsinuato, impressionibus antebasalibus disci magis profundis, manifestissimis, elongato-sulciformibus (ad certum luminis situm), antrorsum secundum marginem lateralem longe ultra medium prolongatis, basi medio magis excisâ, nusquam marginatâ; coleopteris paulo angustioribus, striis minus fortiter impressis, carinulâ basali ad humerum paulo magis manifeste, etsi perobtuse quoque, angulatâ; prosterni processu intercoxali apice retrorsum magis declivi; ceterum cum *L.* (*Pr.*) *koenigi* congruens.

Long. ♂♀ 13,3—15, lat. 4,5—5,4 mm.

Caucasus septentr.-occid.: in spelunca Dachovskaja districtus Maikop prov. Kubanensis (Chr. Shaposhnikov! 3. X. 1901). — Quattuor specimina (3 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov-Tian-Shansky).

A *L.* (*Pr.*) *suramensi* Rttr. discrepat oculis magis convexis et prominulis, temporibus postice magis buccatis, pronoto lateribus minus reflexo-elevatis (imprimis antice), tenuiter marginatis, angulis posticis et praesertim anticis acutioribus, prosterni processu intercoxali apice magis declivi, superficie magis nitidâ (saltem in ♂), colore totius insecti pallidiore.

In memoriam amici mei, egregii carabidologi, Tichonis Tschitscherin nominata.

---

[2]) Reitter: Deutsche Ent. Zeitschr. 1887, pp. 253—254.

[3]) Найденный 31. VII. 1881 г. моимъ отцомъ П. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ *Laemostenus* (*Pristonychus*) *suramensis* Rttr. попался ему подъ большими камнями близъ Гудаурскаго перевала Главн. Кавказскаго хребта.

Andreas Semenov-Tian-Shansky, petropolitanus.

Lampra nadezhdae, sp. n. e Persia septentrionali (Coleoptera, Buprestidae).

Speciebus generis *Lampra* Lacord., Kerrem., enumeratis a Kerremans in Wytsman, Genera Insectorum, Coleoptera Serricornia, Fam. *Buprestidae*, pp. 135—135 (1903) [1] [2], addenda est species quae sequitur:

Lampra nadezhdae, sp. n. [3].

♂. Minor, graciliuscula, elongato-subelliptica, supra smaragdino-viridis, in elytrorum dorso et imprimis in disco pronoti plus minusve cyanescens, elytrorum limbo intramarginali modice lato inde ab humero ad apicem usque continuato, marginem lateralem angustum cyanescenti-viridem parte apicali exceptâ haud tangente, pronoti limbo late-

---

[1]) Qui catalogus gravibus laborat vitiis. Exempli gratia sequentia notamus. *Lampra nobilissima* Mannh. 1852 est species solummodo Asiae orientali (Transbaicaliae, Mongoliae septentr.-orientali, Mandshuriae sinensi et rossicae) propria, nequaquam Tirolem (ut perperam affirmat l. c. Kerremans) habitans. *L. dives* Guilleb. 1889 = *L. decipiens* Mannh. 1852; quae species propria est non solum Galliae, sed toti Europae meridionali Rossiâ australi et austro-orientali inclusâ. *L. decipiens* (non Mannh.) Guilleb. 1889 = *L. mirifica* Muls. 1855. *L. virgata* Motsch. 1859 propria est non solum „Chinae septentrionali", sed etiam regioni Ussuriensi et partim Amurensi Rossiae. *L. tschitscherini* Sem. habitat in iisdem regionibus, etc., etc. Cf. etiam Revue Russe d'Entom. V, 1905, pp. 163—166.

[2]) Cf. etiam: Marseul: Monogr. Buprest. (L'Abeille, II), 1865, pp. 153—154, 156—164; Ganglbauer: Wien. Ent. Zeitg. I, 1882, p. 135; Guillebeau: Revue d'Entom. Fr. VIII, 1889, pp. 1—12, 209—211; des Gozis: ibid., pp. 89—91; A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, pp. 130—134.

[3]) Dedicata d:nae Nadezhdae M. Jakovlevae, venerabili uxori amici mei Alexandri Jakovlevi, entomologicorum ejus laborum participi.

rali in dimidiâ parte anteriore sensim evanescente nec non fronte saltem mediâ et parte verticis plus minusve rubescenti-aureis, pronoto lineâ tenui subinterruptâ medianâ cicatricibusque utrinque 3—4 haud exiguis, quoad configurationem variabilibus nigro-violaceis, elytrorum interstitiis tribus primis, dein alternis sat regulariter grosse nigro-violaceo-tesselatis; subtus cum pedibus, praesertim in abdomine ad ejus apicem, viridi-cyanea, lucida, sterni dimidio anteriore imprimis medio, episternis omnibus majore ex parte nec non sterniti abdominalis 1i processu intercoxali plus minusve subauratis. Antennis scapo viridi-metallico excluso violaceo-nigris, nonnihil aenescentibus, articulo 1o brevi, 2o hoc parum breviore neque angustiore, sequentibus sat valide sed obtuse sublobato-dentatis, ultimo paenultimo paulo tantum minore. Capite pilis brevibus canis antrorsum decumbentibus in vertice parce, in fronte densius induto, vertice sat lato haud confertim fronte anterius crebre fortiter punctatâ, superne medio cicatrice indeterminatâ transversali nitidâ punctis plus minusve spoliatâ notatâ, haud impressâ, vertice strigâ tenui longitudinali interdum colore violaceo-nigro signatâ notato, epistomate haud profunde subangulatim exciso; genis 3o antennarum articulo paulo longioribus confertim punctatis; oculis magnis, convexis, elongato-subellipticis. Pronoto modice lato, longitudine fere sesqui latiore, lateribus plus minusve fortiter rotundato, basi parum vel perparum latiore quam apice, summam latitudinem prope medium attingente, margine antico late arcuatim exciso, medio nonnihil sublobatim promoto, callo crassiusculo medio et ad apicem angulorum subobliterato obducto, angulis anticis (aspectu desuper) plus minusve acutis, posticis obtusis nequaquam extrorsum prominulis; basi utrinque fortiter sinuatâ; disco medio valde remote parceque tenuiter punctato, lineâ mediâ omnino laevigatâ, ad latera multo fortius et crebrius, non tamen confertim punctato, ad cicatrices obscuras indeterminate irregulariterque pluriimpresso; foveolâ antescutellari non determinatâ vel nullâ; margine laterali acute cariniformi in triente antico evanescente. Scutello obscuro valde transversali, trapeziformi, longitudine suâ plus duplo latiore, fastigio plus minusve manifesto apice medio terminato. Elytris modice longis, jam ad humeros rotundatos sed modice obtusatos summam pronoti latitudinem multo superantibus, ejusdem longitudine fere quadruplo, summâ latitudine suâ 1,8—1,9 longioribus, lateribus ante medium levissime sensim excisis, latitudinem maximam pone medium attingentibus, deinde apicem versus regulariter concinneque arcuatim angustatis, apice singulatim subrotundatis acuteque pluridenticulatis, denticulo fastigii plerumque magis prominulo, nonnunquam etiam denticulo suturali et extero eodem fere gradu evolutis; striis acute insculptis sed parum impressis, crebre punctatis, interstitiis subplanis vel parum convexis, remote, lateralibus crebrius punctatis, punctis interstitiorum cum iisdem striarum haud confusis, tesselis obscuris laevigatis majusculis, plerisque elongatis; mar-

gine laterali subremote denticulatim crenato pilisque longioribus canis regulariter ciliato. Prosterno remote subrugoso-punctato, in impressione longitudinali sat parce longius piloso, processu intercoxali nonnunquam laevigato, ad latera tantum punctato, apice valde acuminato, haud impresso, sine margine elevato; episternis crasse irregulariter, plus minusve confertim punctatis. Meso- et metasterno, coxis posticis et abdomine medio laxe punctatis, parce pilis accumbentibus obsitis, ad latera crebrius et crassius punctatis. Abdominis sternito 5° apice sat late et profunde arcuatim exciso, utrinque dente spiniformi terminato. Pedibus sat abunde pilosis, sed nec coxis nec femoribus posticis margine interiore densius pilosis.

Long. ♂ 8,5—9, lat. 3,5—3,6 mm.

Hab. in *Persia septentrionali*: montes Kuldshar (C. Saaro! V. 1902). — Duo specimina (2 ♂), quae benevolentiae amici Alex. Jakovlevi, jaroslavensis, debet auctor (coll. Semenov-Tian-Shansky; coll. A. Jakovlev).

Species ob signa in descriptione litteris remotis notata egregia, quoad staturam *L. festivae* L. et *virgatae* Motsch. appropinquans, sed ceteris notis iis prorsus aliena; ab altera specie persica (*L. tuerki* Ganglb.) longe recedit staturâ multo minore, coloratione et sculpturâ corporis, elytrorum margine laterali manifestissime ciliato, coxis tibiisque posticis margine interiore in ♂ fimbriolatim haud pilosis. Minoribus speciminibus *L. nobilissimae* Mannh., a qua imprimis sculpturâ corporis et praesertim pronoti longe discedit, semper latior.

КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову-Тянъ-Шанскому** (С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферируетъ проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редакція и проситъ авторовъ направлять оттиски и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov-Tian-Shansky** (St.-Pétersbourg, Vas. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Pétersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaja-Alexandria, gouv. Ljublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

Insecta.

Bachmetjew, P. Experimentelle entomologische Studien vom physikalisch-chemischen Standpunkt aus. II-ter Band. Einfluss der äusseren Faktoren auf Insekten. Mit 25 Tafeln. Sophia, 1907. XVI + 944 + CVIII pp. in 8°. **96.**

Весьма интересная и крайне полезная сводка литературныхъ данныхъ о вліяніи внѣшнихъ факторовъ на насѣкомыхъ въ разныхъ стадіяхъ ихъ развитія. Къ внѣшнимъ факторамъ авторъ причисляетъ климатъ, влажность, температуру, свѣтъ, электричество и магнетизмъ, пищу и химическія вещества, механическое раздраженіе, бактерій и пр.

Въ этой объемистой работѣ двѣ части: фактическая и теоретическая. Въ первой три главы. Первая глава трактуетъ о вліяніи упомянутыхъ факторовъ на ускоренное развитіе насѣкомыхъ; вторая—на величину и обликъ; третья — на окраску и рисунокъ. Въ теоретической части четыре главы, содержащихъ обобщенія и теоріи относительно вліянія внѣшнихъ факторовъ на тѣ же явленія въ жизни насѣкомыхъ, о которыхъ говорится въ трехъ главахъ первой части труда, и кромѣ того, четвертая глава посвящена разсмотрѣнію причинъ, вызывающихъ возникновеніе аберративныхъ формъ насѣкомыхъ въ природѣ. Въ концѣ труда приложенъ списокъ литературы (болѣе тысячи нумеровъ) и указатель именъ авторовъ и родовъ насѣкомыхъ.

При просматриваніи списка литературы насъ пріятно поражаетъ то, что въ этой иностранной книжкѣ весьма видное мѣсто удѣлено источникамъ на русскомъ языкѣ; авторъ не пожалѣлъ труда собрать интересующія его данныя даже изъ русскихъ газетъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. Діапаузы и ихъ значеніе въ жизни насѣкомыхъ. [Любитель Природы, 1908, №№ 1—2, стр. 1—17]. **97.**

Подъ именемъ діапаузъ, установленныхъ Henneguy [1]), подразумѣвается временныя остановки въ индивидуальномъ развитіи насѣкомаго; такая остановка напоминаетъ какъ бы спячку насѣкомаго на разныхъ стадіяхъ его развитія. Различаютъ діапаузы эмбріональную, личиночную, куколочную и имагинальную. Нѣкоторыя самки лугового мотылька (*Eurycreon sticticalis* L.) выходятъ изъ куколокъ съ недоразвитыми яичками и только послѣ зимовки становятся зрѣлыми въ половомъ отношеніи (имагинальная спячка); яйца тутоваго шелкопряда начинаютъ развиваться вскорѣ послѣ кладки, ихъ развитіе идетъ до образованія первыхъ стадій зародыша, но потомъ останавливается: яйцо какъ бы оцѣпенѣваетъ и лишь послѣ зимовки снова оживаетъ, и въ немъ быстро развивается гусеница (эмбріональная діапауза); примѣромъ личиночной діапаузы можетъ служить задержка въ развитіи гусеницъ, зимующихъ обществами въ гнѣздахъ (боярышница, златогузка); задержка въ развитіи куколки (куколочная діапауза) общеизвѣстна для многихъ бабочекъ; нѣкоторыя куколки зимуютъ 2—4 раза въ видѣ исключенія, другія какъ правило (до 75% *Saturnia spini* Schiff. вылетаютъ послѣ многократной зимовки).

Діапауза вызывается внѣшними неблагопріятными условіями, дабы насѣкомое могло благополучно перенести холодъ и голодъ или же избѣгнуть паразитовъ, могущихъ вліять на исчезновеніе цѣлыхъ поколѣній и даже, быть можетъ, цѣлаго вида. Такъ бабочка *Argynnis freya* Thnb. въ Эстляндіи иные годы во время холодной и дождливой весны совсѣмъ не вылетаетъ и остается зимовать въ видѣ куколки до слѣдующей весны. Въ 1907 г. въ Кіевской губерніи благодаря засухѣ съ мая по сентябрь не появлялась гессенская муха, хотя личинки ея въ коконахъ были все время жизнедѣятельны; въ тоже время паразиты коконовъ мухи, наѣздники рода *Polygnotus*, частью погибли, не вылетѣвъ, частью же вылетѣли много раньше, чѣмъ появилась гессенская муха, и тоже погибли, не найдя, гдѣ пріютить (паразитно) свое поколѣніе.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Поспѣловъ, В. Къ вопросу о діапаузахъ у насѣкомыхъ. [Ibid., № 4, стр. 130—131]. **98.**

Авторъ вноситъ нѣкоторыя поправки въ предыдущую статью (см. выше) и указываетъ, что впервые явленіе діапаузъ было подмѣчено И. Я. Шевыревымъ [1]) подъ названіемъ „состоянія продолжительнаго покоя“ и „воспроизводительнаго покоя“.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

---

[1]) Henneguy, F. Les insectes. Paris, 1904 (рефератъ см. въ Русск. Энт. Обозр., IV, 1904, стр. 317 и 318).—*И. Т.*

[1]) Шевыревъ, И. Полезныя и вредныя животныя (особенно насѣкомыя) въ сельскомъ хозяйствѣ. СПб., 1900.—*И. Т.*

Шлехтендаль, Д., и Вюнше, Д. Опредѣлитель насѣкомыхъ, введеніе въ ихъ изученіе. Переводъ съ нѣмецкаго Г. Ярцева, подъ редакціей проф. К. Линдемана. Изданіе 3-е, исправленное. Съ 15 таблицами рисунковъ. Москва, 1908. VII + 774 стр. in 8⁰. Ц. 3 р. 50 к. **99.**

Опредѣлитель выходитъ третьимъ изданіемъ въ промежутокъ времени съ 1895-го по 1908-й годъ, что указываетъ на потребность въ книгахъ подобнаго содержанія. На обложкѣ его напечатано: „изданіе третье, исправленное", а далѣе на стр. VII: „настоящее третье изданіе печатается безъ перемѣнъ". Кто правъ? Издатели или переводчикъ, подписавшій за своею подписью „Г. Я" о неизмѣнности изданія? — Сравниваемъ изданія второе и третье, „исправленное", и находимъ, что оба они вполнѣ тождественны, и что все, что можно сказать о второмъ, вполнѣ подходитъ и къ третьему: новое изданіе опредѣлителя совершенно не исправлено, если не считать поправки лишь нѣкоторыхъ опечатокъ. Страницы сравниваемыхъ изданій вполнѣ тождественны, и поэтому у насъ является подозрѣніе: не есть ли это стереотипное изданіе за счетъ довѣрчивой публики?

Всѣ научныя требованія, которыя должна предъявлять современная энтомологія къ опредѣлителямъ насѣкомыхъ, совершенно игнорированы какъ переводчикомъ, такъ и редакторомъ, бывшимъ профессоромъ зоологіи Петровско-Разумовской академіи К. Линдеманомъ, не мало въ свое время потрудившимся на поприщѣ отечественной энтомологіи.

Чтобы не быть голословнымъ, укажу на нѣкоторые ошибки и промахи какъ во внѣшнемъ видѣ, такъ и во внутреннемъ содержаніи книги. Крайнее неудобство при пользованіи опредѣлителемъ я вижу между прочимъ въ томъ, что признаки для опредѣленія (тезы и антитезы) отыскиваются по буквамъ, которыхъ для этой цѣли введено очень мало; чрезвычайно затруднительно отыскивать антитезу, когда она помѣщена не рядомъ съ тезой, а черезъ нѣсколько страницъ послѣ нея, причемъ при ея отыскиваніи много разъ попадаются тѣ же буквы, но для другихъ антитезъ. Отсутствіе ссылокъ на страницы послѣ опредѣленія семейства, рода и вида также въ значительной степени затягиваетъ опредѣленіе и не позволяетъ сосредоточиться на изученіи внѣшняго облика насѣкомаго: каждый разъ приходится перелистывать книгу и обращаться къ общему указателю на послѣднихъ страницахъ, а потомъ, обратно, искать необходимую страницу. Затѣмъ нигдѣ не указано, что въ книгѣ имѣются опредѣлительныя таблицы для гусеницъ бабочекъ и для лжегусеницъ пилильщиковъ, и только перелистывая книгу и случайно натолкнувшись на эти таблицы, узнаешь объ ихъ существованіи. Ссылки на таблицы рисунковъ въ концѣ книгѣ, хотя и имѣются, но, на нашъ взглядъ, эти пояснительные рисунки должны бы помѣщаться вблизи соотвѣтствующихъ мѣстъ въ текстѣ, а то опредѣляющій долженъ, отвлекая свое вниманіе, совершать экскурсіи въ конецъ книги и долго разбираться среди безпорядочно нагроможденныхъ тамъ схематическихъ рисунковъ. Эти частыя экскурсіи, безспорно, утомляютъ занимающагося.

При опредѣленіи сѣтчатокрылыхъ (*Neuroptera*, стр. 616) вы доходите до подотряда *Neuroptera* или подотряда *Pseudoneuroptera*, и дальше не знаете, что дѣлать, такъ какъ на это нѣтъ нигдѣ указаній. Чего проще было бы отдѣлить опредѣлительную таблицу подотрядовъ отъ таковой семействъ, хотя бы чертой или свободнымъ мѣстомъ? Что за „семейство" бабочекъ „*Noctuo-Bombycidae*" (стр. 229 и 330)? Кто же теперь придерживается такой устарѣлой системы чешуекрылыхъ? Почему къ одному отряду сѣтчатокрылыхъ *Neuroptera* (стр. 616) отнесены и ложносѣтчатокрылыя (*Pseudoneuroptera*), и сѣтчатокрылыя (*Neuroptera*), и веснянки (*Perlidae*), и ручейники (*Phryganeidae*) когда для нихъ уже

установлены отряды или ихъ относятъ къ другимъ отрядамъ? Почему къ отряду прямокрылыхъ (*Orthoptera;* стр. 655) отнесены *Thysanura* и *Collembola* (самостоятельный отрядъ), пузыреножки (*Physopoda*, самостоятельный отрядъ или подотрядъ) и пухоѣды (*Mallophaga*)? Такую архаичность нельзя оправдать ни требованіями упрощенія и удобства для начинающаго, ни трудностью въ разграниченіи этихъ группъ.

Несчастные русскіе начинающіе энтомологи, благодаря небрежному отношенію редактора и переводчика къ дѣлу, должны пользоваться невозможно-старой системой насѣкомыхъ и могутъ подумать, что систематика насѣкомыхъ за послѣднія двадцать лѣтъ не сдѣлала никакихъ успѣховъ. Если бы переводчикъ и редакторъ, даже не будучи узкими спеціалистами и даже не справляясь съ иностранными источниками обработали только и приняли во вниманіе одну русскую литературу, и то бы дѣло сильно выиграло, и опредѣлитель могъ бы выйти вполнѣ современнымъ. Почему бы, напримѣръ, не воспользоваться учебниками по энтомологіи Холодковскаго, Карпентера, Шарпа (въ русской обработкѣ) и другими?

Поразительнѣе всего, пожалуй, то, что редакторъ игнорировалъ совершенно даже свой учебникъ [1]), въ которомъ принята систематика діаметрально противоположная той, которая оставлена въ трижды редактируемомъ имъ опредѣлителѣ.

Только принимая во вниманіе, что опредѣлитель является единственнымъ на русскомъ языкѣ, по которому начинающій можетъ опредѣлить насѣкомое, не смотря на всѣ эти огромныя его недостатки, лишь и можно объяснить тотъ сравнительный успѣхъ въ распространеніи, какимъ пользуется разбираемая книга.

Отсутствіе хорошаго опредѣлителя надо положительно поставить въ упрекъ русскимъ энтомологамъ-систематикамъ. Теперь уже нельзя оправдываться ни отсутствіемъ интереса къ энтомологическимъ знаніямъ (энтомологія входитъ даже въ курсъ средней школы по природовѣдѣнію), ни отсутствіемъ ученыхъ спеціалистовъ, которыхъ у насъ, хотя и мало, но все же достаточно для выработки настоятельно необходимаго опредѣлителя насѣкомыхъ русской фауны; хотя, конечно, составить такой опредѣлитель не легко, и такихъ опредѣлителей, общихъ для всѣхъ отрядовъ, очень мало и въ западно-европейской литературѣ.[2]) Наконецъ, цѣна книги слишкомъ высока.

И. К. Тарнани. (Новая-Александрія).

Ширяевъ, Н. Руководство къ собиранію и сохраненію насѣкомыхъ. Изд. 2-ое, съ 105 рисунками. СПБ., 1908. 154 стр. in 8°. Ц. 1 руб. **100.**

Руководство составлено по книгѣ Рэйли (C. V. Riley) подъ редакціей А. И. Яковлева и отличается отъ многихъ другихъ тѣмъ, что во введеніи (стр. 1—26) даются общія понятія о внутреннемъ и внѣшнемъ строеніи насѣкомыхъ и, что особенно интересно, наставленіе (стр. 44—48) къ собиранію насѣкомыхъ въ разныхъ географическихъ областяхъ Россіи; это, конечно, имѣетъ большое значеніе при разнообразныхъ климатическихъ условіяхъ нашего обширнаго отечества. Затѣмъ авторъ поясняетъ (стр. 149—154) смыслъ и цѣль собиранія энтомологическихъ коллекцій.

---

[1]) Линдеманъ, К. Общія основы энтомологіи. СПб. [1902 (?)]. Годъ изданія не помѣченъ, что считаю умышленной ошибкой со стороны автора и издателя. — *И. Т.*

[2]) Образцомъ могли бы служить: Acloque, A. Faune de France. Paris, 1896—1897; Lameere, A. Faune de Belgique. Bruxelles, 1895—1900.

И. Т.

Довольно подробно описаны собираніе насѣкомыхъ по отрядамъ, снаряды для ловли ихъ и умервщленія, способы приготовленія ихъ для коллекцій (въ сухомъ видѣ, спирту или другихъ жидкостяхъ, или въ видѣ микроскопическихъ препаратовъ). Не обойдено молчаніемъ также, какъ приготовлять ящики для коллекцій, предохранять коллекціи отъ враговъ, какъ воспитывать насѣкомыхъ и пр. Въ концѣ книжки (стр. 142—148) находимъ краткія указанія для собиранія и сохраненія паукообразныхъ и многоножекъ.

Несмотря на всю цѣнность и полезность этого руководства, я долженъ все же поставить въ упрекъ составителямъ нѣкоторые пробѣлы въ ней. Такъ, для собиранія насѣкомыхъ мелкихъ не упомянутъ весьма остроумный и полезный приборъ фотэклекторъ, широко примѣняемый теперь всюду. При описаніи приготовленія препаратовъ для микроскопа слѣдовало непремѣнно упомянуть, что препаратъ надо положить на нѣкоторое время (если онъ не сухой) для обезвоживанія въ абсолютный алкоголь и лишь потомъ въ гвоздичное масло и канадскій бальзамъ (гвоздичное масло съ водой не смѣшивается и препаратъ можетъ помутнѣть) [1]. Необходимо слѣдовало бы также упомянуть о приготовленіи временныхъ глицериновыхъ препаратовъ [2], что дѣлается быстрѣе, чѣмъ при помощи просвѣтляющаго масла и канадскаго бальзама.

Наконецъ, для предохраненія коллекцій въ послѣднее время вмѣсто сѣрнистаго углерода рекомендуется болѣе удобный четыреххлористый углеродъ (carboneum tetrachloratum) [3], объ немъ составитель не упоминаетъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шугуровъ, А. М. Мелкія замѣтки по исторіи крымской фауны. (Предварительное сообщеніе). — **Sugurov, A. M.** Kurze Notizen zur Geschichte der Krym'schen Fauna. (Vorläufiger Bericht). [Извѣстія Кавказскаго Музея, III, вып. 4, 1908, стр. 336—362]. **101.**

Тринадцать страницъ (остальныя — нѣмецкій переводъ) печатнаго текста, представляющаго „нѣкоторые выводы" автора по вопросу, указанному въ заглавіи статьи, „на основаніи изученія литературы и собраннаго въ прошломъ году матеріала".

Литература, на которой строитъ свои выводы авторъ, въ энтомологической ея части (рефератъ касается только этой стороны цитируемой работы) представлена, въ сущности, главнымъ образомъ, извѣстной работой о Крымѣ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго [Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма по поводу нахожденія тамъ горной куропатки. (Mém. Acad. Imp. Sciences St.-Pétersbourg, VIII série, vol. VIII, № 6, pp. 1—19. СПб. 1899)]. Что же касается собраннаго авторомъ матеріала, то кромѣ вышеприведеннаго упоминанія другихъ указаній на него въ статьѣ нѣтъ.

Это — средства и оружіе автора. Цѣль по претензіи его, тѣмъ не менѣе, не малая: сказать истину (эпиграфъ въ началѣ статьи) о происхожденіи крымской фауны.

---

[1]) Со своей стороны я могу рекомендовать, на основаніи личнаго опыта, вмѣсто гвоздичнаго масла каэпутовое или эвкалиптовое, которое смѣшивается со спиртомъ въ 80—90°; можно даже мелкихъ насѣкомыхъ помѣщать, не переводя черезъ спиртъ, прямо въ эти масла, а потомъ въ канадскій бальзамъ или дамаръ-лакъ. — *И. Т.*

[2]) Объ этомъ см. Русск. Энт. Обозр., II., 1902, стр. 194. — *И. Т.*

[3]) См. Труды Русск. Энт. Общ., XXXVIII, 1908, стр. XXVII. — *И. Т.*

Фактически дѣло ограничивается изложеніемъ немногихъ соображеній, направленныхъ противъ извѣстнаго взгляда на этотъ вопросъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, взгляда, который, по мнѣнію автора, основанъ на одностороннемъ трактованіи состава крымской фауны, „въ настоящее время не можетъ быть принятъ цѣликомъ и нуждается даже въ довольно значительныхъ видоизмѣненіяхъ". Свой походъ авторъ ведетъ въ отдѣлахъ I—VI и XII, посвященныхъ исключительно энтомологическимъ вопросамъ. Онъ отказывается признать зоогеографическую близость горной фауны Крыма съ Балкано-Малоазіатской на основаніи отсутствія въ Крыму представителей 4 родовъ *Coleoptera*, особенно, по А. П. Семенову-Тянъ-Шанскому, характерныхъ для южно-балканской и мало-азіатской фаунъ и до сихъ поръ не найденныхъ въ Крыму; а въ смыслѣ логическихъ аргументовъ считаетъ доказаннымъ, что „*слѣдовательно, по отдѣлу колеоптерологіи всѣ* (sic!) *наиболѣе характерные для Балкано-Малоазіатской фауны жуки въ Крыму отсутствуютъ*" (курсивъ автора, къ которому, но со знаками ?! присоединяется и референтъ). Таково, по автору, значеніе въ рѣшеніи вопроса отрицательныхъ доказательствъ; что же касается положительныхъ, то онъ находитъ, что и они также мало убѣдительны и что можно составить какъ списокъ *Coleoptera* общихъ Крыму и Балканскому полуострову, такъ равно и всякій другой, напр., общихъ Крыму, Кавказу, сѣв. Персіи, Закаспійскому краю и т. д., и т. д. Въ послѣднемъ авторъ совершенно правъ: дѣйствительно, все „можно", и лучшимъ доказательствомъ этого служитъ все написанное имъ (стр. 1—13), но доказательности своей мало чѣмъ отличающееся отъ приводимаго имъ, на основаніи принципа „можно", вышеуказаннаго трехчленнаго списка видовъ, общихъ для Крыма, Кавказа, сѣв. Персіи и т. д.

Отрицая какъ балканскую, такъ и кавказскую гипотезу происхожденія крымской фауны, авторъ категорически и догматически заключаетъ: „крымская горная фауна имѣетъ довольно рѣзко выраженный островной характеръ". Въ доказательство этого взгляда авторомъ приводится мало убѣдительный списокъ эндемическихъ видовъ (насѣкомыхъ по отрядамъ *Coleoptera*, *Hemiptera-Heteroptera*, *Orthoptera* и *Embiodea*) Крымскаго полуострова.

Если вообще на такомъ шаткомъ и недостаточномъ основаніи, какимъ является названный списокъ А. М. Шугурова, нельзя дѣлать такого серьезнаго вывода (какъ это дѣлаетъ авторъ), то тѣмъ болѣе положеніе его непрочно, когда само основаніе страдаетъ ошибками и невѣрностями, что̀ и имѣетъ мѣсто въ данномъ случаѣ.

Примѣръ — перечисленіе „эндемическихъ" видовъ *Hemiptera-Heteroptera*; таковыхъ на стр. 6—7 насчитывается 19; на самомъ же дѣлѣ для слѣдующихъ видовъ изъ нихъ распространеніе рисуется такимъ образомъ:

Engistus marmoratus Jak.	Крымъ, Закавказье (Елизаветполь).
Dictyonota aridula Jak.	Крымъ, Венгрія, Грецiя.
D. eupatoriae Jak. = *henschi* Put. [Horváth. Syn. Tingit. reg. pal. (Ann. Mus. Nat. Hung. IV, 1906)].	Крымъ, Италія, Венгрія.
Phyllontochila taurica Jak. = *Tingis* (s. str.) *angustata* H. S. (Ibid.).	Крымъ, Англія, Германія и т. д. (почти вся Европа).
Phyllontochila corniculata Jak. = *Tingis* (*Lasiotropis*) *hellenica* Puton (Ibid.).	Крымъ, Грецiя, Критъ, Малая Азія, Сирія.
Epimecellus cyllocoroides Reut.	Крымъ, Херсонская губернія.

Остальные 13 видовъ также могутъ быть названы эндемическими лишь очень условно, какъ понималъ ихъ и авторъ списка, переписаннаго Шугуровымъ, В. Е. Яковлевъ, а строить на нихъ какіе либо выводы положительно нельзя.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Bernhauer, Max. 14. Folge neuer Staphyliniden der paläarktischen Fauna, nebst Bemerkungen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LVIII, 1908, pp. 32—41]. **102.**

Къ нашей фаунѣ относятся лишь слѣдующіе впервые здѣсь охарактеризованные виды: *Philontus longicollis*, sp. n., изъ Сибири (болѣе точное мѣстоуказаніе отсутствуетъ), *Bolitobius pulcher*, sp. n., и *Falagria hauseri*, sp. n., оба изъ горной Бухары, *Falagria nigerrima*, sp. n., повидимому широко распространенная въ Азіи (отъ Маргелана до вост. Сибири).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Eggers, H. Ein neuer Borkenkäfer aus Sibirien [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., 1908, IV. und V. Heft, p. 144]. **103.**

Новый видъ короѣда, устанавливаемый по двумъ экземплярамъ съ Амура, стоитъ близко къ *Eccoptogaster ratzeburgi* Jans.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Formánek, R. Vier neue Curculioniden nebst Bemerkungen über vier bekannte. [Ibid., pp. 137—143]. **104.**

Охарактеризованы слѣдующія интересныя для насъ формы: *Argoptochus reitteri*, sp. n., изъ Закавказья и *Omias leonhardi*, sp. n., изъ турецкой Арменіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Formánek, R. Eine neue Rüsslergattung und vier neue Rüsslerarten. [Ibid., VIII. Heft, pp. 223—228]. **105.**

Между прочимъ, по двумъ экземплярамъ изъ Дагестана дается характеристика одного вида изъ долгоносиковыхъ, выдѣляемаго здѣсь же въ особый родъ, *Ectmetaspidus (Ectometaspidus?)*, gen. n., относящійся къ группѣ *Ptochus—Myllocerus*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Gebien, Hans. Notizen zu dem Tenebrionidenkatalog von Gemminger und Harold, Band VII, und Champions Nachtrag zu demselben. [Ibid., IV. und V. Heft, pp. 155—161]. **106.**

Продолженіе предпринятаго авторомъ исправленія названныхъ въ заглавіи каталоговъ въ предѣлахъ сем. *Tenebrionidae* (см. реф. въ Русск. Энтом. Обозр. 1906, стр. 76).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Heyden, L. von. Richtigstellungen zu den Bemerkungen zum Catal· Coleopt. Europ. 1906. [Ibid., p. 154]. **107.**

Кромѣ ряда поправокъ филологическаго характера авторъ отождествляетъ, ссылаясь на авторитетъ Flach'a, *Trox nidicola* Bonv. и *perrisi* Fairm. съ *haroldi* Flach. Но это и соотвѣтствуетъ показанію каталога; въ чемъ заключается поправка автора — остается неизвѣстнымъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Heyden, L. von. Bemerkungen zu den Berichtigungen des Herrn Zaitzev in „Revue Russe". [Ibid., VIII. Heft, pp. 241, 242]. **108.**

Въ названной статьѣ почтенный нѣмецкій колеоптерологъ, обратившій свое вниманіе на синонимическія замѣтки референта, исправляетъ одну опечатку и вноситъ нѣсколько своихъ поправокъ, ошибочность которыхъ указана нами въ особой замѣткѣ (см. выше стр. 177).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Meyer, Paul. Hypothesen, Reflexionen und Spekulationen über die Bildung, Entstehung und Entwicklung der paläarktischen Arten und Formen der Gattung *Acalles* Schönherr. [Ibid., VI. und VII. Heft, pp. 167—197]. **109.**

Опубликованная въ прошломъ году братьями Solari [1]) цѣнная работа надъ представителями рода *Acalles*, во многомъ противорѣчащая взглядамъ автора, перу котораго принадлежитъ обзоръ видовъ названнаго рода (въ серіи опред. табл. Reitter'a № 35, 1896), заставила послѣдняго вновь вернуться къ этому вопросу. Въ реферируемой статьѣ авторъ подвергаетъ подробному и всестороннему разсмотрѣнію сначала характерныя особенности, присущія всему роду, а затѣмъ и каждый видъ въ отдѣльности. Во многомъ измѣняя свои прежнія воззрѣнія и согласуя ихъ съ таковыми A. и F. Solari, авторъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ расходится во мнѣніяхъ съ итальянскими монографами, солидно обосновываетъ свою точку зрѣнія. Работа заключается систематическимъ перечнемъ всѣхъ извѣстныхъ видовъ съ цитатами авторовъ и датами географическаго распространенія. Русскаго энтомолога особенно касается то мѣсто, гдѣ авторъ говоритъ, что, къ сожалѣнію, огромныя пространства Европейской и Азіатской Россіи, несомнѣнно, населенныя большимъ числомъ и притомъ своеобразныхъ формъ р. *Acalles*, остаются до сихъ поръ почти совершенно не изслѣдованными въ этомъ направленіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Müller, Josef. Ein neuer *Brychius* aus dem österr. Küstenlande. [Ibid., p. 219]. **110.**

Описывая новую форму изъ рода *Brychius* Thoms., являющуюся, на нашъ взглядъ, лишь расой ломбардскаго вида *B. glabratus*, авторъ попутно отмѣчаетъ существующую закономѣрность въ колебаніи одного морфологическаго признака у европейскихъ представителей этого интереснаго рода водяныхъ жуковъ. Именно, третій промежутокъ на надкрыльяхъ, рѣзко килевидный у *cristatus* J. Sahlb., слабѣе приподнятъ

[1]) Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova, (3), III, 1907, pp. 479—551. — *Ф. З.*

(особенно въ основной части надкрылій), у *elevatus* Panz, едва возвышается у *intermedius* Müll. и, наконецъ, совсѣмъ сглаженъ, какъ и всѣ остальные промежутки, у *glabratus*. Слѣдовательно, съ поступательнымъ движеніемъ къ юго-западу киль на надкрыльяхъ понемногу сглаживается и исчезаетъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reineck, Georg. Eine neue paläarktische *Coptocephala*-Art. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1908, Heft III, p. 368]. **111.**

Описывая по экземплярамъ изъ Малой Азіи новый видъ названнаго рода, близкій къ нашей обыкновенной *C. unifasciata* Scop. и сибирской (степной) *C. gebleri* Lac., авторъ даетъ попутно рисунки мужского полового аппарата у всѣхъ трехъ названныхъ видовъ [1]).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reineck, Georg. Beitrag zur Monstrositätenbildung bei Coleopteren. [Ibid., Heft IV, pp. 487—489]. **112.**

Статья представляетъ въ сущности лишь объяснительный текстъ къ приложенной отдѣльной таблицѣ, на которой изображено до 40 наблюдавшихся авторомъ среди жуковъ уродливостей въ окраскѣ поверхности или въ структурныхъ особенностяхъ экзоскелета.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Zwei neue Coleopteren aus Adana in Kleinasien. [Wiener Entomologische Zeitung, Jahrg. XXVII, 1908, IV. und V. Heft, pp. 133—136]. **113.**

Заглавіе статьи почему то не вполнѣ отвѣчаетъ содержанію: въ дѣйствительности, зачѣмъ то переописывается уже извѣстный, хотя, правда, и интересный родъ и видъ изъ *Drilini*, изображенный здѣсь же—*Cydistus reitteri* Bourg. 1885 изъ Аданы, затѣмъ устанавливается новый родъ въ сем. *Tenebrionidae* (близкій къ типично-сѣвернымъ родамъ *Boros* Hrbst. и *Upis* Fabr.) для двухъ новыхъ видовъ изъ Аданы и Персіи (Ширасъ, собр. А. Матисеномъ). Наконецъ, изъ Аданы же описывается выясненный при содѣйствіи Weise новый видъ листоѣда *Poecilomorpha quadrimaculata*, оказавшійся, какъ выяснилось впослѣдствіе (ср. стр. 251 реферируемаго журнала) идентичнымъ съ *Clythraxeloma nigropunctata* Pic 1896; по мнѣнію же Bedel'я, видъ долженъ быть отнесенъ на самомъ дѣлѣ къ p. *Temnaspis* Lac.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Ibid., VI. und VII. Heft, p. 198; VIII. Heft, p. 251]. **114.**

Среди замѣтокъ автора имѣется нѣсколько интересныхъ фаунистическихъ данныхъ, преимущественно для Уральской области (по сборамъ Журавлева), напр., *Netuschilia hauseri* Reitt., описанная въ свое время изъ Бухары. Далѣе исправляется невѣрное мѣстоуказаніе для *Oryctes matthiesseni* Reit. 1907: вмѣсто Бухары—центральная Персія. Наконецъ, отождествляется *Aleuonota mirabilis* Epph. съ (*Geostiba-*) *Sipalia tuberiventris* того же автора.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Ср. ниже реф. № 122. — *Ф. З.*

Reitter, Edm. Sieben neue Coleopteren aus Europa und den angrenzenden Ländern. [Ibid., pp. 213—216]. **115.**

Описанъ новый видъ p. *Hemictenius* Reitt. (близкій къ *albociliatus* Reitt.), найденный въ пескахъ Муюнъ-Кумъ Сыръ Дарьинской обл. А. Г. Лебедевымъ и названный по имени послѣдняго.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Gattung *Boromorphus* Woll. mit Ausschluss der Species von Madeira. [Ibid., p. 217]. **116.**

Обзоръ пяти извѣстныхъ автору видовъ названнаго рода заключаетъ въ себѣ и два русскихъ, причемъ авторъ, въ виду недавняго нахожденія въ Закавказьѣ (между прочимъ, въ долинѣ Аракса) закаспійскаго вида *opaculus* Reitt., склоненъ видѣть въ *armeniacus* Reitt. (изъ долины Аракса) лишь расу (!) предыдущаго вида.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Acht neue Coleopteren aus Europa, Kleinasien und Turkestan. [Ibid., pp. 243—249]. **117.**

Нашей фаунѣ принадлежитъ лишь одинъ новый видъ, *Meloë ovalicollis* изъ Иссыкъ-Куля.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Schilsky, J. Die Käfer Europa's. Nach der Natur beschrieben von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz. Fortgesetzt von. — XLV. Heft, Nürnberg, 1908. **118.**

Бо́льшая часть описаній, сдѣланныхъ со свойственной автору добросовѣстностью, посвящена на этотъ разъ представителямъ сем. долгоносиковыхъ (преимущественно pp. *Phyllobius* и *Sibinia*). Кромѣ переописаній, составленныхъ нерѣдко на основаніи изученія оригинальныхъ экземпляровъ Faust'a и Stierlin'a, имѣется нѣсколько новоописаній; изъ послѣднихъ укажемъ на *Ph. bang-haasi*, sp. n., изъ Бухары (экземпляры котораго распространяются за послѣднее время торговцами подъ именемъ *solskyi* Fst.), *Ph. frontalis*, sp. n., изъ Ленкорани, и *Bagous leonhardti*, sp. n., изъ Сарепты и Дербента. Для нерѣдкаго въ Европѣ (и въ нашей фаунѣ) *Ph. psittacinus* Germ. принято старѣйшее названіе *arborator* Hrbst., типъ котораго удалось видѣть Schilsk'ому. Изъ географическихъ курьезовъ, обычно нерѣдкихъ у автора, отмѣтимъ перемѣщеніе Алтайскихъ горъ къ Амуру (у *Ph. crassipes* Motsch.), на нахожденіе Джизака въ Ташкентѣ и др.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Schilsky, J. XII. Beitrag zur deutschen Käferfauna. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1908, Heft V, pp. 604—608]. **119.**

Среди рѣдкостей и новостей для нѣмецкой фауны обращаетъ на себя вниманіе фактъ нахожденія въ сѣв. и ср. Германіи значительнаго числа видовъ южнаго происхожденія, напр., *Acupalpus interstitialis* Reitt., *Dasytes papenninus* Schilsky, *Apion elongatulum* Dsbr., *Eupales ulema* Germ. Такое сѣверное захожденіе ихъ даетъ поводъ ожидать появленія ихъ и въ нашей энтомофаунѣ (напр., въ Польшѣ).

Попутно считаемъ нужнымъ протестовать противъ свойственнаго автору стремленія каждое небольшое отклоненіе въ окраскѣ или незначительное структурное отличіе—нерѣдко, можетъ быть, лишь индивидуальное—отмѣчать особымъ названіемъ. При желаніи такихъ названій можно создать тысячи, но всѣ онѣ уравновѣшенными энтомологами будутъ сведены въ синонимы, лишь усложняя собою и безъ того уже громоздкій багажъ синонимическихъ названій.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Sumakow, G. G. Ein neuer *Corigetus* von Turkestan (Coleoptera, Curculionidae). [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., 1908, IV. und V. Heft, p. 162]. **120.**

Подробно охарактеризованъ видъ близкій къ *C. rufitarsis* Reitt., по экземплярамъ изъ песковъ Муюнъ-Кумъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Vorbringer, G. Sammelbericht aus Ostpreussen für das Jahr 1907. (Col). [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1908, Heft IV, pp. 475—476]. **121.**

Среди фаунистическихъ новинокъ по *Coleoptera* для сосѣдней намъ области любопытно указаніе на нахожденіе здѣсь въ большомъ количествѣ (на стѣнахъ дома) весьма характернаго вида *Lathridius bergrothi* Reitt., какъ извѣстно, описаннаго не такъ давно (1880) по экземплярамъ изъ Финляндіи и на нашихъ глазахъ распространяющагося оттуда по Европѣ.

Показаніе *Agabus congener* Thnbg. var. *lapponicus* Thoms. ошибочно и основано, несомнѣнно, на маленькомъ экземплярѣ основной формы.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Weise, Jul. Coleopterologische Notiz. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., VI. und VII. Heft, p. 218]. **122.**

Отождествляя недавно описанную *Coptocephala intermedia* Reineck съ *destinoë* Fairm. и высказывая нѣкоторое сомнѣніе въ видовой самостоятельности ея, уважаемый авторъ напоминаетъ, что *C. gebleri* Lac. правильно считается теперь лишь за расу нашей *C. unifasciata*. Кромѣ того, вопреки рисункамъ Reineck'a, авторъ положительно утверждаетъ, что форма penis'a у *gebleri* и *unifasciata* одна и та же.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Frey, Richard. Ueber die in Finnland gefundenen Arten des Formenkreises der Gattung *Sepsis* Fall. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1908, Heft V, pp. 577 — 588]. **123.**

Аналитическій обзоръ немногочисленныхъ видовыхъ представителей названнаго въ заглавіи рода и другихъ пяти родственныхъ ему, одинъ изъ которыхъ впервые устанавливается здѣсь авторомъ для *loewi* Hend., найденнаго на Аландскихъ о-вахъ и въ вост. Финляндіи. Въ родѣ *Sepsis* прибавляется одинъ новый видъ: *orthocnemis*, sp. n., широко распространенный по Финляндіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Nouvelle classification des mouches à deux ailes (*Diptera* L.). D'après un plan tout nouveau par J. G. Meigen, Paris, an VIII (1800 v. s). Mit einem Kommentar herausgegeben von Fr. Hendel. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschafs in Wien, LVIII, 1908, pp. 43—69]. **124.**

Авторъ воспроизводитъ полузабытую и почти неизвѣстную первую работу извѣстнаго диптеролога Meigen'a, появившуюся на три года раньше всѣмъ хорошо извѣстной классификаціи мухъ, напечатанной Meigen'омъ въ 1803 г. въ Illiger's Magazin, гдѣ онъ, не прибавляя иногда ничего новаго къ характеристикѣ рода, почему то почти всюду замѣнилъ прежнія родовыя названія новыми. И такъ какъ, на основаніи общепринятыхъ за послѣднее время правилъ пріоритета, даже авторъ не имѣетъ права (кромѣ точно указанныхъ случаевъ) измѣнять свои же названія, приходится теперь, послѣ опубликованія этой болѣе ранней работы Meigen'a, принять его старѣйшія названія; а ихъ не мало (свыше 40), и на первыхъ порахъ эта замѣна привычныхъ и общеизвѣстныхъ названій иными, чуждыми для слуха создастъ, конечно, нѣкоторое неудобство и вызоветъ сѣтованія со стороны лицъ, консервативно настроенныхъ въ вопросахъ номенклатуры. И сѣтованія эти будутъ, вѣроятно, въ данномъ случаѣ, тѣмъ громче, что здѣсь приходится сразу сдѣлать много измѣненій въ родовыхъ названіяхъ, влекущихъ за собою и соотвѣтственную перемѣну въ наименованіи нѣкоторыхъ семействъ. Напр., нужно принять *Tendipes* (и *Tendipedidae*) для *Chironomus*, *Clythia* (и *Clythiidae*) для *Platypeza*, *Fungivora* (и *Fungivoridae*) для *Mycetophila*, *Melusina* (и *Melusinidae*) для *Simulium* и т. д. Изъ другихъ названій укажемъ, напр., на замѣну *Ctenophora* чрезъ *Flabellifera*, *Ceratopogon—Helea*, *Scatophaga—Scopeuma*.

Перепечатка текста Meigen'a сопровождается комментаріями автора, сдѣланными иногда на основаніи письменныхъ сообщеній послѣднему такимъ авторитетнымъ диптерологомъ какъ Bezzi.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Unwin, Ernest Ewart. The vinegar-fly. [Transactions of the Entomological Society of London, 1907, pp. 285 — 302]. **125.**

Рядъ хорошо иллюстрированныхъ свѣдѣній біологическаго и анатомическаго характера, касающихся обыкновенной мухи-уксусницы *Drosophila funebris* Fabr., откладывающей свои яйца въ различныя гніющія вещества растительнаго происхожденія (особенно плоды) и разносящей съ собою поэтому, въ числѣ другихъ, и микроорганизмы уксуснаго броженія (*Mycoderma aceti*). Попутно сдѣлано нѣсколько замѣчаній къ біологіи другого близкаго вида, *D. fenestrata*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Miall, L. C., and **Taylor, T. H.** The structure and life-history of the holly-fly. [Ibid., pp. 259 — 283]. **126.**

Достаточно подробно излагаются результаты изученія авторами деталей анатомическаго строенія личинки (а отчасти и imago) мушки *Phytomyza aquifolii* Gour. 1851, какъ извѣстно минирующей листья остролиста (*Ilex aquifolia*). Изложеніе сопровождается рядомъ недурныхъ, хотя и схематическихъ рисунковъ въ текстѣ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Bergroth, E. Zur Kenntnis der Ploeariinen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LVI, 1906, pp. 305—321]. **127.**

Статья посвящена описанію новаго рода и новыхъ видовъ изъ тропическихъ странъ (главнымъ образомъ, изъ Южной Америки) наиболѣе интересной группы изъ всего обширнаго сем. *Reduviidae*. Палеарктической фауны касается она лишь мимоходомъ, а именно: 1) дается описаніе діагностическаго характера вида *Ischnonyctes marcidus* Uhl. 1896 (=*praedicator* Kirk. 1899) изъ Японіи, который, такимъ образомъ, входитъ въ число видовъ палеарктической фауны (см. Oshanin, Verz. palearct. Hem., I, p. 512), 2) сводится синонимія *Orthunga bivittata* Uhl. 1896 (=*Myiophanes tipulina* Reut. 1881) изъ Японіи и средняго Китая, 3) устанавливается пріоритетъ болѣе стараго родового названія *Ploeariodes* R. White надъ позднѣйшимъ *Ploeariola* Reut.; такимъ образомъ правильнымъ названіемъ рода, который уже и въ настоящее время заключаетъ въ себѣ 5 видовъ изъ общаго числа 10, встрѣчающихся въ русской фаунѣ, будетъ теперь старѣйшее *Ploeariodes* B. White.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Breddin, G. Ueber Flügeldimorphismus bei deutschen Rhynchoten. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, IV, 1907, pp. 423—424]. **128.**

Широко распространенное среди *Hemiptera-Heteroptera*, а въ нѣкоторыхъ группахъ ихъ составляющее постоянное явленіе, морфологическій ди- и полиморфизмъ: когда видъ имѣетъ либо вполнѣ развитыя крылья (forma macroptera), либо только зачатки ихъ, достигающіе большей или меньшей степени развитія (f. brachyptera), представляетъ большой теоретическій интересъ, какъ со стороны анатомо-морфологической, такъ и съ точки зрѣнія возможности объясненія тѣхъ или другихъ сторонъ постэмбріональнаго развитія данныхъ видовъ. Болѣе же близкое знакомство съ ними въ связи съ точными наблюденіями и данными прямыхъ опытовъ, быть можетъ, раскрыло бы закономѣрную причинность появленія формъ полнокрлой или короткокрылой въ тѣсной зависимости отъ тѣхъ или другихъ біологическихъ условій обитанія вида въ личиночной жизни или стадіи взрослаго насѣкомаго (разсматриваемой особи или, быть можетъ, даже материнской?). Поэтому всякія данныя по этому вопросу представляютъ несомнѣнный интересъ и заслуживаютъ быть отмѣченными.

Breddin сообщаетъ о найденныхъ имъ въ восточной Германіи на берегу Нѣмецкаго моря полнокрылыхъ (f. macropterae) особяхъ видовъ: *Geocoris grylloides* Lin., *dispar* Waga, *ater* Fab., *Macrodema micropterum* Curt., *Drymus brunneus* Sahlb., *Nabis* (*Stalia*) *boops* Schiödte (послѣдній у автора=*Coriscus boops* Schiôdte). При этомъ, насколько извѣстно по литературнымъ даннымъ, полнокрылая форма *Geocoris dispar* Waga встрѣчена впервые, и поэтому авторъ даетъ подробное описаніе 3 ♀♀, бывшихъ у него въ рукахъ.

Особенность фауны изслѣдованной авторомъ территоріи и неожиданность результатовъ, которые она дала, заключается въ томъ, что у всѣхъ перечисленныхъ формъ этой мѣстности имѣется несомнѣнная тенденція къ полному развитію крыльевъ, даже у тѣхъ видовъ, у которыхъ крылья обыкновенно значительно недоразвиты. Для автора это тѣмъ болѣе неожиданно, что факторы, вліяющіе на процентное отношеніе окрыленныхъ и лишенныхъ крыльевъ формъ, онъ въ значительной мѣрѣ видитъ въ физико-географическихъ условіяхъ даннаго участка земли (напр., морскіе острова съ большимъ % формъ, лишен-

ныхъ вовсе крыльевъ или съ недоразвитыми крыльями, неспособныхъ къ летанію). Однако въ вопросѣ о формахъ macroptera и brachyptera полужестокрылыхъ чрезвычайно сомнительно вліяніе островного положенія какъ главнаго рѣшающаго фактора, и большинство представителей родовъ, имѣющихъ обѣ эти формы, не пользуются вообще своими крыльями въ качествѣ органовъ передвиженія (*Geocoris* изъ *Lygaeidae, Piesma* изъ *Tingitidae* и другіе роды послѣдняго семейства, и т. д.).

Причины, вызывающія появленіе и преобладаніе той или иной степени развитія крыльевъ, пока намъ совершенно непонятны. Интересно, что на сравнительно небольшомъ пространствѣ онѣ, повидимому, различны и даютъ діаметрально-противоположные результаты. Для сопоставленія можно привести слѣдующія наблюденія надъ обѣими формами двухъ видовъ *Prostemma*: *guttula* F. и *sanguineum* R o s s i, сдѣланныя за одинъ и тотъ же годъ на сравнительно небольшомъ пространствѣ въ двухъ пунктахъ Крыма: Евпаторіи (В. Е. Я к о в л е в ъ) и Старомъ Крыму (референтъ):

Prostemma guttula F.		*P. sanguineum* R o s s i.	
f. macropt.	f. brachypt.	f. macropt.	f. brachypt.
Евпаторія		Евпаторія	
очень рѣдко (1—2 экз.).	часто	не рѣдко	часто
Старый Крымъ		Старый Крымъ	
не меньше 50% на очень большое число	очень часто	очень рѣдко	часто

Нѣкоторыя наблюденія надъ полнокрылой (рѣдкой) формой столь частаго вида какъ *Pyrrhocoris abterus* L i n n., membrana котораго въ громадной массѣ недоразвита, казалось бы, заставляютъ смотрѣть на обѣ эти формы какъ на опредѣлившіяся уже на раннихъ стадіяхъ развитія. По крайней мѣрѣ, найдя колонію такихъ взрослыхъ полнокрылыхъ формъ *P. apterus* L i n n., вмѣстѣ съ личиночными стадіями его, впослѣдствіи можно было видѣть, что всѣ эти личинки дали также именно полнокрылыхъ особей.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Graeffe, Ed. Beiträge zur Insektenfauna von Tunis. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LVI, 1906, Hemiptera: pp. 457 — 462]. **129.**

Hemiptera списка (88 видовъ *Heteroptera* и 35 видовъ *Homoptera*= 123 вида) въ обработкѣ H o r v á t h'a представляютъ, благодаря этой послѣдней, цѣнность какъ матеріалъ для пополненія нашихъ знаній о фаунистической картинѣ палеарктической части побережья Сѣв. Африки. Количество приведенныхъ видовъ сравнительно не велико, такъ какъ въ Enumération des Hémiptères recueillis en Tunisie P u t o n'a уже насчитывается, включая и нѣсколько сомнительныхъ, 327 видовъ. Для фауны Туниса приводится нѣсколько новыхъ видовъ и варіететовъ, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, уже найденныхъ въ сосѣднихъ областяхъ: Алжирѣ и Марокко. Новыми для всего побережья являются общепалеарктическіе *Poecilioscytus cognatus* F i e b., *Dicyphus annulatus* V o l s t., *Carpocoris numidicus* H o r v. и *Athysanus distin-*

guendus K b. Часто встрѣчаются въ спискѣ устарѣвшія названія и другія техническія погрѣшности; порядокъ расположенія семействъ взятъ совершенно произвольный; отсутствуютъ, кромѣ географическихъ датъ и времени (мѣсяцъ) лова, всякаго рода другія указанія.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Oshanin, B. Verzeichnis der palaearctischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verteilung im Russichen Reiche. I. Band, Lief. 1—2, pp. I—LXXIV+1—586; II. Band, Lief. 1—3, pp. 1—492+I—XVI [Приложеніе къ Ежегоднику Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, т. XI, XII, XIII, 1906—1908]. **130.**

Начавшій съ 1906 года выходить въ свѣтъ обширный трудъ В. Ф. Ошанина „Verzeichnis der palaearctischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verteilung im Russischen Reiche“ былъ представленъ конференціи Академіи Наукъ для постановленія о напечатаніи его въ ея изданіяхъ въ февралѣ 1904 года. До настоящаго времени отпечатана уже, въ видѣ приложенія къ Ежегоднику Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, значительно бо́льшая часть его, а именно: совершенно законченъ второй томъ въ трехъ выпускахъ (I. Lief., pp. 1—192, 1906; II. Lief., pp. 193—384, 1907; III. Lief., pp. 385—492+I—XVI, 1908), представляющій сводку всѣхъ данныхъ по систематикѣ и географическому распространенію, извѣстныхъ въ настоящее время для видо́въ подотряда *Homoptera* (за исключеніемъ *Aphididae* и *Coccidae*). Первый томъ, долженствующій заключать въ себѣ таковыя же данныя для перваго и главнаго отдѣла, *Heteroptera*, отпечатанъ пока не весь (вышли: I. Lief., pp. 1—LXXIV+1—394, 1906, и II. Lief., pp. 395—586, 1908, составляющіе вмѣстѣ 42 печатныхъ листа, а вмѣстѣ со второмъ томомъ 78); вышедшіе выпуски перваго тома обнимаютъ собой разсмотрѣніе 12 и начало 13-го семейства *Heteroptera* [1]).

Такимъ образомъ мы уже и теперь имѣемъ это капитальное произведеніе почти въ законченномъ видѣ и имѣемъ основанія для своего сужденія о немъ. Авторъ его, Василій Федоровичъ Ошанинъ, старый заслуженный работникъ на столь бѣдной дѣйствительно-научными силами нивѣ русской описательной зоологіи,—зоогеографъ, присутствовавшій при рожденіи и самъ бывшій однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ рожденія для научнаго изученія громадныхъ пространствъ такъ называемой Центральной Азіи, одинъ изъ первыхъ давшій намъ начатки знаній о зоологическомъ богатствѣ края на основаніи личнаго знакомства съ нимъ,— онъ же явился и творцомъ крупнѣйшей кодификаціи знаній о приведенномъ въ заглавіи отрядѣ насѣкомыхъ, знаній, выработанныхъ коллективной работой научныхъ силъ при участіи самомъ близкомъ и непосредственномъ и его самого.

Весьма многое, написанное на страницахъ Verzeichnis, является переработкой данныхъ, прочитанныхъ авторомъ въ моментъ ихъ по-

---

[1]) Рецензенту извѣстны также 4 послѣдующіе печатные листа въ видѣ послѣднихъ корректуръ, въ которыхъ разсматриваются еще 6 слѣдующихъ семействъ. Это даетъ намъ право, въ цѣляхъ законченности, включить и ихъ въ нашъ обзоръ. Этимъ намѣчается и объемъ уже исполненной работы В. Ф. изъ *Hemiptera-Heteroptera* всѣ семейства за исключеніемъ *Capsidae* и секціи *Cryptocerata* (сем. *Pelogonidae*, *Nepidae*, *Naucoridae*, *Belostomidae*, *Notonectidae*, *Corixidae*).— *А. К.*

явленія на свѣтъ; почти каждая идея, каждая мысль, истинность которой для насъ уже твердо установилась, въ свое время для автора была въ процессѣ возникновенія и борьбы за свое существованіе. Являясь, такимъ образомъ, современникомъ и участникомъ построенія зданія систематики полужесткокрылыхъ, авторъ смогъ отдать ему и свои знанія, накопленныя неустанной работой и ближайшимъ знакомствомъ съ живой природой, и свою преданность научнымъ интересамъ.

Планъ сочиненія излагался въ свое время авторомъ на одномъ изъ засѣданій Русскаго Энтомологическаго Общества и частично намѣченъ имъ въ предисловіи. Собственно каталогу полужесткокрылыхъ съ указаніемъ ихъ географическаго распространенія и литературными ссылками предшествуетъ небольшая часть (стр. VIII — LXXIV перваго выпуска I-го тома и стр. VII — XVI третьяго выпуска II-го тома), являющаяся тѣмъ не менѣе чрезвычайно важною, такъ какъ въ ней подъ скромнымъ названіемъ „Verzeichnis der benutzten Litteratur“ приводится ни болѣе ни менѣе какъ полная библіографія предмета, начиная съ установленія научной бинарной номенклатуры (L i n n é. Fauna Suecica. Holmiae, 1761) и кончая самой мелкой замѣткой о какомъ либо нахожденіи нѣсколькихъ видовъ *Hemiptera* въ самомъ мелкомъ и малоизвѣстномъ періодическомъ изданіи. Списокъ данъ по алфавиту авторовъ, причемъ послѣ имени автора слѣдуетъ полный списокъ его работъ, гдѣ такъ или иначе онъ касается отдѣла *Hemiptera*. Важность этого указателя ясна и указывать на нее особенно не приходится, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ по этому отдѣлу насѣкомыхъ мы ничего подобнаго не имѣли ни у себя, ни въ работахъ западно-европейскихъ ученыхъ, если не считать этюда В. Л. Б і а н к и „Enumeratio operum opusculorumque ad faunam *Hemipterorum- Heteropterorum* Imperii Rossici pertinentium. 1798—1897“. Но эта послѣдняя работа, какъ показываетъ и само ея заглавіе, задается совершенно иными, гораздо болѣе узкими задачами и поэтому совершенно не можетъ быть поставлена рядомъ съ указателемъ В. Ф. О ш а н и н а. Къ тому же и періодъ времени съ 1898 по 1908 г., прошедшій со времени изданія работы В. Л. Б і а н к и, сдѣлалъ ее уже значительно устарѣвшей и не отвѣчающей тѣмъ задачамъ, какія ставилъ себѣ ея авторъ въ свое время. Для примѣра можно указать на число работъ нѣкоторыхъ авторовъ, приводимыхъ обоими указателями:

	В. Е. Яковлева.	F. Fieber'a.	G. Horváth'a.	O. Reuter'a.	A. Puton'a
О ш а н и н ъ .	77	20	93	151	33
Б і а н к и .	45	2	43	—	20

Правильная точка зрѣнія на литературный index, заключающійся на первыхъ страницахъ Verzeichnis, можетъ быть таковой: уже въ немъ одномъ заключается богатый матеріалъ для изученія *Hemiptera* и имъ однимъ предлагается всякому интересующемуся тѣмъ или инымъ вопросомъ ихъ систематики или зоогеографіи возможность самостоятельно и полно изучить желаемый вопросъ.

Переходимъ далѣе къ главной части труда—систематическому перечню извѣстныхъ до сихъ поръ видовъ *Hemiptera* со ссылками, самыми полными и детальными, на литературу и полнымъ перечисленіемъ географическихъ мѣстонахожденій ихъ въ предѣлахъ палеарктическаго царства (sensu lato), а въ отдѣльныхъ случаяхъ и внѣ его, если ареалъ обитанія вида захватываетъ и другія царства. Приступая къ работѣ въ указанномъ объемѣ, авторъ былъ лишенъ помощи со стороны какихъ либо литературныхъ сводокъ, сколько нибудь приближающихся къ плану Verzeichnis. Кромѣ капитальнаго произведенія S t å l'я (Enumeratio *Hemipterorum*, I—V), легшаго (вмѣстѣ съ его же *Hemiptera africana* и другими трудами) въ основу всѣхъ позднѣйшихъ работъ вплоть

до нашего времени, мы имѣемъ лишь неоконченный генеральный каталогъ Lethierry et Severin'a; главнымъ же образомъ, среди гемиптерологовъ пользовался распространеніемъ каталогъ Puton'a (Catalogue des Hémiptères de la faune paléarctique. Caen, 1899, 4e éd.), только съ 1886 года ставшій каталогомъ полужесткокрылыхъ палеарктическаго царства; но этотъ послѣдній каталогъ есть лишь голый перечень описанныхъ до того времени (1899 г.) видовъ съ ихъ синонимикой и безо всякихъ литературныхъ ссылокъ, лишь иногда съ годомъ описанія вида и съ обозначеніемъ его географическаго распространенія въ самыхъ широкихъ и общихъ чертахъ (Eur. — Европа, Medit.—Mediterranea, Tk.—Turkestan); палеарктическое царство въ каталогѣ Puton'a заключаетъ въ себѣ кромѣ Европы и сѣв. Африки Сибирь, Туркестанъ и области Амура и Уссури; опущены Китай, Манджурія, Японія, почти вся Персія и т. д.

Возвращаясь къ каталогу В. Ф. Ошанина, прежде всего отмѣтимъ, что въ него вошло все то цѣнное, чѣмъ такъ выгодно отличается работа Stål'я, Enumeratio Hemipterorum, и что затѣмъ авторъ въ фундаментъ своего зданія вложилъ и все новое, выработанное за послѣднее время коллективной работой интернаціональной науки, съ плодами мысли которой въ своей области онъ такъ полно и всесторонне знакомъ. Прежде всего при разсматриваніи труда В. Ф. какъ зоогеографической работы приходится отмѣтить широту взгляда, съ которой подошелъ авторъ къ вопросамъ зоогеографическаго распространенія, столь плохо изученнымъ вообще, а въ особенности по отношенію къ *Hemiptera*. Гемиптерофауна даже европейскаго материка во многихъ частяхъ является для насъ лишь въ начальныхъ стадіяхъ выясненія, а восточная часть его, Европейская Россія, собственно говоря, почти совершенно не затронута въ этомъ отношеніи, а тѣ немногіе лишь уголки ея, которыхъ коснулись работы В. Е. Яковлева, автора разсматриваемаго труда, В. Л. Біанки, Horváth'a и немногихъ другихъ (С.-Петербургская, Московская, Саратовская и Астраханская губерніи, Крымъ, Закавказье), только еще ярче подчеркиваютъ громадные пробѣлы въ этомъ отношеніи и еще настоятельнѣе требуютъ привлеченія научныхъ силъ на столь бѣдную количественно и качественно, лицами и талантами, ниву русской фаунистики вообще, а фауны *Hemiptera*, въ особенности. Такъ обстоитъ дѣло съ центромъ палеарктики; дальше, на ея окраинахъ, въ тундрахъ далекаго сѣвера, въ Сибири, Туркестанѣ, Амурѣ, Уссурійскомъ краѣ еще меньше было людей, и еще меньше у насъ знаній объ этихъ странахъ; наконецъ, о могучихъ хребтахъ и горныхъ массивахъ центральной Азіи—форпостахъ палеарктики, о колыбели массы формъ животнаго и растительнаго міра — центральномъ Китаѣ — у насъ свѣдѣній уже нѣтъ совсѣмъ: объ этихъ фаунахъ у насъ нѣтъ уже ни представленія, ни даже попытки логическаго его построенія, а есть только отдѣльныя этикетки отдѣльныхъ насѣкомыхъ, въ большинствѣ случаевъ знакомыхъ въ натурѣ лишь описавшимъ ихъ. Все это достаточно общеизвѣстно; можно привести, пользуясь каталогомъ В. Ф. Ошанина, массу тому примѣровъ. Такъ для характеристики изслѣдованности хотя бы даже Западной Европы можно указать на географическое распространеніе, въ процессѣ его хронологическаго выясненія, описаннаго В. Е. Яковлевымъ *Odontoscelis hispidula* Jak. 1876, съ низовьевъ Волги (Сарепта, Астрахань, Богдо.), который затѣмъ послѣдовательно констатируется въ Туркестанѣ, Египтѣ, Венгріи и Крыму; или, *Odontotarsus robustus* Jak. 1883 описанъ по экз. изъ Дербента (Дагестанъ на Кавказѣ), найденъ въ Асхабадѣ, теперь же, къ 1906 году, онъ значится въ спискахъ фаунъ Крыма, Сиріи, Египта, Туниса, Алжира, Канарскихъ острововъ, Сициліи, Сардиніи и Испаніи. Подобныхъ примѣровъ можно привести много; въ перечнѣ географическихъ датъ очень часты такого рода данныя: *Piezostethus thomsoni*

Reut.—Швеція, Крымъ; *Macroplax preyssleri* Fieb.—Зап. Европа: Швеція, Германія, Франція, Италія, Венгрія, Молдавія; Россія: Финляндія, Лифляндія, Крымъ.

Такимъ образомъ, если картина географическаго распространенія животнаго міра вообще и отдѣльныхъ его дѣленій, въ частности, *Hemiptera*, такъ нуждается въ выясненіи, то должно признать, что появленіе зоогеографическаго труда В. Ф. Ошанина явилось необходимымъ условіемъ для возможности плодотворно работать въ этой области, а самый каталогъ, приводящій въ законченную систему всѣ наши обрывки знаній и фиксирующій ихъ, является въ то же время и стимуломъ (большого авторитета и императивности) къ восполненію пробѣловъ въ этихъ нашихъ знаніяхъ и къ связыванію обрывковъ въ непрерывную ткань фактовъ и выводовъ изъ нихъ съ философскимъ обоснованіемъ.

Зоогеографическія понятія о палеарктическомъ, палеанарктическомъ и голарктическомъ царствахъ до сихъ поръ не получили твердо установленнаго характера и общаго признанія. Пониманіе палеарктическаго царства различно не только у представителей разныхъ отдѣловъ общей науки о природѣ, но и у людей, строющихъ свои обобщенія на фактахъ одного порядка. Бѣдность этихъ послѣднихъ, конечно, и есть главная причина указаннаго разногласія; она то и заставляетъ очень часто авторовъ отрѣшаться отъ попытки истолкованія скуднаго матеріала изъ разрозненныхъ фактовъ и построенія своего сужденія и относиться формально къ вопросу объ объемѣ палеарктическаго царства. Теоретическую сторону этого вопроса и свое его пониманіе В. Ф. Ошанинъ ранѣе обосновалъ въ извѣстной своей работѣ „Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана“. Въ разбираемомъ каталогѣ палеарктическое царство разсматривается въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. южная граница царства захватываетъ Аравію, кромѣ самой южной ея части, Персію, Афганистанъ, Белуджистанъ, переднюю Индію (Синдъ, верховья Инда, Ладакъ), Тибетъ, Китай (провинціи Гань-су, Шань-си, Печили, Се-чуань и верхнюю Хоань-хо), южный Амуръ, Манджурію и Японію. Такое широкое пониманіе палеарктическаго царства, когда центръ тяжести переносится въ его азіатскую часть, имѣетъ, конечно, глубокое основаніе, а по своей широтѣ удовлетворяетъ, во всякомъ случаѣ, всѣмъ инымъ схемамъ, которыя всѣ входятъ въ составъ его, какъ части меньшаго объема. Намѣченными границами царства опредѣляется и сумма видовъ, которые входятъ въ Verzeichnis и разсматриваются съ точки зрѣнія систематической и зоогеографической. Такимъ образомъ, выступаетъ еще одна положительная сторона такого пониманія границъ палеарктики: именно этимъ самымъ значительно облегчается работа при выясненіи фаунистики нашихъ окраинъ—Туркестана, Персіи и т. д., гдѣ вліянія сосѣднихъ фаунъ уже чувствуются и гдѣ съ ними приходится серьезно считаться благодаря ихъ просачиванію въ предѣлы палеарктики.

Число видовъ въ Verzeichnis благодаря всему вышесказанному, сравнительно съ каталогомъ Puton'a, конечно, очень велико. Напр.:

	Ошанинъ.		Puton.	
	Видовъ.	Родовъ.	Видовъ.	Родовъ.
Pentatomidae .	620	155	424	116
Coreidae .	170	51	117	34
Berytidae	25	7	23	7
Lygaeidae	519	114	447	95
Tingitidae	222	24	165	15
Aradidae	78	4	73	4
Hebridae . .	5	1	5	1
Hydrometridae	12	46	7	29

	Ошанинъ.		Puton.	
	Видовъ.	Родовъ.	Видовъ.	Родовъ.
Phymatidae . .	5	9	1	2
Henicocephalidae.	1	1	1	1
Reduviidae .	55	238	30	166
Nabidae. .	7	49	5	42
Acanthiidae	3	62	3	57
Aëpophilidae .	1	1	1	1
Ceratocombidae	4	7	3	6
Cimicidae .	1	6	1	5
Polyctenidae	1	1	0	0
Anthocoridae .	21	95	21	92
Isometopidae . .	2	5	2	5
	364	2160	345	1660

Разница между этими цифрами (500 видовъ) приходится на виды, описанные послѣ 1899 г. (послѣдняго изданія каталога Puton'a), нѣкоторый процентъ — на виды, видовая самостоятельность которыхъ установлена лишь въ послѣднее время, и наибольшее число — на счетъ расширенія площади палеарктическаго царства. Аналогичная таблица даетъ для родовъ увеличеніе на 19.

Географическое распространеніе отмѣчено въ каталогѣ въ двухъ абзацахъ: въ первомъ стоятъ мѣстонахожденія внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, выраженныя въ общихъ чертахъ примѣнительно къ политическому дѣленію Европы на государства, и въ немъ же мѣстонахожденія въ Россіи по крупнымъ единицамъ отчасти зоогеографическаго, отчасти географическаго характера (Rossia septr., Ross. mer., Turkestan, Kaukasus); второй абзацъ географическихъ датъ посвященъ подробному перечисленію русскихъ мѣстонахожденій даннаго вида, основанному, какъ и даты перваго, на литературныхъ указаніяхъ, а при туркестанскихъ мѣстонахожденіяхъ также и на коллекціонныхъ матеріалахъ самого автора. При этомъ приняты во вниманіе всѣ хотя бы самыя мелкія указанія и при каждомъ мѣстонахожденіи указанъ авторъ работы съ нумеромъ, подъ которымъ эта работа приведена въ указателѣ литературы; а это даетъ возможность быстро навести всѣ дополнительныя справки. Тѣмъ не менѣе принятымъ методомъ не вводятся въ каталогъ завѣдомо невѣрныя данныя: въ этихъ случаяхъ авторъ, исправляя невѣрное опредѣленіе или опуская ложную или сомнительную географическую дату, оговариваетъ и то, и другое въ особомъ примѣчаніи. Русскія мѣстонахожденія всего каталога въ своей совокупности представляютъ выдающуюся зоогеографическую работу, такъ сказать „Fauna hemipterologica rossica", по образцу которой (по принципамъ и техническому выполненію) должны были бы быть написаны работы и по остальнымъ отдѣламъ зоологической лѣстницы, чего въ первую очередь, конечно, приходится пожелать намъ энтомологамъ, напр., по *Lepidoptera, Coleoptera* и т. д.

Наконецъ, о вопросахъ географическаго распространенія (что особенно отмѣчается лишь съ сравнительно недавняго времени) играютъ роль и нѣкоторые побочные факторы: явленія космополитизма, активное и пассивное вмѣшательство человѣка (въ смыслѣ завоза и акклиматизаціи) и т. п.; и вотъ съ этой стороны чрезвычайно важна въ Verzeichnis тщательная регистрація мѣстонахожденій палеарктическихъ видовъ и въ предѣлахъ другихъ царствъ и указанія на всѣ вышеприведенныя особенности географическаго распредѣленія.

Verzeichnis der palaearctischen Hemipteren, какъ основное руководство по систематикѣ названнаго, отряда представляетъ еще большій интересъ и значеніе. Тѣмъ не менѣе, въ виду трудности задачи этой

стороны его я не рѣшусь затронуть по существу и во всей ея полнотѣ, а ограничусь лишь общими соображеніями и данными фактическаго характера.

Система классификаціи каталога принята въ главныхъ чертахъ въ томъ видѣ, въ какомъ ее построили C. Stål и F. Fieber. Въ дѣленіяхъ высшаго порядка, семействахъ принятой системы, возстановлены старыя семейства Stål'я и Fieber'a *Nabidae* и *Henicocephalidae* какъ отдѣльныя таксономическія единицы, равнозначущія семействамъ, въ томъ числѣ и семейству *Reduviidae*, частью котораго (трибами) считалъ ихъ Puton; принимается существованіе монотипическаго семейства *Polyctenidae* съ единственнымъ представителемъ изъ Египта; семейства *Ceratocombidae*, *Cimicidae* и *Anthocoridae*, соединенныя безъ достаточного основанія Puton'омъ, трактуются какъ совершенно самостоятельныя группы; *Aëpophilus bonnairei* Sign., по Puton'y, относившійся къ *Hydrometridae*, отнесенъ къ особому семейству *Aëpophilidae*; наконецъ, образовано семейство *Isometopidae* изъ родовъ *Isometopus* Fieb. и *Myiomma* Put., предложенное уже давно Fieber'омъ, а въ послѣднее время принятое и Reuter'омъ; относительно семейства *Aradidae* въ подстрочномъ примѣчаніи отмѣчено особое мнѣніе Kirkaldy, сближающаго его по генетической связи съ *Pentatomidae*, возлѣ котораго оно, по его мнѣнію, и должно стоять.

Единицы систематическаго дѣленія, принятыя въ каталогѣ, суть: subordo, sectio, subsectio, familia, subfamilia, divisio, genus, subgenus, species, varietas; филологическая сторона ихъ названій тщательно выверена, причемъ установлены однообразныя грамматическія окончанія, что значительно способствуетъ усвоенію принятой классификаціи.

Время появленія въ свѣтъ разбираемаго памятника гемиптерологической науки, періода вплоть до начала второго десятилѣтія XX вѣка, совпало съ попытками самаго послѣдняго времени, направленными на критическій пересмотръ установившейся современной классификаціи и на возможно близкое выясненіе дѣйствительнаго филогенетическаго родства формъ, опредѣляемаго всестороннимъ изученіемъ самихъ объектовъ въ живой природѣ, а отчасти и на основаніи лабораторной надъ ними работы. Такъ, напр., еще не разработанная окончательно попытка Kirkaldy представляетъ, конечно, большой интересъ, и для провѣрки ея результатовъ, на основахъ матеріаловъ каталога В. Ф. Ошанина, окажется необходимымъ самое широкое пользованіе послѣднимъ.

Видовой составъ перечня, доведенный уже до почти послѣднихъ семействъ системы и выраженный въ этихъ предѣлахъ цифрою свыше 2000, представляетъ послѣднюю сторону Verzeichnis, которой мы коснемся. Каждый видъ приведенъ со всѣми синонимами; въ синонимикѣ всегда указываются и роды, подъ которыми видъ разсматривался у того или другого автора; при этомъ приводится вся относящаяся къ данному виду литература (авторъ, названіе работы или періодическаго изданія, гдѣ она помѣщена, съ указаніемъ страницы, во второмъ случаѣ года изданія, таблицы и рисунка, если видъ изображенъ, и т. д.). Все это даетъ неоцѣнимое удобство при справкахъ и возможность быстро оріентироваться въ подчасъ самомъ запутанномъ вопросѣ синонимики; при столь тщательно и полно собранныхъ ссылкахъ на литературу у насъ передъ глазами проходитъ литературная исторія вида, начиная съ его первоначальнаго описанія.

Быть можетъ, существуютъ еще вопросы, вопросы о такъ называемыхъ „правилахъ пріоритета и раціональной номенклатуры". Однако, мы здѣсь ихъ не коснемся, съ одной стороны, по собственной въ этихъ вопросахъ некомпетентности, съ другой, потому, что считаемъ чрезвычайно важнымъ, чтобы дѣйствительно „обращалось болѣе вниманія на познаніе самихъ объектовъ, чѣмъ на законы номенклатуры, которые

въ настоящее время, надо признаться, очень много отнимаютъ у энтомологовъ времени отъ изученія формъ"; „много, конечно, потребовалось времени, чтобы выяснить, напримѣръ, что типомъ рода *Sphinx* L i n n. отнынѣ будетъ *ocellata*. Это, конечно, хорошо и поучительно, но подвинуло ли оно хоть на шагъ впередъ наше знакомство съ самимъ видомъ *ocellata*? Очевидно, нѣтъ". (С. Н. А л ф е р а к и, Horae Soc. Entom. Ross., XXXVIII, стр. 585).

Заканчивая этотъ общій обзоръ одного изъ наиболѣе выдающихся за послѣднее время литературныхъ произведеній въ области энтомологіи, каковымъ, безусловно, приходится признать трудъ В. Ф. О ш а н и н а, мы приходимъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

a) въ Verzeichnis собраны всѣ извѣстныя данныя по географическому распространенію *Hemiptera* палеарктическаго царства (sensu lato), и благодаря этому онъ является окончательной кодификаціей коллективной работы прошлаго вѣка по зоогеографіи названнаго отряда;

b) перечень видовъ въ немъ, съ перечисленіемъ синонимики и литературными ссылками на всѣ существующія описанія, а также трактованіе ихъ систематическаго положенія, представляетъ намъ полную картину современной научной классификаціи полужесткокрылыхъ и современнаго пониманія ихъ филогенетическаго родства;

c) Verzeichnis представляетъ собой въ настоящее время основное руководство къ изученію полужесткокрылыхъ, знакомя насъ со всей существующей литературой предмета, и этимъ облегчаетъ каждому возможность дальнѣйшей самостоятельной работы;

d) наконецъ, понимая подъ палеарктическимъ царствомъ большую часть Китая, Японію и другія области, Verzeichnis даетъ возможность знакомиться съ картиной фауны странъ съ древнѣйшимъ животнымъ населеніемъ.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Reuter, O. Sur quelques variétés prétendues des genres *Palomena* M u l s. et R e y et *Nezara* A m. et S e r v. (Hémipt.-Hétéropt.). [Bulletin de la Societé Entomologique de France, 1907, № 13, pp. 209—210]. **131.**

Важная въ теоретическомъ значеніи статья, касающаяся истиннаго значенія окраски у цвѣтовыхъ варіацій видовъ нѣкоторыхъ родовъ клоповъ сем. *Pentatomidae*. Отъ цѣлаго ряда формъ съ зеленой окраской (*Palomena prasina* L i n n., *viridissima* P o d a, *Chlorochroa pinicola* M u l s. et R e y, *Nezara heegeri* F i e b., *millieri* M u l s., *viridula* L.), описывались въ свое время цвѣтовыя видоизмѣненія какъ варіаціи („var."), отличающіяся измѣненіемъ зеленой окраски всего тѣла въ оранжевую или бурую (*Palomena viridissima* P o d a var. *simulans* P u t., *P. prasina* L. var. *subrubescens* G o r s k i, *Chlorochroa pinicola* M u l s. et R e y var. *porphyrea* F i e b., *Nezara heegeri* F i e b. var. *rubescens* N o u a l h., *N. millieri* M u l s. var. *rosea* N o u a l h., *N. viridula* L. var. *aurantiaca* C o s t a и var. *hepatica* H o r v.), которыя всѣ, на основаніи послѣдующаго, приходится считать синонимами.

Именно, теперь оказывается, что въ этомъ случаѣ (приводимыя „var.") мы имѣемъ дѣло лишь съ сезоннымъ измѣненіемъ общаго цвѣта, и всѣ эти мнимыя „var." есть въ то же время и мнимыя таксономическія единицы, то есть тѣ же типичныя формы, но въ осенней или зимней окраскѣ. Фактическое доказательство этого наблюдалъ Ottokar N i c k e r l, замѣтившій, что всѣ 300 экз. *Palomena prasina* L i n n., бывшихъ у него объектомъ наблюденія, къ сентябрю побурѣли; онъ же въ теченіи зимы и ранней весной находилъ только бурые экз. этого вида.

Авторъ пытается связать это явленіе пріобрѣтенія осенней окраски съ біологіей. Такъ, въ названномъ ряду родъ *Chlorochroa* Stål живетъ исключительно на вѣчно-зеленыхъ хвойныхъ древесныхъ породахъ и поэтому у видовъ этого рода: 1) у *Ch. juniperina* Linn. осенне-окрашенной формы до сихъ поръ не наблюдалось, 2) у *Ch. pinicola* Muls. таковая форма (var. *porphyrea*) встрѣчается чрезвычайно рѣдко. Родъ *Palomena* Muls. et Rey и *Nezara* Am. et Serv. заключаютъ виды, встрѣчающіеся на древесныхъ породахъ, къ осени утрачивающихъ зеленый цвѣтъ своей листвы, и поэтому всѣ эти виды также приспособляются къ цвѣту измѣнившейся среды, мѣняя зеленую окраску на бурую или оранжевую и давая соотвѣтственно всѣ вышеприведенныя „варіаціи“. Таково содержаніе небольшой статьи автора.

Сказанное, повидимому, относится и къ близко стоящему къ упомянутымъ выше родамъ роду *Piezodorus* Fieb., одинъ видъ котораго, *P. lituratus* F., встрѣчается въ южной Россіи (Крымъ) въ цвѣтовой формѣ „var.“ *rosaceus* Gorski, у которой зеленовато-желтый цвѣтъ переходитъ въ болѣе розовый. Случай сезонной окраски, вѣроятно, представляетъ и *Lasiocoris anomalus* Kol. (*Lygaeidae*), въ Крыму въ первой половинѣ лѣта окрашенный въ красноватый цвѣтъ, а въ концѣ лѣта въ коричневый. Факторы такого же порядка, но дѣйствующіе, быть можетъ, въ другомъ направленіи, вызываютъ существованіе двухъ параллельно существующихъ окрасокъ у нѣкоторыхъ другихъ *Lygaeidae* (напр., *Aphanus vulgaris* Schill., *pini* Linn.), гдѣ наряду съ коричневато-бурой окраской встрѣчаются особи, окрашенныя и въ темно-малиновый цвѣтъ. Остается пожелать, чтобы вопросъ этотъ былъ полнѣе и всестороннѣе развитъ и разработанъ на основаніи наблюденій и непосредственныхъ опытовъ.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Insecta obnoxia.

Crawshay, G. A. The Life History of *Tetropium gabrieli* Ws.=*T. fuscum* Sharp = *T. crawshayi* Sharp etc. [Transactions of the Entomological Society of London, 1907, pp. 183—212]. **132.**

Описанный въ 1905 г. Weise изъ Германіи усачъ этотъ оказался нерѣдкимъ и въ Англіи, Тиролѣ, Швейцаріи; вѣроятно, онъ широко распространенъ въ Средней Европѣ (и, можетъ быть, у насъ) и лишь не различался до сихъ поръ отъ особей *T. luridum* Linn., въ виду склонности видовъ этого рода къ сильной варіаціи. Въ теченіе двухъ лѣтъ авторъ статьи занимался обстоятельнымъ изученіемъ біологическихъ особенностей названнаго вида, повреждающаго (иногда въ сильной степени) въ Англіи преимущественно *Larix europaea*; какъ результатъ своихъ изслѣдованій онъ представляетъ подробнѣйшее описаніе всѣхъ стадій развитія этого вредителя, протекающихъ въ теченіе одного года (imago появляется въ серединѣ мая), указываетъ его паразитовъ (личинки жука *Malachius bipustulatus* L., также *Trypoxylon figulus* Linn.) и даетъ кромѣ нѣсколькихъ фототипическихъ иллюстрацій къ вопросу и детальные рисунки личинки и куколки этого усача. Первая чрезвычайно походитъ на общеизвѣстныхъ личинокъ pp. *Criocephalus* и *Asemum*, но сразу отличается присутствіемъ пары крючечковъ на послѣднемъ брюшномъ кольцѣ снизу.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Elliott, Ernest A., and **Morley, Claude**. On the Hymenopterous Parasites of Coleoptera. [Transactions of the Entomological Society of London, 1907, pp. 7—75]. **133.**

Названная работа представляетъ въ высшей степени полезную сводку имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній по данному вопросу. Въ систематическомъ порядкѣ приводится 271 видъ жесткокрылыхъ съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ, кѣмъ, когда и какой именно паразитъ изъ перепончатокрылыхъ былъ отмѣченъ въ печати. Затѣмъ въ свою очередь перечисляются и всѣ приведенные паразиты (въ систематическомъ же порядкѣ) со ссылками на текстъ, что облегчаетъ всякаго рода справки. Къ сожалѣнію, литературныя цитаты почти всегда весьма кратки: указаны либо годъ, либо томъ, но никогда то и другое вмѣстѣ, сокращенія названій подчасъ трудно понимаемы, критическое отношеніе къ цитируемымъ даннымъ почти всегда отсутствуетъ. Тѣмъ не менѣе, какъ справочникъ и, повидимому, довольно полный— работа имѣетъ значительную цѣнность.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Hooker, W. The tobacco *Thrips*. A new and destructive enemy of shade-grown tobacco. [U. S. Department of Agriculture. Bureau of Entomology. Bulletin № 65. Washington, 1907, pp. 1—24]. **134.**

Описывается новый видъ, *Euthrips nicotianae*, повреждающій табачныя листья въ Америкѣ, біологія его, характеръ поврежденій и мѣры борьбы. Указывается, что въ Америкѣ еще два трипса повреждаютъ листья табака: *Euthrips tritici* Fitch. и *Thrips tabaci* Lind.; послѣдній распространенъ на табачныхъ плантаціяхъ и въ южной Россіи. Въ работѣ имѣется рисунокъ этого новаго трипса и двѣ таблицы съ изображеніями поврежденныхъ листьевъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Jankowski, E. Wrogi sadów. Warszawa, 1907. 196 стр. съ 90 рисунками въ текстѣ. Ц. 1 р. 20 к. **135.**

Книжка „Враги садовъ“ содержитъ 4 части; въ первой трактуется о болѣзняхъ, вызываемыхъ на деревьяхъ смѣной температуры, составомъ почвы, механическими поврежденіями, микроорганизмами (бактеріями и грибками); во второй говорится о вредителяхъ изъ животнаго міра; въ третьей изложены мѣры борьбы; въ четвертой описаны опрыскиватели и другіе приборы для борьбы при помощи инсектисидовъ; въ пятой перечислены вредители и растенія, ими повреждаемыя, въ алфавитномъ порядкѣ польской азбуки, и такой же указатель съ перечисленіемъ растеній и вредителей ихъ.

Разсматривая бактеріальныя болѣзни деревьевъ, авторъ говоритъ о такъ называемой „зобоватости“ корней у яблонь и грушъ, т. е. о желвакахъ и вздутіяхъ на корняхъ, объясняя причину ихъ только бактеріями: ему, повидимому, совершенно неизвѣстны изслѣдованія американцевъ, объясняющихъ эту болѣзнь присутствіемъ грибка *Dendrophagus globosus* [1]). Затѣмъ авторъ не пожелалъ узнать, что вздутія на корняхъ вызываетъ и корневая нематода *Heterodera radicicola* [2]).

---

[1]) J. Toumey. An inquiry into the cause and nature of crawn-gall. Washington, 1900.—*И. Т.*

[2]) Centralblatt für Bakteriologie und Parasitenkunde. Abth. II, Bd. IV, № 2, 1898.—*И. Т.*

Этотъ списокъ животныхъ, вредныхъ и полезныхъ плодовому саду, охватываетъ формы, распространенныя въ Царствѣ Польскомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ есть и пропуски: напр., пропущены даже широко распространенныя въ Польшѣ вредныя насѣкомыя, какъ *Melolontha hippocastani*, *Pentatoma baccarum* и *Gastropacha neustria*. Если авторъ этой популярной книжки стремился дать возможно полный списокъ вредныхъ для садовъ животныхъ, то совершенно не понятно, почему онъ не упоминаетъ о галлахъ на листьяхъ плодовыхъ деревьевъ, производимыхъ клещиками *Phytoptus*, почему онъ не упомянулъ о трипсахъ, о нематодахъ и др.

Изъ мѣръ борьбы авторъ почему то ни словомъ не упомянулъ о такой, какъ методъ фумигаціи, не говоря уже объ оживленіи или оздоровленіи коры деревьевъ, и проч. Далѣе нельзя не поставить въ большую вину автору его пренебрежительное отношеніе къ русской литературѣ и, можетъ быть, къ русскому языку. Такъ въ спискѣ литературы приведены двѣ польскихъ книжки, 7 французскихъ, 12 нѣмецкихъ и ни одной русской. Неужели русская литература такъ бѣдна доступными по прикладной энтомологіи изданіями?

Не могу не счесть такой небрежности умышленною, такъ какъ думаю, что автору извѣстенъ и цѣлый рядъ прекрасныхъ брошюръ на русскомъ языкѣ въ изданіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а равно также, вѣроятно, не безъизвѣстна и моя книга, прямо таки трактующая о вредныхъ насѣкомыхъ для садовъ и огородовъ Польши [1]). Впрочемъ, авторъ вообще пользовался, судя по списку, старыми иностранными книжками и не зналъ новыхъ, какъ, напримѣръ, руководства Sorauer'a и другихъ. Въ крайне затруднительномъ положеніи оказался бы также читатель, если бы вздумалъ пріобрѣсти какую нибудь изъ перечисленныхъ авторомъ иностранныхъ книгъ: ни у одного источника не указанъ годъ изданія.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Кернъ, Э. Къ вопросу о побѣгопроизводительной способности нѣкоторыхъ лиственныхъ породъ. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, 1906, № 50, стр. 457—459]. **136.**

Интересная работа И. Я Шевырева [2]) о поврежденіяхъ дубовыхъ пней комлевой златкой (*Agrilus biguttatus* Fabr.), которая вызываетъ у дуба корневую поросль, обусловила появленіе реферируемой статьи. Авторъ ея, непосредственно не говоря противъ вліянія златки на дубъ въ смыслѣ образованія корневыхъ отпрысковъ, выражается тѣмъ не менѣе относительно упомянутой способности дуба такъ: „корневые отпрыски дуба представляютъ собою отчасти укоренившіеся низко отбившіеся побѣги отъ пня, но также, повидимому, и настоящіе отпрыски отъ корней".

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Кичуновъ, Н. Борьба съ вредителями въ садоводствѣ новѣйшими и наиболѣе дѣйствительными средствами. СПб., 1907. 169 стр. съ 29 рисунками въ текстѣ. Ц. 60 к. **137.**

Русская литература не богата общими работами и руководствами по біологіи вредныхъ животныхъ, тѣмъ болѣе по борьбѣ съ ними.

---

[1]) Тарнани, И. Насѣкомыя вредныя для плодоводства и огородничества въ губерніяхъ Царства Польскаго и т. д. Варшава, 1903. Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., III, 1903, стр. 314 и 315. — *И. Т.*

[2]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 73 и 74 —*И. Т.*

Поэтому книжка автора является полезной и интересной. Въ основу своего труда авторъ положилъ сочиненія по преимуществу американскихъ изслѣдователей. Послѣ введенія, краткаго обзора исторіи вопроса объ опрыскиваніи ядами, значеніи этихъ ядовъ и опасности при ихъ употребленіи, авторъ перечисляетъ матеріалы и рецепты фунги- и инсектицидовъ (глава первая). Указывая рецептъ, авторъ вездѣ касается исторіи яда, способовъ его приготовленія, примѣненія и т. д., причемъ говоритъ не только объ общераспространенныхъ ядахъ, но и о новыхъ, только входящихъ въ практику какъ, напр., о горячей водѣ, жидкости Перро, молоканѣ (млечный сокъ „растенія — компаса“ *Lactuca scariola*), формалинѣ и другихъ. Во второй главѣ описываются наконечники и опрыскиватели; въ третьей даются спеціальныя указанія по борьбѣ съ обычными вредителями плодовыхъ деревьевъ; затѣмъ данъ календарь опрыскиваній (когда и сколько производить опрыскиваній, противъ кого и т. д.).

О борьбѣ съ короѣдами говорится въ отдѣльной главѣ, гдѣ авторъ рекомендуетъ „прорѣзываніе“ или „моложеніе“ коры (у пораженнаго дерева со ствола и главныхъ сучьевъ срѣзывается кора до древесины съ оставленіемъ лишь тонкихъ прожилокъ нетронутой коры; послѣ обрѣзки коры дерево обмазываютъ густымъ растворомъ глины, въ защиту отъ внѣшнихъ вліяній; съ весны второго года изъ оставленныхъ прожилокъ начинается возобновленіе коры, а къ концу третьяго дерево обрастаетъ молодой корой). Борьбѣ со слонивами удѣлено также особое мѣсто.

Весьма интересной новинкой являются въ реферируемой книжкѣ описанія борьбы при посредствѣ: 1) карболинеума (жидкости, получаемой при обработкѣ каменнаго угля и служащей для пропитыванія дерева съ цѣлью предохраненія его отъ гніенія), 2) фумигаціи (окуриваніе растеній синильнымъ газомъ) и 3) электричества. Эти три новыхъ способа еще мало разработаны, но въ будущемъ отъ нихъ можно ожидать хорошихъ результатовъ.

На нашъ взглядъ, автору слѣдовало бы упомянуть также и о борьбѣ при помощи „внѣкорневого“ питанія и помощи введенія ядовъ въ организмъ растенія по работамъ Шевырева и Мокржецкаго, о которыхъ см. рефераты въ Русск. Энтом. Обозр., III, 1903, стр. 281; IV, 1904, стр. 231; V, 1905, стр. 88.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Мокржецкій, С. Яблонная моль (*Hyponomeuta malinella* Zell.), ея жизнь и мѣры борьбы съ нею. 34 стр. in 8^0, 1907 (мѣсто изданія не указано). **138.**

Излагается біологія вредителя, мѣры борьбы съ нимъ, паразиты и т. д. Въ текстѣ помѣщено 15 рисунковъ. Авторъ отмѣчаетъ въ жизни яблонной моли три важныхъ періода: первый, когда вылупившіяся гусенички живутъ на счетъ застывшей массы, покрывающей кучку отложенныхъ яичекъ; второй, когда послѣ зимовки гусеницы забираются въ почки и проникаютъ въ мякоть листа, прокладывая въ немъ ходы (мины); третій, когда онѣ выходятъ наружу, скелетируютъ листья и образуютъ спутанныя гнѣзда.

Несмотря на быстрый періодъ развитія, моль появляется въ одномъ поколѣніи, хотя и бываютъ на лицо всѣ благопріятныя условія для развитія второго. „Причина этого явленія“, говоритъ авторъ, „кроется въ томъ, что каждая стадія насѣкомаго приспособлена къ наличности цѣлаго ряда условій: погоды, состоянія растительности и др., какія бываютъ одинъ разъ въ году и больше не повторяются, какъ не повторяется и сама весна“.

Яблонная моль широко распространена по земному шару и размножается періодически (для Крыма приблизительно черезъ десятилѣтіе), но не въ зависимости отъ засушливыхъ годовъ, какъ думаютъ нѣкоторые, а исключительно отъ массового размноженія ея паразитовъ, какъ правильно объясняетъ авторъ. На югѣ Россіи у моли наблюдается изъ наѣзниковъ паразитныхъ 14 видовъ, изъ тахинъ 2 вида. Изъ мѣръ борьбы авторъ рекомендуетъ табачный экстрактъ противъ минирующей стадіи и парижскую зелень, джепсинъ, лондонскій пурпуръ и хлористый барій противъ скелетирующей стадіи.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Мокржецкій, С. Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній, наблюдавшіяся въ Таврической губ. въ теченіи 1907 года. Симферополь, 1908, 36 стр. in 8°. **139.**

Настоящій отчетъ за пятнадцатый годъ работы свидѣтельствуетъ о весьма многообразной дѣятельности энтомолога таврическаго земства: какъ и всегда, кромѣ энтомологіи много времени приходится ему удѣлять изученію болѣзней растеній грибного характера, болѣзней, причиняемыхъ морозами и т. д.

Въ отчетномъ году въ Крыму во второй половинѣ іюля вредила вторая генерація плодожорки (*Carpocapsa pomonella*); въ 1906 г. на склонахъ горъ Ѳеодосійскаго уѣзда отродился виноградный коникъ (*Isophya taurica* Br.-Watt.) въ такомъ количествѣ, что въ 26 дней было собрано его 1300 пудовъ; это насѣкомое еще мало изслѣдовано; описывая бактеріальную болѣзнь „ожогъ коры", авторъ упоминаетъ, что на ослабленныхъ болѣзнью деревьяхъ появляется короѣдъ *Scolytus rugulosus*; ячмень и овсы въ симферопольскомъ уѣздѣ пострадали отъ пьявицы, личинки *Lema melanopa*, для борьбы съ которой рекомендуется опрыскиваніе парижской зеленью и табачнымъ экстрактомъ; въ двухъ мѣстахъ Таврической губерніи отродилась мароккская кобылка (*Stauronotus maroccanus*), отъ которой пострадали пшеница, ячмень, люцерна, овощи, фруктовыя и лѣсныя деревья; мѣрой борьбы съ нею является опрыскиваніе парижской зеленью; среди массъ кобылки наблюдалась красноголовая майка (*Epicauta erythrocephala*), личинки которой живутъ въ кубышкахъ кобылки; наблюдался массовой летъ чертополошницы (*Vanessa cardui* L.), гусеницы которой питаются сорной растительностью, почему авторъ считаетъ ее скорѣе полезнымъ, чѣмъ вреднымъ насѣкомымъ; вблизи Ѳеодосіи наблюдался массовой летъ жужелицъ *Platus calceatus* въ такомъ количествѣ, что, попадая на рельсы, онѣ препятствовали движенію поѣздовъ; на молочаяхъ въ днѣпровскомъ уѣздѣ размножилась бабочка *Clidia geographica* [1]), изъ гусеницъ которой авторъ вывелъ новый видъ наѣзника, *Apanteles clidiae;* телеграфные столбы въ Крыму истачивала личинка дровосѣка *Hylotrupes bajulus*, дубовыя бревна и доски въ Симферополѣ повреждалъ дровосѣкъ *Clytus dendritus*, а въ бердянскомъ лѣсничествѣ истачивалъ совершенно подѣлочную древесину гледичіи мелкій жучекъ *Lyctus unipunctatus*; вымачиваніе подѣлочнаго лѣса въ 5%-номъ растворѣ мѣднаго купороса предохраняетъ древесину отъ поврежденій; мука въ Симферополѣ подвергалась нападенію *Ephestia kuehniella* и *Anobium paniceum*; для борьбы съ этими вредителями можно муку нагрѣвать до 50° и подвергать дѣйствію сѣрнистаго углерода; наконецъ, въ Таврической губерніи изъ году въ годъ, какъ и въ отчетномъ году, наблю-

[1]) Этихъ же гусеницъ я наблюдалъ на молочаѣ въ окрестностяхъ Таганрога въ VII. 1908. — *И. Т.*

дается овечій оводъ (*Oestrus ovis*), личинка котораго, въ лобныхъ пазухахъ овецъ, обусловливаетъ ложную вертячку ихъ; въ краткихъ чертахъ излагается біологія этого овода и мѣры борьбы съ нимъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Nüsim a, J. Ueber die japanischen *Cryphalus*-Arten. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LVIII, 1908, pp. 89—92]. **140.**

Авторъ отмѣчаетъ наличность въ японской фаунѣ четырехъ видовъ названнаго рода короѣдовъ и указываетъ древесныя породы, повреждаемыя каждымъ изъ нихъ. Кромѣ описаннаго въ 1894 г. изъ Японіи же *C. exiguus* Blanf., мы находимъ здѣсь и тамъ евразійскій видъ *C. piceae* Ratz., вредящій въ Японіи не *Abies pectinata* (какъ у насъ), а *Abies sachalinensis* и *Picea ajanensis*. Остальные два вида впервые охарактеризовываются здѣсь авторомъ (вредители *Pinus densiflora* и *Cryptomeria japonica*). Кстати отмѣтимъ, что въ томъ же нумерѣ журнала (на стр. 18) въ протоколѣ засѣданія изложена вкратцѣ сущность интереснаго доклада, сдѣланнаго названнымъ спеціалистомъ [1]) и посвященнаго обзору всѣхъ извѣстныхъ доселѣ короѣдовъ Японіи. Въ виду близости японской флоры и фауны къ нашей уссурійской свѣдѣнія эти представляютъ интересъ и для насъ, тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ данныхъ доклада, энтомофауна Японіи чрезвычайно богата короѣдами. Видовыхъ представителей здѣсь насчитывается 113, въ то время какъ во всей Европѣ ихъ немного болѣе 150. Этого, впрочемъ, и слѣдовало ожидать въ виду большаго разнообразія древесныхъ породъ въ Японіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Отчетъ о дѣятельности энтомологической станціи Всероссійскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ. Кіевъ, 1908, 20 стр. in 8°. **141.**

Шестой отчетъ (за 1907 г.) Смѣлянской энтомологической станціи, состоящей изъ двухъ отдѣленій: энтомологическаго (завѣдующій б. проф. Е. М. Васильевъ) и микологическаго (завѣдующій І. Н. Тржебинскій). Въ отчетномъ году изучались вредители свеклы и нѣкоторыхъ другихъ растеній. Свекловичный долгоносикъ (*Cleonus punctiventris*) появился въ значительно меньшихъ количествахъ сравнительно съ 1-мя предшествовавшими годами, что̀ зависѣло отъ примѣнявшихся мѣръ борьбы и метеорологическихъ условій—низкой температуры и обилія осадковъ во время кладки яицъ, и что выразилось въ появленіи 13 видовъ мюскардинныхъ грибковъ, поражавшихъ долгоносика; тщательная механическая обработка почвы, способствовала развитію мюскардины; авторъ вполнѣ справедливо отмѣчаетъ, что, хотя въ будущемъ (1908) году ожидается и небольшое отрожденіе долгоносика, тѣмъ не менѣе борьбу съ нимъ не слѣдуетъ прекращать; для полнаго уничтоженія долгоносика авторъ рекомендуетъ рытье ловчихъ ямъ (цилиндрическіе колодцы съ гладкими стѣнками; рыть ихъ надо буравомъ) и пульверизацію хлористымъ баріемъ и швейнфуртской зеленью до и послѣ прорывки свеклы. Изслѣдованіе корней высадокъ свеклы показало, что корни эти отличаются значительной устойчивостью и что у нихъ взамѣнъ поврежденныхъ частей обра-

[1]) Фамилія въ этомъ случаѣ имѣетъ другую транскрипцію: J. Niijima. — *Ф. З.*

зуются новыя; но, несмотря на это, вредители высадокъ вліяютъ на урожайность сѣмянъ; урожай колеблется по губерніямъ Россіи отъ 16 до 128 пудовъ, а по экономіямъ одного и того же имѣнія отъ 12 до 125; впрочемъ, колебаніе также зависитъ и отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій.

Кромѣ долгоносика свеклу повреждали въ отчетномъ году *Chaetocnema concinna*, *Longitarsus femoralis* и *anchusae* и *Aphis papaveris*; послѣдняя питается и бѣлой акаціей (*Robinia pseudoacacia*) могущей, слѣдовательно, служить средствомъ распространенія тлей; изъ гусеницъ свекловичныя высадки повреждали *Mamestra trifolii* и *Calocampa exoleta;* минировали листья личинки мухи *Pegomyia hyoscyami;* что касается *Agrotis segetum*, то появленіе ея въ массѣ было предсказано еще съ прошлаго (1906) года; въ районѣ Райгородскаго завода бывали дни, когда ручной сборъ червя достигалъ 36 пудовъ; противъ него примѣнялись канавки съ колодцами, ручной сборъ, укатываніе посѣвовъ съ послѣдующей пульверизаціей хлористымъ баріемъ (5%) или швейнфуртской зеленью (0,1%). Изъ біологіи озимой совки доказано, что она появляется въ двухъ поколѣніяхъ: первое въ V, а второе въ VII—VIII; на гусеницахъ совки наблюдались въ качествѣ паразитовъ *Amblyteles vadatorius* и *Echinomyia tesselata;* подтверждено наблюденіе Россикова относительно характернаго вида поврежденій молодыми гусеницами листьевъ вьюнка (*Convolvulus arvensis*).

Изъ вредителей другихъ растеній авторъ упоминаетъ, что у рыжика (*Camelina sativa*) прогрызаютъ плоды жужелицы *Amara similata* и *Harpalus tardus*, что рожь усыхала отъ тли *Siphonophora cerealis*, а сады и лѣса повреждалъ непарный шелкопрядъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Пачоскій, І. Обзоръ враговъ сельскаго хозяйства Херсонской губерніи и отчетъ по естественно-историческому музею за 1906—1907 годы. (12 стр. отдѣльнаго оттиска). **142.**

Вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ было вообще мало; только и давала о себѣ знать гессенская муха; кромѣ нея замѣчены хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*), костяникъ (*Athous niger*), хлѣбный пилильщикъ (*Cephus pygmaeus*), оленка (*Epicometis hirta*), стеблевая совка (*Tapinostola musculosa*), личинки *Lema melanopa* на овсѣ; въ садахъ кромѣ обычныхъ вредителей въ Херсонѣ вредила *Acronycta tridens*, листьямъ груши клопъ *Tingis pyri*, листьямъ яблонь *Aphis mali*, грушъ *A. pruni*; наибольшій вредъ причинила златогузка; въ одесскомъ уѣздѣ въ двухъ пунктахъ открыта филлоксера, а въ Николаевѣ червецъ *Lecanium corni* на виноградѣ и красной смородинѣ, а въ Херсонѣ на грушахъ; на виноградныхъ чубукахъ изъ окрестностей Николаева найдена щитовка *Pulvinaria vitis;* въ лѣсахъ и лѣсныхъ посадкахъ обращалъ на себя вниманіе берестовый листогрызъ (*Galeruca xanthomelaena*), а въ Одессѣ на молодыхъ сосновыхъ почкахъ листовертка (*Retinia buoliana?*).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Порчинскій, І. А. Слѣпни (*Tabanidae*) и простѣйшіе способы ихъ уничтоженія. Изд. 4-ое. [Труды Бюро по Энтомологіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, II, № 8, СПб., 1908, 52 стр. in 8°]. Ц. 10 коп. **143.**

Сравнительно съ первыми изданіями [1]) четвертое значительно дополнено текстомъ и рисунками. Такъ, значеніе слѣпней — какъ

[1]) Рефератъ см. въ Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 189.—*И. Т.*

распространителей болѣзней, вызываемыхъ паразитами крови, а также мѣры борьбы съ дождевками при помощи чернаго щита, покрытаго клеемъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Порчинскій, І. Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными. Сельско-хозяйственная монографія. Часть I. Суслики, важнѣйшія насѣкомыя и паукообразныя, вредящіе зерну и мукѣ въ складахъ, и нѣкоторыя другія вредныя насѣкомыя. Съ 6-ю таблицами рисунковъ. Изд. 2-е. [Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, V, № 6, 1907, 94 стр.]. Ц. 25 коп. **144.**

Рефератъ перваго изданія этой сельско-хозяйственной монографіи былъ уже данъ нами раньше [1]); второе изданіе не отличается отъ перваго. На нашъ взглядъ, къ тѣмъ жукамъ, которые приведены въ реферируемой работѣ и съ которыми можно бороться сѣрнистымъ углеродомъ, слѣдовало бы еще прибавить *Ptilinus pectinicornis* L. [2]): личинки его водятся въ книгахъ, мебели, складахъ, деревянныхъ предметовъ и проч. и причиняетъ иногда довольно значительный вредъ, какъ это мнѣ пришлось наблюдать однажды въ складахъ лопатъ, кирокъ, топорищъ и проч.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Савицкій, П. Письма стараго лѣсничаго. I. О возобновительной способности дуба. [Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, 1907, № 7—8, стр. 81—94]. **145.**

Авторъ подвергаетъ нѣкоторой критикѣ работу И. Я. Шевырева и наблюденія Э. Керна и Г. Высоцкаго (См. Русск. Энтом. Обозр. VIII, 1908, стр. 340 и 348) и приходитъ, на основаніи еще и личныхъ наблюденій, къ выводу, что дубъ можетъ дать корневую поросль и что наблюденія Шевырева правильны.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею. Съ 14-ю рисунками. Изданіе 3-е. [Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, II, № 15, СПб., 1907, 38 стр.]. Ц. 5 к. **146.**

Описываются всѣ стадіи яблонной моли, ея паразиты изъ міра насѣкомыхъ, мѣры борьбы съ нею, опрыскиватели разныхъ системъ и т. д. Рефератъ второго изданія цитированной брошюры данъ въ Русск. Энтом. Обозр., IV, 1904, стр. 346.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

---

[1]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., VI, 1906, стр. 370—371.—*И. Т.*

[2]) Houlbert, C. Les insectes ennemis des livres. Paris, 1903.—*И. Т.*

Шрейнеръ, Я. Слоники и яблонный долгоносикъ, вредящіе плодовымъ садамъ. Изд. 2-е. [Ibid., II, № 14, СПб., 1908, 52 стр. съ 32 рисунками]. Ц. 10 коп. **147.**

Второе изданіе этой брошюрки сравнительно съ первымъ [1]) значительно дополнено какъ текстомъ, такъ и хорошими рисунками насѣкомыхъ и поврежденій; расширенъ также отдѣлъ по борьбѣ съ жуками, напр., для собиранія долгоносиковъ-букарокъ (*Rhynchites pauxillus*) съ деревьевъ съ широкой развѣсистой кроной рекомендуется щиты въ видѣ перевозныхъ и переносныхъ зонтовъ (деревянные складные станки съ натянутой на нихъ матеріей). Весьма цѣнны и интересны далѣе указанія автора на то, что новое поколѣніе яблоннаго долгоносика (*Anthonomus pomorum*) въ теченіи всего лѣта, по отцвѣтаніи яблонь, живетъ на нихъ же, питаясь не только листьями, но и молодыми плодами, и производя на послѣднихъ уколы.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Грушевая и яблонная медяницы (листоблошки) (*Psylla*) и борьба съ ними. Изд. 2-е. [Ibid., V, № 5, СПб., 1907, 34 стр. съ 6-ю рисунками]. **148.**

Третье изданіе [2]) этой брошюры сравнительно со вторымъ [3]) значительно дополнено; болѣе подробно изложена біологія яблонной медяницы (*Psylla mali* F ö r s t.), вредъ ея и борьба съ нею; истребителями ея являются муха *Syrphus selentius* M e i g., сѣтчатокрылыя *Hemerobius nervosus* F a b r. и *Chrysopa vulgaris* L., божьи коровки *Coccinella septempunctata* L., *quinquepunctata* L., *quattuordecimpunctata* L. и *Adalia bipunctata* L. Борятся съ медяницей весною опрыскиваніемъ керосиновой эмульсіей три раза, зимою же уничтожаютъ ея яички керосиновой водой, треекратнымъ опрыскиваніемъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Древесница въѣдливая (*Zeuzera pyrina* L.) и древоточецъ пахучій (*Cossus cossus* L.), вредъ ихъ въ садоводствѣ и борьба съ ними. Изд. 2-е. [Ibid., VI, № 3, СПб., 1908, 23 стр. съ 10 рисунками]. Ц. 3 коп. **149.**

Рефератъ объ этой работѣ перваго изданія уже былъ данъ раньше [4]); въ новомъ второмъ изданіи прибавлено въ текстѣ 5 рисунковъ, изображающихъ самца, самку, гусеницу и куколку *Zeuzera pyrina* L. и *Cossus cossus* L.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Яблонная плодожорка (*Carpocapsa pomonella* L.) и лучшіе способы ея уничтоженія. Съ 4 рисунками. Изд. 2-е. [Ibid., V, № 4, СПб., 1907, 43 стр.]. Ц. 5 к. **150.**

Второе изданіе сравительно съ первымъ [5]) дополнено немного: такъ при изложеніи біологіи наѣздника *Pentarthron carpocapsae* A s h m.,

---

[1]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., II, 1902, стр. 178.—*И. Т.*
[2]) Названное по ошибкѣ на обложкѣ вторымъ. — *И. Т.*
[3]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 168—169.—*И. Т.*
[4]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., V, 1905, стр. 301—302.—*И. Т.*
[5]) Рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обозр., VI, 1906, стр. 373.—*И. Т.*

паразита яблонной плодожорки, приняты во вниманіе данныя о партеногенетическомъ размноженіи этого наѣздника.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шрейнеръ, Я. Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ. Съ 32 рисун- **151.**
ками. Изд. 3-е. [Ibid., II, № 13, СПб., 1908, 49 стр.]. Ц. 10 к.

Содержаніе брошюры изложено для предыдущаго изданія ея въ Русск. Энтом. Обозр., IV, 1904, стр. 319. Остается лишь прибавить, что авторъ оспариваетъ, что *Haltica oleracea* можетъ считаться вредителемъ капусты.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Шрейнеръ, Я. Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку. Съ 7 рисунками. **152.**
Изд. 2-е. [Ibid., IV, № 6, СПб., 1907, 16 стр.]. Ц. 3 к.

Брошюрка вышла вторымъ изданіемъ почти безъ измѣненій сравнительно съ первымъ [1]).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Васильевъ, И. Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жукѣ (*Anisoplia austriaca* **153.**
H e r b s t) и способы борьбы съ нимъ. Съ 2-мя раскр. табл. и 18 рисунками. [Ibid., VI, № 2, СПб., 1907, 34 стр.]. Ц. 25 коп.

Дается краткое описаніе наиболѣе вреднаго хлѣбнаго жука *Anisoplia austriaca* H e r b s t), его личинки, куколки, яйца и образа жизни; при изложеніи этого послѣдняго авторъ подробнѣе останавливается на мѣстахъ откладки яицъ (по краямъ полей), такъ какъ на знаніи этихъ мѣстъ основывается и борьба съ вредителемъ. При описаніи жизни жука, на нашъ взглядъ, слѣдовало бы упомянуть объ одной характерной его особенности (да и вообще хлѣбныхъ жуковъ): держать поднятыми вверхъ заднія ноги; этотъ признакъ позволитъ всегда отличить „хлѣбнаго“ жука (*Anisoplia*) отъ другихъ (*Phyllopertha*, *Anomala*), также встрѣчающихся на хлѣбныхъ злакахъ. Затѣмъ, въ виду того, что работа практическаго характера и расчитана на широкое распространеніе среди хозяевъ-практиковъ, нельзя было обойти молчаніемъ, что только хлѣбные жуки имѣютъ бутылко-образный головной щитокъ и этимъ легко отличаются отъ упомянутыхъ выше не-хлѣбныхъ жуковъ; въ виду тѣхъ же практическихъ цѣлей мало также сказать, что жукъ вреденъ, надо еще доказать это, т. е. привести данныя, по которымъ можно судить, сколько жукъ живетъ, сколько съѣдаетъ зеренъ, какое количество жука на одинъ колосъ и на данную площадь можно считать вреднымъ; имѣя такой учетъ вреда, можно будетъ судить и о необходимости примѣненія мѣръ борьбы.

Изъ враговъ паразитовъ хлѣбнаго жука авторъ указываетъ: изъ *Scoliidae* на красноногую (*Tiphia femorata* F a b r.) и черную тифію (*T. morio* F a b r.) и четырехточечную сколію (*Scolia quadripunctata* F a b r.), изъ мухъ на *Microphthalma longifacies* R o n d., затѣмъ на нематодъ *Leptodera dentata* и грибныя болѣзни. Истребителями жука являются хищные ктыри (*Asilus*) и жужелицы (*Carabidae*). При описаніи жизни красноногой тифіи авторъ приводитъ любопытный фактъ, что при откладкѣ яицъ она

---

[1]) **Рефератъ см.** въ Русск. Энтом. Обозр., IV, 1904, стр. 53.—*И. Т.*

парализуетъ уколомъ личинку жука; та же тифія, по моимъ наблюденіямъ въ Уфимской губерніи [1]), откладываетъ яички на личинокъ іюньскаго хруща (*Rhizotrogus solstitialis*), не парализуя ихъ.

По изслѣдованіи залежей личинокъ по краямъ пахотнаго поля, на будущій годъ можно истреблять вспашкой куколокъ, а по сокращеніи краевой линіи полей и, заставивъ жука скашиваніемъ ранѣе созрѣвающихъ злаковъ отложить яички на болѣе или менѣе опредѣленныя мѣста, можно тамъ же вести и дальнѣйшую борьбу. Летнаго жука можно сгонять канатомъ въ опредѣленныя мѣста и собирать сачками.

Въ концѣ брошюры приложены весьма полезныя опредѣлительныя таблицы: одна для жуковъ рода *Anisoplia*, другая для личинокъ пластинчатоусыхъ жуковъ, часто встрѣчающихся въ почвахъ. Такой опредѣлитель личинокъ съ рисунками въ текстѣ весьма интересная новинка въ русскихъ книгахъ прикладного характера. Двѣ прекрасно исполненныхъ въ краскахъ таблицы рисунковъ изображаютъ жуковъ, встрѣчающихся на хлѣбныхъ злакахъ, враговъ-сколій хлѣбнаго жука и личинку и куколку *Anisoplia austriaca*.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Высоцкій, Г. Сомнительный урокъ. [Лѣсной Журналъ, 1907, стр. 390—393]. **154.**

Авторъ подвергаетъ критикѣ статью И. Я. Шевырева и считаетъ сомнительнымъ вліяніе комлевой златки, равно какъ и вообще всякое образованіе корневой поросли у дуба, полагая, что Шевыревъ имѣлъ дѣло не съ корневой поросльо, а съ поросльо отъ отводковъ, которые стали подземными стеблями.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Высоцкій, Г. Еще о мнимыхъ корневыхъ отпрыскахъ дуба. [Ibid., 1907, стр. 1413—1423]. **155.**

Авторъ подвергаетъ критикѣ реферированную выше работу Савицкаго (см. реф. № 145), отстаиваетъ свой взглядъ (см. выше), и, на основаніи своихъ новыхъ наблюденій, говоритъ, что „возможность появленія отпрысковъ отъ корней дуба остается пока всетаки еще недоказанною“.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

---

[1]) Тарнани, И. О паразитахъ хрущей. Труды Русск. Энтом. Общ., XXXIV, 1900.—*И. Т.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

NOUVELLES DIVERSES.

1/14 іюля 1908 г. скончался въ Вѣнѣ извѣстнѣйшій гименоптерологъ Prof. Dr. **Gustav Mayr**. Покойный, носившій въ Австріи также титулъ Kaiserlicher Rath, данный ему за научныя заслуги, родился въ 1830 г. въ Вѣнѣ. Уже съ 1860-хъ годовъ Маур оставилъ службу и принадлежалъ, слѣдовательно, къ числу приватныхъ ученыхъ, которыми такъ богата западная культура. Его научная дѣятельность была посвящена, главнымъ образомъ, отряду перепончатокрылыхъ. Работа, которая доставила ему впервые широко-извѣстное имя, появилась еще въ 1855 г. Это была основательная обработка муравьевъ среднеевропейской фауны въ книгѣ, выпущенной подъ названіемъ „Formicina Austriaca". За этой работой послѣдовалъ въ 1861 г. другой, еще болѣе обстоятельный трудъ, сильно подвинувшій мирмекографію: „Die europäischen Formiciden".

Такимъ образомъ имя Маур'а входитъ въ плеяду извѣстнѣйшихъ энтомологовъ, положившихъ впервые прочное основаніе точной обработкѣ среднеевропейской фауны насѣкомыхъ. Я разумѣю, именно, L. Redtenbacher'a съ его классическимъ по своему времени сочиненіемъ „Fauna Austriaca. Die Käfer", Schiner'a съ его „Fauna Austriaca. Die Fliegen", и знаменитаго Brauer'a съ его „Neuroptera Austriaca". Всѣхъ работъ Маур'а, представляющихъ разработку муравьевъ, насчитывается болѣе 35. Покойный не ограничился однако однимъ отрядомъ *Hymenoptera*, въ которомъ онъ, особенно за послѣдніе годы, много поработалъ (также надъ труднѣйшими группами мелкихъ паразитовъ изъ серій *Chalcidodea* и *Proctotrypodea*): самая первая его работа (1852) касалась жуковъ, а позже онъ нѣсколько разъ касался и отряда полужесткокрылыхъ (*Hemiptera*), среди которыхъ есть не мало видовъ и нѣсколько родовъ, имъ впервые описанныхъ. Часть многочисленныхъ работъ Маур'а относилась къ вреднымъ насѣкомымъ, къ галлообразователямъ и ихъ паразитамъ. Спеціально русской фауны касается нѣсколько работъ Маур'а, въ томъ числѣ появившаяся еще въ 1859 г. въ Stett. Ent. Zeitg. статья „Beitrag zur Ameisenfauna Russland's". Имъ же обработаны и изданы въ Россіи и муравьи знаменитыхъ экспедицій Алексѣя Павловича Федченко. Позже имъ была обработана и небольшая коллекція муравьевъ, собранныхъ 4-ой экспедиціей Пржевальскаго. Результаты этой обработки появились въ Horae нашего Общества, которое избрало покойнаго въ 1896 г. въ число своихъ почетныхъ членовъ.

До глубокой старости M a y r сохранялъ полную трудоспособность. Напомнимъ, что еще въ прошломъ году въ XXXVIII-омъ томѣ Horae появилась небольшая статья его. Коллекціи и библіотеки M a y r'a принесены въ даръ Зоологическо-Ботаническому Обществу въ Вѣнѣ.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

3/17 октября 1908 г. въ Вашингтонѣ скончался послѣ довольно продолжительной болѣзни всего только на 54-мъ году жизни Dr. **William Harris Ashmead**, знаменитый гименоптерологъ, которому наша наука обязана капитальными работами по классификаціи и систематикѣ *Hymenoptera*, главнымъ же образомъ, по группамъ (серіямъ) *Cynipodea, Proctotrypodea, Chalcidodea* и *Ichneumonodea*. Идеи A s h m e a d'a принимаются въ настоящее время вообще въ основу классификаціи всего громаднаго отряда *Hymenoptera*. Заслуга его въ дѣлѣ разработки системы перепончатокрылыхъ ясно выступаетъ, напр., въ сводкѣ, данной Н. Я. К у з н е ц о в ы м ъ въ его переработкѣ книги D. S h a r p'a „Насѣкомыя" (вып. 3, 1905).

Покойный A s h m e a d выступилъ на энтомологическомъ поприщѣ довольно поздно и сразу развернулся въ необыкновенно плодовитаго, поражавшаго своей трудоспособностью работника. Въ самый короткій срокъ онъ составилъ себѣ широко извѣстное имя блестящаго авторитета въ избранной имъ области. Съ 1897 г. онъ состоялъ хранителемъ гименоптерологической коллекціи американскаго Національнаго Музея въ Вашингтонѣ.

Число работъ A s h m e a d'a простирается свыше 250; число описанныхъ имъ новыхъ видовъ, родовъ и установленныхъ систематическихъ группъ разнаго порядка громадно и пока не поддается точному учету.

Напомнимъ, что покойный съ большой готовностью приходилъ не разъ на помощь и нашимъ энтомологамъ, особенно спеціалистамъ по вреднымъ насѣкомымъ, выяснивъ и описавъ нѣкоторое количество паразитическихъ *Hymenoptera* и изъ русской фауны.

Смерть A s h m e a d'a въ самомъ разгарѣ его блестящей дѣятельности—невознаградимая потеря для нашей науки.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Минувшей же осенью скончался въ Лондонѣ полковникъ **Charles Thomas Bingham**, издатель энтомологической части превосходнаго многотомнаго сочиненія „The Fauna of British India" и авторъ томовъ, посвященныхъ муравьямъ, *Chrysididae* и *Lepidoptera Rhopalocera* (не закончено) въ названномъ широко-извѣстномъ изданіи.

И эта утрата чрезвычайно чувствительна, тѣмъ болѣе, что покойный съ большой энергіей за послѣднее время подвинулъ дѣло разработки и изданія энтомологической фауны Британской Индіи.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

9/22 ноября 1908 г. скончался въ Берлинѣ, въ возрастѣ всего лишь 47 лѣтъ, извѣстный спеціалисть по систематикѣ сем. *Elateridae* (Coleoptera) **Otto Schwarz**, авторъ, между прочимъ, обработки этого семейства въ Genera Insectorum W y t s m a n'a. Онъ отличался громаднымъ трудолюбіемъ и описалъ значительное число новыхъ видовъ *Elateridae*.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (С.-Петербургъ).

Къ фаунѣ Carabina Ставропольской губерніи. — Фауна жесткокрылыхъ Ставропольской губерніи почти не изслѣдована, и время для составленія списка нашихъ *Coleoptera* еще не пришло, такъ какъ матеріаловъ собрано мало; это видно, напримѣръ, изъ того, что даже для такой группы какъ *Carabina*, заключающей въ своемъ числѣ самыхъ замѣтныхъ жуковъ, мнѣ не удалось найти въ литературѣ указаній на нахожденіе 6 изъ 14 видовъ, вошедшихъ въ предлагаемый списокъ.

Procerus caucasicus Ad. (не рѣдокъ; сравнительно съ экземплярами изъ Терской области ставропольскія недѣлимыя отличаются бо̀льшими размѣрами). — *Pachystus hungaricus* subsp. *mingens* Quens. (рѣдокъ). — *Procrustides bessarabicus* Fisch.-W. — *Megodontus aurolimbatus* Dej. (очевидно, очень рѣдокъ, такъ какъ мнѣ лично не попадался). — *Aulacocarabus exaratus* Quens. (очень частъ; зимуетъ въ пняхъ). — *Carabus convexus* F. — *C. granulatus* L. (обыкновененъ). — *C. cumanus* Fisch.-W. (очень обыкновененъ). — *C. campestris* Fisch.-W. (рѣдокъ). — *C. scabriusculus* Ol. (довольно частъ; на Кавказѣ найденъ еще не былъ, и только у Мочульскаго есть указаніе на нахожденіе этого вида въ Грузіи, въ чемъ можно сомнѣваться). — *Calosoma inquisitor* L. (очень частъ; subsp. *cupreum* Dej. рѣдокъ). — *C. sycophanta* L. и *Charmosta denticolle* Gebl.

В. Лучникъ (Ставрополь-Кавказскій).

О Necydalis major L. на Кавказѣ. — До сихъ поръ, насколько извѣстно, этотъ видъ не былъ найденъ на Кавказѣ, и только въ трудѣ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго „Замѣтки о жукахъ Европ. Россіи и Кавказа“ есть на то указаніе, но относящееся къ варіаціи *xantha* Sem. 1899. Поэтому я считаю небезъинтереснымъ отмѣтить нахожденіе экземпляра типичной формы этого вида въ коллекціи Ставропольскаго Городского музея имени Г. К. Праве. Всѣ отличія типа выражены у него вполнѣ отчетливо: переднегрудь смоляно-чернаго цвѣта, заднія бедра утолщены и снабжены темной вершиной и т. д. Экземпляръ очень поврежденъ и снабженъ этикеткой: „Закавказье“.

В. Лучникъ (Ставрополь-Кавказскій).

---

14 декабря 1908 г. состоялось открытіе **Архангельскаго Общества Изученія Русскаго Сѣвера.** Отмѣчая это въ высшей степени отрадное проявленіе научной дѣятельности нашей провинціи, редакція позволяетъ себѣ высказать, что возникновеніе общества чрезвычайно своевременно, такъ какъ задачи изслѣдователя на нашемъ сѣверѣ, очень обширныя во всѣхъ отношеніяхъ, уже выяснились вполнѣ и ждутъ своего разрѣшенія. Позволительно быть увѣреннымъ, что на помощь энергіи мѣстныхъ дѣятелей выступятъ и силы нашихъ центровъ, такъ какъ область, подлежащая всестороннему изслѣдованію, очень широка.

Извлекаемъ изъ устава общества слѣдующія, наиболѣе важныя для читателя положенія:

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью: изучать Русскій Сѣверъ преимущественно въ отношеніи историческомъ, географическомъ, научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ; привлекать правительственное и общественное вниманіе къ нуждамъ и особенностямъ Сѣвернаго Края, а также содѣйствовать проведенію въ жизнь необходимыхъ для края улучшеній.

§ 2. Общество имѣетъ право повсемѣстно открывать свои отдѣлы съ тѣмъ, чтобы отдѣленія эти не имѣли самостоятельныхъ правленій.

§ 3. Для достиженія своихъ цѣлей общество: а) собираетъ разнаго рода матеріалы, относящіеся къ предметамъ вѣдѣнія общества и

устраиваетъ для нихъ библіотеки и музеи, постоянныя выставки, показательныя станціи, б) организуетъ научныя изслѣдованія по разнымъ вопросамъ мѣстной жизни путемъ снаряженія экспедицій, образованія комиссій изъ членовъ, назначенія конкурсовъ на преміи, запросовъ, анкетъ и др., в) разрабатываетъ и публикуетъ собранные имъ матеріалы, издаетъ свои труды и труды своихъ комиссій и отдѣльныхъ членовъ или въ видѣ отдѣльныхъ изданій, или печатаетъ ихъ въ спеціальномъ органѣ, посвященномъ нуждамъ Сѣвера вообще и, въ частности, Архангельской губерніи, г) распространяетъ научныя свѣдѣнія о Русскомъ Сѣверѣ путемъ устройства публичныхъ чтеній, курсовъ, временныхъ выставокъ, справочныхъ бюро и пр.

§ 4. Членами общества могутъ быть лица обоего пола безъ различія состоянія, вѣроисповѣданія и подданства. Въ члены общества не могутъ вступать: а) несовершеннолѣтніе, б) учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и в) состоящіе на дѣйствительной службѣ нижніе воинскіе чины.

§ 6. Пріемъ въ члены общества производится чрезъ рекомендацію одного изъ членовъ его, баллотировкой общимъ собраніемъ общества.

§ 8. Общество состоитъ изъ: 1) почетныхъ членовъ, оказавшихъ особыя заслуги обществу и содѣйствіе его цѣлямъ, 2) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу общества не менѣе 100 руб. единовременно или своею дѣятельностью на Сѣверѣ заслужившихъ признательность общества; послѣдніе избираются пожизненными членами, безъ платежа 100 руб., 3) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 рублей и 4) членовъ корреспондентовъ, не платящихъ постоянныхъ членскихъ взносовъ, но присылающихъ въ общество ежегодно платныя или безплатныя корреспонденціи или сообщенія, отвѣчающія цѣлямъ общества и выясняющія мѣстныя нужды Сѣвера.

§ 13. Правленіе имѣетъ свое пребываніе въ Архангельскѣ.

§ 16. Общее собраніе общества составляется въ Архангельскѣ, изъ находящихся въ немъ членовъ общества.

§ 23. Отдѣлы общества могутъ быть образуемы въ каждой мѣстности, гдѣ окажется не менѣе пяти членовъ общества, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе учредителей отдѣла.

Редакторъ *Н. Я. Кузнецовъ.*

Корректура настоящей страницы подписана къ печати 22 марта 1909 г.

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ погрѣшностей.

Corrigenda.

Стран.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
IX	19 св.	А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій	П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.
62	18 св.	genannt	angesehen
65	15 св.	Mangutshaj-Fluss	Mangugaj-Fluss
174	8 сн.	derselbe	dasselbe
175	4 сн.	L'Èchande,	L'Échange,
	19 св.	gelben	gelbe
190	7 сн.	Coste	Carte
188	17—18 св.	A Revision of the American *Paederini* [Trans. Acad. Sc. St.-Louis, XV, 1905, pp. 17—248],	Observations on the Staphylinid groups *Aleocharinae* and *Xantholinini*, chiefly of Amerika. [Trans. Acad. Sc. St.-Louis, XVI, 1906, pp. 125—434),

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ

ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1908 годъ.

7 января.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали одинъ Почетный и 21 Дѣйствительный членъ Общества.

Утвержденъ протоколъ декабрьскаго экстреннаго собранія. Доложены письма отъ В. Ѳ. Ошанина, М. Н. Римскаго-Корсакова и А. С. Скорикова, въ которыхъ названныя лица благодарятъ за избраніе ихъ въ юбилейную коммиссію и выражаютъ согласіе принять участіе въ ея работахъ. Другіе два избранныя въ ту же коммиссію лица, І. А. Порчинскій и Н. А. Холодковскій, выражая въ письмахъ также благодарность Обществу за ихъ избраніе, увѣдомляютъ, что, по недостатку свободнаго времени, не могутъ принять участія въ занятіяхъ коммиссіи. Въ виду послѣдняго обстоятельства посланы отъ имени Президента приглашенія

войти въ составъ названной коммиссіи Г. Г. Якобсону и Н. Н. Аделунгу, которые по числу полученныхъ ими голосовъ идутъ вслѣдъ за вышепоименованными лицами; изъ нихъ присутствовавшій въ собраніи Г. Г. Якобсонъ выразилъ свое согласіе и благодарность за избраніе.

О. И. Іонъ обратился въ Совѣтъ со слѣдующимъ письмомъ: „Въ послѣднее время было особенно ощутительно отсутствіе въ нашемъ Обществѣ проекціоннаго фонаря. Въ виду этого позволяю себѣ преподнести Обществу такой фонарь, надѣясь этимъ дать возможность болѣе широкаго примѣненія свѣтовыхъ картинъ при сообщеніяхъ и этимъ оказать Обществу небольшую услугу". Секретарь добавилъ, что фонарь уже доставленъ въ Общество въ полной исправности и съ необходимыми къ нему принадлежностями, какъ то: особымъ столомъ для его установки, ящикомъ для храненія и т. д. Президентъ выразилъ отъ имени Общества глубокую благодарность присутствовавшему въ собраніи О. И. Іону за его щедрое пожертвованіе, причемъ находившіяся въ собраніи лица привѣтствовали О. И. Іона дружными аплодисментами.

Предлагаютъ вступить въ обмѣнъ изданіями „Справочный Листокъ Біолога" въ Юрьевѣ, „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства" въ С.-Петербургѣ и „Хозяйство" въ Кіевѣ, каковыя предложенія Совѣтъ нашелъ возможнымъ принять при условіи посылки въ обмѣнъ „Обозрѣнія".

Согласно § 13 правилъ присужденія преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго избрана для разсмотрѣнія работъ, имѣющихъ поступить въ текущемъ году на соисканіе преміи, коммиссія изъ четырехъ лицъ: Н. Я. Кузнецова, В. Ѳ. Ошанина, М. Н. Римскаго-Корсакова и Г. Г. Якобсона, а въ качествѣ запаснаго члена Ф. А. Зайцева.

Предлагаетъ обмѣнъ бабочками (Macrolepidoptera) Леон. Нил. Глазовъ (инженеръ, Пинскъ, химическ. лабораторія Полѣсск. жел. дор.).

Доложены и утверждены смѣты доходовъ и расходовъ на 1908 годъ.

Въ Дѣйствительные члены предложены: баронъ Эрнестъ Эдуардовичъ фонъ-деръ Брюггенъ (предложили Ю. И. Бекманъ, И. Я. Шевыревъ и О. И. Іонъ), Александръ Георгіевичъ Фридолинъ (предложили О. И. Іонъ, И. Я. Шевыревъ и Э. Ѳ. Мирамъ), Иванъ Витальевичъ Янковскій (предложили Г. Г. Якобсонъ, Н. Н. Аделунгъ и Ф. А. Зайцевъ), Алексѣй Владимировичъ Яценковскій и Леонидъ Ниловичъ Глазовъ (предложили И. Я. Шевыревъ, И. К. Тарнани и В. В. Баровскій).

Б. К. Григорьевъ демонстрировалъ: 3 экземпляра ♀♀ стрекозъ, собранныхъ этимъ лѣтомъ около Астрахани П. М. Новиковымъ, какъ новую разновидность *Sympetrum sanguineum* Müll., отличающуюся отъ основной формы сплошь интенсивно-охристо-

желтыми крыльями; одинъ экземпляръ ♀ *Somatochlora arctica* Zett. var. *masarakii* Grig., найденной въ Клинскомъ уѣздѣ Москов. губ. 22. V. 03 Д. А. Смирновымъ; 4 ♂ и 1 ♀ *Nehalenia speciosa* Müll., найденныхъ Д. Л. Бенкендорфомъ въ іюнѣ 1901 г. на одномъ изъ прудовъ Петергофа; послѣдній, загадочный по распространенію видъ является новымъ добавленіемъ къ одонатологической фаунѣ С.-Петербургской губерніи.

В. Ѳ. Ошанинъ сообщилъ о нѣкоторыхъ интересныхъ мѣстонахожденіяхъ полужесткокрылыхъ.

И. К. Тарнани представилъ описаніе тѣхъ усовершенствованій, какія введены Шнаблемъ и Дзедзицкимъ въ сачки для ловли при помощи кошенія быстро летающихъ насѣкомыхъ.

21 января.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 17 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія секретарь доложилъ, что проф. П. И. Бахметьевъ изъ Софіи пишетъ, что посылаетъ въ Общество три экземпляра 2-го тома своихъ „Experimentelle Entomologische Studien“ для продажи желающимъ изъ членовъ Общества съ уступкою по 15 франковъ вмѣсто назначенныхъ 25 франковъ; книги эти уже получены. А. Ѳ. Первушинъ (Екатеринбургъ Пермск. губ., лавка Ѳ. И. Первушина) предлагаетъ письменно желающимъ вступить въ обмѣнъ жесткокрылыми и чешуекрылыми и, особенно, по части болотныхъ насѣкомыхъ.

Далѣе секретарь сообщилъ, что Г. Г. Якобсонъ пожертвовалъ для библіотеки Общества 33 книги и брошюры, посвященныя энтомологіи, преимущественно изданныя въ Россіи, отсутствовавшія до сихъ поръ въ библіотекѣ Общества и большей частью не имѣющіяся даже въ продажѣ. Списокъ названій этихъ книгъ, доставленный библіотекаремъ, ниже прилагается [1]). Предсѣдатель-

---

[1]) Доганевичъ, А. Пчелиный домикъ. Москва, 1902, 8°, 80 стр.—Морозовъ, Г. Краткое наставленіе къ приготовленію животныхъ для коллекцій, или изложеніе способовъ набивки чучелъ, препарированія скелетовъ и собиранія насѣкомыхъ. СПб., 1875, 8°, 34 стр.—Федоровъ, П. Набивка чучелъ и собираніе насѣкомыхъ. СПб., 1903, 8°, 52 стр.—Рубакинъ, Н. Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. СПб., 1904, 8°, 143 стр.—Львовъ, В. Насѣкомыя. Москва, 1903, 8°, 70 стр.—Линдеманъ, К. О красотѣ въ царствѣ животныхъ. Москва, 1903, 8°, 43 стр.—Лункевичъ, В. Жилища и постройки животныхъ. СПб., 1903, 8°, 60 стр.—Лункевичъ, В. Ростомъ съ ноготокъ, а ума палата. Жизнь муравьевъ. СПб., 1904, 8°, 52 стр.—Мамаевъ, П. Полезныя и вредныя для человѣка животныя. Хомякъ, ласка, ежъ и кротъ. Москва, 1905, 8°, 32 стр.—Красновъ, А. Очеркъ жизни сорока обыкновеннѣйшихъ насѣкомыхъ

ствующій выразилъ отъ имени собранія благодарность Г. Г. Якобсону за столь цѣнный подарокъ.

Въ Дѣйствительные члены избраны баронъ Э. Э. фонъ-деръ Брюггенъ, Л. Н. Глазовъ, А. Г. Фридолинъ, И. В. Янковскій и А. В. Яцентковскій.

В. А. Фаусекъ обратился къ членамъ Общества съ просьбою собрать для него въ теченіе лѣта яичекъ медвѣдки, необходимыхъ ему для эмбріологическихъ изслѣдованій, причемъ пояснилъ, что собранныя яички слѣдуетъ положить на сутки въ 95°-ный спиртъ, слегка подкисленный уксусной или азотной кислотой, а потомъ переложить въ чистый спиртъ той же крѣпости.

А. Н. Авиновъ представилъ три новыя разновидности *Colias* и указалъ на значеніе ихъ при обсужденіи вопроса о развитіи и распространеніи видовъ этого рода.

изъ всѣхъ отрядовъ. СПб., 1881, 8°, 55 стр.—Богдановская, В. Пчелы. СПб., 1903, 8°, 24 стр.—Симашко, Ю. Наставленіе къ собиранію и храненію насѣкомыхъ. СПб., 1862, 16°, 50 стр.—Семеновъ, П. Краткое руководство для собиранія жуковъ или жесткокрылыхъ (Coleoptera) и бабочекъ или чешуекрылыхъ (Lepidoptera). СПб., 1893, 8°, 28 стр.—Силантьевъ, А. Программы и инструкціи для наблюденій надъ вредными въ хозяйственномъ отношеніи насѣкомыми, для собиранія и консервированія образцовъ поврежденій растеній животными и для изученія обитающихъ въ почвѣ животныхъ. СПб., 1902, 8°, 34 стр.—Шмидтъ, П. Животныя захребетники. Чтеніе о паразитахъ человѣка. СПб., 1905, 8°, 32 стр.—Тарнани, И. Списокъ программъ, наставленій и руководствъ, для собиранія коллекцій животныхъ и набивки чучелъ. 1896, 16°, 14 стр.—Щетинскій. Практическое руководство къ собиранію и составленію естественно-историческихъ коллекцій. Псковъ, 1900, 8°. 125 стр.—Леббокъ, Дж. Муравьи, пчелы и осы. Изд. Клюкина. Москва, 1898, 8°, 424 стр., 5 табл. Крепелинъ, К. Природа въ саду. Бесѣды о животномъ и растительномъ мірѣ сада. СПб., 8°, 235 стр.—Мишле. Царство насѣкомыхъ. СПб., 1863, 16°, 242 стр.—Моргенъ, Л. Изъ міра животныхъ. СПб., 1903, 8°, 299 стр.—Котляръ, Г. Не сказка, а правда о животныхъ. Москва, 1906, 8°, 250 стр.—Кирпотенко, А. Руководство къ наблюденію природы и собиранію ест.-ист. коллекцій. Изд. 3-е. СПб., 1882, 16°, 151 стр.—То же, изд. 5-е. СПб., 1897, 16°, 125 стр.—Эспинасъ, А. Соціальная жизнь животныхъ. СПб., 1882, 8°, 496 стр.—Струговщиковъ, М. Практическое руководство для натуралистовъ. Естественно-историческія экскурсіи. СПб., 1875, 8°, 152 стр.—Симашко, Ю. Руководство къ собиранію, храненію и наблюденіямъ надъ насѣкомыми и другими низшими животными. СПб., 1874, 8°, 140 + 34 стр.—Маленькій собиратель насѣкомыхъ или описаніе и изображеніе дневныхъ, сумеречныхъ и ночныхъ бабочекъ. Пер. съ нѣмецкаго. СПб., 1860, 16°, 96 стр., 16 табл.—Owady. Atlasik kiesronkowy. Warszawa, 16°, 12 табл., 4 стр.—Богдановъ, А. Энтомологія. Москва, 1886/7, 8°, 627 стр.—Ганике, А. Картины изъ жизни насѣкомыхъ. СПб., 1869, 8°, 369 стр.—Schoch, G. Practische Anleitung zum Bestimmen der Käfer. Stuttgart, 1878, 8°, 183 pp., 10 tb.—Fleischer, H. Der Käferfreund. 8°, 292 pp., 12 tb.

К. Э. Демокидовъ сдѣлалъ сообщеніе по біологіи *Trichogramma*.

Б. К. Григорьевъ представилъ отчетъ о своей послѣдней поѣздкѣ въ Крымъ. По поводу зоогеографическихъ выводовъ докладчика нѣсколько соображеній высказалъ А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, указавшій между прочимъ на сообщенные ему В. Е. Яковлевымъ случаи заноса нѣкоторыхъ насѣкомыхъ съ дровами, привозимыми моремъ изъ Малой Азіи.

Г. Г. Якобсонъ показалъ два экземпляра *Dermestes peruvianus* Zap., найденныхъ въ Олонецкой губ. близъ озера Волозера В. И. Александровымъ.

Е. М. Васильевъ изложилъ вкратцѣ свои наблюденія надъ вредными насѣкомыми, произведенныя въ Кіевской губерніи преимущественно на свекловичныхъ поляхъ.

4 февраля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали одинъ Почетный и 20 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Собраніе было открыто сообщеніемъ Президента объ утратѣ, понесенной Обществомъ въ лицѣ Г. А. Дуске, извѣстнаго лепидоптеролога, состоявшаго Дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 1880 года и скончавшагося въ январѣ въ С.-Петербургѣ. Вице-Президентомъ Общества было сказано нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти покойнаго. Затѣмъ было указано, что европейская энтомологія лишилась въ минувшемъ году одного изъ своихъ дѣятельнѣйшихъ работниковъ, особенно въ изученіи водяныхъ жуковъ, вслѣдствіе смерти д-ра M. Régimbart'a во Франціи. Память покойныхъ была почтена присутствовавшими вставаніемъ, послѣ чего Ф. А. Зайцевъ вкратцѣ выяснилъ значеніе работъ M. Régimbart'a.

Затѣмъ былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 4 февраля, послѣ чего были прочитаны письма отъ Л. Н. Глазова съ благодарностью за избраніе его въ Дѣйствительные члены Общества и отъ Н. Н. Аделунга съ выраженіемъ согласія принять участіе въ работахъ Совѣта по вопросу о празднованіи пятидесятилѣтія Общества; при этомъ секретарь пояснилъ, что теперь, вслѣдствіе согласія Н. Н. Аделунга, тотъ составъ Совѣта, который намѣченъ былъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ для обсужденія даннаго вопроса, можно считать совершенно полнымъ, и нѣтъ сомнѣнія, что къ обсужденію его Совѣтъ приступитъ въ ближайшемъ будущемъ.

Д. В. Померанцевъ изложилъ результаты своихъ изслѣдованій по вопросу о питаніи насѣкомоядныхъ птицъ, причемъ подтвердилъ между прочимъ высокую степень пользы, приносимой нашему сельскому хозяйству дрофою (*Otis tarda* L.) и стрепетомъ (*O. tetrax* L.), на что уже было указано раньше И. Я. Шевыревымъ, предлагавшимъ считать названныхъ птицъ для нашего южнаго

хозяйства такими же священными, какими были въ древности ибисы въ долинѣ Нила. По этому вопросу А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій добавилъ, что по нынѣ дѣйствующему въ Россіи охотничьему закону дрофа, къ сожалѣнію, нисколько не ограждена отъ массоваго истребленія зимою, когда она наиболѣе беззащитна. Охотничій законъ настоятельно нуждается въ этомъ отношеніи въ существенныхъ поправкахъ, тѣмъ болѣе, что дрофа обнаруживаетъ тенденцію къ болѣе широкому разселенію, мирясь, въ противуположность стрепету, съ полевой культурой. По наблюденіямъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, на югѣ Рязанской губерніи дрофа, не смотря на свои размѣры, не производитъ ни малѣйшихъ потравъ въ культурахъ, принося имъ, напротивъ, громадную пользу истребленіемъ массы насѣкомыхъ.

А. Г. Якобсонъ подробно изложилъ свой отчетъ о поѣздкѣ минувшимъ лѣтомъ въ Семирѣчье, причемъ демонстрировалъ различные моменты путешествія многочисленными изображеніями на экранѣ при помощи проекціоннаго фонаря, подареннаго недавно Обществу О. И. Іономъ.

Ф. А. Зайцевъ показалъ новыхъ для Петербургской фауны жуковъ *Episemus granulatus* Weise.

18 февраля.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 20 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По утвержденіи протокола перваго февральскаго Общаго Собранія секретарь доложилъ, что въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта было разсмотрѣно нижеизлагаемое заключеніе коммиссіи по обсужденію вопроса о коллекціяхъ Общества, каковое заключеніе коснулось пока только одной коллекціи Эверсманна.

„Коммиссія по обсужденію вопроса о коллекціяхъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 28 января 1908 года, состоявшая изъ О. И. Іона, Н. Я. Кузнецова, В. Ѳ. Ошанина и консерватора А. Г. Якобсона, единогласно постановила передать полностью имѣющую научное значеніе коллекцію Эверсманна въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ, предоставивъ право слить означенную коллекцію съ основной коллекціей Академіи. Взамѣнъ такого дара коммиссія находитъ нужнымъ просить Зоологическій Музей Академіи Наукъ выдѣлить изъ своихъ дубликатовъ, насколько окажется возможнымъ, нѣкоторый матеріалъ и передать его въ распоряженіе Русскаго Энтомологическаго Общества для составленія новой, болѣе доступной коллекціи".

Совѣтъ единогласно присоединился къ изложенному заключенію, каковое было одобрено и всѣми присутствовавшими въ собраніи Дѣйствительными членами Общества.

Затѣмъ было доложено, что 15 февраля состоялось первое засѣданіе совѣщанія по обсужденію вопроса о празднованіи приближающагося 50-лѣтняго юбилея существованія Общества. Въ составъ совѣщанія вошли, на основаніи постановленія Общаго Собранія отъ 10 декабря 1907 г., всѣ члены Совѣта и особо избранныя для разсмотрѣнія даннаго вопроса лица: Н. Н. Аделунгъ, Ю. И. Бекманъ, В. Ѳ. Ошанинъ, М. Н. Римскій-Корсаковъ, А. С Скориковъ и Г. Г. Якобсонъ.

Занятія совѣщанія начались обсужденіемъ предложенія, внесеннаго В. Ѳ. Ошанинымъ и Ю. И. Бекманомъ, составить и издать къ юбилею общій указатель всѣхъ энтомологическихъ работъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества, т. е. въ „Трудахъ“ и „Horae“, въ приложеніяхъ къ нимъ и въ „Обозрѣніи“ за все время ихъ существованія, причемъ порядокъ распредѣленія работъ въ этомъ указателѣ опредѣляется алфавитомъ ихъ авторовъ; кромѣ того, составить и издать алфавитный указатель всѣхъ новыхъ формъ, описанныхъ въ тѣхъ же изданіяхъ Общества. Къ сказанному Н. Я. Кузнецовъ прибавилъ пожеланіе изданія краткаго систематическаго указателя къ тѣмъ же работамъ по ихъ содержанію, подобно тѣмъ указателямъ, какіе печатаетъ ежегодно D. Sharp въ своихъ зоологическихъ отчетахъ (Records).

Обсудивъ изложенныя предложенія, совѣщаніе единогласно высказалось за желательность осуществленія ихъ въ указанной формѣ, причемъ Ю. И. Бекманъ и В. Ѳ. Ошанинъ выразили готовность взять на себя главнѣйшія работы по составленію предположенныхъ указателей при условіи, что нѣкоторая доля помощи будетъ оказана имъ въ этой работѣ и другими членами Общества. Совѣщаніе, принявъ съ глубокой благодарностью предложенія Ю. И. Бекмана и В. Ѳ. Ошанина, выразило твердую увѣренность, что имъ удастся найти себѣ и сотрудниковъ для успѣшнаго исполненія предпринятаго труда, и постановило выдать теперь же въ распоряженіе Ю. И. Бекмана полную серію всѣхъ изданій Общества для скорѣйшаго начала предположенныхъ работъ.

Затѣмъ Президентъ указалъ на необходимость составленія историческаго очерка дѣятельности Общества за все время его существованія, что въ значительной мѣрѣ облегчается существованіемъ такого очерка за первыя 25 лѣтъ жизни Общества. Президентъ выразилъ желаніе лично участвовать въ составленіи такого очерка и пригласилъ принять участіе въ работѣ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, В. В. Мазаракія и секретаря, каковые изъявили на то согласіе. Составленіе указателей и очерка необходимо было бы закончить къ марту 1909 года. При обсужденіи формы изданія перечисленныхъ указателей и очерка совѣщаніе нашло желательнымъ издать ихъ особой книгою, въ видѣ приложенія къ 39-му тому „Трудовъ“, а 39-му тому „Трудовъ“ придать названіе „юбилейнаго“. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго прилива научныхъ работъ къ юбилейному тому, совѣщаніе выразило пожеланіе

разослать отъ имени Президента къ членамъ и корреспондентамъ Общества циркулярное письмо съ напоминаніемъ о приближающемся юбилеѣ и съ приглашеніемъ прислать, по-возможности, къ вышеуказанному сроку новыя научныя работы для юбилейнаго тома „Трудовъ".

Затѣмъ совѣщаніе, отложивъ разсмотрѣніе прочихъ предположеній, связанныхъ съ празднованіемъ юбилея, подвергло обсужденію только одинъ вопросъ, возбужденный послѣдней ревизіонной коммиссіей, а именно, выраженное послѣднею желаніе пересмотра устава Общества и введенія въ него измѣненій къ наступленію 50-лѣтняго юбилея. Обсудивъ этотъ вопросъ, совѣщаніе высказало единогласно пожеланіе отложить разсмотрѣніе даннаго вопроса до вступленія Общества въ новое 50-лѣтіе его существованія, старое же закончить и при уставѣ старомъ.

По одобреніи Общимъ Собраніемъ вышеизложеннаго, было доложено письмо проф. Караваева изъ Кіева съ просьбою о командированіи его на собственный счетъ весною этого года въ Туркестанъ и Закаспійскій край для энтомологическихъ изслѣдованій, каковую просьбу постановлено удовлетворить.

Послѣ того секретарь доложилъ, что тринадцать студентовъ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга, занимающихся изученіемъ насѣкомыхъ и постоянно посѣщающихъ Общество, подали въ Совѣтъ заявленіе, въ которомъ подписавшіяся подъ нимъ лица просятъ о разрѣшеніи имъ пріобрѣтать изданія Общества, т. е. „Труды" и „Обозрѣніе", за ежегодный взносъ въ кассу Общества по 5 руб., подобно тому, какъ пріобрѣтаютъ эти изданія Дѣйствительные члены Общества. Совѣтъ нашелъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу относительно студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга при условіи предварительнаго избранія въ корреспонденты Общества каждаго изъ нихъ, желающаго воспользоваться вышеуказанной льготой по пріобрѣтенію вновь выходящихъ изданій Общества.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта въ корреспонденты Общества избраны студенты С.-Петербургскаго Университета, занимающіеся изученіемъ Coleoptera, Дмитрій Николаевичъ Бородинъ и Борисъ Петровичъ Уваровъ.

С. И. Малышевъ сообщилъ о своихъ наблюденіяхъ надъ топографическими способностями насѣкомыхъ.

В. Д. Огіевскій изложилъ свои наблюденія надъ личинками майскихъ жуковъ въ Черниговской и Кіевской губерніяхъ.

3 марта.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 20 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По открытіи засѣданія Предсѣдательствующій сообщилъ о новой потерѣ, которую понесла энтомологія вслѣдствіе смерти выдаю-

щагося колеоптеролога M. Jacoby, спеціально занимавшагося изученіемъ *Chrysomelidae*.

Г. Г. Якобсонъ очертилъ въ краткихъ словахъ жизнь и научную дѣятельность покойнаго и указалъ на его заслуги въ избранной имъ спеціальности, послѣ чего память покойнаго была почтена вставаніемъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Общаго Собранія. Прочитаны письма: отъ вновь избраннаго Дѣйствительнаго члена Общества А. М. Дампфа (въ Кенигсбергѣ) съ выраженіемъ благодарности за избраніе и отъ В. Е. Стадухина (Туринскъ, Тобольск. губ.) съ просьбою объ опредѣленіи посылаемыхъ имъ насѣкомыхъ и о подачѣ ему нѣкоторыхъ энтомологическихъ указаній.

М. Н. Римскій-Корсаковъ сообщилъ нѣкоторыя изъ своихъ наблюденій надъ *Lepidoptera* и *Trichoptera*.

И. Я. Шевыревъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о своихъ энтомологическихъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ теченіе минувшаго лѣта.

17 марта.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 14 Дѣйствительныхъ членовъ Общества [1]).

По утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія доложены разсмотрѣнныя Совѣтомъ ходатайства нѣсколькихъ лицъ о командированіи ихъ наступающимъ лѣтомъ въ разныя мѣстности Россіи для энтомологическихъ изслѣдованій съ выдачею имъ пособія отъ Общества. Изъ нихъ В. В. Баровскій предполагаетъ изслѣдовать Новоладожскій уѣздъ Петербургской губерніи и всѣ собранные матеріалы предлагаетъ передать въ Общество, за исключеніемъ представителей семействъ *Cantharididae* (s. lat.) и *Coccinellidae*, изъ которыхъ будутъ переданы Обществу только дубликаты; Д. Н. Бородинъ предполагаетъ совершить поѣздку въ юго-восточную часть Уральской области и всѣ собранные матеріалы, кромѣ *Coleoptera* и *Hymenoptera*, предлагаетъ передать Обществу; наконецъ, Д. А. Смирновъ ѣдетъ въ Иркутскую губернію и на Байкалъ для продолженія начатыхъ имъ въ прошломъ году изслѣдованій и всѣ собранные матеріалы предлагаетъ передать Обществу, кромѣ долгоносиковъ отдѣла *Ceutorrhynchini*. Изложенныя ходатайства Совѣтъ нашелъ возможнымъ удовлетворить и выдать въ качествѣ пособія отъ Общества: В. В. Баровскому—75 руб., Д. Н. Бородину—125 руб. и Д. А. Смирнову—100 руб.

При этомъ Совѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобы лица, командируемыя Обществомъ для энтомологическихъ изслѣдованій, по воз-

---

[1]) Вслѣдствіе отъѣзда секретаря обязанности его исполнялъ А. Г. Якобсонъ.

можности въ скорѣйшемъ времени послѣ окончанія своихъ изслѣдованій представляли отчеты о достигнутыхъ ими результатахъ для немедленнаго опубликованія ихъ въ изданіяхъ Общества.

Изъ поступившей переписки доложено слѣдующее. Редакція „Bolletino del Laboratorio di Zoologia Generale e Agraria" предлагаетъ обмѣнъ изданіями, а „Кіевское Общество Любителей Природы" проситъ о высылкѣ „Обозрѣнія" въ 1908 г., причемъ поясняетъ, что оно озабочено созданіемъ своего печатнаго органа, который будетъ высылаться въ обмѣнъ; на оба предложенія Совѣтъ согласился.

Корреспондентъ Общества въ Мюнхенѣ Dr. G. Seidlitz обратился въ Совѣтъ черезъ Г. Г. Якобсона съ просьбою о безплатной высылкѣ ему изданій Общества для составленія рефератовъ о напечатанныхъ въ нихъ работахъ, каковые рефераты печатаются имъ въ берлинскихъ „Berichte". Совѣтъ считаетъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Seidlitz'a о присылки имъ Обществу въ обмѣнъ той части вышеуказаннаго изданія, которую онъ составляетъ.

А. Ф. Первушинъ (Екатеринбургъ, лавка Ф. И. Первушина) предлагаетъ свои услуги по доставленію въ Общество вредныхъ насѣкомыхъ съ образцами поврежденныхъ ими растеній.

Въ корреспонденты Общества избраны Совѣтомъ студенты высшихъ учебныхъ заведеній: Александръ Васильевичъ Власовъ, изучающій *Coleoptera*, Александръ Михайловичъ Дьяконовъ—*Lepidoptera*, Алексѣй Павловичъ Келлеръ—*Coleoptera*, Сергѣй Ивановичъ Малышевъ—*Hymenoptera*, и Валеріанъ Павловичъ Штейнфельдъ—*Lepidoptera*.

Въ Дѣйствительные члены предложенъ Викторъ Артемьевичъ Кизерицкій (предложили Л. М. Вольманъ, А. Г. Якобсонъ и К. К. Праве).

Д. А. Смирновъ представилъ докладъ о своей поѣздкѣ прошлымъ лѣтомъ въ Иркутскую губ., сопровождавшійся демонстраціей свѣтовыхъ картинъ на экранѣ.

Л. М. Вольманъ доложилъ о поѣздкѣ своей прошлымъ лѣтомъ въ Туркестанъ вмѣстѣ съ Ю. И. Бекманомъ и Д. К. Глазуновымъ.

Б. К. Григорьевъ реферировалъ наблюденія Г. Г. Гадда въ Крыму надъ жизнью цикадъ (см. Русское Энтом. Обозр., VII, 1907, стр. 248—254).

21 апрѣля.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 19 Дѣйствительныхъ членовъ Общества, а также многіе корреспонденты и гости.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Предсѣдательствующій сообщилъ о крупной потерѣ, которую понесла энтомологія въ минувшемъ

мартѣ вслѣдствіе смерти извѣстнаго гименоптеролога F. Konow'a, основателя и издателя журнала „Zeitschrift für systematische Dipterologie und Hymenopterologie". Изложивъ передъ собраніемъ обширныя заслуги покойнаго въ избранной имъ области энтомологіи, Предсѣдательствующій пригласилъ присутствовавшихъ почтить память покойнаго вставаніемъ.

Утвержденъ протоколъ мартовскаго Общаго Собранія. Прочитано письмо директора Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ Н. В. Насонова слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь принести глубокую признательность Русскому Энтомологическому Обществу за переданную имъ Зоологическому Музею Имп. Академіи Наукъ коллекцію покойнаго профессора Эверсманна и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить, что изъ дубликатовъ музейскихъ коллекцій будетъ выдѣленъ, насколько возможно, нѣкоторый матеріалъ по энтомологіи и переданъ въ распоряженіе Общества".

Д-ръ August Knoblоch, директоръ Зенкенбергскаго Естественно-историческаго Общества во Франкфуртѣ на М. увѣдомляетъ, что 22 мая названное Общество предполагаетъ почтить академическимъ празднованіемъ въ аудиторіи музея профессора д-ра Lucas von Heyden'а по случаю исполняющагося 70-лѣтія со дня его рожденія, причемъ высказывается желаніе, чтобы Русское Энтомологическое Общество приняло участіе въ этомъ праздноваиіи. По прочтеніи этого письма Предсѣдатель пояснилъ, что проф. L. v. Heyden состоитъ въ числѣ членовъ нашего Общества съ 1866 года, а съ 1896 года имя его внесено въ списокъ Почетныхъ членовъ Общества, изъ чего можно видѣть, что наше Общество всегда признавало высокое значеніе его научныхъ работъ въ энтомологіи, особенно по *Coleoptera* Сибири и Средней Азіи,—поэтому къ предположенному празднованію слѣдуетъ выразить привѣтствіе почтенному юбиляру отъ имени Русскаго Энтомологическаго Общества, съ чѣмъ Общее Собраніе вполнѣ согласилось.

Доложено письмо отъ вновь избраннаго Дѣйствительнаго члена Общества д-ра A. Fleischer'a въ Брюннѣ, съ выраженіемъ благодарности за избраніе съ препровожденіемъ послѣдней его работы „Bestimmungstabellen der *Liodini*" для библіотеки Общества.

Организаціонный Комитетъ IV-го Съѣзда Чешскихъ Естествоиспытателей и Врачей увѣдомляетъ, что указанный Съѣздъ состоится въ Прагѣ во время праздника Св. Троицы, 6—10 іюня текущаго года, и обращается къ Обществу съ просьбою принять участіе въ трудахъ Съѣзда. Постановлено благодарить Комитетъ за приглашеніе и выразить сочувствіе Съѣзду подпиской на его изданія для библіотеки Общества и помѣщеніемъ публикаціи о Съѣздѣ въ ближайшемъ номерѣ „Обозрѣнія".

Имп. Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній въ Москвѣ извѣщаетъ, что 30 января 1909 г. названнымъ обществомъ будутъ присуждены преміи: 1) имени Великаго Князя Сергѣя Александровича за сочиненіе по научному и практическому

пчеловодству въ размѣрѣ 350 руб. и 2) имени Великаго Князя Николая Николаевича за сочиненіе по ботаникѣ въ размѣрѣ 350 руб.; работы на соисканіе премій должны быть присланы въ совѣтъ указаннаго общества не позже 1 сентября 1908 г.; подробныя правила премій приложены при письмѣ.

Консерваторъ Общества А. Г. Якобсонъ доложилъ собранію, что постоянный посѣтитель засѣданій Общества М. С. Лопотъ исполнилъ въ теченіе минувшей зимы совершенно безвозмездно большую работу для музея Общества, наколовъ и безукоризненно отпрепарировавъ энтомологическіе сборы нѣсколькихъ командированныхъ Обществомъ въ предыдущіе годы лицъ. Вслѣдствіе такого заявленія А. Г. Якобсона Предсѣдательствующій выразилъ отъ имени Общества благодарность М. С. Лопотъ за его полезную для Общества работу.

Въ Дѣйствительные члены избранъ В. А. Кизерицкій.

Ф. А. Зайцевъ сообщилъ о новыхъ добавленіяхъ къ списку жуковъ Новгородской губерніи.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія къ сообщенію Ф. А. Зайцева, отмѣтивъ для Новгородскаго уѣзда между прочимъ слѣдующіе найденные имъ на р. Тигодѣ виды *Coleoptera*:

Chlaenius (*Agostenus*) *quadrisulcatus* Payk. (*caelatus* Web.) (1 экз. ♂: 2. VIII. 06); *Agonum ericeti* Payk. (1 экз.: 16. IV. 08); *Scaphidium 4-maculatum* Oliv. (10. IX. 07); *Pyrrhopterus affinis* Payk. (1 экз.: 15. VII. 06); *Thanasimus rufipes* Brahm (7. VI. 07); *Ostoma grossum* L. (24. VIII. 07. Вал. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій!); *Sphaerites glabratus* F. (26. V. 07); *Tritoma subbasalis* Rttr. (*jakovlevi* Sem.) (16. VII. 06; 5. VIII. 06: на березовыхъ *Polyporus* sp. вмѣстѣ съ *Tritoma bipustulata* F.); *Lathridius* (*Lar*) *bergrothi* Rttr. (V, VI. 07, въ жиломъ помѣщеніи на бревенчатыхъ стѣнахъ); *Lathridius pandellei* Bris. (12. VI. 07); *Coccinella 3-fasciata* L. (4, 7, 17. VII. 06); *Hyperaspis campestris* Hrbst. (25. V. 07); *Orithales serraticornis* Payk. (1 экз.: 24. V. 07); *Denticollis borealis* Payk. (1 экз. ♀: 11. VI. 07, вмѣстѣ съ массой *D. linearis* L. въ разныхъ аберраціяхъ); *Hylecoetus flabellicornis* Schneid. (нѣсколько ♂♂ и ♀♀: 14. V. 07. Вал. П. Семеновъ-Т.-Ш.!); *Pelecotoma fennica* Payk. (2 экз.: 2 и 5. VII. 07, въ жиломъ помѣщеніи на бревенчатыхъ стѣнахъ); *Tomoxia biguttata* Gyll. (1 экз.: 3. VII. 07); *Upis cerambycoides* L. (нѣск. экз.: 10. IX. 07); *Boletophagus reticulatus* L. (бывшій *чрезвычайно* обыкновеннымъ на березовыхъ *Polyporus* sp. въ V и VI. 07); *Donacia antiqua* Kunze и *D. obscura* Gyll. (обѣ встрѣчались нерѣдко въ концѣ V. 07); *Crepidodera nigritula* Gyll. (1 экз. отсѣянъ изъ сухихъ листьевъ 10. IV. 07).

В. В. Баровскій сообщилъ объ интересныхъ находкахъ жуковъ С.-Петербургской фауны въ 1906 и 1907 гг.

По поводу доклада В. В. Баровскаго А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій указалъ на особый интересъ, представляемый совершенно въ нашей сѣверно-русской зонѣ исключительнымъ по

сжатости ареаломъ обитанія столь характернаго вида, какъ *Otiorrhynchus rugosus* Humm., который встрѣчается, насколько до сихъ поръ за 80 лѣтъ извѣстно, только на Дудергофской возвышенности въ предѣлахъ Царскосельскаго и отчасти Петергофскаго уѣздовъ [1]); было бы въ высшей степени желательно прослѣдить и выяснить настоящія границы распространенія и условія обитанія этого насѣкомаго, все еще загадочнаго, хотя и найденнаго теперь, благодаря стараніямъ В. В. Мазаракія и В. В. Баровскаго, въ изобиліи.

По поводу нахожденія у насъ *Blaps mortisaga* L. А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій провелъ параллель между распространеніемъ этого жука и *Sphodrus leucophthalmus* L., указавъ, что оба являются представителями безусловно южныхъ родовъ и лишь послѣ того, какъ сдѣлались „синантропами", они могли далеко продвинуться, вмѣстѣ съ человѣкомъ, на сѣверъ. Настоящей прародиной *Sph. leucophthalmus* является, повидимому, зап. Персія, Закавказье, Мал. Азія и м. б. сѣверъ Африки; второй до сихъ поръ извѣстный видъ рода *Sphodrus* (Clairv.) Sem. (*Sph. indus* Chaud.) живетъ въ горахъ сѣв.-зап. Индіи. Близкимъ къ приведеннымъ примѣрамъ является и современное разселеніе нашихъ домовыхъ черныхъ таракановъ (*Stylopyga orientalis* L.).

Н. Я. Кузнецовъ сообщилъ о своихъ морфологическихъ изслѣдованіяхъ надъ вѣроятнымъ явленіемъ живорожденія у видовъ *Colias*.

5 мая.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 17 дѣйствительныхъ членовъ Общества, нѣсколько корреспондентовъ общества и гостей [2]).

Предсѣдательствующій прочелъ рескриптъ августѣйшаго Президента Императорской Академіи Наукъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича на имя Предсѣдателя Общества Петра Петровича Семенова-Тянъ-Шанскаго, слѣдующаго содержанія:

Петръ Петровичъ!

Директоръ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ академикъ Н. В. Насоновъ довелъ до свѣдѣнія Конференціи Академіи о томъ, что Русское Энтомологическое Общество принесло въ даръ названному Музею обширную и высоко-цѣнную въ

---

[1]) Карпатскіе экземпляры, относимые западными энтомологами къ *Otiorrhynchus rugosus* Humm., оказались, по свидѣтельству В. В. Баровскаго, принадлежащими къ другому виду. — *А. С.-Т.-Ш.*

[2]) Обязанности секретаря несъ Г. Г. Якобсонъ.

научномъ отношеніи коллекцію чешуекрылыхъ, двукрылыхъ и перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ, составленную профессоромъ Эверсманномъ.

Вслѣдствіе сего отъ Своего имени и отъ имени Императорской Академіи Наукъ приношу Вашему Высокопревосходительству, какъ Предсѣдателю Русскаго Энтомологическаго Общества, искреннѣйшую признательность за пожертвованіе названной коллекціи, которая принесетъ неоцѣнимыя услуги при обработкѣ очень многихъ группъ насѣкомыхъ и явится однимъ изъ украшеній Зоологическаго Музея Академіи.

Пребываю къ Вамъ неизмѣнно благосклоннымъ.

Искренно васъ почитающій

Константинъ.

19 марта 1908 года.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ апрѣльскаго общаго собранія.

Доложенъ проектъ привѣтственной телеграммы отъ имени Общества д-ру Lucas v. Heyden'у по поводу 70-ти лѣтняго его юбилея.

Доложено согласіе Совѣта Общества на командированіе за собственный счетъ слѣдующихъ членовъ Общества: А. Н. Авинова, А. Н. Кириченко и Б. К. Григорьева въ Ферганскую область и А. Г. Якобсона въ Алтайскія горы.

Совѣтомъ Общества предложенъ обмѣнъ съ журналомъ Transactions of the New Zealand Institute in Wellington.

Естественно-научный музей при Остромечевской безплатной народной библіотекѣ-читальнѣ имени Павленкова въ с. Остромечевѣ Брестскаго у. Гродненской губ. проситъ о безплатномъ снабженіи его принадлежностями для собиранія и храненія насѣкомыхъ; постановлено послать прейскурантъ общества и увѣдомить читальню объ отклоненіи безплатной посылки. Въ отвѣтъ на предложеніе журнала „O Entomologo“ въ Sao Paulo въ Бразиліи объ обмѣнѣ изданіями Совѣтъ Общества постановилъ посылать „Обозрѣніе“.

Доложены правила 1-го конкурса опрыскивателей съ участіемъ иностранныхъ фирмъ, устраиваемаго Симферопольскимъ Отдѣломъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства при содѣйствіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1908 г. въ Симферополѣ.

А. А. Силантьевъ сообщилъ о виноградномъ долгоносикѣ—*Otiorrhynchus turca* Boh.

Д. А. Смирновъ сообщилъ о весеннихъ и осеннихъ экскурсіяхъ въ Лѣсномъ, въ окрестностяхъ С.-Петербурга, причемъ обратилъ особое вниманіе на біологическія особенности нѣкоторыхъ насѣкомыхъ.



Ѳ. П. КЕППЕНЪ.

† 24-го мая 1908 г.

Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ †.

24-го сего мая скончался въ С.-Петербургѣ послѣ тяжкой болѣзни извѣстный ученый, одинъ изъ Членовъ-Учредителей Русскаго Энтомологическаго Общества, Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ, состоявшій секретаремъ Общества съ 1864 по 1869 г., а затѣмъ вице-президентомъ его съ 1897 по 1900 г.

Въ жизни Общества Ѳ. П. принималъ вообще выдающееся участіе; имъ, между прочимъ, въ 1869 г. былъ составленъ каталогъ библіотеки Русскаго Энтомологическаго Общества (переработанный и дополненный въ 1874 г. совмѣстно съ І. А. Порчинскимъ и С. М. Сольскимъ), и въ изданіяхъ Обществ же напечатаны одни изъ лучшихъ работъ Ѳ. П.

Научная дѣятельность нашего покойнаго Члена-Учредителя выразилась, въ силу весьма широкихъ интересовъ и знаній Ѳ. П., не только въ разныхъ отрасляхъ естествознанія, какъ біологіи вредныхъ насѣкомыхъ, зоогеографіи, фитогеографіи, но также и въ физической географіи, сельскомъ хозяйствѣ, лингвистикѣ и другихъ наукахъ.

Ѳ. П. родился 30-го декабря 1833 года въ имѣніи Карабахъ на южномъ берегу Крыма. Среднее образованіе онъ получилъ въ главномъ церковномъ училищѣ Св. Петра въ С.-Петербургѣ, высшее—въ Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ (1851—1855), на камеральномъ разрядѣ юридическаго факультета, а затѣмъ въ Дерптѣ (1856—1858), гдѣ слушалъ лекціи по сельскому хозяйству и зоологіи и въ 1858 году получилъ степень магистра сельскаго хозяйства. Въ этомъ же году Ѳ. П. поступилъ на службу въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, причемъ, проживая въ Симферополѣ, изучалъ образъ жизни и развитіе саранчи, а также и мѣры борьбы съ нею. Въ 1865 году Ѳ. П. перешелъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Послѣднее въ 1869 г. командировало его за границу съ ученою цѣлью; за время двухлѣтняго пребыванія за границей Ѳ. П. посѣщалъ лекціи по сельскому хозяйству и зоологіи въ Лейпцигѣ и въ Галле. Возвратясь въ 1872 г. въ С.-Петербургъ, Ѳ. П. поступилъ на службу въ Имп. Публичную Библіотеку, гдѣ до самой своей кончины завѣдывалъ отдѣломъ книгъ по математическимъ, естественнымъ и медицинскимъ наукамъ;

въ качествѣ библіотекаря Ѳ. П. со свойственною ему всегда готовностью оказывалъ всякія услуги всѣмъ, являвшимся къ нему за помощью. Съ 1884 г. Ѳ. П. состоялъ дѣятельнымъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Переходя къ перечисленію научныхъ работъ Ѳ. П., мы не будемъ касаться трудовъ его по ботаникѣ, физической географіи и другимъ наукамъ, изъ которыхъ многіе представляютъ большой научный интересъ, и ограничимся лишь указаніемъ главнѣйшихъ работъ его по прикладной энтомологіи и зоологіи вообще. Ѳ. П. съ раннихъ лѣтъ обнаружилъ склонность къ энтомологіи и къ изученію біологіи насѣкомыхъ въ частности, и въ особенности интересовался географическимъ распространеніемъ и систематикою жесткокрылыхъ. Съ дѣтства собирая Coleoptera въ окрестностяхъ С.-Петербурга, онъ впослѣдствіи, особенно своими сборами въ пятидесятыхъ годахъ, существенно способствовалъ познанію колеоптерофауны этой области; большинство сборовъ Ѳ. П. поступило въ собственность его друзей по энтомологіи; значительная часть ихъ, вмѣстѣ съ коллекціей покойнаго С.-Петербургскаго энтомолога Сиверса, перешла въ собственность Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ; другая часть сборовъ Ѳ. П. вошла въ общую коллекцію насѣкомыхъ окрестностей С.-Петербурга, устроенной въ 1852 г. по иниціативѣ барона Р. Р. фонъ деръ Остенъ-Сакена и переданной впослѣдствіи Русскому Энтомологическому Обществу. Ѳ. П. былъ хорошо знакомъ со всѣми выдающимися С.-Петербургскими энтомологами того времени и принималъ дѣятельное участіе въ основаніи Русскаго Энтомологическаго Общества, будучи однимъ изъ двухъ послѣднихъ Членовъ-Учредителей, оставшихся въ живыхъ до настоящаго времени.

Первый ученый трудъ Ѳ. П., появившійся еще въ 1858 г., былъ посвященъ познанію вредныхъ насѣкомыхъ въ Россіи („Beiträge zur Kenntnis der schädlichen Insekten Russlands". Дерптъ, магист. дисс.); такой же характеръ носитъ большинство трудовъ Ѳ. П., появившихся въ послѣдующія 25 лѣтъ. Изъ нихъ назовемъ лишь нѣкоторые, заслуживающіе особаго вниманія: „Ueber die Heuschrecken in Südrussland. Nebst einem Anhang über einige andere daselbst vorkommende schädliche Insekten". (Horae Soc. Ent. Ross., III, 1866); „О саранчѣ и другихъ вредныхъ прямокрылыхъ изъ семейства Acridiodea, преимущественно по отношенію къ Россіи". (Труды Русск. Энтомол. О-ва, V, 1870); „Die geographische Verbreitung der Wanderheuschrecke (Pachytylus migratorius L.)". (Petermanns Geogr. Mittheil., 1871, Hft. X); „Die schädlichen Insekten Russlands". (Beiträge z. Kenntn. d. Russischen Reiches, III, 1880); „Вредныя Насѣкомыя". (Изданіе Департамента земледѣлія и сельской промышленности, 3 тома, СПб. 1881—1883). Послѣдній трудъ составленъ авторомъ не только на основаніи собственныхъ наблюденій, но и на тщательно подобранныхъ и провѣренныхъ данныхъ, взятыхъ изъ авторовъ всѣхъ культурныхъ странъ; „Вредныя Насѣкомыя" и по сіе время, не взирая на громадное развитіе нашихъ познаній въ этой области за 25 лѣтъ, пред-

ставляютъ цѣнную и незамѣнимую настольную книгу для всѣхъ занимающихся прикладной энтомологіей.

Начиная съ 80-ыхъ годовъ научная зоологическая дѣятельность Θ. П. распространяется на изученіе географическаго распредѣленія млекопитающихъ животныхъ въ Россіи. Вопросу о происхожденіи состава фауны лѣсныхъ млекопитающихъ Крыма посвящена работа „Das Fehlen des Eichhörnchens und das Vorhandensein des Rehs und des Edelhirsches in der Krim". (Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reiches, IV, 1883); затѣмъ слѣдуютъ не менѣе интересныя работы о распространеніи лося и бобра: „Die Verbreitung des Elenthiers im europäischen Russland u. s. w." (тамъ же); „О прежнемъ и нынѣшнемъ распространеніи бобра въ предѣлахъ Россіи". (Журналъ Минист. Народн. Просв., 1902, ч. 341 и 342), и о тарпанѣ: „Къ исторіи тарпана въ Россіи" (тамъ же, 1896, ч. 303). Наряду съ этими работами Θ. П. еще въ 1879 году приступилъ по порученію Имп. Академіи Наукъ къ осуществленію задуманнаго имъ грандіознаго плана собрать въ литературѣ всѣхъ странъ всѣ данныя, касающіяся животнаго царства Россіи вплоть по 1885-ый годъ. Нечего и говорить о той громадной пользѣ, которую долженъ былъ принести подобный трудъ всѣмъ ученымъ, занимающимся какою бы ни было отраслью зоологіи: всякій изъ насъ на себѣ испыталъ трудность разобраться въ отечественной литературѣ по зоологіи, разбросанной во множествѣ журналовъ, не рѣдко трудно доступныхъ или мало извѣстныхъ.

Результатомъ почти тридцатилѣтней кропотливой и требующей громадной эрудиціи и педантичной точности работы явились пока 2 тома[1]) „Bibliotheca Zoologica Rossica", заключающіе въ себѣ „Общую часть" труда, т. е. указатели всѣхъ отдѣльныхъ работъ по животнымъ Россіи, всѣхъ періодическихъ изданій, содержащихъ статьи, относящіяся къ животнымъ Россіи, всѣхъ изданій по путешествіямъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи (съ указаніемъ встрѣчающихся въ нихъ наблюденій и данныхъ), затѣмъ перечень всѣхъ трудовъ и статей по отдѣльнымъ областямъ Имперіи и наконецъ алфавитные указатели для этихъ двухъ томовъ. Остальная, спеціальная часть „Bibliotheca Zoologica Rossica", имѣющая цѣлью дать литературу въ порядкѣ системы животнаго царства, уже подготовлена авторомъ на столько, что печатаніе ея и безъ его участія не встрѣтитъ особыхъ затрудненій.

Если разносторонняя и плодотворная научная дѣятельность Θ. П. представляетъ большой интересъ, то не меньшій интересъ представлялъ самъ покойный какъ ученый и человѣкъ: всецѣло преданный изученію животнаго и растительнаго міра своей родины, горячо любящій природу, Θ. П., несмотря на преимущественно кабинетный характеръ своихъ занятій и на свою давно уже сложившуюся репу-

---

[1]) **Отъ второй половины 2-го тома осталось отпечатать лишь 1—2 листа и она появится еще нынѣшнимъ лѣтомъ.**

тацію крупнаго ученаго, былъ очень скромнымъ, живымъ и отзывчивымъ человѣкомъ, всегда готовымъ прійти на помощь своими широкими познаніями всѣмъ, кто только обращался къ нему за совѣтомъ, или содѣйствіемъ. Всякій, кто соприкасался съ нашимъ покойнымъ Членомъ-Учредителемъ, пойметъ, что въ лицѣ Ѳ. П. мы потеряли не только крупнаго ученаго, но и выдающихся душевныхъ качествъ человѣка. Міръ праху твоему, дорогой другъ и коллега!

Н. Аделунгъ (С.-Петербургъ).

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ

ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1908 годъ.

6 октября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 17 Дѣйствительныхъ членовъ, многіе Корреспонденты Общества и гости.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдательствующій сообщилъ о тяжелыхъ потеряхъ, понесенныхъ Обществомъ въ теченіе послѣдняго времени вслѣдствіе смерти трехъ Почетныхъ членовъ Общества: Федора Петровича Кеппена († 24. V въ СПб.), Prof. Dr. Gustav'a Mayr'a († 1/14. VII въ Вѣнѣ) и Василія Евграфовича Яковлева († 2. VIII въ Евпаторіи); Дѣйствительнаго члена Александра Эрнестовича Мюнстера († 14. VII въ СПб.) и слѣдующихъ дѣятелей на поприщѣ энтомологіи заграницей: Dr. Ph. François († 11. III н. ст. въ Парижѣ), Prof. Dr. Franz'a Leydig'a († 14. IV н. ст. въ Мюнхенѣ), Prof. Dr. Karl'a Moebius'a († 27. IV н. ст. въ Берлинѣ), Eberhard'a von Oertzen'a († 11. VII н. ст. въ Германіи) и Pierre A. Prosper'a Finot († 14. IV близъ Парижа).

Охарактеризовавъ въ краткихъ словахъ заслуги покойныхъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій прочиталъ слово, посвященное жизни, дѣятельности и заслугамъ передъ наукой и Обществомъ Федора Петровича Кеппена. Вслѣдъ затѣмъ онъ же очертилъ жизнь и дѣятельность G. Мауґа и предложилъ посвятить памяти Василія Евграфовича Яковлева особое, экстренное засѣданіе въ теченіе нынѣшняго же октября мѣсяца.

Затѣмъ секретарь обрисовалъ вкратцѣ участіе покойнаго бывшаго казначея Общества А. Э. Мюнстера въ дѣлахъ Общества, выражавшееся, между прочимъ, въ теченіе почти 20 лѣтъ въ видѣ безплатнаго снабженія Общества повѣстками, бланками, членскими дипломами, въ видѣ печатанія устава и прочихъ необходимыхъ принадлежностей, а также безплатнаго изданія двухъ вышедшихъ выпусковъ каталога библіотеки Общества. Къ несчастью, дѣла покойнаго пришли въ концѣ его жизни въ полное разстройство, и онъ умеръ въ бѣдности, вслѣдствіе чего Совѣту Общества пришлось выдать изъ общественной суммы небольшое пособіе на его погребеніе. Покойный принадлежалъ къ типу тѣхъ культурныхъ практиковъ-техниковъ, которые, эксплоатируя свое дѣло, не забываютъ въ то же время потребностей духа и удовлетворяютъ эти потребности посильной поддержкой научныхъ учрежденій, хотя бы и чуждыхъ имъ по спеціальности. Такимъ образомъ и А. Э. Мюнстеръ оказывалъ при помощи своихъ типографіи и литографіи посильную поддержку нашему Обществу, хотя самъ никогда не занимался энтомологіей.

Послѣ этихъ рѣчей присутствовавшіе въ засѣданіи почтили, по приглашенію Предсѣдательствующаго, память покойныхъ вставаніемъ.

Предложеніе Предсѣдательствующаго назначить особое засѣданіе Общества, посвященное памяти В. Е. Яковлева, было принято единогласно и засѣданіе это назначено на 27 октября.

Прочитано письмо Почетнаго члена Общества Prof. L. v. Heyden'a, въ которомъ онъ благодаритъ Общество за поздравленіе его съ исполнившимся 70-лѣтіемъ.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что отъ IV-го Съѣзда Чешскихъ Натуралистовъ и Врачей, бывшаго въ Прагѣ 6—10 іюня с. г., присланъ Обществу членскій билетъ и изданный съѣздомъ томъ „Вѣстника съѣзда“ въ отвѣтъ на денежный взносъ, посланный съѣзду отъ имени Общества. Отъ Совѣта Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей присланы опубликованный имъ отчетъ о сборѣ пожертвованій на капиталы имени А. О. Ковалевскаго и положенія объ образованіи студенческой стипендіи имени А. О. Ковалевскаго при названномъ Обществѣ. Изъ Енисейска Алдр. Іон. Кобычевъ (Успенская ул., д. 125) сообщаетъ въ письмѣ, что уже второй годъ въ окрестностяхъ названнаго города наблюдается массовое размноженіе *Aporia crataegi*, при чемъ проситъ нѣкоторыхъ разъясненій по вопросу о борьбѣ съ названнымъ вредителемъ. Затѣмъ доложены были письма отъ В. Кузнецова изъ Иваново-

Вознесенска, Д. Кузнецова изъ Вятки, В. Лучника изъ Ставрополя, В. Носачева изъ с. Баланды и А. Пятницкаго изъ с. Кахага съ различными вопросами по энтомологіи. На всѣ эти письма требуемыя разъясненія были посланы своевременно. Вновь избранный членъ Общества А. В. Яценковскій письменно выражаетъ благодарность за избраніе.

Въ Дѣйствительные члены избранъ Семенъ Маркеловичъ Журавлевъ (предложили Ф. А. Зайцевъ, О. И. Іонъ и В. В. Мазаракій; предложеніе это, по недосмотру, не было внесено въ протоколъ майскаго засѣданія).

Ф. А. Зайцевъ сообщилъ о своихъ лѣтнихъ наблюденіяхъ въ Люблинской и Новгородской губерніяхъ.

Г. Г. Якобсонъ сообщилъ, со словъ Г. В. Олсуфьева: 1) объ образѣ жизни *Donacia malinovskii* Ahr. въ Батуринѣ Черниговской губ. интересныя подробности изъ жизни этого жука вскорѣ будутъ опубликованы Г. В. въ особой статьѣ; 2) о нахожденіи *Carabus fossulatus* Dej. въ іюлѣ 1905 г. въ томъ же Батуринѣ въ большомъ количествѣ у подножья старыхъ ивъ, гдѣ онъ днемъ скрывается въ трещинахъ коры, а ночью охотится въ трещинахъ же коры за мухами и иногда заползаетъ на саженную высоту; 3) о поимкѣ *Carabus excellens* F. на трупѣ собаки, при чемъ три экземпляра этого вида запускали свои челюсти глубоко въ трупъ и, несомнѣнно, питались имъ, такъ какъ слюнныя выдѣленія ихъ отличались сильнымъ трупнымъ зловоніемъ.

27 октября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 25 Дѣйствительныхъ членовъ Общества и многочисленные Корреспонденты и гости Общества; среди послѣднихъ находился представитель Имп. Русскаго Географическаго Общества, секретарь его, А. А. Достоевскій.

Доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 6 октября, послѣ чего А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій прочелъ рѣчь, посвященную памяти В. Е. Яковлева и представлявшую подробный очеркъ жизни и дѣятельности покойнаго Почетнаго члена Общества, оставившаго славное имя въ исторіи изученія русской фауны.

В. Ф. Ошанинъ охарактеризовалъ В. Е. Яковлева какъ гемиптеролога.

Г. Г. Якобсонъ очертилъ дѣятельность В. Е. Яковлева какъ колеоптеролога.

На экранѣ при помощи проекціоннаго фонаря былъ показанъ портретъ покойнаго, сдѣланный въ послѣдній періодъ его неутомимой и плодотворной дѣятельности.

Указанныя сообщенія будутъ напечатаны въ изданіяхъ Общества.

Въ заключеніе секретарь Общества сообщилъ, что въ теченіе минувшей недѣли, въ бытность его въ Крыму по дѣламъ службы, онъ имѣлъ случай побывать въ Евпаторіи, гдѣ посѣтилъ проживающую тамъ вдову покойнаго, Н. П. Яковлеву, которая любезно согласилась передать въ распоряженіе Общества всѣ рукописи, оставшіяся послѣ Василія Евграфовича. Рукописи эти были осмотрѣны и отобраны секретаремъ и посланы вдовою особой посылкой на имя Вице-Президента Общества. Кромѣ того имъ, секретаремъ, была подробно пересмотрѣна вся библіотека покойнаго и выбраны изъ нея тѣ книги, которыя могутъ быть пріобрѣтены для библіотеки Общества; книги эти будутъ присланы Н. П. Яковлевой на имя Общества.

3 ноября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 14 Дѣйствительныхъ членовъ Общества, многіе Корреспонденты и гости.

По утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія Предсѣдательствующимъ было заявлено о полученномъ имъ письмѣ отъ Н. П. Яковлевой изъ Евпаторіи, въ которомъ она приноситъ благодарность Обществу за почтеніе памяти ея покойнаго мужа, Почетнаго члена Общества Василія Евграфовича Яковлева. Затѣмъ Предсѣдательствующій заявилъ о выходѣ въ свѣтъ 4-го выпуска XXXVIII-го тома „Трудовъ“ Общества, заключающаго этотъ томъ, который посвященъ, по постановленію Общаго Собранія 5 апрѣля 1904 г., памяти Тихона Сергѣевича Чичерина и украшенъ его портретомъ.

Послѣ этого секретарь приступилъ къ докладу текущихъ дѣлъ, начавъ его чтеніемъ письма отъ Веттераусскаго Общества Естествознанія въ Ганау, въ которомъ выражена благодарность Обществу за поздравленіе, принесенное послѣднимъ вышеназванному Обществу въ день празднованія имъ столѣтія его существованія. Завѣдывающій библіотекой Имп. Общества Естествоиспытателей при СПб. Университетѣ проситъ о досылкѣ двухъ недостающихъ въ библіотекѣ томовъ „Трудовъ“, а также о высылкѣ „Обозрѣнія“, начиная съ VI-го тома, на что Совѣтъ выразилъ согласіе.

Редакціи журналовъ „Хозяйство на Дону“, „Природа“ и „Міръ“ предлагаютъ обмѣнъ изданіями, на что Совѣтъ не выразилъ согласія, имѣя въ виду недостатокъ помѣщенія въ библіотекѣ Общества. Завѣдывающій Печорской Естественноисторической Станціей Имп. Академіи Наукъ въ Усть-Цыльмѣ, А. В. Журавскій, присылаетъ для напечатанія въ изданіяхъ Общества статью о *Cercyonops caraganae* Gebl. и предлагаетъ на будущее время присылать отъ времени до времени краткія замѣтки о теченіи періодическихъ и случайныхъ явленій въ жизни насѣкомыхъ бассейна Печоры. Указанная записка

передана редактору и принята Совѣтомъ для напечатанія въ изданіяхъ Общества[1]; что же касается періодическихъ замѣтокъ, то Совѣтъ также нашелъ, что таковыя могутъ быть приняты съ благодарностью для напечатанія. Вновь избранный Дѣйствительный членъ Общества С. М. Журавлевъ въ Уральскѣ благодаритъ письменно за избраніе.

Согласно § 34 Устава, Предсѣдательствующій предложилъ приступить къ избранію трехъ лицъ для ревизіи дѣятельности Совѣта въ истекающемъ году, послѣ чего секретарь доложилъ, что О. И. Іонъ письменно просилъ его предупредить собраніе о томъ, чтобы его не избирали въ ревизіонную коммиссію по причинѣ совершеннаго неимѣнія имъ свободнаго времени. По произведенной вслѣдъ затѣмъ баллотировкѣ были избраны съ указанной цѣлью Ф. А. Зайцевъ, К. К. Правецъ и Б. К. Григорьевъ, но первый и послѣдній изъ названныхъ лицъ заявили собранію о томъ, что не могутъ взять на себя этой обязанности вслѣдствіе совершеннаго недостатка свободнаго времени и, благодаря за избраніе, просили избрать на мѣсто ихъ другихъ лицъ. По порядку количества полученныхъ голосовъ мѣсто указанныхъ двухъ лицъ заняли В. В. Баровскій и Е. Г. Роддъ, но первый изъ нихъ также просилъ собраніе освободить его, по той же причинѣ, вслѣдствіе чего въ составъ ревизіонной коммиссіи вошелъ В. Ѳ. Ошанинъ, а въ качествѣ запаснаго члена В. В. Баровскій.

Въ Корреспонденты Общества избраны Совѣтомъ студенты СПб. Университета Н. С. Брянскій, А. Н. Кириченко и А. А. Любищевъ.

Въ Дѣйствительные члены предложены: инженеръ путей сообщенія Алексѣй Адольфовичъ фонъ Бодунгенъ въ С.-Петербургѣ, спеціалистъ по *Coleoptera* (предложили Г. Г. Якобсонъ, В. В. Баровскій и Д. К. Глазуновъ), проф. зоологіи въ Донскомъ Политехническомъ Институтѣ въ Новочеркасскѣ Владиміръ Павловичъ Зыковъ (предложили А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, В. В. Мазаракій и И. Я. Шевыревъ), Василій Александровичъ Ивановскій, преподаватель духовной семинаріи въ Тобольскѣ, изучающій *Lepidoptera* (предложили Н. Я. Кузнецовъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій и И. Я. Шевыревъ), Максимъ Сергѣевичъ Милеантъ, окончившій естественный факультетъ въ Одессѣ, спеціалистъ по *Hymenoptera* (предложили А. А. Брауперъ, И. Я. Шевыревъ и В. В. Мазаракій), Корреспондентъ Общества въ Одессѣ Владиміръ Григорьевичъ Мѣшковскій, спеціалистъ по *Coleoptera* и *Cicadina* (предложенъ тѣми же лицами) и преподаватель Сергѣй Александровичъ Петровъ, занимающійся энтомологіей вообще (предложили В. В. Баровскій, В. В. Мазаракій и А. Г. Якобсонъ).

---

[1]) См. Русск. Энт. Обозр., VIII, 1908, стр. 135—140.

Консерваторъ Общества А. Г. Якобсонъ представилъ собранію нижеизлагаемый отчетъ о состояніи коллекцій Общества.

Весною нынѣшняго года, по постановленію Общаго Собранія, коллекція Эверсманна была передана въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ. Освободившіеся ящики въ шкафахъ, а также и занятые, числомъ 256, не считая ящиковъ въ спеціальныхъ шкафахъ, дали возможность приступить къ постановкѣ новой хорошей коллекціи чешуекрылыхъ. Къ этому побуждали консерватора слѣдующія причины: 1) требовалось дать коллекцію взамѣнъ коллекціи Эверсманна, 2) накопился богатый матеріалъ, составившійся изъ сборовъ командированныхъ на средства Общества лицъ и изъ пожертвованій членовъ, и 3) ощущалось оживленіе въ Обществѣ интереса къ чешуекрылымъ, замѣчаемое особенно за послѣднее время.

При постановкѣ коллекціи консерватору пришлось использовать слѣдующіе матеріалы:

1) изъ Абаканскихъ горъ, около 1100 экз., собранныхъ въ 1897 г. А. Г. Якобсономъ (экспедиція Общества);

2) изъ Онгудая (Алтай), около 2500 экз., собранныхъ въ 1898 г. имъ же (тоже);

3) изъ Приморской области, сборы 1892, 1893 и 1897 годовъ, пожертвованныя г. Быковымъ; расправлены Г. Ф. Блёкеромъ и Н. Я. Кузнецовымъ; матеріалъ большой, разнообразный и въ прекрасномъ состояніи;

4) отъ К. Э. Демокидова, два ящика съ бабочками съ Кавказа (расправленными);

5) отъ Е. Е. Родда, три ящика съ Кавказа, 1893 г. (?) (расправленными);

6) отъ Е. Е. Родда, изъ Барнаула, Мерети и Усть-Инй (часть расправлена Г. Ф. Блёкеромъ, бо́льшая часть — А. Г. Якобсономъ);

7) отъ Г. Л. Суворова, съ Малаго Хингана (ст. Радде) и изъ Сидеми;

8) отъ капитана Сѣрикова, изъ Китая (Даляохэ, 1905 года; расправлены А. Г. Якобсономъ);

9) отъ г. Пятницкаго, изъ Вѣрнаго и Ала-тау 1907 г. (расправлены А. Г. Якобсономъ);

10) отъ г. Мальчевскаго, оттуда же, 1908 г. (расправлены А. Г. Якобсономъ);

11) отъ О. И. Іона, часть дублетовъ изъ сбора г-жи Юферовой 1905 г.;

12) отъ него же, часть сборовъ изъ Семипалатинской области, 1906 г. (изъ путешествія А. Г. Якобсона);

13) изъ Семирѣченской области, 1907 г., часть дублетовъ (изъ путешествія А. Г. Якобсона);

14) отъ А. Н. Авинова, дублеты изъ его путешествія на Памиръ, 1908 г.;

15) отъ г. Дементьева нѣсколько экземпляровъ, изъ Финляндіи;

16) отъ Ф. Ф. Ильина, изъ С.-Петербургской и Новгородской губерній;

17) отъ В. В. Баровскаго, изъ Новоладожскаго уѣзда, 1908 г.

18) отъ г. Гоувальда, изъ Бійска;

19) отъ г. Суворцева, изъ ю.-з. Алтая (матеріалъ, присланный въ 1888 г. на опредѣленіе въ Общество);

20) изъ Николаевска на Амурѣ;

21) отъ А. П. Педашенко, съ Ойскаго озера;

22) отъ Н. Н. Иванова, изъ Голодной степи;

23) отъ К. К. Праве, со ст. Удѣльной, и

24) отъ Н. Н. Соколова, нѣсколько экз. изъ Луги и Гродненской губерніи.

Всего за осень этого года расправлено до 2000 экземпляровъ; дневныя бабочки поставлены въ 52 ящикахъ.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій сдѣлалъ сообщеніе объ „исторіи и систематическомъ положеніи *Thelydrias contractus* Motsch. (Coleoptera)", въ которомъ критическимъ разборомъ признаковъ этого загадочнаго насѣкомаго выяснилъ, что оно принадлежитъ, несомнѣнно, къ семейству *Dermestidae*, являясь лишь представителемъ особой, новой трибы (*Thelydriini* Sem.) этого семейства.

Ф. А. Зайцевъ дополнилъ предыдущее сообщеніе интересными данными по біологіи *Thelydrias contractus* Motsch., найденнаго имъ нѣсколько разъ въ теченіе 1908 г. въ своей квартирѣ въ Петербургѣ [1]), и демонстрировалъ живые экземпляры ♂, ♀ и личинки этого замѣчательнаго въ морфологическомъ отношеніи жучка.

8 декабря.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали 16 Дѣйствительныхъ членовъ, многіе Корреспонденты Общества и гости.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдательствующій сказалъ нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти извѣстнаго палеонтолога и геолога академика Фридриха Богдановича Шмидта, скончавшагося въ Петербургѣ 8 ноября текущаго года, и профессора Alfr. Giard'a, члена Парижской Академіи и бывшаго президента Французскаго Энтомологическаго Общества, скончавшагося въ Парижѣ 5 августа с. г., послѣ

---

[1]) Первое извѣстіе о нахожденіи этого жучка въ Петербургѣ помѣщено въ протоколѣ Общ. Собр. Р. Э. О. 4 февраля 1908 г. подъ ошибочнымъ названіемъ *Episernus granulatus* Weise (Русск. Энт. Обозр., VIII, 1908, стр. VI: *Episemus* errore typogr.!).

чего секретаремъ былъ прочитанъ протоколъ послѣдняго ноябрскаго Общаго Собранія.

Затѣмъ были доложены слѣдующія дѣла.

Анна Людв. Млокосѣвичъ (В. О., Мал. просп., 15, кв. 59) заявила Обществу, что отецъ ея, Людв. Франц. Млокосѣвичъ, желаетъ продать свои энтомологическіе сборы, сдѣланные имъ на Кавказѣ, главнымъ образомъ въ Дагестанѣ, и состоящіе преимущественно изъ чешуекрылыхъ, но охватывающіе также и насѣкомыхъ другихъ отрядовъ. Адресъ Л. Ф. Млокосѣвича: Лагодехи Тифлисской губ.

Вяч. Матв. Сорокинъ (Вятка, Казанская ул., д. Литвинова) желаетъ передать кому нибудь сборы на ватѣ перепончатокрылыхъ, двукрылыхъ и жесткокрылыхъ, для опредѣленія дубликатовъ и проситъ указать, у кого онъ можетъ дешево купить перечисляемыхъ имъ насѣкомыхъ, исключительно изъ числа вредныхъ. Присутствовавшій въ собраніи Дѣйствительный членъ Общества А. С. Скориковъ заявилъ, что съ предложеніемъ о продажѣ насѣкомыхъ обращается черезъ него къ Обществу также г. Фишеръ изъ Чарджуя.

Послѣ того секретарь просилъ позволенія внести въ протоколы Общества, а черезъ то и въ лѣтопись энтомологіи, слѣдующее объявленіе, напечатанное минувшимъ лѣтомъ въ газетахъ („Новое Время", 26 августа 1908 г.): „Управленіе Бѣловѣжской Удѣльной Пущи симъ объявляетъ, что 8-го и 9-го октября с. г. въ с. Бѣловѣжѣ Гродненской губ. (ст. Бѣловѣжъ Привисл. ж. д.) будутъ производиться торги на продажу выборочной рубки толстомѣрной сосны и другихъ породъ и размѣровъ лѣса. Кромѣ того будетъ продажа объѣденной монашенкой дровяной и строевой ели на площади около 1500 десятинъ". Указанный въ этомъ объявленіи громадный размѣръ опустошеній, причиненныхъ монашенкой, является, по объясненію секретаря, тѣмъ болѣе поразительнымъ, что въ настоящее время имѣется превосходная мѣра борьбы съ монашенкой, состоящая въ кольцеваніи деревьевъ гусеничнымъ клеемъ, каковая мѣра съ полнымъ успѣхомъ примѣнялась въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій въ казенныхъ еловыхъ лѣсахъ. Въ концѣ іюля 1907 года, прибавилъ секретарь, ему пришлось посѣтить Бѣловѣжскую Пущу по приглашенію Удѣльнаго Вѣдомства, и уже тогда выяснилось, что монашенка въ Пущѣ размножилась въ массовомъ количествѣ въ пяти разныхъ мѣстахъ, образовавъ въ ней 5 очаговъ, изъ которыхъ въ наибольшемъ ель уже тогда была объѣдена наголо на пространствѣ 300 дес., а въ прочихъ очагахъ, болѣе мелкихъ, оголенная ель занимала площадь отъ 10 до 50 десятинъ. Въ наиболѣе пострадавшихъ мѣстахъ были найдены на землѣ толстый слой гусеничнаго кала, уже проросшій насквозь къ концу іюля травою и мхами. Послѣднее обстоятельство указывало на то, что этотъ слой образовался уже въ предыдущемъ, 1906-мъ году, когда гусеницы монашенки появились здѣсь въ массовомъ количествѣ впервые, но остались мѣстной администраціей незамѣченными. Въ дальнѣйшей организаціи мѣръ борьбы съ монашенкой въ Бѣловѣжской Пущѣ секретарю не пришлось принимать участія.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что съ 1 марта 1906 г. при Лѣсномъ Департаментѣ учреждена Энтомологическая лабораторія, завѣдываніе которой поручено ему, секретарю, а въ текущемъ году департаментъ разрѣшилъ ему пригласить себѣ помощника какъ для веденія дѣла по лабораторіи, такъ и для исполненія другихъ энтомологическихъ порученій департамента. На должность помощника приглашенъ Дѣйствительный членъ Общества В. И. Плотниковъ. Такъ какъ штатныхъ должностей энтомологовъ по Лѣсному Вѣдомству не существуетъ, то названныя лица занимали и занимаютъ должности, по названію совсѣмъ не соотвѣтствующія ихъ дѣятельности, а именно, секретарь Общества, служащій въ качествѣ энтомолога по Лѣсному Вѣдомству съ 1899 года, занималъ послѣдовательно должности: старшаго запаснаго лѣсничаго, ревизора лѣсоустройства и нынѣ чиновника особыхъ порученій V класса при Главноуправляющемъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, а помощникъ его занимаетъ нынѣ должность старшаго таксатора. Постоянный бюджетъ лабораторіи пока очень скуденъ, всего 600 рубл. въ годъ, и почти весь уходитъ на наемъ квартиры (2 комнаты съ кухней—420 руб. въ годъ; Торговая, 25, кв. 25) и служителя и на мелкіе хозяйственные расходы; кромѣ того ежегодно департаментъ удѣляетъ лабораторіи небольшую сумму изъ такъ называемыхъ остатковъ для покупки необходимыхъ приборовъ, инструментовъ, посуды и проч. Есть надежда на то, что въ недалекомъ будущемъ бюджетъ лабораторіи будетъ значительно повышенъ и она будетъ преобразована въ энтомологическую станцію, которая выселится, конечно, изъ города. Въ лабораторіи производится изслѣдованіе всѣхъ присылаемыхъ лѣсничими насѣкомыхъ и образцовъ ихъ поврежденій и, кромѣ того, производятся самостоятельныя работы какъ служащими при лабораторіи лицами, такъ и пріѣзжими лѣсничими, занимающимися энтомологіей. До возникновенія лабораторіи энтомологъ Лѣснаго Департамента могъ исполнять свои спеціальныя обязанности, не имѣя для того никакихъ пособій и никакого помѣщенія, только благодаря помощи, которую оказывало ему Русское Энтомологическое Общество, избиравшее его ежегодно своимъ секретаремъ и тѣмъ предоставлявшее ему возможность широко пользоваться всѣми пособіями Общества, начиная съ помѣщенія и кончая его богатой библіотекой. Принося нынѣ глубокую благодарность Русскому Энтомологическому Обществу за такую существенную помощь въ дѣлѣ возникновенія и развитія нашей оффиціальной энтомологіи, завѣдывающій Энтомологической Лабораторіей Лѣснаго Департамента, а вмѣстѣ съ тѣмъ и секретарь Общества, проситъ Общество и на будущее время не отказать въ своемъ вниманіи и въ посильной поддержкѣ новому энтомологическому учрежденію, которое въ зимній періодъ открыто для посѣтителей ежедневно отъ 12 до 2 час. дня.

Затѣмъ Предсѣдательствующій напомнилъ Собранію, что, согласно правиламъ преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, въ текущемъ году наступилъ срокъ второй выдачи

этой преміи и что въ началѣ этого года была избрана коммиссія изъ четырехъ лицъ: Н. Я. Кузнецова, В. Ѳ. Ошанина, М. Н. Римскаго-Корсакова, Г. Г. Якобсона и, въ качествѣ запасного члена, Ф. А. Зайцева, подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента Общества А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, для разсмотрѣнія работъ, которыя будутъ представлены на соисканіе преміи. Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта были представлены отчеты о занятіяхъ указанной коммиссіи, составъ которой ранѣе составленія отчета измѣнился вслѣдствіе выхода изъ нея В. Ѳ. Ошанина и замѣщенія его Ф. А. Зайцевымъ. Заключеніе коммиссіи, съ которымъ Совѣтъ согласился единогласно, докладывается Общему Собранію.

Отзывъ о работѣ В. Ф. Ошанина „Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren",

составленный предсѣдателемъ коммиссіи по присужденію преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго въ 1908 г.

А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ.

Трудовъ на соисканіе преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго въ 1908 г. въ коммиссію не поступало. Въ виду этого члены коммиссіи, обсудивъ въ собраніи 22. XI возможныя кандидатуры на премію, единогласно остановились на многолѣтнемъ трудѣ Вас. Фед. Ошанина—„Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Vertheilung im Russischen Reiche. I. Band: *Heteroptera*. 1. u. 2. Lief. (pp. I—LXXIV, 1—586), 1906—1908; II. Band: *Homoptera*. 1., 2. u. 3. Lief. (XVI + 494 pag.), 1906—1908. St. Petersburg. Приложеніе къ XI, XII и XIII тт. „Ежегодника Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ", 8°, — принявъ при этомъ во вниманіе и всю совокупность работъ автора.

Хотя названный трудъ нельзя еще признать вполнѣ законченнымъ (выпущена въ свѣтъ пока лишь приблизительно половина I-го тома и весь II-ой), тѣмъ не менѣе онъ можетъ быть разсматриваемъ уже и теперь какъ вполнѣ цѣльное произведеніе, такъ какъ, съ одной стороны, членамъ коммиссіи хорошо извѣстно, что 2-ая половина I-го тома закончена авторомъ въ рукописи и нынѣ находится въ печати, съ другой, II-ой томъ этого произведенія можетъ быть разсматриваемъ какъ нѣчто цѣлое. По нему же можно судить и о характерѣ и планѣ изданія, медленность печатанія котораго произошла по совершенно независимымъ отъ автора обстоятельствамъ.

Въ лицѣ автора мы имѣемъ не только опытнѣйшаго систематика и фауниста по отряду *Hemiptera*, въ частности, знатока фауны полужесткокрылыхъ Средней Азіи, но также и зоогеографа, широко извѣстнаго, главнымъ образомъ, благодаря своему труду „Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана" (Записки Имп. Русск. Географ. Общества по общей географіи, т. XXIII,

№ 1, 1891) и сообщенію на II-мъ международномъ зоологическомъ конгрессѣ въ Москвѣ въ 1892 г. подъ заглавіемъ: „Sur les limites et les subdivisions de la région paléarctique, basées sur l'étude de la faune des Hémiptères". Такимъ образомъ авторъ являлся лицомъ въ высшей степени компетентнымъ и прекрасно подготовленнымъ для составленія труда, предпринятаго имъ болѣе 25-ти лѣтъ тому назадъ, главнымъ образомъ, по зоогеографическимъ побужденіямъ.

По отряду *Hemiptera* мы имѣли до сихъ поръ только слѣдующія о б щ і я работы сводочнаго характера (оставляя въ сторонѣ всѣ, хотя бы и очень обширныя монографіи отдѣльныхъ группъ): 1) C. S t å l, Enumeratio Hemipterorum, Holmiae, 1870—1876, 5 томовъ, составляющихъ капитальнѣйшее по своему времени сочиненіе, легшее въ основу всѣхъ дальнѣйшихъ работъ по отряду *Hemiptera*; 2) три тома генеральнаго каталога всего отряда L. L e t h i e r r y & G. S e v e r i n подъ заглавіемъ „Catalogue général des Hémiptères", tt. I, II, III (Hétéroptères), Bruxelles et Berlin, 1893—1896; 3) 4 изданія (1869—1899) каталога сперва европейскихъ, а позже (начиная съ 3-го изданія) палеарктическихъ полужесткокрылыхъ A. P u t o n'a [послѣднее изданіе подъ заглавіемъ „Catalogue des Hémiptères (Hétéroptères, Cicadines et Psyllides) de la faune paléarctique", Caen, 1899].

Но первый изъ двухъ послѣднихъ каталоговъ (генеральный L e t h i e r r y & S e v e r i n), за смертью L e t h i e r r y, не доведенъ и до половины отряда *Hemiptera* и страдаетъ, какъ и большинство подобныхъ ему генеральныхъ каталоговъ, большими недочетами въ данныхъ о географическомъ распространеніи формъ, а отчасти и по литературѣ; второй же (каталогъ P u t o n'a), являясь чрезмѣрно сжатымъ, не заключаетъ никакихъ литературныхъ указаній и при этомъ не охватываетъ даже всей палеарктической фауны, такъ какъ изъ него исключена почему то вся Персія, не говоря уже о сѣв. Китаѣ и о, строго говоря, не принадлежащихъ къ палеарктической области Маньчжуріи, Кореѣ и Японіи. Наконецъ, всѣ названныя работы являются въ бо̀льшей или меньшей степени устарѣвшими.

Фаунистическія рамки каталога В. Ф. О ш а н и н а, напротивъ, чрезвычайно широки: ими охвачена, между прочимъ, не только фауна Персіи, Белучистана, Афганистана и почти всей Аравіи (поскольку фауна этихъ странъ до сихъ поръ извѣстна), но также значительной части Китая, всей Маньчжуріи, Кореи и Японіи [послѣдней за исключеніемъ только о-вовъ Формозы и Ріу-Кіу (Лю-Цзю)], наконецъ — даже сѣв.-зап. Индіи (Синдъ, верховья Инда), за исключеніемъ, къ сожалѣнію, значительной части Кашмира, Непала, Сикким и Бутана, которые въ фаунистическомъ отношеніи являются какъ разъ полнымъ аналогомъ Японіи и Кореи.

Но главную цѣну каталога О ш а н и н а для насъ, русскихъ, составляетъ то, что въ немъ дана полная и обстоятельнѣйшая сводка всѣхъ литературныхъ данныхъ о русской фаунѣ полужесткокрылыхъ: вслѣдъ за общимъ указаніемъ распространенія каждой

формы мы находимъ здѣсь спеціальныя, чрезвычайно подробныя а потому особенно цѣнныя какъ матеріалъ, данныя объ ея распространеніи въ Россіи, при чемъ авторомъ не только использована вся наличная литература, но и введено немало совсѣмъ новыхъ данныхъ на основаніи коллекціонныхъ, имъ лично опредѣленныхъ матеріаловъ. Правда, въ результатѣ картина получается довольно печальная, такъ какъ она освѣщаетъ всю неполноту нашихъ свѣдѣній по фаунѣ полужесткокрылыхъ Россіи; но это уже, конечно, не вина автора; его громадная заслуга, напротивъ, въ томъ, что своевременнымъ подведеніемъ итоговъ нашихъ свѣдѣній по этой фаунѣ онъ даетъ мощный толчекъ къ дальнѣйшей ея разработкѣ.

Цѣну каталога Ошанина еще увеличиваетъ предпосланный, ему перечень всей относящейся сюда гемиптерологической литературы, который одинъ, вмѣстѣ со всѣми къ нему добавленіями во II-мъ томѣ, представляетъ важное пособіе для всякаго, занимающагося палеарктическими полужесткокрылыми.

Въ систематическомъ отношеніи каталогъ Ошанина, обнимающій всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ палеарктическихъ (въ широкомъ, какъ сказано, смыслѣ) представителей отряда *Hemiptera*, за исключеніемъ, однако, группъ *Coccidae* и *Aphididae*, отличается также полной обстоятельностью. При каждомъ видѣ, какъ и при родѣ, приведена, со ссылками на литературу, его полная синонимика. Компетентность автора и приложеніе имъ критики при составленіи каталога дѣлаютъ послѣдній источникомъ чрезвычайно надежнымъ. Въ упрекъ автору можно поставить развѣ только то, что онъ не попытался разобраться въ таксономическихъ единицахъ ниже вида, приводимыхъ имъ сплошь подъ условнымъ и расплывчатымъ терминомъ „varietas“. Затѣмъ нельзя не отмѣтить, что, слѣдуя классификаціи Stål'я, можно было бы все же нѣсколько модернизировать названія группъ высшаго порядка примѣнительно къ принятымъ теперь правиламъ номенклатуры.

Прочіе недостатки разсматриваемаго труда уже чисто внѣшняго свойства. Изъ нихъ отмѣтимъ: отсутствіе упоминанія года вслѣдъ за именемъ автора при всѣхъ видовыхъ и родовыхъ названіяхъ (что всегда желательно, ибо чрезвычайно облегчаетъ справки); отсутствіе корректуры нѣкоторыхъ видовыхъ и родовыхъ названій, которыя въ ней нуждаются [1]); отступленіе въ нѣкоторыхъ (рѣдкихъ, правда) случаяхъ отъ общепринятыхъ теперь правилъ пріоритета систематическихъ названій; неудачный выборъ шрифтовъ, особенно для синонимовъ, расположенныхъ, къ сожалѣнію, въ строку, и для детальныхъ данныхъ о распространеніи отдѣльныхъ формъ въ Россіи (особымъ, болѣе мелкимъ шрифтомъ надо было рѣзче выдѣлить объ эти рубрики); замѣтное число опечатокъ; нѣсколько, очень

---

[1]) Примѣръ: *ussurensis*, *Ploiaria* вмѣсто правильныхъ *ussuriensis*, *Ploearia*.

незначительныхъ, впрочемъ, пропусковъ въ перечнѣ литературы [1]), хронологическій порядокъ котораго не вездѣ строго выдержанъ, что нѣсколько затрудняетъ справки.

Эти мелкіе недочеты не умаляютъ, конечно, нисколько громадныхъ достоинствъ и цѣнности разсматриваемаго труда, который не можетъ не быть признанъ основнымъ источникомъ для ознакомленія съ фауной полужесткокрылыхъ палеарктической и палеанарктической фаунъ и который представляетъ весьма выдающееся явленіе въ русской энтомологической литературѣ.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ труда В. Ф. Ошанина, потребовавшаго для выполненія длиннаго ряда лѣтъ кропотливыхъ и добросовѣстнѣйшихъ изысканій, въ результатѣ которыхъ явилось произведеніе, гдѣ сведены какъ систематическія представленія, такъ и зоогеографическія данныя почти для цѣлаго отряда (послѣднее, въ особенности, въ примѣненіи къ русской природѣ), — труда, который, несомнѣнно, ляжетъ въ основу дальнѣйшихъ изслѣдованій, — коммиссія по второму присужденію преміи имени Петра Петровича Семенова-Тянъ-Шанскаго при Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ въ засѣданіи своемъ 22-го ноября 1908 г. единогласно постановила присудить названную премію автору разобраннаго труда Василію Федоровичу Ошанину.

Члены Коммиссіи: А. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, М. Римскій-Корсаковъ, Н. Кузнецовъ, Ф. Зайцевъ, Г. Якобсонъ.

Заключеніе коммиссіи было одобрено присутствовавшими въ Собраніи лицами громомъ дружныхъ рукоплесканій. По возстановленіи тишины присутствовавшій въ засѣданіи В. Ф. Ошанинъ обратился къ Обществу съ небольшою рѣчью, въ которой выразилъ свою глубокую благодарность Обществу за честь присужденія ему преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго. Рѣчь В. Ф. Ошанина сопровождалась также дружными аплодисментами всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи лицъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ Отчетъ Совѣта за 1908 годъ, начавшійся чтеніемъ отчета кассира Общества. По прочтеніи отчета, секретарь доложилъ, что въ настоящемъ засѣданіи должны были быть представлены Совѣтомъ и разсмотрѣны Собраніемъ приходная и расходная смѣты на 1909 годъ, что сегодня это, къ сожалѣнію, не можетъ быть сдѣлано, такъ какъ Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, несмотря на всю его продолжительность, не пришелъ къ окончательному рѣшенію по данному вопросу, но что вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ увѣренъ, что къ слѣдующему, экстренному Собранію смѣты

[1]) Пропущены, напр., одна статья Я. Кушакевича (1866), использованная, впрочемъ, въ самомъ каталогѣ, и одна совсѣмъ неиспользованная небольшая работа Н. Соколова (1904).

будутъ имъ составлены и представлены на утвержденіе Собранія. Главнымъ препятствіемъ для окончательнаго установленія смѣты явилась возможность возникновенія въ будущемъ году крупнаго дефицита благодаря тому, что, какъ видно изъ отчета кассира, балансъ текущаго года завершенъ съ ничтожнымъ остаткомъ въ 9 р. съ копѣйками и съ необходимостью уплатить въ ближайшемъ будущемъ по представленнымъ уже къ уплатѣ счетамъ около двухъ тысячъ рублей. Предсѣдательствующій добавилъ, что для болѣе разносторонняго обсужденія и разсмотрѣнія даннаго вопроса желательно было бы усилить составъ имѣющаго быть въ теченіе этой недѣли засѣданія Совѣта избраніемъ въ составъ его изъ членовъ Общества двухъ новыхъ лицъ.

Послѣ этого Б. К. Григорьевъ сдѣлалъ рядъ замѣчаній по поводу предстоящихъ расходовъ и предложилъ внести сокращенія въ тѣ изъ нихъ, которыя относятся къ выдачѣ вознагражденія служащимъ по Обществу лицамъ.

Предложеніе Предсѣдательствующаго объ избраніи двухъ новыхъ лицъ для участія въ засѣданіи Совѣта при обсужденіи смѣтъ на 1909 г. было принято Общимъ Собраніемъ и поданными записками были избраны О. И. Іонъ и А. С. Скориковъ.

Затѣмъ было прочитано мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, которая, найдя дѣла Общества въ порядкѣ, сдѣлала между прочимъ слѣдующее замѣчаніе. Отдавая полную справедливость большимъ заслугамъ Э. Ѳ. Мирамъ, ведущей съ крайнимъ трудолюбіемъ и полной добросовѣстностью кропотливое дѣло продажи энтомологическихъ принадлежностей, коммиссія желала бы, чтобы Совѣтъ выработалъ такую форму отчетности, которая, не затрудняя лица занимающагося продажей, давала бы возможность свѣрить фактическую наличность товара съ тѣмъ количествомъ его, какое должно было бы оказаться на основаніи книгъ и документовъ. При разсмотрѣніи изложеннаго замѣчанія коммиссіи Совѣтъ ничего не нашелъ противъ того, чтобы привести въ исполненіе высказанное ею пожеланіе и потому выразилъ желаніе образовать новую коммиссію для установленія такой формы отчетности, которая, не затрудняя исполнителя, дала бы возможность удовлетворить выраженное Ревизіонной Коммиссіей пожеланіе. Въ составъ новой коммиссіи Совѣтъ просилъ войти Н. Я. Кузнецова, А. Г. Якобсона, Э. Ѳ. Мирамъ и членовъ Ревизіонной Коммиссіи. Всѣ означенныя лица выразили свое согласіе на просьбу Совѣта.

Въ Дѣйствительные члены избраны А. А. фонъ Бодунгенъ, В. П. Зыковъ, В. А. Ивановскій, М. С. Милеантъ, В. Г. Мѣшковскій и С. А. Петровъ.

Въ Дѣйствительные члены предложены: Андрей Андреевичъ Достоевскій, секретарь Имп. Русскаго Географическаго Общества (предложили П. П. и А. П. Семеновы-Тянъ-Шанскіе и И. Я. Шевыревъ), Николай Алексѣевичъ Зарудный, извѣстный путешественникъ, преподаватель кадетскаго корпуса въ Ташкентѣ

(предложили тѣ же лица), Петръ Кузьмичъ Козловъ, извѣстный путешественникъ, подполковникъ, сост. при Главномъ Штабѣ (предложили П. П. и А. П. Семеновы-Тянъ-Шанскіе и Н. Я. Кузнецовъ), графъ Яковъ Николаевичъ Ростовцовъ, камергеръ Двора Его Имп. Величества, дѣйств. членъ Имп. Русскаго Географическаго Общества (предложили тѣ же лица), Святославъ Владиміровичъ Саблеръ, причисленный къ канцеляріи Совѣта Министровъ (предложили: П. П. и А. П. Семеновы-Тянъ-Шанскіе и И. Я. Шевыревъ), Константинъ Алексѣевичъ Сатунинъ, старшій спеціалистъ по зоологіи при Департаментѣ Земледѣлія, въ Тифлисѣ (предложили тѣ же лица), Валерій Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій, состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ II-го Департамента Правительствующаго Сената (предложили Н. Я. Кузнецовъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій и И. Я. Шевыревъ) и Рафаилъ Дмитріевичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій, чиновникъ особыхъ порученій при Переселенческомъ Управленіи, Корреспондентъ Общества (предложили тѣ же лица).

В. Ѳ. Ошанинъ прочелъ критическій рефератъ новой классификаціи полужесткокрылыхъ, предложенной Kirkaldy.

Д. А. Смирновъ представилъ краткій отчетъ о совершенной имъ прошлымъ лѣтомъ и субсидированной Обществомъ поѣздкѣ съ энтомофаунистическими цѣлями въ Иркутскую губернію и показалъ образцы своихъ тамъ сборовъ.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій дополнилъ предыдущее сообщеніе замѣчаніями о *Cicindelini*, встрѣченныхъ г. Смирновымъ въ Прибайкальѣ (замѣчанія эти составляютъ предметъ особой статьи, предназначенной авторомъ для „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“; см. настоящую книжку).

15 декабря.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 30 Дѣйствительныхъ членовъ, многіе Корреспонденты Общества и гости.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Предсѣдательствующій прочиталъ слѣдующее письмо отъ Дѣйствительнаго члена Общества, предсѣдателя Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества, А. И. Яковлева.

Въ Совѣтъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

„Ярославское Естественно-Историческое Общество въ очередномъ ноябрскомъ засѣданіи постановило просить Русское Энтомологическое Общество о предоставленіи ему полнаго экземпляра изданій Русскаго Энтомологическаго Общества для его библіотеки, уполномочивъ меня, какъ предсѣдателя, для передачи такового ходатайства. Въ виду присутствія среди членовъ Общества нѣсколь-

кихъ энтомологовъ, отсутствіе въ библіотекѣ Общества изданій Русскаго Энтомологическаго Общества нерѣдко отзывается весьма неблагопріятно на работахъ упомянутыхъ энтомологовъ, и пожертвованіе экземпляра изданій Энтомологическаго Общества было бы крайне цѣннымъ даромъ. О таковомъ ходатайствѣ имѣю честь просить Совѣтъ Общества довести до свѣдѣнія Общаго Собранія. Расходы на пересылку изданій Естественно-Историческое Общество готово принять на себя. Независимо отъ сего, по уполномочію отъ Дѣйствительныхъ членовъ Энтомологическаго Общества Н. Р. Кокуева и Н. Н. Ширяева, равно и отъ себя лично, имѣю честь заявить, что мы желаемъ пожертвовать Русскому Энтомологическому Обществу всѣ имѣющіеся у насъ на складѣ экземпляры „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія", томовъ I-го, II-го и III-го, отказываясь отъ денежной выручки какъ за эти томы, въ случаѣ ихъ продажи, такъ и отъ участія въ денежной выручкѣ отъ продажи экземпляровъ томовъ IV-го и V-го. О таковомъ нашемъ желаніи имѣю честь просить Совѣтъ Общества доложить ближайшему Общему Собранію".

По прочтеніи письма Предсѣдательствующій сообщилъ, что письмо это было доложено Совѣту, который принялъ съ благодарностью щедрое пожертвованіе бывшихъ издателей „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія" и постановилъ удовлетворить изложенную въ письмѣ просьбу и, кромѣ того, принимая во вниманіе крупный размѣръ той суммы, которая поступаетъ въ кассу Общества вслѣдствіе отказа бывшихъ издателей „Обозрѣнія" отъ полученія слѣдуемыхъ имъ денегъ за проданные Обществомъ первые пять томовъ „Обозрѣнія", а также и за тѣ экземпляры, которые будутъ проданы, Совѣтъ нашелъ желательнымъ включтить въ число пожизненныхъ членовъ Общества тѣхъ изъ бывшихъ издателей „Обозрѣнія" которые не состоятъ пожизненными членами Общества, а именно: Александра Ивановича Яковлева и Николая Николаевича Ширяева.

Общее Собраніе согласилось съ изложеннымъ мнѣніемъ Совѣта и постановило выразить отъ имени Общества благодарность бывшимъ издателямъ „Обозрѣнія" за ихъ вниманіе къ нуждамъ Общества, выразившееся въ столь щедромъ пожертвованіи.

Послѣ того Предсѣдательствующій сообщилъ, что кассиръ Общества, В. В. Мазаракій, прислалъ увѣдомленіе о томъ, что не можетъ по причинѣ болѣзни прибыть на собраніе.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что Совѣтъ Общества въ послѣднемъ своемъ засѣданіи при участіи двухъ выбранныхъ 8 декабря Общимъ Собраніемъ лицъ, О. И. Іона и А. С. Скорикова, разсмотрѣлъ смѣты на 1909 годъ, при чемъ оказалось, что предположенная расходная смѣта грозитъ значительно превысить приходную. Наведенная О. И. Іономъ справка по годовымъ отчетамъ Совѣта за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ помогла Совѣту выяснить, что въ 1905 и 1906 годахъ было отчислено въ запасный капиталъ Общества до 2000 рублей. Останавливаясь на вопросѣ о причинахъ такого сравнительно крупнаго отчисленія въ запасный капиталъ при налич-

ности крупныхъ расходовъ, къ которымъ вынуждено Общество по всѣмъ отраслямъ своей дѣятельности, Совѣтъ не могъ не обратить вниманія на то, что въ указанные два года издательская дѣятельность Общества была замѣтно понижена случайными и временными обстоятельствами. Такое временное ослабленіе издательской дѣятельности не могло, въ свою очередь, не вызвать ея повышенія въ послѣдующіе годы, въ особенности послѣ того, какъ Общество взяло на себя изданіе „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія", какъ своего органа. Возникла постепенно необходимость выпустить изъ печати то, что въ свое время не могло быть Обществомъ напечатано по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ. Въ виду этихъ соображеній Совѣтъ не нашелъ иного способа для составленія смѣты на 1909 годъ, какъ обратное перечисленіе на текущіе расходы тѣхъ двухъ отчисленій, которыя въ указанные выше годы были сдѣланы въ запасный капиталъ Общества. Кромѣ того является, къ сожалѣнію, необходимостью отказаться въ 1909 году отъ расходовъ на экскурсіи и сократить расходы на библіотеку и по консерваторской части. Тѣмъ не менѣе и послѣ примѣненія всѣхъ указанныхъ мѣръ Совѣтъ въ составленной имъ смѣтѣ предусматриваетъ превышеніе въ 1909 г. расходовъ надъ доходами въ 877 р. 36 к. Для избѣжанія этого дефицита Совѣтъ считаетъ полезнымъ обратить вниманіе Общаго Собранія на тѣ источники, которые могли бы въ 1909 г. повысить доходы Общества. Изъ нихъ первый и главный—исправное поступленіе въ наступающемъ году членскихъ взносовъ, которое одно могло бы дать кассѣ Общества до 500 руб. По этому поводу Совѣтъ находитъ необходимымъ ко всѣмъ Дѣйствительнымъ членамъ Общества, за исключеніемъ пожизненныхъ, обратиться съ особымъ воззваніемъ, въ твердой надеждѣ, что воззваніе это не останется безъ отклика. Кромѣ того, Совѣтъ возлагаетъ надежды на повышеніе дохода отъ продажи изданій Общества, что̀ должно произойти вслѣдствіе начавшейся съ прошлаго года разсылки „Обозрѣнія" (съ VII-го тома) всѣмъ учрежденіямъ, съ которыми Общество обмѣнивается изданіями. Нѣтъ сомнѣнія, что многія изъ этихъ учрежденій пріобрѣтутъ недостающіе 6 томовъ, которые теперь всѣ составляютъ полную собственность Общества послѣ пожертвованія основателями „Обозрѣнія" первыхъ трехъ томовъ и отказа ихъ отъ своей части въ выручкѣ при продажѣ слѣдующихъ двухъ томовъ. Наконецъ, для болѣе широкаго освѣдомленія публики объ изданіяхъ Общества Совѣтъ считаетъ полезнымъ отпечатать на особыхъ листкахъ списокъ имѣющихся для продажи изданій, съ указаніемъ ихъ цѣнъ, и разослать эти листки возможно бо̀льшему числу лицъ и учрежденій. По вопросу о сокращеніи вознагражденія должностныхъ лицъ Общества Совѣтъ большинствомъ четырехъ голосовъ противъ двухъ высказался о нежелательности этого сокращенія при настоящихъ обстоятельствахъ.

Съ изложеннымъ мнѣніемъ Совѣта Общее Собраніе согласилось и утвердило представленныя смѣты прихода и расхода на 1909 годъ.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что редакторъ Общества, Н. Я Кузнецовъ, подалъ въ Совѣтъ слѣдующее заявленіе:

„Позволяю себѣ, въ качествѣ редактора изданій Общества, обратиться въ Совѣтъ Общества, въ виду приближенія срока годовыхъ выборовъ, со слѣдующими соображеніями.

Издательская дѣятельность Общества за послѣдніе годы претерпѣла значительныя измѣненія принципіальнаго и фактическаго характера. До 1906 г. Общество издавало „Труды“ и „Horae“, составлявшіеся изъ работъ членовъ Общества, работъ, возникновеніе которыхъ зависѣло всецѣло отъ ихъ авторовъ.

Обязанности редактора состояли при такомъ положеніи дѣлъ въ скорѣйшемъ опубликованіи отчетовъ о дѣятельности Общества („Протоколы“ и „Отчеты“), составлявшихся секретаремъ, и въ печатаніи поступившихъ ученыхъ работъ согласно цѣлямъ ихъ авторовъ и требованіямъ серьезной научности.

Можно сказать, что дѣятельность редактора являлась при такихъ условіяхъ въ значительной мѣрѣ дѣятельностью исполнительной, согласной пункту 25 Устава Общества. Само собою разумѣется, что эта дѣятельность всегда была сопряжена съ массой механическаго труда (корректура и т. п.). Эта работа редактора по изданію „Трудовъ“ (Horae) Общества осталась и въ послѣдніе годы почти неизмѣненною сравнительно съ набросанной только что картиной, и только печатаніе „Протоколовъ“ и „Отчетовъ“ Общества было перенесено въ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“.

За послѣдніе годы, какъ уже сказано, издательская дѣятельность Общества рѣзко измѣнила свой характеръ. Принявъ въ 1906 г. на себя изданіе новаго журнала—„Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“ — Общество расширило тѣмъ свои издательскія задачи и весьма значительно усилило редакціонную дѣятельность и связанную съ ней работу.

„Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ явилось органомъ съ опредѣленной программой, органомъ со срочными выходами въ свѣтъ и съ предварительной подпиской.

Создавъ эти три условія новаго изданія, Общество наложило на себя новыя обязательства. Эти обязательства, конечно, естественнымъ образомъ, оказались перенесенными въ видѣ новыхъ обязанностей на его редактора.

Работа редактора, въ силу указанныхъ условій, оказалась при этомъ: 1) программной, 2) срочной и 3), какъ слѣдствіе этихъ условій — и самое важное — созидательной и организаціонной.

На редактора легли заботы о комплектованіи содержанія выпусковъ „Обозрѣнія“, комплектованіи срочномъ, о соотвѣтствіи содержанія съ программой, о полнотѣ критико-библіографическихъ обзоровъ (послѣднее влекло за собою необходимость точно слѣдить за новой литературой по всѣмъ отдѣламъ обширной области энтомологіи) и т. д.

Однимъ словомъ, новыя обязанности редактора по изданіямъ Общества превратили это лицо въ работника „журнальнаго типа", со всей хлопотливостью подобной дѣятельности.

Разумѣется, при этомъ вся исполнительная и механическая работа редактора не только не ослабла, но, наоборотъ, значительно возрасла въ зависимости какъ отъ указанныхъ условій, такъ и просто отъ увеличенія объема изданій.

Что касается этого послѣдняго (т. е. объема), то, чтобы поддержать изданія на бывшей и намѣченной высотѣ, равно какъ и въ согласіи съ обязательствами (до 25 листовъ „Обозрѣнія" и до 30 листовъ „Horae" ежегодно), оказалось неизбѣжнымъ усиленіе одной механической, корректурной работы до 220 корректурныхъ листовъ въ годъ (4 корректуры на листъ; въ истекающемъ году гораздо болѣе). На основаніи личнаго опыта послѣднихъ лѣтъ считаю возможнымъ заявить, что редакторскій трудъ по Обществу при выше описанныхъ условіяхъ свелся въ результатѣ къ нѣсколькимъ часамъ ежедневной кабинетной работы одного лишь механическаго характера (исправленіе рукописей и корректуры).

Въ этотъ расчетъ времени совершенно не входитъ время, идущее на главнѣйшую работу — организаціонную (корреспонденція, компановка статей, литературныхъ обзоровъ и т. д.).

Мой предшественникъ по дѣлу редакціи въ Обществѣ, Андрей Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій, въ значительной степени самоотверженно несъ всю эту работу и держалъ изданія Общества на подобающей высотѣ. Мнѣ же, къ искреннему сожалѣнію, не смотря на все горячее сочувствіе къ издательской дѣятельности Общества, выливающейся по извѣстной всѣмъ членамъ программѣ,— послѣ нѣкотораго опыта оказывается такая задача непосильной,—непосильной въ виду постороннихъ Обществу моихъ личныхъ обстоятельствъ и отношеній (служебная дѣятельность и пр.), и потому я вынужденъ категорически просить Совѣтъ освободить меня отъ редакторскихъ обязанностей, а нашего высокоуважаемаго Президента и Общее Собраніе—не имѣть меня въ виду на предстоящихъ выборахъ въ качествѣ кандидата на должность редактора Общества".

По выслушаніи записки редактора Предсѣдательствующій выразилъ свое крайнее сожалѣніе по поводу отказа Н. Я. Кузнецова отъ исполненія редакторскихъ обязанностей, сожалѣніе, которое, внѣ всякаго сомнѣнія, раздѣляютъ съ нимъ въ одинаковой степени всѣ члены Общества, и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ надежду на то, что редактированіе изданій Общества, можетъ быть, возможно будетъ поставить такъ, чтобы не весь редакторскій трудъ падалъ на одно лицо, а могъ бы быть раздѣленъ на нѣсколькихъ, и тогда, быть можетъ, Н. Я. Кузнецовъ не откажется взять на себя общее руководство въ этомъ дѣлѣ, которое онъ велъ до сихъ поръ съ такимъ превосходнымъ успѣхомъ. Присутствовавшіе въ собраніи присоединились къ пожеланію, высказанному Предсѣдательствующимъ, который затѣмъ пред-

ложилъ избрать особую коммиссію, примѣрно изъ 4 лицъ, и сверхъ того при участіи Н. Я. Кузнецова, для пересмотра условій редакторской дѣятельности по изданіямъ Общества. Общее собраніе, согласившись съ предложеніемъ Предсѣдательствующаго, избрало въ комиссію для указанной цѣли В. Ѳ. Ошанина, Ф. А. Зайцева, А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго и А. С. Скорикова, а, въ качествѣ запаснаго члена, Г. Г. Якобсона, при чемъ Предсѣдательствующій просилъ отъ имени Общества войти въ составъ комиссіи и Н. Я. Кузнецова, на что̀ послѣднимъ было выражено согласіе.

Послѣ изложеннаго секретарь Общества, И. Я. Шевыревъ, извинясь передъ собраніемъ, просилъ разрѣшенія передать кому нибудь другому исполненіе обязанности секретаря, такъ какъ ему необходимо по его личнымъ дѣламъ удалиться изъ засѣданія, послѣ чего Предсѣдательствующій просилъ Н. Я. Кузнецова занять мѣсто секретаря для окончанія текущаго засѣданія, на что̀ послѣдовало со стороны Н. Я. Кузнецова согласіе.

Вслѣдъ за этимъ Предсѣдательствующій прочелъ нижеслѣдующее письмо И. Я. Шевырева, адресованное на имя Президента Общества, П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.

Глубокоуважаемый Петръ Петровичъ.

„Въ виду приближенія выборнаго собранія по избранію членовъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества на 1909 г. считаю необходимымъ увѣдомить Васъ о томъ, что въ будущемъ году я не въ состояніи буду исполнять обязанности секретаря. Согласно Уставу, секретарь предлагается Обществу Президентомъ, поэтому я считаю себя обязаннымъ предупредить Васъ заранѣе о моемъ рѣшеніи, чтобы Вы имѣли возможность до наступленія избирательнаго собранія, т. е. до 15 декабря, намѣтить новое лицо для замѣщенія должности секретаря и войти съ нимъ въ соглашеніе.

Извѣщая Васъ, искреннеуважаемый Петръ Петровичъ, о принятомъ мною рѣшеніи, прошу Васъ повѣрить, что только лишь сила внѣшнихъ непреоборимыхъ обстоятельствъ принуждаетъ меня къ принятію его. Двѣнадцать лѣтъ я несъ обязаности секретаря при Вашемъ Предсѣдательствѣ, каждый годъ благодарилъ совершенно искренне и Васъ, и Общество за честь возобновлявшагося избранія меня въ секретари и въ теченіе всего этого времени вполнѣ имѣлъ возможность оцѣнить высокую степень удовольствія, доставляемаго совмѣстной работой съ Вами по дѣлу одинаково нами любимому. Нынѣ расширеніе моей энтомологической служебной дѣятельности, а также необходимость имѣть частныя работы, лишаютъ меня возможности продолжать совмѣстную съ Вами работу служенія Обществу съ тою тщательностью, какая для этого необходима.

Къ высказанному рѣшенію я пришелъ съ большимъ и совершенно искреннимъ сожалѣніемъ, которое увеличивается еще чувствами глубокаго уваженія и благодарности, питаемыхъ мною къ Вамъ

лично, не только какъ къ Президенту Общества, но и какъ къ лицу, которому я обязанъ неоднократной и чрезвычайно серьезной помощью въ частныхъ дѣлахъ моихъ и близкихъ мнѣ лицъ.

Позволяю себѣ высказать надежду на то, что мое рѣшеніе не поставитъ Васъ въ безвыходное положеніе и что Вы безъ затрудненій найдете лицо, необходимое для принятія отъ меня должности секретаря.

Еще разъ прошу Васъ принять увѣреніе въ моихъ искреннихъ чувствахъ уваженія къ Вамъ, благодарности и преданности".

По прочтеніи этого письма Предсѣдательствующій въ краткой рѣчи выразилъ какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени Президента Общества, искреннѣйшее и душевное сожалѣніе по поводу категорическаго отказа И. Я. Шевырева отъ исполненія секретарскихъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ твердую увѣренность, что служеніе И. Я. Шевырева Обществу не прервется одновременно съ этимъ отказомъ и что Иванъ Яковлевичъ найдетъ иную форму для своей дѣятельности въ Обществѣ, бывшей до сихъ поръ такъ долго столь активной и плодотворной.

Послѣ этихъ словъ поднявшійся съ своего мѣста В. Ѳ. Ошанинъ сказалъ, что онъ увѣренъ въ единодушномъ со стороны Общества чувствѣ искренней благодарности къ И. Я. Шевыреву за 12-тилѣтнее несеніе трудныхъ обязанностей Ученаго Секретаря Общества, въ высокой оцѣнкѣ Обществомъ этой его дѣятельности и въ искреннемъ сожалѣніи, которое оно испытываетъ послѣ прочитаннаго отказа Ивана Яковлевича, — и что поэтому онъ полагалъ бы умѣстнымъ выразить Ивану Яковлевичу эти чувства признательности къ его заслугамъ передъ Обществомъ и уваженія передъ его дѣятельностью избраніемъ его въ Почетные члены Общества.

Въ отвѣтъ на это предложеніе раздались громкіе апплодисменты всѣхъ присутствовавшихъ, которыми, par acclamation, Иванъ Яковлевичъ Шевыревъ и былъ избранъ въ Почетные члены Общества.

Годовые выборы Членовъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества на наступающій 1909-й годъ начались общей просьбой всего собранія, обращенной къ маститому Президенту Общества, принять на себя предсѣдательствованіе Обществомъ и въ будущемъ году, минуя баллотировку. Просьба эта была поддержана апплодисментами всего собранія. Предсѣдательствующій послѣ такого единодушнаго избранія заявилъ отъ имени отсутствовавшаго Президента, что онъ увѣренъ въ согласіи Президента на это избраніе, каковое заявленіе вызвало новый взрывъ апплодисментовъ всего Собранія.

Затѣмъ Предсѣдательствующій огласилъ содержаніе письма, полученнаго въ Совѣтѣ отъ Ю. И. Бекмана; въ немъ Ю. И., отказываясь отъ исполненія обязанностей помощника секретаря, проситъ не имѣть его въ виду въ качествѣ кандидата на названную

должность при новыхъ выборахъ. Выразивъ искреннее сожалѣніе по поводу отказа Ю. И., Предсѣдательствующій просилъ Собраніе приступить къ выборамъ остальныхъ членовъ Совѣта.

При послѣдовавшей затѣмъ баллотировкѣ другихъ должностныхъ лицъ Общества оказались избранными: Вице-Президентомъ А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Секретаремъ Г. Г. Якобсонъ, Казначеемъ В. В. Мазаракій, Консерваторомъ А. Г. Якобсонъ, Библіотекаремъ Л. М. Вольманъ и Помощникомъ Секретаря О. И. Іонъ. Выборы Редактора были отложены до ближайшаго (въ январѣ 1909 г.) засѣданія въ виду вышеуказанной необходимости въ реорганизаціи издательской дѣятельности Общества и связанныхъ съ ней обязанностей редактора. До этихъ же выборовъ новаго редактора Н. Я. Кузнецовъ выразилъ полную готовность нести на себѣ редакторскія обязанности.

Выборы въ различныя коммиссіи при Обществѣ дали затѣмъ слѣдующіе результаты: 1) въ коммиссію по реорганизаціи изданій и урегулированію редакторскихъ обязанностей вошли Ф. А. Зайцевъ, В. Ѳ. Ошанинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, А. С. Скориковъ и Н. Я. Кузнецовъ; 2) въ коммиссію по обсужденію вопроса о коллекціяхъ Общества и ихъ реорганизаціи Ф. А. Зайцевъ, О. И. Іонъ, Н. Я. Кузнецовъ, А. С. Скориковъ и А. Г. Якобсонъ; и 3) въ коммиссію по изслѣдованію въ энтомологическомъ отношеніи С.-Петербургской губерніи (на три года, до 1911 года) В. В. Баровскій, Л. М. Вольманъ, Ф. А. Зайцевъ, В. В. Мазаракій, Г. Г. Якобсонъ и, въ качествѣ запасного члена, В. Ѳ. Ошанинъ.

А. С. Скориковъ сдѣлалъ сообщеніе объ измѣнчивости окраски шмелей и значеніи ея въ систематикѣ и зоогеографіи. Сообщеніе сопровождалось демонстраціей богатыхъ коллекцій, препаратовъ и діаграммъ.

Стоявшее на повѣсткѣ сообщеніе А. Н. Авинова за позднимъ временемъ, вслѣдствіе затянувшихся выборовъ, было докладчикомъ отложено.

ОТЧЕТЪ СОВѢТА

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1908 годъ.

Очень тяжелыя и горестныя потери понесло Общество въ своемъ составѣ въ теченіе текущаго 49-го года своего существованія. Умерли въ минувшемъ году три Почетныхъ Члена Общества: Ѳ. П. Кеппенъ, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и Членомъ-Учредителемъ Общества, занимавшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ должности секретаря, редактора и вице-президента Общества и стяжавшій широкую извѣстность своими работами по прикладной энтомологіи; В. Е. Яковлевъ — одинъ изъ старѣйшихъ и плодовитѣйшихъ дѣятелей Общества, знаменитый гемиптерологъ, работавшій съ большимъ успѣхомъ также и въ другихъ отрасляхъ какъ энтомологіи, такъ и зоологіи вообще, и профессоръ Густавъ Майръ въ Вѣнѣ — почти единственный въ Европѣ знатокъ *Microhymenoptera*. Скончались также: одинъ изъ старѣйшихъ Дѣйствительныхъ членовъ Общества — Г. А. Дуске, дѣятельно занимавшійся изученіемъ чешуекрылыхъ, и Пожизненный членъ Общества, бывшій казначей его, А. Е. Мюнстеръ. Памяти В. Е. Яковлева было посвящено особое засѣданіе Общества, въ которомъ были подробно охарактеризованы высокія заслуги покойнаго въ энтомологіи А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ, В. Ѳ. Ошанинымъ и Г. Г. Якобсономъ. Рѣчь перваго изъ трехъ названныхъ лицъ, посвященная работамъ В. Е. Яковлева, будетъ напечатана въ „Трудахъ“ Общества. Оцѣнка научныхъ работъ Ѳ. П. Кеппена и Густава Майра съ указаніемъ ихъ высокаго значенія была также сдѣлана въ засѣданіи Общества А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ, а въ первомъ выпускѣ VIII-го тома „Обозрѣнія“ напечатанъ очеркъ научной дѣятельности Ѳ. П. Кеппена, составленный Н. Н. Аделунгомъ.

Вновь избраны въ минувшемъ году 13 Дѣйствительныхъ членовъ: А. А. фонъ Бодунгенъ, баронъ Э. Э. фонъ деръ Брюггенъ, Л. Н. Глазовъ, С. М. Журавлевъ, В. П. Зыковъ, В. А. Ивановскій, В. А. Кизерицкій, М. С. Милеантъ, В. Г. Мѣшковскій, С. А. Петровъ, А. Г. Фридолинъ, И. В.

Янковскій и А. В. Яценковскій, и 10 Корреспондентовъ: Д. Н. Бородинъ, Н. С. Брянскій, А. В. Власовъ, А. М. Дьяконовъ, А. П. Келлеръ, Алексѣй Н. Кириченко, А. А. Любищевъ, С. И. Малышевъ, Б. П. Уваровъ и В. П. Штейнфельдъ.

Къ 8 декабря въ составѣ Общества числится: Почетныхъ членовъ — 23 (въ Россіи 8 и заграницей 15), Дѣйствительныхъ членовъ — 228 (въ Россіи 200 и заграницей 28) и Корреспондентовъ — 50, а всего 301, въ числѣ которыхъ находится одинъ Членъ-Учредитель и вмѣстѣ съ тѣмъ Почетный членъ Общества баронъ Ѳ. Р. фонъ деръ Остенъ Сакенъ и 40 Пожизненныхъ членовъ.

Число учрежденій, которымъ Общество посылаетъ свои изданія въ обмѣнъ и безвозмездно, увеличилось четырьмя въ Россіи („Справочный Листокъ Біолога“ въ Юрьевѣ, „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ въ С.-Петербургѣ, Кіевское Общество Любителей Природы и журналъ „Хозяйство“ въ Кіевѣ) и двумя заграницей („Bolletino del Laboratorio di Zoologia Generale e Agraria“ въ Portici въ Италіи и „O Entomologo“ въ Бразиліи, Sao Paulo). Всего Общество посылаетъ свои изданія 202 учрежденіямъ, которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ С.-Петербургѣ — 17, въ остальной Россіи — 73, въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ — 23, въ Германіи — 16, въ Англіи съ колоніями — 14, въ Австро-Венгріи и Италіи по 11, во Франціи — 8, въ Швеціи, Испаніи и Бразиліи по 3, въ Швейцаріи и Бельгіи по 2, въ Болгаріи, Даніи, Норвегіи, Португаліи, Румыніи, Голландіи, Аргентинѣ, Мексикѣ, Уругваѣ, Чили и Японіи по 1; всего заграницей — 112 и въ Россіи — 90; кромѣ того, путемъ покупки Общество получало 45 изданій.

Изъ новыхъ поступленій въ библіотеку Общества заслуживаютъ вниманія поступившія въ даръ отъ авторовъ: „Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren“ В. Ѳ. Ошанина (I. Band, 2. Lief. и II. Band, 3. Lief.) и 6-й выпускъ „Жуковъ Россіи и Западной Европы“ Г. Г. Якобсона. Кромѣ того Г. Г. Якобсонъ подарилъ библіотекѣ Общества 33 книги, изданныя въ разное время въ Россіи и соприкасающіяся съ энтомологіей, особая цѣнность которыхъ заключается въ томъ, что книги эти большею частью уже не существуютъ въ продажѣ. Наконецъ, изъ библіотеки покойнаго Почетнаго члена Общества В. Е. Яковлева были отобраны секретаремъ недостававшія въ библіотекѣ Общества книги, каковыя и прибыли на дняхъ въ библіотеку, но еще не разобраны.

Изъ внѣшнихъ сношеній, которыя производились отъ имени Общества, Совѣтъ можетъ указать на привѣтствія, которыя были посланы Почетному члену Общества Л. фонъ Гейдену во Франкфуртъ-на-Майнѣ въ день празднованія его 70-лѣтія и Веттераускому Обществу Естествознанія въ Ганау въ день празднованія имъ 100-лѣтняго юбилея.

Лѣтомъ минувшаго года совершили путешествія и большія поѣздки съ энтомологической цѣлью, пользуясь открытыми листами

Общества слѣдующіе Дѣйствительные члены и Корреспонденты Общества: въ Туркестанъ и Закаспійскую область — В. А. Караваевъ, въ Ферганскую область — А. Н. Авиновъ, Б. К. Григорьевъ, и А. Н. Кириченко, на Алтай — А. Г. Якобсонъ, въ Сыръ-Дарьинскую область — Л. М. Вольманъ и С. И. Малышевъ, и при денежномъ пособіи отъ Общества: въ Уральскую область — Д. Н. Бородинъ (125 р.), въ Иркутскую губ. — Д. А. Смирновъ (100 р.) и въ Новоладожскій у. Петербургской губ. — В. В. Баровскій (75 р.).

Относительно коллекцій Общества Совѣтъ находитъ необходимымъ отмѣтить совершившуюся уже весной минувшаго года передачу коллекцій чешуекрылыхъ профессора Эверсманна въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ, послѣ чего Общество удостоено было полученіемъ благодарственнаго рескрипта на имя Президента Общества отъ Августѣйшаго Президента Имп. Академіи Наукъ. Освободившееся послѣ названной коллекціи мѣсто было тотчасъ же использовано консерваторомъ Общества для размѣщенія новыхъ коллекцій, о состояніи каковыхъ въ ноябрскомъ засѣданіи былъ сдѣланъ А. Г. Якобсономъ подробный докладъ. Къ этому Совѣтъ считаетъ нужнымъ прибавить, что очень дѣятельную помощь при препаровкѣ устанавливаемыхъ насѣкомыхъ оказалъ консерватору постоянный гость Общества М. С. Лопоттъ.

Дѣло продажи энтомологическихъ принадлежностей членамъ Общества все болѣе развивалось и въ истекшемъ году дало такую прибыль, которая не только покрыла расходъ, выданный Обществомъ, какъ вознагражденіе лицу, ведущему дѣло, но и дала остатокъ въ 110 р., поступившій въ кассу Общества. Въ виду этого Совѣтъ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить благодарность Дѣйствительному члену Общества, ведущему это дѣло, Э. Ѳ. Мирамъ.

Въ отчетномъ году состоялось второе присужденіе преміи имени Президента Общества П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, каковою преміей увѣнчаны были энтомологическія работы Дѣйствительнаго члена Общества В. Ѳ. Ошанина, а въ особенности его послѣдняя капитальная работа, хотя еще и продолжающаяся, но въ значительной части уже законченная, а именно „Verzeichnis der paläarktischen Hemipteren“.

Очень цѣнный подарокъ получило Общество въ минувшемъ году отъ Дѣйствительнаго члена Общества О. И. Іона, подарившаго Обществу большой проекціонный фонарь, которымъ уже многіе докладчики пользовались при демонстраціи своихъ сообщеній въ истекающемъ году. Глубоко признательно Общество и своимъ ярославскимъ сочленамъ, Н. Р. Кокуеву, Н. Н. Ширяеву и А. И. Яковлеву, за щедрый даръ Обществу всего склада изданія первыхъ трехъ томовъ „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“ и за отказъ названныхъ лицъ отъ участія въ выручкѣ при продажѣ слѣдующихъ двухъ томовъ.

Въ началѣ отчетнаго года были избраны Обществомъ три коммиссіи для разработки разныхъ вопросовъ, а именно: постоянная

коммиссія по изученію энтомологической фауны С.-Петербургской губ. (изъ 5 лицъ), отчетъ которой изготовленъ и будетъ доложенъ ея предсѣдателемъ въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній; коммиссія по обсужденію вопросовъ о коллекціяхъ Общества (изъ 3 лицъ); коммиссія по присужденію преміи имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго (изъ 5 лицъ) и, наконецъ, избрано 5 лицъ для участія въ тѣхъ засѣданіяхъ Совѣта, которыя посвящаются обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ празднованіемъ приближающагося 50-лѣтняго юбилея существованія Общества. Всѣ указанныя коммиссіи, а также Совѣтъ при только что указанномъ усиленномъ составѣ, имѣли въ теченіе года свои засѣданія и разсмотрѣли или приступили къ разсмотрѣнію порученныхъ имъ вопросовъ. Для приданія большей прочности и регулярности работамъ указанныхъ коммиссій Совѣтъ считаетъ полезнымъ, по возможности, избѣгать измѣненій въ личномъ составѣ коммиссій, для чего не подвергать ихъ переизбранію ежегодно и назначить опредѣленный срокъ для ихъ дѣйствій, при этомъ для работъ 1-й коммиссіи, въ томъ составѣ, какъ она избрана, назначить срокъ въ 3 года, а дѣятельность 2-й коммиссіи продолжить еще на годъ, для окончательнаго установленія состава и характера коллекцій Общества и для сообразованія дѣйствій консерватора по установкѣ коллекцій съ указаніями коммиссіи, и увеличить составъ ея избраніемъ двухъ новыхъ членовъ.

Въ теченіе оканчивающагося года закончено изданіе XXXVIII тома „Трудовъ“ выходомъ 4-го его выпуска. Этотъ томъ посвященъ памяти Т. С. Чичерина и въ немъ помѣщены портретъ покойнаго и очеркъ его жизни и дѣятельности. Въ этомъ же году изданъ VII-й томъ „Обозрѣнія“ и 1-й выпускъ VIII-го его тома.

Въ 12 Общихъ Собраніяхъ Общества было сдѣлано 20-ю членами и 1-мъ гостемъ 42 сообщенія, изъ которыхъ 10 сообщеній были посвящены памяти скончавшихся энтомологовъ (Ф. А. Зайцевъ—1, В. Ѳ. Ошанинъ—1, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій—5, И. Я. Шевыревъ—1 и Г. Г. Якобсонъ—2), 14 сообщеній были посвящены фаунистикѣ, географіи и систематикѣ насѣкомыхъ (А. Н. Авиновъ—1, В. В. Баровскій—1, Б. К. Григорьевъ—3, Ф. А. Зайцевъ—4, В. Ѳ. Ошанинъ—2, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій—2, Д. А. Смирновъ—1 и Г. Г. Якобсонъ—1); біологіи насѣкомыхъ касались 10 сообщеній (Е. М. Васильевъ, К. Э. Демокидовъ, Ф. А. Зайцевъ, Н. Я. Кузнецовъ, С. И. Малышевъ, В. Д. Огіевскій, Д. В. Померанцевъ, М. Н. Римскій-Корсаковъ, А. А. Силантьевъ и И. Я. Шевыревъ; всѣ сдѣлали по 1 сообщенію); отчетамъ о поѣздкахъ и путешествіяхъ было посвящено 6 сообщеній (О. И. Іонъ—1, Л. М. Вольманъ—1, Б. К. Григорьевъ—1, Д. А. Смирновъ—2 и А. Г. Якобсонъ—1) и, наконецъ, въ 1 сообщеніи (И. К. Тарнани) говорилось о способахъ ловли насѣкомыхъ.

ОТЧЕТЪ ПО КАССѢ

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1908 годъ

(по 24-ое ноября).

I. Приходъ.

	р.	к.
1. Членскихъ взносовъ и за дипломы:		
а) отъ Дѣйствительныхъ членовъ	261	—
б) пожизненныхъ взносовъ .	400	—
2. Продано „Трудовъ Р. Э. О." . . .	171	—
3. „ дублетовъ брошюръ и книгъ	70	—
4. Получено процентовъ съ запаснаго капитала	582	11
5. Пособіе М-ва Народнаго Просвѣщенія . . .	5.000	—
6. Выручено отъ продажи энтомологическихъ принадлежностей.	350	—
Итого.	**6.834**	**11**

II. Расходъ.

1. Вознагражденіе Секретарю . .	600 —
2. „ Консерватору.	240 —
3. „ Библіотекарю.	240 —
4. „ Секретарю по иностранной перепискѣ.	60 —
5. Вознагражденіе Помощницѣ Консерватора по завѣдыванію и продажѣ энтомологическихъ принадлежностей.	240 —
6. Жалованье служителю (онъ же письмоводитель).	300 —
7. Ему же на праздники и пособіе на воспитаніе дѣтей	80 —
8. Выдано Секретарю на ежемѣсячные хозяйственные и другіе расходы по секретарской части, въ томъ числѣ на разсылку изданій.	350 —

9. Уплачено за пріобрѣтенныя въ библіотеку книги отъ разныхъ заграничныхъ фирмъ . 442 39

10. Уплачено за переплетъ книгъ 66 65

11. Уплачено въ типографію Акц. Общ. Типогр. Дѣла за напечатаніе, бумагу и брошюровку:

а) 1 листа „Указателя“ къ т. VI „Русск. Энтом. Обозрѣнія“ 1906 г. . . . . 52 —

б) № 1 т. VII „Русск. Энт. Обозрѣнія“ 1907 г. (въ томъ числѣ 69 р. 16 к. за авторскую корректуру, бандероли, адреса, почтовые расходы по разсылкѣ и отдѣльные оттиски). 406 96

в) № 2—3 т. VII „Русск. Энт. Обозрѣнія“ 1907 г. (въ томъ числѣ 79 р. 95 к. за авторскую корректуру, бандероли, адреса, почтовые расходы по разсылкѣ и отдѣльные оттиски). . . . . 583 —

г) № 4 т. VII. „Русск. Энтом. Обозрѣнія“ 1907 г. (въ томъ числѣ 120 р. 14 к. за авторскую корректуру, бандероли, адреса, почтовые расходы по разсылкѣ и отдѣльные оттиски). 569 94

д) 1 листа „Оглавленія и Указателя“ т. VII „Русск. Энтомологич. Обозрѣнія“ 1907 г. . . 52 —

12. Тоже за напечатаніе, бумагу и брошюровку № 1 т. VIII „Русск. Энтомол. Обозрѣнія“ 1908 г. (въ томъ числѣ 146 р. 34 к. за изготовленіе 13 клише, авторскую корректуру, бандероли, написаніе адресовъ, почтовые расходы по разсылкѣ и отдѣльные оттиски). 601 59

13. Уплачено за изготовленіе таблицъ:

а) по счету фототип. мастерской Каминскаго отъ 28 марта 1908 г. за изготовленіе 1 таблицы портрета Т. С. Чичерина (575 экз.) для „Трудовъ Р. Э. О.“. 35 —

б) по счету художественной фотомеханической мастерской С. М. Прокудина-Горскаго, отъ 30 іюля 1908 г. за 9 таблицъ и 9 автотипій. . . . . 230 —

в) по счету той же мастерской отъ 30 сент. 1908 г. за 1 таблицу въ 670 экз. + 120 экз. дополн., 1 табл. 550 экз. и 1 автотипію 60 98

14. Гонораръ за рефераты, напечатанные въ „Русск. Энтомол. Обозрѣніи“ 144 11

15. Гонораръ редактора за № 4 т. XXXVIII „Трудовъ Р. Э. О.“ изъ причитавшихся 165 р. . . . . 140 —

16. Мелкіе расходы по редакторской части изъ причитавшихся 52 р. 91 к. 32 27

17. Гонораръ В. В. Баровскому:

а) за корректуру т. VII и № 1 т. VIII „Русск. Энтом. Обозр.“ 153 75

б) за составленіе „Указателя и Оглавленія“ къ т. VII „Русск. Энт. Обозрѣнія“ 20 38

Примѣчаніе. Остались неуплаченными:

1) 580 герм. марокъ по счету берлинск. фирмы Фридлендеръ отъ 1 октября 1908 г. на пріобрѣтаемыя отъ нея книги и изданія.
2) Счетъ типографіи Стасюлевичъ за напечатаніе № 4 т. XXXVIII „Труды Русск. Энтом. О-ва“ на 1699 р. 61 к. и
3) до 200 рублей по отдѣламъ секретаря, редактора и библіотекаря.

18. Выдано субсидій на экскурсіи:	
а) Члену Общ. В. В. Баровскому	75 —
б) Корреспонденту Общ. студенту Д. Бородину	125 —
и в) Корреспонденту Общ. студенту Д. Смирнову	100 —
19. Уплачено за разныя пріобрѣтенія и матеріалы по консерваторской части (шкафъ 15 р., ящики, энтомол. принадлежности по прежнимъ счетамъ фирмы Ортнеръ 95 р. 55 к., стекла къ энтом. ящикамъ, этикетки, булавки, снаряженіе по экскурсіи, торфян. пластинки для пожертвованныхъ коллекцій и пр.)	292 97
20. Мелкіе расходы по казначейской части: страхованіе 2 бил. внутр. съ выигр. займа, храненіе капитала въ Гос. Банкѣ, почтов. расходы, проѣзды и пр. . . .	59 29
21. Случайные расходы: поздрав. телеграммы, вѣнокъ на гробъ умершаго Члена-Учредителя Общества Ѳ. П. Кеппена и на похороны чл. О-ва А. Э. Мюнстера	123 32
22. Отчислено на премію имени Президента О-ва П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго (третье отчисленіе на 2-ую премію).	100 —
23. Отчислено въ запасный капиталъ Р. Э. О. на книжку Сбер. Кассы прежній № 413772, настоящій № 832388:	
а) пожизненные взносы членовъ О-ва: Г. Г. фонъ Валя, Е. А. Куликовскаго, Г. А. Кожевникова, Л. К. Круликовскаго, А. А. Браунера, И. К. Тарнани, Л. М. Лемма и Г. Г. Гадда . . .	400 —
б) процентовъ по книжкѣ Сбер. Кассы № 413772 (въ наст. вр. № 832388) за 1907 г.	19 71
в) тоже по купонамъ съ 1000 р. ренты, хранящейся по кн. Сбер. кассы № $\frac{11118}{10773}$ за сроки декабрь 1907 г., мартъ, іюль и сентябрь 1908 г. . . .	38 —
г) тоже по купонамъ съ вновь пріобрѣтенной 1000 руб. ренты, хранящейся по той же кн. Сбер. Кассы № $\frac{11118}{10773}$ за сроки мартъ, іюль и сентябрь 1908 г. . . .	28 50
Итого.	**7.062 81**

III. Балансъ.

Остатокъ отъ 1907 г. .		237 96
Приходъ за 1908 г. .	. .	6.834 11
	Итого. .	7.072 07
Расходъ въ 1908 г. .	. . . .	7.062 81
Въ остаткѣ къ 24 ноября 1908 г. .		**9 26**

IV. Отдѣльный счетъ по движенію суммъ, числящихся по книжкѣ Сбер. Кассы № 832388 (прежній № 413772).

По отчету за 1907 г. состояло	736 96
Въ теченіе времени съ 1 дек. 1907 г. по 7 февр. 1908 г. причислено:	
а) процентовъ за 1907 г. съ суммъ, хранящихся по этой книжкѣ.	19 71
б) процентовъ за декабрь 1907 г. съ 1000 ренты, хранящейся по книжкѣ Сбер. Кассы за № 11118—10773 .	9 50
в) пять пожизненныхъ взносовъ отъ член. Общества, по 50 р. .	250 —
Итого. .	1.016 17
На эту сумму Сбер. Кассою 14 февр. 1908 г. пріобрѣтенъ 1—1000 руб. свид. Гос. ренты съ купонами срока 1 марта 1908 г., за . . .	754 92
На книжкѣ къ 16 февр. 1908 г. осталось .	**261 25**
а 1000 рента положена на храненіе по книжкѣ Сб. Кассы № 11118. Затѣмъ къ суммѣ 261 р. 25 к. причислено по 24 ноября 1908 г.:	
а) процентовъ съ 2000 р. (два свид. по 1000 р. Гос. ренты, хранящихся по книжкѣ № 11118—10773) за сроки: мартъ, іюнь и сент. 1908 г.	57 —
б) три пожизненныхъ взноса отъ членовъ Общества, по 50 р.	150 —
в) Третій взносъ на вторую премію имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго . .	100 —
Итого.	**568 25**
Въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала	268 25
б) преміи .	300 —

V. Капиталъ на премію имени Президента Общества П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.

Къ 27 ноября 1907 г. состояло по книжкѣ Сбер. Кассы № 413772 (наст. № 832388)	200 —
Въ теченіи 1908 г. причислено и положено на ту же книжку	100 —
Къ 24 ноября 1908 г. состоитъ по той же книжкѣ.	300

VI. Движеніе суммъ запаснаго капитала.

	Процент. бум. Р.	К.	Наличн. деньг. Р.	К.
Къ 27 ноября 1907 г. состояло:				
а) процентными бумагами.	14.000	—		
б) наличными деньгами по книжкѣ Сбер. Кассы № 413772 (наст. № 832388). . .			536	96
Итого.	14.000	—	536	96
Поступило наличными на книжку:				
а) процентовъ.			86	21
б) пожизненныхъ взносовъ			400	—
Итого. . . .	14.000	—	1.023	17
Пріобрѣтена 1—1000 руб. рента . +	1.000	—		
За нее уплачено . . . . . —			754	92
Итого.	15.000	— +	268	25
Всего.	**15.268 р. 25 к.**			

VII. Запасный капиталъ.

1) 2 билета внутр. съ выигр. займовъ: I займа № 33, сер. 13659 и II займа № 14, сер. 18277 (росписки Гос. Банка №№ 1055787 и 1055788—вмѣсто прежнихъ за №№ 812698 и 812699, обмѣненныхъ за истеченіемъ десятилѣтія со дня ихъ выдачи)	200 —
2) 6 свид. 4% Гос. Ренты (росп. Гос. Банка № 999473)	8.300 —
3) 4 свид. 4% Гос. Ренты (росп. Гос. Банка № 1026128)	2.200 —
4) 2 свид. 4% Гос. Ренты (росп. Гос. Банка № 1000719)	1.100 —
5) 3 свид. 4% Гос. Ренты на лицо	1.200 —
6) 2 свид. 4% Гос. Ренты (кн. Сбер. Кассы № $\frac{11118}{10773}$) .	2.000 —
7) Капиталъ по кн. Сбер. Кассы № 832388 (вмѣсто прежняго № 413772)—изъ всей хранящейся по этой книжкѣ суммы къ 1 декабря 1908 г. въ 568 р. 25 к.	268 25
Итого.	**15.268 25**

24 ноября 1908 г.

Кассиръ В. Мазаракій.

Счетъ

приходо-расходной книжки Секретаря.

I. Приходъ.

	Р.	К.
Остатокъ отъ 1907 года	17	63
Получено изъ кассы въ теченіе 1908 года . .	350	—
Итого.	367	63

II. Расходъ.

Канцелярскіе расходы	63	88
Разсылка изданій	161	17
Хозяйственные расходы (чай, сахаръ и пр.). . .	60	11
Жалованье и праздничныя прислугѣ (швейцары, вахтеръ, курьеры и пр.) .	117	—
Прочіе расходы. .	17	74
Итого.	419	90

III. Балансъ.

Получено . . .	367	63
Израсходовано . . .	419	90
Передержано.	52	27

Секретарь И в. Ш е в ы р е в ъ.

ЧЛЕНЫ-УЧРЕДИТЕЛИ

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Брандтъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
Бремеръ, Оттонъ Васильевичъ.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ.
Геддевигъ, Карлъ Ѳедоровичъ.
Гернетъ, Карлъ Густавовичъ.
Гернетъ, Эрнестъ Густавовичъ.
Гернъ, Эдуардъ Михайловичъ.
Гюберъ, Александръ Ѳедоровичъ.
Ивенъ, Карлъ Васильевичъ.
Кеппенъ, Ѳедоръ Петровичъ.
Керникe, Ѳедоръ Богдановичъ.
Кушакевичъ, Яковъ Александровичъ.
Кушакевичъ, Аполлонъ Александровичъ.
Кушакевичъ, Григорій Александровичъ.
Мандерштернъ, Александръ Карловичъ.
Менетріэ, Эдуардъ Петровичъ.
Миддендорфъ, Александръ Ѳедоровичъ.
Моравицъ, Фердинандъ Фердинандовичъ.
Моссинъ, Романъ Ивановичъ.
Мочульскій, Викторъ Ивановичъ.
Нордманнъ, Александръ.
Обертъ, Иванъ Станиславовичъ.
Остенъ Сакенъ, баронъ Робертъ Романовичъ.
Остенъ Сакенъ, баронъ Ѳедоръ Романовичъ.
Папе, Василій Ивановичъ.
Пашенный, Николай Степановичъ.
Радошковскій-Бурмейстеръ, Октавій Ивановичъ.
Сиверсъ, Иванъ Ивановичъ.
Симашко, Юліанъ Ивановичъ.
Шауфельбергеръ, Леонардъ Андреевичъ.
Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ.
Штраухъ, Александръ Александровичъ.

СОСТАВЪ

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

къ 1 января 1909 года [1]).

Почетный Президентъ

Его Императорское Высочество Великій Князь

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

Члены Совѣта:

Президентъ: Петръ Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій (съ 1890 г.).

Вице-Президентъ: Андрей Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій (съ 1906 г.).

Ученый Секретарь: Георгій Георгіевичъ Якобсонъ (съ 1909 г.).

Секретарь по иностранной перепискѣ: Оскаръ Ивановичъ Іонъ (съ 1909 г.).

Редакторъ: Николай Яковлевичъ Кузнецовъ (съ 1906 г.).

Кассиръ: Викторъ Викторовичъ Мазаракій (съ 1896 г.).

Консерваторъ: Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ (съ 1906 г.).

Библіотекарь: Левъ Мартыновичъ Вольманъ (съ 1900 г.).

Почетные члены.

Въ Россіи.

1896 (1872). Алфераки (Сергѣй Никол.). С.-Петербургъ. Петерб. стор., Кронверкскій пр., 71.—*Чешуекрылыя.*

1893. Ермоловъ (Алексѣй Сергѣевичъ), членъ Государств. Совѣта. С.-Петербургъ, Сергіевская, 3.

1880. Ливенъ (князь Андрей Александровичъ), С.-Петербургъ.

1903. * фонъ деръ Остенъ Сакенъ (баронъ Ѳедоръ Романовичъ). С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 1.—*Энтомологія вообще.*

---

[1]) Знакъ * поставленъ, вмѣсто обозначенія года вступленія въ составъ Общества, лишь передъ фамиліями Членовъ-Учредителей. Жирнымъ шрифтомъ напечатаны фамиліи пожизненныхъ членовъ, т.-е. внесшихъ единовременно 50 р.

1883 (1872). Порчинскій (Іосифъ Алоиз.), С.-Петербургъ, Владимірскій пр., 33.—*Двукрылыя и энтомологія вообще.*

1884. Reuter (Odo), профессоръ, Гельсингфорсъ, Университетъ.—*Полужесткокрылыя.*

1880. Сабуровъ (Андрей Александровичъ), членъ Госуд. Совѣта, статсъ-секретарь, С.-Петербургъ, Воскресенская, 26.

1891 (1881). Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Петръ Петровичъ), членъ Государств. Совѣта, сенаторъ, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39.—*Жесткокрылыя.*

1909 (1884). Шевыревъ (Иванъ Яковлевичъ), С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 лин., 60, кв. 5.—*Прикладная энтомологія.*

Membres honoraires étrangers.

Заграницею.

1896. Bedel, Louis. Paris, 20, rue de l'Odéon.—*Coleoptera.*

1905. Brunner von Wattenwyl, Carl. Dr. Wien. Lerchenfelderstrasse 28.—*Orthoptera.*

1901. Fabre, J. H. Sérignan, Vaucluse. — *Biologia insectorum.*

1905. Forel, Auguste. Prof. Dr. Chigny près Morges (Vaud).—*Formicidae.*

1901 (1886). Ganglbauer, Ludwig, Director am k. k. Naturhistor. Hofmuseum. Wien, IV. Hauptstrasse 40.—*Coleoptera.*

1896. Gestro, Rafaello. Genova, Museo Civico di Storia Naturale.—*Coleoptera.*

1896 (1866). Heyden, Lucas von, Prof. Dr. Frankfurt a/M., Bockenheim, Schlossstrasse, 54.—*Coleoptera.*

1866. Kraatz, Gustav, Prof. Dr. Berlin, W., Linkstrasse, 28.—*Coleoptera.*

1896. Oberthür, Charles. Rennes (Ille-et-Vilaine), 36, Faubourg de Paris.—*Lepidoptera.*

1896. Oberthür, René. Rennes (Ille-et-Vilaine), 36, Faubourg de Paris.—*Coleoptera.*

1896. Reitter, Edmund, Kaiserl. Rath. Paskau in Mähren.—*Coleoptera.*

1905. Sharp, David, Dr. Hawthorndene, Hills Road, Cambridge, England.—*Coleoptera.*

1896. Scudder, Samuel. Cambridge, Mass., 156, Brattle Street.

1896. Simon, Eugène. Paris, 16, Villa Saïd, 55, Avenue du Bois-de-Boulogne.—*Arachnoidea.*

1901. Standfuss, Max, Prof. Dr. Zürich, Hottingen. Englisch-Virtelstrasse, 25.—*Lepidoptera.*

Дѣйствительные члены.

Въ Россіи.

1901. Аваевъ (Никол. Арс.), С.-Петербургъ, Надеждинская, 16/14.—*Чешуекрылыя.*

1907. Авиновъ (Андр. Ник.), С.-Петербургъ, Стремянная, 3, кв. 8.—*Чешуекрылыя.*

1896. Аделунгъ (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., Большой просп., 44.—*Анат. и біол. насѣкомыхъ; прямокрылыя, сѣтчатокрылыя, перепончатокрылыя.*

1902. Ангеръ (Конст. Оскар.), Асхабадъ.—*Закаспійская фауна.*

1904. Андреевъ (Арк. Дан.), С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, 20.

1902. Арнольдъ (Ив. Ник.), С.-Петербургъ, Вознесенскій, 55.—*Ракообразныя.*

1901. Арсеньевъ (Алдр. Никол.), Москва, Пречистенка, 17.

1861. **Базилевскій** (Викторъ Иванов.), С.-Петербургъ, Захарьевская, собств. домъ.

1885. Байковъ (Мих. Ѳед.), Новоградъ-Волынскъ, винный казенный складъ, кв. завѣдывающаго. — *Жесткокрылыя.*

1906. Баровскій (Влдим. Влдим.), С.-Петербургъ, Садовая, 107, кв. 7.—*Жесткокрылыя.*

1902. **Безваль** (Вѣра Антон.), Тула, Рубцовская, д. Гудковой.—*Вредныя насѣкомыя.*

1903 (1901). Бекманъ (Юл. Ив.), ст. Преображенская Варш. ж. д., им. Плоское.—*Жесткокрылыя.*

1907. Бенкендорфъ (Дмитр. Львов.), С.-Петербургъ, 2-я рота, 16, кв. 1.—*Чешуекрылыя.*

1898. Беркосъ (Петръ Андр.), Симбирскъ.—*Зоологія вообще.*

1902. Билевъ (Серг. Ѳедор.), Козловъ, Тамб. губ., Намѣстничья ул., д. Кожевникова.—*Жесткокрылыя и чешуекрылыя.*

1889. Билькевичъ (Станисл. Іосиф.), Асхабадъ, Обл. Музей.

1875. Биспенъ (Ѳедоръ Христоф.), С.-Петербургъ, Морская, 25/11.—*Чешуекрылыя.*

1895. Бianки (Валент. Львов.), С.-Петербургъ, Императ. Академія Наукъ.—*Полужесткокрылыя.*

1896. **Блёнеръ** (Герм. Ѳедоров.), Житомиръ, Центральная Электрич. Станція.—*Чешуекрылыя.*

1896. Богдановъ (Елій Анатоліевичъ), Москва, Сельскохозяйств. институтъ.

1908. Бодунгенъ (Алексѣй Адольфовичъ фонъ), ст. Корсовка, Варшавской жел. дор.—*Жесткокрылыя.*

1898. Боровиковскій (Серг. Алдр.), Манчжурія.—*Жесткокрылыя.*

1896. Брамсонъ (Конст. Людвиг.), Елисаветградъ, уг. Большой и Алексѣевской, д. Лазаревича. — *Чешуекрылыя, пчелы, жесткокрылыя и вредныя насѣкомыя.*

1895. **Браунеръ** (Александръ Александровичъ), Одесса, Земскій банкъ.—*Стрекозы.*

1908. Брюггенъ (баронъ Эрнестъ Эдуардовичъ фонъ деръ), СПб., Фонарный, 9.—*Жесткокрылыя (Elateridae).*

1896. Будковъ (Яковъ Павловичъ), Нерчинскій зав. Забайк. обл.

1893. Быковъ (Алдр. Мих.), Варшава, библ. Прусскаго полка.—*Чешуекрылыя.*

1895. Бялыницкій-Бируля (Алексѣй Андр.), С.-Петербургъ, Зоол. Музей Имп. Акад. Наукъ.—*Паукообразныя, ракообразныя.*

1876. Вагнеръ (Влад. Алдр.), С.-Петербургъ, Петровское Коммерческое училище.—*Паукообразныя.*

1890. Вагнеръ (Юлій Ник.), проф. зоологіи, Кіевъ, Политехническій институтъ, кв. 9.—*Блохи и зоологія вообще.*

1899. **Валь** (Георг. Георг. фонъ), ст. Ракке Балт. жел. дор., имѣніе Ассикъ.—*Жесткокрылыя.*

1892. Варенцовъ (Петръ Александр.), Асхабадъ.

1898. Васильевъ (Евг. Мих.), проф. зоол., м. Смѣла Кіевск. губ., энтомол. станція.—*Вредныя насѣкомыя и зоологія вообще.*

1898. Васильевъ (Ив. Вас.), С.-Петербургъ, Энт. Бюро Минист. Земледѣлія.—*Вредныя насѣкомыя.*

1890. Величковскій (Влад. Алекс.), Валуйки Ворон. губ.

1898. **Виноградовъ-Никитинъ** (Пав. Захар.), главноуправл. Боржомскимъ Е. И. В. Вел. Кн. Михаила Николаевича имѣніемъ, Боржомъ Тифлисск. губ.—*Лѣсныя насѣкомыя.*

1886. **Волконскій** (князь Викт. Викт.), С.-Петербургъ, Бассейная, 39.

1906. Володина (Софья Никол.), Елецъ, Орл. губ., Торговая ул., соб. домъ.

1899. **Вольманъ** (Левъ Март.), С.-Петербургъ, Поповка Николаевск. жел. дор.—*Жалящія перепончатокрылыя.*

1895. Воронцовъ (Алдр. Тимоф.), лѣсн. ревизоръ, Сувалки.—*Лѣсныя насѣкомыя.*

1903. Вяземскій (князь Петръ Сергѣевичъ), С.-Петербургъ, Эртелевъ пер., 3.

1902. **Гаддъ** (Георг. Георг.), Харьковъ, зоолог. лабораторія Университета.—*Цикады.*

1907. **Ганике** (Андр. Богд.), С.-Петербургъ, Невскій, 103.

1908. Глазовъ (Леонидъ Ниловичъ). Пинскъ Полѣсс. ж. д., химич. лабораторія.—*Чешуекрылыя.*

1892. **Глазуновъ** (Дмитрій Конст.), С.-Петербургъ, Казанская, 10.—*Жесткокрылыя.*

1897. Гоувальтъ (Брониславъ Иван.), Благовѣщенскъ Амурск. обл.

1899. Гошкевичъ (Іос. Іос.), Вильна, Георгіевскій пр., д. Ваньковича.

1906. Григорьевъ (Бор. Конст.), С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17 линія, 20.—*Стрекозы.*

1885 (1881). Грумъ-Гржимайло (Григ. Ефим.), С.-Петербургъ, Мойка, 104.—*Чешуекрылыя.*

1899. Гудимъ (Иванъ Павл.), С.-Петербургъ, Гагаринская, 14.

1872. **Гойнингенъ-Гюне** (баронъ Фридрихъ фонъ), ст. Тапсъ Балтійск. ж. д. имѣніе Лехтсъ.—*Чешуекрылыя.*

1904. Давыдовъ (Конст. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., 4 л., 45. — *Анатомія насѣкомыхъ.*

1902. Демокидовъ (Конст. Эмм.), С.-Петербургъ, Гесслеровск. пер., 29/19.—*Вредныя насѣкомыя.*

1886. Дзедзицкій (Генрихъ Адам.), Варшава, Хлодная, 23.—*Двукрылыя.*

1897. Диксонъ (Борисъ Ивановичъ), Саратовъ.

1898. Догель (Александръ Станисл.), проф., С.-Петербургъ, В. О., Большой пр., 8. — *Гистологія.*

1908. Достоевскій (Андрей Андреевичъ), СПб., В. О., 8 л., 39.

1864. **Дурново** (Петръ Павловичъ), С.-Петербургъ, Англійская наб., 16.

1902. Ерамасовъ (Алексѣй Ивановичъ), агрономъ, Сызрань Симбирской губ.

1900. Жихаревъ (Ипполит. Иван.), Кіевъ, Владимірская, 10. — *Чешуекрылыя.*

1908. Журавлевъ (Семенъ Маркел.), Уральскъ, сельско-хозяйств. училище. — *Жесткокрылыя.*

1901. Забаринскій (Петръ Аполл.), Харьковъ, Губ. Упр. — *Вредныя насѣкомыя.*

1905. Завадскій (Алдр. Мих.). С.-Петербургъ. — *Паукообразныя.*

1901. Завойко (Мих. Степ.), Кривое Озеро Подольской губ., имѣніе Великая Мечетна.

1904. Зайцевъ (Филиппъ Адам.), Бологое, Никол. ж. д. — *Жесткокрылыя.*

1906. Залѣсскій (Мих. Дмитр.), С.-Петербургъ, Церковная, 25. — *Муравьи.*

1894. Запасникъ (Кипріанъ Алдр.), Ставрополь Кавк., соб. д. — *Жесткокрылыя.*

1908. Зарудный (Никол. Алексѣев.), Ташкентъ, кадетскій корпусъ.

1898. Зубовскій (Никол. Никиф.), Кишиневъ, Уч. Винодѣлія. — *Прямокрылыя.*

1908. Зыковъ (Владим. Павлов.), Новочеркасскъ, проф. зоол. Донского Политехнич. института.

1908. Ивановскій (Вас. Алдр.), Тобольскъ, духовная семинарія.

1900. Ивановъ (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, Псковская, 25/16 — *Жесткокрылыя.*

1902. Іонасъ (Вильгельмъ), врачъ, Юрьевъ Лифл., Ивановская, 24.

1902. **Іонъ** (Оскаръ Ив.), С.-Петербургъ, Лиговская, 59. — *Чешуекрылыя.*

1881. Кавригинъ (Влад. Никол.), С.-Петербургъ, Б. Спасская. 2. — *Чешуекрылыя.*

1900. Казанскій (Никол. Алдр.), инспект. народ. училищъ, Владиміръ губернскій. — *Жесткокрылыя* и *чешуекрылыя.*

1898. **Караваевъ** (Влад. Аѳан.), Кіевъ, Пироговская, 1 (лѣтомъ: с. Мурзинцы, черезъ г. Звенигородку Кіев. губ.). — *Муравьи, зоологія вообще.*

1899. Каховскій (Георг. Всев.), Царское Село, 4-й Стрѣлков. батальонъ. — *Жесткокрылыя.*

1881. **Кенигъ** (Евг. Георг.), Тифлисъ, Андреевская, 135.—*Жесткокрылыя.*

1908. Кизерицкій (Викторъ Артемьевичъ), СПб., Лиговская, 8.

1896. **Кожевниковъ** (Григ. Алдр.), проф. зоол. Университета, Москва, Б. Никитская, 39. — *Пчела.*

1908. Козловъ (Петръ Кузьмичъ), подполковникъ при Генеральномъ Штабѣ.

1894. **Кокуевъ** (Никита Рафаил.), Ярославль, Дворянская, 24. — *Перепончатокрылыя.*

1895. Коротневъ (Ник. Ильичъ), Москва, клиника нервныхъ болѣзней.

1896. Красильщикъ (Исаакъ Матв.), Кишиневъ, Леовская, 82. — *Прикладная энтомологія.*

1888. **Круликовскій** (Леон. Конст.), Сарапулъ, Вятской губ. — *Чешуекрылыя.*

1896. **Кузнецовъ** (Ник. Яковл.), С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21. — *Чешуекрылыя, энтомологія вообще, физіологія.*

1896. Кулагинъ (Ник. Мих.), профессоръ, Земледѣльч. институтъ, Москва, Петровское-Разумовское. — *Зоологія вообще.*

1906. **Куликовскій** (Евгеній Адольф.), Вильна, Виленская, 26. — *Жесткокрылыя.*

1886. Лангъ (Романъ Андр.), С.-Петербургъ, В. О., 2 линія, 41/18, кв. 4. — *Чешуекрылыя.*

1902. Лебедевъ (Алдр. Георг.), Кіевъ, Политехнич. Институтъ. — *Жесткокрылыя.*

1901. Лебедкинъ (Иннок. Серг.), С.-Петербургъ, В. О., 7 л., 54. — *Чешуекрылыя.*

1906. Левенсонъ (Викт. Алдр.), Ананьевъ Херсон. губ. — *Жесткокрылыя и чешуекрылыя.*

1896. **Леммъ** (Леон. Максимил.), Казань, Удѣльн. Округъ, лѣсничій. — *Лѣсныя насѣкомыя.*

1899. **Линдгольмъ** (Вас. Адольф.), Москва, Покровка, д. Титова, кв. 19. — *Чешуекрылыя.*

1900. Лобоцкій (Алдр. Никанор.), податной инспекторъ, Елизаветградъ Херсон. губ. — *Чешуекрылыя.*

1898. Львовъ (Мих. Никол.), С.-Петербургъ, Захарьевская, 15.

1893. Мазаракій (Викт. Викт.), СПб., Мойка, 96. — *Жесткокрылыя.*

1906. Мейнгардъ (Альфр. Андр.), Томскъ, Акимовская, 1. — *Чешуекрылыя.*

1896. Меліоранскій (Влад. Мих.), С.-Петербургъ. — *Чешуекрылыя.*

1896. **Меншуткинъ** (Борисъ Никол.), С.-Петербургъ, Сосновка, Политехническій институтъ. — *Чешуекрылыя.*

1901. Метальниковъ (Серг. Иван.), С.-Петербургъ, Пантелеймонская, 4. — *Анатомія и физіологія насѣкомыхъ.*

1908. Милеантъ (Максимъ Сергѣев.), Одесса, Вагнеровскій пер., 3.

1894. Миллеръ (Эд. Эд.), Кишиневъ, Леовская, 78. — *Чешуекрылыя, жесткокрылыя.*

1905. Мирамъ (Эмилія Ѳедор.), С.-Петербургъ, Зоол. Музей Имп. Академіи Наукъ. — *Прямокрылыя.*

1904. Михно (Петръ Саввичъ), Троицкосавскъ Забайкальской обл.

1894. Мокржецкій (Сигизм. Алдр.), Симферополь, Губернская Земская Управа. — *Вредныя насѣкомыя.*

1907. Мольтрехтъ (Арнольдъ Карл.), Владивостокъ, врачъ Перес. Управленія. — *Чешуекрылыя.*

1896. Мордвилко (Алдр. Конст.), С.-Петербургъ, Зоологическій Музей Имп. Акад. Наукъ. — *Тли и зоологія вообще.*

1908 (1897). Мѣшковскій (Владиміръ Григорьев.), Таганрогъ. — *Жесткокрылыя.*

1896. Насоновъ (Никол. Викт.), акад., директоръ Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, СПб. — *Муравьи, въерокрылыя и зоологія вообще.*

1907. Нестеровъ (Ив. Андр.), Епифань Тульской губ., 5-классн. город. училище.

1901. Олсуфьевъ (Григ. Вас.) Пенза, Крестьянск. Банкъ.—*Жесткокрылыя.*

1899. Орловъ (Георг. Валер.), Барнаулъ.

1903 (1863). Ошанинъ (Васил. Ѳедор.), С.-Петербургъ, Колпинская, 27, кв. 21. — *Полужесткокрылыя.*

1904. Пальчевскій (Ник. Алдр.), лѣсничій, Владивостокъ.

1898. Пачоскій (Іос. Конрад.), Херсонъ. — *Вредныя насѣкомыя.*

1882. Петерсенъ (Вильг. Эраст.), дир. реальнаго уч., Ревель. — *Чешуекрылыя.*

1908. Петровъ (Серг. Алдр.), С.-Петербургъ, М. Московская, 3, кв. 4. — *Энтомологія вообще.*

1897. Пикель (Викт. Освальд.), СПб., Гос. Банкъ. — *Пилильщики.*

1904. Плотниковъ (Вас. Ильичъ), С.-Петербургъ, Б. Пушкарская.— *Анатомія насѣкомыхъ.*

1879. **Плющевскій-Плющикъ** (Влад. Алекс.), Витебскъ, Дворцовая, 10. — *Жесткокрылыя.*

1896. Погибко (Аѳан. Иван.), Тирасполь Херсон. губ. — *Прикладная энтомологія.*

1899. **Померанцевъ** (Дм. Влад.), лѣсничій Маріупольск. опытн. лѣсничества, почт. отд. Благодатное Екатериносл. губ. — *Біологія насѣкомыхъ.*

1897. Порѣцкій (Мих. Мих.), Ковно, Новая, д. Голтявича.

1899. Поспѣловъ (Влад. Петр.), Кіевъ, Бульварная, 9.

1895. **Праве** (Конст. Конст.), С.-Петербургъ, Удѣльная, Кропоткинская, 12. — *Жесткокрылыя.*

1895. Праве (Георг. Конст.), Ставрополь на Кавказѣ.

1894. Редикорцевъ (Влад. Влад.), Харьковъ, зоологич. кабинетъ Университета. — *Анатомія насѣкомыхъ.*

1890. Рейнсонъ (Алдр. Иван.), С.-Петербургъ, Озерки, Офицерская, 14. — *Чешуекрылыя.*

1895. Римскій-Корсаковъ (Мих. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., 16 лин., 29. — *Чешуекрылыя и зоологія вообще.*

1907. Рогуленко (Ник. Як.), С.-Петербургъ, Пет. Ст., Большой пр., 33а, кв. 40. — *Чешуекрылыя.*

1896. Роддъ (Евг. Георг.), С.-Петербургъ. — *Жесткокрылыя.*

1896. Россиковъ (Конст. Никол.), Энтомол. Бюро Мин. Земледѣлія, СПб., Знаменская, 12. — *Вредныя насѣкомыя, прямокрылыя.*

1908. Ростовцовъ (графъ Яковъ Николаевичъ), С.-Петербургъ, Воскресенск. наб., 22.

1900. Рудевичъ (Вас. Викт.), Енакіевъ Екатеринославской губ. — *Жесткокрылыя.*
1897. Рузскій (Мих. Дм.), Казань, Нагорная, 45. — *Муравьи.*
1882. Рыбаковъ (Григ. Григ.), С.-Петербургъ, Энтом. Бюро Мин. Земледѣлія. — *Жесткокрылыя.*
1902. Сааковъ (Аветисъ Ив.), Тифлисъ, Кавк. Общ. Сельск. Хоз. — *Вредныя насѣкомыя.*
1908. Саблеръ (Святославъ Влад.), С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 24.
1884. Сальбергъ (Іонъ), проф., Гельсингфорсъ, Konstantingatan. 13. — *Жесткокрылыя.*
1907. **Санъ-Галли** (Ром. Карл.), С.-Петербургъ, Лиговка, 64.
1908. Сатунинъ (Конст. Алексѣев.), Тифлисъ.—*Зоологія вообще.*
1876. Селивановъ (Алексѣй Васил.) — *Многоножки.*
1890 (1886). Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Андрей Петр.), С.-Петербургъ, В. О., 8 л., 39. — *Жесткокрылыя, перепончатокрылыя, кожистокрылыя, прямокрылыя, зоогеографія.*
1908. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Валерій Петр.), С.-Петербургъ, В. О., 3 линія, 20.
1908 (1902). Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Рафаилъ Дмитріев.), С.-Петербургъ, В. О., 14 л., 31.
1869. Сиверсъ (Вильг. Иван.), С.-Петербургъ, В О., 2 л., 7—8.
1892. Силантьевъ (Анат. Алексѣев.), С.-Петербургъ, Лѣсной институтъ. — *Вредныя насѣкомыя и орѣхотворки.*
1902. Скалозубовъ (Ник. Лукичъ), Тобольскъ. — *Вредныя насѣк.*
1896. Скориковъ (Алдр. Степ.), С.-Петербургъ, Зоолог. Музей Имп. Академіи Наукъ.—*Шмели, Thysanura и Collembola.*
1907. Слащевскій (Петръ Ив.), Кѣльцы, инспект. гимназіи. — *Чешуекрылыя.*
1898. Слефогтъ (Балдуинъ), пасторъ, ст. Вайноденъ Либ.-Ромен. ж. д. — *Чешуекрылыя.*
1902. Смоликовъ (Алдр. Конст.), С.-Петербургъ, Кирочная, 37. — *Чешуекрылыя.*
1896. Соболевъ (Алексѣй Никол.), проф., С.-Петербургъ, Лѣсной институтъ. — *Лѣсныя насѣкомыя.*
1905. Совинскій (Вадимъ Вас.), Кіевъ, Университетъ.—*Чешуекрылыя.*
1891 (1890). **Соколовъ** (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., Средній пр., 53. — *Жесткокрылыя и вредныя насѣкомыя.*
1907. Соловьевъ (Пав. Ѳед.), Варшава, Мокотовская, 65, кв. 18. — *Чешуекрылыя.*
1888. Старкъ (Алдр. Алдр.), ст. Перкіярви Финл. ж. д. — *Жесткокрылыя.*
1902. Старкъ (Никол. Карл.), Орловская губ. — *Жесткокрылыя.*
1898. **Суворовъ** (Григ. Леонид.), СПб., Садовая, 107.— *Жесткокрылыя.*
1901. **Сумаковъ** (Григ. Григ.), Юрьевъ, Аллейная, 64. — *Жесткокрылыя.*
1906. Танатаръ (Маркъ Авессал.), инструкторъ по садоводству, Астрахань. — *Вредныя насѣкомыя.*

1890. **Тарнани** (Ив. Конст.), проф. зоол., Новая-Александрія Любл. губ., Институтъ Сел. Хоз. и Лѣсов.—*Паукообразныя и пузыреножки.*

1885. Тепловъ (Ник. Никит.), Тула, Петропавловская, церк. д. — *Жесткокрылыя.*

1885. Торскій (Самуилъ Иван.), Кіевъ, Кудрявская ул., Косогорный спускъ. — *Прикладная энтомологія.*

1896. Траншель (Влад Андр.), С.-Петербургъ, Звѣринская, 17а. — *Чешуекрылыя.*

1895. Троцина (Алексѣй Конст.). — *Многоножки.*

1890. Ушаковъ (Влад. Влад.), Новая Ладога. — *Чешуекрылыя.*

1886. Фаусекъ (Викт. Андр.), проф. зоол., С.-Петербургъ, Вас. О., Средній пр., 49. — *Зоологія вообще.*

1898. Федченко (Бор. Алекс.), С.-Петербургъ, Ботанич. садъ. — *Двукрылыя.*

1906. Фелькерзамъ (бар. Арминъ Евг. фонъ), С.-Петербургъ, Мойка, 73. — *Жесткокрылыя.*

1886. Фельтенъ (Евг. Франц.), С.-Петербургъ.

1907. Филипченко (Юр. Алдр.), С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 10, кв. 7. — *Apterygogenea.*

1894. Фрейбергъ (Пав. Роберт.), Москва. — *Паукообразныя.*

1908. Фридолинъ (Алдр. Георгіев.), Саратовъ, Ильинская у.

1880. Холодковскій (Ник. Алдр.), проф., С.-Петербургъ, Нижегородская, 6, кв. 10. — *Зоологія вообще и тли.*

1893. Чайковскій (Болесл. Северіан.), учен. лѣсоводъ, Вельскъ, Волог. губ.

1902. Чекини (Александра Ив.), С.-Петербургъ, Зоологич. Музей Академіи Наукъ. — *Жесткокрылыя и двукрылыя.*

1886. **Шапошниковъ** (Никол. Вас.), Пенза, Засурская лѣсная школа.

1902. Шапошниковъ (Христоф. Георг.), Майкопъ Кубанск. обл. — *Чешуекрылыя.*

1889. Шелковниковъ (Алдр. Бор.), Тифлисъ, Кавказ. Музей. — *Жесткокрылыя.*

1893. Шидловскій (Фед. Влад.), Одесса, Княжеская, 40.

1900. **Ширяевъ** (Никол. Никол.), Ярославль, Кадетскій корпусъ. — *Histeridae и Vespidae.*

1896 (1893). Шмидтъ (Петръ Юліевичъ), С.-Петербургъ, В. О., 14 л., 57. — *Зоологія вообще.*

1904. Шмидтъ (Рихардъ Герм.), Тифлисъ, Кавказскій Музей. — *Жесткокрылыя.*

1886. Шнаблъ (Ив. Андр.), Варшава, Краков. предм., 59.—*Двукрылыя.*

1899. **Шрейнеръ** (Яковъ Өадд.), С.-Петербургъ, Калашниковск. наб., 52.— *Прикладная энтомологія.*

1905. Штакельбергъ (бар. Алдр. Павл.), С.-Петербургъ, В. О., 4 линія, 31. — *Двукрылыя и сѣтчатокрылыя.*

1902. **Штейнгель** (бар. Өед. Рудольф.), Ровно, Волынской губ.

1900. Штрандманъ (Артуръ Иван.), Баускъ, им. Грентцаль, Курляндской губ. — *Чешуекрылыя.*

1906. Шугуровъ (Алдр. Мих.), Кутаисъ, мужская гимназія. — *Прямокрылыя, чешуекрылыя.*

1896. Эсауловъ (Влад. Мих.), С.-Петербургъ.

1899. Юнгеръ (Алдр. Алдр.), С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 5. — *Чешуекрылыя.*

1902. Юринскій (Тих. Іосиф.), Иркутскъ, Промышленное училище. — *Чешуекрылыя и жесткокрылыя.*

1894. Якобсонъ (Алдр. Арнольд.), С.-Петербургъ, Офицерская, 57. — *Чешуекрылыя.*

1894. Якобсонъ (Алексѣй Георг.), С.-Петербургъ, Лиговка, 202. — *Жесткокрылыя.*

1893 (1891). **Якобсонъ** (Георг. Георг.), С.-Петербургъ, Зоологическій Музей Имп. Акад. Наукъ. — *Жесткокрылыя, двукрылыя.*

1889 (1886). **Яковлевъ** (Алдр. Иван.), Ярославль, Ильинская площадь, д. Базиной. — *Жесткокрылыя, пилильщики, Syrphidae.*

1908. Янковскій (Ив. Виталіев.), Наманганъ Ферганск. обл. — *Жесткокрылыя.*

1904. Яхонтовъ (Алдр. Алдр.), Нижній-Новгородъ, Суетинская, д. Веснина. — *Чешуекрылыя.*

1908. Яценковскій (Алексѣй Влад.), Нов. Александрія Люблинской губ., Институт. Сельск. Хоз. и Лѣс. — *Staphylinidae.*

Membres actifs étrangers [1]).

Заграницей.

1899. Бахметьевъ (Порф. Ив.), проф. Высшаго Училища, Софія, Болгарія. — *Чешуекрылыя и общая біологія.*

1887. Bergroth, E., Dr., Fitchburg, Mass. (U. S. America). — *Hemiptera, Diptera.*

1899. Boucomont, Antoine, Dr., avoué. France, Cosne (Nièvre).

1895. **Brölemann**, Henri. Cannes (Alpes Mar.), Comptoir Nat. d'Escompte. — *Myriopoda.*

1878. Buffet-Delmas, Louis. France, Poitiers, école de Médecine.

1907. Дампфъ (Альф. Мих.). Königsberg i. Pr., Universität, Zool. Institut. — *Lepidoptera.*

1870. Démarty, Joseph. France, Clérmont-Ferrand, 23, Avenue de Ragat.

1883. Фердинандъ I, Его Величество Король Болгаріи, Софія. — *Lepidoptera.*

1907. Fleischer, Anton, Dr. Brünn. — *Coleoptera.*

1875. Gribodo, Giovanni, Prof. Torino, Piemonte, Via Cavour, 5. — *Cicindelidae, Hymenoptera aculeata.*

1903. Heller, Karl M., Prof. Dr. Dresden, kgl. Zoolog. und Anthrop.-Ethnogr. Museum. — *Coleoptera.*

---

[1]) Les noms des familles imprimés en caractères gras se rapportent aux membres actifs viagers, c.-à.-d. qui ont versé dans la caisse de la Société 50 roubles.

1894. Horváth, Geza v., Dr. Dir. d. zoolog. Abth. d. kgl. Ungar. National-Museums, Budapest, Delibabstrasse, 15. — *Hemiptera.*
1894. Kolbe, Hermann Jul., Prof. Custos am kgl. Museum für Naturkunde, Steinäckerstr., 12, Gr.-Lichterfelde bei Berlin. — *Coleoptera, Neuroptera.*
1903. Luze, Gottfried. Wien, XVI, Veronicagasse, 25. — *Coleoptera.*
1904. Maindron, Maurice. Paris, IV-e, 59, quai de Bourbon.— *Coleoptera.*
1897. Martin, René. France, Le Blanc (Indre), 21, rue des Gaudières. — *Odonata.*
1894. Martinez Escalera (Manuel de). Madrid, Calle de Núnez de Balbao, 7. — *Coleoptera Europae.*
1889. Mocsáry, Alexander. Custos d. zool. Abtheil. d. kgl. Ungar. National-Museums. Budapest, Museumring, 12. — *Hymenoptera.*
1883. **Monteiro**, Antonio Augusto de Carvalho, Dr. Lisbonne, 70, rua do Alecrim. — *Lepidoptera.*
1892. Nervoort van de Poll, Jacques R. H. Pays-Bas, Huize Beukenstein, Rijsenberg, Utrecht. — *Coleoptera.*
1904. d'Orbigny, Henri. Paris VII-e, 21 rue St.-Guillaume.— *Coleoptera.*
1896. Philipps, Josef, Dr. Köln a./Rh., 49, Klingelpütz. — *Lepid. hybrid. et monstr.*
1897. **Pic**, Maurice, France, Digoin (Saône-et-Loire) — *Longicornia, Anthicidae, Ptinidae.*
1889. Schmidt, Johann. Brandenburg, Garlitz bei Barnewitz. — *Coleoptera.*
1878. Pichardo, Gabriel, Dr. Cuba, Habana, Calle de O'Reilly, 31. — *Fauna.*
1885. Turati, Conte Gian Franco. Milano, Piazza T. Alessandro, 4.— *Lepidoptera.*
1892. **Walsingham**, Lord Thomas. England, Thetford, Norfolk, Merton Hall.— *Microlepidoptera.*
1889. Weise, Julius. Berlin, N. 37, Griebenowstr., 16.— *Chrysomelidae, Curculionidae, Coccinellidae.*

Члены-корреспонденты.

Въ Россіи и заграницей.

1901. Бернацкій (Никол. Серг.), ст. Дѣдчино Калужск. губ., с. Березовка.— *Чешуекрылыя.*
1905. Біанки (Левъ Валент.), С.-Петербургъ, зданіе Акад. Наукъ.— *Полужестокрылыя.*
1880. Борисовъ (Влад. Мих.), Тула.
1908. Бородинъ (Дмитр. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., Средній просп., 35, кв. 10. — *Жесткокрылыя.*
1890. Брониславскій-Гандельсманъ (Вацлавъ Іосифов.), Минусинскъ.
1908. Брянскій (Никаноръ Серг.), Спб., Садовая, 105, кв. 8.— *Жесткокрылыя.*

1899. Вагнеръ (Екатерина Никол.), Кіевъ, Политехнич. инст., кв. 9.
1908. Власовъ (Алдр. Васил.), С.-Петербургъ, Садовая, 123, кв. 14. — *Жесткокрылыя.*
1890. Вакуловскій (Ник. Ник.), Либава.
1867. Волькенштейнъ (Петръ Ермол.), С.-Петербургъ, Общество Садоводства.
1890. Всеволожскій (Вас. Павл.), С.-Петербургъ. Морская, 53.— *Чешуекрылыя.*
1884. Гаффербергеръ (Густ. Фед.), С.-Петербургъ, Петергофскій пр., 38.
1902 (1884). Глама (Алдр. Дм.), Антверпенъ, Русск. Консульство.— *Жесткокрылыя и чешуекрылыя.*
1881. Гриммъ (Оск. Андр.), С.-Петербургъ, Надеждинская, 44.— *Зоологія вообще.*
1877. Дыбовскій (Бенедиктъ Иван.), проф., Краковъ.—*Зоологія вообще.*
1908. Дьяконовъ (Алдр. Михайл.), С.-Петербургъ, Политех. инст., проф. домъ, кв. 9. — *Чешуекрылыя.*
1869. Seidlitz, Dr. Georg von, Elenhausen bei München. — *Жесткокрылыя.*
1885. Зинтенисъ (Францъ), Юрьевъ Лифл. губ. — *Двукрылыя, чешуекрылыя.*
1908. Келлеръ (Алексѣй Павл.), С.-Петербургъ, Торговая, 17, кв. 18.
1907. Кириченко (Алдр. Ник.), С.-Петербургъ, В. О., Тучкова наб., 12, кв. 8.--*Чешуекрылыя, полужесткокрылыя.*
1908. Кириченко (Алексѣй Никол.), Керчь, Институтская, 40.
1882. Красновъ (Андр. Никол.), проф., Харьковъ, Университетъ.
1891. Кузнецовъ (Иннок. Дм.), С.-Петербургъ, В. О., Большой пр., 8.— *Зоологія вообще.*
1895. Кузнецовъ (Леон. Андр.), врачъ, Атбасаръ Акмол. обл.
1886. Кулаковскій (Бронисл. Ромуальд.), Варшава.
1886. Куликовскій (Герм. Илларіон.), С.-Петербургъ.
1908. Любищевъ (Алдр. Алдр.), С.-Петербургъ, Греческій пр. 23, кв. 10.
1908. Малышевъ (Серг. Ив.), С.-Петербургъ, Съѣзжинская, 16, кв. 7. — *Біологія перепончатокрылыхъ.*
1897. Мейеръ (Эд. Андр.), проф. зоол., Казань, Университетъ. — *Зоологія вообще.*
1886. Моревъ (Никол. Никол.), с. Туношна Ярославской губ.—*Двукрылыя.*
1873. Новиковъ (Никол. Алдр.), Кронштадтъ, Николаевскій, 29.
1891. Островскихъ (Петръ Евг.), Туруханскъ.
1907. Плигинскій (Влад. Григ.), С.-Петербургъ, Казанская, 45, кв. 45.—*Чешуекрылыя.*
1886. Рекало (Евг. Лукичъ), Кишиневъ.—*Прикладная энтомологія.*
1882. Святскій (Ив. Ив.), С.-Петербургъ.
1903. Семеновъ Тянъ-Шанскій (Мих. Дм.), С.-Петербургъ, В. О., 14 лин., 33.

1906. Смирновъ (Діодоръ Алдр.), С.-Петербургъ, Мойка, 112.—*Жесткокрылыя.*
1879. Стребловъ (Богд. Богд.), Красноярскъ.
1903. Суворовъ (Евг. Конст.), С.-Петербургъ, Б. Пушкарская, 29.
1908. Уваровъ (Борисъ Петр.), С.-Петербургъ, Рыбацкая, 12, кв. 16.—*Жесткокрылыя.*
1887. Умновъ (Алдр. Андр.), Курмышъ Симбирск. губ., начальникъ тюрьмы.—*Жесткокрылыя.*
1908. Филипьевъ (Иванъ Никол.), Ковенскій пер., 17.
1874. Хлѣбниковъ (Алдр. Мих.), Москва.
1877. Чернявскій (Влад. Ив.), Сухумъ.—*Ракообразныя.*
1904. Чистовскій (Смарагдъ Мих.), Псковъ, Запсковье, Ильинская ул., д. Афонина.—*Чешуекрылыя.*
1907. Шелль (Стан. Карл.), Перовскъ Сыръ-Дарьинской обл.
1884. Шимкевичъ (Влад. Мих.), проф. зоол., С.-Петербургъ, Университетъ.—*Зоологія вообще.*
1886. Шмидтъ (Карлъ Карл.), С.-Петербургъ.
1908. Штейнфельдъ (Валерьянъ Павл.), Бійскъ Томской губ.—*Пилильщики.*
1871. Эндерлейтъ (Вас. Ив.), Якутскъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

УЧЕНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

въ Россіи,

съ которыми

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями [1]).

Астрахань.

1. Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго края.

Асхабадъ.

2. Общественная библіотека и Музей Закаспійской Области.

Варшава.

3. Зоологическая лабораторія при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Владивостокъ.

4. Общество Изученія Амурскаго Края.

Владиміръ.

5. Владимірское Общество Любителей Естествознанія.

Воронежъ.

6. Воронежская Публичная Библіотека.

Вятка.

7. Вятскій Кружокъ Любителей Естествознанія.
8. Попечительный Комитетъ Вятской Публичной библіотеки.

Гельсингфорсъ.

9. Императорскій Александровскій Университетъ.
10. Societas pro Fauna et Flora Fennica.

[1]) **Мелкимъ шрифтомъ напечатаны названія тѣхъ изданій, которыя пріобрѣтаются покупкой.**

Екатеринбургъ.

11. Уральское Общество Любителей Естествознанія.

Екатеринодаръ.

12. Пушкинская Библіотека.

Иркутскъ.

13. Восточно Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Казань.

14. Императорскій Казанскій Университетъ.
15. Общество Врачей въ Казани.
16. Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Кіевъ.

17. Императорскій Университетъ Св. Владиміра.
18. Кіевское Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра.
19. Редакція журнала „Земледѣліе".
20. Политехническій Институтъ Императора Александра II.
21. Энтомологическая Станція Южно-Русскаго Общества Поощренія Земледѣлія.
22. „Хозяйство".
23. Кіевское Общество Любителей Природы.

Кишиневъ.

24. Городская Общественная библіотека.
Бессарабское Общество Естествоиспытателей.

Красноярскъ.

25. Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Минусинскъ.

26. Музей въ Минусинскѣ.

Москва.

27. Императорскій Московскій Университетъ.
28. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
29. Императорское Общество Испытателей Природы.
30. Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
31. Зоологическое отдѣленіе того же общества.
32. Императорское Русское Общество Акклиматизаціи.
33. Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ въ Петровскомъ-Разумовскомъ.

Нижній Новгородъ.

34. Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.
35. Сельско-Хозяйств. Музей Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Николаевъ.

36. Николаевская Общественная Библіотека.

Новая Александрія.

37. Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.

Новый Маргеланъ.

38. Ферганскій Областной Музей.

Одесса.

39. „Вѣстникъ Винодѣлія".
40. Императорскій Новороссійскій Университетъ.
41. Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.
42. Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.
41. Одесская Публичная Библіотека.

Омскъ.

44. Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Орелъ.

45. Общество Изслѣдователей Природы Орловской губерніи.

Оренбургъ.

46. Комитетъ Оренбургской Общественной Библіотеки.

Пермь.

47. Пермское Экономическое Общество.

Рига.

48. Рижское Общество Испытателей Природы (Naturforschender Verein zu Riga).

Самара.

49. Александровская Публичная Библіотека.

С.-Петербургъ.

50. Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ.
51. Императорская Военно-Медицинская Академія.
52. Императорское Вольное Экономическое Общество.
53. Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.
54. Императорское Общество Плодоводства.
55. Императорское Россійское Общество Садоводства.
56. Императорское Русское Географическое Общество.
57. Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.
58. Императорскій С.-Петербургскій Университетъ.
59. Высшіе Женскіе Курсы.
60. Лѣсное Общество.
61. Лѣсной Институтъ.

Всероссійское Общество Пчеловодства и Плодоводства (Удѣльная).

62. Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства.

63. С.-Петербургская Біологическая Лабораторія.
64. Ученый Комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Бюро по Энтомологіи.
65. Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства.

Саратовъ.

66. Саратовское Общество Естествоиспытателей.

Севастополь.

67. Комитетъ Севастопольской Морской Офицерской Библіотеки.

Семипалатинскъ.

68. Областной Музей.
69. Семипалатинскій Подъотдѣлъ Зап.-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Симбирскъ.

70. Карамзинская Публичная Библіотека.

Симферополь.

71. Естественно-историческій Музей Таврической Губернской Земской Управы.

Тифлисъ.

72. Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.
73. Кавказская Шелководственная Станція въ Тифлисѣ.
74. Кавказскій Музей.
75. Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства Муштаидъ.
76. Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства.

Тобольскъ.

77. Тобольскій Губернскій Музей.

Томскъ.

78. Императорскій Томскій Университетъ.

Троицкосавскъ.

79. Троицкосавское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Хабаровскъ.

80. Приамурскій Отдѣлъ Импер. Русскаго Географическаго Общества. Николаевская Публичная Библіотека.

Харьковъ.

81. Императорскій Харьковскій Университетъ.
82. Общество Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.
83. Общественная Библіотека.

Херсонъ.

84. Херсонская Губернская Земская Управа.
85. Херсонская Общественная Библіотека.

Юрьевъ.

86. Императорскій Юрьевскій Университетъ.
87. Общество Естествоиспытателей при Импер. Юрьевскомъ Университетѣ.
88. Справочный Листокъ Біолога.

Ярославль.

89. Ярославское Естественно-историческое Общество.

ПЕРЕЧЕНЬ

ИНОСТРАННЫХЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ

и изданій, выходящихъ выпусками за-границей,

полученныхъ библіотекой

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1908 г. [1]).

Германія.

1. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie für 1902, 3-te Lief.; 1903, 2-te Lief.; 1906, 1-te Lief. **Berlin.**
1. Berliner Entomologische Zeitschrift, herausg. von dem Entomol. Verein zu **Berlin.** LII. 2—4-te Hft. 1907; LIII. 1—3-te Hft. 1908.
2. Deutsche Entomologische Zeitschrift, herausg. von der Deutschen Entomologischen Gesellschaft in **Berlin.** 1907, 6, 1908. 1—6.
2. Entomologische Litteraturblätter. **Berlin.** VIII. 1908.
3. Jahresbericht über die Neuerungen und Leistungen auf dem Gebiete der Pflanzenkrankheiten, herausg. von Dr. M. Hollrung. **Berlin.** IX. 1906.
3. Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie, herausg. von Schröder. **Berlin.** III. 10—12, IV. 1—12, Nachdruck III. 1—4.
4. Opuscula Ichneumonologica, herausg. v. Schmiedeknecht. **Blankenburg.** Fasc. XVII—XX.
4. *Abhandlungen, herausgegeben vom Naturwissenschaftlichen Verein zu **Bremen.** XIX. 2.
5. Jahresbericht der Schlesisch. Gesellsch. für vaterländische Cultur. LXXV. 1907.
6. Jahresheft des Vereins für Schlesische Insektenkunde zu **Breslau** XXXIII.

---

[1]) Нумера мелкимъ шрифтомъ поставлены передъ тѣми изданіями, которыя пріобрѣтаются покупкою; всѣ остальныя изданія получаются въ обмѣнъ на изданія Общества.

Знакъ * поставленъ передъ тѣми изданіями, изъ которыхъ оставляются въ библіотекѣ для храненія только энтомологическія работы.

7. Iris. Deutsche Entomologische Zeitschrift, herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu **Dresden.** XX. 4. 1907. XXI. 1—3. 1908.
8. Bericht. 1907. Festschr. 1908. Abhandlungen. XXIX. 3; XXX. 3. } der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in **Frankfurt a. Main.**
9. Internationale Entomologische Zeitschrift. Organ des Internationalen Entomologen-Bundes. **Guben.** I. 41—52; II. 1—41.
10. * Leopoldina. 41—43. 1905—1907. * Nova Acta. LXXXI. № 2, LXXXIV. № 1, LXXXV. № 3, LXXXVI. № 2. } der Kaiserl. Leop.-Carol. Deutschen Akademie der Naturforscher. **Halle a. Saale.** Wilhelmstrasse, 37.
11. Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu **Halle a. S.**
12. Mittheilungen aus dem Naturhistor. Museum in **Hamburg.** XXIV. 1906.
13. Verhandlungen des Vereins für naturwissenschaftliche Unterhaltung zu **Hamburg.**
14. Entomologisches Wochenblatt (Insekten-Börse). **Leipzig.** XXVI. 1908.
5. Entomologisches Jahrbuch auf das Jahr 1908. XVII. Herausgegeben von O. Krancher. **Leipzig.**
6. Bronn's Klassen und Ordnungen des Tier-Reichs. V. 2 Abth. Myriopoda, v. C. Verhoeff. **Leipzig.** Lief. 78—79.
7. Zoologischer Anzeiger, herausg. v. V. Carus. **Leipzig.** XXXII. 17—26, XXXIII. 1—25, Register XXVI—XXX.
8. Mittheilungen des Mülhauser Entomologen-Vereines. **Mülhausen.**
9. Münchener Koleopterologische Zeitschrift. **München.** III. 3 Lief.
10. Die Käfer Europa's. Fortges. v. J. Schilsky. **Nürnberg.** 45 Hft.
11. Deutsche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft in Posen. Zeitschrift der naturwissenschaftlichen Abtheilung. Entomologie. **Posen.**
15. Berichte des Naturwissenschaftlichen Vereines zu **Regensburg.** XI. 1905—1906.
12. Entomologische Blätter. Monatsschrift für Entomologie. **Schwabach.** IV. 1908.
16. Stettiner Entomologische Zeitung, herausgegeben von dem Entomologischen Verein zu **Stettin.** LXIX. 1—2, LXX. 1.
17. Calwer. Käferbuch, von Schaufuss. I—IV, 8. 9.
18. Entomologische Zeitschrift. Central-Organ des Entomologischen Internationalen Vereins. **Stuttgart.** XXI. 37—48, XXII. 1—40. 1908.
13. Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, herausg. v. Konow. **Teschendorf.** VII. 1—3.
19. * Jahrbücher des Nassauischen Vereins für Naturkunde, herausg. v. Pagenstecher. **Wiesbaden.** LXI. 1908.

Австро-Венгрія.

20. Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in **Brünn.** XLV. 1906.
14. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, Heft 62—65. **Brünn.** 1908.

21. Rovartani Làpok. **Budapest.** XV. 1908. 1—2, 5—6.
22. Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici. **Budapest.** VI. 1908. 1, 2.
23. Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark. **Graz.**
24. Sorauer. Handbuch der Pflanzenkrankheiten. Lief. 14—19.
25. Sprawozdanie Komysyi Fizyograficznej. (Rozprawy wydziału Matematyczno-Przyrodniczego). } Akademii Umiejtnosci (Akademia Litterarum Cracowiensis). 1907/8. **Krakowie.**
26. Wiener Entomologische Zeitung, herausg. v. E. Reitter. **Paskau.** XXVII. 1—10.
27. Acta (Casopis) Societatis Entomologicae Bohemiae. **Prag.** 1907. IV. 4, 1908. V. 1—3.
28. Jahresheft des Naturwissenschaftlichen Vereines des Trencséner Comitates. **Trencsén.** XXIX—XXX. 1906—1907.
29. Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums. **Wien.** XXI. 3—4. 1906, XXII. 1.
30. Polyxena. II. 9—12, III. 1—8. **Wien.**
31. * Sitzungsberichte CXV и оттиски энтомологическихъ работъ изъ Denkschriften. } der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe. **Wien.**
32. Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in **Wien.** LVIII. 1—7.
15. Jahresbericht des Wiener Entomologischen Vereines. **Wien.** XVIII. 1907.
33. Glasnik. Societas Scientium Naturalium Croatica. **Zagreb.**

Болгарія.

34. Трудове } на Българското Природоиспытательно Дружество. **Софія.**
Годишникъ }

Румынія.

35. Buletinul Societatii de Sciinte din Bucuresti. **Bucuresti.** XVI. 5—6. 1907, XVII. 1—2, 3—4. 1908.

Швейцарія.

16. Bulletin de la Société lépidoptérologique de Genève. I. 3. 1908. **Genève.**
36. Mittheilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft. **Schaffhausen.** XI. Hft. 7—8.
37. Societas Entomologica. Journal de la Société Entomologique Internationale. **Zürich.** XXII. 20—23, XXIII. 1—18.

Франція.

38. Bulletin de la Société d'Étude des Sciences Naturelles de **Béziers.** XXVIII. 1906. 1—3.
39. Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux. **Bordeaux.** LXI. 1906.

17. Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie. **Caen.** XXVI. 1907. 1—9, XXVII. 1908. 1—5.
18. Le Frelon. Journal d'Entomologie descriptive. Dr. Desbrochers des Loges. **Chateauroux.** 1908. 1—8.
19. Fauvel. Notices entomologiques. Caen. I—XI. 1862—1902.
20. Pic. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. VII. 1.
21. L'Intermédiaire des Bombyculteurs et Entomologistes. **Chomérac** (Ardèche).
40. Species des Hyménoptères d'Europe et de l'Afrique, par E. André. X. 99—102. **Gray** (Haute Saône).
41. Annales de la Société Linnéenne de **Lyon.**
22. L'Échange. Revue Linnéenne. **Moulins.** XXIV. 1907—8. №№ 277—288.
23. Revue Mensuelle de la Société Entomologique Namuroise. **Namur.** VIII. 1908.
24. Miscellanea Entomologica. Organe International. Direction Barthe **Narbonne.** XV, XVI. 1—2.
25. L'Abeille. Journal d'Entomologie. **Paris.** XXXI. № 1, 12. 1908.
42. Annales et Bulletins de la Société Entomologique de France. **Paris.** LXXVI LXXVII. 1907—1908.
43. Bulletin de la Société Zoologique de France. **Paris.** XXXI, XXXII. 1906—7.
44. Bulletin du Laboratoire régional d'Entomologie agricole de Rouen Par P. Noel. **Paris.** 1908. (Даръ).
45. Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle. **Paris.** 1907. 4—7, 1908. 1—5.
46. La Feuille des Jeunes Naturalistes. Directeur Dollfus. **Paris.** XXXVIII. 1908. №№ 448—459.
26. Le Naturaliste. Revue illustrée des sciences naturelles. **Paris.** №№ 500—523.
47. Bulletin de la Société Scientifique et Médicale de l'Ouest. **Rennes**

Бельгія.

48. Annales, LII. 1908. Mémoires de la Société Entomologique de Belgique. **Bruxelles.**
49. Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège. **Bruxelles.** VII (3-me sér.).
27. Genera Insectorum. Publiés par P. Wytsman. 4°. **Bruxelles.** Fasc. 61—71.
28. Monographie des Buprestides par Ch. Kerremans. II. 17—20, III. 1—10. **Bruxelles.**

Люксембургъ.

Fauna. Société des Naturalistes Luxembourgeois. Comptes-Rendus des Séances. **Luxembourg.** (Даръ).

Швеція.

50. Entomologisk Tidskrift. Publié par la Société Entomologique à **Stockholm.** XXVIII. 1907.

51. Arkiv för Zoologi. IV. 1—4. 1908. } af Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademien. **Stockholm.**
52. * Kongl. Universitet. **Upsala.** Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt.

Норвегія.

53. Archiv for Mathematik og Naturvidenskab. Publ. de l'Université. **Christiania.**

Голландія.

54. Tijdschrift voor Entomologie. LI. 1—4. 1908. Entomologische Berichten. II. 37—42. 1907—1908. } Publiés par Nederlandische Entomologische Vereeniging. **'S-Gravenhage.**
29. Notes from the Leyden Museum. **Leyden.** XXIX. 3—4, XX. 1—3.

Данія.

55. Entomologiske Meddelelser udgivne af Entomologisk Forenig (M e i n e r t). **Kjöbenhavn.**

Испанія.

56. Butleti de la Institucio Catalana d'Historia Natural. **Barcelona.** Segona época. V. 7.
57. Boletin. VII. 6—7, VIII. 1—8. 1907—1908. Memorias. V. 2—4, I. 23—26. } de la Sociedad Española de Historia Natural. **Madrid.**
58. Boletin de la Sociedad Aragonesa de Ciencias Naturales. **Zaragoza.** VI. 8—10, VII. 1—7.

Португалія.

59. Broteria. Revista de Sciencias Naturales do Collegio S. Fiel. **Lisboa.**

Италія.

60. Marcelia. Rivista Internacionale di Cecidologia. **Avellino.** VI. 3—6, VII. 1—4.
61. Rivista Coleotterologica Italiana. **Camerino.** VI. 1908.
62. Bulletino della Società Entomologica Italiana. **Firenze.** XXXVIII. 3—4. 1906, XXXIX. 1—4. 1907.
63. Redia. Giornale di Entomologia. **Firenze.**
64. Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. Public. D o r i a & G e s t r o. **Genova.**
65. Rendiconto dell'Academia delle Scienze Fisiche e Matematiche. (Sezione della Società Reale di Napoli). **Napoli.** XLVI. 3—12, XLVII. 1—7.
66. Annuario del Museo Zoologico della R. Università di **Napoli.**
67. Il Naturalista Siciliano. **Palermo.** XX. 1—8.

68. Bulletino del Laboratoria di Zoologia Generale Agraria. **Portici.** I, II.
69. Bolletino della Società Zoologica Italiana. **Roma.** VIII. 1907, 4—6, 7—9, XI. 1908. 1—2.
70. Berlese. Gli insetti. 25—30.
71. Rendiconti. Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali. 8⁰. CCCV. 1908.
Rendiconto dell' Adunanza Solenne. 4⁰.
} Atti della Reale Accademia dei Lincei. **Roma.**

Англія и ея колоніи.

30. 4th Report on the Injurious Insects in the Midland Counties during 1906. Reports on Economic Zoology. By Collinge. **Birmingham.**
72. Records of the Indian Museum. **Calcutta.**
73. Report (1906) and Annals of the South African Museum. **Cape Town.** IV. 8, VI. 1, VII. 1—2.
31. Report of the Government Entomologist. **Cape Town.**
74. Spolia Zeylanica, issued by the Colombo Museum. Ceylon. **Colombo.** V. 17—20.
75. Transactions of the Natural History Society of **Glasgow.** VIII. 1.
32. Injurious Insects observed in Ireland, by Carpenter. **Dublin.**
The Proceedings and Transactions of the Nova-Scotian Institute of Science **Halifax.** Nova Scotia, XI. 3—4, XII. 1. (Даръ).
76. British Museum (Natural History). **London.**
77. The Entomologist. **London.**
33. The Entomologist's Record and Journal of Variation. **London.**
78. The Entomologist's Monthly Magazine. **London.** XLIV. 1908.
79. Transactions of the Entomological Society of **London.** 1907.
34. Proceedings of the South London Entomological and Natural History Society. **London.** 1907—1908.
35. Transactions of the City of London Entomological and Natural History Society. **London.**
36. Reports to the Malaria Committee. **London.**
37. The Fauna of British India. Edited by W. Blanford. **London.** Rhynchota, IV. 1, Coleoptera, II, IV. 2
38. The Annals and Magazine of Natural History. **London.** 8 ser., vol. I. 1908.
39. Report on Economic Zoology. By F. Theobald. British Museum. **London.**
80. The Journal (Zoology). XXX. 197, 198, XXXI. 203, 204.
Proceedings. 120. 1908.
List. 1906—1907.
} of the Linnean Society of **London.**
81. Transactions XVIII, pt. 2, 3.
Proceedings. 1907. II, 1908. I.
List of the Fellows. 1902.
} of the Zoological Society of **London.**
40. Peringuéy. Descriptive catalogue of the Coleoptera of South Africa. Cape Town. I—VI. 1893—1908.

41. Zoological Record. Insecta. By D. Sharp. **London**. XLIII. 1906.
42. Lepidoptera Indica. By F. Moore. **London**.
82. Report of the Natal Government Museum. Report of the Government Entomologist. **Pietermaritzburg**.
83. Annals of the Natal Government Museum. I. 3.
84. Records, VI. 6, VII. 1—2.
    Report of trustees
    Memoirs
    } of the Australian Museum. **Sidney**.
85. Proceedings of the Linnean Society of New South Wales. **Sidney**. XXXIII. 1908. №№ 128—131.
    Bulletin. Agricultural and Stock Department. **Tasmania**. (Даръ).
86. The Canadian Entomologist. Published by the Entomological Society of Ontario. **Guelph, Ont**. XL. 1908.
    Annual Report of the Entomological Society of Ontario. Published by the Ontario Department of Agriculture. **Toronto**.
87. Novitates Zoologicae. Zoological Museum. **Tring**, Herts. XIV. 3. XV. 1—2.
88. Transactions of the New Zealand Institute in **Wellington**.

Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

89. Bulletin. Entomology.
    Report of the State Entomologist. 23. 1907. (Bull. 124).
    } of the New York State Museum **Albany**, University of the State o New York.
90. Proceedings, XXXIII. № 3—9.
    Memoirs
    } of the Boston Society of Natural History. **Boston**.
91. Science Bulletin, I. №№ 11—13.
    Memoirs of Natural Sciences
    Cold spring Harbor Monographs
    } of the Brooklyn Institute of Arts and Sciences. **Brooklyn, N. Y.**
92. Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences. **Buffalo**. VIII № 6. 1907, IX. № 1. 1908.
93. Annual Report of the Curator. 1906—1907.
    Bulletin. 1907—8. XLVIII. 4, XLIX. 6, 7, LI. 8—10, LII. 1—6, LIII. 2.
    } of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College. **Cambridge, Mass**.
43. Psyche, a Journal of Entomology, published by the Cambridge Entomological Club. **Boston**. XIV. № 6, XV. №№ 1—5.
44. The American Naturalist. **Boston**. XLII. 1908. №№ 494—504.
    Occasional Memoirs of the Chicago Entomological Society. **Chicago**.
94. Proceedings of the Davenport Academy of Sciences. **Davenport, Iowa**. X. 1906, XII. 1908, pp. 1—94.
45. Proceedings of the Hawaiian Entomological Society. **Honolulu**.
95. Bulletins of the Cornell University Agricultural Experiment Station, Entomol. Division. **Ithaca, N. Y.**
96. Annual Report of the Missouri State Board of Agriculture **Jefferson City, Mo**.

97. University of Tennessee Agricultural Experiment Station. Bulletin. **Knoxville, Tenn.**

98. Science Bulletin
Ann. Rep. Exper. Stat.. (S n o w). Bull. Depart Ent. } of the Kansas University. **Lawrence, Kans.**

99. Publications.
The Philippine Journal of Science, II. №№ 5—6, III. №№ 1—4.
Supplement. } of the Bureau of Government Laboratories. **Manila.**

100. Bulletin of the West-Virginia University Agricultural Experiment Station. **Morgantown, W. Va.**

101. Bulletin
Annual Report } of the Delaware College Agricultural Experiment Station. **Newark, Del.** (S a n d e r s o n, D.).

102. Journal of the New York Entomological Society. **New York.** XVI. 1908. 1—3.

103. Memoirs
Annals, XVII. 2, 3, XVIII, 1, 2.
Transactions } of the **New York** Academy of Sciences.

104. Memoirs
Bulletin, XXIII. 1907.
Ann. Rep. 1907. } of the American Museum of Natural History. **New York.**

46. Entomological News. **Philadelphia.** XVIX. 1908. 1—10.

105. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of **Philadelphia.** LIX. 1907.

106. Transactions of the American Entomological Society. **Philadelphia.** XXXIII. 4, XXXIV. 1—4.

* Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. (Даръ).

107. Proceedings of the California Academy of Sciences. Zoology. **San-Francisco.** I. pp. 1—6, III. pp. 1—40.

108. Annual Report of the New Jersey State Board of Agriculture:
Annual Report,
Bull. 207, 213. 1908.
Report of the Entom. Department for the year 1907 (1908). } of the New Jersey State Agricultural Experiment Station. } **Trenton, N. J.**

109. Bulletin of the Illinois State Laboratory of Natural History. **Urbana, Ill.**
Report of the State Entomologist (F o r b e s). XXII.

110. Annual Report of the Board of Regents. National Museum. 1907.
Bulletin of the U. S. National Museum.
Proceedings of the U. S. Nat. Museum. 1632, 1644, 1649, 1650.
Сепараты энтомологическихъ работъ: from the Smithsonian Misc. Coll. №№ 1762, 1787, 1793, 1798, 1803. } of the Smithsonian Institution. **Washington.**

111. Proceedings of the Entomological Society of Washington. **Washington.** IX. 1—4, X. 1—2.

112. Bulletin. New Series. № 64, 68, 73, 75, 76.
Technical Series. № 15, 16.
Experiment Station Record. XIX. 4—12, XX. 1—2. Farmer's Bulletin.
Circular. №№: 5 rev. ed., 8 rev. ed., 20 rev. ed., 21 rev. ed., 38 rev. ed., 50 rev. ed., 66 rev. ed., 75 rev. ed., 97, 99, 101, 102, 105.
Yearboork.
} U. S. Department of Agriculture. **Washington.**

Мексика.

113. Boletin, Circular } de la Comision de Parasitologia Agricola **Mexico.**

Бразилія.

114. Revista da Sociedad Scientifica de **Sao Paulo**. Vol. II. 9—12..

115. Boletin, V. 1. 1908. Memorias } do Museu Goeldi (Paraense). **Para.**

116. Entomologista brasiliero. **Sao Paulo.** I. 1—3, 6--7.

Чили.

117. Actes de la Société Scientifique du Chili. **Santiago.**

Аргентина.

118. Anales del Museo Nacional. Serie III. Vol. VI, VII, IX. **Buenos Aires.** Casilla del Correo.

Уругвай.

119. Anales del Museo Nacional de **Montevideo.**

Японія.

The Insect World. **Gifu**. Japan. XII. 1908. 9—12. (Даръ).

В. В. Баровскій, Новый видъ *Rhagonycha* Esch. изъ восточной Сибири (Coleoptera, Cantharididae) . 293

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Новыя жесткокрылыя туранской фауны. III. 295

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Нѣсколько біономическихъ соображеній по поводу состава представителей подсемейства *Cicindelini* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ западнаго Прибайкалья . . . 305

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Новый представитель пещерной фауны на Кавказѣ: *Laemostenus (Pristonychus) tschitscherini*, sp. n. (Coleoptera, Carabidae) 312

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій, *Lampra nadeshdae*, sp. n. изъ сѣверной Персіи (Coleoptera, Buprestidae) 314

КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ:

Insecta 317
Coleoptera 323
Diptera 327
Hemiptera 329
Insecta obnoxia 338

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Некрологи 349

В. Лучникъ, Къ фаунѣ Carabina Ставропольской губерніи . . . 351

В. Лучникъ, О *Necydalis major* L. на Кавказѣ 351

Мелкія извѣстія 351

V. V. Barovsky, Une espèce nouvelle du genre *Rhagonycha* Esch. de la Sibérie orientale (Coleoptera, Cantharididae) 293

Andreas Semenov-Tian-Shansky, Coleoptera nova faunae turanicae. III. 295

Andreas Semenov-Tian-Shansky, Quelques observations bionomiques à propos des représentants de la sous-famille des *Cicindelini* (Coleoptera, Carabidae) de la Transbaïkalie occidentale 305

Andreas Semenov-Tian-Shansky, Sur un représentant nouveau de la faune cavernicole du Caucase: *Laemostenus (Pristonychus) tschitscherini*, sp. n. (Coleoptera, Carabidae) 312

Andreas Semenov-Tian-Shansky, *Lampra nadeshdae*, sp. n., e Persia septentrionali (Coleoptera, Buprestidae) 314

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE:

Insecta 317
Coleoptera 323
Diptera 327
Hemiptera 329
Insecta obnoxia 338

NOUVELLES DIVERSES:

Nécrologie 349

V. Lutshnik, Contributions à la faune des Carabina du gouvernement de Stavropol 351

V. Lutshnik, Sur le *Necydalis major* L. du Caucase 351

Renseignements divers 351

Дни Собраній Общества въ 1909 г.

По понедѣльникамъ

12 и 26 января.	6 апрѣля.	12 октября.
9 февраля.	4 мая.	2 и 16 ноября.
2 и 16 марта.	28 сентября.	7 и 21 декабря.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 2 час. до 5 час. пополудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и каникулярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

Составъ Совѣта Общества въ 1909 г.

Президентъ: **Петръ Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.

Вице-Президентъ: **Андрей Петровичъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій.** — Вас. Остр., 8 линія, д. 39, кв. 3.

Секретарь: **Георгій Георгіевичъ Якобсонъ.**
Помощникъ Секретаря: **Оскаръ Ивановичъ Іонъ.**
Консерваторъ: **Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ.**
Кассиръ: **Викторъ Викторовичъ Мазаракій.**
Библіотекарь: **Левъ Мартыновичъ Вольманъ.**
Редакторъ: **Николай Яковлевичъ Кузнецовъ.**

Въ помѣщеніи Общества, въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Séances de la Société en 1909.

Les lundis:

25 janvier.	19 avril.	15 et 29 novembre.
8 et 22 février.	17 mai.	20 décembre.
15 et 29 mars.	11 et 25 oct.	3 janvier 1910.

Les séances ont lieu à huit heures du soir dans la salle de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de la Société chaque *vendredi* de 2 à 5 heures et chaque *lundi* de 7 à 10 heures du soir, excepté les jours de fêtes et les trois mois de l'été.

Membres du Bureau pour l'année 1909.

Président: Mr. **P. Semenov-Tian-Shansky.** — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Vice-Président: Mr. **A. Semenov-Tian-Shansky.** — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Secrétaire: Mr. **G. Jacobson.**
Secrétaire-adjoint: Mr. **O. John.**
Conservateur: Mr. **A. Jacobson.**
Trésorier: Mr. **V. Mazaraki.**
Bibliothécaire: Mr. **L. Wollmann.**
Rédacteur: Mr. **N. Kusnezov.**

Au bureau de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

выходитъ въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) **Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества.** Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учрежденій въ Россіи и заграницей, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) **Оригинальныя статьи** по *систематикѣ, морфологіи, физіологіи, географическому распредѣленію и біологіи насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ)* на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) **Критико-библіографическій отдѣлъ.** *Рефераты, обзоры и рецензіи, на русскомъ языкѣ, выдающихся работъ въ области общей энтомологіи и въ особенности работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны.* 4) **Отдѣлъ разныхъ извѣстій.** Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: *отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ*, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологіи, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, *указанія для собиранія и изученія насѣкомыхъ*, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) **Объявленія.**

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

содѣйствовать распространенію знаній по энтомологіи какъ обширной области общей біологіи, способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: **4 рубля въ Россіи и 10 марокъ = 12 франковъ заграницей.**

Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ безплатно.

Подписка принимается у **Виктора Викторовича Мазаракія**, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества, въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать **на имя В. В. Мазаракія непосредственно.**

Подписка на тѣхъ же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.) — по **3 руб.**; седьмого тома (1907—1908 гг.) — **4 руб.** За этими прежними томами просятъ обращаться письменно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе 6. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ *рукописи писать четко и лишь на одной сторонѣ листа.*

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Pétersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: **Russie—4 roubles, étranger—12 franc =10 Mark.**

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à M. **N. J. Kusnezov**, à St-Pétersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à M. **V. V. Mazaraki**, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Pétersbourg, Moika, 96.

Rédacteur: N. J. Kusnezov. Редакторъ: **Н. Я. Кузнецовъ.**