

Д. М. Штейнберг. Фауна СССР. Насекомые перепончатокрылые. Том XIII, Сем. Сколии (Scoliidae). Изд. АН СССР, М.—Л., 1962 : 1-186. Цена 1 р. 30 к.

Настоящий том серии «Фауна СССР» покойного Д. М. Штейнберга является первым по подотряду жалающих перепончатокрылых. Как в мировой фауне в целом, так и в пределах СССР семейство сколий оказывается, таким образом, изученным наиболее полно среди акулеат.

Характерным признаком книги, заметным даже при поверхностном ее просмотре, является стремление автора к полноте работы. Это видно уже по видовому составу: в фауне Советского Союза отмечено пока 40 видов сколий, но автор их приводит 56, учитывая виды и из сопредельных с СССР стран. Из палеарктических сколий не учтено только 6 видов, так как автор не располагал материалами по ним; это виды, обитающие в Испании и северо-западной Африке: некоторые из них недостаточно выяснены, самостоятельность других сомнительна. Среди всех публикаций по палеарктическим сколиям книга Штейнберга представляет, таким образом, наиболее совершенную их обработку. Четыре вида описываются автором впервые, три описаны им ранее.

Как все тома «Фауны СССР», так и данный подразделяется на общую и систематическую части. Общая часть заключает в себе исторический очерк, главы о морфологии, биологии и развитии, географическом распространении и хозяйственном значении сколий и библиографию.

Глава о морфологии очень интересна. Автор не только подробно и тщательно описывает строение тела изучаемых им насекомых, но дает такое описание в сравнительном аспекте. Все рассматриваемые структуры описываются на основании личных исследований автора; это относится также к внутреннему строению головной капсулы, к нервной и пищеварительным системам, к половым и ядовитым железам, т. е. к структурам, известным систематикам чаще всего только по литературным данным.

В главе о биологии рассматривается, большей частью по личным наблюдениям автора, суточная активность взрослых особей; на основании собственных наблюдений и по литературным данным автор составлен в форме таблицы список цветковых растений, посещаемых палеарктическими сколиями. Еще большую ценность имеет таблица хозяев сколий, так как она относится к наиболее важному моменту жизни этих насекомых. Третья таблица рассматривает фенологию лета сколий в различных частях Палеарктики. Все они имеют оригинальный характер; по данным вопросам существовали до сих пор в литературе только отрывочные указания в отдельных статьях, здесь же они собраны воедино впервые. Развитие личинок автор излагает сравнительно коротко; он не учитывает наблюдений и опытов Фабра, 1883 г. (работу которого он однако цитирует) над строго определенным порядком поедания парализованной личинки хозяина личинкой сколии. Последняя начинает питаться маловажными для жизни внутренними органами (жировое тело) и только в конце питания нарушает необходимые для жизни органы (нервную систему); попытка перенести личинку на другого хозяина или просто временно вытащить ее голову из внутренностей хозяина нарушает этот порядок и приводит к гибели как хозяина, так и его паразита. Насколько рецензенту известно, подобные наблюдения до сих пор не повторялись ни над сколиями, ни над другими семействами акулеат, поэтому их пропуск является, по его мнению, недостатком книги.

В главе о хозяйственном значении сколий рассмотрены все известные случаи использования сколий в борьбе с вредными личинками пластинчатоусых жуков. Эта глава дает обзор всей мировой литературы вопроса. Она является весьма полным изложением темы, на этот раз уже в мировом масштабе. Хотя эта глава и основана исключительно на литературных данных, она представляется весьма интересной и ценной.

Приведенная литература очень богата и включает в себе почти все публикации по рассматриваемой группе насекомых. Рецензенту известна только одна пропущенная автором работа (Cros, 1929), в которой были опубликованы наблюдения над биологией *Scolia instincta* Fabr. В латинской части литературы, к сожалению, сравнительно много опечаток. В частности, названия французских статей (за исключением двух или трех) напечатаны с ошибками; большинство опечаток относится в данном случае к неправильной акцентуации. Частично в этих опечатках виновато, вероятно, издательство, но часть безусловно нужно считать авторскими: во всей книге, например, фамилия Радосковского пишется Radoczkowski вместо Radoszkowski, а в систематическом указателе фамилия Моравица написана Moravitz вместо Morawitz.

Принятые автором система и названия родов вполне отвечают современным взглядам и ярко отличаются от представлений, которые мы встречаем, например, в известных руководствах Берлана, Шмидекнехта или Тарбинского и Плавильщикова. Автор не объясняет, однако, причин, по которым родовое название *Elis* Fabr. не может быть приложено к сколиям; такое объяснение было бы безусловно полезным, так как название *Elis* Fabr. связывалось с семейством сколий более чем 100 лет и широко известно. Для решения этого вопроса читателю нужно обращаться к другим публикациям, тем более, что автор не указал типичных видов при диагнозах родов.

В определительной таблице приведены все роды сколий мировой фауны. Получается, таким образом, общий фон, позволяющий читателю лучше понимать систему видов Палеарктики и Советского Союза. Рецензент полагает, что все тома «Фауны СССР» должны по мере возможности следовать этому примеру. В данном случае задача была облегчена существованием современных обработок сколий отдельных зоогеографических областей.

Описания видов обширны и точны, как они и должны быть в серии «Фауна СССР». Систематично изучены копулятивные органы самцов; их строение иллюстрируется 30 рисунками. Надо подчеркнуть сравнительно большое количество тотальных рисунков: их 24. Данные о географическом распространении позволяют впервые точно определить ареал многих видов и оценить их зоогеографический характер. Некоторые детали описаний можно было представить более совершенно: в роде *Campsoscolia* Betr. шпоры задних голеней часто имеют особую форму; на этот важный признак не обращено достаточное внимание; читатель не имеет, таким образом, возможности узнать, какой формы шпоры, например, у *C. interrupta* Fabr. В определительной таблице *Campsoscolia interrupta* Fabr. и *C. quinquecincta* Fabr. различаются между прочим по наличию или отсутствию пунктировки на щитике и заднеспинке; по материалам рецензента скульптура этих склеритов у обоих видов одинакова.

Несмотря на эти недостатки, имеющие сугубо второстепенное значение, книга в целом очень ценна и удачна; ее следует считать в числе важнейших публикаций по семейству сколий в мировой литературе.

В. В. Пулавский (Вроцлав, Польша).

0.19.941 : 595.798

P. Blüthgen. Die Faltenwespen Mitteleuropas (Hymenoptera, Diploptera). [П. Блютген. Складчатокрылые осы Средней Европы.] Abhandl. Deutsch. Akad. Wissenschaft. Berlin, 1961, 251 pp.

Рецензируемая книга принадлежит перу широко признанного специалиста по жалонным перепончатокрылым. В частности, по европейским складчатокрылым осам автором опубликовано большое число работ, посвященных исследованию систематики отдельных родов и видов. Основой книги являются расширенные таблицы для определения семейств, подсемейств, родов, подродов и видов складчатокрылых ос, в которые включено 123 вида и 46 родов и подродов. Описывается всего 1 новый вид (*Nannodynerus caroli*), 1 новый род (*Nannopterochilus*) и 1 подрод (*Neoleptochilus* рода *Leptochilus*). Это убеждает, что работа является в известном смысле итоговой, так как ранее автором проведена ревизия надвидовых таксонов складчатокрылых ос (в частности, более половины всех родов и подродов описано Блютгеном). Понимание автором надвидовых таксонов в этой группе насекомых представляется наиболее интересным с общей точки зрения.

В отличие от прежних и многих современных систематиков, объединяющих складчатокрылых ос в 1 семейство, автор делит их на 3: *Vespidae* (с подсемействами *Vespininae* и *Polistinae*), *Eumenidae* (с подсемействами *Eumeninae* и *Discoelinae*) и *Masaridae*. Повышение таксономического ранга прежних подсемейств до уровня семейств обосновывается не только их достаточно четкой морфологической обособленностью, но прежде всего своеобразием их биологии: представители *Vespidae* ведут общественный образ жизни; *Eumenidae*, наподобие сфекоидных ос, строят одиночные гнезда и выкармливают своих личинок (как и *Vespidae*) животной пищей; *Masaridae* снабжают личиночные ячейки пыльцой и нектаром цветов, подобно пчелиным. В связи с этим необходимо упомянуть обобщающую работу С. И. Малышева (Перепончатокрылые, их происхождение и эволюция, Москва, 1959, 291 стр.), показавшего сложность путей эволюции инстинктов названных 3 групп складчатокрылых ос. Повышение таксономического ранга этих групп до уровня семейств вполне убедительно, особенно на фоне современного разделения соседних с ними и биологически во многом аналогичных им пчелиных и сфекоидных ос на несколько семейств, объединяемых в надсемейства *Apoidea* и *Sphecoidea*.

Биологический критерий широко используется автором и для обоснования выделенных им родов. В сочетании с достаточно четкими морфологическими признаками, которые берутся в комплексе, биологические признаки позволяют считать эти роды вполне естественными и убеждают в правильности их выделения. Возможно, не следовало бы выделять подроды в родах с небольшим числом видов, особенно в тех случаях, когда различия между подродами основываются только на разной степени развития одних и тех же признаков (например, в роде *Pseudepipona*). С другой стороны, подроды *Spinicoxa* и *Oplomerus* рода *Oplomerus* отличаются столь резкими морфологи-