

M. B e i e r. Orthoptera Tettigoniidae (Pseudophyllinae, 1). Das Tierreich. Lief. 73. W. de Gruyter u. O°, Berlin, 1962, XI+468 стр., 245 рис. Цена 210 марок.

Выходом в свет I части этой монографии кузнечиковых подсем. *Pseudophyllinae* завершается обработка всего подсемейства в целом; II часть вышла еще в 1960 г. (Tierreich, Lief. 74) и уже прореферирована нами (Энтом. обозр., XXXIX, 4, 1960: 974—975). I часть охватывает первые 6 триб подсемейства (от *Pseudophyllini* до *Aphractini*), содержит определительную таблицу всех его 18 триб, определительную таблицу подсемейств настоящих кузнечиковых (сем. *Tettigoniidae*) в числе 19, а также список литературы и алфавитный указатель латинских названий, охватывающий обе части монографии. Как и II часть, книга хорошо оформлена, с хорошими четкими рисунками, существенно дополняющими текст, с продуманной системой изложения, шрифтов и ссылок на литературу, с сжатыми, не перегруженными излишними деталями, но четкими диагнозами всех таксонов — от вида до трибы. Все это делает монографию удобной для пользования.

Если II часть охватывала почти исключительно фауну Южной и Северной Америки, то I часть почти на 2/3 касается фауны Африканской и Индо-Малайской областей, что делает ее незаменимой при изучении кузнечиковых Африки, Индостана с Цейлоном, Бирмы, Индо-Китая, южных частей Китая, Малайи и Индонезии с сопредельными островами. Всего в I части рассмотрено 474 вида, относящихся к 130 родам; из них новых описано немного (1 род и 12 видов) в связи с тем, что большое число новых форм была установлено уже в первом варианте монографии, вышедшей в Мадриде (Revision der *Pseudophyllinae*, I, Madrid, 1954). В целом в настоящее время подсемейство насчитывает 929 видов и 240 родов; для сопоставления отметим, что в монографии Бруннер-Ваттенвилля, вышедшей выше 65 лет назад (Monographie der *Pseudophylliden*, Wien, 1895), приведено 438 видов и 122 рода. Следовательно, состав подсемейства за эти годы по числу видов более чем удвоился, а по числу родов удвоился.

Выход в свет всей монографии является крупным вкладом в познание прямокрылых насекомых вообще и кузнечиковых в особенности и несомненно сыграет свою положительную роль в изучении живой природы тропиков и субтропиков, в том числе и ряда недостаточно изученных стран Азии, Африки и Южной Америки. Все интересующиеся будут благодарны ее автору, д-ру М. Бейеру, за мастерство и вложенный труд.

Г. Я. Бей-Биенко.

---

G. Friese. Revision der paläarktischen *Yponomeutidae* unter besonderer Berücksichtigung der Genitalien. Beiträge zur Entomologie. Berlin, 1960, Bd. 10, № 12: 1—131, figs. 91, 3 Tafeln. (Г. Фризе. Ревизия палеарктических *Yponomeutidae* с учетом особенностей гениталий).

Горностаевые моли, хотя и являются небольшой группой чешуекрылых, хорошо знакомы садоводам и лесоводам как вредители плодовых, черемухи, боярышника и т. д.

Согласно известному каталогу, составленному Штаудингером и Ребелем (Staudinger und Rebel, 1901), в эту группу включаются 40 видов, объединенных в 11 родов. Работа же Мейрика (Meugrick, 1928), как и прекрасная сводка Пирса и Меткалфа (Pierce and Metcalfe, 1935) дают представление лишь о фауне Британских островов, которая, как известно, весьма обеднена, вследствие чего эти работы не могут являться сколько-нибудь приемлемыми сводками для центральных и в особенности восточных областей Палеарктики.

Большое экономическое значение горностаевых молей побудило многих исследователей как в СССР, так и в Западной Европе и Японии к созданию региональных сводок, позволяющих в первую очередь определять наиболее вредоносные виды. Однако трудность диагностики видов по внешним признакам, тонкие отличия в жилковании, строении ротового аппарата и гениталий и вызванная этим путаница между видами делали практически невозможным создание такой сводки без фундаментальной ревизии всего семейства в объеме Палеарктики.

Автор рецензируемой работы, используя коллекционные материалы почти всех музеев Западной Европы, с успехом решил такую задачу. Его работа состоит из введения, материала и методики, разбора существующих систем семейства, границ семейства и его состава, питания гусениц и распространения видов и родов, описания и характеристики родов и видов, систематического списка родов и видов и их синонимов, заключения, литературы и алфавитного указателя насекомых.

При ревизии видов горностаевых молей использовались следующие признаки: жилкование крыльев, швы на головной капсуле, расположение глазков, строение ротового аппарата (губные, челюстные щупики и галеа), строение тергитов брюшка, гениталий

самцов и самок, а также строение и хетотаксия гусениц, их питание и поведение; кроме того, учитывались географическое распространение и особенности мест обитания молей.

Результат ревизии показал, что семейство в старом его понимании представляет собой гетерогенный комплекс внешне близких видов. Так, например, многие роды, относимые прежними авторами в семейство *Yponomeutidae*, как *Atemelia* H.-S., *Distagmos* H.-S., *Prays* Hb., *Roeslerstamnia* Zll., *Scythropia* Hb., *Wockia* Hein., *Ethmia* Hb., *Herrichia* Stgr., *Paraprays* Rbl., *Phrealcia* Chret., были исключены из него и переведены в другие семейства. Остальные 13 родов, включающие 47 видов, составили монолитное семейство горностаевых молей в новом его понимании.

Для каждого вида дается основная литература, приводится полная синонимика, весь исследованный материал, кормовые растения гусениц, распространение вида, основные признаки строения гениталий самцов и самок и их изображение. В конце работы приложены 3 таблицы с фотографиями бабочек новых и редких видов.

Автором проделана большая работа по выяснению систематического положения видов. С этой целью были переисследованы типы, просмотрен довольно большой материал, изготовлено и изучено 824 препарата гениталий; все это позволило установить 5 новых родов и 8 видов и в то же время свести в синонимии 5 родов и 12 видов.

Однако следует отметить, что сведение в синонимии к *H. padellus* L. таких видов, как *H. rorella* Hb., *H. malinella* Zll., *H. cognatella* Hb., *H. variabilis* Zll., мало обосновано. Указанные виды действительно близки по внешности, а различия в гениталиях очень тонкие, но тем не менее они постоянны (строение ункуса, саккуса и т. д.); кроме того, эти виды различаются по приуроченности к кормовым растениям, поведению, особенностям строения коконов и их расположению в гнезде. Приведенные факты еще раз указывают на необходимость при ревизии видов привлекать сведения о неполовозрелых фазах, биологии и поведении.

Хотя рецензируемая работа и претендует на охват всех палеарктических представителей семейства, однако по сути включает в основном только европейские виды и почти не затрагивает фауну Дальнего Востока, п-ова Кореи, Сев. Китая и Японии, где сосредоточено еще примерно 35—40 видов.

Несмотря на имеющиеся ошибки, неточности и неполноту охвата материала, эта работа является весьма ценной и наиболее полной сводкой по горностаевым молям. Она может быть отправной точкой для исследования молей этого семейства в СССР, и в первую очередь в Закавказье, в Средней Азии и в Приморье, а приведенные рисунки гениталий и их диагнозы позволяют установить уже известные виды.

А. Загуляев.

