

М. Н. Никольская

**О ВИДОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МИНДАЛЬНОГО
И СЛИВОВОГО СЕМЕЕДОВ (HYMENOPTERA, CHALCIDOIDEA,
EURYTOMIDAE)**

(M. N. NIKOLSKAJA. ON EURYTOMA AMYGDALI END. AND E. SCHREINERI SCHR.
(HYMENOPTERA, CHALCIDOIDEA, EURYTOMIDAE])

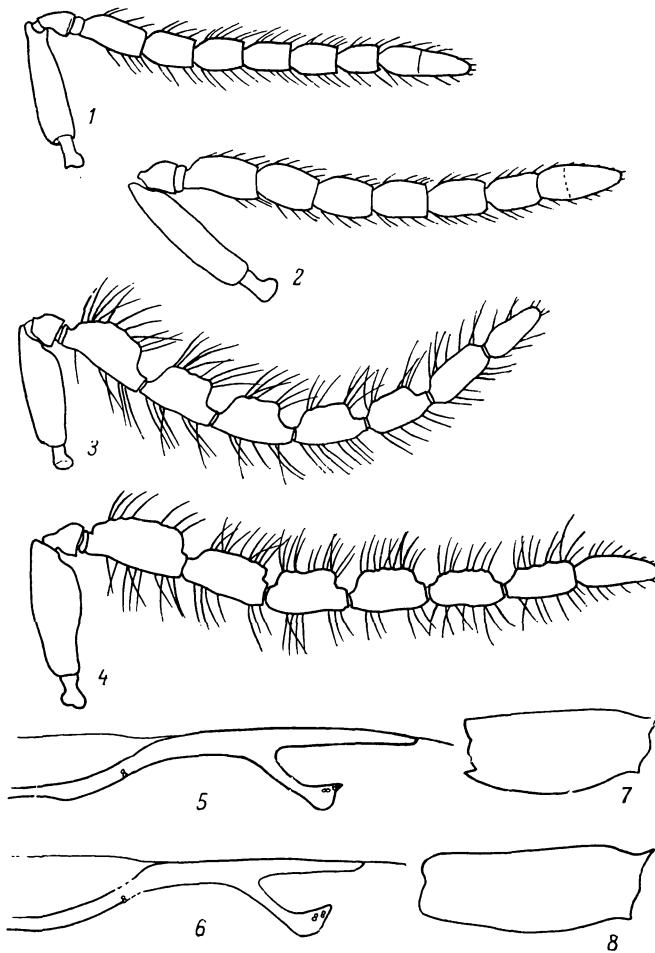
Миндальный семеед *Eurytoma amygdali* End. был описан Эндерлейном (Enderlein, 1907) по материалу, выведенному из плодов культурного миндаля (*Amygda communis* L.) на сельскохозяйственной станции в Садово (Болгария). Описание вида дано без сравнения с другими видами и не сопровождается рисунками.

Работая в 1904 г. в окрестностях Астрахани, Я. Ф. Шрейнер вывел из плодов черной сливы и ренклода семееда (Schreiner, 1908), которого послал на определение в Вашингтон д-ру Ашмиду (Ashmead). Последний, однако, был уже болен и не определил материал. В 1906 г. семеед был отослан в Вену д-ру Г. Майру (G. Mayr), который ответил, что вид относится к роду *Eurytoma*, но что определить его до вида затруднительно. Далее в указанной статье Я. Ф. Шрейнер пишет: «Возможно, что мы здесь имеем дело с совсем новым видом . . . , и он, возможно, заслуживает носить название *Eurytoma schreineri*». Ниже приведено краткое описание взрослого насекомого без указания пола и описание личинки и куколки. В последующих своих работах Я. Ф. Шрейнер (1909, 1910, 1911) оставляет семееда под названием *Eurytoma* sp.

В 1913 г. В. Н. Родзянко опубликовал свою работу о миндальном семееде, повреждающем сливы и абрикосы в Астраханской губернии, в которой устанавливает факты, говорящие о растительнойядности некоторых хальцид, в частности *E. amygdali* End. Переходя к виду *Eurytoma*, выведенному Я. Ф. Шрейнером из косточек сливы в садах Астраханской губернии, В. Н. Родзянко не выражает никаких сомнений, называя его *E. amygdali* End. Он приводит свои наблюдения по биологии и развитию семееда и дает поверхностное описание его личинки и куколки. При определении своих экземпляров он обращался за разъяснениями к Эндерлейну по поводу размеров колечка, который в письме пояснил (однако эта поправка не соответствует действительности), что в описание вкраилась ошибка и что колечко усиков по длине равно ширине. В остальном В. Н. Родзянко считал сливового семееда вполне подходящим под описание *E. amygdali* End., хотя и привел в описании несколько меньшие размеры как самок, так и самцов.

Во всех последующих русских работах за сливовым семеедом утверждалось название *E. amygdali* End. (Устинов, 1925; Водинская, 1932; Пузанова-Малышева, 1930, 1936; Верещагин, 1953), а в литературу этих работ включены статьи также и по миндальному семееду. В работах ав-

тора (Никольская, 1939, 1945, 1952) это название было принято, поскольку в коллекции Зоологического института Академии наук СССР не имелось типичных экземпляров *E. amygdali* End., выведенных из миндаля, и таким образом отсутствовала возможность сравнения. Диагноз у Эндерлейна, хотя и пространный, но является слишком общим и недостаточно характеризует вид из все еще слабо изученного рода *Eurytoma*.



Eurytoma schreineri Schr.: 1 — усик самки, 3 — усик самца, 5 — жилкование переднего крыла, 7 — стебелек брюшка самца. *E. amygdali* End.: 2 — усик самки, 4 — усик самца, 6 — жилкование переднего крыла, 8 — стебелек брюшка самца.

В октябре 1960 г. в Зоологическом институте АН СССР были получены из Болгарии на определение самцы и самки *Eurytoma*, выведенные из плодов миндаля, которых, несомненно, можно считать идентичными *E. amygdali* End. При сравнении этих экземпляров с экземплярами слинового семееда из астраханских сборов В. Н. Родзянко 1911 г., имеющимися в коллекции, выяснилось, что не может быть сомнений в самостоятельности слинового семееда как вида. За ним оставляется предложенное самим Я. Ф. Шрейнером название *E. schreineri* Schr.

От *E. amygdali* End. этот вид отличается следующими признаками.

Длина тела ♀ 4—6 мм, ♂ 4—5 мм.

Жгутик усиков самки сравнительно тоньше, колечко в $1\frac{1}{2}$ раза шире длины, булава в 2 раза длиннее последнего членика жгутика, ясно 2-членистая (см. рисунок, 1).

Членики жгутика усиков самца в дистальной части с более длинным сужением (стебельком), булава короче последнего членика (3).

Пунктировка на щите среднеспинки и щитке менее плотная и менее глубокая.

Передние крылья самки слабо затемненные, с менее толстыми жилками и постмаргинальной примерно в $1\frac{1}{2}$ раза длиннее радиальной (5).

Стебелек брюшка самца короче, с отношением длины к ширине, равным 4.7 : 2.2 (7).

Последний тергит брюшка самки почти не длиннее ширины.

Длина тела ♀ 7—7.5 мм, ♂ 5.5—6 мм.

Жгутик усиков самки сравнительно толще, колечко в 2 раза шире длины, булава менее чем в 2 раза длиннее последнего членика жгутика, неясно расчлененная (2).

Членики жгутика усиков самца в дистальной части с более коротким сужением (стебельком), булава равна длине последнего членика (4).

Пунктировка на щите среднеспинки и щитке более плотная и глубокая.

Передние крылья самки сильно затемненные, с более толстыми жилками и постмаргинальной менее чем в $1\frac{1}{2}$ раза длиннее радиальной (6).

Стебелек брюшка самца длиннее, с отношением длины к ширине, равным 5.5 : 2.2 (8).

Последний тергит брюшка самки почти в 2 раза длиннее ширины.

В заключение следует сказать, что *E. amygdali* End. развивается в плодах культурного миндаля (*Amygdalus communis* L.), а *E. schreineri* Schr., судя по материалам коллекции, — в косточках различных сортов сливы (*Prunus domestica* L.), алых (*P. divaricata* Lbd.), терна (*P. spinosa* L.) и вишни (*Cerasus vulgaris* Mill.).

Распространение первого вида намечается следующее: Болгария, Крит, Передняя Азия; второй известен пока только из пределов европейской части СССР: Полтава, Борисовка Белгородской обл., Каменная степь Воронежской обл., Астрахань, Буйнакск, Черноморское побережье Кавказа.

Эти новые данные несколько расширяют представления об эволюции видов *Eurytoma*, развивающихся в семенах розоцветных, в связи с ареалами их кормовых растений (Никольская, 1945).

ЛИТЕРАТУРА

- Верещагин Б. В. 1953. Семееды косточковых розоцветных в лесных полосах Воронежской области. Энтом. обзор., XXXIII : 74—77.
- Водинская К. И. 1932. Материалы по *Eurytoma amygdali* End. (миндальный семеед). Зап. раст., 1 : 97—106.
- Иванов С. 1960. Неприятеля бадемовият семеяд (*Eurytoma amygdali* End.) в България и борбата с него. Раствителна защита, 5 : 41—59.
- Никольская М. Н. 1939. Виды рода *Eurytoma*, повреждающие семена косточковых розоцветных. Бюлл. карант. раст., 6 : 6—8.
- Никольская М. Н. 1945. Эволюция видов *Eurytoma* в связи с географическим распространением их кормовых растений. ДАН СССР, 48 (8) : 638—640.
- Никольская М. Н. 1952. Хальциды фауны СССР. Определители по фауне СССР, изд. Зоолог. инст. АН СССР, 44 : 1—574.
- Никольская М. Н. 1956. Хальциды-семееды фауны СССР и роль фитофагии в эволюции группы (*Hymenoptera, Chalcidoidea*). Энтом. обзор., XXXV : 576—581.
- Пузанова-Малышева Е. В. 1930. К биологии *Eurytoma amygdali* End. — вредителя сливы. Энтом. обзор., XXIV : 166—178.
- [Пузанова-Малышева Е. В.] Puzanova-Malysheva E. V. 1936. Syntomaspis eurytomae n. sp., eine Chalcididae mit gemischter Ernährung. Zeitschr. angew. Entom., 22, 4 : 631—642.
- Родзянко В. Н. 1913. О миндальном семееде, повреждающем сливы и абрикосы в Астраханской губ. Киев : 1—10.

- Устинов А. А. 1925. Вредитель сливы — миндальный семеед на Украине. Вестн. Харьковск. с.-х. инст., № 1 : 1—6.
- Чорбаджиев П. [Chorbadzhiev]. 1928. Reports on pests of cultivated plants in Bulgaria during 1926. Rapp. Ann. St. Agron. Sofia : 175—180.
- [Шрейнер Я. Ф.] Schreiner J. F. 1908. Eurytoma sp., ein neuer Feind der schwarzen Zweitsche. Zeitschr. f. wissenschaftl. Insektenbiol., 4 (1—2) : 26—28.
- Шрейнер Я. Ф. 1909. Борьба с главными вредителями садоводства из мира насекомых. Плодоводство, 4 : 26—27.
- Шрейнер Я. Ф. 1910. Собирайте опавшие ренклоды, сливы, абрикосы и уничтожайте их огнем. Сад, огород и бахча, № 9, Астрахань : 331—333.
- Шрейнер Я. Ф. 1911. Насекомые, вредящие садоводству и огородничеству в Астраханской губернии и способы борьбы с ними. СПб. : 59—61.
- Aharoni J. 1916. Eurytoma sp., a hymenopterous pest of almond trees in Palestine. Mithly Bull. Agric. Intell. and plant disease. Rome, VII (11) : 1723—1724.
- Alkan B. 1947. Important pests of agriculture in Diyarbakir, Elazig, Tunceli and Malatya. Ziraat Dergisi, 3 (87), Ankara : 7—18.
- Bevan W. 1918. Annual report of agriculture for the year 1917—1918. Cyprus, Nicosia : 1—21.
- Endelein G. 1907. Eurytoma amygdali, ein neuer Chalcidier aus Mandelkernen. Zeitschr. f. Hymenopt. u. Dipt., 7 (4) : 303—305.
- Lesne P. 1919. Un Chalcidide nuisible à l'amandier dans la région Syrienne. Ann. Serv. Epiphyt. Paris, 6 : 228—241.
- Lesne P. 1920. Une invasion récente de l'Eurytome des amandes dans la région Syrienne. Bull. Soc. Path. Vég. France, 7 (2) : 44—46.

Зоологический институт
Академии наук СССР
Ленинград.

SUMMARY

Eurytoma amygdali End. was reared from the kernels of *Amygdalus communis* L. in Bulgaria.

In summer of 1904 Russian entomologist J. F. Schreiner reared a species of *Eurytoma* from plums in the vicinity of Astrakhan, and gave a short description of it (Schreiner, 1908). He wrote that this *Eurytoma* would probably be a new species, and thus deserve the name of *E. schreineri*. In the year 1911 V. N. Rodzianko reared the same species in Astrakhan region, and identified it as *E. amygdali*.

This name has been applied to the species by all the authors up to now. In our papers (Nikolskaja, 1939, 1945, 1952, 1956) the name was kept unchanged as there was no chance to compare the plum *Eurytoma* with the type of *E. amygdali* End.

Recently some specimens of *Eurytoma* from *Amygdalus communis* were received from Dr. A. Balevsky (Sofia, Bulgaria). It was true *E. amygdali* End. and quite different from *Eurytoma* developing in plums (some specimens bread by Rodzianko). The latter species is proposed to maintain the name of *E. schreineri* Schr. first given to it by J. F. Schreiner.

The distinct characters of the both species are put into a comparable table. Host plants and geographical distribution for them are also revised.
