

Г. З. О с и ч н ю к (А. З. О с ы ч н ю к). Бджолині (Apoidea) правобережного Степу України. Вид. Акад. наук УРСР, Київ, 1959 : 1—91. Цена 3 р. 35 к.

Пчелиные — богатая представителями, численно обильная и очень важная группа полезных насекомых. Роль их как опылителей многих энтомофильных сельскохозяйственных и дикорастущих растений общеизвестна. Значение пчелиных как опылителей не ограничивается опылительной деятельностью медоносной пчелы. Необходимо иметь в виду также, что некоторые сельскохозяйственные культуры медоносная пчела не опыляет, а основными опылителями в таких случаях оказываются дикие одиночные пчелиные. С уверенностью можно сказать, что и вообще они, в силу своей многочисленности и богатства видами, играют в опылении растений не менее важную роль, чем медоносная пчела. Несмотря на это, в практике сельского хозяйства их значение обычно недооценивается или просто игнорируется, а потому не принимаются необходимые меры к их охране и увеличению их численности. В результате дикие пчелиные часто оказываются лишенными мест гнездования и источников дополнительного питания на дикорастущих цветковых растениях.

Фауна пчелиных Советского Союза до сих пор изучена слабо. Это справедливо не только для сравнительно немного более известной фауны пчелиных Средней Азии и Кавказа, но и для Сибири и даже для европейской части СССР. Поэтому каждая новая эколого-фаунистическая работа по пчелиным является существенным дополнением к нашим сведениям.

В последние годы опубликованы результаты двух планомерных многолетних исследований по пчелиным европейской части СССР — Башкирии и правобережной степи Украины.

В работе К. С. Никифорука «Пчелы Башкирской АССР» (Зап. Башкирск. фил. Географ. общ. СССР, в. 1, 1957) в очень сжатой форме, — не по вине автора, — дан перечень 331 вида пчелиных, собранных им и его сотрудниками в течение 6 лет. Все богатейшие, очень точные сведения по стацальному распределению, динамике лета, фенологии, приуроченности к цветковой растительности безуспешно ждут своего опубликования. Рецензия на эту работу дана У Янь-жу (Kunchong Zhishi, 3, 1959 : 108).

Рецензируемая работа А. З. Осычнюк явилась итогом серьезного изучения пчелиных правобережной степи Украины. До этого времени для исследованного района существовали лишь: небольшой список пчел из окрестностей Днепропетровска (Bramson, 1879 г.) и более современный и обширный для близлежащей Киевской области (Лебедев, 1933 г.); в последнем списке приведено 360 видов пчелиных и дано их распределение по 160 видам цветковых растений.

В течение четырех сезонов А. З. Осычнюк проводились сборы пчелиных в 28 пунктах Кировоградской, Одесской, Херсонской и Николаевской областей. Собрано 273 вида пчелиных (свыше 12 000 экз.). В результате 151 вид впервые отмечен в правобережной степи, а 31 вид оказался новым для фауны Украины. Подобный список собранного материала с указанием сроков лета, стадий и растений составляет несомненный успех эколого-фаунистического исследования автора. Учитывая виды, приведенные Брамсоном, фауна пчелиных исследовавшейся территории насчитывает 339 видов, что, вероятно, не превышает $\frac{2}{3}$ действительного их числа. Для сравнения следует указать, что фауна пчелиных Франконии насчитывает 406 видов, а фауна Венгрии — 506 видов.

Далее рассматриваются вопросы экологии пчелиных: стацальное распределение, сезонная динамика и связи пчелиных с цветковыми растениями. К сожалению, эти разделы менее разработаны и не насыщены точным материалом. Тем не менее, ценность их, как почти первых сведений для исследуемого района, бесспорна и значительна.

В степной части Украины, где подавляющая часть территории распахана, пчелиные концентрируются преимущественно на неводеланных землях: пойменных участках, сухих балках, опушках лесополос, обочинах дорог, а некоторые виды — на культурных растениях. Выяснено, что фауна пчелиных ползащитных полос наиболее богата, так как здесь пчелы обеспечены местами гнездования и цветущими растениями. Фауна обочин дорог более бедна и характеризуется преобладанием степных видов. Наиболее же бедна фауна культурных растений; здесь отмечено только 66 видов. Эти сведения имеют значительный практический интерес как подтверждающие привлекающую роль искусственных лесных полос.

Раздел о связях пчел с цветковыми растениями представляет большой интерес. Автором охарактеризована фауна опылителей 103 видов растений из 27 семейств, в том числе и некоторых культурных.

Существенным недостатком этого, в целом очень обстоятельно составленного раздела, является отсутствие указаний на количество особей пчелиных, собранных на каждом растении, и в том числе самок с пыльцой. Отсутствие этих сведений не позволяет достаточно подробно характеризовать опылителей каждого растения и значительно.

обесценивает приведенные материалы. Нет сомнения, что, как и в работе К. С. Никифорука по пчелиным Башкирии, лишь недостаток места не позволил автору привести все необходимые фактические материалы.

Крайне желательно при дальнейших исследованиях проводить не только более подробные наблюдения по биологии пчелиных, поведению их на цветах, гнездованию, но и обязательно публиковать их. Само собой разумеется, что последний упрек адресован не автору обстоятельного и удачно выполненного исследования, а Издательству Академии наук УССР, опубликовавшему практически важную работу.

В. В. Попов и А. А. Пономарева

B enno Herting. *Biologie der westpaläarktischen Raupenfliegen, Dipt. Tachinidae. Monographien zur angew. Entomologie, № 16, Verlag Paul Parey, Hamburg und Berlin, 1960: 1—188.* (Бенно Гертинг. Биология западнопалеарктических тахин). Изд. Пауль Парей, Гамбург и Берлин.

В настоящее время, в связи с важными новыми исследованиями по систематике и изменениями в номенклатуре паразитических двукрылых — тахин, возникла большая потребность в справочнике по биологии этих насекомых. Известная сводка В. Бэра (W. Baer, *Die Tachinen als Schmarotzer der schädlichen Insekten*, 1920—1921), вышедшая в свет сорок лет назад, уже безнадежно устарела. Поэтому составление аналогичной современной сводки является вполне своевременным и нужным делом. Автор рецензируемой книги, Б. Гертинг, является учеником известного специалиста по систематике тахин проф. Л. П. Мениля и начал сам работать по энтомологии совсем недавно. Им составлено несколько фаунистических обзоров по Западной Европе и проведены морфологические исследования по строению брюшка тахин. Настоящая книга является его новым, наиболее крупным исследованием.

Книга делится на девять глав-разделов и заканчивается обзором литературы и указателем названий тахин. После краткого «Введения» (4 стр.) идут разделы: «I. Женский репродуктивный аппарат, яйцо, личиночные стадии и пупарий» (5 стр.), «II. Яйцекладка и заражение хозяина» (6 стр.), «III. Личинка тахины как внутренний паразит» (8 стр.), «IV. Кукольная стадия» (1 стр.), «V. Жизнь мухи» (2 стр.), «VI. Специфичность хозяев и выбор хозяина» (2 стр.), «VII. Враги, сверхпаразиты и болезни» (1½ стр.), «VIII. Биология западнопалеарктических тахин» (115 стр.), «IX. Систематический перечень хозяев и их паразитов» (20 стр.).

Во «Введении» автор указывает, что за 40 лет, протекавших со времени выхода книги Бэра (1920—1921 гг.), было достигнуто много нового в области изучения тахин. Помимо новых фактов, выяснилось, что вследствие трудностей систематики этих двукрылых определение видов очень часто было неверным, в связи с чем почти все имеющиеся в литературе данные об образе жизни различных видов тахин нуждались в проверке. Поэтому в ходе подготовки настоящей книги была проведена ревизия различных коллекций различных музеев: это исследование проводили проф. Л. П. Мениль и автор книги. В результате оказалось возможным дать достоверную сводку по биологии европейских тахин.

Автор определяет объем принимаемого семейства *Tachinidae*, исключая из него оводов (*Oestridae*) и трупно-навозных мух (*Calliphoridae*). Переходя далее к оценке современного состояния классификации тахин и отмечая происшедшие в этой области систематической энтомологии большие открытия и изменения классификационных схем (работы Вильнэва, 1924 г. и особенно Мениля 1939, 1944—1960 гг.), Гертинг совершенно справедливо отмечает важнейшую сторону этих новых систематических выводов — использование особенностей биологии в диагностике отдельных групп тахин. Это мнение автора о значении адаптивных черт при выяснении филогенетических отношений правильно и очень важно, так как оно позволяет с большой достоверностью вскрывать систему.

Я должен еще добавить от себя, что, несмотря на большие перемены в классификации тахин, проведенные Менилем, они несомненно являются очень важным шагом в деле выяснения реальной системы этих насекомых. Существовавшие до этих пор противоречия между биологическими характеристиками тахин и их формальными (неправильными) систематическими отношениями, особенно группировками видов, границами и взаимоотношениями родов, в настоящее время значительно уменьшились. Хотя эта реформа классификации тахин была очень болезненна и заставила много поработать и учиться даже энтомологов, свободно определявших до тех пор тахин, все же ее прогрессивное значение совершенно очевидно. Несмотря на то, что «легко определяемые» раньше «роды» тахин, такие, как *Ceromasia*, *Exorista*, *Sturmia* и другие, теперь развиты.