

В. Н. Старк и Т. Г. Григорьева

ПАМЯТИ ГЕОРГИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ПЯТНИЦКОГО

(1900—1951)

1 октября 1951 г. скоропостижно скончался один из руководящих исследователей в области защиты растений, энтомолог, старший науч-



Георгий Константинович Пятницкий.

ный сотрудник Всесоюзного Института защиты растений, научный руководитель Лаборатории агротехнических методов борьбы, кандидат сельскохозяйственных наук Георгий Константинович Пятницкий.

Внезапная смерть, вызванная тяжелой болезнью сердца, застала Георгия Константиновича еще полным творческих сил и научных замыслов.

Г. К. Пятницкий принадлежал к числу исследователей, создавших собственное направление в изучении вредных насекомых. Результаты его работ (по короедам, непарному шелкопряду, луговому мотыльку, свекловичному долгоносику, совке-гамме и проволочникам) обогатили лесную и сельскохозяйственную энтомологию рядом оригинальных и теоретически и практически ценных положений, а также и методов исследования. Им создано новое теоретическое направление в разработке проблемы массо-

вых размножений насекомых и методов борьбы (в частности — агротехнического) с рядом важнейших вредителей.

Георгий Константинович Пятницкий начал свою научно-исследовательскую деятельность энтомолога почти 25 лет тому назад, работая

в то время в должности лесничего и таксатора-лесоустроителя в лесничествах Майкопского района Черноморского побережья.

Первый период его исследований был посвящен вредителям леса. Материалы фаунистико-экологических исследований вредителей древесных пород, главным образом короедов, б. Брянской губ., Майкопского и Черноморского округов, Ленинградской, Архангельской, Ярославской областей, Дальневосточного края, Грузии и Киргизской ССР опубликованы в журнальных статьях в период с 1929 по 1932 г. и вошли в учебные и практические руководства.

В этот же период Г. К. Пятницким разработана оригинальная теория, объясняющая причины возникновения и затухания очагов непарного шелкопряда в крымских лесах, и указаны меры к их радикальной ликвидации хозяйственными способами. В основу этих исследований, проводившихся в 1931—1933 гг., был положен эколого-географический метод.

Используя тот же метод в изучении лугового мотылька, Г. К. Пятницкий разработал в 1933—1937 гг. теорию закономерностей развития; поведения, распространения и массовых размножений лугового мотылька и вскрыл сущность и значение миграций бабочек в онтогенезе вида.

В 1936—1941 гг. Г. К. Пятницкий был руководителем большой комплексной бригады по разработке системы мероприятий по борьбе со свекловичным долгоносиком. Умение Георгия Константиновича сочетать решение неотложных практических задач с постановкой глубоких теоретических исследований позволило ему всесторонне и полно осветить проблему борьбы со свекловичным долгоносиком, дать эколого-биологическое обоснование к усовершенствованию системы мероприятий, районировать зоны свеклосеяния в отношении вредоносности этого вредителя и подойти к разрешению причин массовых размножений свекловичного долгоносика.

В военные 1942—1944 гг. Г. К. Пятницкий, эвакуированный в Омскую область, деятельно принялся за изучение видового состава вредителей сахарной свеклы в подтаежных районах области, в связи с предполагавшимся продвижением сюда в военные годы этой культуры. Под его руководством разработаны агроправила возделывания сахарной свеклы в указанной зоне и впервые здесь осуществлены ее посевы в производственных масштабах.

В 1946—1947 гг. Г. К. Пятницким проведены детальные исследования по выяснению причин массовых вспышек размножения совки-гаммы. Последние оказались сходными с установленными Георгием Константиновичем ранее для лугового мотылька закономерностями, что может свидетельствовать о некотором общем значении их для насекомых.

В 1946 г. под руководством Г. К. Пятницкого были начаты, а в 1951 г. успешно завершены и переданы в производство исследования по разработке комплексной системы мероприятий по борьбе с очень трудно уязвимой группой почвенных вредителей. Система мероприятий была основана на детальном изучении роли и значения отдельных факторов среды, в том числе и биологических, в численности и выживаемости вредителя в конкретных условиях севооборота.

В процессе решения производственной задачи — разработки мероприятий по борьбе с вредными проволочниками — Георгием Константиновичем были вскрыты общие закономерности взаимосвязи почвенных организмов со средой; в частности, взаимодействие почвенного раствора с соками тела личинок, живущих в почве; деятельность хищников в уничтожении проволочников, агротехнические и агрохимические пути, кото-

рыми они могут быть изменены и будут способствовать вымиранию вредителя.

Применение новых синтетических препаратов гексахлорана в качестве почвенного инсектицида в борьбе с почвенными вредителями сопровождалось всесторонней агробиологической оценкой его действия на культурное растение и весь биологический комплекс почв.

Эти исследования, проводившиеся Георгием Константиновичем в последние годы жизни, являют собой яркий пример широты и глубины постановки им научной и производственной проблемы.

Георгий Константинович Пятницкий был не только пылким и оригинальным исследователем, но обладал и прекрасными научно-организационными способностями. Он блестяще показал это в продолжение всей своей работы во Всесоюзном Институте защиты растений, где в 1936—1937 гг. являлся научным руководителем Бюро прогнозов и районирования, позднее с таким же успехом последовательно руководил рядом важнейших лабораторий Института (вредителей свеклы и овощей, технических культур, сахарной свеклы, свекловичного долгоносика, агротехнических методов борьбы) и, наконец, с 1948 г. работал заместителем директора по научной части Всесоюзного Института защиты растений.

Г. К. Пятницкий вел большую научную и научно-организационную работу в области защиты растений в качестве члена Секции защиты растений Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, консультанта Министерства сельского хозяйства, члена Ученого Совета Всесоюзного Института защиты растений, члена Всесоюзного Энтомологического общества и активного участника почти всех съездов и совещаний по защите растений в нашей стране. Большая научно-организационная работа, которую Георгий Константинович вел в последние годы, задержала опубликование уже близкой к завершению монографии по свекловичному долгоносику.

Как передовой и подлинно советский ученый, обладавший живым и острым умом, Г. К. Пятницкий пользовался большим авторитетом и уважением среди ученых-энтомологов и практиков по защите растений.

Высокие моральные качества Георгия Константиновича — прямота, душевная чистота и отзывчивость — снискали ему любовь его соратников, товарищей и друзей по работе.

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ Г. К. ПЯТНИЦКОГО

1. Материалы к познанию короедов Грузии. Изв. Муз. Грузии, 1929 : 5—9.
2. Об экологических списках лесных вредителей. Защ. раст., VI, 1—2, 1929 : 153—159.
3. Материалы к познанию короедов ельников Пошехонского уезда Ярославской губернии. Защ. раст., VI, 5—6, 1930 : 595—629.
4. Добавление к спискам В. Н. Старка «Короеды Черноморского побережья». Русск. Энтом. обозр., XXIV, 3—4, 1930 : 162—165.
5. Ein neuer paläarktischen Arvenborkenkäfer aus Ostsibirien, *Orthotomicus golovjankoi* n. sp. Ent. Blätt., 26, 1930 : 179—182, 3 figs.
6. Drei neue Waldschädlingsarten aus Kirgisien. Ent. Blätt., 27, 1931 : 167—173, 2 figs.
7. Краткий обзор лесного хозяйства СССР. Глава в кн.: В. Н. Старк. Руководство к учету повреждений леса. 1932 : 27—51.
8. Новый палеарктический кедровый короед из Восточной Сибири. Изв. Лен. инст. борьбы с вредит., II, 1932 : 173—179.
9. Материалы к фауне короедов лесов Майкопского округа. Изв. Лен. инст. борьбы с вредит., III, 1932 : 295—302.
10. Луговой мотылек и погода. Климат и погода, 1—52, 1934 : 8—13.

11. Основные установки в пути развития советской экологии. Сов. ботаника, 3, 1934 : 24—27.
12. Поведение и перелеты лугового мотылька. Климат и погода, 2, 59, 1935 : 13—21.
13. Факторы, способствующие и ограничивающие массовые вспышки непарного шелкопряда в Крыму. Сборн. «Вопросы экологии и биоценологии», 1935 : 100—119.
14. Вредители и болезни сельского и лесного хозяйства и меры борьбы с ними. Руководство для агрометеорологов. Изд. Центр. упр. единой гидромет. службы, Л., 1936 : 92.
15. Погодные условия и прогноз развития лугового мотылька. Тр. ВИЗР, 1936 : 68.
16. К вопросам экологии и теории массовых размножений лугового мотылька. Изд. Центр. упр. единой гидромет. службы, Л., 1936 : 111.
17. О методах прогноза массовых размножений озимой совки. Защ. раст., 9, 1936 : 83—91. (Совместно с Н. В. Клишевич).
18. Зимняя пяденица и меры борьбы с нею. Зелен. строительство, 1936 : 39—50.
19. Луговой мотылек. Обзор развития вредителей и болезней сельскохозяйственных культур в СССР за 1936 г. 1937 : 205—219.
20. Температурный режим свекловичного севооборота, как фактор стаиального размещения некоторых вредных насекомых. Итоги работ ВИЗР за 1936 г., ч. II, 1937 : 303—308.
21. Распределение свекловичного долгоносика по культурам свекловичного севооборота. Итоги н.-иссл. работ ВИЗР, ч. II, 1937 : 308—313. (Совместно с В. И. Медведевой).
22. Влияние климата на вредителей и болезни сельскохозяйственных и лесных культур. В кн.: Сельскохозяйственная гидрометеорология. Л.—М., 1938 : 191—213.
23. К методике массового обследования залегания свекловичного долгоносика. Свекловичное полевод., 4, 1938 : 71—75. (Совместно с П. Ф. Менде).
24. Итоги работ ВИЗР по разработке новых и усовершенствованию старых методов борьбы с долгоносиком. Свекловичное полевод., 4, 1939 : 56—57.
25. Агротехнические методы борьбы с свекловичным долгоносиком. Сборн. «Свекловичный долгоносик», 1940 : 25—37.
26. Ход созревания и яйцекладки у свекловичного долгоносика в природе, в связи с питанием и погодными условиями. Сборн. «Свекловичный долгоносик», 1940 : 38—44. (Совместно с К. И. Павловой).
27. О системе мероприятий по свекловичному долгоносику в разрезе работ ВИЗР за 1937—38 гг. Сборн. «Свекловичный долгоносик», 1940 : 135—140.
28. Новые методы механической и химической борьбы со свекловичным долгоносиком. Вестн. защиты раст., 1—2, 1940 : 42—46.
29. Причины невдач у борьбы с буряковым долгоносиком. Технич. культуры, 10, 1940 : 12—17.
30. Экологические основы борьбы со свекловичным долгоносиком на старых бурачищах. Итоги н.-иссл. работ ВИЗР за 1939 г. Сельхозгиз, 1940 : 95—104.
31. О направлении научно-исследовательских работ по защите растений. Вестн. заш. раст., 1—2, 1940 : 8—14. (Совместно с М. П. Елсуковым).
32. К вопросу агрохимической и химической борьбы с проволочниками. Докл. Всес. Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина, 5, 1948 : 28—34. (Совместно с С. А. Персиным).
33. О системе эффективного уничтожения свекловичного долгоносика на местах его зимовки — старых свеклянищах. Тр. ВИЗР, 2, 1949 : 8—28.
34. Принципы борьбы с почвообитающими насекомыми на примере проволочников. XIX пленум Секции защиты растений Всес. Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина, IV, 1949 : 3—9.
35. Указания для нечерноземной зоны по применению препаратов ГХЦГ против проволочников и других почвообитающих насекомых. Изд. ВИЗР, 1950 : 7. (Совместно с С. А. Персиным).
36. К вопросу массовых размножений насекомых. 2-я экологическая конференция по проблеме «Массовые размножения животных», 1950. Тезисы докладов, ч. 3. Киев, 1951 : 201—215.

Научная редакция:

1. Обзор развития вредителей и болезней с/х культур за 1936 г. Изд. Всес. Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина, 1937 : 1—1352.
2. Свекловичный долгоносик и меры борьбы с ним. Изд. Всес. Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина, 1940 : 1—152. (Совместно с акад. Н. М. Кулагиным).