

А. А. Рихтер

НОВЫЙ ПАРАЗИТИЧЕСКИЙ ЖУК ИЗ ЗАКАВКАЗЬЯ (COLEOPTERA, RHIPIPHORIDAE)

Среди биологических регуляторов численности вредных насекомых паразитические жуки занимают не последнее место. Наиболее в этом отношении характерно сем. *Meloidae*, наилучше изученное; остальные группы паразитических жуков исследованы пока очень слабо. К мало изученным принадлежит и сем. *Rhipiphoridae*, полностью состоящее из паразитов насекомых; подсем. *Rhipidiinae* в нем представляет особый интерес. Насколько известно (изучен пока образ жизни всего одного вида — *Rhipidius pectinicornis* Thunb.), представители этой группы, в противоположность всем остальным жукам, имеют эндопаразитических личинок, развивающихся в тараканах [Стамм (Stamm, 1934—1937)]. Таким образом биологически подсем. *Rhipidiinae* представляет переход от жуков к веерокрылым (Strepsiptera). Замечательно, что и строение взрослой фазы также является во многом промежуточным между этими двумя отрядами насекомых, поэтому весьма возможно, что само выделение веерокрылых из жуков в виде особого отряда, — далеко не общепризнанное, — является следствием просто слабого знакомства с такой замечательной переходной группой, как *Rhipidiinae*.

Малая известность этих жуков зависит прежде всего от их удивительной малочисленности. Они настолько редки, что, например, Рейтер (Reitter, 1911) никогда не имел этих жуков среди очень богатых коллекций, проходивших год за годом через его руки.

Все виды *Rhipidiinae*, кроме *Rh. pectinicornis* Thunb., известны лишь по единичным самцам, их бескрылые самки остаются все еще не описанными. Такая малочисленность вообще характерна для филогенетически переходных, недолговечных геологически групп, обладающих большой скоростью эволюции. Кроме того, редкость *Rhipidiinae*, вероятно, зависит и от незначительной продолжительности лета самцов, вовсе не способных питаться.

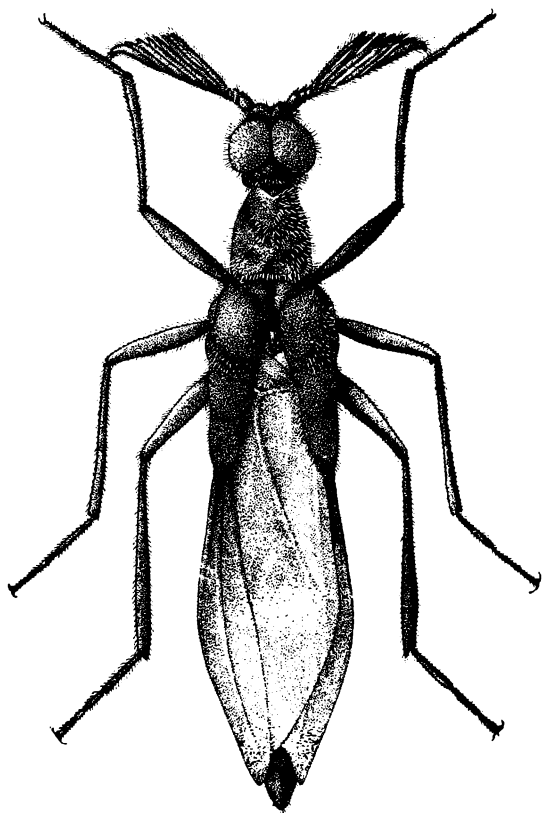
А. П. Семенов-Тянь-Шанский (Семенов, 1902) говорил о возможности нахождения *Rhipidiinae* в России, фауна которой уже тогда была сравнительно неплохо известна. Это предположение подтвердилось в последние годы: *Rhipidius apicipennis* Kr. найден в Горьковской обл. (Пристанское лесничество Выксунского района, 13 VII 1937, Львов, коллекции Зоологического института Академии Наук СССР, экземпляр (♂) определен покойным Д. А. Оглоблиным).¹

¹ *Trichopleurias deserti* Sahlb., описанный Сальбергом (Sahlberg, 1903) из Средней Азии, к *Rhipidiinae* не относится; это — синоним *Egidiella prophetea* Reitt. из сем. *Dermestidae* (см. Семенов, 1915).

В 1948 г. мне удалось найти в Армении представителя второго рода этого подсемейства — *Blattivorus* Chob. В связи с тем, что Шобо (Chobaut, 1891, 1904) в свое время охарактеризовал род *Blattivorus* только одним признаком — числом члеников антенн, полагаю не лишним дать несколько более подробное его описание.

Род **BLATIVORUS** CHOBAUT (1891)

♂. Почти вся поверхность головы занята сложными глазами, смыкающимися как сверху, так и снизу. Ротовые части недоразвитые. Антенны



Blattivorus margaritae Richter, sp. n. ♂.

10-члениковые, перистые, начиная с 4-го членика, 3-й членик прижат к основанию 4-го. Переднеспинка сильно удлинненная, узкая, суженная вперед, длиннее своей ширины при основании, сверху с двумя вдавлениями. Надкрылья почти в полтора раза длиннее переднеспинки, сильно зияющие по шву, с закругленными вершинами: крылья не складывающиеся, затемненные. Передние и средние лапки 5-, задние 4-члениковые. Брюшко с 8 стернитами. Тело сверху и снизу и конечности обильно покрыты волосками.

Отличается от ближайшего рода *Rhipidius* Thunb. 10-члениковыми антеннами, сильно удлинненной переднеспинкой и еще более развитыми глазами самца.

В этом роде считалось до сих пор два вида: один, описанный Герштекером (Gerstaecker, 1855) из Португалии по 1 самцу — *Blattivorus lusitanicus* (Gerst.), и второй, описанный также по 1 самцу,

с Мадагаскара Шобо (Chobaut, 1906), *Bl. madagascariensis* Chob. Новая находка составляет третий новый вид этого рода:

***Blattivorus margaritae* Richter, sp. n.**

♂. Черный; весь с глазами и антеннами, покрыт торчащими густыми серыми волосками; глаза красно-коричневые, коготки желтые, антенны с листовидно расширенными лопастями 6-вершинных члеников, лопасти 5 последних из них слегка расширены к вершинам, перед которыми овально ассиметрично сужены. Каждая следующая лопасть короче предыдущей. Голова округлая, с выступающими поперечно теменем и основаниями антенн. Переднеспинка заметно длиннее своей наибольшей

ширины, у основания суженная вперед, с резкой угловатой выемкой на переднем крае, с двумя глубокими округлыми вдавлениями у середины и волнисто выемчатым задним краем. Задние углы тупые, средняя линия узко вдавленная. Поверхность ее покрыта мельчайшей густой зернистостью, так же как и поверхность головы, свободная от глаз, и поверхность надкрылий. Щитка нет. Надкрылья по длине приблизительно равны переднеспинке с головой, мягкие, смыкающиеся по шву, у основания далее к закругленным вершинам выемчатые, их шов сильно зияющий. Среднеспинка и заднеспинка с глубокой срединной продольной бороздкой, особенно сильной впереди среднеспинки. Жилкование крыльев сильно развитое. Ноги тонкие, длинные, передние бедра со слабым зубцом и выемкой, средние — с выемкой на внутренней стороне, средние и задние голени несколько расширены, перед вершинами резко утончены, особенно задние, которые отогнуты внутрь и раздвоены, причем лапка прикреплена к отогнутой наружу вершине, а пальцевидный предвершинный зубец голени образует вторую вершину, направленную вниз. Первый членик задней лапки также слегка изогнут и утончен в основной части. Длина 6 мм.

Армянская ССР, с. Бюракан Аштаракского района (юго-восточный склон Алагеза, около 1600 м), на балконе дома колхозника Б. С. Мартиросяна, 27 VII 1948, около 10 час. утра, А. Рихтер. Тип в coll. Зоологического института Академии Наук СССР.

Отличается от португальского вида *Bl. lusitanicus* Gerst. нерасширенными к вершинам надкрыльями, большей величиной, более темной окраской, возможно, также отсутствием щитка (Герштекер не упоминает о щитке у своего вида). От мадагаскарского *Bl. madagascariensis* Cho. отличается отсутствием щитка, иным строением головы и антенны и другими признаками. Если подтвердится предполагаемое мною отсутствие щитка у *Bl. lusitanicus* (Gerst.), тогда, по моему мнению, мадагаскарский вид следует исключить из этого рода в особый род, что вместе с тем сделает всю эту группу более однородной с точки зрения истории ее происхождения (средиземноморской). Наиболее вероятно, что этот новый вид паразитирует на таракановых (или богомолах?), хотя следует иметь в виду, что родовое название „*Blattivorus*“ дано Шобо без всяких фактических данных об образе жизни относящихся сюда видов.

ЛИТЕРАТУРА

- Семенов А. П. 1902. О видах рода *Rhipidius* Thunb. (Coleoptera, Rhipiphoridae) и о вероятности нахождения представителей этого рода в России. Русск. энт. обозр., II: 258. — Семенов-Тянь-Шанский А. П. 1915. Колеоптерологические заметки, XVIII. Русск. энт. обозр., XIV: 15. — Chobaut A. 1891. Description d'une nouvelle espèce de *Rhipidius* avec quelques remarques sur ce genre. Le Coleopteriste, 13, 14, 15: 237. — Chobaut A. 1904. Description d'un *Rhipidius* nouveau de la France méridionale avec tableau dichotomique des *Rhipidiini* (Col.). Bull. Soc. Ent. France: 230. — Chobaut A. 1906. Description d'un *Blattivorus* nouveau de Madagascar (Col.). Bull. Soc. Ent. France: 233. — Gerstaecker A. 1855. *Rhipiphoridae* Coleopterorum Familiae dispositio systematica. Berolini: 15. — Reitter E. 1911. Fauna Germanica. Käfer, III. Stuttgart: 384. — Sahlberg J. 1903. Coleoptera mediterranea et rosso-asiatica nova vel minus cognita itineribus annis 1895—96 et 1898—99 collecta. Öfversigt of Finska Vetenskaps Soc. Förhandlingar., XLV, 10: 35. — Stamm R. H. 1934—1937. A new find of *Rhipidius pectinicornis* Thbg. (Symbius blattarum Sund.) (Col. Rhipiphor.) Ent. Meddelelser, XLX: 236—297.

Зоологический институт
Академии Наук СССР,
Ленинград