

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

IV *).

41. *Carabus (Sphodristocarabus) bohemanni* Ménétr. 1832 orientem versus progreditur saltem usque ad montes Budshnurd in prov. Astrabad Persiae (C. Saaro! IV. 1902; vidi 2 specim. ♂♂), ubi varietate minusculâ (long. ♂ 18—20, lat. 7,5—7,75 mm.), pronoto angustiore basi angustato manifesteque ante angulos posticos coarctato repreaesentatur (= var. **astrabadensis** n.). — Etiam *Carabus sculpturatus* Ménétr. 1832 occurrit in montibus prov. Astrabadensis (ubi? — C. Saaro! 1899; vidi 1 specimen ♀ in coll. A. Jakovlev).

42. *Elaphrus tschitscherini* Sem. 1898 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, p. 595) habitat non solum trans Caucasum, sed etiam cis illum: Kabarda sine certiore indicatione loci (C. Rost! — 2 specim.).

43. *Lathridium quadraticolle* Sem. 1898 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, p. 282) meram esse **Lathridii jakovlevi** 1898 (l. c., p. 280) aberrationem praesumo. Cf. etiam Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 117.

44. Constat, *Onthophagum lineatum* Ritter. 1890¹⁾ (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXVII, p. 102) eandem esse speciem atque **Onthophagus transcaspicus** Koenig 1889²⁾ (Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, p. 302). Ergo nomen ab E. Koenig anterius impositum praeferendum.

45. *Rhizotrogus semenovi* Bremske [= *Panotrogus myshenkovi* (Ball. 1871)] est nomen museale, ergo non citandum.

46. **Ammogenia** Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 341) non omnino cum gen. *Trigonocnemide* Krtz. 1894 (Wien. Ent. Zeitg., p. 171) quadrat atque saltem subgenus peculiare generis Kraatziani efficere mihi videtur. **Ammogeniam lanuginosam** Sem. (1895) eandem esse speciem ac *Trigonocnemis hauseri* Krtz. (1894) inconsulte perperamque declaravit Reitter (Bestimm.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th.,

¹⁾ Cf. Revue Russe d'Entom., 1903, p. 169.

²⁾ Cf. Berka, Bericht üb. d. wiss. Leist. im Geb. d. Entom. währ. d. Jahr. 1890, p. 316 (1891).

²⁾ Cf. Berka, Id., währ. d. Jahr. 1889, p. 279 (1890).

1903, p. 42): hae duae species ita inter se differunt, ut duo quidem subgenera repraesentare mihi videantur; quod jam e descriptione meâ *Ammogeniae lanuginosae* (l. c., pp. 342—345) satis patet. — Synopsin specierum hujus generis conscribere in animo habeo.

47. *Glaphyrus sogdianus* Sem. 1892 ♀ differt a *Gl. turkestanico* Sem. 1889 ♀ (cujus ♂ nondum mihi innotuit) non solum iis, quae apud Champenois (Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 347; L'Abeille, XXX, 1903, p. 140) et Reitter (Best.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th., 1903, p. 136) afferuntur insignibus, sed etiam prothorace paulo angustiore toto dilute fulvo-crinito fulvoque ad angulos anticos breviter hirsuto (quae hirsutia in *Gl. turkestanico* ♀ semper picea est, crines autem pronotum induentes obscuri vix fulvescentes); etiam antennis et ore pallido-pilosis, elytrorum margine suturali rufo-spinuloso. Doleo, me materialia has duas incerti momenti formas illustrantia non satis completa possidere (6 ♀ *Gl. turkestanici*, 12 ♂, 4 ♀ *Gl. sogdiani*; praeter 1 ♀ *Gl. turkestanici* int. Jaban et Husar in valle Zeravshan superioris a me 28. V. 1888 captam, *omnia utriusque formae specimina* ad fl. Shing in mont. Zeravshanensibus a D. Glasunov a. 1892 lecta).

48. *Anthypna fairmairei* Sem. 1891 [III] (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, № 1—2, p. 330) et *Anthypna dubia* Sem. 1891 [III] (l. c.) referenda sunt sine dubio ad genus **Toxocerus** Fairm. 1891 (Ann. Soc. Ent. Belg., XXXV, C.-R., p. VII), quod jam Reitter (Best.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th., 1903, p. 153, nota 2) omni jure praesumpsit.

49. Constat, *Sphenarium rubripedem* Rtt. 1890³⁾ (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXVII, pp. 115, 116) eandem esse speciem ac **Sphenaria tomentosa** Sem. 1889 [VIII] (Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, № 1—2, pp. 215, 217), *Sphenarium vestitam* Rtt. 1890 (l. c., p. 116) eandem esse ac **Sphenaria vestita** Sem. 1889 [VIII] (l. c., pp. 215, 218) = *Himatismus (Sphenaria) turkestanicus* Sem. 1891, *Sphenarium komarovi* Rtt. 1890 (l. c., p. 115) eandem esse ac **Asphena komarovi** Sem. 1889 [VIII] (l. c., p. 218). Descriptiones meae anterius pervulgatae sunt, ergo nomina a me imposita praeferenda.

50. *Oenas deserti* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 377) est species generis *Lyssa* (F.), quam serius L. v. Heyden (in Hauser: Deutsche Ent. Zeitschr., 1894, p. 51) et Escherich (Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1894, pp. 286, 295) sub nomine *Lyttae hauseri* descripserunt. Haec species, **Lyta deserti** (Sem. 1891) nominanda, occurrit, praeter partem orientalem deserti transcaspii Kara-kum dicti etiam in deserto transoxiano quod Kizil-kum dicunt: Igam-berdy (D. Glasunov! 1892, specimina numerosa).

3) Cf. supra, p. 306, nota 1.

Замѣтка о видахъ блохъ, близкихъ къ *Pulex pallidus* Tasch. (Aphaniptera).

Проф. Ю. Вагнера (Кіевъ).

Въ своей монографіи „Die Flöhe“ Taschenberg описалъ новый видъ блохъ съ *Herpestes ichneumon* изъ Египта, названный имъ, за блѣдную окраску, *Pulex pallidus* и настолько близкій, по его словамъ, къ человѣческой блохѣ (*P. irritans* L.), что Taschenberg „долго не рѣшался признать эту форму за самостоятельный видъ“. Однако, *P. pallidus* Tasch., вмѣстѣ съ близкими къ нему видами, какъ это сейчасъ будетъ видно, въ дѣйствительности безъ труда отличимъ отъ *P. irritans* L.

Кромѣ свѣтлого цвѣта Taschenberg указалъ только одно отличіе, а именно форму хватательного полового аппарата самца. Но указаніе Taschenberga весьма неточно и примѣнено не къ одному, а къ цѣлой серіи или группѣ видовъ. Неточность Taschenberga описанія была причиной того, что за *P. pallidus* Tasch. принимались различными лицами и смѣшивались между собою разные виды. Прежде всего я, въ своей замѣткѣ о *P. pallidus* Tasch. въ Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, р. 440, принялъ за этотъ видъ два различныхъ вида, оказавшіяся новыми, съ *Gerbillus* sp. и съ одной ближе не опредѣленной совы, затѣмъ Tigraboschi за тотъ-же видъ принялъ экземпляры блохъ, пойманныхъ имъ на *Mus rattus* var. *alexandrinus*¹⁾, наконецъ, Rothschild въ The Entom. Monthly Magaz. (2), XIV, 1903, р. 86, описалъ подъ названіемъ *P. witherbyi* дѣйствительного *P. pallidus* Tasch.

Описаніе Bakerа²⁾ мало пополнило описаніе Taschenberga, такъ какъ и имъ приводимые признаки общі для нѣсколькихъ близкихъ видовъ.

Въ настоящее время къ занимающей насъ группѣ видовъ рода *Pulex*, которую можно назвать „группою *Pulex pallidus* Tasch.“, относятся вмѣстѣ съ ниже описанными 9 видовъ: *P. pallidus* Tasch., *P. longispinus* Wagn., *P. aequisetosus* Enderlein, *P. nubicus* Rothschild, *P. cheopis* Rothschild, *P. regis* Rothschild, *P. cleopatrae* Rothschild,

1) Описаніе Tigraboschi должно появиться въ скоромъ времени въ печати; я его читалъ въ корректурѣ. *P. pallidus* Tigraboschi = *P. cheopis* Rothschild.

2) Baker: Canad. Entomolog., XXVII, 1895, p. 65.