

A reliquis ejusdem subgeneris congeneribus discrepat imprimis formâ latiusculâ tarsisque anticis ♂ tribus tantum articulis dilatatis, art. 4^o angusto, subtus medio glabro.

Описанный новый видъ является самымъ западнымъ представителемъ подрода *Cyclocarabus* (Rtt r. 1896), принадлежащаго, какъ мною недавно показано ³⁾, къ ряду *Carabi procrustogenici* (sens. A. M o r g a n.). Онъ рѣзко отличается отъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ этого подрода уже тѣмъ, что у него на переднихъ тарсахъ самца имѣется лишь 3 расширенныхъ и подбитыхъ щеточкой сустава. Я надѣюсь скорѣе вернуться къ видамъ подрода *Cyclocarabus*, при чемъ опишу и другой новый видъ этой интересной группы, обладающій тѣмъ-же признакомъ.

Описанный видъ съ особеннымъ удовольствіемъ посвященъ мною моему другу Н. Я. Кузнецову въ знакъ искренняго уваженія къ его дѣятельности въ области энтомологіи.

***Carabus hemicalosoma*, sp. n.**

Mimocarabus (sens. Rtt r. 1896); *Car. mauro* A d a m s et imprimis ejus subspeciei *paphio* L. Redt. affinis, sed major et validior, superficie totâ laeviore et nitidiore, capite crassiore laxè rugulato, inter rugulas disperse subtiliter punctulato, oculis utroque in sexu multo minus prominulis, parum convexis; pronoto angustiore, longitudine suâ mediâ vix sesqui latiore, disco multo minus confertim subtiliusque rugoso, margine laterali sat fortiter reflexo, angulis posticis multo magis quam in *C. paphio*, paulo magis etiam quam in *C. mauri* formâ genuinâ lobatim productis; coleopteris paulo angustioribus, summâ latitudine sesqui longioribus, limitibus aequalibus, planioribus, omnibus regulariter, crebre aequabiliterque squamiformiter interruptis, squamulis postice asperatim terminatis sed tubercula nusquam formantibus, primariis (4^o, 8^o, 12^o) praeterea per foveolas parum manifestas laxius interruptis; alis inferioribus minus evolutis, fere aequè longis ac elytra, verisimiliter haud aptis ad volandum; prosterni episternis laevibus, metasterni episternis paulo parcius et obsoletius punctatis; tibiis anticis sulco dorsali in ♂ obsoleto, in ♀ lato et determinato (saltem in dimidio distali); tarsis anticis ♂ articulo 4^o perparum dilatato plantâ medio tantum pulvillo exiguo instructâ; niger, supra parum, subtus magis nitidus.

Long. ♂♀ 23—26,5, lat. 9,5—10,4 mm.

Persia septentr.: prov. Astrabad: montes Budshnurd (C. Saaro; IV. 1902). — 3 specimina (2 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov, coll. A. Jakovlev).

A *Carabi mauri* A d. formâ transcaspicâ [var. *calosomoide* (sic!) Rtt r. 1896] differre videtur signis jam supra allatis; a *Carabo roseni*

³⁾ Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 505.

R t t r. (1897), cui proxime affinis, differt imprimis staturâ majore, habitu robustiore, elytris minus nitidis multo fortius sculptis (ad instar multorum *Calosomatum*), alis inferioribus magis evolutis, longioribus et latioribus, tibiis anticis ♀ sulco dorsali manifestissimo, tarsorum anticorum ♂ articulo 4^o minus adeo dilatato plantâ angustius pulvillatâ.

***Carabus maurus demetrii*, subsp. n.**

Differt a *C. mauri* A d. formâ genuinâ corpore oblongo et angustiusculo, superficie totâ valde unguinoso-nitente, capite multo laeviore subtilissime disperseque, interdum fere non punctato, oculis paulo minus prominulis; pronoto angulis posticis multo brevius et latius, sicut in *C. mauro paphio* L. R e d t., lobatis, disco multo laeviore, lucido; coleopteris grosse foveatis, foveis inter se transversim rugiformiter plus minusve confluentibus, limitibus inaequaliter evolutis, in tubercula, grana et fragmenta costularum diruptis; alis inferioribus fere prorsus evolutis, longitudinem elytrorum superantibus; tibiis anticis sulco dorsali utroque in sexu prorsus destitutis; iisdem signis discrepat et a reliquis formis *Car. mauri* A d.

Long. ♂♀ 18,4—22, lat. 6,9—8,5 mm.

Persia septentr.: prov. Mazanderan: ad fl. Sefidab (D e m. G l a s u n o v! 30. VI. 1894).—16 specimina (5 ♂, 11 ♀) (coll. P. S e m e n o v).

Группа *Mimocarabus* (sensu Reitteri 1896), представленная въ современной фаунѣ, какъ теперь оказывается, довольно значительнымъ количествомъ формъ разнаго таксономическаго значенія, является особенно интересной въ томъ отношеніи, что среди ея представителей наиболѣе сохранились признаки, общіе съ родомъ *Calosoma* W e b. Во всемъ родѣ *Carabus* (sensu nostro 1898) эта, именно, группа и составляетъ камень преткновенія для проведенія рѣзкой границы между родами *Carabus* и *Calosoma*. Мы надѣемся вскорѣ вернуться къ видамъ группы *Mimocarabus* (R t t r.) съ тѣмъ, чтобы выдвинуть нѣкоторыя ея замѣчательныя особенности и дать сравнительный обзоръ ея представителей.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St.-Petersbourg.

Insecta.

Cajander, A. K. und Poppius, R. B. Eine naturwissenschaftliche Reise im Lena-Thal. [Fennia, 19, № 2], Helsingfors, 1903. 44 pag. in 8^o maj. 99.

Въ 1901 г. названные финляндскіе ученые совершили на средства Импер. Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ путешествіе для изслѣдованія въ зоологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ долины р. Лены въ Вост. Сибири. Покинувъ Петербургъ 20. V, Иркутскъ 5. VI, авторы спустились по Ленѣ изъ Жиганова въ Якутскъ (20. VI) и далѣе — въ лодкѣ — до Жиганска (67° с. ш.) съ болѣе продолжительными остановками при устьяхъ Алдана и Вилюя. Всю эту часть пути ¹⁾ погода вполне благопріятствовала сборамъ; приходило съ страдать только отъ массы комаровъ *Anopheles claviger*, которыми изобилуютъ берега Лены. Изъ Жиганска путешественники спустились на пароходѣ до дельты Лены и, достигнувъ мѣстечка Булунъ и горъ Титъ-ары, 4. IX направились въ обратный путь. Вслѣдствіе поздняго времени года и холодной погоды эта часть путешествія удалась меньше и дала сравнительно незначительные результаты. Въ Иркутскѣ путешественники вернулись лишь 27. X послѣ разныхъ путевыхъ невзгодъ и приключеній.

Лежащая передъ нами брошюра представляетъ обстоятельный и очень интересный очеркъ природы всей громадной по протяженію до-

¹⁾ Къ гг. Cajander'у и Poppius'у присоединился въ Якутскѣ консерваторъ мѣстнаго Музея г. Оленинъ, сдѣлавшій съ ними дальнѣйшее путешествіе.—А. С.

лины Лены со специальной характеристикой посѣщенныхъ мѣстъ въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ. R. Porrius отмѣчаетъ громадную разницу между фауной береговъ верхней Лены и ея низовій, при чемъ, при постепенномъ движеніи внизъ по рѣкѣ, не замѣчается между столь различными фаунами никакихъ рѣзкихъ границъ: переходъ тутъ вполнѣ постепенный. Въ долинѣ верхней Лены финляндскими путешественниками найдены изъ насѣкомыхъ между прочимъ представители родовъ: *Agarantia*, *Metabletus*, *Blechnus*, *Chrysobothris*, *Melanophila*, *Anthaxia*, а въ оригинальныхъ Якутскихъ „степяхъ“ еще: *Cylindromorphus*, *Zonabris*, *Cleonus*, *Pogonus* (*longicornis* Motsch.) [на солонцахъ], *Crypticus* (*dauricus* Motsch.) [также], *Triphysa* (*phryne* Pall.). Въ южныхъ частяхъ при-ленской тайги встрѣчены м. проч. *Trachypachys zetterstedti* Gyllh. и отличаемый отъ него авторомъ этой интересной находки *Tr. transversicollis* Motsch. Изъ насѣкомыхъ наиболѣе характерныхъ для фауны береговъ низовій Лены назовемъ представителей pp. *Diachila* (*polita* Fald.), *Pelophila* (*borealis* Payk., *bchotica* Sahlb.), *Pseudocryobius*, *Boreobia*, *Elaphrus* (*lapponicus* Gyllh. и др.), *Boreaphilus* (преимущественно *nordenskiöldi* Mäkl.), *Agabus* (*serricornis* L.) и мн. др. На песчаныхъ отмеляхъ и островахъ найдена *Cicindela maritima restricta* Fisch. W. Но особенно характерной и замѣчательной оказалась фауна ивняковъ (*saliceta*) на островахъ низовій Лены: здѣсь найдены, напр., къ сожалѣнію пока ближе не опредѣленный авторомъ видъ р. *Anoplistes*, представители pp. *Agrilus*, *Trachys*, *Saperda*, *Clytus*, *Leptyrus* (*arcticus* Payk.), *Orchestes*..., также *Lina lapponica* L., которая, встрѣчаясь и на верхней Ленѣ, повидимому вполнѣ отсутствуетъ въ среднемъ ея теченіи. Совершенно особнякомъ стоитъ фауна Верхоянскихъ горъ, посѣщенныхъ недалеко отъ устья Вилюя; здѣсь оказалось большое богатство *Lepidoptera* (при поразившей путешественниковъ бѣдности фауны *Coleoptera* и *Hemiptera*); изъ нихъ исключительно здѣсь встрѣчены нѣкоторые виды *Lycaena*, *Melitaea*, *Argynnis*, многія *Noctuidae* и *Geometridae*, а изъ жуковъ — нѣкоторые представители pp. *Nebria* (*femorialis* Motsch.), *Adelosia*, *Aegialia*, *Cryptohypnus* и др. — Будемъ надѣяться, что богатые энтомологическіе сборы R. B. Porrius'a подвергнутся детальной обработкѣ.

Нельзя не отдать дани искренняго уваженія финляндскимъ ученымъ за ту спокойную методичность и послѣдовательность, съ которой они, почти не отвлекаясь посторонними задачами, изслѣдуютъ органическую природу нашего Сѣвера, такъ еще мало намъ извѣстную. Они гораздо раньше и глубже, чѣмъ мы, оцѣнили наши насущныя, національныя задачи въ области зоологіи и оказываютъ намъ существенную услугу тщательнымъ изслѣдованіемъ части нашей громадной территоріи. Дружно, не чуждаясь другъ-друга, слѣдуетъ идти рука объ руку съ ними въ важномъ дѣлѣ познанія родной природы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Genera Insectorum publiés par P. Wytsman. Bruxelles. 4^o.

100.

Подъ этимъ заглавіемъ съ 1902 г. начало выходить въ Брюсселѣ роскошное съ виду и дорогое изданіе, цѣль котораго, повидимому, объединить характеристики всѣхъ родовъ громаднаго класса насѣкомыхъ. Изданіе это появляется отдѣльными, обыкновенно небольшого объема выпусками, заключающими обработку единичныхъ семействъ или даже частей ихъ (подсемействъ и др. группъ) и принадлежащими перу каждый своего автора. Послѣ общей характеристики составляющей предметъ выпуска группы, мы находимъ въ этомъ изданіи характеристики группъ низшаго порядка (подсемействъ и проч. дѣленій), краткія опредѣлительныя таблицы родовъ и, наконецъ, характеристики послѣднихъ,

съ приведеніемъ ихъ синонимики и полнаго каталога извѣстныхъ видовъ, заключающаго цитаты лишь оригинальныхъ ихъ описаній и самыя общія указанія ихъ географ. распространенія; въ родахъ, распадающихся на подроды, даны краткія (б. ч. дихотомическія) характеристики также и послѣднихъ. Къ большинству выпусковъ приложено по одной или болѣе таблицъ, на которыхъ изображены (отчасти въ краскахъ) представители нѣкоторыхъ (далеко не всѣхъ) родовъ или отдѣльныя детали. Въ до сихъ поръ изданныхъ выпускахъ мы встрѣчаемъ 3 языка: французскій, нѣмецкій и англійскій.

Судя по первымъ 12 выпускамъ, изданіе это не обѣщаетъ быть ни строго-научнымъ, ни вполне обстоятельнымъ, ни даже особенно изящнымъ. Не говоря уже о томъ, что въ обработкѣ различныхъ группъ замѣчается большая неравномѣрность, вѣроятно вслѣдствіе отсутствія строгаго руководящаго плана, нѣкоторые изъ появившихся выпусковъ, какъ будетъ видно далѣе изъ специальныхъ, даже бѣглыхъ ихъ разборовъ, составлены безъ желательной обстоятельности, подѣ-часъ весьма даже небрежно, или же являются простымъ извлеченіемъ изъ раньше появившихся, гораздо болѣе полныхъ и обстоятельныхъ монографій. Приложенныя таблицы рисунковъ исполнены далеко не художественно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слишкомъ грубо и, что особенно жалко, — не всегда вполне точно.

Слабыя стороны предпріятія г. P. W y t s m a n'a объясняются отчасти можетъ быть недостаточной подготовленностью издателя къ роли редактора столь обширнаго и сложнаго изданія. Цѣль этого изданія, въ которомъ г. W y t s m a n какъ авторъ принимаетъ лишь самое скромное участіе, для насъ не совсѣмъ ясна, особенно теперь, когда по инициативѣ Германскаго Зоологическаго Общества предпринята привлекающая лучшія силы систематиковъ сводка данныхъ зоографіи по всѣмъ отдѣламъ животнаго царства.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Houlbert, C. Les Insectes ennemis des livres. Leurs mœurs. Moyens 101.
de les détruire. Paris, Alph. Picard & Fils, éditeurs, 1903. XXXVIII +
269 pag. in 8^o c. 59 fig. et 3 tab.

Эта полезная книга написана авторомъ, профессоромъ лицея въ Реннѣ, на конкурсъ, темой котораго было: изучить научно образъ жизни всѣхъ вредящихъ книгамъ насѣкомыхъ, привести въ извѣстность всѣ ихъ виды, дать описаніе ихъ образа жизни, рассмотреть распространеніе ихъ и причиняемый ими вредъ; наконецъ, путемъ ознакомленія съ вопросами питанія этихъ насѣкомыхъ, выяснить и указать лучшія средства борьбы съ ними и предохраненія библіотекъ отъ зараженія портящими книги насѣкомыми. Авторъ вполне успѣшно справился съ этой задачей и вслѣдъ за довольно обширнымъ библіографическимъ перечнемъ и краткимъ историческимъ очеркомъ вопроса даетъ обстоятельныя, главн. образомъ біологическія свѣдѣнія о 58 различныхъ насѣкомыхъ (принадлежащихъ къ 6 отрядамъ этого класса) и 2^х паукообразныхъ, повреждающихъ книги или ихъ переплеты; при этомъ указываются и всѣ средства борьбы съ этими насѣкомыми. Съ наибольшей подробностью авторъ останавливается на жучкѣ *Anobium (Sitodrepa) paniceum* L., являющемся самымъ распространеннымъ и наиболѣе опаснымъ врагомъ библіотекъ. Довольно многочисленные рисунки въ текстѣ даютъ общее понятіе о рассматриваемыхъ насѣкомыхъ. Приложенныя къ весьма тщательно изданному сочиненію д-ра Houlbert'a три фотоцинкографическія таблицы эффектно документируютъ причиняемые насѣкомыми поврежденія книгамъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Карпентеръ, Г. Насѣкомыя, ихъ строеніе и жизнь. Съ 184 рис. Перев. 202.
съ англ. В. А. Герда. Изъ „Серіи учебниковъ по біологіи“,
изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Москва, 1903. 347 стр. in 8°.
Ц. 1 р. 75 к.

Приступая къ рецензіи этой книги, я съ первыхъ же словъ не могу удержаться, чтобы не назвать ее тотчасъ же превосходнымъ популярнымъ руководствомъ по энтомологіи, не имѣющимъ въ нашей русской, а пожалуй и въ заграничной литературѣ соперниковъ по ясности, доступности, систематичности и, при всемъ томъ, научности изложенія. Послѣднее — научность и серьезность — главное. Авторъ, а за нимъ и переводчикъ, сумѣли найти популярную форму для удобопонятнаго изложенія часто весьма сложныхъ вопросовъ, каковы, напр., вопросы эмбриологіи, систематики и филогенеза насѣкомыхъ.

Книга распадается на шесть главъ: 1) формы насѣкомыхъ, 2) исторія жизни, 3) классификація, 4) описаніе отрядовъ, 5) насѣкомыя и ихъ окружающее и 6) родословная насѣкомыхъ. Несмотря на краткость и сжатость, всѣ эти главы представляютъ отличное и полное введеніе въ энтомологическія и вообще зоологическія понятія. Вездѣ выдержана современная раціональная терминологія (склериты — тергиты — церкоподы — вторая пара нижнихъ челюстей, и т. п.); очень удачны анатомическія и гистологическія описанія (особенно глазъ и вообще органовъ чувствъ); рисунки выразительны, взяты изъ лучшихъ англійскихъ и американскихъ изданій, свѣжи и новы. Хорошъ анатомо-морфологическій обзоръ таракана: и сжать и, можно сказать, даже подробнѣе. — Трудная эмбриологическая статья крайне удачна и систематически проведена: у читателя не остается сомнѣній даже при неизбѣжно запутанной и мало понятной эмбриологической терминологіи. — Положительно превосходно популярное введеніе въ главу о классификаціи, гдѣ авторъ на примѣрахъ, въ высшей степени удачныхъ, великолѣпно иллюстрируетъ понятія о видѣ, родѣ и другихъ таксономическихъ единицахъ; здѣсь въ особенности видна тщательная послѣдовательность и строгій планъ; важность классификаціонныхъ и зоогеографическихъ вопросовъ во взаимной ихъ связи выдвинута особенно ярко. — Систематическій обзоръ отрядовъ сжать, но полно; отдѣльныя характеристики хороши; данныя, въ общемъ, отличаются свѣжестью и современностью. — Глава пятая, трактующая о біономикѣ насѣкомыхъ, затрагиваетъ положительно всѣ вопросы ея въ компактномъ, но въ то-же время и богатомъ данными изложеніи, при всюду осторожно-критическомъ отношеніи къ предмету и отсутствіи тенденціозныхъ натяжекъ. Изложеніе подчасъ живо-художественно. — Какъ уже указано, во всей книгѣ удивительно строго проведенъ постепенный систематическій переходъ отъ легкихъ — конкретныхъ понятій къ труднымъ — отвлеченнымъ; и дѣйствительно, заключительная глава, шестая, трактующая о генеалогіи насѣкомыхъ, подводитъ читателя, послѣ всей его предыдущей подготовки, къ уже фило-софски-серьезному разбору всего сообщеннаго объ этомъ классѣ и заканчиваетъ изложеніе книги построеніемъ генеалогическаго древа всѣхъ *Arthropoda*, построеніемъ, которое опирается на все предыдущее повѣствованіе. Дальше идти некуда.

Итакъ, позволю себѣ повторить, что по удачному совмѣщенію научности и популярности книга Карпентера блестяща и не имѣетъ соперниковъ.

Не хотѣлось бы послѣ высказаннаго объ общей идеѣ и выполненіи ея въ книгѣ говорить о недостаткахъ послѣдней, хотя они есть, и есть ихъ немало; къ счастью, однако, они не выходятъ за предѣлы недосмотровъ и погрѣшностей болѣею частью со стороны переводчика. Отмѣтимъ лишь нѣкоторые (признаться, изъ большого числа). Странно видѣть, напр., въ русской транскрипціи „эпифаринксъ“, „экзоскелетъ“,

„мускулы“, „манубріумъ“ и „мукро“ у *Collembola*; ошибочны формы *apodemes* (вм. *apodemata*), куколковый (вм. куколочный); на стр. 102 самцы привлекают самокъ „ѣдкими“ жидкостями; на стр. 101 бабочки выдѣляютъ разѣдающую коконъ жидкость изъ „задней кишки“; на стр. 144 самки *Mantodea* дѣлаютъ оотеку при помощи „кончиковъ переднихъ крыльевъ“; тамъ-же сообщается, что у *Phasmatodea* наиболѣе вытянута „заднегрудь“; у термитовъ фигурируютъ и „короли“, и „царицы“; для *мерцательницы* — *Aratura* данъ неловкій, слишкомъ близкій къ англійскому *purple-emperor* переводъ „императоръ“; нашъ обычный *адмиралъ* (*Pyrameis atalanta*) окрещенъ „кардиналомъ“; на стр. 216 семейства *Hesperiidae* оказывается водящимся лишь „въ Гренландіи и Новой Зеландіи“ и т. д., и т. д. Достаточное количество подобныхъ промаховъ въ общемъ мало замѣтно и, если и вредитъ книгѣ, то не существенно.

Переводъ сдѣланъ въ общемъ хорошо; самостоятельность переводчика выразилась лишь рѣдкими и краткими примѣчаніями. Нѣкоторыя вставки и фразы въ текстѣ, относящіяся, въ частности, къ фаунѣ Россіи и принадлежащія, очевидно, перу переводчика, изобличаютъ въ послѣднемъ малое знакомство съ составомъ этой фауны; такъ, относительно *Locustodea* на стр. 146 говорится, что „нѣсколько“ видовъ водятся и въ Россіи; на стр. 200 „единственнымъ“ русскимъ родомъ семейства *Herpialidae* является *Herpialus*; на стр. 214 оказывается, что „единственнымъ“ видомъ *Eupterotidae* въ Европѣ является *Cnethocampa processionea*; и пр., и пр.

Въ заключеніе не могу удержаться, чтобы не высказать одного, конечно весьма нелестнаго русскому чувству, соображенія: съ переводной научной литературой, очевидно, долго еще не будутъ въ состояніи конкурировать отечественныя самостоятельныя книги. Припоминается при этомъ недавняя „оригинальная“ (въ обоихъ смыслахъ) книжка проф. Л и н д е м а н а, производящая самое досадное впечатлѣніе своимъ полнымъ наивностей, ошибокъ и другихъ проявленій некомпетентности автора текстомъ, гдѣ нѣтъ ни намекъ на систему и полноту, но зато очень много самовосхваленія и разсчета на неподготовленность читателя. Къ сожалѣнію, произведеніе это удостоилось слишкомъ снисходительнаго отзыва какъ на страницахъ настоящаго „Обозрѣнія“, такъ и кое-гдѣ въ общей прессѣ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Кожевниковъ, Г. Фотэक्литоръ. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CLXI—CLXVIII]. 103.

На основаніи личнаго опыта авторъ очень рекомендуетъ выпущенный недавно фирмой Ortner въ Вѣнѣ подъ именемъ „фотэклитора“ особый приборъ, предназначенный для автоматическаго вылавливанія мелкихъ насѣкомыхъ изъ трухи и мусора послѣ просѣванія сухихъ листьевъ и травы, мха, хвороста и пр. (ср. Русск. Энт. Обзор., I, 1901, стр. 223) [описаніе и изображеніе фотэклитора можно найти между прочимъ въ реферированномъ въ Русск. Энт. Обзор. (II, 1902, стр. 291) „Руководствѣ къ зоологич. экскурсіямъ“, изд. подъ ред. Г. А. Кожевникова, стр. 105, 106]. Устройство этого прибора основано на принципѣ геліотропизма насѣкомыхъ. — Неудобство фотэклитора заключается, по нашему мнѣнію, помимо его громоздкости, въ томъ, что насѣкомыя, падающія въ ловчій стаканчикъ, отчасти изъ него выползаютъ. Чтобы предупредить это, Г. А. Кожевниковъ рекомендуетъ наливать въ стаканчикъ небольшое количество спирта; но бѣда въ томъ, что многія мелкія насѣкомыя (какъ напр. изъ жуковъ виды pp. *Choleva*, *Catops*, *Colan*, *Cryptophagus*, *Agrilus*, многіе *Scolytidae*, наконецъ, мелкія *Diptera* и мн. др.), побывавъ въ спирту, дѣлаются трудно опредѣлимыми вслѣдствіе слипанія или прилипанія покрывающихъ ихъ вѣжныхъ во-

лосковъ, утратъ чешуекъ, пыльцеобразнаго налета и т. п. измѣненій. Кромѣ того не всякій истинный энтомологъ откажетъ себѣ въ удовольствіи разобрать собственноручно получившійся отъ просѣванія матеріалъ, испытывая при этомъ благородное волненіе охотника... Значеніе фотэклатора сводится, по нашему мнѣнію, почти исключительно къ количественнымъ опредѣленіямъ при фаунистическомъ изслѣдованіи. — Приборъ этотъ можетъ быть приобрѣтаемъ при посредствѣ Коммиссіи для изслѣдованія фауны Московской губ. (адр.: Москва, Университетъ, Зоологическій Музей) за 3 руб.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kuhlitz, Th., Dr. Vorstudien über die Fauna des *Betula nana*-Hochmoores im Culmer Kreise in Westpreussen. [Abdruck aus der Naturwissenschaftlichen Wochenschrift]. Jena, 1902. 20 pag. in 8°. 104.

Въ Кульмскомъ округѣ зап. Пруссіи констатировано недавно реликтовое нахожденіе карликовой березы или такъ наз. березоваго стлнца (*Betula nana* L.) на небольшихъ остаткахъ нѣкогда болѣе обширныхъ моховыхъ (сфагновыхъ) болотъ, торфяникъ которыхъ состоитъ главн. образ. изъ *Sphagnum medium* Limpr. и *Sph. recurvum* v. *mucronatum* Russ. и характеризуется сообществомъ слѣдующихъ растений: *Andromeda polifolia*, *Betula nana*, *B. pubescens*, *B. intermedia*, *Calamagrostis neglecta*, *Calluna vulgaris*, *Carex acuta*, *C. stricta*, *Comarum palustre*, *Drosera rotundifolia*, *Eriophorum vaginatum*, *Ledum palustre*, *Menyanthes trifoliata*, *Molinia caerulea*, *Peucedanum palustre*, *Salix aurita*, *Vaccinium oxycoccos*, *V. uliginosum* и нѣк. др. Авторъ поставилъ себѣ интересную задачу изучить фауну этихъ болотъ, главнымъ образомъ насѣкомыхъ, связанныхъ біологически съ торфяникомъ и съ растущей на немъ *Betula nana*, при чемъ надѣется изучить не только систематическій составъ этой фауны, но и экологическія и этологическія особенности наиболѣе характерныхъ ея представителей. Къ таковымъ авторъ причисляетъ прежде всего разныхъ *Collembola*, затѣмъ попадающихся въ изобиліи на *Betula nana* *Psocid*'ы (главн. образ. *Amphigerontia intermedia* Teten s), далѣе нѣкоторыхъ *Aphid*'ы (которые по наблюденію автора — что очень характерно — совершенно отсутствуютъ на *Betula nana*) и *Coccid*'ы. Авторъ довольно подробно описываетъ методы своего изслѣдованія и служившіе ему при этомъ приборы, введенные недавно Fg. Dahl'emъ (даны изображенія). Статья д-ра Kuhlitz'a можетъ быть полезна тѣмъ изъ нашихъ зоологовъ и, въ частности, энтомологовъ, которые вспомнятъ завѣтъ давно покойнаго московскаго профессора Рулье — „изслѣдовать три вершка ближайшаго къ изслѣдователю болота относительно растений и животныхъ, и изслѣдовать ихъ въ постепенномъ взаимномъ развитіи организаціи и образа жизни, посреди опредѣленныхъ условій“. А въ Россіи задачи подобнаго изслѣдованія могли бы быть гораздо обширнѣе и интереснѣе, чѣмъ въ Германіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Пачоскій, І. К. Наставленіе къ употребленію ядовитыхъ составовъ для уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ и грибовъ. (2^{ое}, значит. дополн. изд.). Сост. Херсонск. земск. энтомологомъ.—Изд. Херсонск. Губернск. Земск. Управы. Херсонъ, 1903. 8^о maj., 25 стр. 105.

Въ весьма сжатой формѣ авторъ перечисляетъ свойства, способы приготовленія и примѣненіе извѣстнѣйшихъ инсектицидовъ и фунгицидовъ, давая всегда чисто-практическіе совѣты — и при томъ примѣнительно къ сельскому хозяйству Херсонской губерніи — и не касаясь

вовсе теоретической стороны вопроса. Издание представляет дополненную по новѣйшимъ даннымъ работу того-же автора, вышедшую въ 1900 году. Авторъ является сторонникомъ примѣненія ядовитыхъ веществъ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми, цѣлесообразность котораго, несмотря на неожиданныя прошлогоднія заявленія бывшаго проф. Л и н д е м а н а (вопреки собственнымъ прежнимъ взглядамъ), признана всѣми. Свѣдѣнія касаются: 1) пульверизаторовъ (стр. 4—7); 2) процесса опрыскиванія (стр. 7—8); 3) самихъ ядовитыхъ составовъ (стр. 8—24); 4) ловчихъ колецъ (стр. 24—25). Правила и совѣты изложены весьма лаконически, но понятно; указаны детали работы, цѣны приборовъ и препаратовъ; 8 рисунковъ иллюстрируютъ нѣкоторыя модели пульверизаторовъ и наконечниковъ. Наиболѣе подробно описаны парижская зелень и бордосская жидкость; изъ новыхъ средствъ приведенъ хлористый барій. Наставленіе, повидимому, вполне практично, но, можетъ быть, недостаточно популярно.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Померанцевъ, Д. Къ познанію вредныхъ и полезныхъ насѣкомыхъ, вод- 106.
дящихся на ели (*Picea excelsa*). [Отд. оттискъ изъ Извѣстій С.-Петербургскаго Лѣсного Института, вып. 8, 1903, безъ указанія оригинальной пагинаціи]. 25 стран. in 8⁰ съ 1 табл. рисунковъ.

Эта работа, удостоенная Совѣтомъ СПб. Лѣсного Института золотой медали, распадается на 2 части: въ I^ю изъ нихъ авторъ излагаетъ свои произведенныя въ паркѣ Лѣсного Института и въ Лисинѣ (СПб. губ.) біологическія наблюденія надъ вредящими ели пилильщиками: *Nematus abietum* Htg. (правильнѣе: *N. abietinus* Christ), отчасти *N. saxeseni* Htg. и *N. scutellatus* Htg. и листовертками: *Grapholitha pactolana* Zell., Gr. (правильнѣе: *Epiblema*) *tedella* Cl., *Grapholitha* (прав.: *Olethreutes*) *hercyniana* Tr. и главнымъ образомъ *Steganoptycha nanana* Tr. Описаны и изображены м. проч. фазы развитія *Nematus abietinus*, прослѣжены всѣ линьки въ теченіе личиночной стадіи у этого вида. Главнѣйшіе результаты наблюденій автора надъ *Steganoptycha nanana* сводятся къ слѣдующему: этотъ видъ зимуетъ въ состояніи гусеницы, помѣщающейся въ иглахъ ели; окукленіе происходитъ между хвоинокъ; куколка лежитъ 7—8 дней; летъ, по крайней мѣрѣ у насъ, — въ концѣ мая. На приложенной таблицѣ изображены 2 фазы гусеницъ этого вида. Дано краткое описаніе гусеницы *Olethreutes hercyniana*. II^я часть работы Д. В. Померанцева представляетъ сопровождаемый отрывочными біологическими наблюденіями списокъ насѣкомыхъ, собранныхъ на ели, изъ которыхъ нѣкоторыя являются врагами или друзьями этого дерева. Между прочимъ авторъ даетъ изображеніе головы и краткое описаніе личинки дровосѣка *Allosterna tabacicolor* Deg., найденной имъ однажды въ еловыхъ шишкахъ. Въ фаунистическомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ находки въ предѣлахъ Петерб. губ. *Laetophloeus abietis* Wapk., *Callidium coriaceum* Pauc. и, особенно, *Choleva spinipennis* Rttg. (впервые здѣсь указанной для СПб. губ.; найдена зимующей у основанія старой ели), а также клопа *Scoloposcelis pulchella* Zett.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Seidlitz, Georg, Dr. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im 107.
Gebiete der Entomologie während des Jahres 1901. Erste Hälfte. Insecta:
Allgemeines und Coleoptera. Berlin 1903. (284 pag.).

Обзоръ общей энтомологической и спеціально колеоптерологической литературы за 1901 г. Въ виду нѣкоторыхъ недочетовъ, начинающихъ по временамъ замѣчаться въ общеизвѣстныхъ „Entomological

Records“ Sharp'a, слѣдуетъ признать „Bericht“ы д-ра Seidlitz'a полезнымъ къ нимъ дополненіемъ. Очень выгоднымъ нововведеніемъ въ этомъ трудѣ является перечисленіе всѣхъ вышедшихъ за разсматриваемый періодъ *рефератовъ* энтомологическихъ работъ. Разнаго рода мелкія критическія замѣчанія (оригинальныя), разсѣянные въ „Bericht“ы д-ра Seidlitz'a, не всегда удачны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Aphaniptera.

Wagner, J. Beiträge zur Kenntniss der Vogelpuliciden. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 3—4, 1903, pp. 278—293; tab. III, IV] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.). 108.

Высказывая предположеніе, что живущихъ на птицахъ видовъ Aphaniptera гораздо больше, чѣмъ это принято думать, авторъ указываетъ, что добывать блохъ, живущихъ на птицахъ, легче, чѣмъ даже паразитовъ млекопитающихъ, такъ какъ онѣ встрѣчаются исключительно въ птичьихъ гнѣздахъ, паразитируя преимущественно *на еще неотерпевшихся птенцахъ*. [Интереснѣйшей задачей поэтому было бы прослѣдить весь жизненный циклъ отдѣльныхъ видовъ птичьихъ блохъ, выяснитъ условія ихъ существованія въ раннихъ стадіяхъ развитія, зависимость ихъ первыхъ фазъ отъ устройства гнѣздъ и поведенія птицъ, являющихся ихъ хозяевами, и установить синхронизмъ въ біологическомъ циклѣ блохъ съ періодическими явленіями въ жизни птицъ. При этомъ весьма важно выяснитъ какъ можно точнѣе ареалы обитанія отдѣльныхъ видовъ птичьихъ блохъ, особенно тѣхъ, которыя являются предпочтительными паразитами отдѣльныхъ видовъ птицъ, и опредѣлитъ, совпадаютъ ли съ областью гнѣздовья послѣднихъ эти ареалы. Ср. высказанныя нами предположенія въ Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 47.—*Реф.*]. Подведя итоги тому, что было до сихъ поръ извѣстно о птичьихъ блохахъ и указавъ, что до самаго послѣдняго времени подъ именемъ *Pulex avium* T a s c h. и отчасти *Ceratophyllus gallinae* S c h g. смѣшивались разные виды р. *Ceratophyllus*, авторъ подробно разсматриваетъ нѣкоторые впервые имъ указываемые видовые признаки паразитирующихъ на птицахъ представителей этого рода, описываетъ 3 его новыхъ вида [*Ceratoph. spinosus*, *C. rusticus*, который, по автору, м. б. = *C. hirundinis* C u r t. × *C. gallinae* S c h g. (автору извѣстно всего лишь 2 ♂, найденныхъ въ гнѣздѣ *Hirundo rustica*) и *C. oligochaetus*, добытый въ гнѣздѣ какой-то пѣвчей птицы въ окр. Бремена; о происхожденіи перваго своего нов. вида авторъ не говоритъ ни слова] и даетъ, въ заключеніе, дихотомическій обзоръ 8 до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ европейскихъ птичьихъ блохъ (всѣ онѣ принадлежатъ къ р. *Ceratophyllus*; 9^й видъ не включенъ въ таблицу, т. к. остался автору неизвѣстенъ). На двухъ черныхъ таблицахъ хорошо изображены нѣкоторыя детали.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Apfelbeck, V., Custos. *Ophonus suturifer* Reitt.'ist = *O. fallax* P e y r. = *suturalis* C h a u d. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 53—54]. 109.

Въ виду послѣдовавшаго возраженія Edm. Reitter'a, авторъ возвращается къ своей замѣткѣ, напечатанной въ Münch. Kol. Ztschr., I, 1902, и настаиваетъ на правильности предложенной имъ синониміи

*Ophonus*¹⁾ *suturifer* Rttg. = *fallax* Peug., приводя, въ качествѣ новаго синонима къ тому-же виду, *Oph. suturalis* Chaud.

Мы находимъ, что синонимія *Harpalus suturifer* Rttg. = *suturalis* Chaud. совершенно правильна и неоспорима. Что же касается *H. fallax* Peug., то отождествленіе этого вида съ *H. suturifer* Rttg., на нашъ взглядъ, не обосновано. *H. fallax* Peug., вѣроятно всего, = *laeviceps* Mén., видъ распространенный, по имѣющимся у насъ даннымъ, отъ вост. Закавказья (Ménétrières!) до южн. Курдистана (Mardin, test. Staudinger & Bang-Haas in coll. Семенов), и, очевидно, продвигающійся далѣе, по всему югу Мал. Азіи. — Существованіе, въ качествѣ особаго вида²⁾, *H. laeviceps* Mén., который въ свое время былъ вновь охарактеризованъ нами по сравненію съ *H. planicollis* Dej.³⁾, осталось г. Apfelbeck'у совершенно неизвѣстнымъ, очевидно вслѣдствіе не совсѣмъ умѣстнаго пренебреженія русской энтомологической литературой.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Бекманъ, Ю. И. Новые и интересные для С.-Петербургской губ. жуки, 110. собранные въ имѣніи „Плоское“ Лужскаго уѣзда. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CXXIII—CXXVII].

Авторъ описываетъ давшій особенно интересные результаты ловъ насѣкомыхъ въ Лужскомъ у. Петерб. губ. во время половодья въ дождливое лѣто 1902 г. и приводитъ наиболѣе замѣчательныя свои находки по Coleoptera: изъ нихъ отмѣтимъ здѣсь новыхъ для фауны губерніи: *Gnorimus variabilis* L., *Trachys troglodytes* Gyllh., *Mycetophagus ater* Rttg., *Malachius rubidus* Er. и его var. *mazarakii* Baesckm. (см. Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 92—93), *Cortodera humeralis* F. (var. *inhumeralis* Pic) (видъ новый для всей Россіи) и недавно описанную авторомъ *Grammotera ingraticula* Baesckm.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Belon, R. P. Coleoptera Clavicornia. Fam. *Lathridiidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 3^e fascicule]. 1902. 40 pag. in 4^o c. 111. 1 tab. — Prix Fr. 12.50.

Настоящій выпускъ предпринятаго г. Wytsman'омъ изданія (ср. выше, реф. № 100) пріятно отличается отъ многихъ другихъ тщательностью своего исполненія. Въ лицѣ автора мы имѣемъ солиднаго специалиста, рядомъ предварительныхъ работъ по сем. *Lathridiidae* (изъ которыхъ важнѣйшія: „Essai de classification générale des *Lathridiidae* etc.“ in Rev. d'Ent. Fr. XVI, 1897, и дополненія къ ней ibid., t. XVII, 1898, et XIX, 1900) исподволь вполне подготовившаго почву для настоящей весьма обстоятельной ревизіи родовъ этого семейства. Даваемая авторомъ характеристики очень подробны и точны, дихотомическія таблички тщательно выработаны, перечни видовъ вполне надежны какъ относительно своей полноты, такъ и относительно точности библиографическихъ ссылокъ; синонимика и литература для самихъ родовъ приведена особенно подробно и обстоятельно; пожалуйтъ должно только о томъ, что не во всѣхъ цитатахъ указанъ годъ появленія цитируемой работы. — Приложенная таблица рисунковъ (черныхъ) исполнена довольно тщательно.

¹⁾ Rectius *Harpalus*, subg. *Tachyophonus*. — Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, p. 235 c. notâ 42. — Т. Ч.

²⁾ Или, по крайней мѣрѣ, очень характерной расы. — Т. Ч.

³⁾ Cf. Tschitscherin in Hor. Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 139, 140. — Т. Ч.

Всѣхъ родовъ приводится 22; изъ нихъ 16 представлены въ палеарктической фаунѣ (наиболѣе богатые видами вообще: р. *Corticaria* Marsh. съ 99 и р. *Melanophthalma* Motsch. со 100 видами).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Bernhauer, Max, Dr. Die Staphyliniden der paläarktischen Fauna. I. Tribus: **112.** *Aleocharini* (II. Theil). [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1902, Beiheft, pp. 1—198 (87—284)].

Продолженіе монографической обработки *Staphylinidae* палеарктической фауны¹⁾. Настоящій, второй выпускъ этого обширнаго труда представляетъ продолженіе обработки группы (tribus) *Aleocharini*, заключающее характеристики пр. *Piochardia* Heyd. (6 видовъ), *Dinarda* Mannh. (1 в. распад. на 4 расы), *Chitosa* Casey (1 в.), *Homoeusa* Kr. (2 в.), *Dinusa* Saulcy (7 в.), *Microglossa* Kr. (6 в.), *Cralaraea* Thoms. (3 в.), *Euryminiua* Ganglb. (2 в.), *Thiassophila* Kr. (4 в.), *Stichoglossa* Fairm. & Laboulb. (подпр.: *Stichoglossa* s. str., *Dexiogya* Thoms. и *Ischnoglossa* Kr.; 4 в.), *Dasyglossa* Kr. (1 в.), *Platyola* Muls. & Rey (1 в.), *Oxyopoda* (подпр.: *Oxyopoda* s. str., *Paroxyopoda* Ganglb., *Disochara* Thoms., *Podoxya* Muls. & Rey, *Deropoda* Bernh., *Baptopoda* Bernh., *Baeoglana* Thoms., *Mycetodrepa* Thoms., *Maurachelia* Bernh., *Sphenomma* Mannh., *Demosoma* Thoms., *Bessopora* Thoms., *Dero-cala* Muls. & Rey; 99 + 1 ? в.), *Hygropora* Kr. (2 в.), *Tectusa* Bernh. (2 в.), *Ocyusida* Bernh. (1 в.), *Euryalaea* Muls. & Rey (5 в.), *Deubelia* Bernh. (1 в.), *Ocyusa* (подпр.: *Ocyusa* s. str., *Cousya* Muls. & Rey, *Zoosetha* Muls. & Rey, *Poromniusa* Ganglb., *Leptusina* Bernh., *Parocyusa* Bernh., *Mniusa* Muls. & Rey; 21 в.), *Ocalea* Er. (подпр.: *Ocalea* s. str. и *Sorecocephala* Bernh.; 10 в.), *Pseudocalea* Luze (1 в.), *Pyroglossa* Bernh. (3 в.), *Amarochara* Thoms. (подпр.: *Amarochara* s. str., *Lasiochara* Ganglb. и *Mniobates* Muls. & Rey; 7 в.), *Parocalea* Bernh. (1 в.), *Ityocara* Thoms. (1 в.), *Chilopora* Kr. (6 в.), *Acrostiba* Thoms. (1 в.), *Calodera* Mannh. (7 в.), *Blepharrhymenus* Solier (4 в.), *Ilyobates* Kr. (4 в.), *Phloeopora* Er. (7 в.) и *Phloeodroma* Kr. (2 в.), опредѣлительныя таблицы и систематическій обзоръ относящихся къ нимъ палеарктическихъ видовъ и краткія описанія послѣднихъ, сопровождаемыя библиографическими и синонимическими данными и указаніемъ географическаго распространенія. Изъ вышеназванныхъ родовъ и подро-довъ авторомъ впервые устанавливаются: *Pyroglossa* и *Paracalea*, gg. nn., *Deropoda*, *Baptopoda* и *Maurachelia*, subgg. nn. (въ р. *Oxyopoda*), *Parocyusa*, subg. n. (въ р. *Ocyusa*) и *Sorecocephala*, subg. n. (въ р. *Ocalea*). Въ качествѣ новыхъ, изъ предѣловъ Россійской Имперіи описаны слѣдующія формы: *Oxyopoda* (*Podoxya*) *asiatica*, sp. n. (Ташкентъ), *O. (P.) skalitzkyi*, sp. n. (вся сѣв. и средн. Европа; въ частн. Финляндія), *O. (P.) doderoi*, sp. n. [Финляндія; Кавказъ (!); также средн. Европа, Италія, Боснія], *O. (Baeoglana)* *caucasica*, sp. n. (широко распростр. по Кавказу и Закавказью), *O. (Sphenomma)* *schusteri*, sp. n. (верховья Иркутъ; также Балканы), *O. (Demosoma)* *fortepunctata* (!), sp. n. (Закавказье: Сурамъ), *O. (D.) fauveli*, sp. n. (верховья Иркутъ), *O. (Bessopora)* *longicollis*, sp. n. (Θеодосія въ Крыму; также Греція); *Euryalaea mongolica*, sp. n. (Сибирь, въ колл. E. Reitter'a; также Ханхай, въ с. Монголіи) *Ocyusa (Cousya)* *araxis*, sp. n. (дол. Аракса), *O. (Poromniusa)* *fortepunctata* (!) sp. n. (Туркестанъ, безъ болѣе точной даты), *O. (Leptusina)* *caucasica*, sp. n. (Сурамъ) и *Phloeopora secreta*, sp. n. (горы Талыша; Ленкорань). Изъ общаго числа приведенныхъ въ работѣ видовъ (224) фаунѣ Россіи принадлежатъ (отчасти исключительно) не менѣе 110 (включая въ это число всѣ формы, показанныя у автора какъ свойственныя сѣверн. и средней Европѣ вообще).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 262. — Т. Ч.

Boucomont, A. Coleoptera Lamellicornia. Fam. *Geotrupidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 7^e fascicule). 1902. 20 pag. in 4^o c. 1 tab. partim color. — Prix Fr. 5.60.

Того, что мы только-что сказали объ обработкѣ сем. *Lathridiidae* въ изданіи г. Wytsman'a (см. реф. № 111), никакъ нельзя повторить при разсмотрѣніи настоящаго выпуска „Genera Insectorum“, посвященнаго группѣ *Geotrypini*, которую А. Boucomont, совершенно неправильно ссылаясь на цѣлый рядъ авторовъ и не мотивируя своего произвольнаго взгляда, почему-то считаетъ отдѣльнымъ семействомъ (?!).— Здѣсь мы находимъ и слишкомъ краткія, неудовлетворительныя родовыя и подроковыя характеристики, и небрежно составленные видовые перечни, и необоснованныя, безапелляціонно высказанныя сужденія, вродѣ, напр., того, что принятые теперь въ родѣ *Lethrus* подроды болѣею частью искусственны, а часть видовъ этого рода должна быть сведена въ синонимію на томъ, яко-бы, основаніи, что они зиждутся на незначительныхъ, свойственныхъ только одному полу, признакахъ. (Въ узкихъ рамкахъ своей специальности автору вѣроятно не приходилось никогда наблюдать, что при развитіи полового диморфизма вся сила видообразования нерѣдко уходитъ на вторичные половые признаки.—Реф.). Вслѣдствіе недостаточно серьезнаго отношенія къ предмету, авторъ позволилъ себѣ, напр., безъ всякой мотивировки слить подроды *Microlethrus* Sem. и *Lethrus* Sem. въ одинъ (*Lethrus*), а въ перечнѣ видовъ рода *Lethrus* Scop. допустилъ значительныя неточности: оставивъ безъ вниманія данныя нами еще въ 1899 г. обзоры подродовъ *Microlethrus* Sem. и *Ceratodirus* Fisch. W. (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, pp. 633—635, 640—643), авторъ совсѣмъ не упоминаетъ о характерной западной расѣ *Lethrus pygmaeus* Ball., названной нами въ свое время *L. majusculus*, совершенно ошибочно относитъ *Lethrus (Ceratodirus) gladiator* Rtt. (видъ весьма близкій къ *L. karelini* Geb.) къ подроду *Lethrus* s. str. и неправильно цитируетъ синонимику другихъ *Ceratodirus*; кромѣ того онъ даетъ сбивчивыя, а подчасъ и совершенно невѣрныя указанія о географич. распространеніи отдѣльныхъ видовъ (такъ, напр., туркменскіе и туркмено-хорасанскіе *Lethrus cicatricosus* Rtt., *turcomanicus* Sem., *komarovi* Sem., *sieversi* Kosh. показаны водящимися въ Туркестанѣ, чжунгарскій *L. eous* Sem. — въ Китайскомъ Туркестанѣ и т. д.). — Роды близкіе къ *Geotrypes* Latr. авторъ размежевываетъ слѣдующимъ образомъ: родъ *Enoplotrypes* Luc. включаетъ 9 китайскихъ, тибетскихъ или индо-китайскихъ видовъ; родъ *Ceratophrys* Fisch. W. — 4 палеарктическихъ, 1 гималайскій и 3 неарктическихъ вида (послѣдніе составляютъ подродъ *Ceratotrypes* Jek.); родъ *Geotrypes* Latr. съ 63 выясненными и нѣсколькими сомнительными видами обнимаетъ подроды: *Stereopyge* Costa, *Geotrypes* Jek., *Anoplotrypes* Jek., *Trypocopriss* Motsch., *Phelotrypes* Jek., *Cnemotrypes* Jek., *Onychotrypes* Jek.; родъ *Minotaurus* Muls. обнимаетъ подроды *Minotaurus* s. str. и *Chelotrypes* Jek. и включаетъ 6 средиземноморскихъ видовъ; родъ *Thorectes* Muls. содержитъ 35 выясненныхъ и 2 сомнительныхъ вида, принадлежащихъ Старому Свѣту и распредѣляющихся въ 3 подрода: *Thorectes* s. str., *Lethrotypes* G. Jacobs., *Mycotrypes* Lec. Такая группировка *Geotrypini* нуждается еще, по нашему мнѣнію, въ самой тщательной провѣркѣ; что авторъ недостаточно критически отнесся къ вопросу естественной группировки *Geotrypini*, явствуетъ между прочимъ изъ того факта, что онъ, по примѣру Reitter'a, относитъ къ двумъ разнымъ под родамъ столь близкіе между собою виды какъ *Geotrypes stercorarius* L. и *impressus* Geb. или сливаетъ подроды *Thorectes* s. str. и *Odontotrypes* Fairm. Видовые перечни при родахъ *Geotrypini*, какъ и при р. *Lethrus*, не лишены бросающихся въ глаза пробѣловъ и недосмотровъ: пропущенъ, напр., *Geotrypes (Trypocopriss) caucasicus* Wse. 1878 (который, по нашему мнѣнію, несомнѣнно = *G. laticollis* Motsch. 1845 — Реф.), такъ-же какъ

и *G. caspius* Motsch. 1845. — Въ группѣ *Bolbocerini* приняты только слѣдующіе роды: *Bolboceras* Kirby (139 видовъ), *Athyreus* Mac Leay (51 в.) и *Odontaeus* Klug (4 в.); родъ *Eubolbitus* Rttg. присоединенъ, безъ достаточнаго основанія, къ р. *Bolboceras*, въ качествѣ подрода послѣдняго. Въ видовыхъ спискахъ во многихъ случаяхъ отсутствуютъ синонимическія указанія, вообще принятыя въ изданіи г. W y t s m a n'a: укажемъ, напр., р. *Lethrus* Scop. въ обработкѣ г. Boucomont или, напр., р. *Odontaeus*, неправильно приписанный Megerle (которому принадлежитъ одно названіе; авторъ этого рода — Klug): здѣсь мы встрѣчаемъ даже такой общедѣльный видъ какъ *Odontaeus armiger* Scop. (1763) подъ оставленнымъ всѣми названіемъ *O. mobilicornis* Fabr. (1775) и при томъ безъ указанія этой синониміи. Немало видовыхъ названій пострадало, кромѣ того, отъ опечатокъ. Весьма странное впечатлѣніе производитъ и то, что авторъ, исключивъ изъ своего „семейства“ *Geotrupidae Taurocerastes patagonicus* Philippi, тѣмъ не менѣе изобразилъ этого во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательнаго жука на приложенной таблицѣ, рисунки которой (отчасти раскрашенные) переданы не достаточно тонко, а отчасти (какъ, напр., фиг. 13, 21, 22) слишкомъ схематично и неточно.

На основаніи выпусковъ, подобныхъ рассмотрѣнному, можно составить себѣ лишь самое неблагоприятное мнѣніе объ изданіи г. W y t s m a n'a.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Brenske, E. Die *Serica*-Arten der Erde. Monographisch bearbeitet von —. 114.
Beschreibungen der Gattungen und Arten (Schluss). [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 1.—2. Heft, 1902 (August), pp. 1—82; tab. I].

Окончаніе во многихъ отношеніяхъ неудачной монографіи группы *Sericini* (ср. Русск. Энт. Обзор., I, 1901, стр. 263), заключающее систематическій обзоръ родовъ и видовъ эиопской и неарктической фауны, съ собраніемъ, въ приложеніи, оригинальныхъ описаній in extenso разныхъ (въ томъ числѣ и палеарктическихъ) видовъ. Мы не входимъ здѣсь въ спеціальныя разборы и оцѣнку этой работы какъ потому, что части ея, заключающія палеарктическія формы, появились уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, такъ и потому, что дѣльныя замѣчанія на этотъ отдѣлъ работы Е. Brenske уже сдѣланы Reitter'омъ [см. его Bestimm.-Tabelle der *Melolonthidae* aus der europ. Fauna u. d. angrenz. Länd. III. Theil: *Pachydemini*, *Sericini* u. *Melolonthini* (Verh. d. Naturf.-Ver. Brünn, XL), 1902, pp. 295—297].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Buysson, R. du. Note pour servir à l'histoire des Strepsiptères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 9 (mai), pp. 174—175]. 115.

Авторъ кратко описываетъ, къ сожалѣнію по однимъ экземплярамъ ♀, новаго представителя сем. *Xenidae* (= *Strepsiptera auctor.*; ср. Русск. Энт. Обзор., II, 1902, стр. 262), являющагося самымъ крупнымъ видомъ въ р. *Xenos* (♀ достигаетъ 17 mm. въ длину, при ширинѣ брюшка въ 6 mm.). Самки этого новаго вида, названнаго *Xenos moutoni* Buyss., извлечены авторомъ изъ брюшка отличающихся весьма крупными размерами *Vespa mandarina* Smith, *V. magnifica* Smith и *V. nigrans* Buyss. (новый видъ, близкій къ *V. magnifica*, тутъ-же весьма кратко впервые характеризуемый авторомъ), полученныхъ изъ китайскихъ про-

винцій Ань-хой (первый видъ) и Юнь-нань (2 слѣдующіе). Упомянувъ о другихъ случаяхъ паразитизма *Xenos* на осахъ, авторъ сообщаетъ о нахожденіи имъ другого, повидимому также новаго, вида этого рода, замѣченнаго имъ на новой *Vespa lara* Buys. изъ Сиккима (тутъ-же вкратцѣ характеризуемой), но не извлеченнаго изъ сухихъ экземпляровъ этой небольшой осы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Champenois, A. Synopsis du genre *Glaphyrus* Latr. [L'Abeille, t. XXX, 116. № 8, 1903, pp. 137—151].

Слишкомъ скромно озаглавленная солидная ревизія видовъ названнаго рода *Scarabaeid'*ъ, показавшая между прочимъ всю несостоятельность извѣстной монографіи Е. v. Harold'a (Berl. Ent. Zeitschr. 1869, pp. 425—445). Автору удалось осмотрѣть оригиналы большинства видовъ *Glaphyrus* и достигнуть этимъ путемъ вполне точныхъ результатовъ. Родъ *Glaphyrus* Latr. исключительно свойственъ палеарктической фаунѣ, принадлежа, именно, средиземноморской подобласти со включеніемъ западной части среднеазиатской. Работа А. Champenois, обнимающая всѣ извѣстные виды этого рода (числомъ 17), состоитъ изъ детальной аналитической таблицы видовъ, чрезвычайно удобной для ихъ опредѣленія, и изъ подробнаго синонимико-библиографическаго каталога съ тщательнымъ указаніемъ географическаго распространенія каждаго вида. Въ первой части для *Glaph. caucasicus* Krtz. и *Gl. modestus* Kiesenw. съ полнымъ правомъ установленъ новый подродъ *Hemiglaphyrus* и впервые описана ♀ перваго изъ названныхъ двухъ видовъ. Изъ очень немногихъ неточностей, замѣченныхъ нами въ реферируемой работѣ, мы здѣсь отмѣтимъ слѣдующее. Цитируемый при *Glaphyrus oxypterus* Pall. „Китайскій Туркестанъ“ можетъ дать поводъ къ недоразумѣнію: т. к. видъ этотъ доходитъ только до Кульджи, можно было сказать: „Вост. Тянь-шань“ или, лучше, „Китайская Чжунгарія“, но никакъ не „Китайскій Туркестанъ“, фаунѣ котораго вполне чужды виды р. *Glaphyrus*; при томъ-же видѣ вмѣсто „Inderskija“ надо было сказать: „Inderskija gory (collines d'Inder)“ или „Inderskoje ozero (lac d'Inder)“ [съ береговъ послѣдняго мы имѣемъ этотъ видъ (Вен. П. Семеновъ! 1898)]. Затѣмъ нельзя считать окончательно рѣшеннымъ вопросъ объ отношеніяхъ *Glaphyrus sogdianus* Sem. къ *Gl. turkestanicus* Sem.: во всякомъ случаѣ едва-ли можно признать перваго простой абераціей послѣдняго, т. к. ♀♀ этихъ двухъ формъ различаются, кромѣ цвѣта надкрылій, еще и нѣкоторыми другими признаками. Къ этому вопросу мы надѣемся вернуться.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Eichelbaum, F., Dr. Larve und Puppe von *Omosita colon* L. (Mit 6 Figuren). 117. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 8. Band, № 5, 1903 (März), pp. 81—87].

Подробное, сопровождаемое 6ю рисунками въ текстѣ описаніе личинки и куколки названнаго въ заглавіи жука. Далѣе авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній по поводу уже извѣстныхъ личинокъ изъ сем. *Nitidulidae* [указывается, м. пр., на ошибку Peggis 1875, принимавшаго у личинокъ изъ рр. *Soronia*, *Pria*, *Brachypterus*, *Cercus*, *Meligethes* и *Nitidula* наличникъ (clypeus) за верхнюю губу (labrum), которой у названныхъ личинокъ, по мнѣнію автора, не имѣется вовсе]. Въ заключеніе даны детальныя измѣренія отдѣльных частей тѣла личинки *Omosita colon*.

Т. Чижеринъ (С.-Петербургъ).

Friederichs, K. Beiträge über paläarktische Coleopteren. I. Zur Kenntniss 118.
der mitteleuropäischen *Notiophilus*-Arten und Beschreibung einer neuen
syrischen Art. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 8. Band, № 5,
1903 (März), pp. 87—90].

Небольшая статья, посвященная главнымъ образомъ варіированію окраски поверхности у нѣкоторыхъ видовъ рода *Notiophilus* и разбору причинъ этого явленія, находящихся въ связи съ условіями обитанія. Вновь установлены: *Notiophilus aquaticus* var. *pristinus*, n. (Австрія) и *N. palustris* var. *atavus*, n. (Jülich и сѣв. Бранденбургъ)¹⁾ — двѣ совершенно аналогичныя разности, характеризующіяся чисто-черной, лишенной всякаго металлическаго отблеска поверхностью тѣла и рѣзко выраженной красной косою полоской на концѣ надкрылій; авторъ считаетъ это видоизмѣненіе окраски явленіемъ атавистическимъ. — Затѣмъ указывается на нѣкоторое непостоянство признаковъ, отличающихъ *Not. biguttatus* F. отъ *N. quadripunctatus* Dej. Въ заключеніе описанъ, по единичному экземпляру ♀, *Not. hilaris*, sp. n. (Сирія), близкій къ *N. danieli* Rttg.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Grouvelle, A. Synopsis des *Rhysodides* et descriptions d'espèces nouvelles. 119.
[Revue d'Entomologie publiée par la Soc. Franç. d'Entom., t. XXII,
№№ 3 & 4, 5, 1903, pp. 85—148; tab. I, II].

Хронологическій перечень работъ, касающихся систематики видовъ этого семейства, его краткая характеристика, сжатая синоптическая табличка родовъ [двухъ: *Rhysodes* (Dalm.) Westw. и *Clinidium* Kirby] и подродовъ (4 въ первомъ родѣ и 2 въ последнемъ) и чрезмѣрно сжатая синоптическая таблицы всѣхъ извѣстныхъ видовъ *Rhysodes* и *Clinidium*, за которыми слѣдуетъ довольно подробное описаніе многочисленныхъ новыхъ формъ (всѣ — экзотическаго происхожденія). Въ синоптическихъ таблицахъ (представляющихъ въ то-же время и каталогъ извѣстныхъ видовъ) даны лишь самыя общія, совершенно недостаточныя указанія распространенія отдѣльныхъ видовъ. На приложенныхъ таблицахъ даны контуры головъ и переднеспинокъ нѣкоторыхъ *Rhysodes* и *Clinidium*.

Всего А. Grouvelle приводитъ 61 видъ *Rhysodes* и 41 — *Clinidium*. Изъ нихъ палеарктической фауны принадлежитъ всего лишь 3 в. *Rhysodes* и 2 — *Clinidium*; въ палеанарктической фауны (Японія и недостаточно еще изслѣдованные Гималаи) насчитывается 6 в. *Rhysodes* и 2 — *Clinidium*. Въ фауны Россіи извѣстны всѣ 5 палеарктическихъ *Rhysodid*ъ [при чемъ 2 изъ нихъ (*Rhysodes lederi* Lewis и *Clinidium marginicollе* Rttg.) принадлежатъ исключительно Закавказью, оба, повидимому, именно — гирканской фауны, еще разъ подчеркивая глубокую древность и замѣчательный консерватизмъ послѣдней; ср. А. Семеновъ: *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXXII, 1898, p. 575. — *Реф.*].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Якобсонъ, Г. Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ. II. 120.
[Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903,
стр. CXVIII—CXIX].

Сообщается о нахожденіи въ Лужскомъ у. Петерб. губ. *Argopus nigratarsis* Gebl., при чемъ приводятся данныя о распространеніи какъ

¹⁾ Изъ мѣстности, въ которой были найдены аналогичныя черныя разности и другихъ видовъ *Carabidae*, какъ то *Carabus arvensis* Herbst и *Platysma (Poecilus) lepidum* Leske. — Т. Ч.

этого, такъ и двухъ другихъ видовъ р. *Argopus* Fisch. W. въ Россіи; затѣмъ еще разъ (ср. Русск. Энт. Обзор. II, 1902, стр. 250) устанавливается синонимія *Hydrothassa septentrionis* Demais. = *Prasocuris vittata* Oliv., ошибочно показанной происходящей изъ Петербурга.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Якобсонъ, Г. Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ. III. 121.
[Ibid., стр. CXXI—CXXIII].

Приводятся новыя свѣдѣнія о нахожденіи бл. Петербурга *Carabus* (*Procrustes*) *coriaceus* L.; сообщается о нахожденіи въ предѣлахъ Петерб. губ.: *Coccinella* (*Semialdalia*) *notata* Laich. (съ обзоромъ распространенія этого вида въ Россіи), *Choleva spinipennis* Rttg. (ср. выше, реф. № 106) и *Toxotus meridianus* L.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Jacoby, Martin. Coleoptera Phytophaga. Sect. Eupoda. Fam. *Sagridae* [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 14^e fascicule]. 1903. 11 pag. in 4^o c. 1 tab. color. Prix Fr. 4.95. 122.

Обнимающая 13 родовъ обработка *Sagrid*'ъ, которыхъ авторъ рассматриваетъ какъ отдѣльное семейство слѣдующаго состава: группа *Megamerinae* съ чуждыми палеарктической фаунѣ рр.: *Megamerus* Mc. Leaу, *Rhagiosoma* Chap., *Duboulaia* Baly, *Polyoptilus* Germ., *Prionesthis* Lac., *Pseudotoxotus* Blackb., *Ch(e)ploxena* Baly; группа *Carpophaginae* съ 2 австраійскими рр.: *Carpophagus* Mc. Leaу и *Diaphanops* Schönh.; группа *Mecynoderinae* съ единственнымъ австраійскимъ же р. *Mecynoderia* Hore; группа *Sagrinae* съ рр. *Sagra* F. (изъ 56 видовъ этого трибического рода лишь 4 встрѣчаются въ Китаѣ, при чемъ 1 доходитъ въ сѣв. направл. до Кореи) и *Atalasis* Lac.; группа *Ametallinae* съ единств. австраійскимъ р. *Ametalla* Hore; группа *Orsodacninae* съ 3 представленными и въ палеарктической фаунѣ родами: *Orsodacna* Lac., *Syneta* Eschsch. и *Zeugophora* Kunze.

Родовыя характеристики слишкомъ кратки и, очевидно, совершенно недостаточны; синоптическія таблички родовъ даны далеко не вездѣ; не сдѣлано ни малѣйшей попытки разбить виды богатыхъ ими родовъ (мы разумѣемъ, именно, р. *Sagra* F.) на естественныя группы (виды сгруппированы авторомъ географически). На приложенной таблицѣ довольно грубо изображены представители далеко не всѣхъ родовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lesne, P. Synopsis des Bostrychides paléarctiques. [L'Abeille, XXX, 1901—1902, pp. 73—136; tab. I—IV]. 123.

Изъ своей превосходной, печатаемой, начиная съ 1896 г., въ Annales de la Soc. Entom. de France монографіи сем. *Bostrychidae* (реф. см. Русск. Энт. Обзор. I, 1901, стр. 265) авторъ сдѣлалъ слишкомъ скромно, какъ и самая монографія, озаглавленное извлеченіе, представляющее образцовую по сжатымъ полнотѣ и точности ревизію палеарктическихъ (въ смыслѣ Wallace'a) представителей этого семейства. Послѣ краткихъ аналитическихъ таблицъ главнѣйшихъ отдѣловъ (tribus) семейства и ихъ общихъ характеристикъ даны аналитическія таблицы и краткія характеристики родовъ, затѣмъ прекрасныя, сжатые аналитическія таблицы видовъ. Для каждаго вида сдѣланы, кромѣ того, важнѣйшія библиографи-

ческія ссылки, указаны его синонимы, подробно и чрезвычайно точно прослѣжено его географ. распространѣніе и даны весьма цѣнные, обстоятельныя экологическія, этологическія и др. біологическія указанія (въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они сдѣланы извѣстны, приведены между прочимъ всѣ паразиты и главнѣйшіе враги отдѣльных видовъ). Въ заключеніе, въ особомъ очеркѣ, дана полная картина географическаго распредѣленія *Bostrychid* въ палеарктической области. Къ прекрасной работѣ Р. Lesne'a приложены алфавитные указатели не только всѣхъ систематическихъ названій *Bostrychid*'ъ, но также указатели ихъ паразитовъ и питающихъ растений. На 4 черныхъ таблицахъ даны хорошія изображенія многихъ деталей. — Описаны впервые: новый родъ *Calophagus* съ единственнымъ видомъ *C. pekinensis*, sp. n., изъ окрестностей Пекина; новый видъ — *Sinoxylon tignarium* изъ Китайской провинціи Сычуань (окр. Дачзянь-лу); наконецъ, установленъ новый родъ *Xylomedes* для средиземноморскихъ: *Apate carbonnieri* Lesne (1897), *A. coronata* Mags., *A. rufocoronata* Fairm., *A. cornifrons* Baudi; такимъ образомъ въ р. *Apate* (F.) остался одинъ только палеарктический видъ — *A. monachus* F., т. к. 3 другихъ вида (*A. frontalis* Fähr., *A. chan* Sem. и *A. deserti* Sem.) составили родъ *Phonapate* Lesne (1895).

Палеарктическихъ представителей сем. *Bostrychidae* авторъ насчитываетъ 54, принадлежащихъ къ 22 родамъ; изъ нихъ 2 вида оказываются несомнѣнно завезенными изъ тропическихъ странъ человекомъ. Вполнѣ отсутствуя въ полосѣ тундры и на сѣверной окраинѣ зоны тайги, въ которой *Bostrychidae* представлены всего лишь 2 видами (р. *Stephanopachys* Wat.), семейство это въ предѣлахъ палеарктической области имѣетъ наибольшее количество представителей въ средиземноморской подобласти. Относительно центральной Азіи авторъ замѣчаетъ, что свойственные ея фаунѣ *Bostrychidae* остаются пока неизвѣстными. На основаніи доступныхъ намъ матеріаловъ мы можемъ здѣсь отмѣтить поразительную бѣдность и нехарактерность фауны *Bostrychid* въ всей собственно центральной Азіи, что находитъ себѣ объясненіе, очевидно, въ ничтожномъ содержаніи деревянистыхъ растений въ ея флорѣ. Что касается частностей географич. распространенія отдѣльных видовъ, то тутъ мы можемъ сдѣлать кое-какія дополненія къ даннымъ реферируемой работы. *Psoa viennensis* Herbst, по даннымъ нашей коллекціи, встрѣчается, въ предѣлахъ Россіи, между проч. въ Кишиневѣ (д-ръ Э. Миллеръ! 6. IV. 1899) и на южн. бер. Крыма (Э. Грюнвальдъ!). *Bostrychus capucinus* (L.) въ Средней Азіи доходитъ въ восточн. направленіи до Китайскаго Туркестана [оаз. Нія (экспед. М. В. Пѣвцова! IV. 1890): var. *rubriventris* Zouf.]; въ восточно-бухарской провинціи Каратегинѣ *B. capucinus* найденъ въ VI. 1889 г. экспедиціей Б. Л. Громбчевскаго наряду съ var. *rubriventris* Zouf. также и въ типичной формѣ; въ средней Россіи *B. capucinus* найденъ нами въ южной части Рязанской губ. (Данковск. и Раненбургск. уу.) вмѣстѣ съ *Lichenophanes varius* (Illig.), о которомъ см. Русск. Энт. Обзор., II, 1902, стр. 19. О распространеніи *Phonapate deserti* (Sem.) см. Русск. Энт. Обзор. III, 1903, стр. 99—100.

Послѣ образцовыхъ работъ Р. Lesne'a сем. *Bostrychidae* является несомнѣнно однимъ изъ наилучше изученныхъ среди жесткокрылыхъ. Количество вполнѣ основательно установленныхъ г. Lesne'омъ новыхъ родовъ въ этомъ семействѣ свидѣтельствуетъ о низкомъ уровнѣ нашего знакомства съ *Bostrychid*'ами до монографіи точнѣйшаго французскаго изслѣдователя.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Luze, G. Die Metamorphose von *Cantharis abdominalis* Fabr. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 239—242]. 124.

Подробное описание личинки и куколки названного въ заглавіи жука, сопровождаемое ихъ изображеніемъ (въ текстѣ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Luze, G. Revision der paläarktischen Arten der Staphylinidengattung *Geodromicus* Redtenb. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 2. Heft, 1903 (März), pp. 103—117]. 125.

Ревизія названнаго въ заглавіи рода сем. *Staphylinidae*, заключающая его обстоятельную характеристику съ тщательнымъ описаніемъ изслѣдованныхъ микроскопически ротовыхъ частей, „ключъ“ для облегченія опредѣленія 15 относящихся сюда палеарктическихъ видовъ и расположенныя въ систематическомъ порядкѣ описанія послѣднихъ съ указаніемъ библіографіи, синониміи и географическаго распространенія; для нѣкоторыхъ видовъ приводятся и экологическія данныя. Въ русской фаунѣ р. *Geodromicus* (разбитый авторомъ на 2 подрода: *Geodromicus* sens. str. и *Trichodromeus*¹⁾ Luze) представленъ, насколько пока извѣстно, 11^ю видами²⁾; изъ нихъ 4 описываются впервые, именно: *Geodromicus* (sens. str.) *languidus*, sp. n. (Центр. Кавказъ: альпы на В. отъ Казбека), *G. gracilicornis*, sp. n. (то-же), *G. convexicollis*, sp. n. (Р. Туркест.: Ташкентъ) и *G. (Trichodromeus) tumidus*, sp. n. (Бухара: Каратагъ). Имена коллекторовъ не указаны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Luze, G. Revision der paläarktischen Arten der Staphylinidengattung *Lesteva* Latr. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 179—197]. 126.

Ревизія извѣстныхъ въ настоящее время палеарктическихъ представителей названнаго въ заглавіи рода сем. *Staphylinidae*, заключающая весьма подробную его характеристику (ротовыя части были подвергнуты тщательному микроскопическому изслѣдованію), опредѣлительный ключъ для относящихся къ нему 19 видовъ и краткія описанія послѣднихъ, съ указаніемъ синониміи, библіографіи и географическаго распространенія. Приводятся также и экологическія данныя. Въ фаунѣ Россіи р. *Lesteva* представленъ, по автору, 9 видами, изъ которыхъ впервые описывается 1, именно *L. fasciata*, sp. n. (горы Больш. Балханъ, въ Закасп. обл.). Изъ другихъ новыхъ видовъ, описанныхъ въ реферируемой работѣ, назовемъ *L. syriaca*, sp. n. (Бейрутъ).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. О гороховой зерновкѣ (*Bruchus pisi* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, стр. CI—CIII]. 127.

Сообщеніе о появленіи (путемъ завоза) въ Петербургъ въ складахъ гороха *Bruchus pisi* L. и указаніе средствъ избавиться отъ этого жучка.

¹⁾ Subgen. nov.? — Т. Ч.

²⁾ Всего ихъ приводится въ работѣ 15. — Т. Ч.

Ссылаясь на авторитетъ І. А. Порчинскаго, авторъ указываетъ, что *Bruchus pisi* не находитъ въ Петербургѣ благоприятныхъ условій для своего размноженія и распространенія, а потому и не представляетъ серьезной опасности.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ С.-Петербурга весною 1902 года. [Ibid., стр. CXIV—CXVIII]. 128.

Сообщеніе о наиболѣе интересныхъ находкахъ по Coleoptera въ окрестностяхъ столицы весною 1902 г. Изъ нихъ отмѣтимъ новыхъ для фауны СПб. губ. *Longitarsus picipes* Steph. и *Amara curta* Dej.; интересны также находки: *Elaphrus jakovlevi* Sem. (бл. дер. Автово, слѣдов. на бер. Финск. зал.), *Odacantha melanura* L. (тамъ-же), *Aphodius borealis* Gyllh. (Токсово), *Scotodes annulatus* Eschsch. (Павловскъ) и др. Въ дополненіяхъ и поправкахъ къ сообщенію о весеннихъ экскурсіяхъ 1901 г. указаны м. проч. новые для фауны СПб. губ. *Hister funestus* E. g. и *Coccinella distincta* Fald.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. О наиболѣе интересныхъ видахъ жесткокрылыхъ, найденныхъ въ районѣ С.-Петербургской губерніи (за исключеніемъ Лужскаго уѣзда) въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (до 1900 г. включительно). [Ibid., стр. CXXVIII—CXLII]. 129.

Длинный перечень наиболѣе, по мнѣнію автора, интересныхъ находокъ по Coleoptera въ Петербургской губ. за послѣдніе годы. Въ качествѣ новыхъ для фауны этого района приведены: *Bembidium adustum* Schaum, *Geotrypes mutator* Marsh., *Throscus carinifrons* Bonv., *Laeomphloeus abietis* Wank. (ср. выше, реф. № 106), *Choleva spinipennis* Rtttr. (ср. выше, реф. №№ 106 и 121), *Dictyoptera affinis* Payk., *Phosphaenus hemipterus* Goeze, *Dendrobium confusum* Krtz., *Nalassus caraboides* Panz., *Polydrosus micans* F., *Plagiographus turbatus* Sch., *Dorytomus dejeani* Faust, *D. punctator* Hrbst., *Apion buddebergi* Bed., *A. facetum* Gyllh., *Coenorrhinus tomentosus* Sch., *Cyaniris flavicollis* Charp., *Goniomena 5-punctata* F., *Lema septentrionis* Weise, *Coccinella distincta* Fald.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. Новые для С.-Петербургской губерніи виды: *Dromius cordicollis* Vgrbrg. и *Aegialia rufa* Fbr. [Ibid., pp. CLVI—CLX]. 130.

Нѣсколькимъ петербургскимъ энтомологамъ (въ томъ числѣ и автору) удалось найти въ разные годы, но исключительно въ апрѣлѣ или осенью (въ концѣ сентября или въ октябрѣ), нѣкоторое количество экземпляровъ лишь въ 1898 г. описаннаго изъ Вост. Пруссіи *Dromius cordicollis* Vgrbringer, который оказался вполне характернымъ видомъ, найденнымъ въ свое время и покойнымъ Арнольдомъ въ Могилевской губ., но принятымъ имъ за простую разность *Dr. fenestratus* F. (подъ именемъ *Dr. fenestratus* var. *obscurus* Arn. онъ приводится и въ „Каталогѣ насѣкомыхъ Могилевской губ.“). Авторъ дѣлаетъ нѣкоторыя дополненія и поправки къ оригинальному описанію этого вида, который, какъ мы предполагаемъ, вѣроятно окажется широко распространеннымъ въ Россіи и характернымъ для полосы тайги какъ въ Евр. Россіи, такъ, по крайней мѣрѣ отчасти, и въ Сибири. Мы надѣемся вернуться къ названному виду въ специальной замѣткѣ, пока же обращаемъ вниманіе

всѣхъ собирающихъ насѣкомыхъ въ Евр. Россіи, особенно въ сѣверной ея половинѣ, на этого *одноцвѣтнаго* темнаго *Dromius*'а, по формѣ и величинѣ приближающагося къ *Dr. fenestratus* F. и *agilis* F. и встрѣчающагося, въ указанное выше время, иногда вмѣстѣ съ названными видами, преимущественно подъ корой деревьевъ (гдѣ жучекъ этотъ, очевидно, и перезимовываетъ въ состояніи imago, подобно многимъ своимъ сородичамъ). — Въ заключеніе сообщается о нахожденіи Г. В. Каховскимъ въ Павловскѣ *Aegialia rufa* F. (нѣсколько мертвыхъ экземпляровъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Moser, J. Neue Cetoniden-Arten. [Berliner Entomologische Zeitschrift, 131. XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 283—287].

Описываются между прочимъ *Gnorimus albomaculatus*, sp. n., и *Trichius oberthüri*, sp. n., изъ непонятной намъ мѣстности Китая („Siao-Lou“ и „Siao-Lou-Lou-Chan“).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Olivier, Ernest. Catalogue synonymique et systématique des espèces de „Luciola“ et genres voisins décrits jusqu'à ce jour. [Extrait de la Revue Scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France]. Moulins, 1902. 20 pag. in 8^o. 132.

Каталогъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ pp. *Lampyroidea* Costa, *Colophotia* Motsch., *Pyrrhophanes* E. Oliv., *Pteroptyx*, g. n., *Ototreta* E. Oliv., *Delopyrus* Motsch., *Delopleurus* Motsch., *Curtos* Motsch., *Luciola* Cast., *Rhagophthalmus* Motsch. Всего приводится 180 видовъ, расположенныхъ въ каждомъ родѣ въ алфавитномъ порядкѣ; среди нихъ нѣсколько видовъ тропическаго происхожденія характеризуется впервые въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Цитаты не отличаются большой точностью, и при многихъ изъ нихъ отсутствуетъ указаніе года, когда появилась цитируемая работа. Географическія данныя слишкомъ общи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совсѣмъ неточны: напр., при *Luciola mingrelica* Motsch. (*lusitanicae* Cha gr. var.) авторъ приводитъ, въ качествѣ мѣстонахожденія, одну Венгрію; между тѣмъ, уже изъ самаго видового названія ясно, откуда Мочульскій имѣлъ описанную имъ форму (въ оригинальномъ описаніи Мочульскаго значится: „Mingrelie et Hongrie“). Весьма полезнымъ нововведеніемъ въ каталогъ является указаніе, при многихъ видахъ, коллекцій, гдѣ сохраняются оригинальные экземпляры даннаго вида.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Petri, Karl, Dr. *Macrotarsus similis* n. sp. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 51—52]. 133.

Описаніе новаго *Macrotarsus similis*, изъ Семирѣчья (Токмакъ и Исыкъ-куль). Въ оригиналѣ значится: „Turkestan (Tokmak) und Sibirien (Issyk-kul)“ (!). Какъ видно, географія Россіи продолжаетъ оставаться для гг. заграничныхъ авторовъ непреодолимымъ камнемъ преткновенія и предметомъ самыхъ безцеремонныхъ искаженій¹⁾.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Мы позволимъ себѣ еще разъ указать, особенно гг. германскимъ и австрійскимъ энтомологамъ, на существованіе, напр., нѣмецкихъ „*Andrees Handatlas*“ (IV Aufl., Bielefeld & Leipzig, 1901) или „*Stieler's Handatlas*“ (новое изданіе печатается), представляющихъ вполне удовлетворительное пособіе для лицъ, недостаточно знакомыхъ съ географіей вообще. — Ред.

- Petri, Karl, Dr.** Einige Berichtigungen zur Monographie des Coleopteren-**134.**
Tribus *Hyperini*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg.,
II. Heft, 1903 (März), p. 52].

Устанавливается синонимия: *Hypera barrosi* Guer. = *H. proxima*
Cap. и *Phytonomus graeseri* Faust = *Phyt. subcostatus* Cap.

Т. Чучеринъ (С.-Петербургъ).

- Petri, Karl, Dr.** Einiges zur Synonymie des *Dorytomus armatus* m. [Wie-**135.**
ner Entomologische Zeitschrift, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), p. 57].

Устанавливается слѣдующая синонимия: *Dorytomus tremulae* Faust
nec Payk. (*armatus* Petri) (♂♀) = *vecors* Gyllh. (*tenuirostris* Boh.,
variegatus Schönh., Redtenb.) (♂) + *tremulae* Payk., Gyllh., Oliv.,
Redtenb., ? Seidl. (*variegatus* Gyllh., *amplithorax* Desbr.) (♀).

Т. Чучеринъ (С.-Петербургъ).

- Peyerimhoff, P. de.** Position systématique des *Rhysodidae*. [Revue d'Ento-**136.**
mologie publiee par la Soc. Franç. d'Entom., t. XXII, № 3 & 4, 1903,
pp. 80—84; tab. I].

Подробно описывая и изображая оставшуюся до сихъ поръ неиз-
вѣстной замѣчательную гусеницевидную личинку *Rhysodes* (именно одного
изъ видовъ водящихся на Суматрѣ), авторъ подтверждаетъ недавно став-
шее общепринятымъ мнѣніе о принадлежности сем. *Rhysodidae* (ср. выше,
реф. № 119) къ ряду *Coleoptera Caraboidea (Adephaga)* (см. Русск. Энт.
Обозр. III, 1903, стр. 103); личинка эта, несмотря на значительное укло-
неніе въ сторону подъ вліяніемъ образа жизни, сохраняетъ тѣмъ не
менѣе всѣ наиболѣе существенные признаки личинокъ *Caraboidea*, ука-
занные еще Schiödt (1872). Попутно авторъ обращаетъ вниманіе на
то, что мы не имѣемъ еще описанія *достовѣрной* личинки *Raussia*ъ,
также несомнѣнно принадлежащихъ къ *Caraboidea*. Что касается поло-
женія *Rhysodid*ъ въ только-что названномъ ряду семействъ, то оно, по
мнѣнію автора, пока не можетъ быть выяснено ни при помощи морфо-
логическихъ признаковъ imago, ни при помощи личинки. Авторъ полагаетъ,
что на *Rhysodid*ъ, такъ-же какъ и на *Cupedid*ъ (см. Русск. Энт.
Обозр., III, 1903, стр. 103; II, 1902, стр. 302), слѣдуетъ смотрѣть какъ на
весьма древнія вѣтви, очень рано отдѣлившіяся отъ общаго ствола *Caraboidea*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

- Peyerimhoff, P. de.** Sur la signification du nombre des segments ventraux **137.**
libres et du nombre des ganglions nerveux de l'abdomen chez les Coléop-
tères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (fév-
rier), pp. 58—62].

Въ этой весьма интересной замѣткѣ авторъ разсматриваетъ два
признака, часто служащіе критеріемъ при опредѣленіи ступени филоге-
нетического развитія жесткокрылыхъ, именно число свободныхъ вен-
тральныхъ пластинокъ и число абдоминальныхъ нервныхъ узловъ, при
чемъ до сихъ поръ, повидимому, какъ-бы признавалось, что модифика-
ціи въ этихъ двухъ признакахъ происходятъ прямо пропорціонально,
т. е., что уменьшенію числа нервныхъ узловъ соответствуетъ и умень-
шеніе числа вентральныхъ пластинокъ (Mauger). Авторъ выясняетъ,

что это предположеніе совершенно необосновано, и даетъ для цѣлаго ряда семействъ (или отдѣльныхъ ихъ представителей) сравнительную таблицу, показывающую, что измѣненія въ числѣ свободныхъ вентральныхъ пластинокъ съ одной стороны, и абдоминальныхъ нервныхъ узловъ — съ другой, происходятъ совершенно независимо и часто обратно пропорціонально, при чемъ минимальное число нервныхъ узловъ (1) иногда совпадаетъ съ почти максимальнымъ числомъ вентральныхъ пластинокъ (7) (*Gyrinus*), и наоборотъ [maximum нервныхъ узловъ (8), при minimum'ѣ (5) вентр. пласт. (*Trogosita*)]. Такимъ образомъ оказывается, что либо тотъ, либо другой изъ двухъ разсматриваемыхъ признаковъ не имѣетъ первостепеннаго филогенетическаго значенія, и было бы весьма важно установить, который именно изъ нихъ такого значенія лишенъ. Выясненію этого вопроса и посвященъ конецъ реферируемой замѣтки, при чемъ авторъ приходитъ къ заключенію, что существенное филогенетическое значеніе должно быть признано именно за модификаціями въ числѣ нервныхъ узловъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Coleoptera Heteromera. Fam. *Hylophilidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 8^e fascicule]. 1902. 14 pag. in 4^o c. 138.
1 tab. partim color. Prix Fr. 4.40.

Благодаря недавнимъ сводочнымъ работамъ автора по тому-же семейству, настоящая ревизія его родовъ получилась довольно обстоятельной. Родовъ въ сем. *Hylophilidae* авторъ принимаетъ всего 7; изъ нихъ въ палеарктической фаунѣ представлены только 2: *Phytobaenus* Sahlb. (съ единств. видомъ—*Ph. amabilis* Sahlb.) и *Hylophilus* Berth. (съ 235 видами), распадающіеся на нѣсколько подродовъ, для которыхъ авторъ даетъ 2 опредѣлительныя таблички: 1 для палеарктическихъ и 1 для неарктическихъ подродовъ. Родовыя характеристики могли бы быть подробнѣе, а рисунки на таблицѣ—тоньше и изящнѣе исполненными.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Notes entomologiques. IV. Note sur quelques *Pedilus* Fisch. 139.
paléarctiques. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février) p. 82].

Замѣтка, съ которой нельзя считаться серьезно въ виду ея полной необоснованности. Автору кажется „весьма вѣроятнымъ“, что *Pedilus mongolicus* Rttg. есть настоящій *P. fuscus* Fisch. W.; въ этомъ случаѣ *P. fuscus* Rttg. долженъ, яко-бы, получить новое названіе: *P. reitteri* Pic. Далѣе, подъ именемъ *P. lateobscurus* описывается по 1 экз. изъ Персіи (откуда именно?) предполагаемая новая разновидность *P. pallidipennis* Sem. Изъ всего этого прежде всего явствуетъ, что автору осталась неизвѣстной послѣдняя работа по р. *Pedilus* въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, pp. 261—265, принадлежащая пишущему эти строки. Въ противномъ случаѣ г. Ріс'у съ одной стороны не казалось бы вѣроятнымъ невѣроятное, съ другой — онъ не могъ бы отнести персидскую форму къ разновидности памиро-алайскаго вида [*Pedilus tristis* Sem. var. s. aberr. *fulvipennis* Heyd.; видъ *P. pallidipennis* Sem. 1893 нами отождествленъ (l. c.) съ этой aberrацией и уже не существуетъ]. Что есть на самомъ дѣлѣ *Pedilus lateobscurus* Ріс, — совершенно неясно въ виду отсутствія сколько-нибудь сносной характеристики этой формы. Ясно только то, что по меньшей мѣрѣ совершенно излишняя замѣтка г. Ріс'а внушена ему единственно тѣмъ настроеніемъ, которое нѣмцы называютъ „der mihi-Cultus“.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Померанцевъ, Д. В. Изъ энтомологическаго дневника. I—IV. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, 1902, №№ 26, 27, 51 и 52]. 140.

Рядъ замѣтокъ по поводу произведенныхъ авторомъ наблюдений надъ различными короѣдами. — I. *О растянутости лѣта у короѣдовъ*. Авторъ указываетъ, что рѣшеніе вопроса о генераціи короѣдовъ можетъ быть весьма затруднено растянутостью лѣта у извѣстныхъ видовъ, и отмѣчаетъ нѣкоторые моменты, обуславливающіе послѣднюю. По наблюдениямъ автора, откладка яицъ у однѣхъ особей, можетъ совпадать съ выходомъ имаго у другихъ. — II. *Нѣсколько экскурсій на вътравальный участокъ*. Разсматривается, главнымъ образомъ, вопросъ, подвергнется ли лѣсъ, срубленный или инымъ способомъ поврежденный осенью, нападенію короѣдовъ на слѣдующую весну, или же нѣтъ, будучи для этого уже недостаточно свѣжимъ? Наблюдения автора, произведенныя въ Вологодской губ., именно въ дачахъ: Ракуло-селовской, Вельскаго лѣсничества, и Усть-кулайской удѣльной, разрѣшаютъ этотъ вопросъ утвердительно. — III. *Короѣдъ-типографъ на соснѣ*. Наблюдения автора, произведенныя въ урочищѣ „Глинница“ близъ г. Вельска, Вологодск. губ., подтверждаютъ, что приуроченные къ опредѣленнымъ хвойнымъ породамъ короѣды могутъ, въ извѣстныхъ условіяхъ, нападать и на другія, хвойныя же деревья. Замѣтка касается главнымъ образомъ еловаго короѣды *Tomicus* (правильнѣе: *Ips*) *typographus* L., котораго авторъ наблюдалъ на соснѣ. Приводится также случай нападенія на ель сосноваго короѣды *Tomicus* (прав.: *Ips*) *acuminatus* Gyllh. — IV. *Tomicus acuminatus* Gyllh. на смолокурныхъ лѣсосѣкахъ. Наблюдения автора, произведенныя въ Вельскомъ у. Вологодск. губ., приводятъ его къ заключенію, что *Tomicus* (прав.: *Ips*) *acuminatus* Gyllh. положительно вытѣсняетъ на смоляныхъ лѣсосѣкахъ другихъ сосновыхъ короѣдовъ, при чемъ онъ не только заселяетъ оставленный на этихъ лѣсосѣкахъ вершинникъ, но часто, за недостаткомъ его, нападаетъ на подсоченныя сосны, и губитъ ихъ до полного засыханія на 3—4 году подсочки. Кромѣ того, онъ можетъ развиваться на молодыхъ (до 2 верш.), повидимому совершенно здоровыхъ деревцахъ. На смолокурныхъ лѣсосѣкахъ *T. acuminatus* можетъ, слѣдовательно, наносить двоякій вредъ: подсоченнымъ соснамъ и оставленному молодому сосновому подросту. Въ замѣткѣ дано, м. пр., описаніе маточныхъ ходовъ названнаго короѣды; въ качествѣ враговъ его приводятся *Clerus* (*Thanasimus*) *formicarius* L. и *Hypophloeus* (прав.: *Corticus*) *pini* P a n z.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Poppius, B. Über die Entwicklung von *Phyllotreta armoraciae* K o c h. 141. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, h. XXVII, 1902, pp. 106—111].

Описаніе раннихъ стадій развитія названнаго въ заглавіи вида и др. біологическія о немъ свѣдѣнія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Poppius, B. Coleopterologiska meddelanden. [Ibid., pp. 111—117]. 142.

Замѣтки о *Bledius poppiusi* B e r n h. (описаніе этого вида и указаніе точнаго мѣстонахожденія его въ русской Лапландіи), *Bl. arcticus* J. S a h l b. (распространеніе въ Финляндіи), *Tachyporus crassicornis* M a n n h., *Lampripnodes hammarstroemi* L u z e (описаніе и подробности нахожденія), *Drymoporus punctipennis* J. S a h l b. [= *Tachinus* (*Drymoporus*) *rufitarsis* H o c h h.; подробности распространенія этого вида въ Россіи], *Mycetoporus flavicornis* L u z e (описаніе и обзоръ распространенія), *M. bimaculatus* B o i s d.

& L a s o r d., *M. pachygraphis* P a n d. (характеристика и распространение), *M. inaris* L u z e (описание), *Balanobius crux* F. (новый для Финляндии видъ), *Longitarsus 4-guttatus* P o n t o r p. (подтверждено указание G r i l l 'я о нахождении этого вида въ Финляндіи).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Régimbart, M. Coleoptera. Fam. *Gyrinidae*. [Genera Insectorum publiés 143. par P. W y t s m a n, 1^{er} fascicule]. 1902. 12 pag. in 4^o с. 1 tab. Prix Fr. 4.

Извлечение изъ извѣстной монографіи того-же автора, напечатанной въ Annales de la Soc. Entom. de France за 1882 и 1883 гг., и позднѣйшихъ къ ней дополненій. Въ видовыхъ перечняхъ, слѣдующихъ за характеристиками родовъ, всякія цитаты, къ сожалѣнію, отсутствуютъ, какъ и многіе синонимы отдѣльныхъ видовъ. Литература вообще указывается авторомъ слабо. По поводу перечня видовъ р. *Orectochilus* L a s. замѣтимъ, что, такъ какъ синонимія: *Orectoch. zeravschanicus* G l a s u n. (1893) = *O. involvens* F a l d. (1835) не можетъ считаться доказанной окончательно, видъ Г л а з у н о в а долженъ былъ быть приведенъ въ списокъ. Неописанные еще виды правильнѣе было, напротивъ, исключить изъ списка, разъ не приводится ихъ, хотя-бы краткихъ, диагнозовъ. Таблица (черная) заключаетъ недурные, болѣею частью детальныя, рисунки.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Sechzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa 144. und den angrenzenden Ländern. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 43—46].

Между прочимъ описаны, изъ предѣловъ Мал. Азіи, новые: *Calypso capnisiformis*, sp. n., *Isomira bodemeyeri*, sp. n., *Asclera (Chromasclera) auripennis*, sp. n., и *Callidium (Lioderes) bodemeyeri*, sp. n.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. *Ophonus fallax* P e y r. = *suturalis* C h a u d., ist wahr- 145. scheinlich eine Form von *planicollis* D e j., aber ist kaum mit *suturifer* identisch. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 55—56].

Отвѣчая на реферированную въ этой-же книжкѣ нашего „Обозрѣнія“ замѣтку V. A p f e l b e c k 'а, авторъ пытается установить, довольно, впрочемъ, бездоказательно, что *Ophonus*¹⁾ *fallax* P e y r. = *suturalis* C h a u d. и есть м. б. раса *planicollis* D e j., но что *suturifer* R e i t t e r. — особый, самостоятельный видъ. Положенія уважаемаго автора сплошь ошибочны (ср. реф. № 109).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. 146. XLVIII. Heft (48.). Curculionidae. 8. Theil. *Tanymecini*. 1. Hälfte. Paskau, 1903. Verlag von Edm. Reitter. 20 pag. in 8^o.

Реферлируемый 28-й выпускъ общеизвѣстныхъ „Bestimmungs-Tabellen“ представляетъ дихотомическую ревизію значительной части назван-

1) Правильнѣе *Harpalus*, subg. *Tachyophonus*. — Ср. выше, стр. 241, прим. 1. — Т. Ч.

ной въ заглавіи группы (tribus) сем. *Curculionidae*. Авторъ даетъ опредѣлительную таблицу для 16 родовъ, относящихся къ этой группѣ, и, затѣмъ, таковую-же таблицу для видовъ, принадлежащихъ къ роду *Tanymecus* Schönh. и непосредственно къ нему близкимъ pp. *Hauserella* Rttg., *Diglossotrox* Lac., *Phacephorus* Schh., *Megamecus* Rttg. и *Asemus* Schönh. [роды *Hauserella* Rttg., gen. n. (typ.: *H. elliptica*, sp. n.) и *Megamecus* Rttg., gen. n. (typ. *Asemus cinctus* Faust) установлены здѣсь впервые. Роды *Tanymecus* и *Megamecus* разбиты на нѣсколько новыхъ подродовъ]. Изъ описанныхъ въ работѣ (дихотомически) новыхъ формъ фауны Россіи принадлежатъ: *Hauserella* (gen. n.) *elliptica*, sp. n. (Закасп. обл.: Дортъ-кую), *Diglossotrox auridorsis*, sp. n. (Русск. Туркест.: Аулиѣ-ата), *Phacephorus nasutus*, sp. n. (Алай), *Tanymecus tenuis*, sp. n. [„Kaukasus: Mlok“ (!)], *T. telephus*, sp. n. (дол. Аракса: Ордубадъ), *T. pubirostris*, sp. n. (Закавказье: Месхійскій хреб.), *Megamecus cervulus*, sp. n. (Закасп. обл.: Асхабадъ, Мервъ; Семирѣчье: Исыкъ-куль), *M. chlorophanus*, sp. n. (Аму-дарья) и *Asemus subpilosus*, sp. n. [„Kaukasus: Mlok“ (!)]; также дол. Аракса и Закасп. обл.: Сумбаръ, Кары-бендъ]. Название *Tanymecus obsoletus* Rttg. (стр. 11) употреблено, повидимому, впервые (хотя и безъ обязательной въ подобномъ случаѣ отмѣтки „nom. nov.“) взамѣнъ *T. fausti* (поп Desbr.) Rttg. 1890.

Вышеприведенное заглавіе реферируемой работы („Bestimmungstabellen“ и пр.) помѣщается на обложкѣ, а также на заглавномъ листѣ. Ему не вполне соотвѣтствуетъ помѣщенное на первой страницѣ текста второе заглавіе: „Uebersicht der mir bekannten¹⁾ Gattungen und Arten aus der nächsten Verwandtschaft der Coleopteren-Gattung *Tanymecus* Schönh. der palaearctischen Fauna“. Это второе заглавіе заставляеть предположить, что въ работѣ приведены не всѣ извѣстные въ настоящее время представители разсматриваемой группы. Если это дѣйствительно такъ, то совершенно необходимо было упомянуть, какіе именно роды и виды не вошли въ составъ работы: въ виду отсутствія всякаго подобнаго указанія, всецѣло на нее положиться, не наведя предварительно самыхъ тщательныхъ библиографическихъ справокъ, было бы весьма неосмотрительно²⁾. — Второй недостатокъ разсматриваемаго труда, — недостатокъ, къ сожалѣнію общій большинству появляющихся за границей работъ по русской фаунѣ, — заключается въ неизмѣнно небрежномъ отношеніи къ географіи Россіи, свидѣтельствующемъ, по меньшей мѣрѣ, о нежеланіи отнестись къ предмету сколько-нибудь добросовѣстно. Въ реферируемой работѣ мы, напр., встрѣчаемъ повторенную *шесть разъ* (стр. 11, 16, 17, 17, 18, 20) дату „Kaukasus: Mlok“. Между тѣмъ слово „Mlok“, заимствованное авторомъ, въ качествѣ названія несуществующей мѣстности, съ этикетокъ попавшихъ въ его руки экземпляровъ, вѣроятно, изъ коллекціи П. П. Семенова, есть сокращеніе фамиліи собирателя, Л. Ф. Млокосѣвича, что было уже въ свое время указано на страницахъ Русск. Энтом. Обозр. и, при томъ, также по поводу статьи Edm. Raitter'a³⁾. — Исыкъ-куль, въ работѣ уважаемаго автора, оказывается лежащимъ въ Закаспійской области (стр. 17), с.-в. тибетское нагорье Амдо и китайская пров. Ганьсу включены въ Монголію (стр. 8 и 11), въ другомъ мѣстѣ (стр. 9) Монголія и даже Ганьсу отнесены къ „russisch Asien“, и т. д.

Замѣтимъ еще разъ, при этомъ случаѣ, что многимъ изъ иностранныхъ энтомологовъ было бы весьма полезно ознакомиться съ содержаніемъ появляющихся въ Русск. Энтом. Обозрѣніи рефератовъ ихъ работъ: отговариваться незнаніемъ русскаго языка лицамъ, постоянно занимающимся насѣкомыми русской фауны, — совершенно непозволительно.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Курсивъ нашъ. — Т. Ч.

²⁾ Нѣкоторой гарантіей за сравнительную полноту работы является, впрочемъ, то обстоятельство, что въ распоряженіи автора находились всѣ матеріалы коллекцій Desbrochers des Loges и покойнаго Фауста. — Т. Ч.

³⁾ Ср. т. I, 1901, стр. 116—117. — Т. Ч.

Sahlberg, John. Über Fang der Wasserkäfer und Verbreitung der *Dytisciden* in Finland. [Comptes-Rendus du Congrès des Naturalistes et Médecins du Nord tenu à Helsingfors en 1902, VI, Sect. de Zoologie № 20, pp. 26—32]. 147.

Лучшій знатокъ водяныхъ жуковъ нашего Сѣвера, проф. I. Сальбергъ подѣлился на недавно бывшемъ въ Гельсингфорсѣ създѣ естествоиспытателей своимъ многолѣтнимъ опытомъ и далъ весьма интересный и поучительный очеркъ условій нахожденія наиболѣе характерныхъ въ фаунѣ Финляніи представителей сем. *Dytiscidae*.

Указавъ на то, что большинство *Dyticid'*ъ ведетъ очень скрытный образъ жизни, авторъ приводитъ нѣсколько примѣровъ того, какъ нѣкоторые представители этого семейства, долго считавшіеся исключительно, и при томъ рѣдко, встрѣчающимися въ Лапландіи, оказались, при болѣе тщательномъ изслѣдованіи, широко распространенными по всей Финляндіи и встрѣчающимися лишь въ болѣе или менѣе специальныхъ условіяхъ. Для плодотворнаго изслѣдованія всякаго водоема авторъ рекомендуетъ, при помощи возможно прочнаго сачка, сильными движеніями основательно выскребать его дно и края, разрывать и разминать находящіеся въ водѣ растительныя массы (мохъ, водоросли, сухія листья и пр.), разгребать тину и взбаламучивать самую воду. Далѣе авторъ указываетъ спеціальныя мѣстонахожденія для разныхъ характерныхъ видовъ *Dyticid'*ъ. Въ маленькихъ топкихъ лужахъ и лужицахъ въ еловыхъ лѣсахъ на болотистой почвѣ, тамъ, гдѣ даже въ средней Финляндіи наблюдается вѣчно-мерзлая земля, встрѣчаются въ холодной водѣ, нерѣдко у лежащихъ въ ней камней или среди корней деревьевъ, — *Arctodytes elongatus* Gyllh., *Gaurodytes vittiger* Gyllh., *Hydroporus niger* Sturm, иногда *Gaurodytes mimmi* J. Sahlb., *G. wasastjernae* C. Sahlb., *G. melanarius* Sturm, *Hydroporus fennicus* Seidl., *H. longicornis* Sharp и др. Въ поросшихъ березой болотахъ, въ мелкой водѣ съ массами *Hypnum fluitans* и *Carex vesicaria*, попадаютъ въ изобиліи разные *Ilybius* (напр. *I. crassus* Thoms. и *angustior* Gyllh.), *Gaurodytes erichsoni* Har., *Rantus notaticollis* Aubé и рядъ характерныхъ *Hydroporus*. На залитыхъ весеннимъ половодьемъ лугахъ встрѣчаются *Gaurodytes biguttulus* Thoms., *unguicularis* Thoms., *clypealis* Thoms. Въ большихъ, окруженныхъ топями или трясиной, обыкновенно торфяниковой, постепенно заростающихъ болотныхъ „окнахъ“ или заболачивающихся озеркахъ водятся: *Graphoderes bilineatus* De G., *Gr. zonatus* v. *verruciger* Sahlb., *Ilybius similis* Thoms., *Colymbetes grapii* Gyllh., *Dyticus lapponicus* Gyllh. [для изслѣдованія подобныхъ мѣстъ авторъ совѣтуетъ избрать наиболѣе жаркое время лѣта, когда можно, не боясь выкупаться, смѣло углубляться въ топи и трясины и энергично обшаривать, при помощи сачка, корни растущихъ у воды *Carex*, а въ водѣ *Sphagnum* и *Hypnum*; проф. Сальбергъ при этомъ указываетъ, что немало водяныхъ жуковъ держится подъ мшистой трясинкой, при погруженіи въ воду которой подъ ногами идущаго нерѣдко всплываютъ на водѣ и другія, живущія въ ней, въ высшей степени характерныя насѣкомыя, добыть которыхъ иначе весьма трудно; — и это указаніе весьма цѣнно]. Въ маленькихъ мѣстныхъ озеркахъ даже южной Финляндіи попадаются сѣверные: *Hygrotus 5-lineatus* Steph., *Deronectes hyperboreus* Gyllh., *Bidessus hamulatus* Gyllh. Болѣе спеціальныя мѣстонахожденія *Hydaticus laevipennis* Thoms., *Acatodes fuscipennis* Payk., *Agabus serricornis* Payk., *Hygroporus alpinus* Payk., *H. sanmarki* Sahlb. (въ большихъ финляндскихъ озеркахъ), *Cymatopterus dolobratus* Payk., *Scytodytes zetterstedti* Thoms., *Gaurodytes thomsoni* J. Sahlb., *G. nigripalpis* J. Sahlb., *Hydroporus lapponum* Gyllh. (въ рѣчныхъ водоросляхъ горъ Лапландіи), *Gaurodytes setulosus* J. Sahlb. и *Dichodytes haeffneri* Aubé (въ источникахъ горъ крайняго сѣвера Финляндіи).

Мы особенно подробно коснулись этой небольшой статьи проф. Сальберга въ виду малой изслѣдованности фауны водяныхъ жуковъ Россіи. Между тѣмъ для насъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что большинство видовъ *Dyticid'*ъ, особенно характерныхъ для Финляндіи и считающихся свойственными преимущественно ея фаунѣ, окажется болѣе или менѣе широко распространеннымъ по Сѣверу Россіи вообще и свойственнымъ значительному протяженію всей полосы тайги Евразіи. Напомнимъ, что нѣкоторые изъ *Dyticid'*ъ, отмѣченныхъ І. Сальбергомъ въ качествѣ особенно характерныхъ для Финляндіи, уже найдены А. И. Яковлевымъ въ Ярославской губ. (см. Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 126—131); мы предполагаемъ, что многіе сѣверные *Dyticidae*, перечисляемые въ реферируемой работѣ, найдутся и далѣе къ югу, въ предѣлахъ Средней Россіи, въ мѣстностяхъ вродѣ, напр., извѣстнаго Берендѣева болота Владимірской губ.¹⁾ — Остается пожалѣть, что проф. Сальбергъ не распространилъ своихъ цѣнныхъ указаній и на другія семейства живущихъ въ водѣ жесткокрылыхъ (*Halipidae*, *Hydrophilidae* и пр.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sahlberg, John. Coleoptera mediterranea et rosso-asiatica nova et minus cognita, maxima ex parte itineribus annis 1895—1896 et 1898—1899 collecta. II. [Öfversicht af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar, XLV, № 10, 1903, pp. 1—40].

Подъ приведеннымъ заглавіемъ авторъ публикуетъ, начиная съ 1900 г., описанія новыхъ жесткокрылыхъ, добытыхъ болѣею частью имъ самимъ во время его многочисленныхъ новѣйшихъ путешествій по берегамъ Средиземнаго моря, по Кавказу, Закаспійской области, Туркестану и Семирѣчью, а также во время прежнихъ путешествій по Сибири. Первая часть этой работы появилась въ 1900 г. въ XLII томѣ цитированнаго изданія.

Въ настоящемъ выпускѣ описываются слѣдующія новыя формы изъ предѣловъ Россіи: *Harpalus* (*Harpalobius*) *soginoides*, sp. n. (изъ Запильскаго Алатау: Сары-джазъ и Джиль-арыкъ), *Ochthebius* (*Chilochthebius*) *aeneosupreus*, sp. n. (изъ горъ Копетъ-дага у персидской границы, съ 2400 м. абс. выс.), *O.* (*Ch.*) *cupricollis*, sp. n. (оттуда-же; оба вида открыты К. О. Анггеромъ), *Hydnobius tibialis*, sp. n. (съ нижн. Енисея въ Сибири), *Liodes brunneicollis*, sp. n. (изъ Забайкалья и Якутска), *L. trybomi*, sp. n. (изъ Дудинки на нижн. Енисей), *L. subglobosa*, sp. n. (также съ нижн. Енисея), *L. dilutipes*, sp. n. (съ верхн. Лены, изъ новѣйшихъ сборовъ Б. Поппіуса), *Omosiphora sibirica*, sp. n. (изъ Красноярска), *Meligethes circularis*, sp. n. (съ Енисея между Красноярскомъ и Фатяновскомъ), *Pedilophorus speciosus*, sp. n. (изъ Дудинки на нижн. Енисей), *Simplocaria basalis*, sp. n. (изъ разныхъ пунктовъ на Енисей), *S. elongata*, sp. n. (съ нижн. Енисея), *Ludius* (*Matanomus*) *atriceps*, sp. n. (изъ Красноярска), *Adelocera angustata*, sp. n. (изъ Тимска [??] на Оби, а также изъ Енисейска), *Campylus acutangulus*, sp. n. (изъ средн. и нижн. теч. Енисея), *Paracardiophorus jenisseensis*, sp. n. (изъ Енисейска; въ новѣйшее время найденъ также на Ленѣ Поппіусомъ), *Danacaea argentata*, sp. n. (изъ Семирѣчья, неправильно называемаго авторомъ „Туркестаномъ“: Джиль-арыкъ), *Dasytes minimus*, sp. n. (изъ Закасп. обл., безъ указанія мѣсто-нахожденія), *Evaniocera 9-flabellata*, sp. n. (изъ окрестностей Асхабада и Самарканда; видъ очень похожій на *E. dufouri* Latr., но отличающийся

¹⁾ Объ этомъ болотѣ см. II-ю главу весьма цѣнной „Флоры Владимірской губерніи“ Флерова (Труды Общ. Естествоисп. при Имп. Юрьевск. Универс., т. X, 1902, стр. 114—128). — А. С.

9 пластинчатыми придатками на антеннах ♂, вмѣсто 8), *Trichopleurias* (новый родъ, близкій къ р. *Rhipidius* Thunb.) *deserti*, gen. et sp. n. (изъ Репетека въ Закасп. обл.; описанъ по 1 экз., повидимому ♂, пойманному ночью на свѣтъ лампы. Это замѣчательное насѣкомое, ростомъ въ 3 mm., блѣдно-желтоватаго, бѣлесоватаго цвѣта, покрытое длинными шелковистыми волосками, съ громадными глазами, рудиментарными ротовыми органами, длинными нижн. крыльями, далеко непокрытыми нѣсколько укороченными и расходящимися надкрыльями,—должно походить, въ общемъ, на *Rhipidius* Thunb., но отличаться простымъ строеніемъ антеннъ, формой головы, нѣсколько меньшимъ развитіемъ глазъ и сильно удлинненными задними тарсами), *Lytta manicata*, sp. n. (изъ Семирѣчья: Джилъ-арыкъ на р. Чу; видъ, повидимому, близкій къ *L. clematidis* Pall.).

Самая замѣчательная изъ находокъ автора — *Trichopleurias deserti*, представитель новаго рода, несомнѣнно весьма близкаго къ рѣдчайшимъ паразитическимъ *Rhipidius* Thunb., — неожиданно скоро оправдала наши предположенія, высказанныя годъ тому назадъ на страницахъ Русск. Энт. Обзорѣнія (т. II, 1902, стр. 258—262). Надѣмся, что за этимъ послѣдуетъ открытіе въ предѣлахъ Россіи еще и другихъ *Rhipiphorid*ъ, близкихъ къ *Rhipidius*. — *Evaniocera 9-flabellata* J. Sahlb. давно была намъ извѣстна: мы располагаемъ 18 экземплярами этого интереснаго вида (въ томъ числѣ и 4 экз. неописанной еще ♀), происходящими изъ зап. Бухары [Тыкаллыкъ (сборъ Д. К. Глазунова! 1902)], изъ Самаркандской обл. [Караташъ (В. Л. Комаровъ! 19. IV. 1893)] и изъ горъ Кульджаръ въ сѣв. Персіи (К. Зааро! V. 1902). — Весьма для насъ загадочна пока *Lytta manicata* J. Sahlb.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schenkling, Sigmund. Coleoptera Malacodermata. Fam. *Cleridae*. [Genera 149. Insectorum publiés par P. Wytsman, 13^e fascicule]. 1903. 124 pag. in 4^o c. 5 tab. partim color. Prix Fr. 35.10.

Тщательная ревизія родовъ семейства *Cleridae* съ обстоятельными, хотя и довольно сжатыми ихъ характеристиками и вполне надежными списками видовъ, снабженными нужными цитатами и хронологическими указаніями. Опредѣлительныя таблицы родовъ сведены, къ сожалѣнію, къ формъ самыхъ сжатыхъ діагностическихъ „ключей“, не всегда, какъ извѣстно, успѣшно приводящихъ куда слѣдуетъ. Затѣмъ нельзя не пожалѣть о томъ, что автору, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не удалось выяснитъ положеніе въ системѣ нѣкоторыхъ, правда очень немногихъ, родовъ (напр. интереснѣйшаго рода *Emterus* Motsch., имѣющаго представителя и въ русской фаунѣ; въ реферируемой работѣ нѣтъ почему-то и изображенія какого-либо изъ его представителей). — Приложенныя къ труду г. Schenkling'a 5 таблицъ рисунковъ (отчасти раскрашенныхъ) исполнены тщательно; на нихъ мы находимъ между прочимъ многія детали, въ томъ числѣ и изображеніе нижн. крыла *Enoplium serraticorne* Villers (къ сожалѣнію, не оригинальное).

Семейство *Cleridae*, интересное уже тѣмъ, что большинству, повидимому, его представителей свойственъ въ личиночной стадіи паразитическій образъ жизни у другихъ насѣкомыхъ, особенно обильно представлено внѣ предѣловъ палеарктической области. Въ реферируемой работѣ приводится 161 родъ сем. *Cleridae*; изъ нихъ только 19 родовъ представлены въ палеарктической фаунѣ, да еще 7 имѣютъ представителей въ палеанарктической (4 изъ нихъ повидимому исключительно свойственны фаунѣ послѣдней).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sumakow, G. G. Diagnosen neuer Coleopteren aus dem Kaukasus. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 47—48]. **150.**

Описываются два новых вида: *Aphodius (Amidorus) brevithorax* (съ Гудаурскаго перевала въ центр. Кавказѣ; видъ сравнивается съ *A. circassicus* Rttg.) и *Drilus novoathoni* (изъ окр. Ново-Аѳонскаго монастыря на вост. бер. Черв. моря); описаніе послѣдняго вида, несмотря на прибавку къ нему опредѣлительной таблички, основанной, къ сожалѣнію, на однихъ цвѣтовыхъ отличіяхъ, — очевидно совершенно недостаточно. Если эти виды были признаны новыми Е. Reitter'омъ въ Паскау, то авторъ напрасно не оговорилъ этого при своихъ описаніяхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Adlerz, Gott. Myrmecologiska Studier, IV. *Formica suecica* n. sp., eine neue schwedische Ameise. [Öfversigt af Kongl. Vetensk.-Akadem. Förhandl. 1902, № 8, pp. 263—265]. **151.**

Въ небольшой замѣткѣ авторъ, извѣстный своими интересными изслѣдованіями нѣкоторыхъ шведскихъ муравьевъ, описываетъ открытый имъ новый видъ изъ р. *Formica* (♀♀♂). Найденъ онъ около нашихъ сѣверныхъ окраинъ, именно на остр. Alnö близъ Зундсвала въ Ботническомъ заливѣ (въ предѣлахъ Швеціи). Видъ этотъ¹⁾ чрезвычайно близокъ къ *Form. exsecta* Ny l., отличаясь отъ него болѣе свѣтлой окраской, довольно гладкими и блестящими головою и брюшкомъ. Признаки эти скорѣе говорятъ за то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло лишь съ subspecies. Біологическія особенности (въ отношеніи гнѣздостроенія), характеризующія этотъ видъ, и, особенно, по мнѣнію автора, отличающія *Form. suecica* отъ *Form. exsecta* Ny l. и дающія автору возможность установить въ этомъ отношеніи такую-же параллель между двумя поименованными видами, какая существуетъ, по его мнѣнію между *F. rufa* i. sp. и его расой *truncicola*, едва-ли можно считать вполне правильными и безусловными. Намъ, напр., хорошо извѣстно, что по крайней мѣрѣ въ восточной Россіи и въ Сибири *F. exsecta* не только дѣлаетъ насыпные холмики, но нерѣдко поселяется и въ старыхъ пняхъ, т. е. такъ-же, какъ и новоописанный видъ *F. suecica* Adl. То-же нужно сказать и про *F. rufa* L.

М. Рязский (Казань).

André, Ernest. Hymenoptera. Fam. *Mutillidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 11^e fascicule]. 1903. 77 pag. in 4^o c. 3 tab. color. Prix Fr. 20.20. **152.**

Хотя авторъ и заявляетъ въ предисловіи, что для серьезной ре-визіи родовъ *Mutillid*'з не наступило еще время и что на его настоящую работу слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на предварительную сводку, послѣдняя, благодаря подготовленности автора и тщательному отношенію къ дѣлу, получилась весьма обстоятельной. Главное препятствіе къ выработкѣ естественной классификаціи *Mutillid*'з заключается пока въ томъ, что отношенія половъ множества видовъ до сихъ поръ не выяснены.

¹⁾ Несомнѣнно онъ найдется и у насъ, напр., въ Финляндіи.—М. Р.

Сем. *Mutillidae* раздѣлено авторомъ на 5 подсемействъ. Изъ нихъ 1^о, *Fedtschenkiinae* Egn. André, включаетъ всего лишь 1 родъ *Fedtschenkia* Sauss. съ 2 туранскими видами. 2^о подсемейство, *Apterogyninae* Egn. André, содержитъ также 1 только родъ *Apterogyna* Latr. съ 17 видами, представленный въ аѳіопской и палеарктической областяхъ (у насъ — немногими видами въ Закасп. обл.). 3^о подсемейство, *Methocinae* Egn. André состоитъ изъ 5 родовъ, у которыхъ только 2 (*Methoca* Latr. и *Milluta* Egn. André) представлены немногими видами въ палеарктической фаунѣ (въ послѣднемъ родѣ извѣстно пока всего лишь 2 вида: алжирская *Milluta chobauti* Egn. André и закаспійская *M. nocturna*, неправильно отнесенная въ свое время Ф. Моравицомъ къ р. *Meria*). 4^о подсемейство, *Myrmosinae* Egn. André, включаетъ всего 1 голарктическій родъ *Myrmosa* Latr. съ 14 видами. Наконецъ 5^о подсемейство, *Mutillinae* Fox, содержитъ остальные 27 родовъ, разсматривавшіеся до самаго послѣдняго времени какъ подроды р. *Mutilla* (L.). Изъ нихъ въ палеарктической фаунѣ представлено 11 родовъ [самый обширный—р. *Mutilla* (L.) съ 432 видами—во всемъ семействѣ уступаетъ по числу видовъ лишь американскому роду *Ephuta* Say]. Въ заключеніе данъ обширный перечень видовъ, родовая принадлежность которыхъ осталась невыясненной.

Даваемая авторомъ характеристики родовъ достаточно подробны, цитаты въ перечняхъ обстоятельны; жаль только, что въ географическихъ указаніяхъ замѣчаются неточности: виды, свойственные исключительно Закаспійскому краю, приведены, напр., съ указаніемъ „Turkestan“. На приложенныхъ трехъ таблицахъ довольно хорошо изображены (б. ч. въ краскахъ) представители нѣкоторыхъ родовъ (выборъ ихъ произволенъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Alfken, J. D. Zwei neue Bienen aus Japan. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 4 (Juli), pp. 209—211]. 153.

Описаніе новыхъ: *Megachile japonica* и *Osmia excavata* (изъ Tokio).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Buysson, R. du. Nidification de quelques Mégachiles. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXXI (année 1902), 4^e trimestre, 1903, pp. 751—755]. 154.

Замѣтки объ устройствѣ гнѣздъ нѣсколькихъ видовъ изъ названнаго въ заглавіи рода отр. перепончатокрылыхъ.

Т. Чичеринъ ((С.-Петербургъ).

Dalla Torre, W. von et Kieffer, J. J. Hymenoptera. Fam. Cynipidae. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 9^e et 10^e fascicules]. 1902. 84 pag. in 4^o c. 3 tab. partim color. Prix Fr. 21.50. 155.

Къ принятымъ еще С. G. Thompson'омъ (1861) 7 подсемействамъ *Cynipid'* присоединено 8^о, *Liopteroninae* D. T. (*Liopterinae* Ashm. 1895). Родовъ всего приводится 104, за немногими исключеніями представленныхъ въ палеарктической фаунѣ. Классификація *Cynipid'* болѣе или менѣе выясняется только теперь, благодаря энергичнымъ трудамъ J. J. Kieffer'a. Незначительный видовой составъ громаднаго большинства

родовъ, изолированныя мѣстонахожденія видовъ и совершенно ничтожный % въ сем. *Cynipidae* тропическихъ представителей—все это свидѣтельствуешь о весьма еще низкомъ уровнѣ нашего знакомства съ этими по большей части весьма мелкими насѣкомыми¹⁾. Поэтому мы и не будемъ здѣсь входить въ специальное разсмотрѣнiе родовъ сем. *Cynipidae*.

Перелистывая работу гг. Dalla Тогге и Kieffer'a, нельзя не замѣтить чрезмѣрной сжатости родовыхъ характеристикъ, сведенныхъ къ простымъ—и при томъ краткимъ—диагнозамъ. Весьма странное впечатлѣнiе производитъ цитированiе при многихъ видахъ 2го автора, *не имѣющаго никакого отношенiя къ слѣдующей затѣмъ цитатѣ* (этимъ неудачнымъ нововведенiемъ мы обязаны, очевидно, профессору Dalla Тогге). На приложенныхъ трехъ таблицахъ изображено (довольно грубо) минимальное количество представителей сем. *Cynipidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Giard, Alfred. Sur l'instinct carnassier de *Vespa vulgaris* L. [Hymén.] 156.
[Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 1 (janvier), pp. 9—10].

Авторъ сообщаетъ о наблюдавшемся имъ случаѣ успѣшнаго нападенiя очень маленькой рабочей *Vespa vulgaris* L. на крупный экземпляръ *Phalera bucephala* L. и высказываетъ при этомъ предположенiе, что оса могла найти скрытую въ вѣтвяхъ бабочку, столь огражденную своимъ миметизмомъ какъ данный видъ *Phalera*, лишь руководясь обонянiемъ (какъ извѣстно, *Ph. bucephala* издаетъ довольно сильный мускусный запахъ). По поводу того, замѣченнаго во время изложеннаго наблюденiя, факта, что оса прежде всего перегрызла у своей жертвы мускулы крыла, — въ данномъ случаѣ, повидимому, съ цѣлью лишить бабочку возможности улетѣть,—авторъ приводитъ одно изъ своихъ прежнихъ сообщенiй, въ которомъ онъ указываетъ, что осы и вообще предпочтительно пожираютъ ткани, содержащiя сахаристыя вещества, какъ то печень, мускулы, и т. п.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Kiaer, Hans. Die arktischen Tenthrediniden. [Fauna Arctica, herausgeg. von F r. Roemer und F r. Schaudinn, Bd. II, Lief. 3, Jena, G. Fischer, 1902, pp. 403—439]. 157.

Фаунистическiй обзоръ всѣхъ представителей подотряда *Tenthredonidea*, свойственныхъ арктической зонѣ, т. е. области сѣвернаго полушарiя къ сѣверу отъ годовой изотермы 0° со включенiемъ пограничной полосы къ югу отъ этой изотермы. Авторъ, повидимому, тщательно исчерпалъ всю наличную литературу и даетъ перечень 228 видовъ, принадлежащихъ къ 42 родамъ. При каждомъ видѣ дѣлаются ссылки на всѣ источники по арктической фаунѣ, гдѣ онъ упомянутъ, и указывается его распространенiе по арктической зонѣ. Преобладающимъ по числу видовъ въ арктической фаунѣ оказывается родъ *Nematus* въ широкомъ смыслѣ прежнихъ авторовъ; онъ представленъ въ арктической зонѣ 80 видами, т. е. этому роду принадлежитъ 35 % всѣхъ арктическихъ *Tenthredonidea*. [Къ сожалѣнiю, арктическiе *Nematidae*, въ большинствѣ

¹⁾ Даже и наиболѣе крупныя изъ нихъ весьма плохо изучены. Объ этомъ свидѣтельствуешь, напр., тотъ фактъ, что J. J. Kieffer'омъ описанъ въ 1897 г. новый видъ характернѣйшаго рода *Ibalia* Latr. изъ окр. Берлина (!) — А. С.

случаевъ плохо описанные и принадлежащіе, очевидно, къ нѣсколькимъ, хотя и близкимъ между собою, но все-же различнымъ родамъ, нуждаются еще въ критической ревизіи. — *Ред.*] На второмъ мѣстѣ стоитъ родъ *Tenthredo* съ 30 видами, далѣе р. *Dolerus* съ 14 в. и т. д. Относительно распредѣленія *Tenthredonidea* по арктической зонѣ, а также и относительно состава фауны значительной части этой зоны, именно входящей въ предѣлы Россійской Имперіи, совершенно преждевременно, по нашему мнѣнію, дѣлать какіе-либо выводы, такъ какъ свѣдѣнія о *Tenthredonidea* всего сѣвера Россіи, даже Европейской, поражаютъ своимъ убожествомъ и еще разъ подчеркиваютъ, какъ мало мы сдѣлали для познанія энтомологической фауны многихъ частей нашего отечества. — Въ заключеніе авторъ указываетъ, что изъ антарктической и субантарктической зонъ до сихъ поръ не извѣстно ни одного вида *Tenthredonidea*, что весьма характерно, такъ какъ этотъ подотрядъ перепончатокрылыхъ имѣетъ представителей, хотя и немногочисленныхъ, въ разныхъ частяхъ южнаго полушарія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J., abbé. Hymenoptera. Fam. *Evaniidae*. [Genera Insectorum 158. publiés par P. Wytsman, 2^e fascicule]. 1902. 13 pag. in 4^o cum 1 tab. Prix Fr. 4.20.

Послѣ извѣстной монографіи А. Schletterer'a (въ IV т. *Annalen d. k. k. Naturhistor. Hofmuseum Wien*, 1889 г.) и новѣйшихъ работъ самого автора, сем. *Evaniidae* является одной изъ наилучше изученныхъ въ систематическомъ отношеніи группъ отряда перепончатокрылыхъ. Поэтому и настоящая работа оказывается очень обстоятельнымъ очеркомъ немногочисленныхъ родовъ названнаго семейства. Авторъ съ полнымъ основаніемъ дѣлитъ его на 3 подсемейства: *Evaniinae* (Самер.), *Foeninae* (Kieff.) [которое правильнѣе было бы назвать *Gasteryptiinae*, такъ какъ родовое названіе *Foenus* отошло въ синонимію. — *Ред.*] и *Aulacinae* (Самер.). Первое изъ нихъ состоитъ, по автору, изъ 4 родовъ, различающихся главнымъ образ. жилкованіемъ переднихъ крыльевъ: *Evania* F. (75 выясненныхъ и 5 сомнит. видовъ, распространенныхъ по всему земному шару; въ томъ числѣ 4 палеарктическихъ вида: *E. appendigaster* L., *E. cribrata* Sem.¹⁾, *E. dimidiata* F., *E. punctata* Brullé), *Zeuxevania*, g. n. (единств. видъ: *Z. dinarica* Schlett. изъ Далмаціи), *Brachygaster* Leach (13 видовъ + 4 сомнительныхъ; изъ нихъ 1 палеарктической: *Br. minuta* Ol.), *Hypitia* Ill. (10 видовъ + 3 сомнительныхъ; всѣ принадлежатъ фаунѣ Нов. Свѣта)²⁾. 2^e подсемейство (*Foeninae*) заключаетъ 2 рода: *Pseudofoenus*, g. n. (3 ново-зеландскихъ вида) и *Gasteryption* Latr. (120 видовъ + 12 сомнительныхъ; въ томъ числѣ палеарктическихъ — 44). 3^e подсемейство (*Aulacinae*) состоитъ, по Kieffer'у, изъ трехъ родовъ: *Aulacus* Jur. (26 видовъ + 7 сомнительныхъ; палеарктической фаунѣ принадлежатъ: *A. striatus* Jur., *A. sibiricola* Sem.³⁾ и (?) *A. esenbecki* Dahlb.), *Aulacinus* Westw. (3 или 4 вида, чуждыхъ палеарктич. фаунѣ) и *Pristaulacus* Kieff. (1900) (20 видовъ + 4 сомнительныхъ; въ томъ числѣ палеарктическихъ 5: *Pr. bimaculatus*

¹⁾ Ея синонимъ — *Evania schlettereri* Kohl (ср. выше, стр. 199) случайно пропущенъ въ реферируемой работѣ. — А. С.

²⁾ Позже (см. *Zeitschr. f. system. Hymenopterologie u. Dipterologie*, III, 2, 1903, p. 111) къ роду *Zeuxevania* Kieff. авторомъ отнесены еще *Evania trochanterata* Сам. и *E. marginata* Сам., къ р. *Brachygaster* Leach — *E. nitida* Сам., а къ р. *Hypitia* Ill. — еще 4 американскихъ вида, описанныхъ Самергономъ какъ *Evania*. — А. С.

³⁾ Мы выдѣляемъ этотъ видъ въ особый родъ. См. выше, стр. 173. — А. С.

Kieff., *Pr. chlapovskii* Kieff., *Pr. gloriator* F., *Pr. morawitzi* Sem., *Pr. patrati* Sem.). Роды эти различаются между собою строением тарсальных коготков и отчасти жилкованием крыльев¹⁾.

Къ недостаткамъ работы относятся: чрезмѣрная сжатость родовыхъ характеристикъ, алфавитное расположение видовъ въ перечняхъ и отсутствіе упоминанія въ нихъ синонимовъ. Замѣтимъ также, что авторъ допускаетъ значительную морфологическую неточность, отождествляя, въ характеристикѣ семейства, т. наз. *segmentum medianum* съ *metanotum*. Къ географическимъ даннымъ авторъ отнесся, напротивъ, очень тщательно, и здѣсь мы не замѣтили ни погрѣшностей, ни крупныхъ упущеній. Рисунковъ на приложенной таблицѣ (черной) мало, и исполнены они довольно грубо.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J., abbé. Notes hyménoptérologiques. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février), pp. 93—95]. 159.

Три замѣтки: въ I-й авторъ къ двумъ принятымъ имъ ранѣе родамъ подсемейства *Gasteryptiinae* сем. *Evanidae* (ср. выше, реф. № 158) присоединяетъ 3^й, *Hyptiogaster*, g. n., кратко охарактеризованный въ диагностической таблицѣ всѣхъ 3^{хъ} родовъ (типъ новаго рода—*Gasteryption crassiceps* Schlett.; состоитъ онъ исключительно изъ экзотическихъ видовъ); во II-й замѣткѣ дѣлаются поправки къ характеристикѣ р. *Timaspis* Maug (*Cynipidae*) и дается дополненное описание *T. urospermi* Kieff.; въ III-й родъ *Fioria* Kieff. (nec Silvestri) (изъ сем. *Cynipidae*) переименованъ въ *Fiorella* (n. n.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kohl, Franz Friedr. Die Hymenopterengruppe der Sphecinen. II. Monographie der neotropischen Gattung *Podium* Fabr. [Abhandlungen der k. k. zool.-botan. Gesellschaft in Wien, Bd. I, Heft 4, tab. I—VII, 1902 (April), pp. 1—101]. 160.

Продолженіе обширной работы автора, начатой еще въ 1890 г. въ „Annalen“ Вѣнскаго Естествоистор. Музея и должествующей охватить всю группу песчаныхъ осъ (*Sphecidae*). Настоящій обширный выпускъ представляетъ превосходную монографію рода *Podium* F., свойственнаго только неотропической фаунѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastrogastera* (Hymenopterorum subordo tertius). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 1902, 1 (Januar), pp. 49—64 (81—96); 2 (März), pp. 113—128 (97—112); 4 (Juli), pp. 257—272 (113—128); 5 (September), pp. 321—336 (129—144); III. Jahrg., 1903, (Januar), pp. 49—64 (145—160); 2 (März), pp. 113—128 (161—176); 4 (Juli), pp. 257—272 (117—192)]. 161.

Продолженіе уже реферированной нами обширной монографіи (см. Русск. Энт. Обозр. I, 1901, стр. 65, 123, 211, 272).

¹⁾ Съ большими удовольствіемъ мы имѣли возможность убѣдиться, что авторъ въ описаніяхъ обоихъ нашихъ видовъ *Aulacus* (1892 г.) нашелъ всѣ надобившіеся ему признаки [ср. Kieffer: Ann. Soc. Ent. Fr. 1899 (1900), p. 813; Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 388], что позволило ему безошибочно отнести *A. morawitzi* Sem. къ своему новому роду *Pristaulacus*; между тѣмъ родовая принадлежность многихъ видовъ, описанныхъ въ монографіи Schletteger'a, остается до сихъ поръ невыясненной. — А. С.

Окончаніе опредѣлительной таблицы всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*. Систематическое дѣленіе подотряда на семейства (3: *Lydidae* Кп w., *Siricidae* Кп w., *Tenthredinidae* Кп w.), съ указаніемъ, въ конспективной табличкѣ, также всѣхъ подраздѣленій низшаго порядка (subfamiliae, tribus). Далѣе слѣдуютъ подробныя характеристики каждой изъ этихъ группъ въ отдѣльности (съ синоптическими табличками), опредѣлительныя таблицы и детальныя описанія родовъ и то-же для видовъ, съ указаніемъ синониміи, литературы и географическаго распространенія.

Реферируемая нами часть работы обнимаетъ подсемейство *Lydini* Кп w. семейства *Lydidae*, распадающееся на 2 группы: *Megalodontides* Кп w. и *Lydides* Кп w. Къ первой изъ этихъ группъ относится 3 рода, всѣ палеарктическіе, именно: *Megalodontes* Latr. (съ 24 видами, изъ которыхъ 14 извѣстно изъ предѣловъ Россіи), *Melanopus* Кп w. (съ единственнымъ, свойственнымъ Европѣ и М. Азіи видомъ—*M. fabricii* Leach), *Tristactus* Кп w. (съ 3 мало-азійскими видами). 2^ю группу составляютъ 5 родовъ: голарктическій р. *Lyda* F. (25 в.; изъ нихъ пока не болѣе трехъ извѣстно изъ предѣловъ Россіи), голарктическій же р. *Cephaleia* Рап z. (съ 13 в., изъ которыхъ повидимому не болѣе 2 извѣстны изъ Россіи), голарктическій р. *Neurosoma* Кп w. (6 в.; изъ нихъ не болѣе 3 показаны изъ Россіи), р. *Celidoptera* Кп w. (съ единств. видомъ изъ М. Азіи: *C. maculipennis* Stein), наконецъ голарктическій р. *Pamphilius* Latr. съ 48 видами [работа обрывается на опредѣлит. таблицѣ послѣднихъ].

Видовыя описанія, какъ и родовыя характеристики, вполне обстоятельны; опредѣлительныя таблицы тщательно выработаны; тамъ, гдѣ онѣ извѣстны, описываются при видахъ и личиночныя фазы. Географическое распространеніе отдѣльныхъ видовъ могло бы, намъ кажется, быть указано нѣсколько подробнѣе; впрочемъ, можетъ быть для этого не хватаетъ точныхъ данныхъ въ литературѣ (особенно плохо изслѣдована фауна *Tenthredonidea* нашего отечества). Изъ частныхъ недосмотровъ отмѣтимъ, что авторъ, по примѣру Dalla Togge и Kirby, неправильно пишетъ: „*Megalodontes Skorniakowskii* Freym.“; этотъ туркестанскій видъ, съ которымъ г. Копов отождествляетъ *Tarpa victoriosa* A. Jak., долженъ носить названіе *Megalodontes skorniakovi* (Freym. 1870), т. к. названъ онъ въ честь покойнаго Скорнякова, препаратора нашихъ знаменитыхъ изслѣдователей Туркестана Н. А. Сѣверцова и А. П. Федченко.

Почтенный трудъ Фр. В. Коповъ можетъ служить превосходнымъ руководствомъ для опредѣленія *Tenthredonidea* и долженъ вызвать разработку ихъ фауны, особенно у насъ въ Россіи. Жаль только, что появляется онъ выпусками незначительнаго объема, почему законченъ будетъ нескоро.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Zwei neue *Pamphilius*. (Hym.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 162. 1 (Januar), pp. 37—38].

Два новые вида рода *Pamphilius*; изъ нихъ *Pamph. sertatus*, sp. n., ♀, описывается съ Урала, къ сожалѣнію, безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Neue *Chalastogastra*. (Hym.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 163. 2 (März), pp. 105—109].

Описывается, между прочимъ, новая *Xiphydria buyssoni* изъ Японіи (Токіо).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Ueber die Holmgrenschen Nematiden (Hym.) sowie über 164.
Kiaersche und andere Tenthrediniden. [Ibid., III. Jahrg., 1903, 3 (Mai),
pp. 154—162].

Критическія замѣтки о разныхъ *Tenthredonidea*, посвященные, главнымъ образомъ, выясненію синониміи сомнительныхъ видовъ, описанныхъ *Holmgren*омъ и *Kiaer*омъ. Въ заключеніе даются поправки и дополненія къ неудовлетворительнымъ оригинальнымъ описаніямъ двухъ японскихъ видовъ: *Tenthredo fuscoterminata* Marlatti и *Sirex antennatus* Marlatti.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Marchal, Paul, Dr. Le cycle évolutif du *Polygnotus minutus* (Lindm.). 165.
[Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février),
pp. 90—93].

Излагаются наблюденія надъ цикломъ развитія *Proctotrupid*'а *Polygnotus minutus* (Lindem.), паразита гессенской мухи [*Cecidomyia* (s. *Mayetiola*) *destructor* Say].

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Porte, L. de la. Note sur des chenilles de *Saturnia cynthia* attaquées par 166.
Vespa vulgaris L. [Hymén.]. [Ibid., 1903, № 3 (Février), pp. 41].

По поводу реферированной выше (см. реф. № 156) замѣтки А. Girard'a, авторъ сообщаетъ о наблюдавшемся имъ предпочтительномъ нападении мелкихъ осъ *Vespa vulgaris* L. на крупныхъ гусеницъ *Saturnia cynthia*, при чемъ гусеницы другихъ видовъ, напр., *Saturnia piri* Schirp., воспитывавшіяся одновременно, оставались осами безъ всякаго вниманія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Рузскій, М. Очеркъ мирмекологической фауны Киргизской степи. 167
[Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4,
1903, стр. 294—316] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.).

Цѣнная работа, обстоятельно знакомящая насъ съ фауной муравьевъ волжско-уральской степи. Изслѣдовавъ лично нижнее теченіе Урала и Рынь-пески бл. Ханской Ставки, съ горами В. и М. Богдо, и располагая матеріаломъ также и изъ другихъ мѣстъ нижняго Поволжья и Заволжья, авторъ характеризуетъ составъ мирмекологической фауны названнаго края и даетъ очень интересную общую картину распределенія муравьевъ въ этомъ „форпостѣ Азіи, выдвинувшемся въ Европу въ постплиоценовое время“. Далѣе слѣдуетъ перечень 36 констатированныхъ въ предѣлахъ означеннаго района видовъ и подвидовъ муравьевъ (не считая разновидностей) съ подробнымъ указаніемъ ихъ частныхъ мѣстоахожденій, съ эко- и этологическими данными и описаніемъ слѣдующихъ двухъ новыхъ формъ: *Leptothorax* (*Temnothorax*) *semenovi*, sp. n. (видъ найденный первоначально пишущимъ эти строки въ Закасп. обл.; позже открытъ авторомъ также на М. Богдо) и *Myrmica rugosa* Maug var. *kirgisica* n. (изъ окр. Астрахани и изъ Рынь-песковъ). Попутно авторъ описываетъ еще *Camponotus marginatus* Latr. var. *kamensis* n. (изъ басс. р. Камы въ предѣлахъ Казанск. губ.) и *Tetramorium caespitum* L. var. *ferox* n. (изъ Саратова). Кромѣ того, дано подробное описаніе ♂ *Formica nasuta* Ny l., для которой установленъ новый подродъ *Proformica*. Въ виду того, что М. Д. Рузскій признаетъ *Formica nasuta* Ny l.

формой въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ промежуточной между pp. *Formica* и *Myrmecocystus*, намъ кажется болѣе правильнымъ разсматривать *Proformica* какъ самостоятельный родъ, эквивалентный только-что названному; ибо иначе не было бы, кажется, достаточныхъ основаній не считать и *Myrmecocystus* подродомъ *Formica*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schmiedeknecht, O., Dr. Die Ichneumonidentribus der Anomalinen. (Hym.) 168.
[Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 1902, 6 (November), pp. 356—368; III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 1—8; 2 (März), pp. 73—80; 3 (Mai), pp. 171—176].

Аналитическій обзоръ всѣхъ родовъ подсемейства *Anomalini* и палеарктическихъ ихъ видовъ. Новыхъ формъ въ этой полезной работѣ не описано ни одной.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Aigner-Abafi, L. v. Geschichte eines interessanten Schmetterlings (*Nemophila metelkana* (L. ed.)). [Természetrázi Füzetek, vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 417—435; tab. XVIII]. 169.

Подробно излагается исторія знакомства съ этимъ видомъ; описываются его гусеница, куколка и imago; на приложенной хромолитографической таблицѣ даны изображенія всѣхъ этихъ фазъ развитія бабочки.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Aigner-Abafi, L. v. Ueber die Variabilität zweier Lepidopterenarten. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 162—165]. 170.

Сообщая о нѣкоторыхъ формахъ *Argynnis paphia* L. и *Larentia bilineata* L., при чемъ разсматриваются, между прочимъ, и разныя азіатскія варіаціи первой (изъ Красноярска, съ крайняго Востока Сибири, изъ Тянь-шаня) и дѣлается нѣсколько общинтересныхъ заключеній по поводу *Arg. paphia* L. ab. *velesina* Esp.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pagenstecher, A., Dr. Die arktische Lepidopterenfauna. [Fauna Arctica, herausg. von Fr. Roemer und Fr. Schaudinn. Bd. II, Lief. 2, Jena, G. Fischer, 1901, pp. 199—400, gr. 4^o]. (Выпускъ появился въ февралѣ 1902). 171.

Эта обширная сводка цѣнна особенно для русскаго лепидоптеролога-фауниста, такъ какъ въ ней собранъ педагогически подробно весь фактический матеріалъ по *Lepidoptera* околополярныхъ странъ обоихъ полушарій, т. е., между прочимъ, и громаднаго пространства Россіи. За южную границу трактуемой области принять не условный полярный кругъ, а приблизительно сѣверная граница лѣсной растительности, совпадающая обыкновенно съ іюльской изотермой въ + 10° С. Изъ пространствъ европейскаго материка въ эту область поэтому входятъ сѣвер-

ныя части Норвегіи, Швеціи, Финляндіи, Кольскій полуостровъ и полоса между Вѣлымъ моремъ и р. Карой. — Литература прослѣживается полно и хронологически съ Ляннея (1732) для Лапландіи, Миддендорфа (1843) и Norden skjöld'a (1884) для арктической Сибири, Richardsop'a (1848) для континента полярной Америки; подробно собраны данныя и для Гренландіи, Исландіи, хуже—для Новой Земли. Напомню поэтому читателямъ, что обстоятельная сводка свѣдѣній о насѣкомыхъ Новой Земли по всѣмъ отрядамъ дана Якобсономъ въ его работѣ „Насѣкомыя Новой Земли“ (Зап. Импер. Акад. Наукъ, Физ.-мат. отд., VII, 1898); этой работы Pagenstecher, повидимому, не использовалъ вполне. — Стр. 216—397 заняты систематическимъ (приблизительно по старому каталогу 1871 года Staudinger'a и Wocke) спискомъ всѣхъ *Lepidoptera*, обнаруженныхъ въ предѣлахъ арктической области, которую авторъ, слѣдовательно, въ Европѣ ограничиваетъ съ юга 65° с. ш. (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—64°), въ Сибири эту границу опускаетъ до 58° с. ш. (по матеріаламъ Трубома), въ восточной части сѣверо-американскаго материка—до 49° с. ш. (Лабрадоръ).

При каждомъ видѣ приведены хронологически многочисленныя цитаты съ мѣстами находженія; цитаты доведены до 1901 г. (т. е. до времени появленія каталога Staudinger'a и Rebel'я).

Въ концѣ работы, на стр. 397—400, авторъ совершенно неожиданно даетъ сводку пока еще очень скудныхъ свѣдѣній о лепидоптерологической фаунѣ антарктической области, охватывающей, по его мнѣнію, самые южные океаническіе острова и крайній югъ Южной Америки.

Повторяю: сводка Pagenstecher'a необходима каждому лепидоптерологу-фаунисту.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pagenstecher, A., Dr. med. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. Libytheidae. 172.
[Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 5^e fascicule]. 1902.
4 pag. in 4^o с. 1 tab. color. — Prix Fr. 2. 40.

Настоящій выпускъ этого импонирующаго своею внѣшностью, но едва-ли капитальнаго изданія представляетъ просто выдержку изъ одноименной работы того-же автора въ „Tierreich“ Нѣмецкаго Зоологическаго Общества (см. Русское Энт. Обзоріе, I, 1901, стр. 125), выдержку крайне коротенькую, безъ полной библіографіи, и вообще не могущую идти въ сравненіе съ названной работой, хотя также не лишенной недостатковъ того-же автора въ послѣднемъ изданіи. Нѣкоторымъ плюсомъ можетъ служить лишь раскрашенная таблица съ нѣсколькими важнѣйшими видами, исполненная, впрочемъ, довольно грубо.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. Neue Macrolepidopteren aus Centralasien. Fortsetzung. 173.
[Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1902, 1. Heft, 1902 (September), pp. 147—160; tab. V et partim VI].

Статья эта, являющаяся продолженіемъ уже реферированной на страницахъ Русск. Энт. Обзорія ¹⁾ аналогичной работы того-же автора, заключаетъ описанія и хорошія фото-цинкографическія изображенія на таблицахъ слѣдующихъ новыхъ чешуекрылыхъ изъ русской и китайской Азій: *Agrotis intolerabilis*, sp. n. (Куку-норъ), *Mamestra demotica*,

¹⁾ См. т. I, 1901, стр. 278. — Т. Ч.

sp. n. (Кит. Туркест.: Аксу; одинъ экз., съ нѣскольکو отклоняющейся окраской, происх. изъ Тогусъ-торау въ Русск. Туркестанѣ), *M. glauca* H b. var. *paupercula*, n. (Аксу), *M. bifida*, sp. n. (Александровскій хреб. въ Русск. Туркестанѣ), *Bryophila ceratopyga*, sp. n. (Мервъ, Закасп. обл.), (*Celaena calcirena*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Namangana contumax*, sp. n. (Кит. Туркест.: пустыня по р. Тариму), *Hadena dolia*, sp. n. (Тогусъ-торау и Александровск. хреб.), *H. maillardi* H g. var. *vicaria*, n. (Аксу), *Polia militina*, sp. n. (Тогусъ-торау), *P. haeretica*, sp. n. (Асхабадъ, Закасп. обл.), *Acidalia lucellata*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Larentia bastelbergeri*, sp. n. (Исыкъ-куль; одинъ, нѣскольکو уклоняющийся, экзempl. происх. изъ Александровск. хребта), *Hybernia erectaria*, sp. n. (Аксу), *Hemerophila praestantaria*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Boarmia marcentaria*, sp. n. (Кит. Туркест.: Ниядарья), *Gnophos vastaria* St g r. var. *rubefactaria*, n. (Тогусъ-торау), *Gn. praestigiaria*, sp. n. (Тогусъ-торау; также Аксу), *Phasiane rippertaria*, D u p. var. *flavularia*, n. et ♀ ab. *analogaria*, n. (Аксу), *Nota acutula*, sp. n. (Аксу). Кромѣ этого сдѣлано нѣскольکو замѣчаній по поводу 5 ранѣ описанныхъ формъ, которыя также изображены на приложенныхъ къ статьѣ таблицахъ (*Mamestra armata* St g r. var. *hoplites* St g r., *M. simplex* St g r., *Rhizogramma curva* St g r., *Pseudohadena commoda* St g r. и *Dyspessa cossoides* G r a e s.).—Имена коллекторовъ, при описаніи новыхъ видовъ, не указаны нигдѣ ¹⁾. Въ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ и хронологическія данныя.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. *Nota tigranula* n. sp. [Ibid., pp. 141—142; tab. VI, fig. 9]. 174.

Описание ♂ и ♀ названнаго въ заглавіи новаго вида, происходящаго изъ Русск. Арменіи (Кульпъ и Казикопаранъ; изъ сборовъ М. Корб'а).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. *Deilephila Siehei* n. sp. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 235—238; tab. III]. 175.

Подробное описание открытой недавно въ Малой Азіи (Булгарьдагъ) новой *Deilephila* (rectius: *Dilephila*) *siehei*, изъ группы *D. euphorbiae* L., приближающейся къ var. *centralasiae* St g r. послѣдней. Даны, между прочимъ, и краткія свѣдѣнія о гусеницѣ, а бабочка изображена на приложенной хромофотографированной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Rebel, H., Dr. Neue Pyraliden, Pterophoriden und Tineen des palaearctischen Faunengebietes. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1902, 1. Heft, 1902 (September), pp. 100—126; tab. IV]. 176.

Описание ряда новыхъ палеарктическихъ формъ изъ названныхъ въ заглавіи трехъ семействъ отр. чешуекрылыхъ. Къ фаунѣ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи относится слѣдующее: *Titanio*

¹⁾ Экземпляры изъ Китайскаго Туркестана происходятъ, очевидно, изъ сборовъ R ü s k b e i l'я. — Т. Ч.

pulchra (Alph. i. l.), sp. n. (Закасп. обл., безъ точнаго указанія мѣста)¹⁾, *Pyrausta wockei*, sp. n. (Кит. Туркестанъ: Аксу; изъ сборовъ R ü s k - b e i l 'я), *Platyptilia* (?) *asiatica* (B. H a a s i. l.), sp. n. (то-же) (авторъ находитъ, что видъ этотъ необходимо будетъ выдѣлить въ особый родъ), *Xenopathia nivea*, sp. n. (Закасп. обл.: Красноводскъ), *Pleurota minimella*, sp. n. (Русск. Туркест.: Ура-тюбе), *Atychia caradjae*, sp. n. (Кульпъ въ Русск. Арменіи) и *Adela mazzoletta* H b. var. *armeniella*, n. (Эриванъ). Изъ прочихъ описанныхъ въ реферируемой статьѣ видовъ большинство происходитъ изъ Мал. Азіи и Сиріи.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Rippon, Robert H. F. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Papilionidae*. Subfam. 177. *Papilioninae*. Sect. *Troïdes* H ü b n e r. [Genera Insectorum publiés par P. W y t s m a n, 6^e fascicule]. 1902. 15 pag. in 4^o c. 2 tab. color. Prix Fr. 6. 20.

Разсматриваемая въ этой работѣ группа состоитъ изъ 6 родовъ, близкихъ къ р. *Ornithoptera* Boisd., съ небольшимъ количествомъ видовъ, свойственныхъ исключительно тропическимъ областямъ Старою Свѣта. Въ перечняхъ этихъ видовъ, составленныхъ, въ общемъ, довольно тщательно, замѣчаются, однако, нѣкоторыя упущенія (указаніемъ на нихъ мы обязаны Л. К. Круликовскому): авторомъ вида *Schoenbergia paradisea* R. Rippon неправильно считаетъ A. Pagenstecher'a, т. к. впервые онъ былъ описанъ O. Staudinger'омъ въ Entom. Nachrichten 1893, p. 177 подъ именемъ *Ornithoptera paradisea* (ср. позднѣйшія признанія того-же автора въ Iris, VI, 1893, pp. 150—151), а Pagenstecher'омъ этотъ видъ былъ названъ первоначально *Ornithoptera schoenbergi*; въ перечнѣ видовъ рода *Ornithoptera* Boisd. (s. str.) виды *O. croesus* Wall. и *O. tydius* Feld. приведены, очевидно, по недосмотру, по 2 раза и при томъ съ не тождественнымъ указаніемъ распространенія. Приложенныя 2 таблицы рисунковъ (раскрашенныхъ) исполнены довольно грубо; среди нихъ, если не считать изображенія жилкованія крыльевъ, мы не встрѣчаемъ никакихъ деталей.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schreiber, Carl. Raupen-Kalender. (Fortsetzung). [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1901, 2. lepidopterologisches Heft, 1902 (März), pp. 277—326]. 178.

Продолженіе уже упомянутого на страницахъ этого „Обозрѣнія“²⁾ указателя растений средне-европейской флоры и питаемыхъ ими гусеницъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Въ оригиналѣ значится: „Transcaspien (Tura)“. Укажемъ еще разъ, что слова „Т у г а“ не существуетъ (ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 286) и пожалѣемъ, что тѣ, по крайней мѣрѣ, изъ гг. иностранныхъ энтомологовъ, которые избрали излюбленнымъ объектомъ своихъ изученій фауну Россіи, не считаютъ нужнымъ знакомиться съ русской критической литературой, въ которой они нерѣдко могли бы почерпнуть весьма полезныя для себя, — и для дѣла, — указанія. — Т. Ч.

²⁾ См. Русск. Энт. Обозр., т. I, 1901, стр. 278. — Т. Ч.

Schultz, Oskar. Varietäten und Aberrationen von *Papilio podalirius* L. 179.
Uebersicht der Variabilität dieser Species. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 1—2. Heft, 1902 (August), pp. 119—133; tab. II].

Подробный обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ варіететовъ, сезонныхъ формъ и aberrаций *Papilio podalirius* L. съ изображеніемъ нѣкоторыхъ (преимущественно впервые описываемыхъ) на приложенной черной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schultz, Oskar. Ueber eine interessante Form von *Smerinthus populi* L. 180.
(ab. *decorata* m.). [Ibid., XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), p. 228].

Описывается названная въ заглавіи новая форма *Smerinthus populi* L. изъ Венгріи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Speiser, P. Dr. med. Lepidopterologische Notizen. [Ibid., XLVII. Bd., 1—2. Heft, 1903 (August), pp. 135—143]. 181.

Говорится, между прочимъ, о нѣкоторыхъ aberrацияхъ *Chrysophanus phlaeas* L., *Agrotis comes* Hb., *Plusia chrysitis* L., *Boarmia crepuscularia* Hb.; родовыя названія *Centropus* Christoph (nec Illig.) и *Oxypteron* Stgr. (nec Leach) предложено замѣнить новыми: *Scythocentropus* для перваго и *Gynoxypteron* для втораго рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Strand, Embr. Eine neue arktische *Gelechia*-Art. [Ibid., XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 155—156]. 182.

Описывается новая *Gelechia norvegiae* изъ сѣв. Норвегіи (Saltdalen).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Wagner, Fritz. Zur Kenntniss einiger Formen von *Pieris Napi* L. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 174—178; tab. I]. 183.

Небольшая статья предварительнаго характера, заключающая краткія характеристики 4-хъ особыхъ aberrаций *Pieris napi* L. изъ Австріи и нѣсколько замѣчаній по поводу синонимии нѣкоторыхъ уже извѣстныхъ формъ. Прежде всего авторъ, въ противность взгляду, принятому въ послѣднемъ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я, устанавливаетъ, что ab. *sulphurea* Schöyen (окр. Христіанія?) не совпадаетъ съ ab. *sulphureotincta* Reuter (Русск. Лапландія), и что обѣ эти aberrации, въ свою очередь, безусловно отличны отъ формъ *P. napi*, встрѣчающихся въ Австріи въ окр. Mödling'a и Baden'a и распространенныхъ оттуда до Альпійскихъ предгорій включительно. Въ этихъ австрійскихъ формахъ *P. napi* авторъ различаетъ 4 особые aberrации ♀, которыя кратко и характеризуются, при чемъ особыми названіями отмѣчаются только двѣ: ab. ♀ *flavescens* (Staud. i. l.) nov. (II генерац.) (эта форма принимается, повидимому, за основную) и приведенная подъ литерой b ab. ♀ *meta*, nov. [названіе дано лишь въ случай „если отдѣленіе этой (формы) оказалось бы желательнымъ“]. Другія двѣ aberrации, приведенныя подъ ли-

терами *a* и *c*, оставлены безъ названій въ виду того, что тутъ не исключена возможность совпаденія съ ирландской *ab. flava* Капе или съ *ab. intermedia* Кгул.—Это послѣднее названіе, по мнѣнію автора, вѣроятно должно будетъ быть замѣнено болѣе старымъ „*sabellicae* Steph. = *nigrovenosa* Selys“. — Къ статьѣ приложена одна хромолитографированная таблица.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Воронцовъ, Александръ. Листовертка *Grapholitha nigricana* Н. S. въ пихтовыхъ лѣсахъ Кѣлецкой губерніи. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CLIII—CLVI]. 184.

Пихтовымъ лѣсамъ Екатерининской дачи Бодзентинскаго лѣсничества, площадью въ 5 тыс. дес. въ 1893 г. пришлось пережить „листоверточную эпидемію“ вслѣдствіе массоваго появленія бабочки-хвоевертки, *Epiblema nigricana* Н.-S. (авторъ называетъ ее *Grapholitha nigricana* Н. S., что можетъ подать поводъ къ недоразумѣнію, т. к. въ родѣ *Grapholitha* имѣется совершенно другой, одноименный видъ: *Grapholitha nigricana* Stph.). Своевременной остановкой рубки считавшихся погибшими деревьевъ автору удалось сохранить часть зараженнаго хвоеверткой лѣса и доказать, что онъ, въ теченіе 2-го года, вполне оправляется отъ причиненныхъ названной бабочкой поврежденій. Авторъ даетъ краткое описаніе *Epiblema nigricana* и ея образа жизни.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Wytsman, P. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Papilionidae*. Subfam. *Leptocircinae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 4^e fascicule]. 1902. 3 pag. + 1 tab. Prix Fr. 2. 20. 185.

Работа болѣе чѣмъ скромная, такъ какъ она заключаетъ краткую характеристику единственнаго въ названной группѣ индо-малайскаго рода *Leptocircus* Swains. и голый перечень его 6 видовъ, даже безъ указанія географич. распространенія каждаго изъ нихъ (!). Всѣ эти виды изображены на приложенной черной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Becker, Th. Die paläarktischen Formen der Gattung *Mulio* Latreille. 186. (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 17—32; 2 (März), pp. 89—96; 3 (Mai), pp. 193—198].

Ревизія палеарктическихъ представителей рода *Mulio* Latr., содержащая опредѣлительную таблицу 28 его видовъ, характеристику рода и систематическій перечень видовъ, къ которымъ, въ дополнительной замѣткѣ, добавлено еще два, 29^я и 30^я. Подробно описаны при этомъ виды малоизвѣстные и слѣдующіе новые: *M. tauriacus* (изъ Гиллека въ Киликійскомъ Таврѣ), *M. maroccanus* (изъ Танжера), *M. nucleorum* (изъ Хайфы въ Сиріи), *M. alexandrinus* (изъ Александріи), *M. transcaspicus* (изъ горъ Б. Балханъ въ Закасп. обл.), *M. carmelitensis* (изъ горъ бл. Хайфы въ Сиріи), *M. persicanus* (sic!) (изъ Зиркуха въ персидской пров. Хорасанъ, очевидно изъ сборовъ нашего неутомимаго Н. А. Заруднаго,

что не указано), *M. claripennis* (изъ горъ Б. Балханъ въ Закасп. обл.), *M. fratellus* (оттуда-же). Весьма жалко, что авторъ, по примѣру большинства западныхъ энтомологовъ, не отмѣчаетъ съ обязательной въ этихъ случаяхъ педантичностью, къмъ и когда собраны описываемые или упоминаемые имъ экземпляры; безъ такихъ указаній никогда нельзя питать полного довѣрія къ происхожденію приводимыхъ насѣкомыхъ. Для насъ наиболѣе важно узнать точно мѣста и условія нахожденія видовъ, свойственныхъ русской фаунѣ; но тутъ какъ разъ мы и встрѣчаемъ наибольшее количество неточныхъ данныхъ; въ качествѣ образца неточности мы можемъ указать хотя-бы на такое обозначеніе при *Mulio frontalis* Wied. (p. 195): „Ich sah ein Pärchen in der Sammlung des Herrn Th. Pleske aus Fl. Talad. (sic!) Turkestan (Reitter ges.)“. Не говоря о томъ, что Reitter не могъ собирать въ Туркестанѣ, т. к. тамъ никогда не былъ, довольно трудно понять, какъ муха можетъ происходить изъ рѣки „Talad“ и гдѣ такая рѣка находится (это единственный случай, когда въ работѣ Th. Becker'a указанъ коллекторъ въ предѣлахъ Россіи).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Revision der Heteroneuriden. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., III. Heft, 1903 (April), pp. 61—107; tab. I, II, III]. 187.

Обстоятельный монографическій обзоръ названнаго въ заглавіи семейства двукрылыхъ, представленнаго, насколько теперь извѣстно, на всемъ земномъ шарѣ 10 родами (6 изъ нихъ устанавливаются впервые) и 30 видами, изъ которыхъ 7, относившіеся къ роду *Heteroneura*, остались автору неизвѣстными и приводятся лишь на основаніи литературныхъ данныхъ, при чемъ точно выяснить ихъ родовую принадлежность не оказалось возможнымъ. Новыхъ видовъ описано 6 (1 европейскій; остальные изъ Перу). Въ Россіи сем. *Heteroneuridae* представлено (по имѣющимся пока даннымъ, болѣе чѣмъ скудно) родами *Heteroneura* Fl. (4 вида), *Clusia* Hal. (1 в.) и *Paraclusia* Czern., gen. n. [typ. et spec. unis.: *Clusia tigrina* (Fl.) Mik] (1 в.). Четыре изъ этихъ видовъ (довольно широко распространенные въ Европѣ) для Россіи приводятся авторомъ исключительно изъ Лифляндіи, остальные два — просто какъ обще-европейскіе. Къ работѣ приложено три таблицы превосходныхъ рисунковъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Ueber *Drosophila costata* und *fuscimana* Ztt. (Dipt.). 188. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 3 (Mai), pp. 198—201].

Устанавливается родъ *Chymomyza* Czern., gen. n., для относившихся до сихъ поръ къ р. *Drosophila* Ch. *costata* (Ztt.) и *fuscimana* (Ztt.). Вслѣдъ за подробной характеристикой новаго рода, даны описанія обоихъ названныхъ видовъ, съ указаніемъ ихъ синонимии и библіографіи. — Въ заключительной замѣткѣ авторъ высказывается противъ принятаго Strobl'emъ отождествленія *Drosophila nigrimana* Mg. съ *Chymomyza fuscimana* (Ztt.).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Synopsis der paläarktischen *Tetanocera*-Arten. (Dipt.). 189. [Ibid., III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 35—37].

Дихотомическій обзоръ видовъ рода *Tetanocera* (Dum.) sensu Hendel 1900. Изъ приведенныхъ 8 видовъ новымъ является лишь 1, именно *T. alpestris*, sp. n. (Stilfser Joch).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Synopsis der paläarktischen *Elgiva*-Arten (Dipt.). [Ibid., 190. III. Jahrg., 1903, 4 (Juli), pp. 213—215].

Послѣ нѣсколькихъ критическихъ замѣчаній авторъ даетъ синоптическую табличку 4 извѣстныхъ ему палеарктическихъ видовъ р. *Elgiva* Mg. (*Chione* R. D.) и описаніе 1 новаго среди нихъ вида: *Elg. turcestanica* (sic) изъ Туркестана, безъ указанія мѣстонахожденія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kertész, C., Dr. Catalogus Dipteriorum hucusque descriptorum. Vol. I, 1902. 191. 338 pag. in 8^o maj. Vol. II, 1902. 357 pag. in 8^o maj.

Съ радостью привѣтствуемъ появленіе первыхъ томовъ генеральнаго каталога отряда Diptera въ прекрасномъ изданіи Венгерскаго Національнаго Музея. Первые 2 тома содержатъ, въ обработкѣ д-ра С. Kertész'a, слѣдующія семейства двукрылыхъ: т. I: *Sciaridae*, *Mycetophilidae*, *Bibionidae*, *Chironomidae*, *Stenoxenidae*, *Culicidae*, *Ptychopteridae*, *Dixidae*, *Blepharoceridae*, *Simulidae*, *Orphnephilidae*, *Psychodidae*, *Rhyphidae*; т. II: *Cecidomyiidae*, *Limnobiidae*, *Tipulidae*, *Cylindrotomidae*.

Виды въ каждомъ родѣ расположены въ каталогѣ д-ра Kertész'a въ алфавитномъ порядкѣ; литература при нихъ приводится весьма полно (цитируются даже мѣстные фаунистическіе списки), и цитаты, снабженныя хронологическими датами, вполне обстоятельны. Географическія указанія также нѣсколько обстоятельнѣе, чѣмъ это принято обыкновенно въ генеральныхъ каталогахъ. Тѣмъ болѣе жалко видѣть и въ этомъ каталогѣ отсутствіе всѣхъ необходимыхъ цитатъ *при родахъ*, что можетъ нерѣдко вести къ крупнымъ недоразумѣніямъ (ср. наши рефераты въ Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 56, и раньше: т. I, 1901, стр. 196, 290). — Мы вернемся еще къ этому изданію при выходѣ его слѣдующихъ томовъ.

Будемъ надѣяться, что появленіе этого обширнаго изданія, дѣлающаго честь Венгерскому Національному Музею и выдающемуся трудолюбію автора, пробудитъ интересъ къ еще очень мало, сравнительно, изученнымъ двукрылымъ и вызоветъ и у насъ, въ Россіи, появленіе солидныхъ спеціалистовъ-диптерологовъ, въ которыхъ мы такъ нуждаемся.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Levander, K. M. Mittheilungen über *Anopheles claviger* Fabr. in Finland. 192. [Acta Societatis pro Fauna et Flora fennica, XXI, № 3, 1902. 30 pag.].

Всеобщее вниманіе, обращенное въ послѣднее время на виды р. *Anopheles* въ качествѣ распространителей болотныхъ лихорадокъ, побудило автора произвести, лѣтомъ 1901 г., наблюденія надъ *Anopheles claviger*¹⁾; задача эта представлялась ему особенно важной въ виду того, что до сихъ поръ подобныя наблюденія производились почти исключительно въ южныхъ странахъ; между тѣмъ въ Финляндіи, именно по морскому побережью, случаи маляріи представляютъ весьма обыденное явленіе. Наблюденія были произведены въ морской бухтѣ вблизи Гельсингфорса. Окна и двери помѣщенія, въ которомъ жилъ авторъ, оставались растворенными въ возможно сходныхъ условіяхъ и одинаково продолжительно, стѣны тщательно осматривались каждое утро и каждый вечеръ и производился подсчетъ собраннымъ при этомъ комарамъ. Въ

¹⁾ Правильное названіе этого вида: *Anoph. maculipennis* Meig. (*claviger* Fabr. 1805 nec Meig. 1804). — Э. Б.

противуположность *Culex pipiens*, обильному въ началѣ лѣта и исчезающему къ его концу, *Anopheles* въ іюнѣ былъ замѣченъ всего одинъ разъ. Лишь въ началѣ іюля они стали попадаться чаще и достигли наибольшей численности къ концу его и къ началу августа. Максимальное число наблюдавшихся за одинъ день экземпляровъ было 49. Попадались почти исключительно однѣ самки, и при томъ уже оплодотворенныя, такъ какъ онѣ откладывали въ акваріяхъ обыкновенно жизнеспособныя яички. Вечеромъ, передъ закатомъ, насѣкомыя начинали проникать въ комнаты, при чемъ, очевидно, руководились чувствомъ обонянія, такъ какъ всегда бывали многочисленнѣе въ спальнѣ, чѣмъ въ остальныхъ комнатахъ. Спящія маленькія дѣти автора являлись для комаровъ наиболѣе сильной приманкой. Странно, что автору ни разу не пришлось встрѣтить *Anopheles* внѣ жилого помѣщенія (съ референтомъ это случалось часто). Мѣсто вывода *Anopheles* было обнаружено авторомъ въ прибрежномъ мелководѣ бухты, слѣдовательно, въ морской водѣ, содержащей отъ 0,42 до 0,50 % соли. Главнымъ мѣстонахожденіемъ личинокъ *Anopheles* являлись плавающія у берега на поверхности воды скопленія *нитчатокъ* (*Confervoidae*), гдѣ эти личинки питались различными растительными и животными микроорганизмами. Наблюденія автора, вполне согласующіяся съ наблюденіями Grassi, опровергаютъ утверждение Kerschbaumera (1901), будто-бы *Anopheles* совершенно неспособны развиваться хотя-бы даже въ мелкихъ, береговыхъ участкахъ глубокихъ водъ. Самки откладывали свои яички обыкновенно на третій день послѣ того какъ имъ удавалось напиться кровью, при чемъ кладка происходила лишь раннимъ утромъ, между 3 и 5 часами. Самки, содержащіяся въ сухихъ банкахъ, яичекъ не откладывали, хотя послѣднія и заключались въ яичникахъ, оказываясь при этомъ вполне зрѣлыми. Численность яичекъ, по прежнимъ наблюдателямъ, колебалась между 28 и 150; авторъ же констатировалъ болѣе высокія цифры, отъ 122 до 352, т. е. въ среднемъ на 13 пересчитанныхъ кладокъ — 227. Такое повышенное количество откладываемыхъ яичекъ автору кажется находящимся въ связи съ особыми условіями питанія (дѣтская кровь). Молодые личинки появлялись изъ яичекъ обыкновенно уже на второй день. Ростъ личинокъ происходилъ гораздо медленнѣе, чѣмъ это показано у другихъ авторовъ, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ вызваннаго искусственными условіями неудовлетворительнаго питанія. Относительно образа жизни личинокъ *Anopheles* авторъ сообщаетъ, что онѣ, въ противоположность личинкамъ *Culex*, никогда не ищутъ себѣ пищи на днѣ и покидаютъ поверхность воды только въ случаѣ грозящей опасности. Въ заключеніе авторъ замѣчаетъ, что, по полученнымъ имъ сообщеніямъ, комары *Anopheles* были лѣтомъ 1901 г. довольно обыкновенны по всему южному побережью Финляндіи.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Пачоскій, І. К. Гессенская муха или хлѣбный комарникъ (*Cecidomyia destructor*). Составл. губернскимъ земскимъ энтомологомъ.—Изд. Херсонск. Губернск. Земск. Управы. Херсонъ, 1903. 8^о maj., 14 стр.

Послѣ описанія общезвѣстнаго образа жизни гессенской мухи, изложеннаго, примѣнительно къ цѣли брошюры, самымъ простымъ языкомъ, слѣдуетъ обсужденіе важнаго вопроса о числѣ генерацій мухи; для Херсонской губерніи авторъ склоненъ принять не болѣе трехъ нормальныхъ вылетовъ: въ началѣ апрѣля, во время колошенія хлѣбовъ и въ концѣ августа или началѣ сентября, оговариваясь, однако, что два весенніе вылета, можетъ быть, представляютъ и одну генерацію. Далѣе, за краткимъ упоминаніемъ о паразитахъ мухи и о растеніяхъ, обитаемыхъ ею, и обзоромъ ея географическаго распространенія (съ истори-

ческими справками) слѣдуетъ изложеніе способовъ борьбы, среди которыхъ только три, по мнѣнію автора, болѣе или менѣе рacionales, остальные же не выдерживаютъ никакой критики; это: 1) поздній посѣвъ озими, 2) приманка, 3) своевременное уничтоженіе жнивья. Но и изъ этихъ мѣръ къ первымъ двумъ авторъ относится крайне скептически, приходя къ заключенію, что здѣсь нужна „не случайная борьба, а извѣстная измѣненія въ строѣ самого хозяйства, которыя необходимо ввести разъ навсегда“, что „единственнымъ расширеніемъ пожнивной вспашки и можно добиться уничтоженія на поляхъ не только гессенской мухи, но и всѣхъ прочихъ вредныхъ насѣкомыхъ“. Авторъ считаетъ позволительнымъ надѣяться на полное уничтоженіе гессенской мухи, разъ окажется возможнымъ достигать совершеннаго уничтоженія пожнивныхъ остатковъ на всѣхъ поляхъ ко времени посѣва озими. Конечно, введеніе столь серьезнаго измѣненія въ приѣмахъ культуры не можетъ совершиться сразу или насильственно; остается надѣяться на постепенное введеніе этой мѣры въ обычай.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pleske, Th. Nachtrag zu meinen Arbeiten über die palaearctischen Arten der Dipteren-Gattung *Stratiomyia*. [Termeszetrájsi Füzetek. Vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 411—416]. 194.

Поправки и дополненія къ прежнимъ работамъ автора, содержащія, м. проч., замѣчанія о *Stratiomyia armeniaca* Big., *Str. herzi* Pleske и исправленныя диагнозы ♂♂ *Str. furcata* F., *equestris* Mg., и *sintenisii* Pleske. Кромѣ 1 новаго вида съ о. Кипра описывается 1 видъ *Stratiomyia* изъ Китая (безъ болѣе точныхъ данных!), принимаемый авторомъ за *Str. apicalis* Walk. Изъ замѣчаній автора оказывается, что цвѣтовые признаки не всегда могутъ служить надежнымъ критеріемъ для различенія видовъ названнаго рода (ср. наши рефераты прежнихъ работъ г. Плеске въ Русск. Энт. Обзор. I, 1901, стр. 292—293, и III, 1903, стр. 148—149).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schnabl, J., Dr. Ein weiterer Nachtrag zur Gattung *Alloeostylus* Schn. 195. (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1, 1903 (Januar), p. 46].

Къ роду *Alloeostylus* (разбитому на подро́ды *Alloeostylus* s. str. и *Brachylabis*), въ которомъ считалось пока 4 вида, впервые относится тутъ-же кратко характеризуемый *Alloeost. (Brach.) platypterus* Ztt., принимавшійся до сихъ поръ то за *Mydaea*, то за *Spilogaster*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schnabl, J., Dr. Zur Gattung *Alloeostylus*. (Dipt.). [Ibid., III. Jahrg., 2, 1903 (März), p. 111]. 196.

Дополнительно къ предыдущей замѣткѣ, къ *Alloeostylus* s. str. относится еще одинъ видъ: *All. sundevalli* Ztt.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Villeneuve, J., Dr. Etude sur le genre *Ocyptera*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 37—40]. 197.

Разсматриваются нѣкоторые признаки, существенные для систематическаго изученія видовъ названнаго въ заглавіи рода двукрылыхъ. Въ качествѣ новыхъ формъ описываются, изъ Венгріи, *Ocyptera hungarica*, sp. n. (по единичному экз. ♂) и *Ocypt. (Exogaster) rufifrons* Lw. var. *testacea*, n. Въ заключеніе устанавливается, по типамъ Meigen'a, храпящимся въ Парижскомъ музеѣ, синонимія нѣсколькихъ видовъ *Ocyptera*, описанныхъ этимъ авторомъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Яковлевъ, В. Е. Полужесткокрылые (Hemiptera-Heteroptera) Иркутской губерніи, II. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. 317—324] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.). 198.

Добавленія къ напечатанному въ XXVII т. того-же изданія (1893) списку Hemiptera-Heteroptera Иркутской губерніи, которыхъ теперь насчитывается 290 видовъ. Новый видъ описывается одинъ: *Neottiglossa calva*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Яковлевъ, В. Е. Обзоръ видовъ р. *Neottiglossa* Curt. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) палеарктической фауны. [Ibid., pp. 325—331] (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1903 г.). 199.

Опредѣлительная таблица 10 палеарктическихъ видовъ названнаго въ заглавіи рода и подробное описаніе среди нихъ слѣдующихъ 4 новыхъ: *Neottiglossa seorsa* (изъ Москвы, гдѣ найдена г. Дуровымъ въ Сокольникахъ), *N. nigella* (изъ окр. Якутска), *N. compta* (изъ Симферополя и Бельбека въ Крыму; изъ сборовъ Н. Я. Кузнецова и А. Баженова), *N. cephalotes* (изъ Фридентала въ Крыму; изъ матеріаловъ О. Θ. Ретовскаго). Итакъ, почтенному автору удалось въ одномъ нынѣшнемъ году показать, что мы знали въ р. *Neottiglossa* Curt. не болѣе половины всѣхъ существующихъ видовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Matsamura, S., Dr. Monographie der Jassinen Japans [Természetrájsi Füzetek. Vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 353—410]. 200.

Монографическій очеркъ японскихъ представителей названной въ заглавіи группы Hemiptera-Homoptera, принадлежащихъ къ 13 родамъ; изъ числа 38 охарактеризованныхъ видовъ 27 описываются впервые [*Gnathodus rubriventris*, *viridis*, *incisus*, *zionvensis*, *Cicadula buzensis* и *masatonis*, *Thamnotettix litoralis* и *tobae*, *Athysanus limbifer*, *albinervosus*, *onukii*, *ainoicus*, *tokitonis*, *Phlepsius ishidae*, *Scaphoideus festivus*, *Aconura producta*, *Paralimnus* (g. n.) *fallaciosus*, *Deltocephalus fulguralis*, *oryzae*, *latifrons*, *tezuyae*, *bipunctatus*, *maritimus*, *tritici*, *nigrifemoratus*, *yanonis*, *Xestocephalus guttatus*]; для *Selenocephalus cincticeps* Uhler установленъ новый родъ *Nephotettix*, а для *Paralimnus formosus* Boh. описана новая var. *ishidae*. Кромѣ обстоятельныхъ, сопровождаемыхъ во многихъ случаяхъ хорошими рисунками въ текстѣ видовыхъ и родовыхъ характеристикъ даны краткія дихотомическія таблички родовъ и видовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Neuroptera.

Lauterborn, R. und Rimsky-Korsakow, M. Eine merkwürdige Hydroptiliden- 201.
Larve (*Ithytrichia lamellaris* Eaton). [Zoologischer Anzeiger, 1903,
№ 694, pp. 280—288; mit 7 Fig. im Texte].

Давая подробное описание этой весьма любопытной личинки, авторы тѣмъ самымъ исправляютъ и дополняютъ данныя о ней прежнихъ изслѣдователей (Richters, Klápálek, M. S. Lachlan): Мѣшокъ, въ которомъ, подобно прочимъ *Hydroptilidae*, живетъ личинка *Ithytrichia*, состоитъ изъ плотной крѣпкой ткани, совершенно прозрачной, безъ примеси постороннихъ частицъ; скрывающееся въ немъ насекомое также весьма прозрачно, а величиной всего около двухъ миллиметровъ, такъ что представляетъ чрезвычайно удобный объектъ для прямого микроскопическаго наблюденія. Отмѣтимъ нѣсколько характерныхъ особенностей ея строенія, ради которыхъ и предпринято было авторами изслѣдование надъ нею. Особенности эти приурочены къ дыхательной системѣ и железамъ. Въ бедрѣ передней ноги расположены одноклѣточные железы съ яснымъ выводнымъ протокомъ, начинающимся интрацеллюлярно и открывающимся у когтей. Рядъ одноклѣточныхъ же железъ, въ видѣ пояса изъ 18—20 крупныхъ клѣтокъ, окружаетъ первый сегментъ брюшка; второй сегментъ брюшка несимметриченъ: на лѣвой сторонѣ сидитъ полушаровидное выпяченіе неизвѣстнаго назначенія. Сегменты 3—8 сильно сжаты въ дорсовентральномъ направленіи, при чемъ на спинной и брюшной сторонѣ каждого изъ нихъ (особенно ясно на 3—6) сидитъ по грушевидному выросту на шейкѣ и шарообразномъ основаніи; въ выростахъ вѣтвятся трахеи. Это и есть трахеальныя жабры, расположеніе которыхъ — по брюшной и спинной срединнымъ линіямъ — является, по мнѣнію авторовъ, фактомъ, стоящимъ изолированно среди всѣхъ насекомыхъ, не только среди *Trichoptera*. Весьма также интересны тѣ крупныя одноклѣточные железы, которыя лежатъ на спинныхъ отросткахъ брюшка, у ихъ основаній (на сегментахъ 2—8), по двѣ на каждомъ; ихъ структура та-же, что и у железъ 1-го сегмента, — выводныя отверстія ясно видны и снабжены хитиновымъ колечкомъ. Трахеальная система, питающая описанныя жабры, состоитъ изъ двухъ боковыхъ главныхъ стволовъ, отсылающихъ вверхъ и внизъ вѣтки къ жабрамъ, изъ которыхъ въ каждую вступаютъ двѣ вѣточки и разсыпаются тамъ въ видѣ султановъ. Любопытны паутинныя железы — сильно развитыя — и брюшная нервная цѣпочка — очень короткая и доходящая лишь до пятого брюшного сегмента. Что касается біологіи разсматриваемаго насекомого, то можно отмѣтить растительность личинки (діатомей въ кишечникѣ), зимовку въ стадіи личинки и окукливаніе весной. Географическое распространеніе этого пока еще мало изслѣдованнаго вида ограничивается Англіей, южной Франціей и южной Германіей (Баденъ).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Odonata.

Dziedzielewicz, Józef. Wazki Galicyi i przyległych krajów polskich (Odo- 202.
nata Haliciae reliquarumque provinciarum Poloniae). Lwów, 1902. 176
pag. in 8^o maj. c. 3 tab. (quarum 2 color.).

Это изящное изданіе частнаго музея *Dsieduszyskich* въ Львовѣ представляетъ обстоятельную монографію стрекозъ (Odonata), встрѣченныхъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Галиціи и вообще въ прежней Польшѣ, при чемъ упомянуты и отчасти включены въ опредѣлительныя таблицы съ