

О систематическомъ положеніи группы *Cephaloidae* (Coleoptera Heteromera).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Три года тому назадъ мною было показано (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 495—496), что истинныя генетическія отношенія рода *Cephaloon* Newm. оставались до сихъ поръ совершенно невыясненными и что всѣ авторы, за исключеніемъ одного русскаго энтомолога Мочульскаго, дѣлали болѣе или менѣе грубыя ошибки въ систематическихъ сближеніяхъ этого рода. Происходило это отчасти потому, что никто изъ писавшихъ о родѣ *Cephaloon* не далъ себѣ труда изслѣдовать въ немъ жилкованіе нижнихъ крыльевъ и разобраться при этомъ вполне критически въ его морфоматическихъ особенностяхъ, придающихъ представителямъ рода *Cephaloon* столь своеобразный *habitus*. Замѣтка моя (l. c.),—можетъ быть потому, что она написана на латинскомъ языкѣ и включена въ статью, озаглавленную „*Commentarii de Meloidis*“, — прошла, какъ кажется, или незамѣченной, или непонятой¹⁾. Считаю поэтому необходимымъ вернуться еще разъ къ этому вопросу.

Исторія рода *Cephaloon* въ краткихъ чертахъ такова. Родъ этотъ установленъ въ 1838 г. Newm'омъ и отнесенъ имъ къ сем. *Oedemeridae*. Leconte'омъ въ 1853 г. и Lacordaire'омъ въ 1859 г. онъ включенъ въ сем. *Meloidae*. Позже, именно въ 1862 г., Leconte выдѣлилъ *Cephaloon* въ отдѣльное семейство (*Cephaloidae*), принятое и въ извѣстномъ трудѣ Leconte'a и G. Horn'a по классификаціи жесткокрылыхъ Сѣв. Америки (1883), при чемъ ему отведено мѣсто между сем. *Oedemeridae* и *Mordellidae*²⁾. Въ новѣйшее время L. v.

1) Напр. D. Shagr'омъ, который въ энтомологической части общезвѣстнаго „*Zoological Record*“ за 1900 г. (Insecta, p. 164) совершенно искажаетъ высказанное мною мнѣніе, говоря, со ссылкой на мою цитированную выше статью: „*Cephaloidae* a valid family near *Oedemeridae*“.

2) Leconte & Horn, *Classific. of the Coleopt. of N. America*, 1883, pp. 405—406.

Heyden³⁾, а вслѣдъ за нимъ и Escherich⁴⁾ высказались вполнѣ категорично за принадлежность рода *Cephaloon* Newm. къ сем. *Meloidae*; при этомъ Escherich резюмировалъ свое мнѣніе въ слѣдующей формѣ: „*Cephaloon* gehört in der That zu den *Meloiden* und zwar zu der Unterfamilie der *Zonitiden*, in der sie eine gesonderte Stellung einnimmt. Dem Bau des Abdomens und der Genitalien nach ist *Cephaloon* die ursprünglichste Form der *Zonitiden*, ihr am nächsten verwandt ist *Stenodera* sowohl dem Habitus als den Genitalien nach“.

Не надо, мнѣ кажется, обладать исключительной проницательностью въ вопросахъ систематики, чтобы замѣтить, насколько ошибочно такое мнѣніе. Всякій, кому случалось препарировать представителей сем. *Meloidae*, знаетъ, что они всѣ безъ исключенія обладаютъ мягкими покровами, въ томъ числѣ и болѣе или менѣе мягкими, довольно легко рвущимися надкрыльями. Представители рода *Cephaloon* имѣютъ и надкрылья, и всѣ вообще части хитиннаго скелета гораздо болѣе жесткія, трескающіяся при надрывѣ. Уже одно это наводитъ на мысль о недопустимости близкаго сродства *Cephaloon* съ *Meloid'*ами. Критическій разборъ внѣшнихъ (морфоматическихъ) признаковъ *Cephaloon* и сравненіе ихъ съ соотвѣтствующими признаками *Meloid'*ъ вполнѣ подтверждаютъ искусственность сближенія *Cephaloon* съ *Zonitid'*ами, въ частности со *Stenodera*, сближенія основаннаго на рядѣ аналогій (общій habitus, форма головы, prothorax'a, строеніе тарсальныхъ коготковъ и пр.), которыя всѣ сводятся къ случаямъ болѣе или менѣе полной конвергенціи (строеніе тарсальныхъ коготковъ) или просто конгруэнціи⁵⁾ (форма головы и prothorax'a). Сколько-нибудь опытный глазъ систематика долженъ сразу замѣтить между *Cephaloon* и *Meloidae* значительную разницу въ строеніи антеннъ (особенно послѣднихъ ихъ члениковъ), щупалецъ, всей головы, переднеспинки (имѣющей у *Cephaloon* заостренные, вытянутые наружу углы основанія), тарсовъ, шпорецъ на голеняхъ и т. д. Давно оцѣнивъ значеніе жилкованія нижнихъ крыльевъ въ вопросахъ классификаціи жесткокрылыхъ⁶⁾, я, для окончательнаго выясненія систематическаго положенія и родственныхъ отношеній р. *Cephaloon*, обратился въ свое время къ строенію нижнихъ крыльевъ у представителей этого рода, при чемъ оказалось, что *типъ жилкованія нижнихъ крыльевъ Cephaloon рѣзко отличается отъ такового у Meloid'ъ* (не исключая и *Stenodera*) [особенно велика разница въ расположеніи жилокъ кубито-анальной системы, а также придатковъ radius'a] и, напротивъ, весьма близко подходитъ къ типу жилкованія нижн. крыльевъ въ семействахъ *Alleculidae*, *Oedemeridae* и *Melandryidae*. Дальнѣйшій

³⁾ Heyden: Deutsche Ent. Zeitschr. 1892, p. 165.

⁴⁾ Escherich, Bestimm.-Tabell. d. europ. Col., XXXVI. Heft, *Meloidae*, II. Th. *Zonitidae* (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXV), 1897, p. 99.

⁵⁾ Ср. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 621—630.

⁶⁾ См. Русск. Энтом. Обзор. 1903, № 2, стр. 103—106.

детальный анализъ существенныхъ признаковъ *Cephaloon* показалъ мнѣ, что нашъ родъ весьма близокъ къ сем. *Melandryidae*, вполне отвѣчая новѣйшей характеристикѣ этого семейства, данной Seidlitz'омъ въ Naturgesch. d. Insect. Deutschl. (V. Bd., 2. Hälfte, 1898, p. 365). Утверждение L e s o n t e'a и H o r n'a (въ Classif. Col. N. Amer., 1883, p. 406), что *Cephaloidae* характеризуются бѣлымъ, чѣмъ у *Melandryid'*, числомъ вентральныхъ пластинокъ („сегментовъ“), основано, повидимому, на простомъ недоразумѣніи: дѣло въ томъ, что 6-я вентральная пластинка у *Melandryid'* существуетъ, но бываетъ обыкновенно скрыта подъ всегда выдающимся краемъ 5-ой. Что же касается выдвинутой названными авторами разницы въ строеніи головы и переднеспинки, будто-бы совершенно лишенной бокового края („сутуры“) у *Cephaloon*, то и это совершенно неточно: боковой край переднеспинки, далеко не на всемъ своемъ протяженіи одинаково выраженный у нѣкоторыхъ типичныхъ *Melandryid'* (напр., у *Melandrya*), ясно намѣченъ у *Cephaloon* передъ задними углами; голова *Cephaloid'*, несмотря на значительную модификацію въ смыслѣ удлиненія, вполне сохранила общій habitus головы *Melandryid'*, у которыхъ она иногда бываетъ еще сильнѣе, чѣмъ у *Cephaloon*, стянута въ основаніи (*Stenotrachelus*).

Мысль о близости *Cephaloon* къ *Melandryid'*амъ была высказана впервые еще М о ч у л ь с к и м ъ въ 1860 г.⁷⁾ къ сожалѣнію въ слишкомъ неопредѣленной формѣ и при полномъ непониманіи имъ въ то время истиннаго объема этого семейства⁸⁾; при всемъ томъ М о ч у л ь с к і й выдѣлилъ р. *Cephaloon* въ особое семейство (? : „*Pectinipèdes. Cephaloonides*“) (безъ всякой, однако, его характеристики), совершенно отдѣленное отъ *Melandryid'* и сближенное, напротивъ, съ *Mordellid'*ами. Изъ этого ясно, что М о ч у л ь с к і й самъ не отдавалъ себѣ полного отчета въ положеніи и родственныхъ отношеніяхъ рода *Cephaloon*.

Въ моей замѣткѣ 1900 г. (I. с.) я указалъ на ближайшее и непосредственное сродство *Cephaloon* именно съ *Melandryid'*ами, но не рѣшился еще включить нашъ родъ въ послѣднее семейство и высказался за сохраненіе самостоятельности семейства *Cephaloidae* L e s., для котораго намѣтилъ мѣсто въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ сем. *Melandryidae*, именно между нимъ и сем. *Oedemeridae*. Въ настоящее время, разобравъ еще разъ всѣ характерныя особенности *Cephaloid'*, я не вижу серьезныхъ основаній противъ включенія *Cephaloid'* въ сем. *Melandryidae* въ качествѣ особаго подсемейства или др. дѣленія (*subfamilia aut tribus*), такъ какъ единственный отличающій *Cephaloid'* рѣзкій признакъ — строеніе тарсальныхъ коготковъ — есть явленіе

⁷⁾ Motschulsky in Schrenck, Reis. u. Forsch. im Amur-Lande, II, 2, 1860, p. 141.

⁸⁾ Родъ *Stenotrachelus* Berth., наиболѣе, повидимому, близкій среди нынѣ живущихъ *Melandryid'* къ роду *Cephaloon*, отнесенъ М о ч у л ь с к и м ъ (I. с., p. 145) къ отдѣльному семейству, сближенному съ сем. *Oedemeridae* и поставленному весьма далеко и отъ *Cephaloid'* и отъ *Melandryid'* (!).

вторичное, очевидно біономическаго происхожденія; на это указываютъ съ одной стороны отдѣльные случаи появленія разныхъ степеней развитія этого признака въ разныхъ семействахъ жуковъ (въ томъ числѣ и въ группѣ *Stenotrachelini* семейства *Melandryidae*), съ другой — нѣкоторыя модификаціи его у разныхъ представителей группы *Cephaloidae*. Замѣтимъ при этомъ случаѣ, что біологія *Cephaloid'*, 2 вида которыхъ свойственны между прочимъ и русской фаунѣ (именно нашему крайнему Востоку: Амурской области и южной части Приморской съ о-вомъ Сахалиномъ), совершенно еще неизвѣстна; между тѣмъ было бы весьма важно ознакомиться съ ихъ личиночной стадіей.

Группа *Cephaloidae* заключаетъ нѣсколько родовъ; именно, кромѣ р. *Cephaloon* New m. 1838 (къ которому относится и одинъ изъ двухъ *Cephaloid'* русской фауны — *Cephaloon pallens* Motsch. 1860), въ нее входятъ слѣдующіе: 2) р. *Ephamillus* Sem. (1900) 1903, выдѣленный мною въ 1900 г. (l. c.) лишь въ качествѣ подрода для восточно-сибирскаго *Cephaloon variable* Motsch. 1860 [на основаніи уже указанныхъ мною признаковъ (l. c., p. 295, nota 15) безусловно правильно нѣе признать его *родомъ*]⁹⁾; 3) р. *Drachylis* Casey 1898 (typ.: *Dr. simulans* Casey изъ Калифорніи); 4) р. *Sponidium* Casey 1898 (для нѣсколькихъ видовъ сѣв.-американской фауны); 5) р. *Typitium* Casey 1898 (typ.: *Cephaloon unguare* Lec., также свойственный сѣв.-американской фаунѣ) [отношеніе послѣднихъ 3^{хъ} родовъ, съ которыми я не имѣлъ возможности ознакомиться даже по описаніямъ, мнѣ пока недоступнымъ, къ р. *Ephamillus* m. остается, къ сожалѣнію, невыясненнымъ]; наконецъ, повидимому, еще 6) гималайскій родъ *Prionotus* Koll. & Redtenb. 1844 (nec Lacép. 1802, nec Lap. 1833, nec Muls. & Rey 1860) (Кашмиръ), который, по Lacordaire'y, = р. *Sybaris* Steph. 1832 и имѣетъ м. проч. одного представителя въ Японіи¹⁰⁾.

Итакъ, всѣ эти роды должны быть включены въ сем. *Melandryidae*, гдѣ должны составить особую группу, приближающуюся наиболѣе къ группѣ *Stenotrachelini*.

⁹⁾ Къ какому изъ этихъ двухъ родовъ надо отнести японскаго *Cephaloon sakurae* Lewis, для меня осталось неизвѣстнымъ, т. к. описаніе этого вида для меня пока недоступно.

¹⁰⁾ Мнѣ представители этого, недостаточно еще выясненнаго рода остались, къ сожалѣнію, неизвѣстными.