

## Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефераторовъ ихъ работъ, особенно отдельно пѣзанныхъ, присыпать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. André Semenow, Wass. Ostr., 8<sup>e</sup> ligne, 39, à St-Pétersbourg.

---

### Insecta.

**Bachmetjew, P., Prof.** Experimentelle entomologische Studien vom physikalisch-chemischen Standpunkt aus. Mit einem Vorwort von Prof. Dr. August Weismann. Erster Band. Temperaturverhältnisse bei Insecten. Mit 7 Fig. im Text. Leipzig, W. Engelmann, 1901, in 8<sup>o</sup> maj. (VIII+160 pag.).

Проф. Вейсманъ въ предисловіи къ названной книжѣ привѣтствуетъ ея появленіе какъ одинъ изъ первыхъ шаговъ по пути примѣненія точныхъ современныхъ физическихъ методовъ къ решенію биологическихъ вопросовъ, представляемыхъ міромъ насѣкомыхъ. Счастливое сочетаніе въ лицѣ автора физика-экспериментатора и наблюдателя-биолога уже дало свои результаты въ формѣ ряда работъ надъ температурой насѣкомыхъ.

Авторъ открываетъ новое направлениѣ для біологическихъ изслѣдований, которыми заинтересуются не одни только энтомологи...

Нельзя не присоединиться къ мнѣнию известнаго ученаго. Не касаясь цѣнности и значенія экспериментальныхъ результатовъ, полученныхъ разбираемымъ авторомъ и болышею частью уже известныхъ по его отдельнымъ статьямъ во многихъ журналахъ за 1899—1900 гг., можно привѣтствовать настоящую его книгу главнымъ образомъ какъ болѣе или менѣе полную сводку всего, что до сихъ поръ сдѣлано на поприщѣ нарождающейся „экспериментальной энтомологии“. Русскій по происхожденію, авторъ обратилъ особое вниманіе и на русскую литературу вопроса, собранную весьма детально. За это ему будуть благодарны какъ иностранцы, не читающіе по-русски, такъ и русскіе, не могущіе по сію время ориентироваться въ своей научной литературѣ.—Исторія вопроса разобрана хронологически.

Первый отдѣль книги посвященъ обзору литературы, авторефератамъ и описанію новыхъ наблюдений по вопросу о собственной температурѣ насѣкомыхъ и о вліяніи на послѣднюю вѣнчніхъ (температура, влажность воздуха) и внутреннихъ (движение насѣкомаго, его голодаеніе и пр.) факторовъ. Детально разобраны отношенія внутренней температуры къ дѣятельности мышцъ насѣкомаго при разнообразныхъ условіяхъ температуры вѣнчнай. (Нѣкоторые отдельные факты поражаютъ неожиданностью; напр., въ одномъ опыте съ бабочкой *Chaetocampora crenata* Linn. внутренняя прижизненная температура ея достигла  $53^{\circ},8$  Ц.! Такъ что полный параличъ мышцъ, по автору, наступаетъ лишь при этой температурѣ. Для *Dilephila euphorbiae* Linn. она равна  $49^{\circ},7$  Ц.)

Во второй части, опять послѣ разработаннаго историческаго обзора, разсматриваются вопросы о температурныхъ границахъ жизни насѣкомаго, устанавливается понятіе о „критической точкѣ“ переохлажденія соковъ, введенное авторомъ въ литературу еще съ 1899 года, и разбирается зависимость этой точки отъ скорости охлажденія, пола и фазы насѣкомаго, голодаенія, повторенія эксперимента и пр. Все иллюстрировано большими количествомъ таблицъ и графиками. Наконецъ, на стр. 136 даны выводы: безусловная смерть насѣкомаго наступаетъ лишь тогда, когда оно, послѣ подъема температуры отъ критической точки („скачка“), вторично непрерывно охлаждено опять до температуры этой точки: критическая точка находится въ строгой зависимости отъ приведенныхъ выше условій; следовательно, совмѣстимый еще съ жизнью температурный минимумъ для каждого вида, даже индивида, не есть величина постоянная: поэтому жизненная сопротивляемость насѣкомаго по отношенію къ холodu можетъ быть выражена лишь нѣкоторой формулой, въ которую въ качествѣ компонентовъ входятъ: скорость, время и достигнутий абсолютный предѣлъ охлажденія, нормальная точка затвер-

дѣвашія соковъ, количество затвердѣвшихъ соковъ за данное время и, наконецъ, иѣкоторая постоянная, зависящая отъ вида насѣкомаго и, слѣдовательно, отъ химического состава его крови.

Подобныя обобщенія, основанныя на экспериментальныхъ данныхъ, несомнѣнно, представляютъ прекрасную опорную точку для толкованія фактовъ, полученныхъ рядомъ изслѣдователей, группирующихся вокругъ Standfuss'a, Meggiffield'a и др.

Въ приложениі описанъ примѣнившійся методъ опредѣлений температуръ (обычныя термоэлектрическія иглы и отсчитываніе показаній гальванометра по способу Gauss'a-Poggendorff'a).

*Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).*

**Насоновъ, Н., проф. Курсъ Энтомологіи. Часть I. Наружные покровы насѣкомыхъ. Варшава. 1901. 218 стр. ін 8<sup>0</sup>, съ 4 таблицами и 112 рис. въ текстѣ. Ц. 2 р. 50 коп.**

Появленіе учебника энтомологіи профессора Варшавскаго Университета Н. В. Насонова можно съ радостью привѣтствовать, такъ какъ русская энтомологическая литература не имѣетъ совершенно подобнаго рода сочиненій, за исключеніемъ курса энтомологіи проф. Н. А. Холодковскаго, небольшого по объему и въ настоящее время уже устарѣвшаго. Надо замѣтить, что и иностранная литература не богата учебниками по энтомологіи. Въ первой части курса авторъ подробно описываетъ строеніе и отчасти развитіе наружныхъ покрововъ насѣкомыхъ съ ихъ придатками, т. е. хитина, гиподермы, волосковъ, чешуекъ и т. д. (глава I); затѣмъ разматриваются кожные железы насѣкомыхъ: восковыя, подошвенныя, пахучія, ядоносныя и т. д. и дается краткій обзоръ кожножелезистой системы насѣкомыхъ (главы II и III). Описаніе составлено на основаніи литературныхъ данныхъ, а также собственныхъ наблюденій автора, частью еще не опубликованныхъ. Къ описанію приложена соответствующая литература, собранная весьма тщательно, хотя есть все-таки иѣкоторые пропуски (наир., не приведена новѣйшая работа Zanderg'a по развитію ядоносного аппарата ичели). Рисунки на таблицахъ и въ текстѣ отличаются хорошимъ исполненіемъ. Жаль, что авторъ не сообщаетъ хотя-бы приблизительно о слѣдующихъ выпускахъ своего труда, такъ какъ интересно было бы знать, войдутъ ли въ учебникъ также эмбріологическая, біологическая и систематическая части энтомологіи: если эти отдѣлы, а также и остальная главы по анатоміи будутъ разработаны настолько же подробно, какъ и наружные покровы насѣкомыхъ, то учебникъ обѣщаетъ быть весьма объемистымъ.

*М. Римскій-Корсаковъ (С.-Петербургъ).*

**Порчинскій, І. А.** Списокъ насѣкомыхъ (и нѣкоторыхъ другихъ пизшихъ животныхъ), наиболѣе вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. СПб., 1901. 15 страниц. іn 8<sup>0</sup> (отд. изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ). Ц. 2 к.

Перечень всѣхъ вредящихъ въ Россіи насѣкомыхъ, расположенныхъ по слѣдующимъ категоріямъ: а) лѣсоводство, садоводство, виноградарство и огородничество; б) полеводство, луговодство (травы); в) различные пищевые запасы, постройки и т. д.; г) скотоводство и пчеловодство. При каждомъ насѣкомомъ показано, въ какой стадіи оно является вреднымъ.

**Якобсонъ, Г.** Наставленіе къ собиранію, храненію и пересылкѣ насѣкомыхъ. С.-Петербургъ. 1902. [Отд. оттискъ изъ „Программъ и наставленій для наблюденій и собиранія коллекцій по Естественной исторіи“, изданіе 5-е Имп. СПб. Общества Естествоиспытателей; стр. 267—376].

Новое изданіе этого полезнаго, составленнаго авторомъ еще въ 1896 г. „наставленія“ отличается отъ прежняго значительными дополненіями и улучшеніями, отчасти благодаря участію въ составленіи отдѣльныхъ главъ слѣдующихъ лицъ: Н. Н. Зубовскаго, Г. Ф. Блекера, А. Г. Якобсона, Н. Я. Кузнецова, В. В. Мазаракія, В. Л. Біанки, А. С. Скорикова и Б. К. Григорьева. Нѣкоторыя главы, какъ напр. „Низшія насѣкомыя (Apterygota)“ или „Клоны“, появились здѣсь впервые: значительно улучшенные, вполне инструктивные рисунки помѣщены теперь въ текстѣ, что гораздо удобнѣе расположенія ихъ на отдѣльныхъ таблицахъ. Нельзя не замѣтить однако, что нѣкоторые отдѣлы не достигли еще желательной полноты; отмѣтимъ, напр., главу о двукрылыхъ, поражающую отсутствиемъ нѣкоторыхъ даже самыхъ элементарныхъ указаній (о необходимости немедленной наколки многихъ двукрылыхъ и т. д.). Весьма полезенъ приложенный въ концѣ „наставленія“ перечень вспомогательной и справочной энтомологической литературы, также значительно дополненный; жаль только, что онъ проредактированъ небрежно, что въ немъ встречаются опечатки, искажающія фамиліи авторовъ (напр. „Куликівскій“ вместо „Куликовскій“, „Hildl“ вместо: „Hildt“, „Реутеръ“ вместо „Рейтеръ“) или самыя цитаты, и что упоминаніе о нѣкоторыхъ авторахъ въ немъ по прежнему тицательно избѣгнуто.

*A. Семеновъ (С.-Петербургъ).*

C o l e o p t e r a.

**Pic, Maurice.** Note sur *Strangalia emarginata* Muls. et espèces voisines [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 1 (juillet), pp. 235—237].

Замѣчанія на реферированную на стр. 119 настоящаго „Обозрѣнія“ работу Reitterа.

**Pic, Maurice und Therese.** Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Hedobia* Latr. aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November), pp. 169—174].

Определительная таблица 9 палеарктическихъ видовъ названного рода *Anobiid*ъ съ некоторымъ количествомъ разновидностей + 2 вида палеонарктическихъ и подробный ихъ систематический каталогъ съ обильными цитатами литературы. Изъ предѣловъ Россіи показано 6 видовъ *Hedobia*. Для *H. 5-costata* Schilsky (изъ Сиріи) и *H. tricostata* Baudi (съ о. Кипра) предложенъ новый подродъ *Pseudoclada*.

**Poujade, G.-A.** Sur l'*Hydophilus piceus* (Lin.) [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 13 (juillet), pp. 229—230].

Біологическая наблюденія надъ названнымъ водолюбомъ, изъ которыхъ видно, что его имаго можетъ существовать болѣе года, при чёмъ насекомое (какъ ♀, такъ и ♂) по истеченіи года бываетъ способно къ повторному размноженію.

**Reitter, Edm.** Abbildungen und Beschreibungen neuer Coleopteren aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1901 (November), pp. 157—164; tab. III].

Описанія и изображенія (на приложенной таблицѣ) 9 новыхъ видовъ жуковъ палеарктической фауны, изъ которыхъ слѣдующіе происходятъ изъ предѣловъ Россіи: *Cardiostenus* \*) *symindiformis* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *Philonthus ornatipennis* (съ

\*) Тонкое: *Trichocellus* (subgen. *Cardiostenus*).—A. C.

верховьевъ Иркута въ Вост. Сибири). *Pterocomodes* (г. п.; родъ близкій къ *Trigonoscelis*) *acutus* (изъ Аулі-ата), *Lasiostola* (*Centrosclemis*) *interrupta* (изъ Бальджуана въ вост. Бухарѣ), *Psilachnopus* (!) (г. п.; родъ этотъ близокъ къ р. *Lachnopus*, недавно установленному въ сем. *Tenebrionidae* Seidlitz'омъ) *cribratellus* (изъ Ордубада въ дол. Аракса), *Coniatrichus* (г. п. prope *Coniatum*) *echinomus* (изъ Закасп. обл.: ст. Михайловская), *Prasocuris weisei* (изъ центральнаго Алтая), *Cassida* (in sp.) *torquata* (sic!) (изъ Аулі-ата). Нѣкоторыя изъ изображений этихъ новыхъ видовъ [нар. *Trichocellus* (*Cardiostenus*) *cymindiformis*, *Conionotus apfelbecki*] намъ кажутся нѣсколько грубыми.

**Reitter, Edm.** Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. и IX. Heft, 1901 (November), pp. 175—176].

Нашей фауны касаются слѣдующія замѣтки: 596: авторъ не находить возможнымъ считать описанной *Cassida salsolae* Вѣск.; 599: поправки къ недавно опубликованному авторомъ и рефери-рованному нами на стр. 62—63 этого „Обозрѣнія“ обзору видовъ р. *Blechrus* Motsch.; 600: авторъ полагаетъ, что *Mastigus graecus* Pic 1901 = *M. dalmatinus* Heud.; послѣдній видъ извѣстенъ E. Reitter'у между прочимъ и изъ Туркестана (Самарканда); намъ кажется, что предложенная тутъ синонимія нуждается еще въ пропрѣкѣ.

**Reitter, Edm.** Ein neuer Borkenkäfer aus Oberösterreich. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November), p. 182].

Характеризуется новый *Thamnurgus petzii*, найденный на „krautartigen Pflanzen“ въ Верхней Австріи; видъ этотъ можетъ быть найдется и въ Россіи.

**Reitter, Edm.** Die europäischen Arten der Coleopteren-Gattung *Monotoma* Hrbst. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 10. Heft, 1901 (December), pp. 193—197].

Синоптический обзоръ европейскихъ представителей назван-наго въ заглавіи рода *Cissijid'*: изъ 16 охарактеризованныхъ видовъ 15 оказываются свойственными и русской фаунѣ; большинство видовъ этого рода пользуется, впрочемъ, вообще очень широкимъ распространениемъ. Въ качествѣ новыхъ формъ кратко описываются два вида: *Monotoma seriata*, sp. n. (съ Кавказа безъ

болѣе точнаго указанія происхожденія) и *M. inseriata*, sp. n. (изъ долины Аракса у Ордубада, въ восточномъ Закавказьѣ).

**Reitter, Edm.** Bestimmungs-Tabelle der europäischen *Tropiphorini* und *Alophini* (Coleoptera, Curculionidae). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 10. Heft, 1901 (December), pp. 203—214].

Довольно подробная опредѣлительная таблица европейскихъ и средиземноморскихъ представителей родовъ: *Tropiphorus* Schönh., *Rhytidoderes* Schönh., *Alophus* Schönh., *Seidlitzia* Desbr. и *Trachelomorphus* Seidl. Въ русской фаунѣ эти роды или очень бѣдно представлены, или совсѣмъ, насколько до сихъ поръ извѣстно, отсутствуютъ (*Seidlitzia*, *Trachelomorphus*). Новыхъ формъ изъ русской фауны нѣтъ.

**Reitter, Edm.** Fünf neue Arten der Coleopteren-Gattung *Apion* Herbst, aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 1901 (December), pp. 226—229].

Изъ 5 описываемыхъ новыхъ видовъ 4 принадлежать нашей фаунѣ, именно: *Apion fortipubens* (!) (изъ Токмака въ сѣв. ч. Туркестана), *A. lobirostre* (изъ Маргелана въ Ферганѣ), *A. pseudarrogans* (!) (изъ Ауліз-ата въ сѣв. Туркестанѣ) и *A. auletoides* (изъ долины Аракса у Ордубада). Автору можно еще разъ посовѣтовать большии задумываться при выборѣ видовыхъ названий.

**Тарнани, И. К.** Личинка майскаго хруща (*Melolontha vulgaris*) и нѣкоторыѣ изъ ея паразитовъ. СПб. 1901. 32 стран. in 8<sup>0</sup> съ 17 рисунками въ текстѣ (отд. изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущество).  
Ц. 10 к.

Подробное изложеніе обстоятельныхъ біологическихъ наблюдений автора въ Царствѣ Польскомъ надъ личинками майскаго хруща (*Melolontha melolontha* L.) и ихъ главными паразитами,—личинками мухъ *Dexia rustica* F., *D. vacua* Fall. и *D. (Dexiosoma) canina* F., изъ которыхъ паразитизмъ послѣднихъ двухъ впервые выясненъ авторомъ. Въ этой работе мы находимъ цѣлый рядъ весьма интересныхъ фактовъ изъ жизни названныхъ мухъ, а также подробное описание, сопровождаемое хорошими рисунками, стадій постэмбрионального развитія этихъ видовъ, личинки которыхъ, за исключениемъ весьма неполно описанной въ свое

время DuFour'омъ *Dexia rustica*, не были до сихъ поръ известны. Намъ кажется между прочимъ, что отличія въ строеніи первой личинки *Dexia canina* отъ той-же стадіи двухъ другихъ видовъ указываетъ съ подной очевидностью на принадлежность *D. canina* къ особому роду, что находитъ себѣ подтвержденіе и въ некоторыхъ морфоматическихъ особенностяхъ *imago* этого вида.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

### Н у м е н о р т е р а.

Alfken, J. D. *Halictus Kriegeri* Alf k.= *H. monstrificus* Mor. ♀. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipteronologie, I. Jahrg., 6. 1901 (November), p. 365].

Авторъ устанавливаетъ приведенную въ заглавіи синонимію. Самецъ этого вида описанъ покойнымъ Ф. Моравицомъ въ 1892 г. изъ Иркутска; покойный Н. М. Арнольдъ нашелъ *H. monstrificus* въ Могилевской губерніи и въ 1894 г. (Hora Soc. Ent. Ross., XXVIII, p. 165) подробно описалъ между прочимъ и ♀, что осталось, повидимому, неизвѣстнымъ г. Alfken'у, такъ какъ описание самки этого вида не отмѣчено даже въ каталогѣ Dalla Torre. Въ новѣйшее время втдъ этотъ найденъ въ нѣсколькихъ пунктахъ Германіи, при чёмъ ♀ описана была Alfken'омъ въ 1897 г. какъ новый видъ подъ именемъ *H. kriegeri*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

### Л е р и д о р т е р а.

Beutenmüller, William. Monograph of the Sesiidee of America. North of Mexico. [Memoirs of the American Museum of Natural History. Vol. I, part VI. March 1901; pp. 217—352, plates XXIX—XXXVI, in 4<sup>0</sup>].

Монографія представляетъ раскошно изданную работу, повидимому, исчерывающую современный материалъ по неарктическимъ *Sesiidae* и, поэтому, весьма важную—чтобы не сказать необходиуму—также и для европейскихъ, особенно русскихъ, изслѣдователей, въ виду значительной общности фаунъ и даже видовъ обоихъ континентовъ.—Послѣ краткаго, но обстоятельного систематического вступленія авторъ даетъ историко-критический обзоръ развитія нашихъ представлений о семействѣ и развитія синонимики: этотъ обзоръ, конечно, по необходимости, основанъ

главнымъ образомъ на европейской литературѣ и весьма полезенъ для выясненія пріоритета родовыхъ наименованій, гдѣ до сихъ поръ замѣчалась звачительная запутанность (такъ, напр., вмѣсто *Trochilium* Scop. получаемъ *Aegeria* Fabr., вмѣсто *Sciapteron* Staud.—*Methythrus* Newmann, и мн. др.). Біологическая часть обработана слабѣе, хотя даны двѣ опредѣлительныя таблицы гусеницъ (морфологическая и по кормовымъ растеніямъ) и илюстрированы этой сторонѣ предмета двѣ таблицы рисунковъ.— Описательная часть представляетъ центръ тяжести работы: описание каждого рода сопровождается опредѣлительной таблицей видовъ и полусхематическими рисунками жиленія, головныхъ придатковъ, вооруженія ногъ и т. п.—ирекрасный пріемъ, получающій, повидимому все болѣе распространеніе въ систематическихъ изданіяхъ англичанъ и американцевъ! Синонимика и литература приведены самыми исчерпывающими образомъ; описанія сжаты, но выразительны. Хронологический перечень литературы обнимаетъ 542 нумера и доведенъ до конца 1900 года. Таблицы очень полны: изображены всѣ виды и почти всѣ вариаціи; рисунки весьма жизненны и точны (хромолитографія), чего, впрочемъ, нельзя сказать о двухъ исклѣдніхъ таблицахъ, гдѣ изображены ходы гусеницъ въ древесныхъ породахъ: они сѣбѣланы грубо.

Въ заключеніе надо сознаться, что появленіе подобныхъ роскошныхъ сводокъ для фауны Нового Свѣта (вспомнимъ хотя-бы еще томы *Biologia Centrali-Americanica*, монографіи Раекагда) всегда наводить на завистливую мысль, что фауна Старого Свѣта, а особенно Россіи, повидимому, еще не скоро дождется такой обработки.

Н. Я. Кузниковъ (С.-Петербургъ).

**Fischer, E.** Experimentelle Untersuchungen über die Vererbung erworbenen Eigenschaften. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 4 (Februar), pp. 49—51].

Искусственныя аберраціи *Aretia caja*, выведенныя при низкой температурѣ ( $-8^{\circ}$  С.).

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

**Kroulikowsky, L.** Notiz über zwei *Gnophos*-Arten. [Societas Entomologica, XV. Jahrg., 1901, № 21, p. 163].

Замѣтка касается двухъ видовъ: *Gnophos serotinaria* Hüb., и *dulcidaria* Hüb., отмѣченныхъ для вост. Россіи Эверемашомъ, но весьма тамъ рѣдкихъ. Авторъ за 15 лѣтъ коллектированія въ вост. Россіи только однажды наблюдалъ оба назван-

ные вида (ст. Аксеново. Уфимской губ., VI. 1901), даетъ въ настоящей статьѣ нѣкоторые признаки, отличающіе восточно-русскіе экземпляры отъ западно-европейскихъ, и, хотя склоняется въ пользу видовой самостоятельности взятыхъ экземпляровъ, но не решается дать имъ новыя названія по недостатку материала. *Gn. serotinaria* автора отличается отъ западно-европейскихъ главнымъ образомъ бѣлою окраской и не гребенчатыми уси-ками; *Gn. dilucidaria*—сильнымъ выгибомъ наружной перевязи переднихъ крыльевъ къ корню на жилкѣ 2.

*H. Я. Кузнецова* (С.-Петербургъ).

**Linde, A.** *Lygris rugopata*. [Societas Entomologica, XV. Jahrg., 1901, № 15, p. 115].

Гусеница этой бабочки, болышею частью нерѣдкой въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она встрѣчается, по странной случайности до сихъ поръ неизвѣстна. Даже такой наблюдатель какъ баронъ Л. Н. W. Nolcken просмотрѣлъ ее и смѣшилъ съ гусеницами *L. rupinata*. Теперь и А. Linde, къ сожалѣнію, тоже не обратилъ на нее должнаго вниманія и даетъ такія краткія и неопредѣленныя, указанія о гусеницахъ, найденныхъ имъ въ самомъ городѣ Москвѣ, что ихъ можно примѣнить къ доброй половинѣ гусеницъ семейства *Geometridae*, встрѣчающихся у насть. Во всякомъ случаѣ, г. Linde видѣлъ гусеницъ и знаетъ, гдѣ ихъ искать: будемъ надѣяться, что въ будущемъ году онъ дастъ намъ подробнѣе описание и хорошій рисунокъ.

*I. Круликовскій* (Уржумъ).

**Slevogt, B.** *Vanessa Io* L., auch für Kurland keine Seltenheit. [Societas Entomologica, XV. Jahrg., 1901, № 20 (Februar), p. 155].

Съ 21. VII. по 8. VIII. 1901 (старого стиля) авторъ наблюдалъ массовое появленіе *Vanessa io* Linн. въ окрестностяхъ Батена (Bathen) Курляндской губ. и высказываетъ предположеніе, что видъ этотъ, вообще для данной мѣстности крайне рѣдкій, вѣроятно подверженъ періодическому размноженію. Самки среди массы самцовъ почти отсутствовали.

*H. Я. Кузнецова* (С.-Петербургъ).

**Uffeln.** Beitrag zur Kenntniss von *Mamestra glauca* Hb. und *Drynobia melagona*, Bkh. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1901, 1. lepidopterologisches Heft, 1901 (October), pp. 145—148].

Описываются раннія стадіи (або ово) названихъ въ заглавії бабочекъ.

*A. Семеновъ* (С.-Петербургъ).

**Warren, W.** New *Uranidae*, *Epiplemidæ* and *Geometridæ* from the oriental and palaearctic regions. [Novitates Zoologicae, VIII, 1, 1901, pp. 21—37].

Описанія новыхъ видовъ восточно-азіатскихъ и индійскихъ бабочекъ упомянутыхъ семействъ и, между прочимъ, одной русской *Geometridы*,—*Kuldscha cometifera*, sp. n., изъ Амурской области, безъ точнаго указанія мѣста.

*Д. Глазуновъ* (С.-Петербургъ).

### D i p t e r a.

**Bergroth, E.** Über eine auf Eulen schlamarotzende Hippoboscide. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, h. 27, 1901, pp. 146—150].

Весьма обстоятельное описание нового вида р. *Ornithomyia* Latr., названного авторомъ *O. chloropus*, паразитирующаго на *Asio accipitrinus* Pall., а можетъ быть и на другихъ совахъ; 2 экземпляра этой новой *Hippoboscidы*, послужившіе для описанія, были взяты на названной болотной совѣ въ южной Финляндії (Tammela). Авторъ не ограничивается однимъ подробнымъ описаніемъ нового вида, но сравниваетъ его со всѣми европейскими и нѣкоторыми экзотическими представителями р. *Ornithomyia*. На совахъ замѣчены были паразитирующими до сихъ поръ следующіе виды мухъ изъ сем. *Hippoboscidae*: *Ornithomyia acicularia* L., пацдающаяся на разныхъ птицахъ: 1 оставшійся неопредѣленнымъ видъ на *Syrnium uralense* Pall.; совершенно еще не изученная *Olfersia* (?) *strigis* (Scop.) на филинѣ и, наконецъ, 1 видъ *Ornithomyia (nebulosa)* Say на одной изъ совъ неарктической фауны.—Интересная статья почтеннаго финляндскаго энтомолога показываетъ, какъ мало изслѣдованы *Hippoboscidae* даже нашей европейской фауны. Д-ръ Бергротъ обращается ко всѣмъ энтомологамъ и охотникамъ съ просьбой собирать на раз-

ныхъ птицахъ, особенно хищныхъ, паразитирующихъ на нихъ мухъ сем. *Hippoboscidae* и присыпать ихъ или ему лично [адр.: Таммерфорсъ (Финляндія)] или въ Музей Имп. Александровскаго Университета въ Гельсингфорсъ.

**Pandellé, L.** Etudes sur les Muscides de France. 3<sup>e</sup> partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 10, 1901, pp. 357—372 (особ. пагин.)].

Продолженіе неразъ уже реферированной работы: аналитический обзоръ 3-хъ родовъ группы „*Dromuzées*“, ихъ видовъ, 4-хъ родовъ, составляющихъ группу „*Sciomyzées*“, и видовъ трехъ изъ нихъ: *Coclopa* Mg., *Sepedon* Latr. и *Tetanocera* Du m.

**Порчинский, I.** О новыхъ оводахъ изъ рода *Microcephalus* въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. [Ежегодніе Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, т. VI, № 2—3, 1901, стр. 413—424].

Подробное описание, на основаніи къ сожалѣнію сильно поврежденныхъ *Anthrenus*ами экземпляровъ, двухъ новыхъ видовъ *Microcephalus* Schinabsl.—замѣчательного рода крупныхъ оводовъ: *M. gigas* (♂♀) изъ Буреинскаго хребта въ Амурской области (сборъ Г. И. Радде 1858 г.)\*) и *M. bombyiformis* (♀) изъ окрестностей Сун-ян-тина въ сѣв. ч. китайской провинціи Сычуань (изъ сбора М. М. Веревовскаго 1894 г.). Описанія сопровождаются рисунками жилкованія крыльевъ новыхъ видовъ, а также контурами сижковъ какъ этихъ, такъ и двухъ другихъ видовъ (*M. psidivanseri* и *rhewalskii*).—Очень жаль, что авторъ не далъ синонитического обзора всѣхъ видовъ.

Родъ *Microcephalus* Schinabsl 1877, названіе котораго, трижды занятое въ зоологии (Lessoniомъ въ классѣ пресмыкающихся, Latreilleмъ въ 1825 г. въ отрядѣ жестокрылыхъ и v. d. Wulpомъ въ 1873 г. въ отр. двукрылыхъ), мы предлагаемъ замѣнить именемъ **Portschinskia**, nov. nom. \*\*) (въ честь нашего извест-

\*) Исторія двухъ послужившихъ для этого описания экземпляровъ слѣдующая: въ теченіе болѣе 30 лѣтъ они стояли безъ движенія въ гербарномъ матеріалѣ сбора Радде: когда пишущій эти строки, въ началѣ 90-хъ годовъ, наткнулся на нихъ въ коллекціи Академическаго Музея, онъ нашелъ уже одни ихъ остатки, которые и спасъ, выдѣливъ въ надежной ящицѣ, куда собралъ всѣхъ *Oestrid*ъ, раскиданныхъ безъ всякаго порядка по музейской коллекціи; мысли заняться самому близайшимъ опредѣленіемъ оводовъ коллекціи Музея не удалось осуществиться.—А. С.

\*\*) **Portschinskia**, nov. nom. pro *Microcephalo* Schinabsl 1877 (nomen ter praeocciputum: a Lessoni in Reptiliis, a Latreille 1825 in Coleopteris, a v. d. Wulp 1873 in Dipteris).—A. S.

наго энтомолога И. А. Порчинского, всегда съ особенной любовью занимавшагося *Oestrid'ami*), заключаетъ теперь всего 5 видовъ, принадлежащихъ исключительно Евразіи: самыиъ западныиъ представителемъ этихъ оводовъ является *Portschninskia neidebaueri* (Ports ch. 1881), известная пока въ одномъ только экземпляре изъ Тироля: затѣмъ идетъ *P. loewi* (Schnabl 1877) изъ Енисейска въ Сибири, *P. gigas* (Ports ch. 1901) съ Буреинскаго хребта и 2 вида съ окраинъ Тибета: *P. przewalskii* (Ports ch. 1887) съ хребта Бурхан-будда и *P. bombiformis* (Ports ch. 1901) изъ ѿв. ч. провинціи Сычуань. Всѣ эти виды установлены по 1 или—самое большее—по 2 экземплярамъ; биология ихъ совершенно еще неизвестна, такъ какъ всѣ находки сделаны совершенно случайно.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

### Н e m i p t e r a.

Bergroth, E. Additions et rectifications au Catalogue des Hémiptères de la faune paléarctique par le docteur A. Puton, 4 éd. (Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 11, 1901, pp. 254—255].

Нѣсколько дополненій и поправокъ къ послѣднему изданію известнаго каталога палеарктическихъ полукрылыхъ д-ра Ритона; указывается между прочимъ на пропускъ ряда видовъ Немиптера-Heteroptera, описанныхъ въ 1893 г. В. Е. Яковлевымъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Horváth, G., Dr. Hémiptères du voyage de M. Martinez Escalera dans l'Asie Mineure. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV, 3—4, 1901 (Octobri), pp. 469—485].

Приведенъ списокъ 124 видовъ Heteroptera, съ 5 новыми видами, и 28—Homoptera—съ 4-мя; фауна чисто средиземноморская, съ небольшою примѣстью болѣе южныхъ формъ и особенно близкая къ закавказской; между прочимъ найдены: *Irochrotus caucasicus* Jak., *Acalypta acutangula* Jak., *Harpactor flavolimbatus* Jak., *H. monticola* Oseh.—известные до сихъ поръ только въ предѣлахъ Россіи; изъ Homoptera интересенъ *Tamnotettix loris* Ногу., считавшійся до настоящаго времени эндемическимъ для Крыма.

Въ этой статьѣ, между прочимъ, реабилитированъ видъ Крицика го—*Trigonosoma trigonum*, до сихъ поръ принимавшійся за синонимъ *Tr. aeruginosum* Сур.; по наблюденіямъ д-ра Ногрвѣтхъ оказывается, что оба эти вида вполнѣ самостоятельны; изъ нихъ *Tr. aeruginosum* распространѣнъ въ западной части южной Европы, до Далмациі и Греціі включительно, на востокѣ же, начиная съ Венгриі (южная Россія, Кавказъ, Малая Азія), онъ замѣщается—*Tr. trigonum* Круп.

B. E. Яковлевъ (Евраторія).

**Horváth, G.**, Dr. Die nordamerikanische Aphiden-Gattung *Namamelistes* in Europa. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1901 (November), pp. 165—168].

Родъ *Tetraphis* Ногр. 1896 = р. *Namamelistes* Shim. 1867, а европейская *Tetraphis betulina* Ногр., которую надо, следовательно, называть *Namamelistes betulinus*, близка къ северо-американскому *N. spinosus* Shim. Авторъ приводитъ морфологические и биологические признаки, различающие эти два вида. Новѣйшія наблюденія Реганда обнаружили существованіе миграцій у американского *N. spinosus* съ *Namamelis virginica* на *Betula nigra*. Такъ какъ въ Европѣ родъ *Namamelis* отсутствуетъ, авторъ предполагаетъ, что *Namamelistes betulinus*, найденный пока только на березѣ (*Betula pubescens*), окажется биологически привязаннымъ также къ другому какому-нибудь растенію, родственному съ *Namamelis*, напр. къ виду *Berberis*, *Philadelphus* или *Ribes*.—*Namamelistes* пока еще неизвѣстенъ въ фаунѣ Россіи.

**Melichar, L.**, Dr. Ueber die Homopteren-Gattung *Cyrene* Westwood. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November). pp. 177—181].

Сжатая, но обстоятельная ревизія 6 до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ этого рода, свойственного индо-малайской фаунѣ, изъ которыхъ одинъ (*Cyrene westwoodi* Sign.) доходитъ до сѣвернаго Китая.

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

**Мордвилко, Александръ.** Къ біології и морфології тлей (сем. *Aphididae* Pass.). Часть II. (Работы изъ лабораторіи Зоологического Кабинета Имп. Варшавского Университета 1899 года). С.-Петербургъ 1901. 947 стран. in 8° [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXIII, № 1—2, 1900, pp. 1—84, 162—302; № 3—4, 1901, pp. 303—1012] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1901 г.).

Въ настоящемъ сочиненіи отличный знатокъ біології тлей даетъ продолженіе сообщенныхъ раньше (Horae Soc. Ent. Ross., XXXI) наблюдений. Вторая часть этихъ наблюдений озаглавлена „Особенности жизненного цикла и строения тлей въ связи съ условіями ихъ существованія (біология). Морфологія тлей“. Она содержитъ три главы, посвященные жизненному циклу тлей, естественнымъ условіямъ существованія тлей и находящимся въ связи съ ними нѣкоторымъ особенностямъ ихъ жизненного цикла и строения и, наконецъ, гетерогоніи, полиморфизму и партеногенезису у тлей въ связи съ внѣшними условіями ихъ существования и миграціямъ тлей. Послѣдняя глава содержитъ общее обсужденіе явлений гетерогоніи, партеногенезиса, диморфизма и полиморфизма у животныхъ вообще, а также теоріи различныхъ ученыхъ по этимъ вопросамъ. Объемъ работы А. К. Мордвилко не позволяетъ входить здѣсь въ детали; уже одно перечисленіе разбираемыхъ въ ней вопросовъ достаточно для того, чтобы дать представление объ ея значеніи и научномъ интересѣ.

*H. Аделунгъ* (С.-Петербургъ).

**Schlechtendal, D. von, Dr.** *Trama Troglodytes* (Heyden) i. sens. Buckton (Aphide). (Mit 15 Abbildungen). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie. Bd. 6, № 16—17, 1901 (September), pp. 245—255].

Schlechtendal приводитъ сперва описание видовъ рода *Trama* Heyd., данные предъидущими авторами. Онъ имѣлъ дѣло съ колоніями тлей на корняхъ цикорія, вызывавшихъ своимъ сосаніемъ завяданіе и опусканіе листьевъ растенія. Въ срединѣ сентября среди безкрылыхъ живородящихъ самокъ и ихъ личинокъ были найдены также нимфы крылатыхъ насѣкомыхъ, изъ коихъ автору удалось вывести только двухъ крылатыхъ особей. Послѣднія отмерли, не отложивши ни яицъ, ни дѣтенышей. Авторъ считаетъ рискованнымъ раздѣлять виды *Trama* лишь по присутствію или отсутствію синихъ соковыхъ бугорковъ, полагая, что для этой цѣли болѣе удобны крылатыя формы. Най-

денныхъ на корняхъ цикорія тлей онъ считаетъ ближе всего подходящими къ *Tr. radicis* Kalt enbach, хотя описываетъ ихъ подъ именемъ *Tr. troglodytes* in sensu Buckton. Въ заключеніе авторъ даетъ описание безкрылыхъ живородящихъ самокъ, крылатыхъ и ихъ нимфъ.

*Примѣчаніе референта.* Не зная русской литературы о тляхъ, авторъ ошибочно думаетъ, что онъ первый нашелъ и описалъ крылатыхъ особей *Tratia*. Крылатыя особи *Tr. troglodytes* Нед. Buckt. были найдены сперва Е. Богдановымъ въ окрестностяхъ Москвы, а потомъ—мною въ окрестностяхъ Варшавы; мною же найдены и описаны и крылатыя живородящія самки *Tr. radicis* Kalt., т. е. того-же вида, съ которыми имѣлъ дѣло и Schlechtendal. Ср. А. Мордвинко. Къ фаунѣ и анатомії сем. *Aphididae* Привислинскаго края. Работы изъ лаборат. Зоол. Кабин. Варш. Унів. 1894—5 гг. и: Къ біології нѣкоторыхъ видовъ тлей (сем. *Aphididae* Pass.). Ibid. 1896—7.

А. Мордвинко (Варшава).

### С о г г о д е н т і а .

**Червинскій, К. К.** Списокъ и описание коллекціи термитовъ (сем. *Termitidae*). [Коллекціи зоологического кабинета Императорскаго Варшавскаго Университета. VII]. 1901. 10 страниц. in 4<sup>o</sup>. Ц. 1 р.

Послѣ довольно обширнаго предисловія, въ которомъ приводятся взгляды разныхъ авторовъ на происхожденіе, систематическое положеніе и классификацію термитовъ, авторъ даетъ списокъ 54 (?) видовъ (?) ихъ, составляющихъ коллекцію зоологического кабинета Варшавскаго Университета. Въ спискѣ этомъ имѣются систематическія замѣтки о малоизвѣстныхъ формахъ, сопровождаемыя совершенно неудовлетворительными фотографическими изображеніями головъ нѣкоторыхъ видовъ, и краткія описания нѣсколькихъ новыхъ формъ тропического или западнаго происхожденія. Изъ Россіи и странъ, сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи, приведено въ спискѣ всего 7 формъ (видовъ?), изъ которыхъ опредѣлены до вида только *Termes lucifugus* Rossi (изъ Одессы) и *Hodotermes ragans* Nag. изъ восточной Персіи,—послѣдній весьма ненадежно, такъ какъ самъ авторъ указываетъ отличія персидскихъ экземпляровъ отъ вида, описанного подъ этимъ названіемъ Надежомъ; остальныя 5 (?) формъ (?) отнесены только къ роду *Hodotermes* и ближе не опредѣлены по недостаточности материала (безъ видовыхъ названий осталось также немало экзотическихъ формъ). Данныя о происхожденіи перечисляемыхъ авторомъ экземпляровъ не достаточно точны; при нихъ

не приведено почему-то ни именъ собирателей, ни хронологическихъ датъ о нахожденіи, что особенно поражаетъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о матеръялахъ, полученныхъ Варшавскимъ Университетомъ изъ Зоологич. Музея Ими. Академіи Наукъ. Въ такомъ видѣ списокъ г. Червинскаго представляеть мало интереса и едва-ли заслуживалъ бытъ напечатаннымъ. Гораздо лучшее поступить бы авторъ, еслибы дождался такого матеръяла, который позволилъ бы ему удовлетворительно разобраться въ видахъ термитовъ русской и средне-азіатской фаунъ и дать ихъ общую, точную картину. Мы вообще не совсѣмъ понимаемъ цѣли изданія списковъ, подобныхъ разсмотрѣнному; такой списокъ имѣть бы значеніе лишь въ томъ случаѣ, еслибъ представляль обработку дѣйствительно обширной коллекціи насѣкомыхъ какой-либо группы, при томъ коллекціи богатой данными о географическомъ распространеніи отдельныхъ формъ и другими новыми фактами и отличался точностью опредѣленій.—Цѣна разсмотрѣнной брошюры несоразмѣрно высока, совершенно не отвѣчая ея объему.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

#### Orthoptera.

**Якобсонъ, Г. Г. и Біанки, В. Л.** Прямокрылые и ложносѣтчатокрылые Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ. Составлено по Dr. R. Тѣмпеле, Die Gerafflѣgler Mitteleuropas. Съ 22 раскрашенными и 3 черными таблицами и со 100 политипажами въ текстѣ, in 4<sup>0</sup>. Издание А. Ф. Девриена въ С.-Петербургѣ. Выпускъ I (стр. 1—80 текста и I—V таблицы рисунковъ), 1902.

Искренне привѣтствуемъ быстрое появленіе русской передѣлки сочиненія, краткій рефератъ котораго данъ нами недавно (см. Русское Энтом. Обозрѣніе, I, 1901, стр. 295). Отлагая подробный разборъ этого русского изданія до его окончанія, скажемъ здѣсь только, что 1-й его выпускъ, составленный Г. Г. Якобсономъ, производитъ самое благопріятное впечатлѣніе: это полная переработка книги R. Тѣмпеля, рамки которой значительно раздвинуты, такъ какъ въ нее введены описанія всѣхъ извѣстныхъ видовъ изъ фауны не только Россійской Имперіи, но и всей вообще палеарктической Азіи. Совершенно передѣланы между прочимъ и указатели литературы, куда введены всѣ многочисленные источники по русской и азіатской фаунамъ; за составленіе этихъ, доведенныхъ до замѣчательной полноты, указателей нельзя не быть также глубоко благодарнымъ автору. Въ появившемся выпускѣ имѣется между прочимъ одна дополнительная таблица

рисунковъ (II-я), исполненная г-жей О. Соминой; можно, по-жалуй, возразить противъ выбора изображенныхъ на ней видовъ, но нельзя не признать, что исполнена таблица весьма точно и изящно, не только ничѣмъ не уступая, но даже превосходя рисунки W. M ller'a изъ сочиненія Тимре Гя.

Все, что мы сказали въ похвалу нѣмецкому изданію книги Тимре Гя, примѣнено въ еще болѣе степени къ ея русской передѣлкѣ, и мы счастливы, что можемъ искренне рекомендовать нашей энтомологической публикѣ трудъ гг. Якобсона и Бианки; издается онъ и съ вѣнѣшней стороны не менѣе изящно и тщательно, чѣмъ соответствующее заграничное изданіе. Подписанную цѣну на него (10 р. 50 к.) надо признать весьма умѣренной, а принимая во вниманіе обширныя дополненія какъ въ текстѣ, такъ и въ рисункахъ,—даже весьма скромной (нѣмецкое изданіе Тимре Гя стоитъ 22 марки).

A. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---