

ХРОНИКА

ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО ПАРАЗИТОЛОГИИ РЫБ

В связи с увеличением объема рыбоводных работ во многих странах мира и дальнейшим освоением биологических ресурсов мирового океана резко возрос интерес к болезням и паразитам рыб, наносящим существенный ущерб рыбному хозяйству. Вовлечение в рыбоводство новых объектов и применение новых методов их разведения привели к усилению роли паразитарных болезней, которые нуждались в международном обсуждении. В связи с этим в 1983 г. в ЧССР был организован первый Международный симпозиум по паразитам и паразитарным болезням рыб, в работе которого приняли участие более 100 специалистов из разных стран, в том числе большая группа из СССР. Созыв второго такого симпозиума взял на себя Ветеринарный институт АН ВНР. Он состоялся с 28 сентября по 3 октября 1987 г. на базе Лимнологического института АН ВНР в г. Тихань на берегу оз. Балатон.

Работа симпозиума, получившего название «Актуальные проблемы ихтиопаразитологии», состояла из 2 пленарных заседаний, заседаний 9 секций и 3 заседаний круглого стола, а также серии стендовых сообщений. Одновременно проходило не более 2 секционных заседаний. Конгрессным языком был английский.

Всего в работе симпозиума участвовали 117 специалистов из 28 стран. Преобладали ихтиопаразитологи из европейских стран. Из США и Канады было по два участника, что необычно для подобных совещаний. Южная Америка вообще не была представлена, хотя за последние годы в странах этого континента заметно возрос интерес к ихтиопаразитологии. Ряд азиатских стран (Индия, Малайзия, КНР, Япония и др.) были представлены от 1 до 3 специалистов. Из СССР прибыло 20 участников, в том числе 4 делегата от АН СССР (О. Н. Бауер — глава делегации, А. В. Гаевская, Т. К. Микаилов, А. В. Успенская), 3 делегата Минрыбхоза СССР (П. П. Головин, И. Д. Тромбицкий, О. Н. Юнчис) и 13 туристов (АН СССР, Минрыбхоз СССР, МинВУЗ СССР).

Симпозиум был организован хорошо. Заседания по уточненной заранее программе проходили без задержек. На каждое секционное выступление предоставлялось 15 мин, включая вопросы и ответы. Сообщения были сгруппированы по определенным разделам, что создавало определенную целостность каждому заседанию. Большинство таких сообщений носило очень частный характер. Подчас они представляли серию слайдов, выполненных, как правило, на высоком уровне, с довольно скупыми комментариями к ним. Несколько советских сообщений, посвященных зоогеографии паразитов рыб (О. Н. Пугачев), математическому моделированию при изучении популяционной биологии паразитов (Е. П. Иешко), особенностям паразито-хозяйственных отношений при внутриклеточном паразитизме микроспоридий (А. В. Успенская) и некоторым другим вопросам, выгодно отличались от большинства других сообщений и вызвали повышенный интерес у присутствующих.

Особенностью рассматриваемого симпозиума было обилие сообщений по микроспоридиям и вызываемым ими болезням, что несомненно отражает возросшее значение микроспоридиозов при выращивании рыб. Несколько сообщений (К. Молнар с сотрудниками, ВНР; А. А. Флоринская, Э. К. Скурат, СССР) были посвящены *Sphaerospora renicola*, которую в настоящее время рассматривают в качестве возбудителя ВПП карпа. Крайне спорным оказались некоторые сообщения западнонемецких паразитологов (Эль Матбули и др.) о том, что некоторые микроспоридии проходят вторую стадию спорообразования в водных олигохетах с формированием спор типа Триактиномиксона. Несомненный интерес представили два сообщения из ФРГ (Х. Тарашевски, М. Сартти) о нахождении в угревых хозяйствах Западной Европы нематод рода Ангвиникола в плавательном

пузыре молоди угря, завезенных в пресные воды Европы с японским угрем и вызвавших отход молоди европейского угря.

Члены советской делегации приняли активное участие в работе заседаний круглого стола по микоспоридиям, моногеней и нематодам-анизакидам. И. Лом (ЧССР), председательствовавший на заседании по микоспоридиям, поставил вопрос об упорядочении правил по описанию новых видов микоспоридий. О. Н. Бауер поддержал эти предложения и подчеркнул необходимость опубликования тщательных рисунков спор, а не только фотографий. Бурная дискуссия развернулась по жизненным циклам развития микоспоридий. Большинство выступавших (А. В. Успенская, О. Н. Юнчис, К. Молнар, И. Паперна) высказали свои сомнения об участии олигохет в развитии спор микоспоридий и привели данные собственных экспериментов о заражении рыб непосредственно этими спорами, правда, указали на необходимость в ряде случаев длительного дозревания спор во внешней среде.

На заседании круглого стола по моногеней председательствующий Г. Мальмберг (Швеция) обратил внимание присутствующих на ущерб, нанесенный норвежскому лососеводству моногенеей *Gyrodactylus salaris*, занесенной на лососевые заводы и реки Норвегии из Швеции и Финляндии с посадочным материалом. На изучение этой болезни выделены крупные ассигнования. Осуществляется тщательный контроль за международными перевозками молоди лососевых. Участники заседания, в том числе О. Н. Пугачев и Е. П. Иешко, обратили внимание на комплексный подход к решению проблемы, на необходимость проведения фундаментальных исследований фауны, систематики и популяционной биологии моногеней, так как любой вид паразита при благоприятных для его развития условиях может превратиться в возбудителя тяжелого заболевания.

Интересным было и заседание круглого стола по нематодам-анизакидам, проходившее под председательством Б. Берлянда (Норвегия). Отмечены новые случаи анизакоза человека в ряде стран. В этом заседании активное участие приняла Е. Д. Вальтер.

В помещении, где проходил симпозиум, советская делегация организовала выставку последних отечественных изданий по ихтиопаразитологии и собрала много заявок на эти издания от участников симпозиума. Особой популярностью пользовался третий том «Определителя паразитов пресноводных рыб фауны СССР», опубликованный летом 1987 г.

Представители советской делегации О. Н. Бауер и О. Н. Пугачев приняли участие в заседании руководителей делегаций, на котором рассматривался вопрос о месте и времени созыва третьего международного симпозиума по ихтиопаразитологии. Большинство его участников высказалось за желательность его созыва в 1991 г. в СССР. Эта просьба доведена до сведения руководства АН СССР.

Кроме научных заседаний участники симпозиума ознакомились с работой форелевого хозяйства и угревого питомника в районе оз. Балатон, навестили некоторые другие достопримечательности.

Оценивая работу симпозиума, следует отметить, что он прошел успешно и дал возможность его участникам ознакомиться с состоянием ихтиопаразитологических исследований во многих, преимущественно европейских странах. Из недостатков в его работе отметим: недостаточное число обзорных и общетеоретических докладов; отсутствие времени для общей дискуссии. Симпозиум в целом дал возможность большой группе отечественных ихтиопаразитологов продолжить, а в некоторых случаях наладить заново контакты с иностранными специалистами, ознакомиться с новыми методами исследований, с новыми подходами к профилактике паразитарных болезней выращиваемых рыб.

О. Н. Бауер
О. Н. Пугачев

Ленинград

Поступила 18.02.1988