

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Барышева Игоря Александровича «Макрозообентос рек Восточной Фенноскандии», 03.02.10 - гидробиология, представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук.

Макрозообентос – наиболее разнообразный и сложно структурированный компонент водных экосистем; причем в реках и сам макрозообентос, и его сообщества по объективным причинам достигают наибольшего разнообразия. Они же в наибольшей степени испытывают антропогенную нагрузку на водоемы (поскольку именно реки – естественная система канализации наземных экосистем). Разнообразие, структура и функционирование этих объектов пока изучены фрагментарно, а во многих специфичных регионах – практически не изучены; в этом свете заявленная работа более чем актуальна.

Рецензуемая работа не вполне нова: речной макрозообентос Карелии и Кольского полуострова изучался целым рядом авторов, как в фаунистических, так и в синэкологических аспектах. Поэтому суть работы – проверка и систематизация уже имеющихся представлений об объекте на новых оригинальных данных, с претензией вывода их на новый уровень подробности. Эту работу автор вполне успешно проделал: проведена новая инвентаризация фауны макрозообентоса региона, постулированы основные особенности распределения обилия, трофики, динамики реофильных сообществ региона, рассмотрено действие специфичных для региона факторов среды. Многие аспекты, впрочем, остались не рассмотрены, что не умаляет достоинств работы.

Как в всякой большой работы, многие аспекты диссертации требуют более подробных пояснений, вызывают дальнейшие вопросы и пожелания по развитию темы. Наиболее общие замечания и пожелания сводятся к следующим.

1. В работе часто не хватает сравнительного анализа. Если основная заявленная цель – показать региональные особенности, то нужно по всем изучаемым аспектам сравнивать изучаемый регион с другими регионами, иначе особенностей не видно. Для изучения климатических особенностей нужны для сравнения регионы с другим климатом, для сравнения особенностей антропогенной нагрузки – нужны регионы с другой нагрузкой и т.п. Видовое богатство, биомасса, сапробность, сезонная динамика – все особенности вскрываются в сравнении.

2. Изучаемый регион имеет (на Кольском п-ове) районы с горным рельефом, специфичными горными водотоками и бентосом. Их особенности в контексте заявленной темы заслуживают отдельного рассмотрения – они заведомо иные, чем у равнинных водотоков, которые изучал автор.

3. Среди рассматриваемых в работе факторов отсутствует фактор донного биотопа (типа дна) – в общем ключевой параметр с точки зрения бентоса. Отсутствуют даже указания на различия фауны и сообществ разных биотопов (кроме пары перекат-плес, без указания типа дна). Интересно, это недоразумение или сознательная позиция автора?

4. Один из ключевых факторов арктических и субарктических водных экосистем – температура воды (в первую очередь летняя). При описании особенностей и разнообразия региональных сообществ остро не хватает анализа влияния температуры и выявления соответствующих градаций. Возможно, что специфические северные фауны и сообщества группируются как раз в холодноводных водотоках, а в более теплых (например, с озерным питанием) – развиваются бентос и сообщества общеевропейского типа.

Несмотря на все изложенные замечания, в целом диссертационная работа «Макрозообентос рек Восточной Фенноскандии» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», принятых Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Игорь Александрович Барышев, заслуживает присуждения ему учёной степени доктора биологических наук по специальности 03.02.10 – гидробиология.

Рецензент:

Чертопруд Михаил Витальевич, кандидат биологических наук, доцент кафедры гидробиологии Биологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (119234 Москва, Ленинские горы, МГУ, Биологический факультет).

Телефон 8-910-414-47-67

E-mail: lymnaea@yandex.ru.

М.В.

ПОДПИСЬ РЕЦЕНЗЕНТА
ЗАВЕРЯЮ

Документовед



Чертопруд М.В.