

## **Отзыв**

официального оппонента на диссертацию Страховой Ирины Сергеевны  
**«Наездники хальциды рода Elasmus Westwood, 1833 (Hymenoptera, Eulophidae)**  
**фауны Палеарктики»,**  
представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по  
специальности 03.02.05 – энтомология.

Диссертационная работа Ирины Сергеевны Страховой посвящена комплексному изучению палеарктических наездников рода *Elasmus* из семейства Eulophidae. Это семейство характеризуется всесветным распространением и насчитывает около 4000 видов.

Многие виды рода *Elasmus* имеют важное хозяйственное значение, так как применяются в биологической защите растений от ряда опасных вредителей. Вместе с тем, приходится констатировать отсутствие специальных работ по наездникам указанного рода не только в объеме фауны России, но и Палеарктики в целом.

Диссертация изложена на 149 страницах, состоит из введения, 7 глав, заключения, выводов и списка литературы. Текст хорошо проиллюстрирован диаграммами, рисунками и фотографиями. Список литературы насчитывает 139 источников (а не 140, как указано в автореферате), 115 – на иностранных языках.

### **Глава 1. История изучения рода *Elasmus*.**

#### **1.1 История изучения рода *Elasmus* в Евразии.**

До проведения диссертационного исследования мировая фауна рода *Elasmus* включала 259 видов, из которых в Палеарктике было известно 38 видов, как указано в автореферате на 3 стр и в диссертации на странице 3 (в автореферате на 7 стр. указано 36 видов, а в тексте диссертации на 8 стр. указана цифра 39 (Noyes, 2013)).

#### **1.2 Изученность *Elasmus* в России и странах бывшего СССР.**

Отмечен вклад отечественных энтомологов М.Н. Никольской и В.А. Тряпицына в изучение рода *Elasmus*. В бывшем СССР до исследований И.С. Страховой отмечалось 9 видов, в России – 6 видов соответственно.

### **Глава 2. Материал и методика исследования.**

Как следует из текста работы, диссертант свободно владеет методами сбора материала, его камеральной обработки и сравнительно-морфологического анализа. Материалом для работы послужили фонды из 5 музеев мира (Зоологического института РАН, Британского музея естественной истории, Смитсониевского института в Вашингтоне, Калифорнийского университета, кафедры зоологии Тель-Авивского университета и Музея кафедры зоологии университета в Пловдиве (Болгария), а также собственные сборы автора. Всего было изучено и определено свыше 3500 экземпляров

рода *Elasmus*. Изготовлено 1500 микропрепараторов по методу Нойса, что позволило изучить тонкие особенности морфологии наездников. Для точной идентификации материалов изучены типы 62 видов из коллекций ЗИН РАН, Британского музея естественной истории и Смитсониевского института.

Изучены материалы из 30 стран Палеарктики, включая Россию, а также из регионов, относящихся к Австралийскому, Ориентальному и Афротропическому горонам.

### Глава 3. Морфологический обзор представителей рода.

С моей точки зрения это одна из наиболее сильных глав работы. Здесь дана исчерпывающая характеристика основных морфологических признаков рода *Elasmus*, составленная по 53 видам. Глава проиллюстрирована многочисленными оригинальными рисунками и фотографиями. На материале из Саудовской Аравии, Йемена, Арабских Эмиратов, Ирана, Израиля, Азербайджана и России изучена изменчивость окраски тела у *Elasmus phthorimaeae* Ferriere. Предложены новые диагностические признаки, включающие соотношение OOL (минимальное расстояние между краем глаза и ближайшим латеральным глазком) и OD (наибольший диаметр глазка), длину второй пары волосков на скутеллуме, а также отношение длины мальярного пространства к высоте глаза или ширине ротового отверстия.

### Глава 4. Аннотированный список видов рода *Elasmus* Палеарктики.

Аннотированный фаунистический список видов рода *Elasmus* Палеарктики, насчитывающий 60 видов, оформлен аккуратно с указанием изученных типов, мест сбора материала и распространения. Вместе с тем, предложение в автореферате «...24 вида впервые указываются для фауны Палеарктики, а для 39 видов заметно расширены границы их распространения и они впервые обнаружены в ряде стран исследуемого региона» нуждается в пояснении автора.

### Глава 5. Географическое распространение.

#### 5.1. Географическое распространение видов рода *Elasmus*.

Проведен анализ распространения рода на основании литературных и собственных данных. Ссылаясь на О.Л. Крыжановского, докторант дает схему деления суши на следующие 6 царства: Ориентальное, Палеарктическое, Австралийское, Афротропическое, Неарктическое и Неотропическое. К сожалению, из текста диссертации не ясно, о какой именно из работ Олега Леонидовича идет речь, в списке цитируемой литературы работы этого автора отсутствуют. Необходимо отметить, что в монографии О.Л. Крыжановского, опубликованной в 2002, упоминаются только 4 царства, включая Голарктическое, Палеотропическое, Неотропическое и Нотогейское. В составе Голарктического царства нередко выделяют 2 самостоятельные области или подцарства: Палеарктику в Восточном

полушарии и Неарктику – в Западном. Терминологический вопрос в конкретном случае имеет важное значение, так как от этого зависит площадь рассматриваемых хоронов. Считаю, что здесь необходимы более точные ссылки диссертанта на использованную литературу.

### 5.2. Распространение видов фауны Палеарктики.

Географическое распределение видов рода *Elasmus* по областям Палеарктики приводится в соответствии с системой зоогеографического деления Палеарктики по А.Ф. Емельянову. Максимальное число видов *Elasmus* отмечено в Сетийской области, минимальное – в Евросибирской. Результаты зоогеографического анализа по мнению автора носят предварительный характер, в силу недостаточной изученности группы. Приводится также таблица распространения видов *Elasmus* в 22 странах, расположенных в границах Палеарктики. Требуется пояснение по цифрам: на стр. 83 сказано «В фауне России – 23 вида, 16 из которых приводятся впервые, а 3 (...) описаны как новые для науки». Вместе с тем, далее, на стр. 89, следует, что «В фауне России нами выявлено 23 вида, из которых 16 обнаружены впервые», а в скобках даны 13 видовых названий.

## Глава 6. Трофические связи видов рода *Elasmus*.

### 6.1. Трофические связи личинок.

Личинки рода *Elasmus* представлены исключительно эктопаразитоидами и развиваются на личинках скрытноживущих насекомых, большая часть из которых представлена чешуекрылыми. Данна таблица впервые установленных или подтвержденных автором трофических связей для 9 палеарктических видов рода *Elasmus*. Автором лично установлены 29 видов хозяев, из которых 18 видов хозяев приводятся впервые.

Подробно описано выведение *Elasmus nudus* из наездника *Bracon hemiflavus* (Hymenoptera, Braconidae), который паразитирует на жуке-долгоносике *Larinus idoneus* (Coleoptera, Curculionidae) в Среднем Поволжье.

### 6.2. Хозяйственное значение представителей рода *Elasmus*.

Показана перспективность использования этих наездников в биометоде, которая тормозится слабой изученностью биологии видов. Сложность вопроса обусловлена тем, что для ряда видов характерен гиперпаразитизм на более эффективных энтомофагах из других семейств.

## Глава 7. Определительная таблица палеарктических видов рода *Elasmus*.

Составлена таблица для определения 79 видов рода *Elasmus* (для 19 из них возможно нахождение на юго-востоке Палеарктики).

В Заключении кратко резюмируются основные положения диссертации.

Выводы включают 8 пунктов, которые полностью отражают задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

Текст автореферата в целом соответствует содержанию диссертации. К сожалению, иногда в тексте автореферата отмечается путаница с цифрами: объем фауны рода *Elasmus* России до проведения диссертационного исследования на стр. 3 насчитывает 6 видов, на стр. 8 – 3; для Палеарктики 38 видов (стр. 3) и 36 видов (стр. 7) соответственно. Об истинных причинах такого разнотечения приходится только догадываться.

В Списке работ, опубликованных по теме диссертации, для статьи, напечатанной в 2011 в Зоологическом журнале, почему-то дана ссылка на переводной вариант в Entomological review, к тому же с ошибкой в выходных данных.

Подытоживая проведенный выше анализ диссертации, следует признать, что все задачи диссертационного исследования полностью выполнены, а поставленная цель – раскрыта.

С моей точки зрения диссертационная работа И.С. Страховой представляет собой оригинальное научное исследование, основанное на хорошем знании группы. Диссидентом описаны 19 новых для науки видов, 6 видов переописаны, для 4 видов впервые описаны самцы, 1 видовое название сведено в синонимы.

К сожалению, в тексте диссертации регулярны опечатки, включая досадную ошибку в названии диссертационной работы (в автореферате правильно), а формулировки зачастую плохо выверены и допускают их разное толкование. Указанные замечания носят преимущественно редакционный характер и не влияют на качество проведенного исследования.

Положения диссертации опубликованы в 17 работах, 4 из которых относятся к списку ВАК и 4 представлены в материалах съездов и конференций.

Диссертационное исследование И.С. Страховой соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.05 – энтомология.

Старший научный сотрудник  
лаборатории биометода ГНУ ВИЗР  
Государственного научного учреждения

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений  
Российской академии сельскохозяйственных наук (ГНУ ВИЗР Россельхозакадемии),

кандидат биологических наук

Шоссе Подбельского, дом. 3,

Санкт-Петербург - Пушкин, 196608,

Тел. 812-4704384, e-mail: gdavidian@yandex.ru

27.11.2014

