

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук по специальности
паразитология 03.02.11
Екатерины Михайловны Скоробреховой

«МОРФОЛОГИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СКРЕБНЯ *CORYNOSOMA STRUMOSUM* (ACANTHOCEPHALES: POLYMORPHIDAE) И ПАРАТЕНИЧЕСКИХ ХОЗЯЕВ В ПРИРОДЕ И ЭКСПЕРИМЕНТЕ»

Диссертация Екатерины Михайловны Скоробреховой посвящена фундаментальной проблеме паразитологии – исследованию взаимоотношений, возникающих между паразитом и хозяином в процессе жизненного цикла. Актуальность, научная новизна и значимость работы не вызывают никаких сомнений.

Судя по автореферату, работа представляет собой экспериментальное исследование процесса инкапсуляции скребней в промежуточных хозяевах, как зараженных в естественных, природных пищевых цепях, так и случайных, паратенических. Исследование выполнено на хорошем методическом уровне, с привлечением гистологических и ультраструктурных методов.

В результате проведенных исследований описано строение тегумента *Corynosoma strumosum* и строение капсул, окружающих кариносом в разных видах рыб; выявлены особенности строения капсул разного типа, такие как фибробластическая, лейкоцитарная и промежуточная; сделан вывод о важной роли гликокаликса в защите скребня от антипаразитарного ответа хозяина. Экспериментальные исследования в паразитологии достаточно редки и представляют большую ценность для фундаментальной зоологии и паразитологии. Несомненной заслугой автора служат данные по динамике формирования капсул в ответ на инвазию.

В то же время, при прочтении автореферата остается непонятным, какие факторы влияют на формирование того или иного типа капсулы? С чем автор связывает формирование фибробластической или лейкоцитарной капсулы в ответ на инвазию *Corynosoma strumosum*?

Неудачными, с точки зрения норм русского языка, являются выделенные заголовки абзацев: «капсулы из наваги» или «капсулы из терпуга» и т.п. Когда мы говорим «котлеты из трески», нет сомнений, что они сделаны из этой рыбы, таким образом, читая автореферат, получается, что капсулы сделаны из корюшки или керчака.

Из данных таблицы 1 мне осталось непонятным значение «всего 22», пожалуйста, поясните, что это значит. Имеется ли зависимость между введенными гельминтами и числом внедрившихся паразитов при вскрытии хозяина?

Актуальность работы во многом связана со слабой изученностью значения паратенических хозяев в жизненном цикле скребней, однако в заключениях к разделам и выводах я не нашла никаких рассуждений автора на эту тему. По результатам такого масштабного экспериментального исследования, можно ли заключить или предположить, какую роль играют паратенические хозяева в цикле *Corynosoma strumosum*?


Возникшие при прочтении автореферата вопросы еще раз подчеркивают важность и актуальность темы диссертации и проведенных автором экспериментов, открывают широкое поле для дальнейшего изучения проблемы паразито-хозяинных отношений.

Несмотря на имеющиеся вопросы и замечания к тексту автореферата, я считаю, что диссертация Е. М. Скоробреховой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата биологических наук.

Ведущий научный сотрудник
кафедры зоологии беспозвоночных
доктор биол. наук

119991, Москва, Ленинские горы д.1, стр.12
Биологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова
nbiserova@yandex.ru



 Н.М. Бисерова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ 

Документовед биологического факультета МГУ