

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.05 – энтомология «Совкообразные чешуекрылые (Lepidoptera, Noctuoidea) Беларуси: фауна, экология, географическое распространение»
ДЕРЖИНСКОГО Евгения Александровича

Рецензируемый реферат работы, выполненной в Зоологическом институте РАН под руководством докт. биол. наук

С.Ю. Синева вызвал вполне естественный интерес у автора отзыва, специалиста по этой группе из Н.-И. Зоологического музея МГУ им. М.В. Ломоносова. Изучение крупнейшего семейства насекомых чешуекрылых (ныне часто рассматриваемого как группа семейств наряду с некоторыми другими) вряд ли утратит свою актуальность в ближайшие десятилетия. Прошло не так уж много времени с выхода в 1971 г. монографии известной белорусской специалистки О.И. Мержеевской «Совки (Noctuidae) Белоруссии» и в 1976 г. «Каталога (Lepidoptera) Белоруссии», где она являлась первым соавтором. Эти две работы ноктуидолога О.И. Мержеевской можно признать классическими для того времени. А монография содержит уникальный набор изображений гениталий самцов и самок совок, которые широко используются поныне и нередко имеют преимущества для идентификации совок даже в сравнении с некоторыми более современными европейскими изданиями. Однако пионерская работа О.И. за полвека неизбежно устарела. Учитывая это, труды Е.А. Держинского представляют очевидную актуальность. Заметим, что в 1971 г. не был еще обнаружен целый ряд генитальных видов-двойников, их еще не всегда разграничивали. Несомненно, что и видовой состав совок Белоруссии (ныне Беларусь) за это время пополнился. Занимаясь семейством, мы создали немало т.н. базовых сводок по ряду регионов России (от ее европейской части до Камчатки, включая гигантскую Тюменскую область, а также в ходе соучастия в изучении юга Дальнего Востока и по этой территории). В Беларуси также настало время более детальных исследований состава фауны совок, как в регионах, так и в целом по стране.

С этим успешно справился соискатель Е.А. Держинский, нельзя не признать его работы вполне удачными. Немалая роль в этом принадлежит и руководителю соискателя, и помощникам Е.А. в Зоологическом институте. Из положительных особенностей работы, которые хочется особо отметить, надо в первую очередь указать на то, что при значительных личных сборах на территории Беларуси, Е.А. Держинский неутомимо изучил многочисленные материалы Зоологического института РАН и других зоологических музеев мирового значения России, Украины и т. д. Исходя из приведенного в автореферате списка энтомологов, материалы которых изучил диссертант, можно представить себе немалую активность энтомологов Беларуси в изучении ряда групп чешуекрылых. Список фауны совкообразных чешуекрылых возрос примерно на 40 видов, пересмотрен вопрос о прежней, сомнительной идентификации некоторых видов. Такой серьезный подход к изучению фауны трудного для многих семейства и исследовательская целеустремленность заслуживают высокой оценки. Выносимые на защиту положения представляются подтвержденными большим материалом. Теоретическая и практическая значимость работы очевидна.

Особо отметим выбор исследователем для хорологического анализа очень позитивного принципа выделения типов ареалов (по Городкову, 1984). Заметим, что мы уже в 1996 г. в сводке по Тюменской обл. применили к семейству совок в строгом варианте хорологическую систему Городкова. Она применительно к семейству уже тогда была признана нами предпочтительной для анализа. Впоследствии ее применяли, в частности, независимо и другие ноктуидологи. В то же время нашей аспирантке Ловцовой при анализе фауны менее подвижных бабочек – Psychidae – больше подошла система А.Ф. Емельянова (1967).

Весьма интересные результаты исследований диссертанта изложены в частях, посвященных преимагинальному питанию, сравнению фауны Беларуси с фауной сопредельных территорий, экологическому распределению, фенологии. Практически значимы части, посвященные, с одной стороны, – вредным видам, а с другой – редким,

нуждающимся в охране. [Далее – со слов «Исследование Е.А. Держинского» – см. на сл. стр.]

Исследование Е.А. Держинского представляется весьма совершенным фаунистическим трудом, причем автором был использован вполне адекватный арсенал соответствующих современных методов для анализа фауны. Мы считаем, что, судя по автореферату, труд исследователя вполне отвечает высоким требованиям, предъявляемым к диссертациям, выдвинутым на присуждение степени кандидата биологических наук по специальности энтомология, а соискатель вполне достоин присвоения ему этой степени.

старший научный сотрудник Н.-И. Зоологического музея МГУ им. М.В. Ломоносова, старший научный сотрудник по должности и по званию, Заслуженный научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. биол. наук

Андрей Валентинович/

Подпись А.В. Свиридова заверяется:



/Свиридов

зав. канцелярией Зоомузея МГУ

/Баранова Ю.М./

Сведения об авторе отзыва: адрес – 125 009 Москва, ул. Большая Никитская, д. 6, Зоологический музей МГУ; служ. тел. 8-495-629-48-73; e-mail <sviridov@zmmu.msu.ru>