

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук
Дедюхина Сергея Викторовича
«Фауна растительноядных жуков (Coleoptera: Chrysomeloidea, Curculionoidea) востока Русской равнины: состав, распространение, трофические связи и происхождение»
по специальности 03.02.05 – Энтомология.

Цель и задачи, сформулированные Сергеем Викторовичем, понятны и близки любому специалисту, изучающему региональное разнообразие. Сразу следует отметить, что автору удалось на основе в значительной степени оригинального материала решить поставленные в работе задачи и, как итог, достичь обозначенной цели. Рубрикация работы, стилистика подачи материала, выводы, приведенные в автореферате, список публикаций несомненно говорят о сложившемся исследователе со своим подходом к проблеме и своим видением алгоритма ее решения. По этой причине, я не буду дискутировать целесообразность и методологию С.В. Дедюхина.

Попробуем сконцентрироваться на тех задачах и подходах, которые на наш взгляд было необходимо выпятить, подчеркнуть или детализировать. Обратимся к разделу «9.4. ... реконструкция основных этапов становления фауны жуков-фитофагов». Для специалистов, изучающих другие группы беспозвоночных, всегда очень важно познакомиться с представлением коллег о специфике процессов фауногенеза, сопоставить собственные гипотезы с данными по другим группам. Для меня было неприятной неожиданностью прочитать текст, содержащий общие сведения о становлении биот, где практически отсутствуют данные об особенностях фауногенеза растительноядных жуков региона. Неужели в фауногенезе изученных групп не обнаружилось ничего существенного, отличного от флорогенеза? Возможно, Сергей Викторович не вынес в текст автореферата авторский взгляд и он есть в тексте диссертации. Если это так, то, по моему мнению, это было ошибкой. Крупный специалист, пусть даже по региональной фауне, каковым я склонен считать С.В. Дедюхина, может и должен **провоцировать** дискуссии по спорным проблемам. Дабы в конечном итоге мы продвинулись в понимании не только общих контуров, но и деталей процессов становления фаун. Это важнейшая задача специалистов, занимающихся исследованием региональных фаун, имея в качестве конечной цели прогнозирование последствий глобального изменения параметров окружающей среды.

Теперь о трех, важных с моей точки зрения, методических подходах, не реализованных Сергеем Викторовичем. В Главе 4, на мой взгляд, весьма полезным оказалось бы использование концепции синперата – сгущения границ ареалов. Как показала наша практика, их положение и сила не всегда тривиальны и побуждают исследователя к поиску объяснительного момента. В Главе 6, весьма уместным было бы творческое использование, фаунистического таксономического индекса, предложенного Л.Н. Медведевым, который предполагал возможность использования на региональном уровне соотношения таксонов ранга триб и

ниже. Заметим к месту, что странным выглядит цитирование по поводу максимума таксономического разнообразия (с. 22) – упомянуты авторы, публиковавшиеся в 21-ом веке, а вот классики, например, К.В. Арнольди (1965) пропущены. В Главе 7, особенно в разделе 7.3, правильным бы было использование концепции и методологии анализа островной биогеографии МакАртура.

Высказанные соображения носят большей частью дискуссионный характер. Еще раз хочется подчеркнуть, что автореферат является обобщением многолетней работы С.В. Дедюхина, которого я склонен считать сложившимся специалистом со своим собственным видением проблематики. Считаю, что работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016 № 335), предъявляемым к докторским диссертациям, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.05 – энтомология.

Заведующий кафедрой зоологии беспозвоночных
и водной экологии, биологического факультета,
Пермского государственного национального исследовательского
университета, доктор биологических наук, доцент _____ Есюнин
С.Л.

11.08.2017



Есюнин Сергей Леонидович, доцент, доктор биологических наук, Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, Пермский государственный национальный исследовательский университет, кафедра зоологии беспозвоночных и водной экологии. E-mail: Sergei.Esyunin@psu.ru