

ADDENDA ET CORRIGENDA

CONCERNANT LE *COLEOPTERORUM CATALOGUS*, PARTIES 73 et 74 (*LAMIINÆ*) de CHR. AURIVILLIUS (1)

par N.-N. PLAVILSTSHIKOV

Directeur du Laboratoire biologique du II^e Technicum
de l'Industrie et de l'Économie, Moscou

P. 4. Le nom *maculatus* est déjà occupé dans le genre *Xylotoles* Newm. [*Xylotoles maculatus* Montrouz. 1861, in *Ann. Soc. Ent. Fr.* (4) 1, p. 64]. C'est pourquoi *Xylotoles maculatus* Broun [Man. N. Zeal. Col., IV, 1866, p. 913] doit être dénommé ***Xylotoles neozealandicus*** Plav. n. n.

p. 22. *Dorcadion (Compsodorcadion) akmolicum* Suv. :

1^o N'est pas une espèce valable, c'est une variété de *D. cephalotes* B. Jak. ;

2^o La patrie est omise : Akmolinsk (Sibiria mer. occ.).

p. 22. *Dorcadion (Compsodorcadion) Alexii* Suv. :

1^o N'est qu'une variété (aberration ou peut-être morphe) de *D. cephalotes* B. Jak.

2^o La patrie est omise : Altaï (Sibiria mer. occ.). J'ai étudié le « type » de *D. Alexii* Suv.

p. 22. *Dorcadion (Compsodorcadion) Androsovi* Suv. La « var. » *barsukorum* Suv. est une simple aberration de cette espèce.

p. 23. J'ai déjà signalé (*Revue Russe d'Entom.*, XV, 1916, p. 80), que *Dorcadion (Compsodorcadion) formosum* Suv. 1910 doit porter un autre nom : *D. suvorovianum* Plav., le nom « *formosum* » étant préoccupé dans le genre *Dorcadion* [*D. (s. str.) formosum* Kraatz 1870].

p. 23 *Dorcadion (Compsodorcadion) glycyrrhizæ* Pall. « var. *Dostojewski* A. Sem. » :

1^o Le nom est dénaturé, il doit s'écrire : *Dostojewskii* Sem.

2^o Cette forme n'est pas une variété, mais une sous-espèce de

1. *Coleopterorum Catalogus auspiciis et auxilio* W. Junk editus a S. Schenkling Pars 73. Chr. Aurivillius : *Cerambycidae Lamiinae*, 1. Berlin, 1922, 322 pp. *Lamiinae* II. Berlin 1923 (Pars 74). pp. 323-704.

D. glycyrrhizæ Pall. [Consulter Semenov A. in *Horæ Soc. Ent. Ross.*, XXXII, 1899, p. 655].

p. 23. M. G. Suvorov a constitué son « *Radkevitshi* » comme une sous-espèce de *D. (Compsodorcadion) globithorax* B. Jak.; c'est simplement une aberration.

p. 23. Le nom « *Staudingeri* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D. (s. str.) Staudingeri* Chevr. 1862 in *Berl. Ent. Zeitschr.*, VI, p. 345]. C'est pourquoi *D. (Compsodorcadion) globithorax* B. Jak. var. *Staudingeri* Pic 1900 doit prendre un autre nom : *D. globithorax* B. Jak. var. **Alexandris** Pic 1900.

p. 22, 23 et plus. autres. On doit écrire B. Jakowlev (ou B. Jacovlev) et non Jakowlev, car il existe un autre auteur russe A. Jacovlev (coléoptérologue).

p. 24. *Dorcadion (Compsodorcadion) Jakovlevianum* Suv. var. *zaisanense* Suv. a été décrit comme sous-espèce et non comme « variété » de *D. Jakovlevianum*. Peut-être que cette dernière espèce est, avec *D. cephalotes* B. Jak., une sous-espèce de *D. Gebleri* Kraatz. Dans ce cas *zaisanense* peut être considéré comme une des « natio » de la sous-espèce *Jakovlevianum*.

p. 24. *Dorcadion Musarti* Pic est un *Dorcadion* s. str. et non un *Compsodorcadion*.

p. 25. La « var. » *politipenne* Pic est une aberration de *Dorc. (Compsodorcadion) politum* Dalm.

p. 25. La « var. » *corallipes* Ganglb. n'est qu'une aberration de *D. (Compsodorcadion) Ribbei* Krtz.

p. 26. Le nom « *Tianschanski* » Suv. est dénaturé. Il faut lire *Tianshanskii*.

p. 26. *Dorcadion (Compsodorcadion) turgaicum* Suv. est une variété de *D. cephalotes* B. Jak.

p. 27. *Dorcadion (s. str.) armenum* Suv. ne diffère pas sérieusement de *D. (s. str.) sulcipenne* Küst. et se présente comme une aberration de cette espèce très variable.

p. 27. *Dorcadion (s. str.) argonauta* Suv. ab. ♀ *pallescens* Suv. = *D. argonauta* Suv. ♀ f. *typica*.

p. 27. *Dorcadion (s. str.) Borodini* Suv. La patrie est omise : Ciscaucasia : Stavropol.

p. 28. Est omise la patrie des espèces suivantes :

D. (s. str.) Daratshitshugi Suv. — Transcaucasia, Armenia : Daratshitshag.

D. (s. str.) Demokidovi Suv. — Transcaucasia : Signach.

D. (s. str.) euxinum Suv. — Cauc. bor. occ. : Novorossijsk.

D. (s. str.) *goktshanum* Suv. — Transcauc. : I. Goktsha.

D. (s. str.) *kagyzmanicum* Suv. — Transc. : Kagyzman.

p. 28. *Dorcadion* (s. str.) *Dobrovljanskii* Suv. :

1° La patrie est omise : Transcauc. : Erivan.

2° J'ai signalé [*Bull. Mus. Cauc.* X, 1916 p. 247] que *D. Dobrovljanskii* Suv. n'est qu'une aberration de *D. scabricolle* Dalm. (ex typo!).

p. 28. *Dorcadion* (s. str.) *erivanicum* Pic n'est qu'une variété, très particulière, de *D. dimidiatum* Motsch.

p. 28. *Dorcadion* (s. str.) *goktshanum* Suv. est une variété (locale?) de *D. sulcipenne* Küst.

p. 28. *Dorcadion* (s. str.) « *karense* » Suv. :

1° Le nom est dénaturé, il doit s'écrire *karsense*.

2° La patrie est omise. Transcaucasia : Kars.

p. 29. *Dorcadion* (s. str.) *kurda* Suv.

1° Est omise ma description de la femelle de cette espèce dans *Bull. Mus. Cauc.* IX, 1916, p. 246.

2° Cette « espèce » n'est qu'un synonyme pur de *D.* (s. str.) *argonauta* Suv. (j'ai étudié les « types » de ces espèces).

p. 29. Var. *suturatum* Ferr. n'est qu'une aberration de *D. nitidum* Motsch. (j'ai étudié le « type » de *nitidum*).

p. 29. *Dorcadion* (s. str.) *scabricolle* Dalm. var. *elisabetholicum* Suv. Cette forme a été décrite comme une sous-espèce, mais j'ai signalé dans *Bull. Mus. Cauc.* IX, 1916, p. 247 [consulter aussi : *Revue Russe d'Entom.*, XVII, 1921, p. 111] que *elisabetholicum* Suv. n'est qu'une aberration sans aucune valeur de *D. scabricolle*.

p. 30. Le nom « *obesum* » est occupé dans le genre *Dorcadion* [*D.* (s. str.) *fuliginator* L. var. *obesum* Gautier 1870 in *Mitth. Schweiz. Ent. Ges.*, III, p. 263]. C'est pourquoi *D.* (s. str.) *striolatum* Krtz. ab. *obesum* Tourn. 1872 doit prendre un autre nom : *Dorcadion striolatum* Krtz. ab. **masculinum** Plav. n. n.

p. 37. Le nom « *Theophilei* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D.* (s. str.) *Theophilei* Pic 1898 in *Mat. Longic.*, II, p. 57]. C'est pourquoi *D.* (s. str.) *Piochardi* Krtz. ab. *Theophilei* Pic 1901 doit prendre un autre nom : *Dorcadion Piochardi* Krtz. ab. **Mauricei** Plav. n. n.

p. 38. *Dorcadion* (s. str.) *subsericatum* Pic n'est qu'une variété (morphé) de *D. caucasicum* Küst. (*sericatum* Kryn.).

p. 41. Le nom « *rubripes* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*Dorcadion rubripes* Kryn. 1832, *D. molitor* F. ab. *rubripes* Pic 1896], c'est pourquoi *D.* (s. str.) *arenarium* Scop. var. *rubripes* J. Müll.

1903 doit prendre le nom qui lui donna M. M. Pic [dans Mat. Longic., X, 2, 1917, p. 6]. *D. arenarium* Scop. var. *rubrimembris* Pic.

p. 41. *Dorcadion* (s. str.) *Beckeri* Krtz. doit rentrer dans le groupe des espèces du Caucase et non dans celui de la Russie méridionale (décrit de Daghestan : Derbent).

p. 41. « Var. » *micans* Thoms. n'est pas une simple variété de *D. caucasicum* Küst. C'est une forme géographique — subspecies ou natio.

p. 42. *Dorcadion* (s. str.) *ciscaucasicum* B. Jak. doit rentrer dans le groupe des espèces du Caucase et non dans celui de la Russie d'Europe (patrie : Ciscaucasia, Stavropol).

p. 42. *Dorcadion* (s. str.) *cylindraceum* Reitt. doit entrer dans le groupe des espèces du Caucase et non dans celui de la Russie méridionale (patrie Daghestan : Derbent).

p. 42. *Dorcadion* (s. str.) *elegans* Krtz. est répandu non seulement en Hongrie et dans la Russie méridionale, mais aussi dans les steppes Kirguises, le Turkestan boréal et la Sibérie méridionale-occidentale.

p. 43. *Dorcadion* (s. str.) *equestre* Laxm.

1° Est répandu aussi au Caucase et dans la Transcaucasie.

2° Les « var. » *quadristrigatum* Krtz., *romaniense* Th. Pic, *transsilvanicum* Ganglb. et *Razumoffskyi* Fisch. sont de simples aberrations (*aberrationes coloris*) de cette espèce, ainsi que les var. *immaculatum* Kraatz et *reclinatum* Kraatz (p. 33, 34).

p. 47. *Dorcadion* (s. str.) *holosericeum* Kryn. a été fondé pour les femelles de *D. striatum* Dalm. de coloration plus ou moins brunâtre. C'est une aberration ou, peut-être, une morphe de *D. striatum* Dalm. Le nom « *striatum* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D. striatum* Goeze 1777] et *D. striatum* Dalm. doit être dénommé. Mais il n'y a aucune raison pour donner à cette espèce le nom d'« *holosericeum* Kryn. » (comme l'a fait M. Chr. Aurivillius), nom que porte une variété spéciale de cette espèce ; si nous prenons cette dénomination la forme typique de *D. striatum* auct. doit avoir une pubescence brunâtre, tandis qu'elle a la pubescence grise ou grisâtre.

Dorcadion (s. str.) *striatum* Dalm. doit être dénommé et je propose de donner à cette espèce le nom de **rossicum** n. n.

La synonymie de cette espèce doit être établie comme il suit :

Dorc. (s. str.) *rossicum* Play. n. n.

D. striatum Dalm. 1817 [non Goeze 1777].

var. ♀ *holosericeum* Kryn. 1832.

ab. *estriatum* Suv. 1913.

La distribution géographique de cette espèce donnée par M. Aurivillius peut être complétée ainsi : Cauc. bor., Rossia europ. mer. et centr. (et non « Volhynien, Südrussland » ce qui représente la distribution de la var. *holosericeum* Kryn.).

p. 47. *Dorcadion* (s. str.) *Koenigi* B. Jak. doit entrer dans le groupe des espèces du Caucase et non dans celui de la Russie méridionale.

p. 48. J'ai déjà signalé (*Revue Russe d'Entom.*, XV, 1916, p. 80) que le nom de « *rubripes* » est préoccupé dans le genre *Dorcadion* [*Dorc. rubripes* Kryn. 1832] et que *D.* (s. str.) *molitor* F. ab. *rubripes* Pic 1896 doit porter un autre nom — *D. molitor* F. ab. **Lutshniki** Plav. n. n.

p. 49. Dans une notice spéciale (*Revue Russe d'Entom.*, XV, 1915, p. 223-226) j'ai montré que *Dorcadion* (s. str.) *tristriatum* Suv. n'est qu'un synonyme pur de *D. striolatum* Kraatz [consulter aussi Plavilstshikov, *Revue Russe d'Entom.*, XVII, 1921, p. 111].

p. 50. *Dorcadion* (s. str.) *striatifforme* Suv. :

1) Doit entrer dans le groupe des espèces du Caucase et non dans celui de la Russie méridionale ;

2) Ce n'est pas une espèce valable, mais une variété de *D. striolatum* Kraatz.

p. 51. Le nom « *rufipes* » est occupé dans le genre *Dorcadion* [*D. rufipes* Fabr. 1792], c'est pourquoi *D.* (s. str.) *Bolivari* Lauff. ab. *rufipes* Escal. 1900 doit prendre le nom que lui donna M. Pic (*Bull. Soc. Ent. Fr.* 1900, p. 403) : *D. Bolivari* Lauff. ab. *Rodriguezi* Pic.

p. 55. Le nom « *decemvittatum* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* (*D. Martinezii* Perez ab. *decemvittatum* Lauff. 1911 in *Bol. Soc. Arag. Scienc. Nat.* X, p. 32), c'est pourquoi *D. molitor* F. ab. *decemvittatum* Lauff. 1911 [l. c., l. c., p. 39] doit prendre un autre nom. Je propose *D. molitor* F. ab. **decemstriatum** Plav. n. n.

p. 57. Le nom « *corallipes* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D. (Compsodorcadion) Ribbei* Krtz. var. *corallipes* Ganglb. 1884 in *Best. Tab.*, VIII, p. 42] ; c'est pourquoi l'aberration de *Dorc.* (s. str.) *segovianum* Chevr. que M. Lauffer a nommée *corallipes* in *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* I, 1901, p. 51, doit porter un autre nom : *D.* (s. str.) *segovianum* Chevr. ab. *corrallinembris* Pic [Mat. Long. X, 2, 1917, p. 6].

p. 58. Le nom « *Escalerae* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D. Escalerae* Pic 1900] et *D.* (s. str.) *Spinolae* Dalm. var. *Escalerae* Lauff. 1901 doit prendre un autre nom : *D. Spinolae* Dalm. var.

Laufferianum Plav. n. n. [consulter *Revue Russe d'Ent.*, XV, 1916, p. 80].

La var. *caunense* Lauff. que M. Aurivillius a mise au nombre des synonymes de la var. *Escaleræ* Lauff. est une aberration particulière.

p. 58. Le nom « *griseum* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D.* (s. str.) *Kindermannii* Walth. *griseum* Walth 1838 in *Isis*, XXX, p. 469], c'est pourquoi *D.* (s. str.) *umbripenne* Esc. ab. *griseum* Esc. [*Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.*, XI, 1911, p. 83] doit prendre un autre nom. Je propose *D.* (s. str.) *umbripenne* Esc. ab. **griseiforme** Plav. n. n.

p. 58. Le nom « *nigripenne* » est déjà occupé dans le genre *Dorcadion* [*D.* (s. str.) *fulvum* Scop. ab. *nigripenne* Fleischer 1894 in *Wien. Ent. Ztg.*, XII, p. 121]; c'est pourquoi *D.* (s. str.) *umbripenne* Esc. ab. *nigripenne* Esc. 1911 [*Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.*, XI, p. 82] doit être dénommé. Je propose *D.* (s. str.) *umbripenne* Esc. ab. **anthracipenne** Plav. n. n.

p. 59, 60. *Neodorcadion*. On a omis la révision des espèces de l'Asie orientale publiée par M. B. Jakowlev dans la *Revue Russe d'Entom.* I, 1901, p. 146-166, qui est beaucoup plus complète que celle de E. Reitter (1897) et embrasse toutes les espèces qu'on connaissait en 1901 (25 espèces et 7 variétés).

p. 59. *Neodorcadion calabricum* Reitt. est un *Dorcadion* s. str. et non un *Neodorcadion*, comme l'a montré M. B. Jakowlev dans la *Revue Russe d'Entom.*, I, 1901, p. 148 [d'après une communication épistolaire de M. E. Reitter].

p. 60. *Neodorcadion altaicum* Suv. n'est pas une espèce propre mais une forme locale (morpha) de *N. carinatum* F.

p. 60. La « var » *nigrolineatum* Reitt. n'est qu'une aberration de *N. Brandti* Gebl.

p. 61. *Neodorcadion carinatum* F. :

1° est omise la var. *vestita* B. Jak. *Revue Russe d'Entom.*, I, 1901, p. 152, décrite de la Sibérie.

2° l'ab. *Bramsoni* Pic ne diffère pas sérieusement de la forme typique.

p. 61. *Neodorcadion consentaneum* B. Jak. — est omise : var. *hirticollis* B. Jak. qui est décrite un peu plus loin sous le nom de *insignis*. Synonymie :

N. consentaneum B. Jak.

var. *hirticollis* B. Jak. *Rev. Russe d'Entom.* I, 1901, p. 154.

syn : *insignis* B. Jak. l. c. p. 160.

Mongolia.

p. 61 Dans la synonymie de *Neodorcadion dorcas* B. Jak., on doit faire quelques rectifications :

N. dorcas B. Jak. 1901.

syn. : *ornatum* Reitt. *Ent. Nachr.* 1897, p. 178 (non Falderman. 1833).

var. *pruinatum* B. Jak. 1901.

p. 62. *Neodorcadion ornatum* Fald. — Sous le nom de *N. ornatum*, Reitter a décrit une espèce tout à fait différente, que M. B. Jakowlev a nommée *N. dorcas* B. Jak. C'est pourquoi il faut supprimer la citation de la révision des *Neodorcadion* d'E. Reitter à propos du *N. ornatum* Fald.

p. 73. La « var. » *carinata* de *Lamia textor* L. ayant été fondée sur un exemplaire anormal (*monstrositas*), on ne peut considérer cette forme comme une variété (consulter E. Reitter, *Fauna Germ.*, iv, 1913, p. 56).

p. 73. *Lamiomimus Gottschei* Kolbe n'est pas connu seulement de la Corée et de la Chine. M. A. Semenov (dans la *Revue Russe d'Entom.*, I, 1901, p. 38) a signalé la présence de cette espèce dans la Sibérie orientale : Vladivostok, Nikolsk sur l'Oussouri.

p. 86. *Monochamus galloprovincialis* Oliv. :

1^o la « var. » *cinerascens* Motsch. n'est qu'une aberration de *pistor* Germ.

2^o la « var. » *lignator* Kryn. n'est qu'une forme (morphe ?) de *pistor* Germ.

3^o la « var. » *Parendeli* Théry est une forme géographique de *M. galloprovincialis* Ol.

4^o la « var. » *sibiricus* M. Pic ne correspond à aucune forme définie.

5^o « ab. » *pistor*-Germ. L'interprétation de cette forme n'est pas tout à fait juste, *pistor* Germ. étant une forme de beaucoup plus haute valeur qu'une simple aberration Il est très probable que *pistor* représente une race (*subspecies*) orientale et boréale de *M. galloprovincialis*, race qui n'est pas encore tout à fait individualisée. La distribution géographique de la race *pistor* Germ. est beaucoup plus large que celle que donne M. Chr. Aurivillius ; elle comprend non seulement les Alpes et l'Allemagne, mais aussi presque toute la Russie d'Europe (centrale et boréale), la Sibérie entière, la Mongolie, le Caucase, l'Asie Mineure.

La synonymie des formes de *M. galloprovincialis* doit s'établir de la façon suivante :

1 ^{re} race <i>M. galloprovincialis</i> Oliv.	Eur. cent., mer.
var. geogr. <i>Parndeli</i> Théry	Afr. bor.
ab. <i>subrufopubens</i> Pic	Afr. bor.
2 ^{de} race <i>pistor</i> Germ.	Eur. bor., or., Sib., Cauc.
syn. : <i>sibiricus</i> Pic	As. m., Mongol.
ab. <i>cinerascens</i> Motsch.	Sib.
syn. <i>Heinrothi</i> Solsky	
ab. <i>nitidior</i> Perrin	
ab. <i>tauricola</i> Pic	Asia m.
ab. <i>unifasciatus</i> Pic	
var. <i>lignator</i> Kryn. (morpha ? natio ?).	Cauc.

p. 87. *Monochamus quadrimaculatus* Motsch. est un synonyme de *M. Rosenmuelleri* Cederj. et non une espèce distincte. Cette question a été soigneusement étudiée par M. G. Jacobson qui a examiné une grande série de *M. sartor* F. et de *M. Rosenmuelleri* Cederj. (*A-maculatus* Motsch.) provenant de l'Europe occidentale, de la Finlande, de la Russie d'Europe, de la Sibérie, etc., et qui a montré que dans les environs de Leningrad (Pétrograd; Ingria olim) *M. sartor* F. est tout à fait absent. Cederjelm en étudiant la faune de l'Ingrie, n'avait pas la possibilité de décrire sous le nom *Rosenmuelleri* une forme de *M. sartor* F., puisque cette espèce est inconnue en Russie. Les différences entre *M. sartor* F. et *Rosenmuelleri* (*A-maculatus*) sont plus ou moins stables, mais beaucoup plus stables sont les caractères géographiques : *M. sartor* n'atteint pas vers l'orient la Pologne (dans ses limites anciennes). La synonymie de *M. sartor* F., *Rosenmuelleri* Cederj., *quadrimaculatus* Motsch. doit être établie comme l'a indiqué G. Jacobson :

1^o *M. sartor* F. 1787.

2^o *M. Rosenmuelleri* Cederj. 1798.

sartor Cederj. non F.

quadrimaculatus Motsch.

Schaufussi Pic 1912.

La distribution géographique de *Rosenmuelleri* Cederj. que donne Aurivillius peut être complétée ainsi : Finlande, Russie, Sibérie, Sakhaline.

La var. *Schaufussi* Pic (Mat. Long. VIII, 2, 1912, p. 18), de Sibérie, est omise dans le Catalogue. Cette forme est décrite sur des exemplaires immatures et ne mérite pas de nom spécial.

p. 87. *Monochamus saltuarius* habite non seulement les Alpes d'Autriche, la Bavière, la Bohême, la Prusse orientale, la Russie et la Sibérie, mais aussi Sakhaline, la Mongolie boréale et la Mandchourie (consulter G. Jacobson, *Horae Soc. Ent. Ross.*, xxix, 1910, p. 505).

p. 87. *Monochamus impluviatus* Motsch. Habite non seulement la Sibérie, mais aussi Sakhaline et la Mandchourie [consult. G. Jacobson l. c., p. 503].

p. 89. *Monochamus sutor* L. :

1° habite non seulement l'Europe et la Sibérie, mais aussi Sakhaline, la Mongolie bor., la Mandchourie et peut-être le Caucase (G. Jacobson, l. c.) ;

2° l' « ab. » *pellio* Germ. est une forme géographique: elle habite l'Europe orientale et surtout la Sibérie, la Mongolie, la Mandchourie;

3° l'ab. *longulus* Pic ne diffère pas de l'ab. *pellio* Germ. et est un synonyme de cette dernière.

p. 91. Le nom « *maculosus* » est préoccupé dans le genre *Monochamus* [*M. maculosus* Voet, Cat. Col. II, 1778, p. 7], c'est pourquoi *M. maculosus* Haldem., 1847 doit prendre un autre nom — *M. clamator* J. Lec., 1852.

p. 93. Le nom « *cinerascens* » est préoccupé dans le genre *Monochamus* (*M. galloprovincialis* Ol. ab. *cinerascens* Motsch., 1860); c'est pourquoi *M. cinerascens* Jord., 1894 (*Nov. Zool.*, I, p. 193) doit être dénommé — *M. æthiopicum* Flav. n. n.

p. 95. *Dihammus cervinus* Hope habite aussi la Corée (Jacobson, 1910).

p. 97. *Monochamus beryllinus* Hope habite non seulement l'Assam, mais aussi la Chine et l'Inde bor. occ. (Jacobson, 1910).

p. 108. *Melanauster glabripennis* Motsch. habite non seulement le nord de la Chine et le Japon mais aussi la Mandchourie: Port Arthur [G. Jacobson in *Ann. Mus. Zool. Ac. Sc. Petersb.*, VIII, 1903].

p. 144. *Mesosa perpleta* Pasc. habite aussi la Mandchourie (Plavilstshikov, 1915). Il est très possible que ce soit une forme (variété) de *Mesosa myops* Dalm.

p. 153. *Apalimna liturata* Bates, v. *continentalis* Sem. :

1° c'est une sous-espèce et non une variété ;

2° on a omis la distribution géographique de cette forme: Sibérie orientale (prope Corea), île Askold [consulter A. Semenov, *Revue Russe d'Ent.*, I, 1901, p. 37 ; XIV, 1914, p. 20].

p. 173. Le nom « *intermedia* » est occupé dans le genre *Tragocephala* [*T. gorilla* Thoms. var. *intermedia* Aurivill., *Arkiv f. Zool.*, VII, 29, 1914 p. 19]; c'est pourquoi *Tragocephala Guerini* White

ab. *intermedia* Auriv. [l. c., l. c., p. 19 !] doit prendre un autre nom — *Tragocephala Guerini* White ab. **Aurivilliusi** Plav. n. n.

p. 173. « *Tragocephala gorilla* Thoms., var. *nigrovittata* Aurivillius, *Ark. f. Zool.*, VIII, 29, 1914, p. 19 — Uganda. »

p. 174. « *Tragocephala nigrovittata* Aurivillius, *Ark. f. Zool.*, VIII, 29, 1914, p. 19 — Uganda » (sic! N. P.).

Il s'agit évidemment d'une erreur de l'auteur.

p. 192. Le nom « *fasciata* » est occupé dans le genre *Frea* (*Frea fasciata* Brancs, 1892, in *Jahresb. Ver. Trencsen. Comit.*, XV, p. 242 = *F. sparsa* Klug.). C'est pourquoi *Frea maculicornis* Thoms var. *fasciata* Hintz (*Deutsche Ent. Zeitschr.*, 1912, p. 201) doit prendre un autre nom — *Frea maculicornis* Thoms. var. **Hintzi** Plav. n. n.

p. 305. *Astynoscelis longicornis* Pic habite non seulement la Mandchourie, mais aussi la Sibérie orientale (la région de l'Oussouri : lac Chanka). — Consulter à ce sujet M. Pic, *Mat. Longic.*, V, 1, 1905, p. 8-9 (M. Pic a cité : « La Mandchourie : lac Chanka » ! N. P.).

p. 306. *Rhopaloscelis bifasciatus* Kraatz habite aussi la région de l'Oussouri (Sib. or.).

p. 306 *Rhopaloscelis unifasciatus* Blessig :

1° habite non seulement l'Amour et le Japon, mais aussi la région de l'Oussouri [consulter H. W. Bates, *Journ. Linn. Soc. Lond. Zool.*, XVIII, 1884, p. 250];

2° est omise *R. unifasciatus* Bl. var. *obscurus* Plav. *Journ. Entom. (Entomol. Vjestn)*, II, n° 2, 1915, p. 109, décrite de la Mandchourie.

p. 307. *Stenidea Genei* Arag. habite non seulement l'Europe occidentale, mais aussi le Caucase occidental : Sukhum [consulter Ph. Zaitzev, *Revue Russe d'Entom.*, XII, 1912, p. 360].

p. 314. *Hoplosia fennica* Payk. habite non seulement l'Europe occidentale et boréale (Finlande, Suède, Norvège, etc.), mais aussi les régions centrales de la Russie d'Europe [consulter Plavilstshikov, 1915].

p. 326. *Pogonocherus accentifer* Fairm. n'appartient pas au genre *Pogonocherus* Zett.

p. 327. *Pogonocherus fasciculatus* De Geer est répandu non seulement dans l'Europe septentrionale et moyenne, mais aussi au Caucase, en Asie Mineure, en Sibérie et à Sakhaline.

p. 328. *Pogonocherus granulatus* Motsch. n'appartient pas au genre *Pogonocherus* Zett.

p. 328, 329. *Pogonocherus ovatus* Goeze :

1° est répandu dans la Russie d'Europe depuis la Carélie jusqu'à l'Oural ;

2° *scutellaris* Muls. n'est pas un synonyme pur de cette espèce, c'en est une aberration (*aberratio coloris*);

3° var. *subovatus* Muls. n'est qu'une aberration de cette espèce.

p. 329. Var. *griseus* Pic est une aberration sinon un pur synonyme de *P. Caroli* Muls. (consulter à ce sujet, Daniel, Col. Stud., I, 1891, p. 63).

p. 329. « Var. ? *bicristatus* Kraatz » est en effet une variété (aberration) très curieuse du *P. dimidiatus* Bless.

p. 329. *Pogonocherus hispidulus* Pill. est répandu assez largement au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 331. *Pogonocherus Sieversi* Ganglb. est une espèce valable et et non une aberration (!) du *P. hispidulus* Pill. [M. Aurivillius a reproduit cette synonymie erronée d'après la révision de J. Müller, 1916].

p. 331. *Pogonocherus hispidus* L. est répandu non seulement en Europe et dans le nord de l'Afrique, mais aussi au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 332. *Pogonocherus Perroudi* Muls. est répandu non seulement dans la France méridionale, la Dalmatie et le Tyrol méridional, mais aussi en Italie, en Corse, dans la France moyenne, dans l'Afrique du Nord et en Asie Mineure.

p. 334. Le nom « *setifer* » est déjà occupé dans le genre *Pogonocherus* (*P. setifer* Müll., Zool. Dan. Prodr., 1776, p. 92); c'est pourquoi *P. setifer* Serv. 1833 (*Ann. Soc. Ent. Fr.*, IV, p. 39) décrit du Brésil, doit être dénommé à nouveau. Je propose : ***Pogonocherus brasiliensis*** Plav. n. n.

p. 334. *Eurycotyle Lameeri* Pic :

1° Cette espèce est citée deux fois dans le Catalogus : p. 274. [comme *Pseudoalbana Lameeri* Pic] et p. 334 [*Eurycotyle* (? *Pseudoalbana*) *Lameeri* Pic].

2° La synonymie *Eurycotyle* : *Pseudoalbana* Pic est tout à fait inexacte. Le genre *Eurycotyle* Bless. est un genre paléanarctique, *regio palæanarctica aut emodoserica*, endémique et très caractéristique pour la faune de la Sibérie orientale (région de l'Oussouri). Il ne peut avoir de représentant en Arabie, pays dont la faune se rapproche surtout de celle de la région éthiopienne.

p. 389. *Acanthoderes clavipes* Schrank, ab. *lucida* Stark :

1° Cette forme n'est pas une aberration, mais une forme géographique (*subspecies*) d'*Ac. clavipes*, qui est répandue au Caucase, en Transcaucasie, en Syrie et en Asie Mineure.

2^o Var. *grisescens* Pic 1897, décrite de Syrie, ne diffère pas de *lucida* Stark (1890) dont elle est synonyme.

p. 405. *Leiopus caucasicus* Ganglb. est une sous-espèce du *L. nebulosus* L. et remplace au Caucase la forme typique de ce dernier.

p. 405. *Leiopus femoratus* Fairm. est répandu aussi dans la Crimée méridionale.

p. 407. *Leiopus pachymerus* Ganglb. est répandu non seulement au Caucase, mais aussi dans la Transcaucasie et en Crimée.

p. 407 *Leiopus punctulatus* Payk., est assez largement répandu dans les régions centrales de la Russie d'Europe ; c'est une espèce de l'Europe boréale et moyenne. La mention du Catalogus : « Schweden, Deutschld., Oesterreich, Schweiz, ? Frankreich » est donc incomplète.

p. 431. *Acanthocinus xidilis* L. ab. *obliteratus* Pic ne mérite pas un nom spécial.

p. 432. *Acanthocinus hirsutululus* Fald. n'appartient pas au genre *Acanthocinus* (voir plus loin).

p. 441. *Exocentrus adpersus* Muls. :

1^o *Claræ* Muls. est une aberration et non un pur synonyme de cette espèce ;

2^o Cette espèce est très largement répandue au Caucase et dans la Transcaucasie (et non pas seulement dans l'Europe moyenne et méridionale).

p. 441. *Exocentrus hirsutululus* Fald. Est sans doute un *Exocentrus*, mais d'après la description et la figure données par Faldermann, il est impossible de décider à quelle espèce de ce genre on doit attribuer cette description (probablement à l'*Ex. adpersus* Muls.). Je propose de ne pas citer cette espèce dans la liste des espèces décrites et de la prendre comme un *nomen nudum* (à cause de sa description insuffisante).

p. 441. *Exocentrus lusitanus* L. n'est pas représenté dans la faune de Sibérie ; les citations de quelques auteurs anciens sont fondées, sans doute, sur des erreurs de détermination (il s'agit probablement de l'*Ex. Scierlini* Ganglb. décrit en 1883).

p. 459. *Agapanthia « angelica »* Reitt. Le nom est dénaturé : il faut lire *Angelicæ* Reitt. (consulter Reitter, *Wien. Ent. Ztg.*, 1898, p. 131).

p. 459. *Agapanthia annularis* Ol. est répandue non seulement en Espagne mais aussi dans l'Afrique boréale, Maroc et Algérie.

p. 459. *Agapanthia asphodeli* Latr. est répandue aussi au Caucase.

p. 459. *Agapanthia cardui* L. est répandue aussi au Caucase.

p. 460. *Agapanthia cynaræ* Germ. est répandue aussi dans la Transcaucasie, au Caucase et en Crimée.

p. 460. *Agapanthia cæruleipennis* Friv., var *brevis* Pic, décrite de Syrie, ne diffère pas de la forme typique de cette espèce (consulter Reitter, *Wien. Ent. Ztg.*, 1898, p. 135).

p. 461. *Agapanthia Dahli* Richt. La forme typique de cette espèce est répandue non seulement dans l'Europe centrale et méridionale, mais aussi au Caucase, en Transcaucasie, dans le Turkestan boréal, la Sibérie mér. occ. et la Russie d'Europe moyenne et méridionale (surtout dans les steppes entre Don et Oural).

p. 462. *Agapanthia Kirbyi* Gyllh. est répandue au Caucase et dans la Russie d'Europe sud orientale (entre les fleuves Oural et Don, par places sur le Dniéper inférieur) ; existe en Crimée.

p. 462. *Agapanthia Ganglbaueri* Sem. (1893) ne diffère pas spécifiquement de l'*Ag. alternans* Fisch. (1842).

p. 463. *Agapanthia melancholica* Suv. n'est qu'une aberration de l'*Ag. daurica* Ganglb.

p. 464. *Agapanthia plicatipennis* Pic et *Agapanthia semicyanea* Pic sont de simples synonymes de l'*Ag. amurensis* Kraatz. Il est très piquant de comparer les « diagnoses » de ces deux « espèces » : « *Agapanthia semicyanea* n. sp. : Satis elongatus, nitidus, nigro-subcæruleus, elytris cyaneis, articulis 2 et sequentibus antennarum ad basin griseo pubescentibus ». « *Agapanthia plicatipennis* n. sp. : Parum elongatus, nitidus, infra nigro-subcæruleus, supra cyaneus, articulis 2 et sequentibus antennarum ad basin griseo pubescentibus » (Mat. Longic., IX, 2, 1915, p. 8). Peut-on différencier deux espèces d'après ces diagnoses ? En réalité l'*Ag. semicyanea* est décrite d'après de petits exemplaires de l'*Ag. amurensis* ; l'*Ag. plicatipennis* d'après un exemplaire de ce même *amurensis* dont la sculpture n'est pas tout à fait normale.

p. 464. *Agapanthia transbaicalica* Suv., dont j'ai étudié le type, ne diffère pas sensiblement de l'*Ag. alternans* Fisch.

p. 466. *Agapanthia violacea* F., f. typ. et var. *intermedia* Ganglb. — sont répandues aussi dans le Turkestan.

p. 469. *Saperda carcharias* L.

1° est répandue non seulement en Europe et en Sibérie, mais aussi au Caucase et dans la Transcaucasie ;

2° au nombre des synonymes de cette espèce on doit placer « *villosa* Gmel. » (citée dans le Catalogus comme étant une *Mallosia* !).

p. 471. J'ai proposé le nom « *Alberti* » pour *Saperda decempunctata* Gebl. 1830, car le nom *decempunctata* est déjà occupé dans le

même genre (Degeer 1773, Goeze 1775). M. Aurivillius a mis ce nom au nombre des synonymes de *S. decempunctata* Gebl., ce qui est une faute. *S. decempunctata* Gebl. doit recevoir un nom particulier (consulter Plavilstshikov N., *Revue Russe d'Entom.*, XV, 1916, p. 80).

p. 471. Le nom « *duodecimpunctata* » est déjà occupé dans le genre *Saperda* (*S. duodecimpunctata* Brahm 1790) ; c'est pourquoi *S. duodecimpunctata* Motsch. 1860 doit prendre une autre nom. J'ai proposé dans la *Revue Russe d'Entom.* XV, 1916, p. 80 : *S. Motschulskyi* Plav. n. n.

Cette espèce est répandue non seulement dans la Daurie, mais encore dans toute la Sibérie orientale.

p. 472. *Saperda innotatipennis* Pic n'est qu'une aberration de *S. balsamifera* Motsch.

p. 472. *Saperda laterimaculata* Motsch. existe aussi en Mandchourie.

p. 472. *Saperda maculosa* Fald. est, comme je l'ai déjà montré (*Bull. Mus. Cauc.*, IX, 1916) une variété (probablement une morphe) de *S. scalaris* L.

p. 472. *Saperda octopunctata* Scop. est répandue non seulement dans l'Europe septentrionale et moyennue, mais aussi dans la Russie méridionale (par exemple, j'ai cette espèce de Crimée ainsi que son ab. *6-punctata* Fleisch), le Caucase et la Transcaucasie (Kœnig, 1899).

p. 473. *Saperda perforata* Pall.

1° est répandue aussi dans la Transcaucasie (forme typique !) ;

2° la var. *pallidipes* Pic n'est qu'une simple aberration de cette espèce (consulter N. Plavilstshikov, *Bull. Mus. Cauc.* IX, 1916).

p. 474. *Saperda populnea* L.

1° est répandue non seulement dans l'Europe et la Sibérie, mais aussi dans l'Asie Mineure (Pic 1892), dans la Transcaucasie et dans le Caucase boréal ;

2° l'ab. *salicis* Zett. n'est pas une aberration, mais une morphe de cette espèce.

p. 480. *Saperda scalaris* L. var. (ab.) *hieroglyphica* Pall. n'est pas une simple aberration, mais une morphe. Cette forme est répandue non seulement dans la Sibérie et le nord de l'Europe, mais aussi dans plusieurs localités de l'Europe moyenne et méridionale, dans la Russie d'Europe et au Caucase.

p. 480. *Saperda similis* Laich. est répandue non seulement dans l'Europe moyenne et septentrionale, mais aussi en Sibérie [Gebler 1848, Semenov 1898, Pic 1904].

p. 488. *Eutetrappa metallescens* Motsch. et *E. sedecimpunctata* Motsch. habitent aussi dans la Mandchourie (Plavilstsh. 1915).

p. 490. *Menesia bipunctata* Zoubk. :

1^o est répandue non seulement dans la Russie méridionale, mais aussi dans la Russie moyenne [Twer, Moscou, Nijni-Novgorod) ainsi que dans les Républiques Baltiques ;

2^o var. *Perrini* Muls. n'est qu'une simple aberration de cette espèce.

p. 499. Le nom « *assimilis* » est occupé dans le genre *Glenea* [*Glenea puella* Chev. var. *assimilis* Jord. 1894] ; c'est pourquoi l'espèce que M. Gahan a nommée *Glenea assimilis* [Ann. Mag. Nat. Hist., (6) XIX, 1897, p. 484] doit être dénommée. Je propose **Glenea silhetica** Plav. n. n.

p. 523. Est omise : *Oberea Alexandrovi* Plav., Rev. Russe d'Entom., XVII, 1921, p. 121. Mandchourie

ab. *infrequens* Plav. l. c., p. 121. »

p. 523. *Oberea depressa* Gebl. habite aussi la Mandchourie.

p. 523. *Oberea linearis* Lin. est répandue non seulement dans l'Europe (et notamment dans la Russie d'Europe moyenne et méridionale), mais aussi dans le Caucase occidental.

p. 525. *Oberea oculata* Lin. habite non seulement l'Europe et la Sibérie, mais aussi l'Asie Mineure (Pic 1892) et le Caucase (Koenig 1899).

p. 527. *Oberea pedemontana* Chev. — La distribution géographique de cette espèce doit être complétée ainsi : Tyrol, Dalmatie, Piémont, Karst (Schreiber 1885), Trentin (Bertolini 1904), Carniole, Carinthie (Schilsky 1909), Croatie (Kuthy 1900).

p. 525. *Oberea pupillata* Gyllh. est répandue non seulement dans l'Europe moyenne et méridionale, mais aussi dans l'Oural et dans la Sibérie occidentale (Tobolsk).

p. 528. *Oberea Rosinæ* Pic n'est qu'une aberration de l'*Oberea depressa* Gebl.

p. 528. *Oberea amurica* Suv. (cité comme un synonyme de l'*Oberea Rosinæ* Pic) est une aberration d'*O. vittata* Bless. La synonymie : *amurica* Suv. = *Rosinæ* Pic a été proposée par M. Pic qui n'a pas vu le type de *amurica* Suv.

p. 528. *Ob. longissima* Pic (décrite à titre de variété) ne diffère pas de la forme typique de l'*Oberea vittata* Bless.

p. 528. *Oberea transbaicalica* Suv. est répandue aussi dans la Sibérie orientale et la Mandchourie.

p. 529. *Oberea cincta* Gebl. n'est qu'une aberration (ou, peut-être, une morphe) de l'*O. erythrocephala* Schrank.

p. 529. Le nom « *bicolor* » est déjà occupé dans le genre *Oberca* (*Oberca bicolor* Megerle, 1804, Cat. Ins., p. 11) ; c'est pourquoi *Ob. erythrocephala* Schrnk. ab. *bicolor* Reiche 1877 doit être dénommée à nouveau ; je propose : *O. erythrocephala* Schrnk. ab. **Reichei** Plav. n. n.

p. 530. Le nom « *nigriceps* » est déjà occupé dans le genre *Oberca* (*O. nigriceps* White 1844, Ann. Mag. Nat. Hist., XIV, p. 425) ; c'est pourquoi *Ob. erythrocephala* Schrnk. ab. *nigriceps* Muls. 1863 doit être dénommée ; je propose : *O. erythrocephala* Schrnk. ab. **Mulsanti** Plav. n. n.

p. 530. *Oberca ruficeps* Fisch. est une espèce propre, très distincte, et non une aberration d'*O. erythrocephala* ; elle est répandue dans le Turkestan (Perovsk, Tachkend, etc.), ainsi que dans la Songorie.

p. 530. *Oberca erythrocephala* Schrnk. ab. *semirufa* Kraatz (décrite comme une espèce propre) est un synonyme d'*O. ruficeps* Fisch.

p. 530. *Oberca euphorbiæ* Germ. n'habite pas seulement la « Hongrie », comme il est indiqué par M. Aurivillius. Cette espèce est connue en outre des régions suivantes : Croatie (Kuthy 1900), Piémont (Bertolini 1904), Tyrol (Bertolini 1904, Schilsky 1909), Autriche (Schilsky 1909), Constantinople (Ménétriés 1838), Grèce (Oertzen 1886), Russie d'Europe méridionale (les steppes jusqu'à la mer Caspienne), c'est-à-dire que cette espèce est largement répandue dans l'Europe méridionale-orientale (du Tyrol jusqu'aux steppes Caspiennes).

p. 531. *Oberca morio* Kraatz est répandue aussi dans la Mandchourie.

p. 533. Le nom « *limbata* » est déjà occupé dans le genre *Oberca* (*Ob. limbata* Muls. 1839, Col. Fr., Longic., p. 197) ; c'est pourquoi *O. limbata* Pasc. 1867 doit être dénommée à nouveau. Je propose : **Oberca denominata** Plav. n. n.

p. 536. Le nom « *ferruginea* » est déjà occupé dans le genre *Oberca* (*O. ferruginea* Thunberg 1787) ; c'est pourquoi *O. ferruginea* Casey 1913 doit être dénommée à nouveau. Je propose : **Oberca Caseyi** Plav. n. n.

p. 541. *Stenostola dubia* Laich. est répandue aussi au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 542. *Stenostola ferrea* Schrank est répandue aussi au Caucase, dans la Transcaucasie et en Crimée.

p. 544. *Mallosia caucasica* Pic n'est pas une espèce valable ; c'est une variété (probablement une simple aberration) de *M. Herminæ* Reitt.

p. 544. *Mallosia Deloigrangei* Pic n'est qu'une variété (peut-être une aberration) de *M. mirabilis* Fald.

p. 544. *Mallosia Herminæ* Reitt. var. *armeniaca* Pic n'est qu'une aberration de *M. Angelicæ* Reitt.

p. 545. Var. *bitlisiensis* Pic et var. *Ganglbaueri* Krtz ne sont pas des formes géographiques de *M. mirabilis* Fald. La var. *Ganglbaueri* a été décrite d'après de petits exemplaires. De même que *bitlisiensis*, c'est une simple aberration.

p. 545. Var. *semilimbata* Pic ne diffère pas de la forme typique de *M. Scovitzi* Fald. (consulter : Daniel, *Münch. Kol. Ztschr.*, II, 1904, p. 314).

p. 545. *Mallosia villosa* Gmelin n'est qu'un synonyme de *Saperda carcharias* Lin. (sic ! N. P.). Cette espèce est très mal décrite et assez médiocrement figurée dans Lepechin, *Tagebuch*, II, 1775, p. 199, tab. I, f. 15, mais, d'après cette figure, on peut établir la synonymie que je donne ici. D'ailleurs, il n'existe dans l'Oural aucun représentant du genre *Mallosia*. Ce genre est propre à la région méditerranéenne orientale : Grèce (une espèce), Transcaucasie, Perse, Asie Mineure, Syrie.

p. 546. *Pteromallosia* Pic. Il serait plus logique de considérer ce genre comme un sous-genre de *Coniozonina* Fairm. Les différences entre *Pteromallosia* et *Coniozonina* n'ont pas plus d'importance que celles que l'on constate entre *Mallosia* et *Micromallosia* ou *Phytæcia* et *Musaria*, etc.

p. 546. *Pteromallosia albolineata* Hampe var. *fulvolineata* Reitt. est une morphé (non une forme géographique).

p. 547. Var. *brevis* Pic n'est qu'une aberration de *Coniozonina Deloigrangei* Pic.

p. 549. Var. *homoiesthes* Ganglb. est une sous-espèce de *Pilemia hirsutula* Fröl.

p. 552. Var. *bethaniensis* Th. Pic, var. *insignata* Chevr. et var. *pontica* Ganglb. ne sont que de simples aberrations de *Phytæcia humeralis* Walll.

p. 552. *Phytæcia (Helladia) infernalis* Pic, décrite de l'Amour, est un *Thyestes* et non un *Phytæcia*. Je possède une grande série de cette forme provenant de Mandchourie et quelques exemplaires de Sibérie orientale (Oussouri). *Th. infernalis* Pic est évidemment une aberration mélanique du *Th. Gebleri* Fald.; je ne connais le *Thyestes funebris* Gahan (de Chine) que par la description ; c'est pourquoi je ne puis dire positivement s'il est distinct ou non de l'*infernalis* Pic et du

funebri Gah. Je propose provisoirement la synonymie suivante : *Phytæcia* (*Helladia*) *infernalis* Pic 1904 = *Thyestilla* (*Thyestes* olim) *Gebleri* Fald. ab. (ou = ? *funebri* Gah. f. typ.).

Note : Le sous-genre *Helladia* ne peut avoir de représentants dans la Sibérie orientale ; c'est un sous-genre méditerranéen qui, du côté de l'Orient ne dépasse pas le Turkestan.

p. 552. Le *Phytæcia millefolii* Adams habite la Crimée, où il n'est pas commun. La mention Russie méridionale est trop vague.

p. 553. La var. *implugiata* Reittl. n'est qu'une aberration de *Ph. prætextata* Stev. Cette espèce est répandue non seulement dans l'Arménie mais aussi dans le Caucase boréal.

p. 553. *Phytæcia sellata* Ganglb. est synonyme de *Ph. circumdata* Kraatz (j'ai publié cette synonymie dans la *Revue Russe d'Entom.*, XV, 1916, p. 80 après examen du type de Ganglbauer).

p. 554. *Phytæcia astarte* Ganglb. La forme typique est largement répandue dans la Transcaucasie, en Géorgie et en Arménie (Koenig 1899, Plavilstshikov, 1916)

p. 554. *Phytæcia balcanica* Friv. est répandue non seulement en Turquie mais aussi en Anatolie, où elle a été trouvée à Tokat. La citation « Caucase » donnée par M. Pic est une faute.

p. 554. *Phytæcia Boeberi* Ganglb. — La var. *Melichari* Roub. n'est qu'une aberration de cette espèce.

p. 554. *Phytæcia cephalotes* Küster est répandue non seulement en Illyrie et en Grèce, mais aussi en Italie, dans l'Istrie, la Carniole et le Karst.

p. 554. *Phytæcia Faldermanni* Fald. :

1° La distribution géographique de cette espèce est la suivante :

Russie sud-orientale (Sarepta, Ouralsk, Orenbourg), Caucase boréal, Transcaucasie (et non : « Südrussland ») ;

2° var. *Blessigi* Mor., var. *Rosti* Pic, var. *pubicollis* Pic ne sont que de simples aberrations de cette espèce.

p. 554. Var. *inapicalis* Pic n'est qu'une aberration de *Ph. modesta* Walll.

p. 554. *Phytæcia mucida* Sem. n'appartient pas au sous-genre *Musaria* ; cette espèce est voisine de *Ph. farinosa* Ganglb. et rentre à ce qu'il semble, dans le sous-genre *Pseudomusaria* Pic.

p. 554. *Phytæcia nigripes* Voel. — La distribution géographique de cette espèce doit être complétée ainsi : Espagne, Andalousie, Serbie, Russie d'Europe moyenne et méridionale.

p. 555. *Phytæcia Perrini* Pic n'est qu'un synonyme de *Ph. astarte* Ganglb.

p. 555. *Phytæcia persathensis* Pic n'est qu'un synonyme de *Ph. Boeberi* Ganglb.

p. 555. *Phytæcia puncticollis* Fald. :

1^o Outre le Caucase, la forme typique habite aussi la Mésopotamie, l'Anatolie et la Perse ;

2^o la var. *aladaghensis* Reitt. n'est qu'une aberration. Elle habite non seulement la Perse mais aussi la Transcaucasie méridionale ;

3^o la var. *persica* Ganglb. habite aussi l'Arménie méridionale.

p. 556. *Phytæcia rubropunctata* Goeze. La distribution géographique doit être complétée ainsi : Italie, Autriche, Carniole outre la France et l'Allemagne du Sud-Ouest.

p. 556. *Phytæcia Türki* Ganglb. est très largement répandue au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 557. *Phytæcia analis* Mannh. est répandue aussi dans la Sibérie orientale.

p. 557. *Phytæcia cærulea* Scop. habite aussi le Caucase et la Transcaucasie.

p. 558. *Phytæcia cinctipennis* Mannh. est répandue dans toute la Sibérie orientale.

p. 558. *Phytæcia cylindrica* L. est largement répandue au Caucase.

p. 558. *Phytæcia croceipes* Reiche est répandue au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 560. *Phytæcia flavipes* Fabr. 1801 = *Ph. rufipes* Ol. 1795.

p. 561. *Phytæcia icterica* Schall. est répandue dans la Russie d'Europe moyenne et méridionale jusqu'à l'Oural ; existe aussi au Caucase et en Transcaucasie.

p. 562. *Phytæcia nigricornis* F. est largement répandue au Caucase et dans la Transcaucasie.

p. 563. *Phytæcia pustulata* :

1^o la forme typique se trouve au Caucase ;

2^o la var. *murina* Mars. et la var. *pulla* Ganglb. sont répandues au Caucase (surtout boréal) ; la première aussi dans le Turkestan.

p. 565. *Phytæcia abdominalis* Chevr., décrite d'Espagne, n'est pas synonyme de *Ph. rufiventris* Gautier (espèce de l'Asie orientale) ; c'est une variété de *Ph. pustulata* Schrank ou, peut-être, une espèce propre, voisine de celle-ci.

p. 565. *Phytæcia sareptana* Ganglb., décrite de Sarepta (Volga mér.), est répandue aussi dans le Caucase boréal, central et occidental. Il est très possible que *Ph. Ludovici* Pic (décrite aussi de Sarepta) ne soit qu'une aberration de cette espèce.

p. 565. *Phytæcia sibirica* Gebl. est répandue aussi dans la Mandchourie.

p. 565. *Phytæcia virgula* Charp. n'est pas représentée dans la faune de Sibérie; les localités sibériennes qui ont été signalées à propos de cette espèce doivent être attribuées à la *Phyt. rufiventris* Gaut.

p. 566. *Phytæcia cærulescens* Scop. est largement répandue au Caucase, dans la Transcaucasie et, par places, dans le Turkestan.

p. 569. *Phytæcia Varentzovi* Sem. est répandue non seulement dans la Transcaucasie et en Transcapienne, mais aussi dans le Turkestan: Tachkent, Samarkand, Ferghana, Pamir.

p. 569. *Phytæcia luteovittigera* Pic ne rentre pas, d'après la description, dans le sous-genre *Obercina*; c'est un *Coptosia* ou, peut-être, un *Coniozonia*.