

А. И. МИРОШНИКОВ

ЖУКИ-ДРОВОСЕКИ
В «CATALOGUE OF PALAЕАРCTIC
COLEOPTERA 2010»

ЗАМЕЧАНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ



КРАСНОДАР
2011

КУБАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РУССКОГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ПРИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГОРНОГО ЛЕСОВОДСТВА И ЭКОЛОГИИ ЛЕСА»

ISSN 1607–5358

ENTOMOLOGIA KUBANICA
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

А. И. МИРОШНИКОВ

ЖУКИ-ДРОВОСЕКИ
(CERAMBYCIDAЕ)
В «CATALOGUE OF PALAEARCTIC
COLEOPTERA. STENSTRUP, 2010»
ЗАМЕЧАНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

КРАСНОДАР
2011

УДК 595.768.11

Мирошников А. И. Жуки-дровосеки (Cerambycidae) в «Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Stenstrup, 2010». Замечания и дополнения. – Краснодар, 2011. – 113 с. (Entomologia Kubanica. Приложение № 1). ISSN 1607–5358

В работе дано более 300 замечаний в отношении ошибочных и сомнительных сведений, содержащихся в «Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Edited by I. Löbl & A. Smetana. Stenstrup: Apollo Books, 2010» и касающихся семейства Cerambycidae. Эти замечания в основном связаны с синонимией, омонимией, таксономическим статусом различных представителей семейства, сочетанием названий таксонов видовой группы с названиями родовой группы в первоначальных публикациях, датами опубликования, написанием названий и авторством таксонов, распространением видов и подвидов. Рассмотрены отсутствующие в Каталоге синонимы целого ряда таксонов. Приведены ранее неизвестные и указаны пропущенные в Каталоге сведения о распространении многих видов и подвидов. Изложены замечания в отношении литературы.

Предназначена для энтомологов широкого профиля, специалистов, интересующихся вопросами систематики, фаунистики и распространения насекомых-жесткокрылых. Может быть полезной для работников лесного хозяйства, службы защиты леса и студентов биологических специальностей.

Ил. – 8, библи. – 277 назв.

Ответственный редактор: доктор биологических наук, профессор **А. С. Замотайлов**

Рецензенты: доктор биологических наук, профессор **А. Ф. Емельянов**
(Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург)
доктор биологических наук, профессор **К. В. Макаров**
(Московский педагогический государственный университет)

Печатается по решению Кубанского отделения Русского энтомологического общества (протокол № 1 от 04 марта 2011 г.)

Одобрено и рекомендовано в печать Ученым Советом ФГУ «Научно-исследовательский институт горного лесоводства и экологии леса» (протокол № 3 от 14 декабря 2010 г.)

Оформление и фотографии: А. И. Мирошников

© А. И. Мирошников, 2011

© Кубанское отделение Русского энтомологического общества,
Краснодар

© ФГУ «Научно-исследовательский институт горного лесоводства
и экологии леса», Сочи

RUSSIAN ENTOMOLOGICAL SOCIETY
(KUBAN BRANCH)

RESEARCH INSTITUTE OF MOUNTAIN FORESTRY
AND FOREST ECOLOGY

ENTOMOLOGIA KUBANICA
SUPPLEMENT N 1

A. I. M I R O S H N I K O V

THE LONGICORN BEETLES
(CERAMBYCIDAE)
IN «CATALOGUE OF PALAEARCTIC
COLEOPTERA. STENSTRUP, 2010»
REMARKS AND ADDITIONS

KRASNODAR
2011

Miroshnikov A. I. The longicorn beetles (Cerambycidae) in «Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Stenstrup, 2010». Remarks and additions. – Krasnodar, 2011. – 113 p. (Entomologia Kubanica. Supplement N 1).

Over 300 censorious remarks regarding erroneous or ambiguous data on the beetle family Cerambycidae recorded in «Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Edited by I. Löbl & A. Smetana. Stenstrup: Apollo Books, 2010» are pointed out. These remarks affect mainly the synonymy, omonymy, taxonomic status of different representatives of Cerambycidae, combinations of the species group taxa names and the genus group names in original publications, effective dates of publication, correct names' spelling, and authorship of taxa, species and subspecies distribution, and some other features. The synonyms of some taxa omitted in the Catalogue are discussed as well. Some unknown or hitherto unnoticed localities for a number of species and subspecies are given. Criticism on references cited in the Catalogue is also presented.

For entomologists of different specialization, the experts interested in questions of systematics, faunistics, and distribution of coleopterous insects. May be useful for specialists in forestry and forest protection and students of biological specialities.

8 ill. References 277 titles.

Edited by: Prof., D. Sc., **A. S. Zamotajlov**

Reviewers: Prof., D. Sc., **A. F. Emeljanov**

(Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg)

Prof., D. Sc., **K. V. Makarov**

(Moscow Pedagogical State University)

Design and illustrations by: A. I. Miroshnikov

© A. I. Miroshnikov, 2011

© Russian Entomological Society (Kuban Branch), Krasnodar

© Research Institute of mountain forestry and forest ecology, Sochi

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Abstract	8
Введение	26
Специальная часть	28
Литература	92

CONTENTS

Preface	6
Abstract	8
Introduction	26
Special part	28
References	92

ПРЕДИСЛОВИЕ

В течение 2003–2010 гг. опубликовано 6 томов «Каталога палеарктических жесткокрылых», содержащих информацию о многих тысячах видов жуков этого колоссального зоохорона, включая огромный объем новых данных. Очевидно, в ближайшее время выйдет в свет седьмой том этой серии, и, таким образом, организаторам издания в целом удалось успешно справиться с поставленными в начале работы задачами. Без сомнения, за успехом реализации этого проекта, стартовавшего в последние годы XX века, стоят титанические организационные усилия редакторов И. Лёбля и А. Сметаны, многочисленных кураторов таксономических групп, а также компетентность и добросовестность большого количества авторов, приглашенных для подготовки отдельных разделов.

Последний из опубликованных, шестой том, содержит информацию о надсемействе Chrysomeloidea, прежде всего, объемных и сложных в таксономическом отношении семействах усачей (Cerambycidae) и листоедов (Chrysomelidae) (включая зерновок). В книге приведена информация о 15115 валидных таксонах (по данным А. Л. Лобанова: <http://www.zin.ru/animalia/coleoptera/rus/chrystat.htm>) из указанных групп. В подготовке издания участвовало 28 авторов. Хотя внешне этот том мало отличается от других, существенные отличия всё же имеются: распределение ответственности за представленный материал между авторами в части книги, посвященной усачам (11 специалистов), в значительной степени строится не по таксономическому, а географическому принципу. Не нам судить об успехе такого подхода, однако из всех томов каталога шестой, пожалуй, вызвал больше всего обсуждений как в печатных изданиях, так и на сетевых ресурсах.

Настоящая публикация А. И. Мирошникова продолжает рассмотрение ошибок, неточностей и недоработок раздела по усачам. Хотя по ряду поставленных вопросов автор не дает однозначного ответа, и они носят скорее констатационный характер, многие предложения, без сомнения,

позитивны. Форма их представления позволяет достаточно легко исправлять и добавлять электронную версию тома, и они могут рассматриваться как своеобразное добровольное участие в проекте известного специалиста, не являющегося соавтором издания. На наш взгляд, такие работы весьма полезны и могут стать прототипом доработки каталога в целом в будущем. Мы рады, что этот труд публикуется на страницах первого приложения к журналу Кубанского отделения Русского энтомологического общества «Entomologia Kubanica».

А. С. Замотайлов

ABSTRACT

The last 80–100 years, which have been past since issue of several fundamental reports on World and Palaeartic fauna of cerambycids (Aurivillius, 1912, 1921, 1923; Lameere, 1913, 1919; Boppe, 1921; Winkler, 1929), were marked by appearance of the huge amount of further works on systematics, faunistics, and distribution of these coleopterous insects. Abundance of various publications on different aspects of morphology, biology, ecology, practical significance, and a number of other questions is hardly considerable in a whole.

In these conditions issuing of the new catalogue of the longicorn beetles of the Palaeartics (ed. Löbl and Smetana, 2010) is undoubtedly an important event not only for the experts studying the beetles family in question, but also for coleopterology as a whole. Enumeration of all advantages of the specified checklist seems to be needless here since its reasonable structure, exhaustive contents of separate sections, completeness of the generalized and analysed data on taxonomic composition of Cerambycidae of the Palaeartic Region, and also the abundance of listed new data are absolutely obvious. Cited references comprising all publications with the description of taxa mentioned in the checklist (with several minor exceptions) seems to be quite respectable as well. Issue of the given work undoubtedly becomes serious stimulant for continuation and even activization of researches on the longicorn beetles, including the profound study of the faunas of various regions of the Palaeartics.

At the same time, during development of some scientific projects on Cerambycidae, in particular, «the Catalogue of the longicorn beetles of the Caucasus», and also as a result of the longstanding and versatile researches (including bibliographic), I noted rather numerous erroneous and disputable data contained in the mentioned above edition (further «Catalogue»).

The remarks suggested below concern generally taxa, distributed in the Caucasus and adjacent terrains as they are a subject of special study of the author.

The collection material, used in the present work, is deposited mainly in the Zoological Institute of the Russian Academy of Science in Saint Petersburg (ZISP) and the Research Zoological Museum of the Moscow State University (ZMM).

The corrections and additions presented below are underlined in the following text. The bulk of positions debated hereafter are accompanied by the conforming remarks.

Generic and subgeneric names (except for synonyms and homonyms), and also the status of taxa of the genus-group and the species-group are given after «Catalogue», in order to prevent mess, even if in some cases they do not coincide with opinion of the present author.

Nomenclature, synonymy, homonymy, authorship and the dates of publication of taxa, original publications, the bibliographic data

- Anastrangalia dubia melanota* (Faldermann, 1837: 315)
 = *Leptura dubia* var. *curtelineata* Pic, 1941: 5 («Caucase»!)
- Anastrangalia dubia dubia* (Scopoli, 1763: 47)
 = *Leptura dubia* var. *planeti* Pic, 1945: 5
- Anastrangalia sanguinolenta* (Linnaeus, 1760: 196)
 = *Stenocorus ignitus* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 89
- Anoplodera (Anoplodera) rufipes rufipes* (Schaller, 1783: 296)
 = *Anoplodera ventralis* Heyden, 1886a: 85 (RN)
- Anoplodera (Anoplodera) sexguttata* (Fabricius, 1775: 198)
 = *Leptura punctomaculata* Marsham, 1802: 357
- Leptura quadrifasciata quadrifasciata* Linnaeus, 1758: 398
 = *Strangalia quadrifasciata* f. *bidivisa* G. Schmidt, 1951: 13
- Leptura quadrifasciata lederi* Ganglbauer, 1882: 697
 = *Strangalia quadrifasciata* var. *suramensis* («Transcaucasie»!)
- Macroleptura thoracica* (Creutzer, 1799: 125)
 = *Strangalia thoracica* f. *maculiceps* G. Schmidt, 1951: 13
- Macroleptura thoracica* (Creutzer, 1799: 125)
 = *Strangalia thoracica* f. *pliginskii* G. Schmidt, 1951: 13 (in «Catalogue» missing)
- Pachytodes cerambyciformis* (Schrank, 1781: 154)
 = *Leptura sexmaculata* Panzer, 1795: 272 (HN)
- «*Paracorymbia* Miroshnikov, 1998, syn. nov. of *Stictoleptura* Casey, 1924, based on relationships of the respective type species.» (p. 47 of «Catalogue»)
- Remarks. Morphological differences of *Paracorymbia fulva* (DeGeer, 1775) (and close forms) from *Stictoleptura cribripennis* (LeConte, 1859) are actually rather essential and, taking into taxonomic interpretations, even more significant, than from species attributed now to some other close genera. Besides preliminary study of some earlier poorly investigated morphological structures of representatives of the *Anoplodera*-complex (sensu Miroshnikov, 1998) (see Мирошников, 1998а, 1998б), including endophallus, show a manifestative inaccuracy of given synonymy. Genus *Paracorymbia* is widely used as valid in the scientific literature and considered by many authors (see p. 29). Thus, genus *Paracorymbia* Miroshnikov, 1998, **stat. resurr.**
- Rutpela maculata maculata* (Poda von Neuhaus, 1761: 37)
 = *Cerambyx fasciatus* Scopoli, 1763: 54
 = *Strangalia maculata* var. *dayremi* Pic, 1903: 4
- Stenurella bifasciata bifasciata* (O. F. Müller, 1776: 93)
 = *Stenura sedakovii* Mannerheim, 1852: 307
- Stenurella melanura* (Linnaeus, 1758: 397)
 = *Leptura diversiventris* Dufour, 1843: 103
- Stenurella septempunctata septempunctata* (Fabricius, 1792: 346)
 ? = *Leptura (Strangalia) septempunctata* var. *roberti* Pic, 1915c: 38

Remarks. To prove establishment of this synonymy it is important to note the following. Pic (1915c) has described *L. (S.) septempunctata* var. *roberti* from «Transsylvanie et Turquie», and in the subsequent publication (Pic, 1917b) has recorded this taxon for «Turquie, Jérusalem, Transcaucasie». Hence study of the type material originating, obviously, from various localities (occupied by different subspecies of *S. septempunctata*), and designation of lectotype of var. *roberti* are required. This will allow to reach the conforming decision about synonymy.

genus *Melanoleptura* Miroshnikov, 1998, **stat. resurr.**

Melanoleptura scutellata scutellata (Fabricius, 1781: 247)

= *Stenocorus funereus* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 89

= *Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata ochracea* (Faust, 1878: 135), **syn. n.**

genus *Robustanoplodera* Pic, 1954, **stat. resurr.**

Strangalia attenuata (Linnaeus, 1758: 398)

= *Leptura attenuata* var. *brunnescens* Balbi, 1892: 49 (in «Catalogue» missing)

? = *Leptura ucranica* Laxmann, 1770: 596 (in «Catalogue» missing)

? = *Leptura ucranica* Laxmann, 1770: 596 = ? *Leptura attenuata* var. *maculicollis*

Gerhardt, 1910: 556

Vadonia bitlisiensis Chevrolat, 1882: 59

= *Leptura cribricollis* Pic, 1889: 20

= *Vadonia bitlisiensis* var. *bistigmata* Pic, 1890e: clxxvi

Vadonia unipunctata unipunctata (Fabricius, 1787: 157)

= *Leptura unipunctata* var. *obscurepilosa* Pic, 1892: lxxxiv

Xestoleptura rufiventris (Gebler, 1830: 193)

Remarks. *Leptura rufiventris* Gebler, 1830 is actually homonym of *Leptura rufiventris* Marsham, 1802. In this connection it is necessary to find out a possibility of designation *L. rufiventris* Gebler as «nomen protectum», basing on the clause 23.9.1.2 of ICZN Code ¹. If any data found will impede this nomenclature act, the present question should be forwarded to the International Commission on Zoological Nomenclature in conformity with the clause 23.9.3 of ICZN Code.

Oxymirus cursor (Linnaeus, 1758: 393)

= *Cerambyx [Stenocorus] vittatus* Gmelin, 1790: 1865

Brachyta interrogationis (Linnaeus, 1758: 398)

= *Pachyta duodecimmaculata* var. *flavonotata* Mulsant, 1839: 239

Cortodera villosa miroshnikovii Danilevsky, 2010: 43.

Dinoptera (Dinoptera) collaris (Linnaeus, 1758: 398)

= *Stenocorus sylvestris* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 88

= *Leptura carneola* Schrank, 1798: 696

= *Acmaeops collaris* var. *concolor* Ganglbauer in Heyden et Faust, 1888a: 45

Evodinus borealis (Gyllenhal, 1827: 36)

= *Evodinus borealis* f. *interruptelunatus* G. Schmidt, 1951: 11

Gaurotes (Carilia) virginea virginea (Linnaeus, 1758: 398)

= *Gaurotes virginea* f. *brunnescens* G. Schmidt, 1951: 11 (in «Catalogue» missing)

Rhagium (Hagrium) bifasciatum Fabricius, 1775: 183

¹ International Code of Zoological Nomenclature

- = *Cerambyx* [*Rhagium*] *anglicus* Gmelin, 1790: 1844
Rhagium (*Rhagium*) *inquisitor inquisitor* (Linnaeus, 1758: 393)
 = *Cerambyx* [*Rhagium*] *exilis* Gmelin, 1790: 1844
 = *Rhagium* (*Hargium*) *californicum* Casey, 1913: 195 (in «Catalogue» missing)
 = *Rhagium* (*Hargium*) *cariniventre* Casey, 1913: 196
 = *Rhagium* (*Hargium*) *inquisitor* var. *sudeticum* Plavilstshikov, 1915: 46
Stenocorus (*Stenocorus*) *meridianus* (Linnaeus 1758: 398)
 = *Cerambyx* *chrysogaster* Schrank, 1781: 132
 = *Leptura* *splendens* Laicharting, 1784: 137
Rhamnusium *juglandis* Fairmaire, 1866: 276
 = *Rhamnusium* *delagrangei* Pic, 1901a: 10
 = *Rhamnusium* *geniculatum* Pic, 1901a: 10
 = *Rhamnusium* *testaceipenne* var. *anatolicum* Pic, 1901a: 10
Arhopalus *ferus* (Mulsant, 1839: 64)
 = *Arhopalus* *ferus dichrous* Mandl, 1972: 159
Arhopalus *rusticus* (Linnaeus, 1758: 395)
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *lugubris* Gmelin, 1790: 1847
Necydalis (*Necydalis*) *major major* Linnaeus, 1758: 421
 = *Gymnopterion* *majus* Schrank, 1798: 688
Anaglyptus (*Anaglyptus*) *danilevskii* Miroshnikov, 2000: 77
Anaglyptus (*Anaglyptus*) *mysticus* (Linnaeus, 1758: 398)
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *litteratus* Gmelin, 1790: 1857
Aromia *moschata cruenta* Bogatchev [= Bogatshev], 1962: 96
Aromia *moschata moschata* (Linnaeus, 1758: 391)
 ? = *A. moschata* var. *cupricollis* Pic, 1941 («Kirghis»!)
Callidium (*Callidostola*) *aeneum aeneum* (DeGeer, 1775: 89)
 = *Callidium* *cognatum* Laicharting, 1784: 58
 = *Callidium* *venosum* Eschscholtz, 1818: 483
Phymatodes (*Phymatodellus*) *rufipes rufipes* (Fabricius, 1777: 232)
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *cyanochrysos* Gmelin, 1790: 1846
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *erythropus* Gmelin, 1790: 1847
 = *Leptura* *gallica* Gmelin, 1790: 1877
Phymatodes (*Phymatodes*) *testaceus* (Linnaeus, 1758: 396)
 = *Cerambyx* *fennicus* Linnaeus, 1758: 396
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *italicus* Gmelin, 1790: 1851
 = *Callidium* *luridum* Paykull, 1800: 87 (HN)
 = *Phymatodes* *testaceus* var. *barbarorum* Pic, 1917a: 5 (in «Catalogue» missing)
Cerambyx *cerdo cerdo* Linnaeus, 1758: 392
 = *Hammaticherus* *pfisteri* Stierlin, 1864: 152
 «*Cerambyx* *cerdo klinzigi* Podaný, 1964, syn. nov. of *Cerambyx* *cerdo cerdo* Linnaeus, 1758 ...» (p. 46 of «Catalogue»)

Remarks. Earlier I have wrote about possibly specific status of this taxon (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009a). It seems obviously impossible to solve the problem with the status of *Cerambyx cerdo klinzigi* without examination of its type or obtaining new

material.

Cerambyx dux (Faldermann, 1837: 264)

? = *Hammaticherus intricatus* Fairmaire, 1848: 167

Remarks. The present synonymy seems to be rather disputable (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009a). *Cerambyx intricatus* has been described by Fairmaire (1848) from «Apennins» and recorded by him in «Genera des Coléoptères d'Europe» (Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864) for «Ital. bor.». But already in «Catalogus Coleopterorum» (Gemminger, 1872) *C. intricatus* is considered as a variety of *C. miles*. Ganglbauer (1882b) lists this taxon as a synonym of *C. nodulosus*. This point of view is followed by Heyden with co-authors (Heyden et al., 1883) and Reitter (1894). However Bedel (1889–1890) synonymizes *C. intricatus* with *C. dux*. Belon (1889), pointing the same synonymy, marks that it bases on Bedel's study of type of *C. intricatus*. Bedel's approach is accepted in the subsequent works by Pic (1900), Heyden with co-authors, including Reitter (Heyden et al., 1906), Aurivillius (1912), Winkler (1929), and other explorers. In works of the modern authors *C. intricatus* is also considered as a synonym of *C. dux*. At the same time, the geographic range of the latter in northwest, as far as it is known, is limited by Bulgaria and Macedonia. In particular Plavilstshikov (1940) (see Плавильщиков, 1940) marks for *C. dux*, that «its indication for Italy (Apennines) requires confirmation». This remark, obviously, refers to the data recorded in checklists by some other authors (Aurivillius, 1912; Heyden et al., 1906; Winkler, 1929, etc.). Taking into account the above-stated, it is necessary to note, that if material used for description of *C. intricatus* (one male) actually originates from Apennines, and *C. dux* = *C. intricatus*, *C. dux* obviously should occupy the major part of Balkan Peninsula and at least Boreal Italy. However, in conditions of a rather good scrutiny of the West-European fauna of cerambycids, absence of finds of *C. dux* in terrain of Italy and the Balkans northwest from Bulgaria and Macedonia for 150 years most likely testifies the following: either Apennines are not a locality of origin of the type specimen of *C. intricatus*, or this taxon represents actually a synonym of *C. miles* or *C. nodulosus*. Otherwise, geographic range of *C. dux* should be considered with the count of the terrains debated above.

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: obviously most authors working on cerambycids followed Aurivillius, 1912 in giving as year of the publications 1923, and not 1812 as indicated in the Memorie della Società di Agricoltura di Torino vol. 9. The year 1812 is reconized [= recognized] as correct in other families, while only Bedel (1889) and Planet (1924) gave it in cerambycids.» (p. 57 of «Catalogue»)

Remarks. The correct date of issue (1812) of work by F. A. Bonelli with the description of *Cerambyx miles* has been pointed in the modern literature in 2004 (Miroshnikov, 2004) (see Мирошников, 2004b), at the same time the reference to the given publication has been listed in internet <http://www.cerambycidae.net> with the following remark: «# 436. According to A. Miroshnikov (2004d), *Cerambyx miles* Bonelli was described in 1812, but not in 1823, as it is generally accepted [see Plavilstshikov, 1940; Sama, 2002].». The same data were recently reconfirmed in the paper aiming special study of representatives of the genus *Cerambyx* Linnaeus, 1758, distributed in the Caucasus (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009a). It is necessary to notice, that among old publications, except for mentioned above (Bedel, 1889–1890; Planet, 1924), 1812 year of publication of the name *C. miles* Bonelli has been pointed also, at least, by Belon (1889) and Picard (1929).

- Certallum ebulinum* (Linnaeus, 1767: 637)
 = *Obrium tricolor* Chevrolat, 1882: 57
Chlorophorus figuratus (Scopoli, 1763: 55)
 = *Leptura rustica* O. F. Müller, 1776: 93 (HN)
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *leucozonias* Gmelin, 1790: 1846
Chlorophorus herbstii (Brahm, 1790: 148)
 = *Clytus sulphureus* Schaum, 1862: 103 (RN)
Chlorophorus trifasciatus (Fabricius, 1781: 244)
 = *Cerambyx* [*Callidium*] *portugallus* Gmelin, 1790: 1854
Chlorophorus varius varius (O. F. Müller, 1766: 188)
 = *Stenocorus c-duplex* Scopoli, 1786: 46
 = *Clytus* (*Clytanthus*) *egyptiacus* Ganglbauer, 1882a: 733 (HN)

On taxa described in Schneider and Leder (1879):

- Clytus schneideri schneideri* Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879: 57 [= 1879: 313]
Alosterna scapularis (Heyden in Schneider et Leder, 1879: 69) [= 1879: 325]
Pedostrangalia (*Pedostrangalia*) *imberbis* (Ménétriés, 1832: 231)
 = *Strangalia angulicollis* Heyden in Schneider et Leder, 1879: 67 [= 1879: 323]
Vadonia bicolor (L. Redtenbacher, 1850: 50)
 = *Leptura tuerki* Heyden in Schneider et Leder, 1879: 70 [= 1879: 326]
Plagionotus bartholomei (Motschulsky, 1860: 142)
 = *Clytus admirabilis* Heyden in Schneider et Leder, 1879: 58 [= 1879: 314]
Molorchus minor minor (Linnaeus, 1758: 421)
 = *Molorchus rufescens* Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879: 60 [= 1879: 316].
Phytoecia (*Helladia*) *armeniaca armeniaca* Frivaldszky, 1878b: 10 [= *armeniaca* Frivaldszky in Schneider et Leder, 1879: 62; = 1879: 318]

Remarks. To ascertain the date of original publication with the descriptions of specified taxa, it is necessary to note the following. Treatise by Schneider and Leder «Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna» has been published by two parts in volumes XVI (S. 3–258, taf. 1–4) and XVII (S. 3–104, taf. 5–6) of the periodical «Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn». On the title pages of both volumes two dates are given as follows: «... XVI. Band. 1877.», lower «Brünn, 1878.» and «... XVII. Band. 1878.», lower «Brünn, 1879.». Both parts in common were published as a separate reprint (360 S., 6 taf.; Cerambycidae: 311–328) in 1879 (the date on the title page was indicated as 1878), in accordance with «Naturae Novitates» – specifically in the second half of February of this year. 1879 as year of publication was pointed also by Kraatz, (1879b) in his review of the given publication: «Das Separatum ist mir bald nach Neujahr 1879 durch die Güte der Herren Autoren zugegangen; welcher Theil des Werkes in den Brünner Verhandl. XVI. und welcher in XVII. erschienen ist und wann diese ausgegeben sind, ist im Interesse von Prioritätsfragen zu constatiren». The literary data on a debated question are rather discordant (see p. 56–57). Thus, while the date of publication of a separate reprint of the book in a whole should be regarded fixed (1879), dates of real issue of the mentioned above volumes of the debated edition, in particular volume XVII (comprising the second part of the work including

Cerambycidae) seem to be unestablished yet. I failed to ascertain required data in «Naturae Novitates». 1879 is accepted here as a the most probable date of issue of Volume XVII (on the basis of data given at title page).

Isotomus comptus comptus (Mannerheim, 1825: 36)

? = *Clytus stierlinii* Tournier, 1872: 276

Remarks. Noteworthy, *Clytus stierlinii* Tournier, 1872, described from Bernese Alps («Alpes Bernoises»), in some works (Pic, 1900b; Heyden et al., 1906; Aurivillius, 1912; Winkler, 1929) is considered as a synonym of *I. comptus*, while in the others (Ganglbauer, 1882b; Heyden et al., 1883; 1891) – as a synonym of *I. speciosus*. Taking into account the modern knowledge of distribution of *I. comptus* and *I. speciosus*, I am still inclined to adhere Ganglbauer's position and earlier Heyden's and co-authors' opinion (including E. Reitter), but here construe the given question as demanding additional researches. However it is necessary to notice, that if *Clytus stierlinii* nevertheless really represents a synonym of *I. comptus*, material on the basis of which it was described almost undoubtedly should be considered as artificially imported, since the species in question is distributed westwards in Europe only up to the Crimean Peninsula inclusive (Plavilstshikov, 1940, 1965; Danilevsky, Mirosnikov, 1985; Zagaikevich, 1991; Bartenev, 2004) (see Плавильщиков, 1940, 1965; Данилевский, Мирошников, 1985; Загайкевич, 1991; Бартенеv, 2004), and in Asia – up to Turkish province the Ordu (Özdikmen, 2007). Rather recently *I. comptus* was recorded also for Borisoglebsk in Voronezh Province of Russia (Kasatkin, 1998) (see Касаткин, 1998).

Plagionotus arcuatus (Linnaeus, 1758: 399)

= *Plagionotus arcuatus* f. *plavilstshikovi* G. Schmidt, 1951: 15 (in «Catalogue» missing)

Plagionotus floralis (Pallas, 1773: 724)

= *Cerambyx* [*Callidium*] *indicus* Gmelin, 1790: 1856

Rusticoclytus rusticus (Linnaeus, 1758: 398)

= *Cerambyx* [*Callidium*] *octonotatus* Gmelin, 1790: 1846

= *Xylotrechus rusticus* var. *basinotatus* Pic, 1934a: 20

= *Xylotrechus rusticus* var. *brevetestaceus* Pic, 1934a: 20

= *Xylotrechus rusticus* var. *fauconneti* Pic, 1934a: 20

= *Xylotrechus rusticus* var. *viturati* Pic, 1934a: 20

= *Xylotrechus rusticus* f. *apiceocellatus* G. Schmidt, 1951: 13 (in «Catalogue» missing)

Xylotrechus (*Xylotrechus*) *antilope antilope* (Schoenherr, 1817: 465)

= *Callidium hieroglyphicum* Drapiez, 1819: 294 (HN)

Xylotrechus (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64 (*Callidium*)

= *Clytus kraatzii* Lederer, 1864: 485

= *Clytus arvicola* var. *tridentatus* Bleuse, 1905: 21

= *Xylotrechus arvicola* var. *subangulosus* Pic, 1934a: 21

Stromatium barbatum (Fabricius, 1775: 189)

= *Cerambyx* [*Callidium*] *tranquebaricus* Gmelin, 1790: 1848

Trichoferus campestris (Faldermann, 1835: 435)

= *Stromatium turkestanicum* Heyden, 1886c: 193

- Trichoferus fasciculatus senex* Wollaston, 1854: 428
- Glaphyra* (*Glaphyra*) *umbellatarum* (Schreber, 1759: 9)
 = *Molorchus umbellatarum* var. *diversipes* Pic, 1897b: 31
 = *Caenoptera umbellatarum obscuripes* G. Müller, 1948: 66
- Molorchus minor minor* (Linnaeus, 1758: 421)
 = *Necydalis ceramboides* DeGeer, 1775: 151
- Purpuricen* (*Purpuricen*) *kaehleri kaehleri* (Linnaeus, 1758: 393)
 = *Purpuricen aetnensis* Bassi, 1834: 471
- Lampropterus* (*Lampropterus*) *femoratus* (Germar, 1824: 519)
 = *Callymus* (sic!) *rumelicus* Apfelbeck, 1899: 292
- Stenopterus rufus rufus* (Linnaeus, 1767: 642)
 = *Leptura attenuata* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 84 (HN)
- Acanthocinus aedilis* (Linnaeus, 1758: 392)
 = *Aedilis montanus* Audinet-Serville, 1835: 33
- Acanthocinus griseus* (Fabricius, 1792: 261)
 = *Cerambyx nebulosus* Sulzer, 1761: 11 (HN)
- Aegomorphus clavipes* (Schrank, 1781: 135)
 = *Acanthoderes clavipes* var. *lucidus* Starck, 1890: 71
- Agapanthia* (*Agapanthia*) *cardui* (Linnaeus, 1767: 632)
 = *Agapanthia cardui* var. *peragalli* Mulsant, 1862: 364
 Remarks. The spelling of the name of the latter taxon as *peragalloi* is prevailing (see p. 66) and, in accordance with the clause 33.3.1 of ICZN Code, should be conserved.
- Agapanthia* (*Agapanthia*) *suturalis* (Fabricius, 1787: 149)
 = *Saperda annulata* Fabricius, 1792: 314
- Agapanthia* (*Agapanthia*) *violacea* (Fabricius, 1775: 187)
 = *Cerambyx* [*Saperda*] *janthinus* Gmelin, 1790: 1842
- Agapanthia* (*Epoetes*) *asphodeli* (Latreille, 1804a: 282)
 = *Saperda spencii* Gyllenhal in Schoenherr, 1817: 187
 Remarks. The spelling of the name of the latter taxon as *spencei* (as well as it is specified in «Catalogue») is prevailing (see p. 67) and consequently it is conserved.
- Agapanthia* (*Epoetes*) *cynarae cynarae* (Germar, 1817: 222)
 = *Saperda boeberi* Fischer von Waldheim, 1805: 16 (DA)
- Agapanthia* (*Epoetes*) *cynarae michaeli* Sláma, 1986: 469
- Agapanthia* (*Epoetes*) *lateralis* Ganglbauer, 1884: 541
 ? = *Agapanthia lateralis bilateralis* Pic, 1927: 1
 Remarks. Noteworthy, the latter taxon is described from «Turkestan» (Pic, 1927), while *A. lateralis* – from «Constantinopel, Kleinasien» (Ganglbauer, 1884). In this connection study of the type specimen of *A. lateralis bilateralis* is required. Obviously, it does not descend from the specified locality, this fact being stressed already by Plavilstshikov (1968). Otherwise specified synonymy seems to be obscure.
- Agapanthia* (*Epoetes*) *villosoviridescens* (DeGeer, 1775: 76)
 = *Cerambyx* [*Stenocorus*] *viridescens* Gmelin, 1790: 1864
 = *Cerambyx lineatocollis* Donovan, 1797: 71
- Anaesthetis testacea testacea* (Fabricius, 1781: 235)

= *Cerambyx* [*Saperda*] *teutonicus* Gmelin, 1790: 1842
Deroplia genei naviauxi (Villiers, 1971: 136)

On taxa described by Jakovlev (1899b):

Dorcadion (*Acutodorcadion*) *arietinum phenax* Jakovlev, 1899b: 10 (68) (= 1900: 68)

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *bisignatum* Jakovlev, 1899b: 8 (66) (= 1900: 66)

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *ciscaucasicum* Jakovlev, 1899b: 1 (59) (= 1900: 59)

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *jacobsoni* Jakovlev, 1899a: 243

= *Dorcadion apicipenne* Jakovlev, 1899b: 3 (61) (= 1900: 61)

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *laeve hyrcanum* Jakovlev, 1899b: 6 (64) (= 1900: 64)

Remarks. It has been earlier shown (Miroshnikov, 2004) (see Мирошников, 2004б), that V. E. Jakovlev's work with the description of the listed taxa was published as a separate reprint in May, 1899 [Jakovlev (= Jakowleff), 1899b], and just this year, in conformity with clause 21.8 of ICZN Code, should be admitted as correct date of their publication. In this case it is necessary to inquire into a situation with the following synonymy: *D. jacobsoni* Jakovlev, 1899a: 243 = *D. apicipenne* Jakovlev, 1899b [non 1900!]: 3 (61).

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *equestre nogelli* Fairmaire, 1866: 270

= *Dorcadion nogelli* var. *exclamationis* J. Thomson, 1867: 58

Dorcadion (*Cribridorcadion*) *mniszechii* Kraatz, 1873: 39.

Mesosa (*Aplocnemia*) *nebulosa nebulosa* (Fabricius, 1781: 218)

= *Cerambyx* [*Lamia*] *nubilus* Gmelin, 1790: 1832

Mesosa (*Mesosa*) *curculionoides* (Linnaeus, 1760: 193)

= *Leptura curculioides* Scopoli, 1772: 101

= *Leptura oculata* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 78 (HN)

Monochamus (*Monochamus*) *galloprovincialis* (Olivier, 1795: No. 67: 125)

= *Monohammus* (sic!) *galloprovincialis* var. *unifasciatus* Pic, 1905: 12

Coptosia (*Coptosia*) *compacta sancta* Reiche, 1877: cxxxvi (*Phytoecia*)

Oberea (*Amaurostoma*) *erythrocephala erythrocephala* (Schrank, 1776: 67)

= *Oberea* (*Amaurostoma*) *erythrocephala calvescens* G. Müller, 1948: 75

Oberea (*Oberea*) *linearis* (Linnaeus, 1760: 191)

= *Leptura regularis* Poda von Neuhaus, 1761: 38

= *Saperda cylindricollis* Griffith in Griffith et al., 1832: 119 (in «Catalogue» missing)

Oberea (*Oberea*) *oculata* (Linnaeus, 1758: 394)

= *Oberea oculata* var. *borysthena* Mokrzecki, 1900: 294

= *Oberea oculata* var. *quadrimaculata* Donisthorpe in Fowler et Donisthorpe, 1913: 158

[non *Oberea oculata* ab. (sic!) *quadrimaculata* Donisthorpe, 1898: 302]

Opsilia coerulescens (Scopoli, 1763: 49)

= *Phytoecia flavicans* Mulsant, 1851: 137 (RN).

Remarks. The specified name was offered by Mulsant as substituting in the indicated publication (Mulsant, 1851): «*Phytaecia flavescens*. M. Brullé ayant déjà donné le nom de *flavescens* à une *Saperda*, je désignerai sous celui de *flavicans* la *Phytoecia* que j'avais appelée *flavescens*.». The given work was already quoted by some authors (Aurivillius, 1923;

Breuning, 1951), Mulsant himself subsequently (Mulsant, 1862: 432) also referred to it, though cited repeatedly published in «Opuscules Entomologiques» (Mulsant, 1853 : 120) text, instead of the original publication (Mulsant, 1851).

Opsilia coeruleascens (Scopoli, 1763: 49)

= *Opsilia flavicans* var. *incerta* Mulsant, 1862: 433

= *Phytoecia* (*Opsilia*) *tienschanica* Fuchs, 1965: 111

Phytoecia (*Helladia*) *orbicollis orbicollis* Reiche et Saulcy, 1858: 15

= *Phytoecia* (*Helladia*) *damascena* Pic, 1899a: 210

Phytoecia (*Phytoecia*) *caerulea caerulea* (Scopoli, 1772: 102)

= *Cerambyx viridis* Gronov, 1764: 163

Phytoecia (*Phytoecia*) *pustulata pustulata* (Schrank, 1776: 66)

= *Cerambyx vulneratus* Schaller, 1783: 293

Phytoecia (*Phytoecia*) *rufiventris* Gautier des Cottés, 1870: 104

? = *Phytoecia abdominalis* Chevrolat, 1882: 62

Remarks. During establishment of this synonymy it is necessary to stress the following. In the original description of *Phytoecia abdominalis* it is pointed, that material descends from «Hispania, Valladolid» (Chevrolat, 1882), while *Ph. rufiventris* occupies boreal terrains of East Asia. Some explorers (Winkler, 1929; Gressitt, 1951; Tcherepanov, 1985) (see Черепанов, 1985) do not consider *Ph. abdominalis* as a synonym of *Ph. rufiventris*, others, even admitting this synonymy, quote it the following way: «*abdominalis* Chev. ...? Esp.» (Pic, 1915b: 114), «? *abdominalis* Chev. ...? Spanien» (Aurivillius, 1923 : 565). I do not know publication, in which inaccuracy of indication of the type locality for *Ph. abdominalis* by Chevrolat (1882) is proved. In this connection careful research of the type specimen (female) of this taxon is obviously required for the purpose of reliable confirmation of the construed synonymy.

Pilemia hirsutula hirsutula (Frölich, 1793: 141)

= *Saperda atomaria* Townson, 1797: 470

Pilemia angusterufonotata Pic, 1952: 2

= *Phytoecia* (*Pilemia*) *inarmata* Holzschuh, 1984: 168

Pilemia breverufonotata Pic, 1952: 2

= *Phytoecia* (*Pilemia*) *maculifera* Holzschuh, 1984: 170

Pilemia serriventris Holzschuh, 1984: 169 (*Phytoecia*)

Pilemia hirsutula homoiesthes Ganglbauer, 1888b: 197 (*Phytoecia*)

Pilemia hirsutula moreana (Breuning, 1943: 102)

= *Phytoecia hladilorum* Holzschuh, 2006: 274

Pilemia smatanai Holzschuh, 2003: 240 (*Phytoecia*)

Exocentrus lusitanus (Linnaeus, 1767: 1067)

= *Callidium lusitanicum* Olivier, 1790: 269

= *Cerambyx crinitus* Panzer, 1795: 249

Pogonocherus decoratus Fairmaire, 1855: 320

= *Lamia ovalis* Gyllenhal, 1827: 65

Pogonocherus fasciculatus fasciculatus (DeGeer, 1775: 71)

= *Cerambyx setifer* O. F. Müller, 1776: 92

Pogonocherus ovatus (Goeze, 1777: 474)

= *Cerambyx* [*Stenocorus*] *ovalis* Gmelin, 1790: 1863

Pogonocherus sieversi Ganglbauer, 1887b: 139 (*Pogonochaerus*)

= *Pogonochaerus caucasicus* Ganglbauer, 1891: 132 (HN)

Remarks. In the publication following the original description of *Parmena balteus* var. *caucasica* Leder, 1880: 484 («Suram») Leder (1881) has stressed the specific status of the earlier suggested variety and has given a new combination as follows: «*Parmena caucasica* Leder = eine neue *Pogonochaerus*-Art». Therefore *Pogonochaerus caucasicus* Ganglbauer, 1891 is a homonym of the mentioned above name.

Saperda carcharias (Linnaeus, 1758: 394)

= *Anaerea carcharias* var. *grisescens* Mulsant, 1839: 184

Saperda octopunctata (Scopoli, 1772: 101)

= *Saperda (Argalia) octopunctata* var. *sexpunctata* Reitter, 1909: 57 (in «Catalogue» missing)

Saperda perforata (Pallas, 1773: 723)

= *Cerambyx deudecimpunctatus* Brahm, 1790: 176

Saperda populnea (Linnaeus, 1758: 394)

= *Leptura betulina* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 78

Stenostola ferrea ferrea Schrank, 1776: 66 (*Cerambyx*)

Tetrops praeustus praeustus (Linnaeus, 1758: 399)

= *Leptura pilosa* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 78 (HN)

Distribution of taxa

Ergates faber faber (Linnaeus, 1760). This species is recorded for Dilizhan (Mirzoyan, 1977) (see Мирзоян, 1977) and its geographic range should be added as follows: E: AR. Indication of *E. faber faber* for Lagodekhi (Zaitsev, 1954) (see Зайцев, 1954) reputed high probability of its finds at adjacent territory of Azerbaijan.

Tragosoma depsarium (Linnaeus 1767). Indication of this species for the south of the European part of Russia, probably, is based on its find from Orenburg. In this connection it is necessary to notice, that rather doubtful data given by some authors (Horion, 1974; Bily, Mehl, 1989) concerning distribution of *T. depsarium* in the Caucasus have not been confirmed till now.

Pachytodes cerambyciformis (Schrank, 1781). Indication of this species for Armenia and Azerbaijan demands rather reliable confirmation. Till now I know its unique location in the Caucasus [Plavilstshikov, 1925: «Transcaucasie: Abas-Tuman, V (Zhicharev! coll. mea)»], which recently was debated (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009б).

Pedostrangalia (Pedostrangalia) tokatensis Sama, 1996. Plavilstshikov's indications (1916, 1930, 1936) of *P. (P.) revestita* (Linnaeus, 1767) for Borzhomi and Batumi rather probably refer to *P. (P.) tokatensis* (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати).

Pedostrangalia (Neosphenalia) emmipoda (Mulsant, 1863). All indications of this species for the Caucasus (in particular, Mingrelia: Tournier, 1872; vicinities of the town of Sevan: Schneider, Leder, 1879; Batumi: Plavilstshikov, 1936; Gagra: Zaitsev, 1954) (see Плавильщиков, 1936; Зайцев, 1954) require reliable confirmation. Finds in the vicinities of Sevan and Batumi rather probably refer to *P. (N.) kurda* Sama, 1996 (or undescribed taxon),

while data for Mingrelia and Gagra seem to be hardly probable in general for any of discussed species (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати).

Pedostrangalia (Neosphenalia) verticenigra (Pic, 1892). It is important to note, that *P. (N.) verticalis* (Germar, 1822) has been earlier recorded for «the Southwest Transcaucasia» (Panin, Săvulescu, 1961). The same species was listed for the northeast Anatolia (vicinities of Artvin: Nesterov, 1911; Plavilstshikov, 1936; Torul, Gümüşhane, Ispir: Villiers, 1959, 1967b) (see Нестеров, 1911; Плавильщиков, 1936). However in modern works (in particular, Tozlu et al., 2002) *P. (N.) verticenigra* is recorded for Artvin and some areas of provinces Erzurum and Rize (as distinct species, earlier considered as an aberration of *P. verticalis*). It seems possible, that information of «Catalogue» on distribution of this species in Georgia are based on specified above data (Panin, Săvulescu, 1961). Any other finds of this species from the Caucasus are unknown to me till now.

Stenurella septempunctata septempunctata (Fabricius, 1792). Indication of this taxon for the south of the European part of Russia (in this case, apparently, for the West or North Caucasus), as well as all former reports of various authors based on the data of N. N. Plavilstshikov, demands quite reliable confirmation (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати). It is important also to notice, that data of the same author concerning occurrence of the taxon in question at the Crimean Peninsula (Plavilstshikov, 1936, 1948, 1965) (see Плавильщиков, 1936, 1948, 1965) are also very doubtful. Bartenev's indication (2004) (see Бартенеv, 2004) of *S. s. septempunctata* for this region referring to Zagaikevich (1991) (see Загайкевич, 1991) is erroneous. The latter author (Zagaikevich, 1991) (see Загайкевич, 1991) actually recorded this taxon only for Carpathian Mountains.

Stenurella septempunctata suturata (Reiche et Saulcy, 1858). It is necessary to include the European part of Turkey into geographic range of this subspecies: **E: TR**.

Stictoleptura (Stictoleptura) cordigera cordigera (Fuessly, 1775). This taxon is known also from Derbent (ZISP) in the Caucasus and it is necessary to add its geographic range with: **E: ST**. Noteworthy, Plavilstshikov (1936) (see Плавильщиков, 1936), once having recorded *S. cordigera* for Crimea, later does not list it for this region (Plavilstshikov, 1965) (see Плавильщиков, 1965). According to (Zagaikevich, 1991) (see Загайкевич, 1991), *S. cordigera* is absent from the Crimean Peninsula. I also do not know any verified finds of this taxon both in the region in question, and in the Western Caucasus (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати).

Acmaeops pratensis (Laicharting, 1784). Indication of this species for Azerbaijan requires reliable confirmation. Most close to the territory of this republic locations of *A. pratensis* appear, according to my data, vicinities of Dilizhan and town of Sevan.

Brachyta interrogationis (Linnaeus, 1758). Distribution of this species in the Caucasus covers also northeast of Georgia (Miroshnikov, 1990: Omalo, 1800 m) (see Мирошников, 1990) and in its geographic range should be added as follows: **E: GG**.

Cortodera holosericea (Fabricius, 1801). Old reports of this species for Georgia (Schneider, Leder, 1879; König, 1899) rather probably are true (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009b) and perhaps should be attributed to its new subspecies.

Rhagium (Hagrium) bifasciatum Fabricius, 1775. Records of this species for Azerbaijan, Armenia, and Iran require reliable confirmation, and data on its occurrence in «the forests of the Caspian Coast» of Iran (Adeli, 1972: «Kaspische Wälder») undoubtedly refer to

another taxon.

Rhagium (Rhagium) inquisitor schtschukini (Semenov, 1898). Indication of this taxon, for Azerbaijan requires reliable confirmation, moreover its verified finds in Armenia are also unknown to me till now.

Anaglyptus (Anaglyptus) arabicus (Küster, 1847). Data on distribution of *A. arabicus* in Iran require reliable confirmation. The unique indication of this species for Elburs Mountains, based on a concrete material (Villiers, 1967a), is erroneous (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати). Specimens investigated by me and construed by A. Villiers as *A. arabicus*, appeared actually *A. ganglbaueri*.

Anaglyptus (Anaglyptus) danilevskii Miroshnikov, 2000. This taxon is known also from East Anatolia (2 females, «Erzincan prov., 4 km E Gemecik vill.» – coll. D. G. Kasatkin) and its geographic range should be added as follows: **A: TR**.

Anaglyptus (Anaglyptus) simplicicornis Reitter, 1906. It is important to notice, that verified locations of this species outside the Caucasus and Boreal Anatolia are not known till now (as well as earlier: Miroshnikov, 2000). Villiers (1967a) in his special work on Iran gives only unique reference for *A. (A.) simplicicornis*: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Sama with co-authors (Sama et al., 2008) does not mention it at all for the fauna of Iran.

Brachypteroma ottomanum Heyden, 1863. This species has been recorded for the Caucasus for the first time by Schneider and Leder (1879) from «Elisabetthal», and also by Leder (1886) – from «Lyrik». However Plavilstshikov (1931) (see Плавильщиков, 1931), referring to the first publication, recorded *B. ottomanum* for «vicinities of Elisabetpol». In «the Fauna of the USSR» he mentions this species for «Kirovabad» (Plavilstshikov, 1940) (see Плавильщиков, 1940). Actually Elisabetthal is the old name of village Asureti in Georgia [while Elisabetpol = Kirovabad = Gandzha (Azerbaijan)]. The correct reference to the publication by Schneider and Leder (1879) is given in work of Zaitsev (1954) (see Зайцев, 1954), in which *B. ottomanum* is recorded exactly for Asureti. Furthermore Plavilstshikov (1948) (see Плавильщиков, 1948) in his «Keys to the longicorn beetles of Armenia» records this species for «valley of Araks». In general distribution of this species in the Caucasus as a whole seems to be rather doubtful (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати), however taking into account the aforesaid, its geographic range should be formally added as follows: **E: AR GG**.

Callidium (Callidostola) aeneum longipenne Villiers, 1978. Indication of this taxon for Azerbaijan requires reliable confirmation. Most close to the territory of this republic location of *C. aeneum longipenne* is, according to my data, only vicinities of Tbilisi.

Leioderes kollari L. Redtenbacher, 1849. The unique indication of this species for the Caucasus, based on material descending from the vicinities of Tbilisi (Eichler, 1930), requires reliable confirmation, and most likely refers to another species (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати).

Poecilium glabratum (Charpentier, 1825). Data on distribution of this species in the Caucasus and the Crimean Peninsula require rather reliable confirmation (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати). Unique indication of *P. glabratum* for Pyatigorsk, based on a concrete material (Kasatkin, Arzanov, 1995) (see Касаткин, Арзанов, 1995), is erroneous and refers actually to *P. pusillum* (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати). According to Zagaikevich (1991) (see Загайкевич, 1991), the species discussed is

absent from Crimea.

Poecilium lividum (Rossi, 1794). Indication of this species for Transcaucasia, in this case for Georgia and Armenia, requires confirmation. Distribution of *P. lividum* in the Caucasus is not practically investigated. Till now I know its unique location in Stavropol Territory basing on Plavilstshikov's record (1915, 1931) (see Плавильщиков, 1915б, 1931), which is debated in a separate work (Miroshnikov, in print) (see Мирошников, в печати).

Ropalopus (Ropalopus) lederi Ganglbauer, 1882. Indication of this species for Azerbaijan requires reliable confirmation. So far it is known for me, locations of *R. lederi* most close to the territory of this republic are only vicinities of Tbilisi and Dilizhan. Outside the Caucasus, the species in question occupies also the southern part of the Crimean Peninsula and northeast of Anatolia. In this connection its geographic range should be added as follows: **A: TR**.

Cerambyx heinzianus Demelt, 1975. This taxon is recorded for Georgia erroneously. Actually it is described from the East Anatolia (Demelt, 1975), and it is necessary to make the following correction to its geographic range: **A: TR**.

Cerambyx miles Bonelli, 1812. Record from «Catalogue» as well as some other literary data on distribution of this species at the Crimean Peninsula require reliable confirmation. According to report by Zagaikевич (1991) (see Загайкевич, 1991), *C. miles* is absent from the given region. Its indication for Novorossisk (Plavilstshikov, 1931) (see Плавильщиков, 1931) (other locations in the south of the European part of Russia are unknown for me till now) is also doubtful (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009а). At least some facts testify in favor of this opinion. Last years I repeatedly used special traps at different localities of the Black Sea Coast ranging from Anapa up to Pass Pshada (in various types of forest, but especially in xerophytic stunted stands of trees), rather actively attracting different species of cerambycids, including representatives of the genus *Cerambyx* Linnaeus. However till now I succeeded to collect only three species of this genus, namely *C. cerdo* Linnaeus, *C. nodulosus* Germar, and *C. scopoli* Fuessly.

Cerambyx nodulosus Germar, 1817. Still I do not know any verified find of this species in Azerbaijan.

Chlorophorus figuratus (Scopoli, 1763). It is necessary to include the European part of Turkey in geographic range of this species: **E: TR**.

Chlorophorus herbstii (Brahm, 1790). It is necessary to include the European part of Turkey in geographic range of this species: **E: TR**.

Clytus schneideri schneideri Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879. Basing on the modern representations on distribution of *C. schneideri schneideri* in the Caucasus (in particular, Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009б) and adjacent terrains, its records for Azerbaijan and Iran demand rather reliable confirmation. In special publication on Iran (Villiers, 1967a) there is only following reference concerning taxon in question: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Sama with co-authors (Sama et al., 2008) has absolutely excluded *C. schneideri* from the fauna of Iran.

Pseudosphegthes brunnescens (Pic, 1897). This species is known also from Azerbaijan (Ordubad – ZMM), Armenia (Plavilstshikov, 1948), and Turkey (Artvin – coll. C. Holzschuh; his personal communication). Thus it is necessary to add geographic range of this species as follows: **E: AB AR A: TR**.

Deilus fugax (Olivier, 1790). Indication of this species for Azerbaijan requires confirmation. Its distribution in the Caucasus is hardly investigated, and solitary locations are known till now only from Georgia and Armenia (Miroshnikov, 2007; Miroshnikov, in print) (see Мирошников, 2007, Мирошников, в печати).

Molorchus minor minor (Linnaeus, 1758). Noteworthy, distribution of this taxon and another very close form – *M. monticola* Plavilstshikov, 1931 – is investigated rather poorly in the Caucasus till now and yet it is not possible to outline limits of their geographic ranges in this region. However basing on examples descending from the Northwest Caucasus, from vicinities of Tsagveri, and from Talysh Mountains (type locality of *M. monticola*), I am inclined now to consider, that, at least, Mid Georgia is populated by *M. minor minor*. Thus geographic range of this taxon should be preliminary added as follows: **E: GG**.

Purpuricenus (Purpuricenus) indus Semenov, 1908. This species is recorded for Kashmir (Gahan, 1906). Besides it is also noted for India in the publication with description of *P. (P.) kabakovi* (Miroshnikov, Lobanov, 1990) (see Мирошников, Лобанов, 1990). Thus, it is necessary to make the following addition to its geographic range: **A: KA**.

Purpuricenus (Purpuricenus) kabakovi Miroshnikov et Lobanov, 1990. The type material served for description of this species originates (besides Afghanistan) also from the North Pakistan (Miroshnikov, Lobanov, 1990) (see Мирошников, Лобанов, 1990). Besides it is found recently in Kashmir province (Ghate et al., 2006). Thus, it is necessary to make the following addition to its geographic range: **A: PA KA**.

Purpuricenus (Purpuricenus) wachanrui Levrat, 1858. This species inhabits also Levant (Syria, possibly also Jordan) and east to Anatolia, the type material descends from «Turkey». Taxa, regarded as synonyms of *P. wachanrui* (including «Catalogue») are described as follows: *Purpuricenus haussknechti* var. *aleppensis* Witte, 1872: 208 («Aleppo»); *Purpuricenus aleppensis* var. *diversipennis* Pic, 1915a: 6 («Syrie: Alep»). Thus it is necessary to add its geographic range at least as follows: **A: SY TR**.

Callimus angulatus angulatus (Schrank, 1789). Indication of this taxon for Armenia and Georgia requires reliable confirmation, and data on its distribution in vicinities of Tbilisi (Schneider, Leder, 1879) and «a valley of Araks» (Plavilstshikov, 1948) (see Плавильщиков, 1948) are very doubtful (Miroshnikov, in print) (Мирошников, в печати). *C. angulatus* is rather usual in Talysh Mountains, but till now I do not know any verified find of this taxon in other areas of the Caucasus.

Procallimus egregius (Mulsant et Rey, 1863). Indication of this species for the Caucasus (in this case «GG ST») and the Crimean Peninsula («UK») requires very reliable confirmation. As I repeatedly marked (Miroshnikov, 1991, 2007) (see Мирошников, 1991, 2007), its verified finds in the Caucasus are not known till now. Data on distribution of *P. egregius* in Crimea in some publications are also not reconfirmed (Zagaikevich, 1991) (see Загайкевич, 1991). In some works (Bartenev, 2004) (see Бартенева, 2004) only such record as «? Crimea» is given.

Oplisia cinerea (Mulsant, 1839). Indication of this species for Georgia requires reliable confirmation. The reference to Schneider and Leder (1879) concerning find of *O. cinerea* in Tuapse was given by me erroneously (Miroshnikov, 2007) (see Мирошников, 2007). Till now I do not know any verified location of this species in the Caucasus.

Agapanthia (Agapanthia) cardui (Linnaeus, 1767). Indication of this species for Ar-

menia seems to be erroneous since the Caucasus, at least Transcaucasia, is obviously populated only by *A. (A.) suturalis*. Besides, if distribution of *A. (A.) cardui* in Ukraine («UK») covers also the Crimean Peninsula, I regard these data to be doubtful. (Zagaikevich, 1991) (see Загайкевич, 1991) stresses absence of this species in the mentioned region.

Agapanthia (Agapanthia) suturalis (Fabricius, 1787). Finds of this species in the Caucasus, besides Azerbaijan and Armenia, are recorded also for Daghestan (Becker, 1871: Derbent; as *Agapanthia cardui*) and in its geographic range should be added as follows: **E: ST**. Indication of this species for «UK» (apparently for the Crimean Peninsula) is erroneous (see also remarks for *A. cardui*).

Anaesthetis testacea rufescens Baeckmann, 1903. Taking into account distributional pattern of this taxon in the Caucasus rather probably it occupies also adjacent areas of Anatolia.

Dorcadion (Cribridorcadion) mniszechii Kraatz, 1873. Extreme east boundaries of geographic range of this species in the Caucasus are not absolutely clear. However, taking into account its indication for «area of Eldar (low ridges near Eldar steppe)» (Plavilstshikov, 1958) (see Плавильщиков, 1958) it seems obvious for me, that *D. (C.) mniszechii* populates also terrain of Azerbaijan.

Lamia textor (Linnaeus, 1758). Indication of this species for Azerbaijan requires confirmation, though its occurrence in this republic seems to be quite possible.

Mallosia (Semnosia) scovitzii (Faldermann, 1837). Indication of this species for Georgia demands reliable confirmation. Most close to terrain of this republic location of *M. (S.) scovitzii* is, according to my data, only area of Idzhevan. Noteworthy, in collection of ZISP there is material on this species descending from the extreme east of Anatolia, from the area of mountain Ararat (Büyükağrı Dağı) (1 male, «slopes of Big Ararat, vil. Sergievskiy, 30.VI. [19]09, Briansky»). Some literary data on distribution of *M. (S.) scovitzii* in the East Anatolia should be attributed to *M. (S.) interrupta* Pic, 1905.

Mallosia (Semnosia) tristis Reitter, 1888. Well-known localities of this taxon are disposed in Talysh Mountains (whence it is described) and in adjacent terrain of Iran. According to M. L. Danilevsky's internet report: «# 294. A population of *Mallosia* from Armenia northwards Bichenek Pass (Angechakot [= Angekhakot], 1600m, 20.6.87, Kadlec et Vorišek [= Voříšek] leg. – one male in my collection) is morphologically identical to typical *M. (S.) tristis* from Talysh. Taking into account that typical *M. (S.) scovitzii* [= *scovitzii*] is very common southwards Bichenek Pass and all around Armenia, I prefer to regard *M. (S.) tristis* as a species.» (<http://www.cerambycidae.net>), *M. (S.) tristis* inhabits also Armenia. However the find of this taxon in area of Angekhakot seems to me rather unexpected, and lineaments of its geographic range as a whole (with the count of doubtful indications for east Anatolia) obviously unusual, in comparison with distributional patterns of some other representatives of the genus *Mallosia*, especially in the Caucasus.

Oberea (Amaurostoma) euphorbiae (Germar, 1813). Indication of this species for Armenia requires reliable confirmation, but it is necessary to note, that it is recorded for Elisabetpol (nowadays Gandzha) by Plavilstshikov (1930b). This fact has been already acknowledged by me (Miroshnikov, 2004) (see Мирошников, 2004a).

Opsilia molybdaena (Dalman in Schoenherr, 1817). Finds of this species in Transcaucasia (Azerbaijan, Armenia, and Georgia), with the count of character of its distribution in

adjacent terrains, are rather probable. However till now I know unique locality of *O. molybdaena* in the Caucasus (Daghestan, Novyi Birjuziak – coll. M. L. Danilevsky).

Opsilia prasina (Reitter, 1911). Indication of this taxon (described from «Persien, Luristan») for Turkmenistan demands confirmation. Simultaneously it is important to notice, that, on the one hand, data on its find in «Buchara» (Breuning, 1951; Villiers, 1967a) almost undoubtedly should be attributed to another species (Miroshnikov, 2009) (see Мирошников, 2009b), according to opinion of some explorers (Danilevsky, Kadlec, 1990) (see Данилевский, Кадлец, 1990) – to *Opsilia transcaspica* Fuchs, 1955, and with another – Armenia is populated by subspecies *O. prasina kotaika* Miroshnikov, 2009.

Phytoecia (Helladia) praetextata praetextata (Steven in Schoenherr, 1817). Indication of this taxon for Georgia and south of the European part of Russia (in this case, obviously, the Western or the North Caucasus) demands confirmation. Despite of large number of its known locations in the south of the Crimean Peninsula, I failed to find *Ph. (H.) praetextata* in the Western Caucasus till now. Finds of this taxon in the Caucasus northwards of town of Sevan are unknown to me.

Phytoecia (Helladia) pretiosa Faldermann, 1837. This species is known in the Caucasus also from Derbent (ZMM) and it is necessary to make the following addition to its geographic range: E: ST. Besides, finds of *Ph. (H.) pretiosa* in Georgia are unknown to me till now.

Phytoecia (Kalashania) erivanica Reitter, 1899. Indication of this species for Georgia requires reliable confirmation. Data on distribution of *Ph. (K.) erivanica* in Iran seems to be also quite doubtful for me. Till now unique record of this species from Elburs Mountains is known (Villiers, 1967a: Tariki Rud, Bodemeyer coll.), but it probably refers to another species. Sama with co-authors (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) does not record *Ph. (K.) erivanica* for Iran, in spite of the fact that in one of the specified publications (Sama et al., 2007) rather extensive Iranian material on Phytoeciini is considered. I failed also to find this species in various collectings from Elburs Mountains. The same results of study of various collections was stressed by S. Kadlec (personal communications, 2005–2006).

Phytoecia (Kalashania) pici Reitter, 1892. Indication of this species for Georgia requires reliable confirmation. In this connection it is important to notice, that till now only unique location of this species in Iran is known (Villiers, 1967a: «Hamadan à Ghazvin»). Sama with co-authors (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) does not mention *Ph. (K.) pici* at all (as well as the previous species) in his special publications on Iran.

Phytoecia (Musaria) kurdistanica Ganglbauer, 1886. Indication of this species for Georgia requires reliable confirmation. I do not know till now any locality north from the vicinities of Yerevan.

Phytoecia (Phytoecia) croceipes Reiche et Saulcy, 1858. This species is recorded for Derbent (König, 1899) and it is necessary to make the following addition to its geographic range: E: ST. Data on occurrence of *Ph. (Ph.) croceipes* in Surami (Schneider, Leder, 1879) demand confirmation. Any other data on distribution of this species in Georgia are unknown to me till now.

Phytoecia (Phytoecia) rufipes rufipes (Olivier, 1795). Indication of this taxon for Georgia requires confirmation. Its distribution in the Caucasus is not practically investigated. I know unique find of *Ph. (Ph.) rufipes rufipes* in vicinities of Yerevan (Garni – coll. M. L. Danilevsky; his personal communication).

Pilemia annulata annulata (Hampe in Wagner, 1852). There is a specimen of *Pilemia annulata* in collection of ZMM from area of Kagyzman (extreme east of Anatolia). Taking it into account, Plavilstshikov's indication (1948) (see Плавильщиков, 1948) of this form for the western areas of Armenia, rather probably, is really correct.

Exocentrus pseudopunctipennis Holzschuh, 1979. Indication of this species for the south of the European part of Russia almost undoubtedly is wrong. It seems possible to me that this species may occur in the region in question only in the south of Daghestan. However any finds are unknown to me till now.

Exocentrus punctipennis Mulsant et Guillebeau, 1856. Record of this species for Azerbaijan is wrong, while data on its find in Lenkoran (Bedel, 1889–1890), perhaps, should be attributed to the later described taxon – *E. pseudopunctipennis* (Miroshnikov, 2004) (see Мирошников, 2004а).

Pogonocherus hispidulus (Piller et Mitterpacher, 1783). There is known one male of this species (conserved in the collection of ZISP), collected in area of station Ulbinskaja, Altai (Miroshnikov, 2008) (see Мирошников, 2008). Rather probably this location is really true.

Pogonocherus sieversi Ganglbauer, 1887. Indication of this species for the Crimean Peninsula demands reliable confirmation and, probably, is caused by incorrect identification of *P. perroudi* Mulsant, 1839 (Miroshnikov, 2008) (see Мирошников, 2008). It is also still not found in the Western Caucasus. Extreme northwest known locality of this species is the area of village Kherkhvashi in Svanetia (Miroshnikov, 2008) (see Мирошников, 2008).

Stenostola ferrea maculipennis Holzschuh, 1982. There is material on this form in the collection of ZMM, descending from terrain of the Crimean Peninsula (1 female, Yalta; 1 female, Simferopol); in this connection geographic range of this taxon should be added as follows: E: UK (Crimea).

References

Remarks concerning the literature referred in the «Catalogue» are numerous and could be reviewed only in a separate work. However even in the present publication a lot of bibliographic data are debated during consideration of various particular questions (p. 30, 34, 38, 48, 53, 56–57, 61, 69, 72–73, 87, 90–91, figs 1–8).

Concluding it should be noted, that supraspecific and infraspecific systematics of many groups of cerambycids suggested in «Catalogue» seems to be rather disputable or even obviously artificial and require detailed discussion on each group separately, this being beyond the problems discussed in the present publication.

Besides the remarks on topics examined in the present work, I noted a long series of the other mistakes demanding correction or specification of data. However they require serious additional researches.

В В Е Д Е Н И Е

Вотряде жесткокрылых (Coleoptera) семейство жуков-дровосеков, или усачей (Cerambycidae) – одно из самых богатых по числу известных в нем видов. Издавна оно вызывало большой и разносторонний интерес у многих исследователей. Благодаря этому, в настоящее время семейство Cerambycidae принадлежит к числу наиболее хорошо изученных групп насекомых.

За последние 80–100 лет, минувшие со времени выхода в свет крупных сводок по мировой и палеарктической фауне жуков-дровосеков (Aurivillius, 1912, 1921, 1923; Lameere, 1913, 1919; Poppe, 1921; Winkler, 1929), опубликовано огромное количество работ по систематике, фаунистике и распространению этих жесткокрылых. Число же разнообразных публикаций по морфологии, биологии, экологии, практическому значению, а также целому ряду других аспектов их исследований вообще трудно поддается полному учету.

В этих условиях издание нового каталога жуков-дровосеков Палеарктики под редакцией Лёбля и Сметаны (Löbl and Smetana, 2010) является, несомненно, важным событием не только для специалистов, изучающих это семейство, но и в области колеоптерологии в целом. Перечислять здесь все достоинства названного каталога представляется излишним, так как его структура, содержание отдельных разделов, полнота обобщенных и проанализированных данных по таксономическому составу Cerambycidae Палеарктической области, а также обилие различных новых сведений, содержащееся в нем, говорят сами за себя. Внушающим уважением выглядит список использованной литературы, в котором отмечены, за некоторым исключением, все публикации с описанием рассмотренных в каталоге таксонов. Выход в свет данного труда становится серьезным стимулом для продолжения и даже активизации исследований жуков-дровосеков, в том числе, углубленного изучения фаун различных регионов Палеарктики.

Вместе с тем, в процессе работы над некоторыми научными проек-

тами по семейству Cerambycidae, в частности, «Каталогом жуков-усачей Кавказа», а также в результате долголетних и разносторонних (в том числе библиографических) исследований мной отмечены весьма многочисленные ошибочные и спорные сведения, содержащиеся в рассматриваемом издании (далее – «Каталог»).

Представленные ниже замечания и дополнения к «Каталогу» изложены в том порядке, в каком дано содержание «Каталога».

При подготовке настоящей работы использован материал, хранящийся в Зоологическом институте РАН в Санкт-Петербурге (ЗИН) и Научно-исследовательском зоологическом музее МГУ в Москве (ЗММУ), а также в некоторых коллекциях, указанных в тексте.

В целях рационального сокращения оригинального текста «Каталога» таксоны приводятся в основном следующим образом:

Rhagium (Hagrium) bifasciatum Fabricius, 1775: 183

вместо

«genus *Rhagium* Fabricius, 1775: 182

subgenus *Hagrium* Villiers, 1978: 85

bifasciatum Fabricius, 1775: 183».

В тексте использованы те же сокращения, что и в «Каталоге»: HN – омоним, RN – замещающее название, NP – защищенное название. Это же относится и к обозначениям распространения: E – Европа; AB – Азербайджан, AR – Армения, GG – Грузия, ST – юг европейской части России, TR – Турция, UK – Украина (в том числе, Крымский полуостров); A – Азия: IN – Иран, KA – Кашмир (Индия), PA – Пакистан, SY – Сирия, TM – Туркменистан, TR – Турция.

Целый ряд замечаний, изложенный в данной публикации, указан на основании положений Международного кодекса зоологической номенклатуры (МКЗН, 2004).

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Семейство CERAMBYCIDAE Latreille, 1802²

р. 46 («New acts and comments»).

«*Cerambyx cerdo klinzigi* Podaný, 1964, syn. nov. of *Cerambyx cerdo cerdo* Linnaeus, 1758. According to the original description and illustration *C. cerdo klinzigi* Podaný, 1964, based on a single specimen from «Caucase», is characterized by a very wide body, hardly tapering posteriorly, and very long antennae extended beyond elytral apices by more than 3 apical segments. So far, no specimen is known to fit the description of *C. cerdo klinzigi*. Therefore, the holotype of *C. cerdo klinzigi* is considered just as an exceptional specimen *C. cerdo cerdo*.»

Замечания. Мною ранее высказано мнение о возможном видовом статусе этого таксона (Мирошников, 2009а). Без изучения типа или появления нового материала окончательно решить вопрос о статусе *Cerambyx cerdo klinzigi* не представляется возможным.

– **р.** 47 («New acts and comments»).

«*Paracorymbia* Miroshnikov, 1998, syn. nov. of *Stictoleptura* Casey, 1924, based on relationships of the respective type species.»

Замечания. Морфологические отличия *Paracorymbia fulva* (DeGeer, 1775) (и близких к этому таксону форм) и *Stictoleptura cribripennis* (LeConte, 1859) на самом деле весьма существенны и таксономически даже более значимы, чем у некоторых других близких родов. Кроме того, предварительные результаты исследований строения ранее не изучавшихся

² Авторы разделов семейства Cerambycidae указаны в «Каталоге» на с. 19, а также других страницах, на которых дан текст отдельных комментариев, номенклатурных и таксономических актов. Вместе с тем, в некоторых случаях определить авторство при таком его распределении как «Western Palaearctic taxa, eastward to Afghanistan, excluding Oman and Yemen and the countries of the former Soviet Union – G. Sama, I. Löbl; taxa from Russia and countries of the former Soviet Union, and Mongolia – M. L. Danilevsky, A. Smetana», с учетом характера распространения очень большого количества таксонов, не представляется возможным.

морфологических структур у представителей комплекса *Anoplodera* (sensu Мирошников, 1998а, 1998б), в том числе, эндофаллуса, показывают явную ошибочность данной синонимии. Род *Paracorymbia* принят как валидный таксон многими авторами (Vives, 2000, 2001; Sama, 2002; Tozlu, Rejzek, Özbek, 2002; Филимонов, Удалов, 2002; Vitali, 2004; Pesarini, Sabbadini, 2004; Бартнев, 2004; Telnov, 2004; Vitali, 2005; Дедюхин, 2005; Касаткин, 2005; Serafim, 2006; Rapuzzi, Georgiev, 2007; Peña, Vives, Zuzarte, 2007; Sama, Seddighi, Talebi, 2008; Sama, Buse, Orbach, Friedman, Rittner, Chikatunov, 2010 и другие). Таким образом, я считаю необходимым сохранить предшествующую трактовку – genus *Paracorymbia* Miroshnikov, 1998, **stat. resurr.**

– p. 51 («New acts and comments»).

«*Helladia iranica* Villiers, 1960 ... The type specimen of *Musaria testaceovittata*, described from «Kojim, Lac Urmia» and currently ...»

Замечания. Название местности, откуда происходит типовой экземпляр *Musaria testaceovittata* Pic, 1934, приведено ошибочно. В действительности этот таксон описан с «Ins. Kojun, Lac Urmia» (Pic, 1934b). Мной также изучен указанный голотип (самка, ЗММУ), снабженный следующими этикетками: «ins. Kojun, lac. Urmia, 4.V.[19]16», «Mus. Caucas. 100-16. Exr. Urmiana», «*Musaria testaceovittata* mihi [рукой Пика], M. Pic 1933 [рукой неизвестного исполнителя текста]», «Турус».

– p. 52 («New acts and comments»).

«*Phytoecia (Blepisanis) vittipennis inhumeralis* (Pic, 1900) ... of *Phytoecia (Blepisanis) vittipennis leuthneri* (Ganglbauer, 1885).»

Замечания. В списке литературы «Каталога» данная работа М. Пика указана как «Pic M. 1900c» (с. 823). Описание Л. Гангльбауэра на самом деле опубликовано в 1886 году (Ganglbauer, 1886) и приведено в списке литературы «Каталога» как: «Ganglbauer L. 1886c» (с. 717).

– p. 55 («New acts and comments»).

«*Stictoleptura scutellata ochracea* Faust, 1879 is raised from variety of *Stictoleptura scutellata* Fabricius, 1781 to subspecies. I have examined a long series of specimens from northern Iran (chiefly Gilan and Mazandaran prov.) and Azerbaijan. All specimens constantly differ from those of *S. scutellata* s. str. by the pronotum more elongate in both sexes, clothed with short uncinata or long recumbent hairs and numerous erect setae, particularly dense at sides. It may be regarded with reason as a distinct subspecies, similar to *S. scutellata melas* (P. H. Lucas, 1849).»

– p. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata ochracea* Faust, 1879: 22 (*Leptura*) E: AB A: IN»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными библиографическими данными. На самом деле он приведен как *Leptura scutellata* var. *ochracea* Faust, 1878: 135. Публикация с его описанием в списке литературы «Каталога» пропущена. На явное морфологическое своеобразие гирканской формы мной уже обращалось внимание в сопровождении иллюстраций (Мирошников, 1998б, с. 596, рис. 218, 223), причем отмечалось и ее сходство со «*S.*» *scutellata melas*. Вариетет же *ochracea* описан Фаустом (Faust, 1878) из окрестностей Баку и относится, без сомнения, к номинативному подвиду. Таким образом, «*S. (S.)*» *scutellata scutellata* (Fabricius, 1781) = «*S. (S.)*» *scutellata ochracea* (Faust, 1879), **syn. n.** Включение «*Leptura*» *scutellata* в род *Stictoleptura*, на мой взгляд, явно ошибочно и я оставляю его в роде *Melanoleptura* Miroshnikov, 1998 (типовой вид *Leptura scutellata* F.), который является монотипическим³ и морфологически достаточно обособлен (Мирошников, 1998б). Таким образом, мне представляется целесообразным сохранить прежнюю трактовку – genus *Melanoleptura* Miroshnikov, 1998, **stat. resurr.**

– п. 56 («New acts and comments»).

«*Vadonia bitlisiensis* Chevrolat, 1882 was originally described under the name “*V. bittisiensis*” ... This name was modified in *V. bitlisiensis* (apparently after Pic, 1889), which is a subsequent incorrect spelling.»

Замечания. В списке литературы «Каталога» данная работа М. Пика указана как «Pic M. 1889b» (с. 819).

– п. 57 («New acts and comments»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: obviously most authors working on cerambycids followed Aurivillius, 1912 in giving as year of the publications 1923, and not 1812 as indicated in the Memorie della Società di Agricoltura di Torino vol. 9. The year 1812 is reconized [= recognized] as correct in other families, while only Bedel (1889) and Planet (1924) gave it in cerambycids.»

Замечания. На правильную дату (1812 год) выхода в свет работы Ф. А. Бонелли с описанием *Cerambyx miles* в современной литературе было указано еще в 2004 году (Мирошников, 2004б), причем ссылка на данную публикацию в это же время была размещена на сайте <http://>

³ *Melanoleptura inscutellata* (Pic, 1892) рассматривается в «Каталоге» в числе подвидов *M. scutellata* (F.).

www.cerambycidae.net со следующим замечанием: «# 436. According to A. Miroshnikov (2004d), *Cerambyx miles* Bonelli was described in 1812, but not in 1823, as it is generally accepted [see Plavilstshikov, 1940; Sama, 2002].». Эти сведения подтверждены в другой недавней работе (Мирошников, 2009а). В старых трудах, кроме отмеченных выше (Bedel, 1889; Planet, 1924), 1812 год опубликования названия *C. miles* был указан еще, по крайней мере, Белоном (Belon, 1889) и Пикаром (Picard, 1929).

– р. 89 («Prioninae»).

«*Ergates faber faber* Linnaeus, 1760: 187 (*Cerambyx*) E: AL AN AU BE ...»

Замечания. Этот таксон отмечен для Дилижана (Мирзоян, 1977) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: AR. Указание *E. faber faber* для Лагодехи (Зайцев, 1954) позволяет предположить его нахождение на сопредельной территории Азербайджана.

– р. 91 («Prioninae»).

«*Tragosoma depsarium* Linnaeus 1767: 624 (*Cerambyx*) E: ... ST ...»

Замечания. Указание *T. depsarium* для юга европейской части России, вероятно, основано на его известной находке в Оренбурге. В этой связи следует заметить, что весьма сомнительные сведения некоторых авторов (Horion, 1974; Bily, Mehl, 1989) о распространении данного вида на Кавказе до сих пор не подтвердились.

– р. 96 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia dubia* Scopoli, 1763: 47 (*Leptura*) E: AB ... AR ... GG ... ST ... A: TR»

Замечания. Указание номинативного подвида для Азербайджана, Армении, Грузии, юга европейской части России (в пределах Северного Кавказа) и Малой Азии ошибочно, так как на этой территории распространен подвид *A. dubia melanota* (Faldermann, 1837) (см. «Каталог» на с. 97).

– р. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia dubia* Scopoli, 1763: 47 (*Leptura*)

...

curtelineata Pic, 1941e: 5»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1941), причем по материалу, происходящему с «Caucase». Таким образом, с учетом предыдущего замечания необходимо внести следующее изменение:

Anastrangalia dubia melanota Faldermann, 1837: 315 (*Leptura*) E: AB AR GG ST A: TR

curtelineata Pic, 1941e: 5.

– р. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia dubia* Scopoli, 1763: 47 (*Leptura*)

...

planeti Pic, 1945b: 5»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1945).

– р. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia dubia melanota* Faldermann, 1837: 315 (*Leptura*) E: AB AR GG ST A: IR TR»

Замечания. Указание этого таксона для Ирана требует подтверждения. В публикации Вилье (Villiers, 1967a) имеется лишь единственная ссылка: «Iran: région Nord (cité par Plavilstshikov, 1936)». По данным Самы с соавторами (Sama et al., 2008), *A. dubia* в Иране отсутствует.

– р. 96–97 («Lepturinae»).

«*Anastrangalia sanguinolenta* Linnaeus, 1760: 196 (*Leptura*)

...

ignita Geoffroy, 1785: 89 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Stenocorus* Geoff. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– р. 98 («Lepturinae»).

«*Anoplodera (Anoplodera) rufipes rufipes* Schaller, 1783: 296 (*Leptura*)

...

ventralis Heyden, 1886a: 85»

Замечания. Это название предложено фон-Гейденом (Heyden, 1886a) как замещающее: «*Anoplodera rufiventris* Tourn. ändere ich in *ventralis* wegen *rufiventris* Gebl.».

– р. 98 («Lepturinae»).

«*Anoplodera (Anoplodera) sexguttata* Fabricius, 1775: 198 (*Leptura*)

...

punctatomaculata Marsham, 1802: 357 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Leptura punctatomaculata* Marsham, 1802: 357, а название *punctatomaculata* является неправильным последующим написанием.

– р. 98 («Lepturinae»).

«genus *Anoplodera* Mulsant, 1839: 285 ...

...

subgenus *Anoploderomorpha* Pic, 1901m: 59 type species *Leptura excavata* Bates, 1884»

Замечания. Типовой вид этого подрода, на мой взгляд, приведен

ошибочно. Ранее указывалось (Мирошников, 1998а), что *Anoploderomorpha* был описан в качестве подрода рода *Leptura* для двух видов – *L. excavata* и *L. cyanea* без выделения типового вида (Pic, 1901b). Сообщение о том, что *L. excavata* является его типовым видом по первоначальному обозначению (Kusama, Hayashi, 1971), не соответствует действительности. *L. excavata* как типовой вид *Anoploderomorpha* приведен и в ряде других работ (Gressitt, 1951; Hayashi, 1960; Lee, 1982 и др.). Однако Тамануки (Tamanuki, 1942) в качестве типового вида *Anoploderomorpha* обозначил *L. cyanea*. Мне не известны более ранние указания типового вида этого подрода (рода) и я принимаю его согласно первому ревизирующему (Tamanuki, 1942).

– р. 98–99 («Lepturinae»).

«genus *Anoplodera* Mulsant, 1839: 285 ...

...

subgenus *Robustanoplodera* Pic, 1954a: 13 type species *Anoplodera bicolorimembris* Pic, 1954»

Замечания. Указание *Robustanoplodera* в качестве подрода рода *Anoplodera*, на мой взгляд, ошибочно. Ранее (Мирошников, 1998а) было показано, что *Robustanoplodera* габитуально наиболее сходен с представителями подрода *Anoploderomorpha* рода *Anoplodera*, но обнаруживает целый ряд важных отличительных от соседних родов признаков и представляется довольно обособленным, а его тесные родственные связи с *Anoplodera* и другими группами не вполне очевидны. Морфологическое своеобразие *Robustanoplodera* наиболее значительно проявляется у самца, имеющего существенно иное, чем у соседних групп, строение тегмена, а также глубокую продольную, с резко приподнятыми боковыми краями борозду на заднегруди, очень глубоко и широко вдавленный последний стернит брюшка, пару небольших зубцов на нижней стороне заднего бедра, несколько иначе устроенную, чем у *Anoplodera*, заднюю голень. У обоих полов весьма своеобразен характер волосяного покрова переднеспинки (по крайней мере, у изученных мною видов – *R. tricolor*, *R. taiyal* и *R. viridipennis*), который состоит из густых лежачих, обычно золотистых волосков (у *R. inauraticollis*, судя по литературным данным, сероватых волосков), образующих резко выделяющуюся поверхность в виде треугольника с наиболее четко обозначенным углом, направленным в сторону основания переднеспинки. Довольно необычна и скульптура переднеспинки, диск которой в неоднородной густой пунктировке с более или менее отчетливым гладким участком в виде плоской мозоли по сторонам волосяной поверхности перед серединой, особенно большим и резко выраженным у *R. viridipennis*. У самки

последний тергит брюшка на вершине с более или менее хорошо развитой выемкой, в отличие от слабой или вообще отсутствующей у *Anoplodera*. Таким образом, genus *Robustanoplodera* Pic, 1954, **stat. resurr.**

– p. 99 («Lepturinae»).

«*Caraphia thailandica* Hayashi & Villiers, 1987: 2»

– p. 734 («References»).

«Hayashi M. & Villiers A. 1985b: Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimens' inspection. Part II. *Bulletin of Osaka Jonan Women's Junior College* 22: 1–20.»

Замечания. Описание *Caraphia thailandica* действительно дано в указанной работе, однако в списке литературы «Каталога» она приведена с ошибочной датой опубликования (Hayashi, Villiers, 1987).

– p. 103–105 («Lepturinae»).

«*Leptura quadrifasciata quadrifasciata* Linnaeus, 1758: 398

...

lividosa G. Schmidt, 1951: 13 (*Strangalia*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Strangalia quadrifasciata* f. *bidivisa* G. Schmidt, 1951: 13, а название *lividosa* является ошибочным написанием.

– p. 103–105 («Lepturinae»).

«*Leptura quadrifasciata quadrifasciata* Linnaeus, 1758 E: AL AN AU BE ... FR GB GE GR HU ...

...

suramensis Pic, 1915e: 5 (*Strangalia*)»

Замечания. Этот таксон описан Плавильщиковым (Plavilstshikov, 1913) из Грузии, но в качестве аберрации: *Strangalia quadrifasciata* ab. *suramensis* («Transcauc. Suram»). Пиком (Pic, 1915a) он приведен следующим образом: *Strangalia quadrifasciata* var. *suramensis* («Transcaucasie»). Поэтому данный таксон следует рассматривать в числе синонимов другого подвида. В связи с этим необходимо внести следующее исправление:

Leptura quadrifasciata lederi Ganglbauer, 1882: 697 E: AB AR GG ST A: IN TR

...

suramensis Pic, 1915e: 5 (*Strangalia*).

– p. 106 («Lepturinae»).

«*Macroleptura thoracica* Creutzer, 1799: 125 (*Leptura*)

...

maculiceps G. Schmidt, 1951: 12 (*Strangalia*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 13 (Schmidt, 1951).

– р. 106 («Lepturinae»).

«*Macroleptura thoracica* Creutzer, 1799: 125 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида, очевидно, следует рассматривать *Strangalia thoracica* f. *pliginskii* G. Schmidt, 1951: 13, отсутствующего в «Каталоге».

– р. 108 («Lepturinae»).

«*Pachytodes cerambyciformis* Schrank, 1781a: 154 (*Leptura*) E: AB AR ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении и Азербайджана требует надежного подтверждения. Мне до сих пор известно его единственное местонахождение в Грузии [Plavilstshikov, 1925: «Transcaucasie: Abas-Tuman, V (Zhicharev! coll. mea)»]. Следует заметить, что в коллекции ЗММУ мной все же обнаружен экземпляр *P. cerambyciformis*, происходящий из Абастумани (Мирошников, в печати), который долгое время найти не удавалось (Мирошников, 2009б).

– р. 108 («Lepturinae»).

«*Pachytodes cerambyciformis* Schrank, 1781a: 154 (*Leptura*)

...

sexmaculatus Panzer, 1795: 272 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом *Leptura sexmaculata* Linnaeus, 1758: 398.

– р. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Pedostrangalia) tokatensis* Sama, 1996c: 103 A: TR»

Замечания. Важно иметь в виду, что указания Плавильщикова (1916, 1930, 1936) *P. revestita* (Linnaeus, 1767) для Боржомы и Батуми, весьма вероятно, относятся к *P. tokatensis* (Мирошников, в печати).

– р. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Neosphenalia) emmipoda* Mulsant, 1863: 531 (*Strangalia*) E: AR GG ...»

Замечания. Все указания этого вида для Кавказа (в частности, Мингрелия: Tournier, 1872; окрестности города Севан: Schneider, Leder, 1879; Батуми: Плавильщиков, 1936; Гагра: Зайцев, 1954) требуют надежного подтверждения. Находки в окрестностях Севана и Батуми, весьма вероятно, относятся к *P. (N.) kurda* Sama, 1996 (или к новому таксону), а сведения для Мингрелии и Гагры вряд ли вообще соответствуют действительности для любого из рассматриваемых видов (Мирошников, в печати).

– р. 110–111 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Neosphenalia) verticenigra* Pic, 1892v: 416 (*Strangalia*) E:

GG GR (Samos) A: TR»

Замечания. Следует упомянуть, что для «юго-западного Закавказья» ранее был указан *P. verticalis* (Germar, 1822) (Panin, Săvulescu, 1961). Этот же вид приводился для северо-восточной Анатолии (окрестности Артвина: Нестеров, 1911; Плавильщиков, 1936; Торул, Гюмюшхане, Испир: Villiers, 1959, 1967b). Однако в современных работах (в частности, Tozlu et al., 2002) для Артвина и некоторых районов провинций Эрзурум и Ризе отмечен *P. verticenigra* (как самостоятельный вид, ранее считавшийся одной из aberrаций *P. verticalis*). Вероятно, что сведения «Каталога» о распространении этого таксона в Грузии основаны на указанных выше данных (Panin, Săvulescu, 1961). Мне до сих пор не известны какие-либо другие сообщения о находках *P. verticenigra* на Кавказе.

– п. 112 («Lepturinae»).

«*Rutpela maculata maculata* Poda von Neuhaus, 1761: 37 (*Leptura*)

...

dayremi Pic, 1904a: 4 (*Strangalia*)»

Замечания. Этот таксон приведен с ошибочной датой опубликования. На самом деле: *Strangalia maculata* var. *dayremi* Pic, 1903: 4. В списке литературы «Каталога» данная работа указана как «Pic M. 1903a».

– п. 112 («Lepturinae»).

«*Rutpela maculata maculata* Poda von Neuhaus, 1761: 37 (*Leptura*)

...

fasciata Scopoli, 1763: 54 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Scopoli, 1763).

– п. 113 («Lepturinae»).

«*Stenurella bifasciata bifasciata* O. F. Müller, 1776: 93 (*Leptura*)

...

sedakovi Mannerheim, 1852b: 307 (*Stenura*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Stenura sedakovii* Mannerheim, 1852: 307, а название *sedakovi*, в соответствии со статьей 33.4 МКЗН, является неправильным последующим написанием.

– п. 113 («Lepturinae»).

«*Stenurella melanura* Linnaeus, 1758: 397 (*Leptura*)

diversiventris Dufour, 1843: 103 (*Strangalia*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Dufour, 1843).

– п. 113–114 («Lepturinae»).

«*Stenurella septempunctata septempunctata* Fabricius, 1792b: 346 (*Leptura*) E:

... ST ...

...

roberti Pic, 1915a: 38 (*Leptura*)»

Замечания. При установлении этой синонимии важно иметь в виду следующее. Пик (Pic, 1915c) описал *Leptura (Strangalia) septempunctata* var. *roberti* из «Transsylvanie et Turquie», а в другой публикации (Pic, 1917b) указал названный таксон для «Turquie, Jérusalem, Transcaucasie». В связи с этим представляется необходимым изучение типового материала, происходящего, очевидно, из различных местностей (которые населяют разные подвиды *S. septempunctata*), и обозначение лектотипа var. *roberti*, что и позволит принять соответствующее решение о синонимии.

Указание *S. s. septempunctata* для юга европейской части России (в данном случае, очевидно, для Западного или Северного Кавказа), как и все прежние сообщения различных авторов, основанные на данных Н. Н. Плавильщикова, требует надежного подтверждения. При этом важно заметить, что также весьма сомнительны его сведения (Плавильщиков, 1936, 1948, 1965) о включении этого таксона в фауну Крымского полуострова. Указание же Бартенева (2004) *S. s. septempunctata* для этого региона со ссылкой на Загайкевича (1991) ошибочно. Последний автор (Загайкевич, 1991) на самом деле приводит данный таксон только для Карпат.

– р. 113–114 («Lepturinae»).

«*Stenurella septempunctata suturata* Reiche & Saulcy, 1858: 22 (*Strangalia*) E: AR BU GG A: TR»

Замечания. В ареал этого подвида следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– р. 114 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) cordigera cordigera* Fuessly, 1775: 14 (*Leptura*) E: AB AR BE BU DE FR GE GG GR (north-east) IT RO SP SZ RO UK ...»

Замечания. На Кавказе этот таксон известен также из Дербента (ЗИН) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST. Вместе с тем, важно иметь в виду, что Плавильщиков (1936), однажды указав *S. (S.) cordigera* для Крыма, в дальнейшем не приводит его для этого региона (Плавильщиков, 1965). По сведениям Загайкевича (1991), *S. (S.) cordigera* отсутствует на Крымском полуострове. Мне также не известны достоверные находки этого таксона как в данном регионе, так и на Западном Кавказе.

– р. 114–116 («Lepturinae»).

Замечания. Внутривидовая классификация рода *Stictoleptura* Casey, 1924, принятая в «Каталоге», представляется явно искусственной, на что отчасти было указано выше.

– р. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata inscutellata* Pic, 1892v: 415 (*Leptura*)»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона указана в списке литературы «Каталога» как «Pic M. 1892u» (с. 820).

– р. 114–115 («Lepturinae»).

«*Stictoleptura (Stictoleptura) scutellata scutellata* Fabricius, 1781: 247 (*Leptura*)

...

funerea Geoffroy, 1785: 17 (*Stenocorus*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 89 (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– р. 116 («Lepturinae»).

«*Strangalia attenuata* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать *Leptura attenuata* var. *brunnescens* Balbi, 1892: 49 («dintorni di Helendorf, Swanetien nel Caucaso»), отсутствующего в «Каталоге».

Относительно синонимии *S. attenuata* необходимо также отметить следующее. Изучая первоописание *Leptura ucranica* [Laxmann, 1770: 596, tab. 24, fig. 6 («*ucranica*») («*Russiae australis*)»], я обнаружил явное сходство названного таксона со *S. attenuata*. В связи с этим, мне представляется весьма вероятной следующая синонимия: *Strangalia attenuata* Linnaeus, 1758 = *Leptura ucranica* Laxmann, 1770, а также *Leptura ucranica* Laxmann, 1770 = *Leptura attenuata* var. *maculicollis* Gerhardt, 1910. Рассматриваемое название давно не используется в литературе и его последнее упоминание имеется лишь в «Index Animalium» (Sherborn, 1902: 1009, 1134).

– р. 117 («Lepturinae»).

«*Vadonia bitlisiensis* Chevrolat, 1882: 59

...

bistigmata Pic, 1890e: clxxvii

cribricollis Pic, 1889b: 20 [mispaginated: 5]»

Замечания. Описание первого таксона дано на с. clxxvi (Pic, 1890), а второй таксон приведен в роде *Leptura* L. (Pic, 1889). Текст публикации с описанием *Leptura cribricollis* (Pic, 1889) охватывает с. 4–5 [а не с. 5–6, как указано в списке литературы «Каталога» (с. 819)].

– р. 117–118 («Lepturinae»).

«*Vadonia unipunctata unipunctata* Fabricius, 1787: 157 (*Leptura*)

obscuripilosa Pic, 1892q: lxxxiv»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Pic, 1892).

– р. 118 («Lepturinae»).

«*Xestoleptura rufiventris* Gebler, 1830: 193 (*Leptura*)»

Замечания. *Leptura rufiventris* Gebler, 1830 фактически является омонимом *Leptura rufiventris* Marsham, 1802. В связи с этим необходимо выяснить возможность обозначения *L. rufiventris* Gebler в качестве «*nomen protectum*» на основании статьи 23.9.1.2 МКЗН. В случае установления данных, при которых этот номенклатурный акт представляется неосуществимым, настоящий вопрос следует передать на рассмотрение Международной комиссии по зоологической номенклатуре в соответствии со статьей 23.9.3 МКЗН.

– р. 118–119 («Lepturinae»).

«*Oxymirus cursor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

vittatus Gmelin, 1790: 1865 (*Stenocorus*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *vittatus* Gmelin, 1790: 1865.

– р. 119 («Lepturinae»).

«*Actaeops pratensis* Laicharting, 1784: 172 (*Leptura*) E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, на мой взгляд, требует надежного подтверждения. Наиболее близкими к территории этой республики местонахождениями *A. pratensis* являются, по моим сведениям, окрестности Дилижана и города Севан.

– р. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*) E: ... FR GE IT ...»

Замечания. Распространение этого вида на Кавказе охватывает также северо-восток Грузии (Мирошников, 1990: Омало, 1800 м) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: GG.

– р. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

bioculata Kraatz, 1879c: 68 (*Pachyta*)

cruciata Kraatz, 1879c: 69 (*Pachyta*)»

Замечания. При установлении пригодности этих названий необходимо иметь в виду, что указанные таксоны описаны следующим образом:

Pachyta punctata var. *bioculata* Kraatz, 1879a: 69, taf. 1, fig. 26 («Irkutsk»)

Pachyta punctata var. *cruciata* Kraatz, 1879a: 68, 69, taf. 1, fig. 25 («Irk.» = Irkutsk).

– р. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

flavolineata Mulsant, 1839: 240 (*Pachyta*)»

Замечания. Написание названия этого таксона и номер страницы, на которой дано его описание, приведены ошибочно. На самом деле: *Pachyta duodecimmaculata* var. *flavonotata* Mulsant, 1839: 239 («12-maculata»).

– р. 120 («Lepturinae»).

«*Brachyta interrogationis* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

immaculatus Pic, 1933i: 28

...

marginellus Fabricius, 1792b: 346 (*Leptura*)

...

multiguttatus Pic, 1933i: 31»

Замечания. Окончания этих названий не согласуются с родовым названием, приведенным в «Каталоге», и требуют соответствующего исправления: *immaculata*, *marginella* и *multiguttata*.

– р. 121–122 («Lepturinae»).

«*Cortodera colchica colchica* Reitter, 1890e: 246

deyrollei Pic, 1894c: 66»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона указана в списке литературы «Каталога» как «Pic M. 1894a» (с. 821).

– р. 121–122 («Lepturinae»).

«*Cortodera holosericea* Fabricius, 1801b: 366 (*Leptura*) E: ... CR GR HU ...»

Замечания. Старые сообщения этого вида для Грузии (Schneider, Leder, 1879; König, 1899), весьма вероятно, соответствуют действительности (Мирошников, 2009б) и, возможно, относятся к его новому подвиду.

– р. 121–124 («Lepturinae»).

«*Cortodera transcaspica* Plavilstshikov, 1936: 290

...

persica Plavilstshikov, 1936: 539»

Замечания. Описание *Cortodera transcaspica* дано Плавильщиковым (1936) на с. 290 на русском языке, а на с. 539 – на немецком. В таком же соответствии на с. 291 и с. 539 приведено описание *Cortodera transcaspica* var. *persica*. Поэтому, во избежание библиографической путаницы, мне представляется целесообразным сделать указание следующим образом: *Cortodera transcaspica* Plavilstshikov, 1936: 290 (539)

...

persica Plavilstshikov, 1936: 291 (539)

Таким же образом целесообразно поступить со всеми таксонами, описанными в данной работе Плавильщикова (1936) и указанными в «Каталоге» (с. 93, 96, 97, 99, 103, 109, 117, 118, 121–123, 136, 141, 142).

– п. 121–124 («Lepturinae»).

«*Cortodera villosa miroshnikovi* Danilevsky, 2009»

Замечания. Дату опубликования этого таксона следует исправить на 2010 (см. с. 43 «Каталога»).

– п. 124 («Lepturinae»).

«*Dinoptera (Dinoptera) collaris* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

carneola Schrank, 1798: 698 (*Leptura*)

concolor Ganglbauer, 1888a: 45

...

sylvestris Geoffroy, 1785: 88 (*Leptura*)»

Замечания. Описание первого таксона дано на с. 696 (Schrank, 1798), второй таксон описан в роде *Acmaeops* LeConte (Ganglbauer in Heyden et Faust, 1888a), а третий – в роде *Stenocorus* Geoff. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– п. 125 («Lepturinae»).

«*Evodinus borealis* Gyllenhal, 1827: 36 (*Leptura*)

interruptelunata G. Schmidt, 1951: 6»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 11 (Schmidt, 1951), но окончание приведенного названия не согласуется с родовым названием и требует исправления на *interruptelunatus*.

– п. 125–126 («Lepturinae»).

«*Gaurotes (Carilia) virginea virginea* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать *Gaurotes virginea* f. *brunnescens* G. Schmidt, 1951: 11 («Mährischen Gesenke»), отсутствующего в «Каталоге».

– п. 127–129 («Lepturinae»).

«*Pidonia (Pidonia) chinensis* Hayashi & Villiers, 1985b: 17»

Замечания. Этот вид описан в публикации (Hayashi, Villiers, 1985), которая обозначена в списке литературы «Каталога» (с. 734) как «Hayashi M. & Villiers A. 1985a».

– п. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hagrium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183 E: AB ... AR ... A: IN TR»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, Армении и Ирана, на мой взгляд, требует надежного подтверждения, а сведения о его распространении в «лесах Каспийского побережья» Ирана (Adeli, 1972: «Kaspische Wälder»), без сомнения, относятся к какому-то другому таксону.

– р. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hargium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183

...

anglicum Gmelin, 1790: 1844»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Rhagium] anglicus* Gmelin, 1790: 1844.

– р. 132 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Hargium) bifasciatum* Fabricius, 1775: 183

...

sudetica Plavilstshikov, 1915a: 46»

Замечания. Этот таксон как синоним *Rh. bifasciatum* приведен ошибочно. На самом деле он относится к числу синонимов *Rh. inquisitor inquisitor* (Плавильщиков, 1915а), что и указано в «Каталоге» на с. 133 (см. ниже).

– р. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

cariniventre Casey, 1913: 195

...

sudeticum Plavilstshikov, 1915a: 35»

Замечания. Описания этих таксонов даны на с. 196 и 46, соответственно.

– р. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

...

exile Gmelin, 1790: 1844»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Rhagium] exilis* Gmelin, 1790: 1844.

– р. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor inquisitor* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона в литературе указан *Rhagium (Hargium) californicum* Casey, 1913: 195 [«California (Sacramento Co.)»] (Linsley, Chemsak, 1972), однако в «Каталоге» он отсутствует.

– п. 132–133 («Lepturinae»).

«*Rhagium (Rhagium) inquisitor schtschukini* Semenov, 1898: 601 E: AB AR GG ST A: TR»

Замечания. Указание этого таксона для Азербайджана требует надежного подтверждения. Кроме того, его достоверные находки в Армении мне также до сих пор не известны.

– п. 134 («Lepturinae»).

«*Stenocorus (Stenocorus) meridianus* Linnaeus 1758: 398 (*Leptura*)

...

chrysogaster Laicharting, 1784: 137 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон приведен с ошибочными сведениями. На самом деле: *Cerambyx chrysogaster* Schrank, 1781: 132.

– п. 134 («Lepturinae»).

«*Stenocorus (Stenocorus) meridianus* Linnaeus 1758: 398 (*Leptura*)

...

splendens Laicharting, 1784: 136 (*Toxotus*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. На самом деле: *Leptura splendens* Laicharting, 1784: 137.

– п. 135 («Lepturinae»).

«*Rhamnusium juglandis* Fairmaire, 1866b: 276

anatolicum Pic, 1901h: 31

delagranei Pic, 1901h: 31

geniculatum Pic, 1901h: 30»

Замечания. Первоописания этих таксонов даны в другой публикации Пика (Pic, 1901a):

Rhamnusium testaceipenne var. *anatolicum* Pic, 1901a: 10

Rhamnusium geniculatum Pic, 1901a: 10

Rhamnusium delagranei Pic, 1901a: 10.

– п. 135 («Lepturinae»).

«*Rhamnusium juglandis* Fairmaire, 1866b: 276

...

testaceipenne Pic, 1897p: 299»

Замечания. Мне не известна публикация, в которой обоснована эта синонимия, кроме предположений Самы [Sama, 2002: «... Replaced *Rhamnusium graecum graecum* Schaufuss, 1862 in Greece and by *R. juglandis* Fairmaire, 1866 (? = *R. testaceipenne* Pic, 1897) in Turkey and Caucasus»].

– п. 136 («Lepturinae»).

«*Leptorhabdium caucasicum* Kraatz, 1879e: 118 (*Psilorhabdium*) E: AB AR GG

ST A: TR»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует подтверждения, хотя его находки на территории этой республики, по крайней мере, в соседних с Арменией районах, вполне вероятны. Мной специально исследовалось распространение данного вида на Кавказе (Miroshnikov, 1998; Мирошников, 2009б). Наиболее близким к территории Азербайджана местонахождением *L. caucasicum* является сел. Шаваршаван в Армении.

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus ferus* Mulsant, 1839: 64 (*Criocephalus*)
dichrous Mandl, 1972: 156»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 159 (Mandl, 1972).

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus rusticus* Linnaeus, 1758: 395 (*Cerambyx*)
coriaceus Motschulsky, 1845a: 89 (*Criocephalus*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Criocephalum coriaceum* Motschulsky, 1845: 89.

– п. 137 («Spondylidinae»).

«*Arhopalus rusticus* Linnaeus, 1758: 395 (*Cerambyx*)

...

lugubris Gmelin, 1790: 1847 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *lugubris* Gmelin, 1790: 1847.

– п. 138 («Spondylidinae»).

«*Asemum striatum* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

tomentosum Plavilstshikov, 1915: 108»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона указана в списке литературы «Каталога» как «Plavilstshikov N. N. 1915с» (с. 836).

– п. 140 («Spondylidinae»).

«*Spondylis buprestoides* Linnaeus, 1758: 388 (*Attelabus*)
elongatum Latreille, 1829: 107»

Замечания. Окончание этого названия не согласуется с родовым названием, приведенным в «Каталоге», и требует исправления на *elongatus*.

– п. 140–141 («Necydalinae»).

«*Necydalis (Necydalis) major major* Linnaeus, 1758: 421

...

majus Schrank, 1798: 373 (*Gymnopterion*)»

Замечания. В публикации Шранка (Schrank, 1798) на с. 373 дано только

описание рода *Gymnopterion*, а описание *G. majus* приведено на с. 688.

– п. 143 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) arabicus* Küster, 1847c: 95 (*Clytus*) E: AB AR GG ST A: IN TR»

Замечания. Сведения о распространении *A. arabicus* в Иране требуют надежного подтверждения. Единственное указание этого вида для Эльбурса, основанное на конкретном материале (Villiers, 1967a), является ошибочным (Мирошников, в печати). Изученные мной экземпляры, определённые А. Вилье как *A. arabicus*, оказались на самом деле *A. ganglbaueri*.

– п. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) danilevskyi* Miroshnikov, 2000b: 77»

Замечания. Этот вид описан как *Anaglyptus danilevskii* Miroshnikov, 2000, а название *danilevskyi*, в соответствие со статьей 33.3 МКЗН, является неправильным последующим написанием (неоправданной поправкой).

– п. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) danilevskyi* Miroshnikov, 2000b: 77 E: AB AR GG»

Замечания. Этот вид известен также из восточной Анатолии (2 самки, «Erzincan prov., 4 km E Gemecik vill.»; материал любезно предоставлен для изучения Д. Г. Касаткиным) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: A: TR.

– п. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) mysticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

litteratus Gmelin, 1790: 1857 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Callidium] litteratus* Gmelin, 1790: 1857.

– п. 143–144 («Cerambycinae»).

«*Anaglyptus (Anaglyptus) simplicicornis* Reitter, 1906b: 298 E: AB AR GG ST A: IN TR»

Замечания. Достоверные местонахождения этого вида за пределами Кавказа и северной Анатолии до сих пор (как и прежде: Miroshnikov, 2000) не известны. Вилье (Villiers, 1967a) дает для *A. (A.) simplicicornis* лишь единственную ссылку: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Сама с соавторами (Sama et al., 2008) вообще не упоминает его для фауны Ирана.

– п. 145 («Cerambycinae»).

«*Brachypteroma ottomanum* Heyden, 1863: 128 [NP] E: AB AL BU CR GR IT SZ A: TR»

Замечания. Впервые для Кавказа этот вид был указан Шнейдером и

Ледером (Schneider, Leder, 1879) из «Elisabetthal», а также Ледером (Leder, 1886) – из «Lyrik». Однако Плавильщиков (1931), ссылаясь на первую публикацию, приводит *B. ottomanum* для «окр. Елизаветполя». В «Фауне СССР» он отмечает этот вид для «Кировабада» (Плавильщиков, 1940). На самом деле Елизаветталь (= Елисаветталь) является старым названием сел. Асурети в Грузии [в то время как Елизаветполь (Elisabetpol) = Кировабад = Гянджа (Азербайджан)]. Правильная ссылка на публикацию Шнейдера и Ледера (Schneider, Leder, 1879) дана в работе Зайцева (1954), в которой *B. ottomanum* указывается именно для Асурети. Кроме того, Плавильщиков (1948) в «Определителе жуков-дровосеков Армении» приводит этот вид для «долины Аракса». Однако распространение этого вида на Кавказе в целом представляется весьма сомнительным (Мирошников, в печати), но с учетом вышесказанного, в его ареал формально необходимо внести следующее дополнение: Е: AR GG.

– п. 146–147 («Cerambycinae»).

«*Aromia moschata cruenta* Bogdanov, 1962: 96»

Замечания. Автор этого таксона указан ошибочно. На самом деле: *Aromia moschata cruenta* Bogatchev [= Bogatshev], 1962: 96 (Богачев, 1962).

– п. 146–147 («Cerambycinae»).

«*Aromia moschata moschata* Linnaeus, 1758: 391 (*Cerambyx*)

...

cupricollis Pic, 1941e: 5»

Замечания. Если материал, использованный для описания этого таксона, действительно происходит из «Kirghis» (Pic, 1941), то указанная синонимия, без сомнения, ошибочна. При этом следует иметь в виду, что из Средней Азии позже были описаны другими авторами и иные формы *A. moschata*. В связи с этим требуется изучение типа *A. moschata* var. *cupricollis* Pic, 1941.

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum aeneum* DeGeer, 1775: 89 (*Cerambyx*)

...

cognatum Laicharting, 1784: 59»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 58 (Laicharting, 1784).

– п. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum aeneum* DeGeer, 1775: 89 (*Cerambyx*)

...

venosum Escherich, 1818: 483»

Замечания. Автор этого таксона указан ошибочно. На самом деле:

Callidium venosum Eschscholtz, 1818: 483.

– р. 151 («Cerambycinae»).

«*Callidium (Callidostola) aeneum longipenne* Villiers, 1978: 345 E: AB GG ST»

Замечания. Указание этого таксона для Азербайджана, на мой взгляд, требует надежного подтверждения. Наиболее близким к территории этой республики местонахождением *C. aeneum longipenne* являются, по моим сведениям, лишь окрестности Тбилиси.

– р. 151 («Cerambycinae»).

«*Leioderes kollari* L. Redtenbacher, 1849: 482 E: ... GG ... A: TR»

Замечания. Единственное указание этого вида для Кавказа, основанное на материале, происходящем из окрестностей Тбилиси (Eichler, 1930), требует надежного подтверждения, а скорее всего, оно относится к другому виду (Мирошников, в печати).

– р. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodellus) rufipes rufipes* Fabricius, 1777: 232 (*Callidium*)

...

cyanochrysos Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)

erythropus Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. Эти таксоны описаны в роде *Cerambyx* L. следующим образом:

Cerambyx [Callidium] cyanochrysos Gmelin, 1790: 1846

Cerambyx [Callidium] erythropus Gmelin, 1790: 1847 [sic!].

– р. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodellus) rufipes rufipes* Fabricius, 1777: 232 (*Callidium*)

...

gallicus Gmelin, 1790: 1877 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Gmelin, 1790).

– р. 152 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида следует рассматривать *Phymatodes testaceus* var. *barbarorum* Pic, 1917a: 5 («Allemagne»), отсутствующего в «Каталоге».

– р. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

fennicus Linnaeus, 1760: 396 (*Cerambyx*)»

Замечания. Публикация, в которой дано первоописание этого таксона,

указана ошибочно. На самом деле: *Cerambyx fennicus* Linnaeus, 1758: 396.

– р. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

italicus Gmelin, 1790: 1851 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Callidium] italicus* Gmelin, 1790: 1851.

– р. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

luridus Paykull, 1800: 87 (*Callidium*)»

Замечания. Это название является омонимом *Callidium luridum* Olivier, 1795: 23.

– р. 152–153 («Cerambycinae»).

«*Phymatodes (Phymatodes) testaceus* Linnaeus, 1758: 396 (*Cerambyx*)

...

ventralis Haldeman, 1847: 375 (*Tessaropa*)»

Замечания. Публикация Холдемана (Haldeman, 1847b) с описанием *Tessaropa ventralis* в списке литературы «Каталога» (с. 730) пропущена, а названный таксон ошибочно приписан другой работе (Haldeman, 1847a), но в списке литературы «Каталога» и эта публикация указана с неверными данными (с. 90).

– р. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium alni alni* Linnaeus, 1767: 639 (*Leptura*)

...

infuscatum Chevrolat, 1866: 107 (*Poecilium*)

...

infuscatum Chevrolat, 1866: 107»

Замечания. Этот таксон был описан как *Poecilium (Callidium) alni* var. *infuscatum* Chevrolat, 1866: 107, поэтому его повторное упоминание ошибочно.

– р. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium glabratum* Charpentier, 1825: 225 (*Callidium*) E: ... GG ... ST UK YU»

Замечания. Сведения о распространении этого вида на Кавказе и Крымском полуострове требуют весьма надежного подтверждения. Единственное указание *P. glabratum* для Пятигорска, основанное на конкретном материале (Касаткин, Арзанов, 1995), ошибочно и относится к *P. pusillum*

(Мирошников, в печати). Этот факт недавно подтвердил и один из авторов данной публикации (Д. Г. Касаткин, личное сообщение). По сообщению Загайкевича (1991), рассматриваемый вид в Крыму отсутствует.

– п. 153 («Cerambycinae»).

«*Poecilium lividum* Rossi, 1794: 98 (*Callidium*) E: AB ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Закавказья, в данном случае Грузии и Азербайджана, требует подтверждения. Распространение *P. lividum* на Кавказе практически не изучено. Мне до сих пор известно его единственное местонахождение в Ставропольском крае по сведениям Плавильщикова (1915б, 1931), которое обсуждается в отдельной работе (Мирошников, в печати).

– п. 153–154 («Cerambycinae»).

«*Poecilium pusillum pusillum* Fabricius, 1787: 155 (*Callidium*)

...

melancholicum Fabricius, 1798: 151 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон как синоним *P. pusillum* приведен ошибочно. В действительности он относится к числу синонимов *P. lividum*, что и опубликовано в «Каталоге» на с. 153.

– п. 154–155 («Cerambycinae»).

«*Ropalopus (Ropalopus) lederi* Ganglbauer, 1882: 747 (*Rhopalopus*) E: AB AR GG ST TR UK»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, на мой взгляд, требует надежного подтверждения. Наиболее близкими к территории этой республики местонахождениями *R. lederi* являются, по моим сведениям, лишь окрестности Тбилиси и Дилижана. Кроме южной части Крымского полуострова, он населяет также северо-восток Анатолии, связи с чем в его ареал необходимо внести следующее дополнение: A: TR.

– п. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx cerdo cerdo* Linnaeus, 1758: 392

...

pfisteri Stierlin, 1864: 152»

Замечания. Этот таксон описан как *Hammaticherus pfisteri* Stierlin, 1864: 152.

– п. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx dux* Faldermann, 1837: 264 (*Hammaticherus*) E: AB AR BU GG MC ST UK ...

intricatus Fairmaire, 1848: 167 (*Hammaticherus*)»

Замечания. Недавно было показано (Мирошников, 2009а), что эта

синонимия представляется весьма спорной, а распространение *C. dux* в Западной Европе не вполне ясным. *Cerambyx intricatus* был описан Фермером (Fairmaire, 1848) из «Apenins» и указан им в «Genera des Coléoptères d'Europe» (Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864) для «Ital. bor.». Но уже в «Catalogus Coleopterorum» (Gemminger, 1872) *C. intricatus* рассматривается как вариант *C. miles*. Гангльбауэр (Ganglbauer, 1882b) приводит данный таксон в качестве синонима *C. nodulosus*. Этому следует фон-Гейден с соавторами (Heyden et al., 1883) и Рейттер (Reitter, 1894). Однако Бедель (Bedel, 1889–1890) *C. intricatus* синонимизирует с *C. dux*. Белон (Belon, 1889), указывая эту же синонимию, отмечает, что она основана на изучении Л. Беделем типа *C. intricatus*. Точка зрения Л. Беделя принята в последующих работах Пика (Pic, 1900b), фон-Гейдена с соавторами, в том числе Э. Рейттером (Heyden et al., 1906), Ауривиллиуса (Aurivillius, 1912), Винклера (Winkler, 1929) и других исследователей. В трудах современных авторов *C. intricatus* также рассматривается в качестве синонима *C. dux*. Вместе с тем, ареал последнего на северо-западе, насколько известно, ограничен Болгарией и Македонией. Плавильщиков (1940) в отношении *C. dux* отмечает, что «показание его для Италии (Апеннины) нуждается в подтверждении». Это замечание, вероятно, относится к сведениям, указанным в каталогах ряда авторов (Aurivillius, 1912; Heyden et al., 1906; Winkler, 1929 и др.). Таким образом, если материал, послуживший для описания *C. intricatus* (один самец), действительно происходит из Апеннин, а при этом *C. dux* = *C. intricatus*, то *C. dux*, очевидно, должен населять большую часть Балканского полуострова и, по крайней мере, Северную Италию. Однако на фоне сравнительно хорошей изученности западноевропейской фауны дровосеков отсутствие находок *C. dux* (за 150 лет) на территории Италии и Балкан к северо-западу от Болгарии и Македонии говорит, скорее всего, о следующем: либо Апеннины не являются местом происхождения типового экземпляра *C. intricatus*, либо этот таксон представляет собой на самом деле синоним *C. miles* или *C. nodulosus*. В противном случае, ареал *C. dux* следует рассматривать с учетом обсуждаемых выше территорий.

– р. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx heinzianus* Demelt, 1975: 65 E: GG»

Замечания. Этот таксон указан для Грузии ошибочно (на что обратил мое внимание Д. Г. Касаткин, личное сообщение). На самом деле он описан из восточной Анатолии (Demelt, 1975) и в его ареал необходимо внести следующее исправление: А: TR. *C. heinzianus* недавно обсуждался мной (Мирошников, 2009а) в связи с некоторыми вопросами синонимии

представителей рода *Cerambyx* L.

– р. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: 178 E: ... ST ... UK»

Замечания. Сведения «Каталога», как и некоторые другие литературные данные, о распространении этого вида на Крымском полуострове, нуждаются в надежном подтверждении. По сообщению Загайкевича (1991), *C. miles* в названном регионе отсутствует. Указание его для Новороссийска (Плавильщиков, 1931) (другие местонахождения на юге европейской части России до сих пор не известны) также сомнительно (Мирошников, 2009а). В пользу этого мнения говорят, по крайней мере, некоторые факты. В последние годы в районах от Анапы до Пшадского перевала (в различных типах леса, особенно в ксерофитных низкорослых древостоях) я многократно использовал специальные ловушки, в которые весьма активно привлекались разные виды жуков-дровосеков, в том числе представители рода *Cerambyx* L. Однако до сих пор удалось собрать только три вида этого рода – *C. cerdo* L., *C. nodulosus* Germ. и *C. scopoli* Fuessly.

– р. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx miles* Bonelli, 1812: 178

militaris Latreille, 1829: 116 (*Hammaticherus*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Hamaticerus* [sic!] *militaris* Latreille in Cuvier, 1829: 116.

– р. 158–159 («Cerambycinae»).

«*Cerambyx nodulosus* Germar, 1817: 220 E: AB ...»

Замечания. Мне до сих пор не известно ни одной достоверной находки этого вида в Азербайджане.

– р. 163 («Cerambycinae»).

«*Certallum ebulinum* Linnaeus, 1767: 637 (*Cerambyx*)

...

tricolor Chevrolat, 1882: 57»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Obrium* Dej. (Chevrolat, 1882).

– р. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus faldermanni* Faldermann, 1837: 269 (*Clytus*)

...

johannisi Théry, 1896: 108»

Замечания. Этот таксон описан как *Clytanthus faldermanni* var. *joannisi* Théry, 1896: 108 («Ho-chan, Chine»), но в качестве синонима *Ch. faldermanni* указан ошибочно. Он рассматривается некоторыми авторами (Gressitt, 1951) как синоним *Ch. sexmaculatus* (Motschulsky, 1859), а в самом

«Каталоге» (с. 169) – в числе синонимов *Ch. simillimus* (Kraatz, 1879), как и *Ch. sexmaculatus*.

– п. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus figuratus* Scopoli, 1763: 55 (*Cerambyx*)

...

leucozonias Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *leucozonias* Gmelin, 1790: 1846.

– п. 165–166 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus figuratus* Scopoli, 1763: 55 (*Cerambyx*) E: ... SZ UK ...

...

rusticus O. F. Müller, 1776: 93 (*Cerambyx*) [HN]»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Müller, 1776). Кроме того, в его ареал следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– п. 165–167 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus herbstii* Brahm, 1790: 148 (*Leptura*) E: ... SZ UK ...»

Замечания. В ареал этого вида следует включить европейскую часть Турции: E: TR.

– п. 165–167 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus herbstii* Brahm, 1790: 148 (*Leptura*)

sulphureus Schaum, 1862: 103 (*Clytus*)

verbasci Fabricius, 1775: 194 (*Callidium*) [HN]»

Замечания. Необходимо иметь в виду, что первое название предложено как замещающее взамен второго (Schaum, 1862). Поэтому следует читать:

sulphureus Schaum, 1862: 103 (*Clytus*) [RN]

– п. 165–168 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus sartor* O. F. Müller, 1766: 188 (*Cerambyx*)

...

rusticus Geoffroy, 1785: 81 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является младшим омонимом: *Leptura rustica* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 81 (non Linnaeus, 1758: 398; non O. F. Müller, 1776: 93).

– п. 165–169 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus trifasciatus* Fabricius, 1781: 244 (*Callidium*)

...

portugallus Gmelin, 1790: 1854 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *portugallus* Gmelin, 1790: 1854.

– п. 165–169 («Cerambycinae»).

«*Chlorophorus varius varius* O. F. Müller, 1766: 188 (*Leptura*)

aegyptiacus Ganglbauer, 1882: 733 [HN]

c-duplex Scopoli, 1787: 46 (*Stenocorus*)»

Замечания. Первый таксон описан как *Clytus (Clytanthus) aegyptiacus* Ganglbauer, 1882a, а публикация с описанием второго таксона датируется 1786 годом (Scopoli, 1786), как и указано в списке литературы «Каталога» (с. 858).

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus rhamni* Germar, 1817: 223

...

corsicus Chevrolat, 1882: 58»

Замечания. Этот таксон относится к числу синонимов *Chlorophorus sartor* (что отмечено в «Каталоге» на с. 168) и должен быть исключен из числа синонимов *Clytus rhamni* Germar, 1817.

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus schneideri schneideri* Kiesenwetter, 1878: 313 [= 1879: 57] E: AR AB GG A: IN TR»

Замечания. В свете современных представлений о распространении *C. schneideri schneideri* на Кавказе (в частности, Мирошников, 2009б) и сопредельных территориях его указание для Азербайджана и Ирана требует надежного подтверждения. В публикации Вилье (Villiers, 1967a) для этого таксона имеется лишь следующая ссылка: «Iran: région Nord (Plavilstshikov, 1940)». Сама с соавторами (Sama et al., 2008) вообще исключил *C. schneideri* из фауны Ирана.

– п. 170–171 («Cerambycinae»).

«*Clytus schneideri schneideri* Kiesenwetter, 1878: 313 [= 1879: 57]»

– п. 756 («References»).

«Kiesenwetter E. A. H. von 1878: [new taxa]. In: Schneider O. & Leder H.: Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna. Brünn: W. Burkart, 358 pp., 6 pls. [note: separate issue from *Verhandlungen des Naturforschenden Vereines* [= Vereines!] in Brünn 16 [1877] (pp. 3–258, 4 pls) and 17 [1878]: 3–104, pls 5–6.]»

Замечания. При установлении даты первоначальной публикации, в которой дано описание *Clytus schneideri*, важно иметь в виду следующее. Труд Шнейдера и Ледера «Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna» был опубликован двумя частями в томах XVI (S. 3–258, taf. 1–4) и XVII (S. 3–104, taf. 5–6) периодического издания «Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn». На титульном листе обоих томов указаны

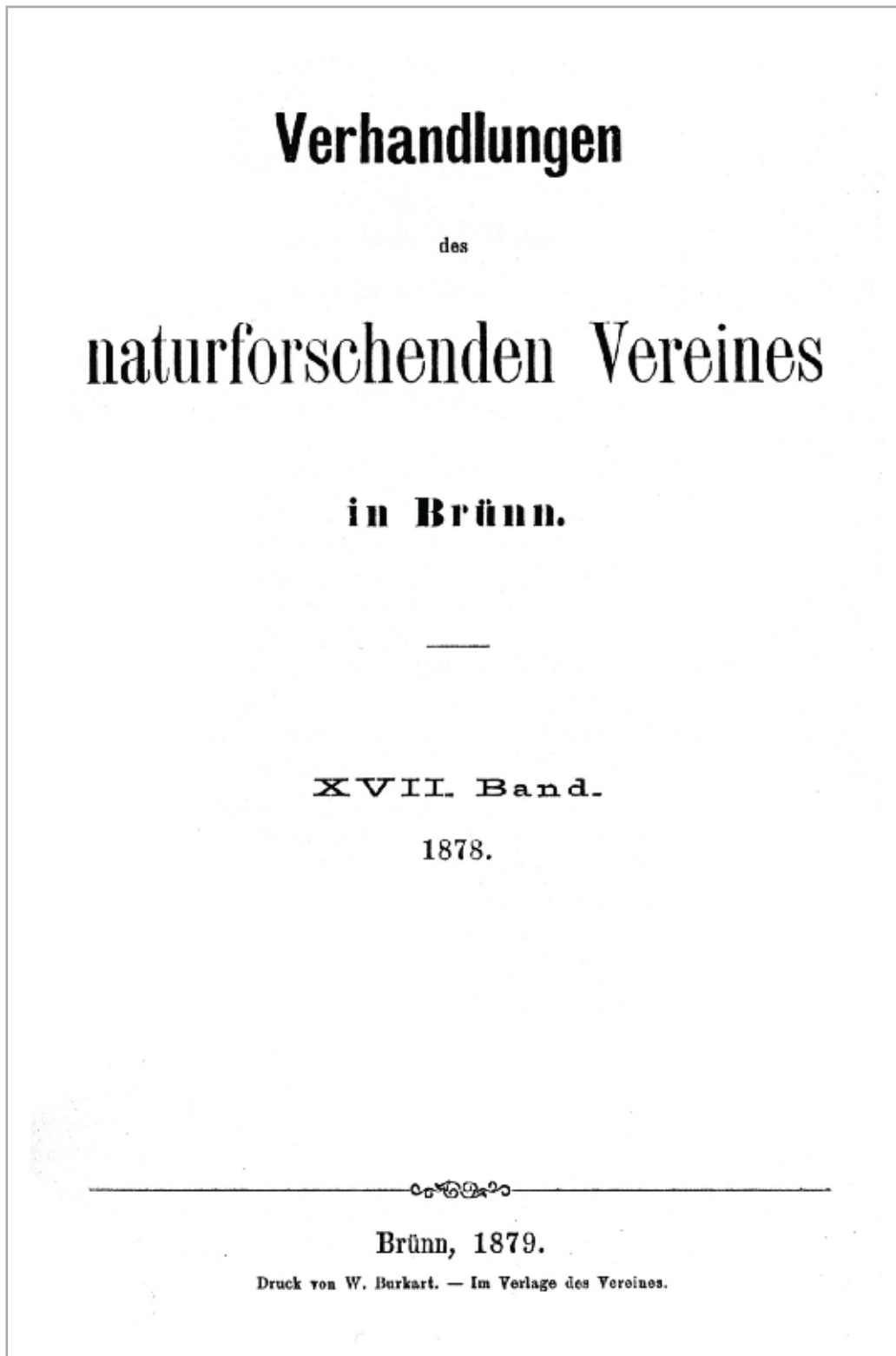


Рис. 1. Титульный лист 17-го тома издания «Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn»

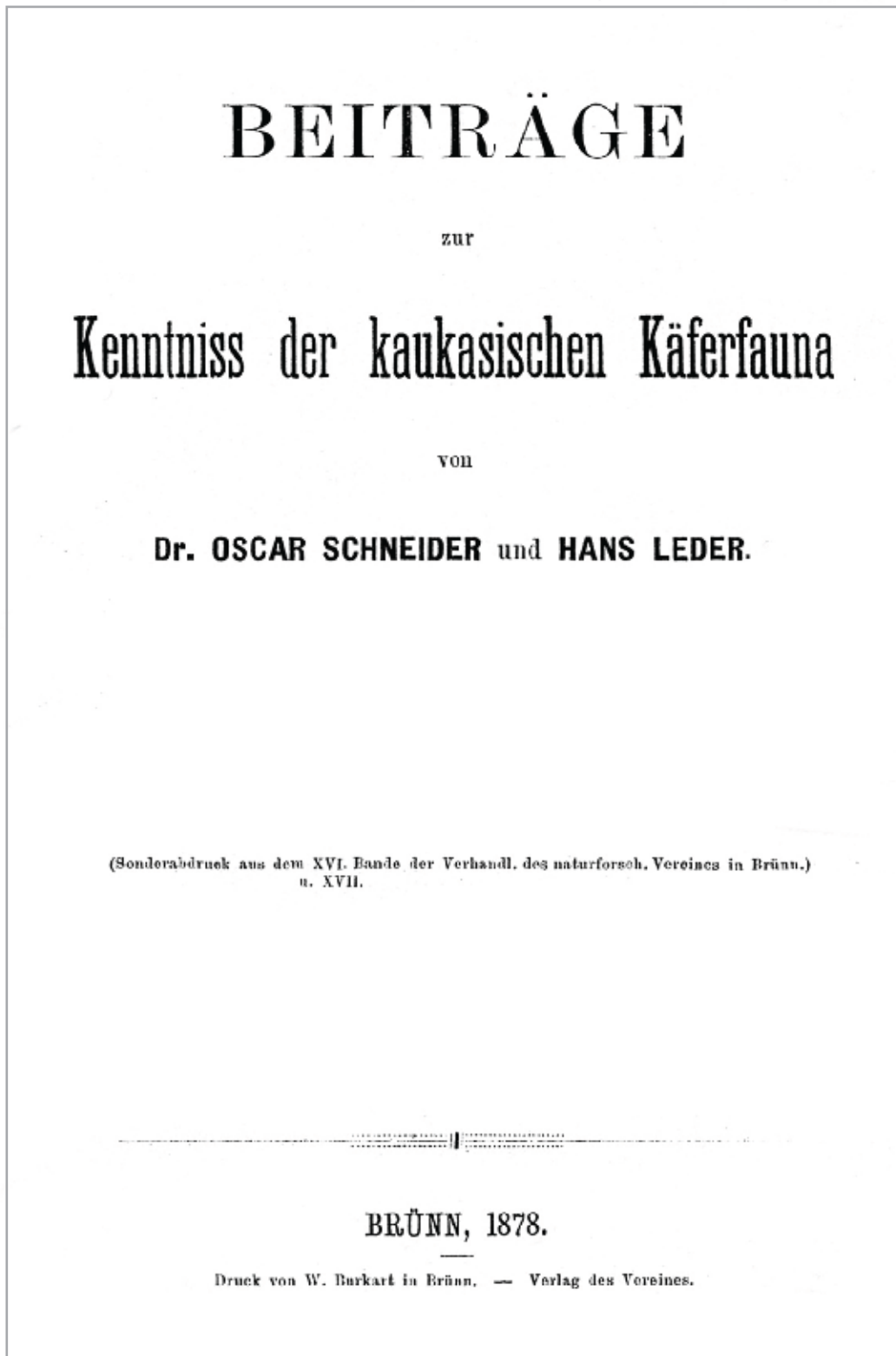


Рис. 2. Титульный лист отдельного оттиска из 16-го и 17-го томов издания «Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn»

две даты следующим образом: «... XVI. Band. 1877.», ниже «Brünn, 1878.» и «... XVII. Band. 1878.», ниже «Brünn, 1879.» (рис. 1). Обе части совместно вышли в свет отдельным оттиском (360 S., 6 taf.; Cerambycidae: 311–328) в 1879 году (но с датой на титульном листе 1878) (рис. 2), по изданию «Naturae Novitates» – во второй половине февраля этого года. На 1879 год его опубликования указывает также Краац (Kraatz, 1879b) при обзоре данной работы: «Das Separatum ist mir bald nach Neujahr 1879 durch die Güte der Herren Autoren zugegangen; welcher Theil des Werkes in den Brünner Verhandl. XVI. und welcher in XVII. erschienen ist und wann diese ausgegeben sind, ist im Interesse von Prioritätsfragen zu constatiren».

Однако если дату опубликования отдельного оттиска следует считать установленной (1879), то даты действительного выхода в свет указанных выше томов обсуждаемого издания, и, в частности тома XVII (содержащего вторую часть работы, включающую Cerambycidae), окончательно выяснить пока не представляется возможным. В издании «Naturae Novitates» нужные сведения найти не удалось. В других публикациях имеются, например, следующие указания:

«Schneider u. Leder ... Bd. XVI. 1877. Brünn 1878 ...» (Leopoldina, 1879);

«Schneider u. Leder ... Bd. XVII. 1878. Brünn 1879 ...» (Leopoldina, 1880);

«Schneider & Leder ... XVII, 1879 ...» (Coleopterorum Catalogus: Aurivillius, 1912);

«Schneid. & Leder ... Vol. 17 ... 1879» (Genera Insectorum: Voppe, 1921);

«Schneider et Leder ... XVII, 1879 ...» (Фауна СССР: Плавильщиков, 1936);

«Schneider H. [= O., опечатка] und Leder H. 1878. ... XVI (1877) ...» (Фауна СССР: Крыжановский, 1976);

«Schneider O., Leder H. ... 1877, Bd 16 ... 1878, Bd 17 ...» (Фауна СССР: Крыжановский, 1983);

«Schneider O., Leder H. ... 1878. Bd 16 (1877) ...» (Фауна СССР: Гурьева, 1989);

«Schneider, O. & H. Leder (1877–79) ... 1877 (1878), 16 ... 1878 (1879), 17 ...» (A Checklist of the Ground-Beetles ...: Kryzhanovskij, Belousov, Kabak, Kataev, Makarov, Shilenkov, 1995).

Имеются даже такие указания как «Schneider O., Leder H., 1879, 1880. Beiträge ... Käferfauna, Verh. naturf. Ver. Brünn» (Лозовой, 1965), а в работе

Зайцева (1954), например, дата вообще не указана: «(Шнейдер и Ледер). Schneider O. u. Leder H. Beiträge ... Käferfauna. Abhandl. naturf. Ver. Brünn, XVII.».

В одной из двух последующих публикаций соавтора «Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna» (Leder, 1880, 1881), представляющих собой продолжение названного труда, дана такая сноска к названию работы (Leder, 1881): «I. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käfer-Fauna von Dr. O. Schneider und Hans Leder. Brünn 1878.» В этом случае речь идет, без сомнения, об отдельном оттиске, опубликованном на самом деле, как показано выше, в 1879 году.

В итоге я пока принимаю 1879 год за дату выхода в свет XVII тома на основании данных, указанных на его титульном листе, но приоритет тома перед оттиском очевиден. В связи с этим, в требуемый текст «Каталога» необходимо внести следующее исправление:

Clytus schneideri schneideri Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879: 57 [= 1879: 313].

Соответствующие исправления необходимы также в списке литературы «Каталога».

Аналогичная ситуация наблюдается в отношении и других таксонов, описанных в рассматриваемом труде Шнейдера и Ледера:

– p. 96 («Lepturinae»).

«*Alosterna scapularis* Heyden, 1878: 325 (*Strangalia*)»

– p. 110 («Lepturinae»).

«*Pedostrangalia (Pedostrangalia) imberbis* Ménériés, 1832: 231 (*Leptura angulicollis* Heyden, 1878: 323 (*Strangalia*)»

– p. 117 («Lepturinae»).

«*Vadonia bicolor* L. Redtenbacher, 1850: 50 (*Leptura*)

tuerki Heyden, 1878: 326 (*Leptura*)»

– p. 176 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus bartholomei* Motschulsky, 1860a: 142 (*Clytus*)

admirabilis Heyden, 1878: 314 (*Clytus*)»

– p. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)

rufescens Kiesenwetter, 1878: 316 [= 1879: 60]»

– p. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) armeniaca armeniaca* Frivaldszky, 1878b: 10 [= 1878a: 318]»

Учитывая вышесказанное, необходимо внести следующие исправления:

Alosterna scapularis Heyden in Schneider et Leder, 1879: 69 [= 1879: 325] (*Strangalia*)

Pedostrangalia (Pedostrangalia) imberbis Ménériés, 1832: 231 (*Leptura*)

angulicollis Heyden in Schneider et Leder, 1879: 67 [= 1879: 323] (*Strangalia*)

Vadonia bicolor L. Redtenbacher, 1850: 50 (*Leptura*)

tuerki Heyden in Schneider et Leder, 1879: 70 [= 1879: 326] (*Leptura*)

Plagionotus bartholomei Motschulsky, 1860: 142 (*Clytus*)

admirabilis Heyden in Schneider et Leder, 1879: 58 [= 1879: 314] (*Clytus*)

Molorchus minor minor Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)

rufescens Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879: 60 [= 1879: 316]

Phytoecia (Helladia) armeniaca armeniaca Frivaldszky, 1878b: 10 [= *armeniaca* Frivaldszky in Schneider et Leder 1879: 62; = 1879: 318] (первописание этого таксона было опубликовано в другом периодическом издании).

Как и в случае с *Clytus schneideri*, в отношении перечисленных таксонов в списке литературы «Каталога» следует сделать соответствующие исправления.

– п. 174–175 («Cerambycinae»).

«*Isotomus comptus comptus* Mannerheim, 1825: 36 (*Clytus*) E: AB AR GG ST UK A: IN TR

...

stierlinii Tournier, 1872: 276 (*Clytus*)»

Замечания. Важно иметь в виду, что *Clytus stierlinii* Tournier, 1872, описанный из Бернских Альп («Alpes Bernoises»), в одних работах (Pic, 1900b; Heyden et al., 1906; Aurivillius, 1912; Winkler, 1929) рассматривается как синоним *I. comptus*, в других (Ganglbauer, 1882b; Heyden et al., 1883, 1891) – как синоним *I. speciosus*. С учетом современных знаний о распространении *I. comptus* и *I. speciosus*, я пока склонен придерживаться позиции Л. Гангльбауэра и более раннего мнения Л. фон-Гейдена с соавторами (в том числе, Э. Рейттером), но здесь рассматриваю этот вопрос как требующий дополнительных исследований. Всё же стоит заметить, что если *Clytus stierlinii* действительно представляет собой синоним *I. comptus*, то материал, на основе которого он описан, почти без сомнения, следует рассматривать в качестве завезенного, так как указанный вид распространен к западу в Европе лишь до Крымского полуострова включительно (Плавильщиков, 1940, 1965; Данилевский, Мирошников, 1985; За-

гайкевич, 1991; Бартенев, 2004), а в Азии – до турецкой провинции Орду (Özdikmen, 2007). Сравнительно недавно *I. comptus* указан для Борисоглебска Воронежской области (Касаткин, 1998).

– р. 176 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus arcuatus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида следует рассматривать *Plagionotus arcuatus* f. *plavilstshikovi* G. Schmidt, 1951: 15, отсутствующего в «Каталоге».

– р. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus detritus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)

...

interrupteconatus G. Schmidt, 1951: 16»

Замечания. Указание этого таксона как синонима *P. detritus* ошибочно. Он относится к числу синонимов *P. arcuatus* (Schmidt, 1951), что и опубликовано в «Каталоге» на с. 176.

– р. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus floralis* Pallas, 1773: 724 (*Cerambyx*)

...

indicus Gmelin, 1790: 1856 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *indicus* Gmelin, 1790: 1856 («India»). Местность, приведенная в первоначальной публикации (Gmelin, 1790), указана, без сомнения, ошибочно.

– р. 176–177 («Cerambycinae»).

«*Plagionotus floralis* Pallas, 1773: 724 (*Cerambyx*)

...

massiliensis Pic, 1951a: 1 (*Plagionotus*)»

Замечания. Указание названия рода, в котором описан этот таксон, в данном случае излишне.

– р. 177 («Cerambycinae»).

«*Pseudosphegistes brunnescens* Pic, 1897o: 262 (*Clytus*) E: GG ST»

Замечания. Этот вид известен также из Азербайджана (Ордубад – колл. ЗММУ), Армении (Плавильщиков, 1948) и Турции (Артвин – coll. С. Holzschuh; его личное сообщение). Таким образом, в ареал *P. brunnescens* необходимо внести следующее дополнение: E: AB AR A: TR.

– р. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

basinotatus Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)
brevetestaceus Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)

...

faucouneti Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)

...

viturati Pic, 1924e: 20 (*Xylotrechus*)»

Замечания. Работа (и соответственно дата ее опубликования), в которой описаны эти таксоны, указана ошибочно. На самом деле:

Xylotrechus rusticus var. *basinotatus* Pic, 1934a: 20

Xylotrechus rusticus var. *brevetestaceus* Pic, 1934a: 20

Xylotrechus rusticus var. *faucouneti* Pic, 1934a: 20

Xylotrechus rusticus var. *viturati* Pic, 1934a: 20.

– п. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)

...

octonotatus Gmelin, 1790: 1846 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *octonotatus* Gmelin, 1790: 1846.

– п. 179–180 («Cerambycinae»).

«*Rusticoclytus rusticus* Linnaeus, 1758: 398 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого вида необходимо указать *Xylotrechus rusticus* f. *apiceocellatus* G. Schmidt, 1951: 13 («*apiceocellata*») («Leipzig»), отсутствующего в «Каталоге».

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *antilope antilope* Schoenherr, 1817a: 465 (*Clytus*)
hieroglyphicus Drapiez, 1819b: 294 (*Clytus*) [HN]»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Callidium* F. (Drapiez, 1819).

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64 E: ...»

Замечания. Этот вид описан в роде *Callidium* F. (Olivier, 1795).

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus* (*Xylotrechus*) *arvicola* Olivier, 1795: 64

...

kraatzi Lederer, 1864: 485 (*Clytus*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Clytus kraatzii* Lederer, 1864: 485, а название *kraatzi*, в соответствии со статьей 33.4 МКЗН, является неправильным последующим написанием.

– п. 180–181 («Cerambycinae»).

«*Xylotrechus (Xylotrechus) arvicola* Olivier, 1795: 64

...

subangulosus Pic, 1924e: 21§

tridentatus Bleuse, 1905: 20 (*Clytus*)»

Замечания. Работа (и соответственно дата ее опубликования), в которой описан первый таксон, указана ошибочно. На самом деле: *Xylotrechus arvicola* var. *subangulosus* Pic, 1934a: 21. Описание второго таксона дано на с. 21 (Bleuse, 1905).

– п. 183 («Cerambycinae»).

«*Deilus fugax* Olivier, 1790b: 253 (*Callidium*) E: AB AR ... GG ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует подтверждения. Его распространение на Кавказе почти не изучено, а единичные местонахождения до сих пор известны только в Грузии и Армении (Мирошников, 2007; Мирошников, в печати).

– п. 184 («Cerambycinae»).

«*Gracilia minuta* Fabricius, 1781: 235 (*Saperda*)

...

obliquata Horn, 1885: 174»

– п. 744 («References»).

«Horn G. H. 1885: Contribution to the coleopterology of the United States. *Transactions of the American Entomological Society* 12: 128–162.»

Замечания. Описание *Gracilia obliquata* дано в этом же томе указанного издания, но в другой статье: Descriptions of some new Cerambycidae with notes, p. 173–197 (Horn, 1885).

– п. 185 («Cerambycinae»).

«*Stromatium barbatum* Fabricius, 1775: 189 (*Callidium*)

...

tranquebaricum Gmelin, 1790: 1848 (*Callidium*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Callidium*] *tranquebaricus* Gmelin, 1790: 1848.

– п. 186 («Cerambycinae»).

«*Trichoferus campestris* Faldermann, 1835c: 435 (*Callidium*)

...

turkestanicus Heyden, 1886c: 193 (*Hesperophanes*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Stromatium* Aud.-Serv. (Heyden, 1886b).

– п. 186 («Cerambycinae»).

«*Trichoferus fasciculatus senex* Wollaston, 1854: 427»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 428 (Wollaston, 1854).

– р. 188–190 («Cerambycinae»).

«*Glaphyra (Glaphyra) umbellatarum* Schreber, 1759: 9 (*Necydalis*)

...

diversipes Pic, 1898e: 32 (*Molorchus*)»

Замечания. Этот таксон приведен с ошибочными сведениями. Он описан в другой работе Пика (Pic, 1897: 31), а также указан в его более поздних публикациях (Pic, 1898: 19, 1900: 38).

– р. 188–190 («Cerambycinae»).

«*Glaphyra (Glaphyra) umbellatarum* Schreber, 1759: 9 (*Necydalis*)

...

obscuripes G. Müller, 1948: 65 (*Caenoptera*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 66 (Müller, 1948).

– р. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*)

ceramboides DeGeer, 1775: 151 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Necydalis* L. (DeGeer, 1775).

– р. 190–191 («Cerambycinae»).

«*Molorchus minor minor* Linnaeus, 1758: 421 (*Necydalis*) E: ... FR GB GE GR HU ...

...

monticola Plavilstshikov, 1931a: 38

rufescens Kiesenwetter, 1878: 316 [= 1879: 60]

monticola Plavilstshikov, 1931a: 38 E: AB AR GG A: IN TM»

Замечания. Указание *M. monticola* в качестве синонима *M. minor minor* ошибочно. Вместе с тем, следует отметить, что распространение этих таксонов (как и некоторых других представителей рода, включая *Glaphyra*) на Кавказе до сих пор изучено весьма слабо и пока не удастся очертить границы регионального ареала указанных форм. Важно иметь в виду, что *M. rufescens* Kiesenwetter in Schneider et Leder, 1879, приведенный в «Каталоге» в качестве синонима *M. minor*, описан из Боржоми, но Грузия тем не менее не включена в ареал *M. minor*. Я же пока склонен считать, что, по крайней мере, среднюю Грузию населяет именно этот таксон. У имеющих в моем распоряжении экземпляров с Северо-Западного Кавказа (в частности, из окрестностей пос. Гузерипль и ряда других горных районов Республики Адыгея) и экземпляров из района Цагвери обнаружить какие-либо существенные морфологические отличия до сих пор не удастся. Однако и те и другие экземпляры в целом хорошо отличаются от экземпля-

ров, происходящих с Талышских гор [т. е. от типичных *M. monticola*; в качестве лектотипа Данилевский (2009) обозначил самку со следующей географической этикеткой: «Lenkoran, Talysh, Transcauc. Or.». Таким образом, в ареал *M. minor minor* необходимо внести следующее дополнение: E: GG.

Замечания о первоначальной публикации с описанием *M. rufescens* изложены выше (с. 53–58).

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricen* (*Purpuricen*) *caputorubens* P.-Y. Yu, 1935: 1»

Замечания. Публикация с описанием этого таксона в списке литературы «Каталога» пропущена (с. 892–893), но изучить ее мне пока не удалось.

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricen* (*Purpuricen*) *indus* Semenov, 1908: 261 [RN] A: AF PA “Punjab”»

Замечания. Этот вид указан для Кашмира: *Purpuricen haussknechti*, Gahan, 1906: 186 («Kashmir ...») [non Witte, 1872: 207, 208 («Kurdistan; Aleppo»)]. Кроме того, он также отмечен для Индии в публикации с описанием *P. (P.) kabakovi* (Мирошников, Лобанов, 1990). Таким образом, в его ареал необходимо внести следующее дополнение: A: KA. В качестве справочной информации важно заметить, что все aberrации *P. (P.) indus*, описанные Н. Н. Плавильщиковым в индийском издании «The Indian Forest Records» (Plavilstshikov, 1934), основаны на материале, происходящем только из Пакистана («Peshawar; Murree; Waziristan»).

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricen* (*Purpuricen*) *kabakovi* Miroshnikov & Lobanov, 1990: 15 A: AF»

Замечания. Типовой материал, на котором основано описание *P. (P.) kabakovi*, происходит (помимо Афганистана) также из северного Пакистана (Мирошников, Лобанов, 1990). Кроме того, в первоначальной публикации указана вероятность распространения этого вида на севере Индии. Как и следовало ожидать, недавно он обнаружен в провинции Кашмир (Ghate et al., 2006) (на что обратил мое внимание Д. Г. Касаткин, личное сообщение). Таким образом, в ареал *P. (P.) kabakovi* необходимо внести следующее дополнение: A: PA KA.

– п. 197–198 («Cerambycinae»).

«*Purpuricen* (*Purpuricen*) *kaehleri kaehleri* Linnaeus, 1758: 393 (*Cerambyx*)

aetnensis Bassi, 1834: 464»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 471 (Bassi, 1834), причем текст самой публикации располагается на с. 463–472, а не с. 463–471, как указано в списке литературы «Каталога» (с. 654).

– п. 197–199 («Cerambycinae»).

«*Purpuricenus (Purpuricenus) wachanrui* Levrat, 1858: 261 E: AB A: IN IQ»

Замечания. Этот вид населяет также Левант (Сирию, возможно и Иорданию) и восточную Анатолию, а типовой материал происходит из «Turquie» (Levrat, 1858; текст этой публикации охватывает с. 261–263, а не с. 260–263, как указано в списке литературы «Каталога» на с. 776). Таксоны же, рассматриваемые (в том числе и в «Каталоге») в качестве синонимов *P. wachanrui*, описаны следующим образом: *Purpuricenus haussknechti* var. *aleppensis* Witte, 1872: 208 («Aleppo»); *Purpuricenus aleppensis* var. *diversipennis* Pic, 1915a: 6 («Syrie: Alep»). На основании вышесказанного, в ареал рассматриваемого вида необходимо внести, по крайней мере, следующее дополнение: A: SY TR.

– п. 203 («Cerambycinae»).

«*Callimus angulatus angulatus* Schrank, 1789: 77 (*Saperda*) E: AB ... AR ... GG»

Замечания. Указание этого таксона для Армении и Грузии нуждается в надежном подтверждении, а сведения о его распространении в окрестностях Тбилиси (Schneider, Leder, 1879) и «долине Аракса» (Плавильщиков, 1948) очень сомнительны (Мирошников, в печати). *C. angulatus* довольно обычен в Талышских горах, но мне до сих пор не известно ни одной достоверной находки этого таксона в других районах Кавказа.

– п. 204 («Cerambycinae»).

«*Lampropterus (Lampropterus) femoratus* Germar, 1824: 519 (*Necydalis*)

...

runelicus Apfelbeck, 1899: 292 (*Callimus*)»

Замечания. Этот таксон описан как *Callimus* [sic!] *runelicus* Apfelbeck, 1899: 292, а название *runelicus* является неправильным последующим написанием.

– п. 205 («Cerambycinae»).

«*Procallimus egregius* Mulsant & Rey, 1863: 146 (*Callimus*) E: GG ST UK A: LE SY TR»

Замечания. Указание этого вида для Кавказа (в данном случае «GG ST») и Крымского полуострова («UK») нуждается в надежном подтверждении. Мной неоднократно отмечалось (Мирошников, 1991, 2007), что его достоверные находки на Кавказе до сих пор не известны. Сведения о

распространении *P. egregius* в Крыму в некоторых публикациях также не подтверждаются (Загайкевич, 1991). В отдельных работах (Бартенев, 2004) имеются лишь такие указания как «? Крым».

– р. 205 («Cerambycinae»).

«*Stenopterus rufus rufus* Linnaeus, 1767: 642 (*Necydalis attenuatus* Geoffroy, 1785: 84 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является младшим омонимом: *Leptura attenuata* Geoffroy in Fourcroy, 1785: 84 (non Linnaeus, 1758: 398; non Ström, 1783: 60).

– р. 207 («Lamiinae»).

«*Acanthocinus aedilis* Linnaeus, 1758: 392 (*Cerambyx*)

...

montanus Audinet-Serville, 1835a: 33»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Aedilis* Audinet-Serville, 1835.

– р. 207–208 («Lamiinae»).

«*Acanthocinus griseus* Fabricius, 1792b: 261 (*Cerambyx nebulosus* Sulzer, 1761: 11 (*Cerambyx*)»

Замечания. Это название является омонимом *Cerambyx nebulosus* Linnaeus, 1758: 391.

– р. 209 («Lamiinae»).

«*Leiopus nebulosus nebulosus* Linnaeus, 1758: 391 (*Cerambyx*)

...

unifasciatus Pic, 1891c: 23»

Замечания. Этот таксон описан как *Liopus nebulosus* var. *unifasciatus* Pic, 1891c: 23.

– р. 213 («Lamiinae»).

«*Aegomorphus clavipes* Schrank, 1781a: 135 (*Cerambyx lucidus* Plavilstshikov, 1927a: 59 (*Acanthoderes*)»

Замечания. Этот таксон описан в качестве варьета А. А. Старком, который и должен рассматриваться как его автор: *Acanthoderes clavipes* var. *lucidus* Starck, 1890: 71 («Utsch-Dere»). В публикации же Плавильщикова (Plavilstshikov, 1927) указано: «*Acanthoderes clavipes* Schrank ab. *lucida* Stark: 1° Cette forme n'est pas une aberration, mais une forme géographique (subspecies) d'*Ac. clavipes*, qui est répandue au Caucase, en Transcaucasie, en Syrie et en Asie Mineure.»

– р. 213 («Lamiinae»).

«*Oplosia cinerea* Mulsant, 1839: 152 (*Exocentrus*) E: ... GG ...»

Замечания. Сведения о распространении *O. cinerea* в Грузии нуждаются

в надежном подтверждении. Ссылка на Шнейдера и Ледера (Schneider, Leder, 1879) о находке этого вида в Туапсе мной дана ошибочно (Мирошников, 2007) и мне не известно ни одного его достоверного местонахождения на Кавказе.

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) cardui* Linnaeus, 1767: 632 (*Cerambyx*) E: ... AR ... UK ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении представляется ошибочным, так как на Кавказе (по крайней мере, в Закавказье), очевидно, встречается только *A. (A.) suturalis* (см. ниже). Кроме того, если распространение *A. (A.) cardui* на Украине («УК») касается и Крымского полуострова, то такие сведения я принимаю с большой долей сомнения. Загайкевич (1991) указывает на отсутствие этого вида в данном регионе.

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) cardui* Linnaeus, 1767: 632 (*Cerambyx*)

...

peragalli Mulsant, 1862: 364»

Замечания. Название этого таксона приводилось в различном написании:

Agapanthia cardui var. *peragalli* Mulsant, 1862: 364 («J'en ai recu, de M. Peragallo, un exemplaire pris dans les environs de Nice ...»)

Agapanthia suturalis var. *peragalli*: Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864: 247

Agapanthia cardui var. *peragalloi*: Gemminger, 1873: 3176; Heyden et al., 1883: 190, 1891: 353; Ganglbauer, 1884: 543; Villiers, 1978: 432

Agapanthia cardui ab. *peragalloi*: Heyden et al., 1906: 529

Agapanthia (s. str.) *cardui* var. *peragalloi*: Pic, 1910: 98

Agapanthia (s. str.) *cardui* ab. *peragalloi*: Aurivillius, 1923: 460; Winkler, 1929: 1213; Plavilstshikov, 1930a: 37; Плавильщиков, 1968: 166

Agapanthia cardui m. *peragalloi*: Breuning, 1961: 183.

Поскольку название *peragalloi*, как видно, находится в преобладающем употреблении, в соответствие со статьей 33.3.1 МКЗН, должно быть сохранено именно оно.

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) suturalis* Fabricius, 1787: 149 (*Saperda*) E: ... SP UK ...»

Замечания. Находки этого вида на Кавказе, кроме Азербайджана и Армении, известны также в Дагестане (Becker, 1871: Derbent; как *Agapanthia cardui*). Таким образом, в ареал *A. (A.) suturalis* необходимо внести

следующее дополнение: **E: ST.** Вместе с тем, указание этого вида для «УК» (очевидно, Крымского полуострова) ошибочно (см. также замечания для *A. cardui*).

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) suturalis* Fabricius, 1787: 149 (*Saperda*)
annulata Fabricius, 1792b: 313 (*Saperda*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 314 (Fabricius, 1792).

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) violacea* Fabricius, 1775: 187 (*Saperda*)»

Замечания. Важно иметь в виду, что этот таксон известен с Талышских гор (колл. Д. Г. Касаткина, личное сообщение) и, вероятно, встречается, по крайней мере, на прилегающей территории Ирана.

– р. 213–214 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Agapanthia) violacea* Fabricius, 1775: 187 (*Saperda*)

...

janthina Gmelin, 1790: 1842 (*Saperda*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Saperda] janthinus* Gmelin, 1790: 1842.

– р. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) asphodeli* Latreille, 1804a: 282 (*Lamia*)

...

spencei Gyllenhal, 1817: 187»

Замечания. Этот таксон описан следующим образом: *Saperda spencii* Gyllenhal in Schoenherr, 1817: 187. Написание названия этого таксона в форме *spencei* находится в преобладающем употреблении (Dejean, 1821, 1835, 1836–1837; Sturm, 1843; Mulsant, 1861–1862; Stein, 1868; Gemminger, 1873; Ganglbauer, 1882a; Heyden et al., 1883, 1891, 1906; Pic, 1910; Reitter, 1913; Aurivillius, 1923; Sherborn, 1930; Plavilstshikov, 1930a; Panin, Săvulescu, 1961; Плавильщиков, 1968 и др.) и поэтому сохраняется. Первоначальное же написание *spencii* употреблялось лишь в немногих публикациях, например, Jacquelin du Val, Fairmaire, 1864; Breuning, 1961; Villiers, 1878; Данилевский, Мирошников, 1985.

– р. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) synarae synarae* Germar, 1817: 222 (*Saperda*)
boeberi Fischer von Waldheim, 1805: 16 [DA]»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Saperda* F. (Fischer von Waldheim, 1805).

– р. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) synarae michaeli* Sláma, 1986: 465»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 469 (Sláma, 1986).

– п. 213–215 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) dahli* C.F.W. Richter, 1820: pl. 12 (*Saperda*)

...

tristriga Reitter, 1913a: 70»

Замечания. Указание этого таксона в качестве синонима *A. dahli* ошибочно, поскольку он относится к числу синонимов *Phytoecia* (s. str.) *nigricornis* (Fabricius, 1782) (Reitter, 1913), что и опубликовано в «Каталоге» на с. 307.

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) lateralis* Ganglbauer, 1884: 541 E: TR

bilateralis Pic, 1927e: 1»

Замечания. Этот таксон описан из «Turkestan» (Pic, 1927), в то время как *A. lateralis* – из «Constantinopel, Kleinasien» (Ganglbauer, 1884). В связи с этим необходимо изучение типового экземпляра *A. lateralis bilateralis*. Вероятно, он происходит не из указанной местности, на что ранее обращал внимание Плавильщиков (1968). В противном случае, рассматриваемая синонимия не может соответствовать действительности.

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) villosviridescens* DeGeer, 1775: 76 (*Cerambyx*)

...

lineatocollis Donovan, 1797: 71 (*Saperda*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Donovan, 1797).

– п. 213–216 («Lamiinae»).

«*Agapanthia (Eroptes) villosviridescens* DeGeer, 1775: 76 (*Cerambyx*)

...

viridescens Gmelin, 1790: 864 (*Stenocorus*)»

Замечания. Этот таксон указан с ошибочными сведениями. На самом деле: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *viridescens* Gmelin, 1790: 1864 [sic!].

– п. 221 («Lamiinae»).

«*Anaesthetis testacea rufescens* Baeckmann, 1903c: 395 E: AB AR GG ST A: IN»

Замечания. Учитывая характер распространения этого таксона на Кавказе, мне представляется очевидным, что он населяет и сопредельные районы Анатолии.

– п. 221 («Lamiinae»).

«*Anaesthetis testacea testacea* Fabricius, 1781: 235 (*Saperda*)

...

teutonica Gmelin, 1790: 1842 (*Saperda*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Saperda*] *teutonicus* Gmelin, 1790: 1842.

– р. 222–223 («Lamiinae»).

«*Deroplia genei naviauxi* Villiers, 1970: 136 (*Stenidea*)»

Замечания. Работа с описанием этого таксона была опубликована в 1971 году (Villiers, 1971).

– р. 241 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Acutodorcadion) arietinum phenax* Jakovlev, 1900b: 68»

– р. 241–244 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) bisignatum* Jakovlev, 1900b: 66»

– р. 241–245 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) ciscaucasicum* Jakovlev, 1900b: 59»

– р. 241–248 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) jacobsoni* Jakovlev, 1899: 243

apicipenne Jakovlev, 1900b: 61»

– р. 241–249 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) laeve hyrcanum* Jakovlev, 1900b: 64»

Замечания. Ранее было показано (Мирошников, 2004б), что работа В. Е. Яковлева с описанием перечисленных таксонов вышла в свет отдельным оттиском в мае 1899 года [Jakovlev (= Jakowleff), 1899b] и именно этот год, в соответствие со статьей 21.8 МКЗН, следует считать датой их опубликования. Кроме того, с учетом вышесказанного необходимо выяснить ситуацию относительно следующей синонимии: *D. jacobsoni* Jakovlev, 1899a: 243 = *D. apicipenne* Jakovlev, 1899b [non 1900]: 3 (61).

– р. 241–246 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) equestre nogelli* Fairmaire, 1866b: 270 A: TR

bisuturale Jureček, 1933: 128»

Замечания. Указание этого таксона [происходящего из «Bos-Dagh-Gebirge bei Drama in N. O. Griechenland» (Jureček, 1933)] в качестве синонима *D. equestre nogelli*, описанного из «Asie Mineure: Bosz-Dagh et l’Ovatschik» (Fairmaire, 1866), ошибочно. Он относится к числу синонимов *D. (C.) equestre reclinatum* Kraatz, 1892, что и опубликовано в «Каталоге» на с. 246.

– р. 241–246 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) equestre nogelli* Fairmaire, 1866b: 270

exclamationis J. Thomson, 1867: 53»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 58 (Thomson, 1867).

– р. 241–247 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) glaucum* Faldermann, 1837: 277 E: AB A: IN»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана требует надежного подтверждения, хотя он и описан из «Transcaucasia» (Faldermann, 1837).

– р. 241–250 («Lamiinae»).

«*Dorcadion (Cribridorcadion) mnischechi* Kraatz, 1873a: 39 E: AR GG A: TR»

Замечания. Этот таксон описан как *Dorcadion mnischechii* Kraatz, 1873: 39 («Caucasus»). Поэтому, в соответствие со статьей 33.4 МКЗН, название *mnischechi* необходимо рассматривать как неправильное последующее написание. Крайние восточные рубежи ареала этого вида на Кавказе не совсем ясны. Однако с учетом указания о его распространении «в районе Эльдара (невысокие хребты близ Эльдарской степи)» (Плавильщиков, 1958) мне представляется очевидным, что *D. mnischechii* населяет и территорию Азербайджана.

– р. 267 («Lamiinae»).

«*Lamia textor* Linnaeus, 1758: 239 (*Cerambyx*) E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана, на мой взгляд, требует подтверждения, хотя его находки на территории этой республики вполне возможны.

– р. 271–272 («Lamiinae»).

«*Mesosa (Aplocnemia) nebulosa nebulosa* Fabricius, 1781: 218 (*Lamia*)

...

nubila Gmelin, 1790: 1832 (*Lamia*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx [Lamia] nubilus* Gmelin, 1790: 1832.

– р. 271–272 («Lamiinae»).

«*Mesosa (Mesosa) curculionoides* Linnaeus, 1760: 193 (*Cerambyx*)

...

curculioides Scopoli, 1772: 101

...

oculata Geoffroy, 1785: 78 (*Leptura*)»

Замечания. Первый таксон описан в роде *Leptura* L. (Scopoli, 1772), а второе название является омонимом *Leptura oculata* Scopoli, 1763: 47.

– р. 281–282 («Lamiinae»).

«*Monochamus (Monochamus) galloprovincialis* Olivier, 1795: No. 67: 125
sibiricus Pic, 1908b: 5

...

unifasciatus Pic, 1915f: 12 (*Monochamus*)»

Замечания. Дата опубликования второго таксона указана ошибочно (а название рода, в котором он описан, приведено излишне). На самом деле: *Monohammus galloprovincialis* var. *unifasciatus* Pic, 1905: 12. Первый таксон описан как *Monohammus sibiricus* Pic, 1908: 5.

– р. 292 («Lamiinae»).

«*Coptosia (Coptosia) compacta sancta* Reiche, 1877b: cxxxvi A: IS JO LE SY»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. (Reiche, 1877).

– р. 294 («Lamiinae»).

«*Mallosia (Semnosia) scovitzii* Faldermann, 1837: 284 (*Saperda*) E: AB AR GG»

Замечания. Указание этого вида для Грузии требует надежного подтверждения. Наиболее близким к территории этой республики местонахождением *M. scovitzii* является, по моим сведениям, лишь район Иджевана. Вместе с тем, важно заметить, что в коллекции ЗИН имеется материал, происходящий с крайнего востока Анатолии, из района горы Арарат (Большой Арарат) (1 самец, «скл. Б. Арарата, п. Сергиевский, 30.VI.[19]09, Брянский»). Некоторые же литературные сведения о распространении *M. (S.) scovitzii* в восточной Анатолии в настоящее время следует рассматривать как относящиеся к *M. (S.) interrupta* Pic, 1905.

– р. 294 («Lamiinae»).

«*Mallosia (Semnosia) tristis* Reitter, 1888a: 134 E: AB A: IN TR»

Замечания. Хорошо известные местонахождения этого таксона расположены в Талышских горах (откуда он описан) и на сопредельной территории Ирана. По сообщению М. Л. Данилевского «# 294. A population of *Mallosia* from Armenia northwards Bichenek Pass (Angechakot [= Angekhakot], 1600 m, 20.6.87, Kadlec et Vorisek [= Voříšek] leg. – one male in my collection) is morphologically identical to typical *M. tristis* from Talysh. Taking into account that typical *M. scovitzi* [= *scovitzii*] is very common southwards Bichenek Pass and all around Armenia, I prefer to regard *M. tristis* as a species.» (<http://www.cerambycidae.net.>), *M. (S.) tristis* обитает и в Армении. Однако находка этого таксона в районе Ангехакота мне представляется довольно неожиданной, а очертания его ареала в целом (с учетом сомнительных указаний для восточной Анатолии) явно необычными, по сравнению с характером распространения некоторых других представителей рода *Mallosia*, особенно на Кавказе.

– р. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) erythrocephala erythrocephala* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)

...

bicolor Reiche, 1878a: cxlix»

Замечания. Этот таксон рассматривается в «Каталоге» как подвид *O. erythrocephala* (с. 296), поэтому его повторное указание в качестве синонима ошибочно. Публикация, в которой дано описание *O. bicolor*, приведена в списке литературы «Каталога» (с. 843) с неточными данными: «... Description deux nouvelles espèces de Coléoptères de longicornes ...: cxlix–cli». На самом деле: Description de deux nouvelles espèces de Longicornes ...: cxlix–cl (Reiche, 1878).

– п. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) erythrocephala erythrocephala* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)

...

calvescens G. Müller, 1948: 15»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 75 (Müller, 1948).

– п. 296 («Lamiinae»).

«*Oberea (Amaurostoma) euphorbiae* Germar, 1813: 131 (*Saperda*) E: AR AU BU ...»

Замечания. Указание этого вида для Армении требует надежного подтверждения, хотя следует иметь в виду, что он приведен для Елизаветполя (ныне Гянджа) Плавильщиковым (Plavilstshikov, 1930b). На последний факт обращалось внимание и ранее (Мирошников, 2004).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) linearis* Linnaeus, 1760: 191 (*Cerambyx*)

...

regularis Poda von Neuhaus, 1761: 38 (*Cerambyx*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Poda von Neuhaus, 1761).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) linearis* Linnaeus, 1760: 191 (*Cerambyx*)»

Замечания. Среди синонимов этого вида в литературе рассматривается *Saperda cylindricollis* Griffith in Griffith et al., 1832: 119 (Aurivillius, 1923; Breuning, 1962; Villiers, 1978), однако в «Каталоге» он отсутствует.

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

borysthenica Mokrzecki, 1900: 298»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 294 (Мокржецкий, 1900).

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

...

quadrifasciata Donisthorpe, 1898: 302»

Замечания. Этот таксон приведен с ошибочными данными. На самом деле:

Oberea oculata var. *quadrifasciata* Donisthorpe in Fowler et Donisthorpe, 1913: 158, pl. 17, fig. 1 («Wicken Fen») [non *Oberea oculata* ab. (sic!) *quadrifasciata* Donisthorpe, 1898: 302 («Fen districts; Wicken Fen; Romney Marshes»)].

– п. 296–299 («Lamiinae»).

«*Oberea (Oberea) oculata* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)

...

tomensis Kisselew, 1926: 131»

Замечания. Учитывая принятые в «Каталоге» правила написания фамилий некоторых отечественных авторов [например, Jakovlev (= Jakowleff), Semenov (= Semenow), Sokolov (= Sokolow) и т. д.], написание фамилии автора указанного таксона, очевидно, следует изменить на Kiselev. Аналогичная ситуация наблюдается с фамилией «Iablokoff-Khnzorian» [«*elongatus* Iablokoff-Khnzorian, 1953: 60» (с. 152); «*cosettae* Iablokoff-Khnzorian, 1953: 61» (с. 307)]. Написание ее первой части, вероятно, целесообразно изменить на Iablokov.

– п. 301 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

cobaltina Chevrolat, 1860: 270 (*Phytoecia*)

...

grisescens Chevrolat, 1860: 269 (*Phytoecia*)»

Замечания. Публикация, в которой даны описания этих таксонов (Chevrolat, 1860), в списке литературы «Каталога» (с. 684) пропущена и соответственно не обозначена.

– п. 301 («Lamiinae»).

«*Opsilia coerulescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

flavicans Mulsant, 1862: 431 (*Opsilia*)»

Замечания. Это название как замещающее было предложено Мюльсаном раньше (Mulsant, 1851: 137): «*Phytaecia flavescens*. M. Brullé ayant déjà donné le nom de *flavescens* à une *Saperda*, je désignerai sous celui de *flavicans*

la *Phytoecia* que j'avais appelée *flavescens*.». Данная работа цитировалась и позднее некоторыми авторами (Aurivillius, 1923; Breuning, 1951), хотя сам Мюлсан в последующем (Mulsant, 1862: 432) также ссылался на нее, но не на оригинал (Mulsant, 1851), а на вариант, опубликованный повторно в «Opuscules Entomologiques» (Mulsant, 1853: 120).

– р. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia coeruleescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

incerta Mulsant, 1862: 423 (*Phytoecia*)»

Замечания. Этот таксон указан на с. 433 следующим образом (Mulsant, 1862):

«Genre *Opsilia* ... [первоописание рода!] ...

O. flavicans Mulsant ...

Foudras avait trouvé dans le Midi un exemplaire d'une *Phytoecia* ayant le corps revêtu d'un duvet grisâtre cendré verdâtre, qui semblerait constituer une espèce particulière (*Ph. incerta*), mais qui n'est peut-être qu'une variété de la *Ph. flavicans*.».

В данном контексте логичнее рассматривать это название в следующем сочетании: *Opsilia flavicans* var. *incerta* Mulsant, 1862: 433.

– р. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia coeruleescens* Scopoli, 1763: 49 (*Leptura*)

...

tienschanica Fuchs, 1965: 111»

Замечания. Этот таксон описан как *Phytoecia (Opsilia) tienschanica* Fuchs, 1965: 111.

– р. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia molybdaena* Dalman, 1817b: 186 (*Saperda*) E: AB AR ... GG ...»

Замечания. Находки этого вида в Закавказье (Азербайджане, Армении и Грузии), с учетом характера его распространения на сопредельных территориях, весьма вероятны. Однако мне до сих пор известно единственное местонахождение *O. molybdaena* на Кавказе (Дагестан, Новый Бирюзьяк: колл. М. Л. Данилевского), которое и положено в основу первого указания этого вида для данного региона (Данилевский, 1988: «изучены экземпляры *Ph. molybdaena* с ... Северного Кавказа ...»).

– р. 301–302 («Lamiinae»).

«*Opsilia prasina* Reitter, 1911b: 270 (*Phytoecia*) E: AB AR A: IN TM»

Замечания. Указание этого вида (описанного из «Persien, Luristan») для Туркменистана, на мой взгляд, требует подтверждения. При этом важно

заметить, что, с одной стороны, сведения о его находке в «Buchara» (Breuning, 1951; Villiers, 1967a), почти без сомнения, следует отнести к иному виду (Мирошников, 2009в), по мнению некоторых исследователей (Данилевский, Кадлец, 1990), – к *Phytoecia (Opsilia) transcaspica* Fuchs, 1955, а с другой, – Армению населяет подвид *Ph. (Opsilia) prasina kotaika* Miroshnikov, 2009.

– р. 302 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Blepisanis) vittipennis leuthneri* Ganglbauer, 1886: 523»

Замечания. Публикация, в которой описан этот таксон, в списке литературы «Каталога» обозначена как «Ganglbauer L. 1886с» (с. 717).

– р. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) alziari* Sama, 1992b: 306 (*Phytoecia*)»

Замечания. Указание названия рода, в котором дано описание этого таксона, в приведенном случае излишне.

– р. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) diademata* Faldermann, 1837: 297

...

scapipicta Reitter, 1898e: 358»

Замечания. Указание этого таксона как синонима *Ph. (H.) diademata* ошибочно (Reitter, 1898). Он относится к числу синонимов *Ph. (H.) orbicollis orbicollis* Reiche et Saulcy, 1858, что и опубликовано в «Каталоге» на с. 304.

– р. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) fatima* Ganglbauer, 1884: 570 E: AB»

Замечания. Предложение рассматривать данную форму в качестве синонима *Ph. (H.) pretiosa* (Sama et al. 2007) не нашло отражения в «Каталоге». Вместе с тем, следует заметить, что важных морфологических признаков, благодаря которым можно было бы надежно отличить эти таксоны, до сих пор найти не удаётся. Формально лишь принято считать, что *Ph. (H.) fatima* не имеет черного треугольного пятна на надкрыльях за щитком, как правило, в той или иной степени развитого у *Ph. (H.) pretiosa*. Указание *Ph. (H.) fatima* только для Азербайджана (в данном случае Талышских гор) с учетом того, что описание этого таксона основано на материале из «Persien», по крайней мере, судя по первоначальной публикации (Ganglbauer, 1884), мне представляется не удачным. Кроме этого, распространение *Ph. (H.) pretiosa* примерно от линии, соединяющей Гянджу и Маразу в Азербайджане на севере (даже с проникновением к северу до окрестностей Дербента в Дагестане, см. ниже) до районов провинции Хузестан в Иране на юге (а к западу достигая восточных районов провинции Газиантеп в Турции и

северо-западных районов Сирии) ставит под сомнение существование самостоятельного очень близкого вида со своим чрезвычайно узким ареалом в Талыше.

– р. 302–303 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) orbicollis adelpha* Ganglbauer, 1886: 522»

Замечания. Публикация, в которой описан этот таксон, в списке литературы «Каталога» обозначена как «Ganglbauer L. 1886с» (с. 717).

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) orbicollis orbicollis* Reiche & Saulcy, 1858: 15

...

damascena Pic, 1899с: 211»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 210 (Pic, 1899).

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) praetextata praetextata* Steven, 1817: 184 (*Saperda*) E: AB AR BU GG RO ST UK A: TR»

Замечания. Указание этого таксона для Грузии и юга европейской части России (в данном случае, очевидно, Западного или Северного Кавказа), на мой взгляд, требует подтверждения, поскольку его находки на Кавказе севернее окрестностей города Севан мне до сих пор не известны.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Helladia) pretiosa* Faldermann, 1837: 298 E: AB AR GG A: IN IQ SY TR»

Замечания. На Кавказе этот вид отмечен также для Дербента (ЗММУ) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST. Вместе с тем, находки *Ph. (H.) pretiosa* в Грузии мне до сих пор не известны.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Kalashania) erivanica* Reitter, 1899: 161 E: AB AR GG A: IN TR»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается в надежном подтверждении. Сведения о распространении *Ph. (K.) erivanica* в Иране я также рассматриваю с большой долей сомнения. До сих пор известно единственное местонахождение этого вида в Эльбурсе (Villiers, 1967a: Tarriki Rud, Bodemeyer coll.), но оно, вероятно, относится к другому виду. Сама с соавторами (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) не приводит *Ph. (K.) erivanica* для Ирана, несмотря на то, что в одной из названных публикаций (Sama et al., 2007) рассматривается весьма обширный иранский материал по *Phytoeciini*. Мне тоже не удалось обнаружить этот вид в разнообразных сборах из Эльбурса. На такие же результаты изучения различных коллекций обращал мое внимание С. Кадлец (S. Kadlec; личные сообщения 2005–2006

гг.). Следует заметить, что для Турции рассматриваемый вид известен (также как и для Ирана) по единственному указанию (Pic, 1900a: «près du lac de Van», как *Phytoecia nigritarsis* var. *rosinae*). В разнообразных и богатых сборах *Phytoeciini* из восточной Анатолии, обработанных в различные годы целым рядом исследователей (Demelt, 1963, 1967; Gfeller, 1972; Adlbauer, 1988, 1992; Rejzek et al., 2001; Rejzek et al., 2003; Tozlu et al., 2003; Özdikmen, 2006, 2007), данный таксон не отмечен.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Kalashania) pici* Reitter, 1892a: 64 E: AB AR GG A: IN»

Замечания. Сведения о распространении этого вида в Грузии, на мой взгляд, нуждаются в надежном подтверждении. При этом важно заметить, что для Ирана до сих пор известно его единственное местонахождение (Villiers, 1967a: «Hamadan à Ghazvin»). Сама же с соавторами (Sama et al., 2007; Sama et al., 2008) вообще не упоминает (как и предыдущий вид) *Ph. (K.) pici* в специальных публикациях по Ирану.

– р. 302–304 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Musaria) kurdistanica* Ganglbauer, 1886: 572 E: AB AR GG A: IN IQ TR»

Замечания. Указание этого вида для Грузии нуждается в надежном подтверждении, поскольку севернее окрестностей Еревана его находки мне до сих пор не известны.

– р. 302–306 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) caerulea caerulea* Scopoli, 1772: 102 (*Saperda*)

...

viridis Gronov, 1764: 163 (*Saperda*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Gronov, 1764).

– р. 302–306 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) croceipes* Reiche & Saulcy, 1858: 17 [RN] E: AB AR GG A: ...»

Замечания. Этот вид указан для Дербента (König, 1899) и в его ареал необходимо внести следующее дополнение: E: ST. Сведения о находке *Ph. (Ph.) croceipes* в Сурами (Schneider, Leder, 1879), на мой взгляд, требуют подтверждения. Какие-либо другие данные о распространении этого вида в Грузии мне до сих пор не известны.

– р. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) pustulata pustulata* Schrank, 1776: 66 (*Cerambyx*)

...

vulnerata Schaller, 1783: 293 (*Saperda*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Schaller, 1783).

– р. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufipes latior* Pic, 1895c: 66 A: SY TR

ludovici Pic, 1891f: 60 [HN]»

Замечания. Этого таксона в данной публикации Пика (Pic, 1891c) нет и в качестве синонима для указанного подвида он приведен ошибочно. Его описание дано (с одним и тем же текстом) в двух других работах этого автора:

Phytoecia ludovici Pic, 1891a: cxxxv («Sarepta»)

Phytoecia ludovici Pic, 1891b: 133 («Sarepta»).

В последующем сам Пик (Pic, 1895: «Russie-sud, Sarepta», 1916: «Russie M^e») ссылается только на первую из них. На эту же публикацию, как на первоначальную, указывает Ауривиллиус (Aurivillius, 1923: «Südrussland: Sarepta»). Бройнинг (Breuning, 1951) цитирует обе работы в приведенном выше порядке.

Этот таксон является синонимом *Ph. (Ph) rufipes rufipes*, что и опубликовано в «Каталоге» на с. 308.

– р. 302–307 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufipes rufipes* Olivier, 1795: 25 (*Saperda*) E: AR ... GG ...»

Замечания. Указание этого таксона для Грузии, на мой взгляд, нуждается в подтверждении. Его распространение на Кавказе практически не изучено. Мне известна лишь единственная находка *Ph. (Ph.) rufipes rufipes* в окрестностях Еревана (Гарни: колл. М. Л. Данилевского; его личное сообщение).

– р. 302–308 («Lamiinae»).

«*Phytoecia (Phytoecia) rufiventris* Gautier des Cottés, 1870a: 104 A: ...

abdominalis Chevrolat, 1882: 62»

Замечания. При обсуждении этой синонимии необходимо иметь в виду следующее. В первоописании *Phytoecia abdominalis* указано, что материал происходит из «Hispania, Valladolid» (Chevrolat, 1882), в то время как *Ph. rufiventris* населяет северные территории Восточной Азии. Некоторые исследователи (Winkler, 1929; Gressitt, 1951; Черепанов, 1985) вообще не рассматривают *Ph. abdominalis* как синоним *Ph. rufiventris*, а отдельные авторы если и указывают его в этом качестве, то, например, следующим образом: «*abdominalis* Chevrolat ... ? Esp.» (Pic, 1915b: 114), «*? abdominalis* Chevrolat ... ? Spanien» (Aurivillius, 1923: 565). Мне не известна публикация, в которой была бы доказана ошибочность сведений Шевроле (Chevrolat,

1882) о типовой местности *Ph. abdominalis*. В связи с этим представляется необходимым тщательное исследование типового экземпляра (самка) данного таксона с целью надежного подтверждения рассматриваемой синонимии.

– р. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia annulata annulata* Hampre, 1852b: 315 (*Phytoecia*) E: AB A: IN TR»

Замечания. В коллекции ЗММУ имеется экземпляр *Pilemia annulata* из района Кагызмана (крайний восток Анатолии). Учитывая это, следует иметь в виду, что указание Плавильщикова (1948) данного таксона для западных районов Армении, весьма вероятно, соответствует действительности.

– р. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula hirsutula* Frölich, 1793: 141 (*Saperda*)

...

atomaria Townson, 1797: 141 (*Saperda*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 470 (Townson, 1797).

– р. 308 («Lamiinae»).

«*Pilemia angusterufonotata* Pic, 1952a: 2

inarmata Holzschuh, 1984b: 168

...

Pilemia breverufonotata Pic, 1952a: 2

maculifera Holzschuh, 1984b: 170»

– р. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia serriventris* Holzschuh, 1984b: 169»

Замечания. Указанные таксоны описаны в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом:

Phytoecia (Pilemia) inarmata Holzschuh, 1984: 168, abb. 2, 9

Phytoecia (Pilemia) maculifera Holzschuh, 1984: 170, abb. 4, 11

Phytoecia (Pilemia) serriventris Holzschuh, 1984: 169, abb. 3, 6, 8, 10.

– р. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula homoiesthes* Ganglbauer, 1888c: 197 A: IN TM»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом: *Phytoecia (Pilemia) hirsutula* var. *homoiesthes* Ganglbauer, 1888b: 197.

– р. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia hirsutula moreana* Breuning, 1943b: 102 (*Phytoecia*)

...

hladilorum Holzschuh, 2006a: 274»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. (Holzschuh,

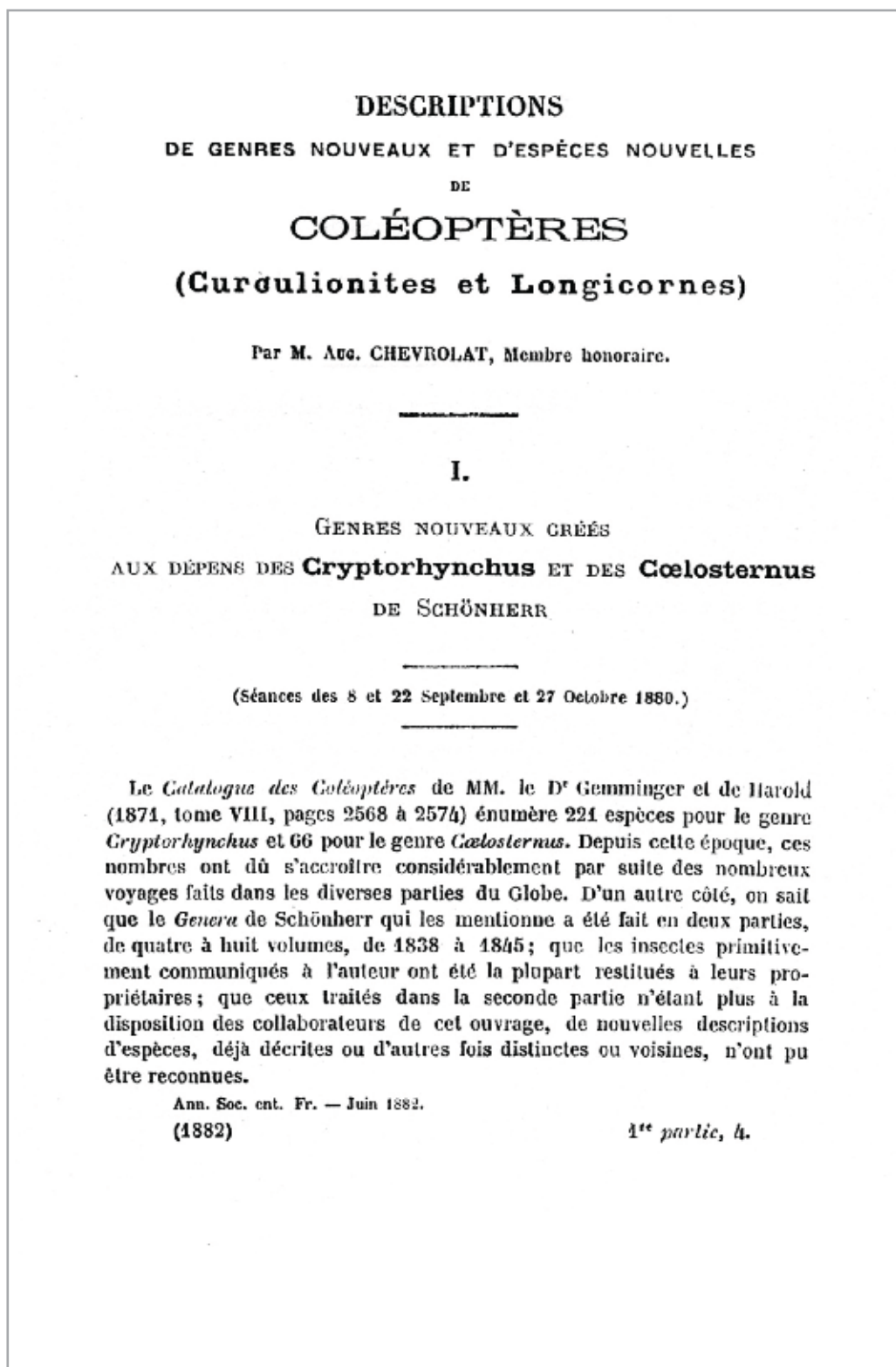


Рис. 3. Титульный лист работы Шевроле (Chevrolat, 1882)



Рис. 4. Титульный лист труда Харрера (Harrer, 1784)

2006).

– р. 308–309 («Lamiinae»).

«*Pilemia smatanai* Holzschuh, 2003: 240»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Phytoecia* Dej. следующим образом: *Phytoecia (Pilemia) smatanai* Holzschuh, 2003: 240, abb. 72.

– р. 308–310 («Lamiinae»).

«*Exocentrus lusitanus* Linnaeus, 1767: 1067 (*Cerambyx*)

...

crinitus Panzer, 1795: 269 (*Cerambyx*)

lusitanicus Olivier, 1790b: 269 (*Lamia*)»

Замечания. Описание первого таксона дано на с. 249 (Panzer, 1795), а второй таксон описан в роде *Callidium* F. (Olivier, 1790).

– р. 309–311 («Lamiinae»).

«*Exocentrus pseudopunctipennis* Holzschuh, 1979a: 115 E: AB AR GG ST A: IN TM»

Замечания. Сведения о распространении этого вида на юге европейской части России, почти без сомнения, ошибочны. Его находки в этом регионе возможны, на мой взгляд, только на юге Дагестана. Однако мне они до сих пор не известны.

– р. 309–311 («Lamiinae»).

«*Exocentrus punctipennis* Mulsant & Guillebeau, 1856: 103 E: AB ...»

Замечания. Указание этого вида для Азербайджана ошибочно, а сведения о его находке в Ленкорани (Bedel, 1889–1890), очевидно, относятся к другому виду, описанному позже – *E. pseudopunctipennis* (Мирошников, 2004a).

– р. 312 («Lamiinae»).

«*Parmenopsis* Ganglbauer, 1882: 693 type species *Parmena caucasica* Leder, 1880»

Замечания. Необходимо иметь в виду, что, в соответствии со статьей 69.3 МКЗН, указанный типовой вид этого рода фиксируется по последующей монотипии (Heyden et al., 1883).

– р. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus decoratus* Fairmaire, 1855: 320

ovalis Gyllenhal, 1827: 65»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Lamia* F. (Gyllenhal, 1827).

– р. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus fasciculatus fasciculatus* DeGeer, 1775: 71 (*Cerambyx*)
setifer O. F. Müller, 1776: 92»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Müller, 1776).

– р. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus hispidulus* Piller & Mitterpacher, 1783: 35 (*Cerambyx*) E ... A: TR»

Замечания. В коллекции ЗИН имеется один самец этого вида, собранный в районе ст. Ульбинской на Алтае (Мирошников, 2008). Вероятно, что это местонахождение соответствует действительности.

– р. 312 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus ovatus* Goeze, 1777: 474 (*Cerambyx*)

...

ovalis Gmelin, 1790: 1863 (*Lamia*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. следующим образом: *Cerambyx* [*Stenocorus*] *ovalis* Gmelin, 1790: 1863.

– р. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus perroudi perroudi* Mulsant, 1839

vaulogeri Pic, 1927e: 1»

Замечания. Этот таксон описан как *Pogonochaerus perroudi* var. *vaulogeri* Pic, 1927: 1.

– р. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus sieversi* Ganglbauer, 1887b: 139 E: AR GG UK A: TR»

Замечания. Этот таксон описан как *Pogonochaerus sieversi* Ganglbauer, 1887: 139. Сведения «Каталога» и другие литературные данные (Загайкевич, 1959, 1960, 1991; Бартенев, 1989; Althoff, Danilevsky, 1997) о его распространении на Крымском полуострове представляются сомнительными. Недавно было отмечено (Мирошников, 2008), что сообщение Загайкевича (1960) «*Pogonochaerus caucasicus* Ganglb. [syn. pro *P. sieversi*] Крымська область, околиці м. Судака, 25.VIII.1947 р., на гілці сосни, виведено з лялечки, 1 екз., Д. Руднев, наша колекція. Для фауни УРСР вказується вперше.», скорее всего, основано на ошибочном определении указанного им экземпляра. Крайним северо-западным местонахождением *P. sieversi* на Кавказе является лишь район сел. Херхваши в Сванетии (колл. С. В. Мурзина) (Мирошников, 2008).

– р. 312–313 («Lamiinae»).

«*Pogonocherus sieversi* Ganglbauer, 1887b: 139

caucasicus Ganglbauer, 1891: 132»

Замечания. Этот таксон описан как *Pogonochaerus caucasicus* Ganglbauer, 1891: 132. При этом важно заметить, что в публикации, следующей за первоописанием *Parmena balteus* var. *caucasica* Leder, 1880: 484,

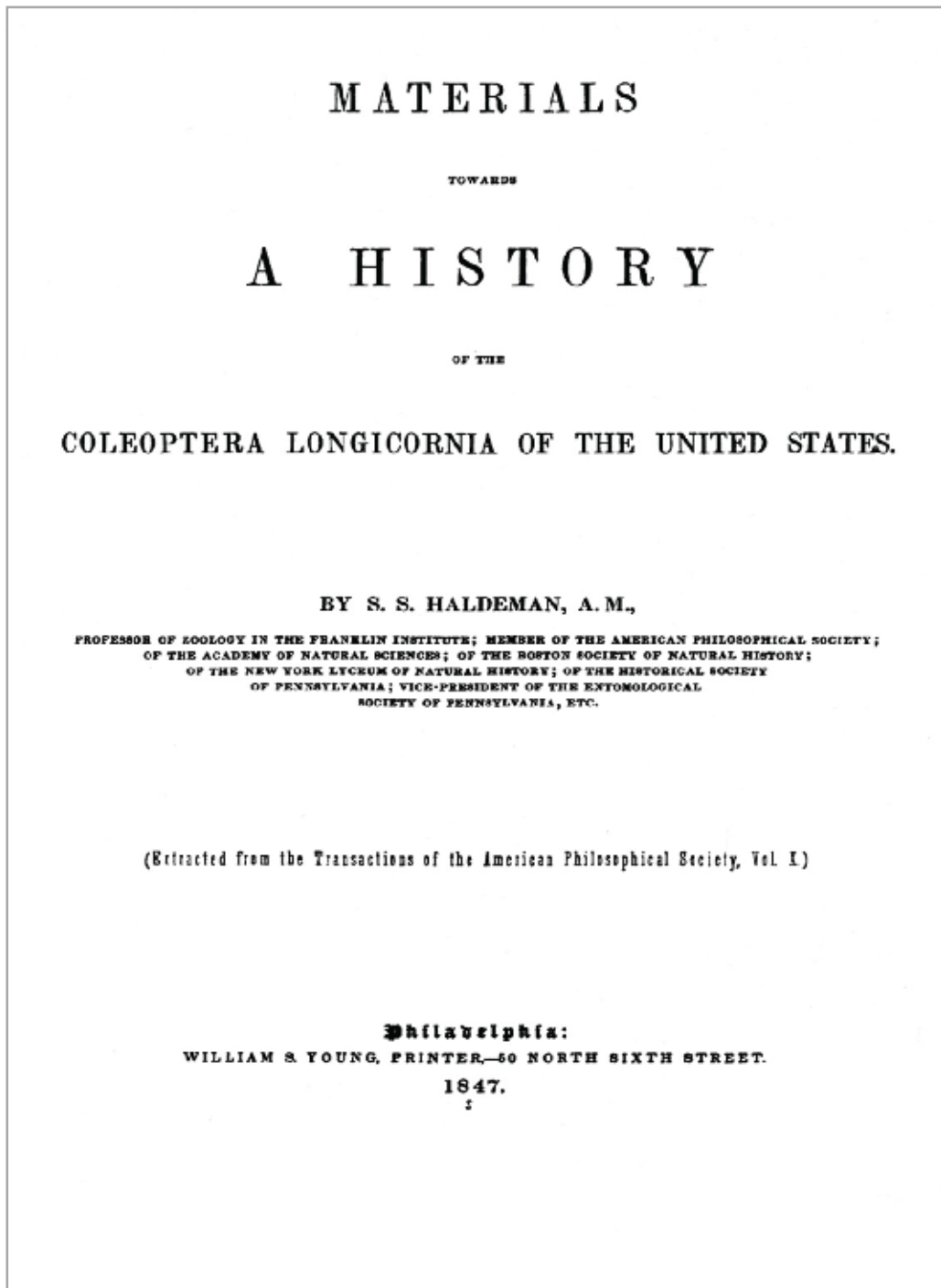


Рис. 5. Титульный лист отдельного оттиска из 10-го тома издания «Transactions of the American Philosophical Society, Philadelphia»

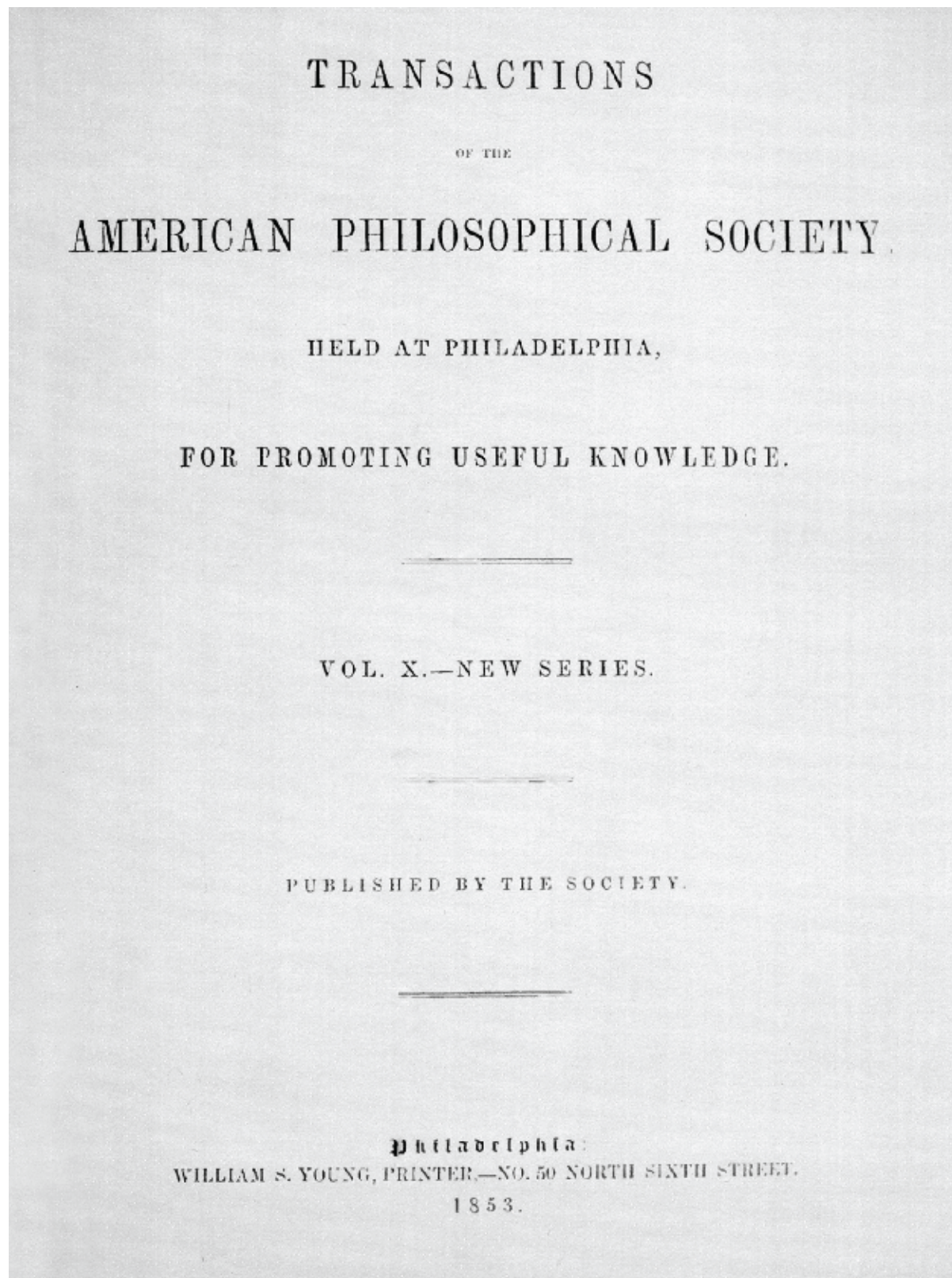


Рис. 6. Титульный лист 10-го тома издания «Transactions of the American Philosophical Society, Philadelphia»

Ледер (Leder, 1881) указал на видовой статус предложенного им варианта и дал новое сочетание следующим образом: «*Parmena caucasica* Leder = eine neue *Pogonochaerus*-Art». Поэтому *Pogonochaerus causicus* Ganglbauer, 1891 является омонимом приведенного выше названия.

– р. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda carcharias* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)
grisescens Mulsant, 1839: 184»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Anaerea* Mulsant, 1839.

– р. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda octopunctata* Scopoli, 1772: 101 (*Leptura*)»

Замечания. В качестве синонима этого таксона следует рассматривать *Saperda (Argalia) octopunctata* var. *sexpunctata* Reitter, 1909: 57 («8-punctata var. 6-punktata») («Kaukasus; bei Ruma in Slawonien»), отсутствующего в «Каталоге».

– р. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda perforata* Pallas, 1773: 723 (*Cerambyx*)
deudecimpunctata Brahm, 1790: 176 (*Leptura*)»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Cerambyx* L. (Brahm, 1790).

– р. 329–330 («Lamiinae»).

«*Saperda populnea* Linnaeus, 1758: 394 (*Cerambyx*)
betulina Geoffroy, 1785: 78»

Замечания. Этот таксон описан в роде *Leptura* L. (Geoffroy in Fourcroy, 1785).

– р. 331 («Lamiinae»).

«*Stenostola ferrea ferrea* Schrank, 1776: 67 (*Cerambyx*)»

Замечания. Описание этого таксона дано на с. 66 (Schrank, 1776).

– р. 331 («Lamiinae»).

«*Stenostola ferrea maculipennis* Holzschuh, 1982b: 155 E: ST»

Замечания. В коллекции ЗММУ имеется материал, происходящий с территории Крымского полуострова (1 самка, Ялта; 1 самка, Симферополь). Поэтому в ареал этого таксона необходимо внести следующее дополнение: E: UK (Crimea).

– р. 332–333 («Lamiinae»).

«*Tetrops praeustus praeustus* Linnaeus, 1758: 399 (*Leptura*)

...

pilosus Geoffroy, 1785: 78 (*Leptura*)»

Замечания. Это название является омонимом *Leptura pilosa* Forster, 1771: 44.

Весьма спорна или явно искусственна предложенная в «Каталоге» надвидовая и внутривидовая систематика многих групп (кроме упомянутых выше), требующая подробного обсуждения по каждой такой группе, что выходит за рамки поставленных в настоящей публикации задач.

Кроме приведенных в данной работе замечаний, мной отмечен длинный ряд других требующих исправления или уточнения сведений «Каталога». Однако они нуждаются в серьезных дополнительных исследованиях.

Рассматривая некоторые географические аспекты «Каталога», следует отметить, например, неудачный подход к определению границы Европы и Азии на Кавказе. Несмотря на известные спорные положения в этом вопросе, все же в абсолютном большинстве авторитетных литературных источников, по крайней мере, Закавказье (а именно Грузия, Армения и Азербайджан) относится к Азии. При выделении тех или иных регионов в ареалах таксонов напрасно не обособлен Крымский полуостров, что не дает точных представлений о северных, западных или, наоборот, восточных границах распространения (приходящихся на территорию данного региона) целого ряда видов или подвидов. Весьма полезным оказалось бы разделение обширной территории юга европейской части России, по крайней мере, путем выделения Кавказа (Северного Кавказа). Число подобных примеров можно было бы продолжить.

Текст «Каталога» сопровождается многочисленными опечатками [например, такими как «J. Thomsson» (= J. Thomson): с. 60, 12-я строка снизу; «N: EGİ» (= N: EG): с. 95, 20-я строка снизу; «Emanuel» (= Emanuel): с. 722, 31-я строка сверху; «Arophysis» (= Apatophysis): с. 798, 8-я строка сверху и т. д.], которые мной не рассматриваются.

Замечания, касающиеся обширного списка литературы «Каталога» (с. 644–894), многочисленны и заслуживают обсуждения в отдельной работе. Ниже приведены лишь некоторые из них.

– p. 684 («References»).

«Chevrolat L. A. A. 1882: Espèces nouvelles de longicornes européens et circuméditerranéens et remarques diversis. *Annales de la Société Entomologique de France* (6) 2: 57–64.»

Замечания. Указанное название публикации на самом деле является названием второй части следующего труда этого автора: *Descriptions de genres nouveaux et d'espèces nouvelles de Coléoptères (Curculionites et Longicornes)* (Chevrolat, 1882: 47–64) (рис. 3).

– p. 730 («References»).

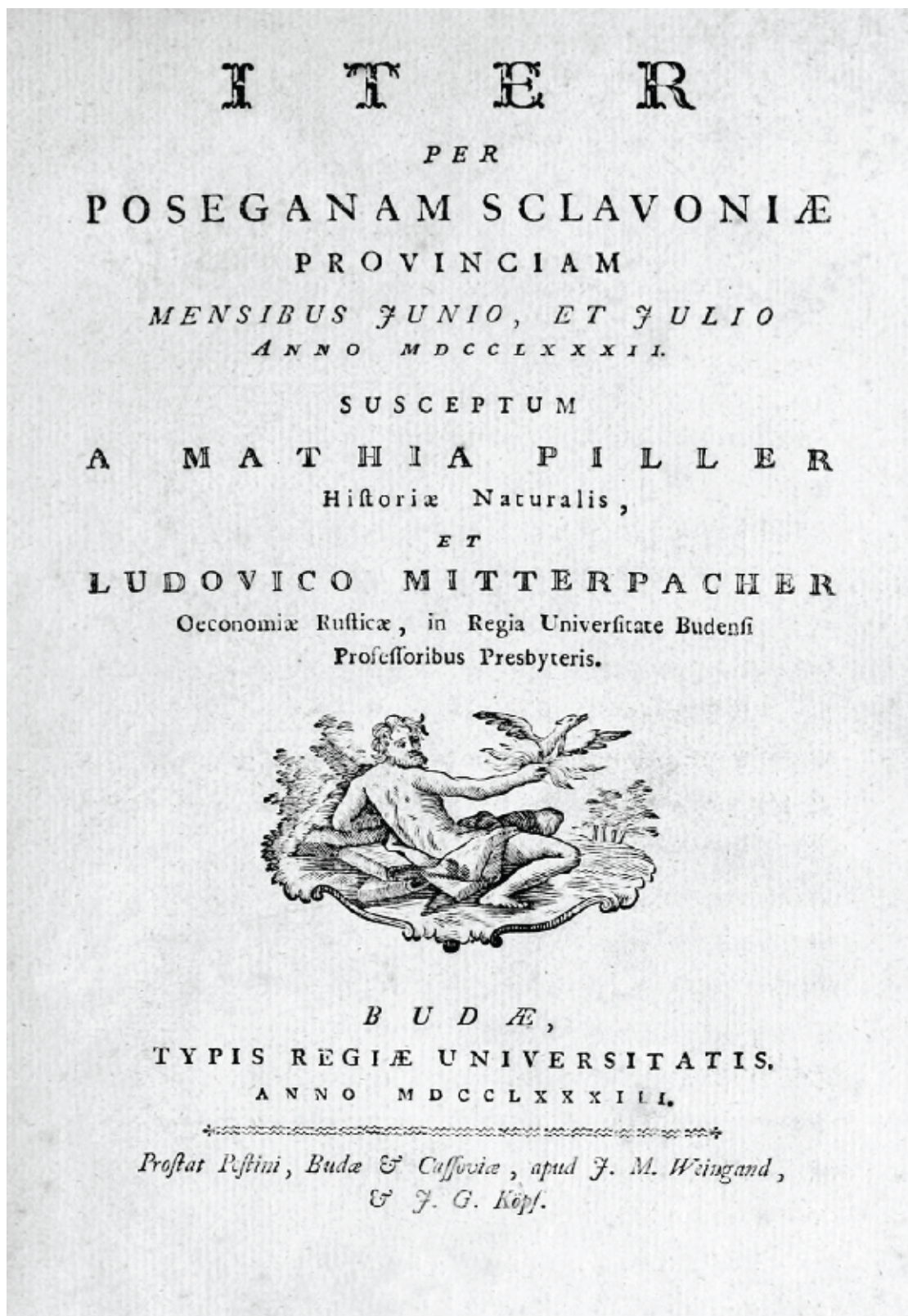


Рис. 7. Титульный лист труда Пиллера и Миттерпахера (Piller, Mitterpacher, 1783)

Neues Magazin
für die Liebhaber
der
Entomologie.

Herausgegeben

von

Joh. Caspar Füssly,
Mitglied der Naturforschenden Gesellschaften in Zürich;
Berlin und Halle; imgleichen der Königl.
Schwedischen patriotischen Gesellschaft
in Stockholm.

Fortgesetzt

von

Doct. Joh. Jacob Römer.

Dritten Bandes. Zweytes Stück.



Zürich,
Bei dem Herausgeber. 1787.

Рис. 8. Титульный лист издания «Neues Magazin für die Liebhaber der Entomologie»

«Haldeman S. S. 1847. Materials towards a history of the Coleoptera longicornia of the United States. *Proceedings of the American Philosophical Society* **10**: 27–66.»

Замечания. Эта работа Холдемана была опубликована отдельным оттиском из «Transactions of the American Philosophical Society. Vol. 10» (Haldeman, 1847a) (рис. 5), а сам том журнала вышел в свет только в 1853 году (Haldeman, 1853)⁴ (рис. 6) (см. также замечания на с. 48).

– п. 731 («References»).

«Harrer G. A. 1784: Beschreibung derjenigen Insecten, welche D. Schaefer in CCLXXX ausgewahlten Kupfertafeln unter dem Titel: Icones Insectorum circa Ratisbonam indigenorum in 3 Theilen herausgegeben hat. Theil 1. Hartschalihe Insekten ...»

Замечания. Оригинальное название этого труда следующее: Beschreibung derjenigen Insecten, welche Herr D. Jacob Christoph Schäffer in CCLXXX ausgewahlten Kupfertafeln unter dem Titel Icones Insectorum circa Ratisbonam indigenorum ehemals in drey Theilen herausgegeben hat. 1. Theil. Hartschaalige Insekten ...» (Harrer, 1784) (рис. 4).

– п. 798 («References»).

«Miroshnikov A. I. & Lobanov A. 1990: A n. sp. of the genus *Purpuricenus* from Afghanistan (Coleoptera: Cerambycidae) ...»

Замечания. Библиографические данные этой работы следующие: Miroshnikov A. I. & Lobanov A. L. 1990: A new species of the genus *Purpuricenus* (Coleoptera, Cerambycidae) from Afganistan ... (Мирошников, Лобанов, 1990).

– п. 836 («References»).

«Pic T. 1908: Deux nouvelles variétés de *Rosalia alpina* L. L'Échange, Revue Linnéenne **18**: 33.»

Замечания. Эта работа опубликована в томе 24 указанного периодического издания (Т. Пис, 1908).

– п. 836 («References»).

«Piller M. & Mitterpacher L. 1783: *Iter per Posegnam Slavoniae provinciam mensibus ...*»

Замечания. Оригинальное название этого труда следующее: *Iter per Posegnam Sclavoniae provinciam mensibus ...* (Piller, Mitterpacher, 1783) (рис. 7).

– п. 856 («References»).

⁴ <http://www.archive.org/details/transactionsofam10amer>

«Schneider D. H. 1787: Einige Berichtigungen und Ergänzungen der aus Schafers Icones Insectorum ... *Magazin für die Liebhaber der Entomologie* 3 (2): 97–140.»

Замечания. Это издание в оригинале указано как Neues Magazin für die Liebhaber der Entomologie (Schneider, 1787) (рис. 8).

– р. 862 («References»).

«Solsky S. 1876: Materiaux pour l'entomographie des provinces ... *Horae Societatis Entomologicae Rossicae* 11 [1875–1876]: 273–299.»

Замечания. Номер титульного листа данной публикации указан ошибочно. На самом деле: 253–299 (Solsky, 1875–1876; 1875 – р. 253–272; 1876 – р. 273–299).

– р. 864 («References»).

«Starck A. E. 1889: Coleoptera nova Imperii Rossici. II. *Wiener Entomologische Zeitung* 8: 311–312.

Starck A. E. 1894: Coleoptera nova Imperii Rossici. IV. *Wiener Entomologische Zeitung* 13: 7–11.»

Замечания. Указанные работы принадлежат перу Александра Александровича Старка (1849–1933), получившего в 1878 году место управляющего имением великого князя Константина Николаевича на Черноморском побережье (Уч-Дере) и плодотворно исследовавшего энтомофауну Западного Кавказа. Он также является автором книги «На русской Ривьере. Из дневника охотника» (Старк, 1913) о природе этого уникального региона.

* * *

В заключение, считаю приятным долгом выразить глубокую благодарность А. А. Гусакову (ЗММУ, Москва), А. Л. Лобанову (ЗИН, Санкт-Петербург), создавшим необходимые условия для работы с коллекционными фондами названных учреждений, Д. Г. Касаткину (Ростов-на-Дону), оказавшему помощь в поиске некоторых литературных источников и сообщившему ценные сведения, использованные в настоящей работе. Я весьма признателен А. Л. Лобанову, передавшему ряд недостающих важных публикаций, М. Л. Данилевскому и С. В. Мурзину (Москва) за предоставленную возможность изучения их коллекций, а также всем коллегам, так или иначе способствовавшим подготовке этого труда.

ЛИТЕРАТУРА

- Бартенев А. Ф. Жуки-усачи Крымского полуострова: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Л., 1989. 22 с.
- Бартенев А. Ф. Обзор видов жуков-усачей (Coleoptera: Cerambycidae) фауны Украины // Изв. Харьков. энтомол. общ-ва. 2004 (2003)⁵. Т. 11. Вып. 1–2. С. 24–43.
- (Беккер А. К.) Becker A. [A. K.] Reise nach Temir Chan Schora und Derbent mit ergaenzungen zur fauna von Astrachan und Sarepta // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1871. Т. 44. N 1–2. P. 290–302.
- Богачев А. В. Таджикский мускусный усач *Aromia moschata cruenta*, subsp. nova A. Bog. // Изв. отд. биол. наук АН Тадж. ССР. 1962. Вып. 3 (10). С. 96–98.
- Гурьева Е. Л. Жуки-щелкуны (Elateridae). Подсемейство Athoinae. Триба Stenicerini // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 12. Вып. 3. Л.: Наука, 1989. 295 с.
- Данилевский М. Л. Два новых вида жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) из Казахстана // Вестн. зоологии. 1988. № 2. С. 12–17.
- Данилевский М. Л. Таксоны жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) видовой группы, описанные Н. Н. Плавильщиковым, и их типы в коллекциях Зоологического музея Московского государственного университета и Зоологического института РАН в Санкт-Петербурге // Энтомол. обзор. 2009. Т. 88. Вып. 3. С. 630–663.
- Данилевский М. Л., Кадлец С. Новые находки жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) в СССР // Вестн. зоологии. 1990. № 4. С. 64.
- Данилевский М. Л., Мирошников А. И. Жуки-дровосеки Кавказа (Coleoptera, Cerambycidae). Определитель. Краснодар: Кубанский сельскохозяйственный институт, 1985. 419 + [2] с. + 38 цв. фото.
- Дедюхин С. В. Жуки-усачи (Coleoptera, Cerambycidae) национального парка «Нечкинский» (с обзором фауны этого семейства в Удмуртии) // Вест.

⁵ Здесь и далее таким образом приведен год фактического опубликования литературного источника и год (в скобках), указанный на его титульном листе.

- Удмур. ун-та. 2005. № 10. С. 81–96.
- Загайкевич И. К. Некоторые результаты изучения усачей (Coleoptera, Cerambycidae) Крыма // Тез. докл. IV съезда Всесоюз. энтомол. общ-ва. М.; Л.: АН СССР, 1959. С. 50–51.
- (Загайкевич И. К.) Загайкевич И. К. Рідкісні та маловідомі види жуків-вусачів (Coleoptera, Cerambycidae) в УРСР // Наук. зап. наук.-природознавчого музею АН УРСР. 1960. Т. 8. С. 96–103.
- Загайкевич И. К. Таксономия и экология усачей. Киев: Наукова думка, 1991. 180 с.
- Зайцев Ф. А. Жуки усачи-дровосеки (Cerambycidae) в фауне Грузии // Тр. Ин-та зоол. АН Груз. ССР. 1954. Т. 13. С. 5–27.
- Касаткин Д. Г. Новые сведения о распространении жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) на юге России // Изв. Харьков. энтомол. общ-ва. 1998. Т. 6. Вып. 1. С. 56–60.
- Касаткин Д. Г. К изучению жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) юга России и сопредельных территорий // Кавказский энтомол. бюллетень. 2005. Т. 1. Вып. 1. С. 55–56.
- Касаткин Д. Г., Арзанов Ю. Г. Новые данные об ареалах жуков-усачей юга европейской части России и Кавказа // Актуальные вопросы исследования и охраны природы водных биоценозов и сопредельных территорий. Краснодар: Издат. дом «Краснодарские известия», 1995. С. 171–174 (Мат-лы межреспуб. науч.-практ. конф., Кубан. гос. ун-т, ч. 1).
- (Кёниг Э.) König E. Coleoptera caucasica // Радде Г. И. Коллекции Кавказского Музея. Т. 1. Зоология. Тифлис: Тип. канц. главнонач. гражд. част. Кавк., 1899. С. 339–403 (Cerambycidae: 393–397).
- Крыжановский О. Л. Жуки подотряда Aderphaga: семейства Rhysodidae, Trachyrachidae; семейство Carabidae (вводная часть и обзор фауны СССР) // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 1. Вып. 2. Л.: Наука, 1983. 341 с.
- (Крыжановский О. Л., Белоусов И. А., Кабак И. И., Катаев Б. М., Макаров К. В., Шиленков В. Г.) Kryzhanovskij O. L., Belousov I. A., Kabak I. I., Kataev B. M., Makarov K. V., Shilenkov V. G. A Checklist of the Ground-Beetles of Russia and Adjacent Lands (Insecta, Coleoptera, Carabidae). Sofia – Moscow: Pensoft, 1995. 271 p.
- Крыжановский О. Л., Рейхардт А. Н. Жуки надсемейства Histeroidea (семейства Sphaeritidae, Histeridae, Synteliidae) // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 5. Вып. 4. Л.: Наука, 1976. 435 с.
- Лозовой Д. И. Вредные насекомые парковых и лесопарковых насаждений Грузии. Тбилиси: Мецниереба, 1965. 271 с.
- Международный кодекс зоологической номенклатуры. Издание четвертое. Принят международным союзом биологических наук: Пер. с англ. и

- фр. Второе исправленное издание русского перевода. М.: Т-во научных изданий КМК, 2004. 223 с.
- Мирзоян С. А. Дендрофильные насекомые лесов и парков Армении. Ереван: Айастан, 1977. 453 с.
- Мирошников А. И. Жуки-усачи рода *Brachyta* (Coleoptera, Cerambycidae) с Кавказа // Вестн. зоологии. 1990. № 3. С. 23–28.
- Мирошников А. И. Жуки-дровосеки (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа: итоги и проблемы изучения // Материалы XII междунар. симпоз. по энтомофауне средней Европы (Киев, 25–30 сентября 1988 г.). Киев: Наукова думка, 1991. С. 494–497.
- Мирошников А. И. Новая классификация жуков-дровосеков комплекса *Anoplodera* трибы Lepturini (Coleoptera, Cerambycidae) фауны Голарктики. I // Энтотол. обзор. 1998а. Т. 77. Вып. 2. С. 384–420.
- Мирошников А. И. Новая классификация жуков-дровосеков комплекса *Anoplodera* трибы Lepturini (Coleoptera, Cerambycidae) фауны Голарктики. II // Энтотол. обзор. 1998б. Т. 77. Вып. 3. С. 587–615.
- (Мирошников А. И.) Miroshnikov A. I. Contribution to the knowledge of the longicorn beetles (Coleoptera, Cerambycidae) of the Caucasus. 2. Tribe Xylosteiini // Entomol. news from Russia. 1998. Vol. 1. N 1. P. 7–18.
- (Мирошников А. И.) Miroshnikov A. I. Contribution to the knowledge of the longicorn beetles of the Caucasus. 3. Genus *Anaglyptus* Mulsant, 1839 (Coleoptera Cerambycidae) // Entomologia Kubanica. 2000. N 1. P. 61–103.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 4 // Тр. Кубан. госуд. аграр. ун-та. Краснодар, 2004а. Вып. 409 (437). С. 133–138 (Актуальные вопросы защиты растений, агрохимии, агропочвоведения и фаунистики насекомых в Краснодарском крае).
- Мирошников А. И. О датах издания некоторых трудов с первоописаниями палеарктических дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) // Материалы научной конф. по зоологии беспозвоночных, посвященной 100-летию со дня рождения С. М. Яблокова-Хнзоряна. 6–8 сентября 2004 года, Ереван, Армения. Ереван, 2004б. С. 109–110.
- Мирошников А. И. Инвентаризация фауны жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа и достоверность присутствия в ее составе различных представителей семейства // Тезисы докладов XIII съезда Русского энтомологического общества. Краснодар, 9–15 сентября 2007 г. Краснодар, 2007. С. 230–231 (Проблемы и перспективы общей энтомологии).
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков Кавказа. 5. Род *Pogono-*

- cherus* Dejean, 1821 (Coleoptera: Cerambycidae) // Кавказский энтомологический бюллетень. 2008. Т. 4. Вып. 3. С. 323–331, цв. табл. 3–5.
- Мирошников А. И. Обзор жуков-дровосеков рода *Cerambyx* Linnaeus, 1758 (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказского перешейка // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. 2009а. № 5 (68). С. 43–55 + 2 с. илл.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 6. Замечания о распространении некоторых видов с новыми данными по их биологии // Энтомологический обзор. 2009б. Т. 88. Вып. 4. С. 787–795.
- Мирошников А. И. К познанию малоизвестного вида жуков-усачей – *Phytoecia (Opsilia) prasina* Reitter, 1911 (Coleoptera: Cerambycidae) // Кавказский энтомологический бюллетень. 2009в. Т. 5. Вып. 2. С. 243–244 + цв. табл. 9–10.
- Мирошников А. И. К познанию жуков-дровосеков (Coleoptera, Cerambycidae) Кавказа. 7. Замечания о распространении некоторых видов // Энтомологический обзор. (в печати).
- Мирошников А. И., Лобанов А. Л. Новый вид жуков-дровосеков рода *Purpuricenus* (Coleoptera, Cerambycidae) из Афганистана // Вестник зоологии. 1990. № 5. С. 15–18.
- Мокржецкий С. А. К биологии *Oberea oculata* Linné var. *borysthenica* nova // Тр. Русск. энтомологического общества. 1900. Т. 34. С. 294–299 + табл. 1.
- (Мочульский В. И.) Motschulsky V. de. Remarques sur la collection de Coléoptères russes [de Motschulsky] // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1845. Т. 18. N 1. P. 3–127 + tab. 1–3.
- Нестеров П. В. Отчет о зоологических исследованиях в юго-западном Закавказье (1909 и 1910) и Эрзерумском вилайете (1910) // Ежегодн. Зоол. музея. 1911. Т. 16. № 3. С. 0137–0184.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes (Coleoptera, Cerambycidae) / Материалы к изучению жуков-усачей (Coleoptera, Cerambycidae) // Русск. энтомологический обзор. 1913. Т. 13. Вып. 3–4. С. 467–469.
- Плавильщиков Н. Н. Палеарктические виды рода *Rhagium* F. (Coleoptera, Cerambycidae) // Русск. энтомологический обзор. 1915а. Т. 15. Вып. 1. С. 31–49.
- Плавильщиков Н. Н. К фауне Cerambycidae (Coleoptera) Ставропольской губернии // Тр. Ставроп. общ-ва изуч. Сев.-Кавк. края. 1915б (1914). Т. 3. Вып. 2–3. С. 105–110.
- Плавильщиков Н. Н. Заметки о жуках-усачах Кавказа (Coleoptera, Cerambycidae) // Изв. Кавк. музея. 1916 (1915). Т. 9. Вып. 3–4. С. 243–249.

- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Révision des espèces eurasiques du genre *Judolia* Muls. (Col. Ceramb.) // Eos. 1925. T. 1. Cuad. 3. P. 291–320.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Addenda et corrigenda concernant le Coleopterorum Catalogus, parties 73 et 74 (Lamiinae) de Chr. Aurivillius // Encyclopédie Entomologique. Sér. B. Coleoptera. 1927. T. 2. Fasc. 2. P. 49–68.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Die *Agapanthia*-Arten der palaearktischen Region // Bestimmungs-Tabellen der europaischen Coleopteren. N. 98. Troppau: Edmund Reitter's Nachfolger Emmerich Reitter, 1930a. 40 S.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Beitrag zur Verbreitung der paläarktischen Cerambyciden. 1 // Ent. Nachr., Ber. 1930b. Bd 4. H. 2. S. 48–55.
- Плавильщиков Н. Н. Материалы к изучению жуков-дровосеков Кавказа и сопредельных стран. Жуки-дровосеки Кавказа, 1: группа Cerambycini (Coleopt., Cerambycidae) // Бюлл. Музея Грузии. 1931 (1930). Т. 6. С. 43–84.
- (Плавильщиков Н. Н.) Plavilstshikov N. N. Sur quelques Longicornes des Indes (Cerambycidae, Col.) // Ind. Forest Rec. (Entomology series). 1934. Vol. 20. Part 10. P. 1–6.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч.1 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 21. М.; Л.: АН СССР, 1936. 613 с.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч. 2 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 22 М.; Л.: АН СССР, 1940. 785 с.
- Плавильщиков Н. Н. Определитель жуков-дровосеков Армении. Ереван: АН Арм. ССР, 1948. 232 с.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч. 3. Подсемейство Lamiinae, ч. 1 // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 23. М.; Л.: АН СССР, 1958. 592 с.
- Плавильщиков Н. Н. Сем. Cerambycidae – Жуки-дровосеки, усачи // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 2. Жесткокрылые и веерокрылые. М.; Л.: Наука, 1965. С. 389–419.
- Плавильщиков Н. Н. Обзор рода *Agapanthia* Serv. (Coleoptera, Cerambycidae) фауны СССР (ред. рукоп. Крыжановский О. Л.) // Исследования по фауне Советского Союза (насекомые). Сб. тр. Зоол. музея МГУ. 1968. Т. 11. С. 113–168.
- (Старк А. А.) Starck A. [A. A.]. Coleoptera nova Imperii Rossici. III // Wien. Ent. Ztg. 1890. Jg. 9. H. 2. S. 71–75.

- Старк А. [А. А.] На русской Ривьере. Из дневника охотника. Санкт-Петербург: С. М. Проппер, 1913. 92 с.
- Филимонов Р. В., Удалов С. Г. Жуки-усачи Ленинградской области. Атлас-определитель. Санкт-Петербург, 2002. 80 с.
- Черепанов А. И. Усачи Северной Азии (Lamiinae: Saperdini – Tetraopini). Новосибирск: Наука, 1985. 256 с.
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. De speciebus novis generum *Dorcadion* Dalm. et *Neodorcadion* Ganglb. // Ann. Mus. Zool. Acad. Sci. St.-Pétersb. 1899a. N 4. P. 237–244.
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. Nouvelles espèces du genre *Dorcadion* Dalm. // Отдельный оттиск из «Horae Soc. Ent. Ross. 1899b. Vol. 34». P. 1(59)–12(70).
- (Яковлев В. Е.) Jakovlev V. E. [Jakowleff V. E.]. Nouvelles espèces du genre *Dorcadion* Dalm. // Horae Soc. Ent. Ross. 1900. Vol. 34. P. 59–70.
- Adeli E. Beitrag zur Kenntnis der im Forst schädlichen Insekten des Iran. I. Coleoptera // Zeitschr. angew. Ent. 1972. Bd 70. H. 1. S. 8–14.
- Adlbauer K. Neues zur Taxonomie und Faunistik der Bockkäferfauna der Türkei (Coleoptera, Cerambycidae) // Entomofauna. 1988. Bd. 9. H. 12. S. 257–297.
- Adlbauer K. Zur Faunistik und Taxonomie der Bockkäferfauna der Türkei. 2 (Coleoptera, Cerambycidae) // Entomofauna. 1992. Bd. 13. H. 30. S. 485–509.
- Adlbauer K., Danilevsky M. L., Drumont A., Hubweber L., Komiya Z., Löbl I., Morati J., Rapuzzi P., Sama G., Smetana A., Weigel A. Family Cerambycidae Latreille, 1802 // Löbl I. & Smetana A. (ed.) Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Stenstrup: Apollo Books, 2010. 924 p.
- Althoff J., Danilevsky M. L. Seznam kozličev (Coleoptera, Cerambycoidea) Evrope / A check-list of Longicorn Beetles (Coleoptera, Cerambycoidea) of Europe. Ljubljana: Slovensko Entomološko društvo Štefana Michielija, 1997. 64 S.
- Anonym. Eingegangene Schriften // Leopoldina. 1879. H. 15. N 15–16. S. 117–122.
- Anonym. Eingegangene Schriften // Leopoldina. 1880. H. 16. N 17–18. S. 133–134.
- Apfelbeck V. Neue Coleopteren von der Balkan-Halbinsel // Ent. Nachr., Ber. 1899. Jg. 25. N 19. S. 289–292.
- Audinet-Serville J. G. A. Nouvelle classification de la famille des Longicornes (Suite) // Ann. Soc. Ent. Fr. 1835. T. 4. P. 5–100 + pl. 3.

- Aurivillius C. Cerambycidae: Cerambycinae // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 39. Berlin: W. Junk, 1912. 574 p.
- Aurivillius C. Cerambycidae: Lamiinae 1 // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 73. Berlin: W. Junk, 1921. P. 1–322.
- Aurivillius C. Cerambycidae: Lamiinae 2 // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 74. Berlin: W. Junk, 1923. P. 323–704.
- Balbi E. Diagnosi e descrizione di due specie dei generi *Leptura* (Linneo) e *Timarcha* (Latreille) // Riv. Ital. Sci. Nat. 1892. Ann. 12. N 4. P. 49–50.
- Bassi C. Description de quelques nouvelles espèces de Coléoptères de l'Italie // Ann. Soc. Ent. Fr. 1834. T. 3. P. 463–472.
- Bedel L. Faune des Coléoptères du Bassin de la Seine. T. 5. Phytophaga. Paris: Société Entomologique de France (publication hors série). 1889–1890 [1889–1901]. 423 p. (Famille Cerambycidae: 1889 – p. 1–64, 1890 – p. 65–104).
- Belon R. P. Les *Cerambyx* d'Europe et circa // Échange. 1889. Ann. 5. N 57. P. 70–71.
- Bily S., Mehl O. Longhorn Beetles (Coleoptera, Cerambycidae) of Fennoscandia and Denmark // Fauna Ent. Scandinavica. 1989. Vol. 22. P. 1–203.
- Bleuse L. Variété nouvelle du *Clytus arvicola* Oliv. (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1905. P. 20–21.
- Bonelli F. A. Specimen faunae subalpinae sistens Insecta Pedemontii hucusque inedita, aut rariora, aut ea quae commodi damnive gratia quod inferunt, prudentis agricolae magis interest cognoscere. Fasc. I. Coleoptera plerumque inedita comprehendens // Mém. R. Soc. Agrar. Torino. 1812. T. 9. P. 149–183 + tab. 6.
- Boppe P. Coleoptera Longicornia. Fam. Cerambycidae. Subfam. Disteniinae – Lepturinae // Genera Insectorum (ed. P. Wytsman). Fasc. 178. Bruxelles: Louis Desmet-Verteneuil, 1921. 121 p. + 8 pls.
- Brahm N. J. Insektenkalender für Sammler und Oekonomen. Erster Theil. Mainz: Universitätsbuchhandlung, 1790. XCII + 248 S.
- Breuning S. Revision genre *Phytoecia* Muls. (Col. Cerambycidae) // Ent. Arb. Mus. Frey. 1951. Bd 2. H. 1. S. 1–103 + H. 2. S. 353–460.
- Breuning S. Catalogue des Lamiaires du Monde (Col. Céramb.). Lief. 4. Tutzing bei München: Museums G. Frey. 1961 [1958–1969]. S. 183–284.
- Breuning S. Revision systématique des espèces du genre *Oberea* Mulsant du Globe (Col., Cerambycidae) // Frustula entomologica. 1962. Vol. 5. N 4. P. 141–232 + [2] + I–VI.
- Chevrolat L. A. A. Description de Coléoptères nouveaux d'Algérie // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1860. T. 12. P. 269–271.

- Chevrolat L. A. A. Descriptions de Coléoptères nouveaux ou peu connus // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1866. T. 18. P. 100–108.
- Chevrolat L. A. A. Descriptions de genres nouveaux et d'espèces nouvelles de Coléoptères (Curculionites et Longicornes) // Ann. Soc. Ent. Fr. Sér. 6. 1882. T. 2. P. 47–64.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue de la collection de Coléoptères de M. le Baron Dejean. Paris: Crevot, 1821. [2] + VIII + 136 p.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue des Coléoptères de la collection de M. le Comte Dejean. Paris: Méquignon-Marvis père et fils, 1835 (1833). 443 p.
- Dejean P. F. M. A. Catalogue des Coléoptères de la collection de M. le Comte Dejean. Éd. 3⁶. Paris: Méquignon-Marvis père et fils, 1836–1837 (1837). XIV + 503 p. [1836 – p. 1–384; 1837 – p. 385–503].
- Demelt C. von. Beitrag zur Kenntnis der Cerambycidenfauna Kleinasiens und 13. Beitrag zur Biologie palaearkt. Cerambyciden, sowie Beschreibung einer neuen *Oberea*-Art // Ent. Blätt. 1963. Bd 59. H. 3. S. 132–151.
- Demelt C. von. 1. Nachtrag zur Kenntnis der Cerambyciden-Fauna Kleinasiens // Ent. Blätt. 1967. Bd 63. H. 2. S. 106–109.
- Demelt C. von. Eine neue *Cerambyx*-Art aus Ost-Anatolien // Zeitschr. Arbeitsgem. Österr. Ent. 1976. Jg. 28. N 1–3. S. 65–67.
- DeGeer C. Memoires pour servir a l'histoire des Insectes. T. 5. Stockholm: L'imprimerie Pierre Hesselberg, 1775. VII + 448 p. + 16 pls.
- Donisthorpe H. S. J. K. Coleoptera. Notes on the British Longicornes // Ent. Rec. & Journ. Var. 1898. Vol. 10. P. 299–303.
- Donisthorpe H. S. J. [H. S. J. K.] [new taxa] // Fowler W. W., Donisthorpe H. S. J. [H. S. J. K.] The Coleoptera of British Islands. A descriptive account of the families, genera, and species indigenous to Great Britain and Ireland with notes as to localities, habitats etc. Vol. 6 (Supplement). London: Lovell Reeve and Co, 1913. XIII + 351 p. + 20 pls.
- Donovan E. The natural history of British Insects; explaining them in their several states, with the periods of their transformations, their food, oeconomy, &c. together with the history of such minute Insects as require investigation by the microscope, the whole illustrated by coloured figures, designed and executed from living specimens. Vol. 6. London: F. and C. Rivington, 1797. 86 + VI p. + 35 pls.
- Drapiez P. A. J. Description de huit espèces d'Insectes // Ann. Gén. Sci. Phys., Bruxelles. 1819. T 1. P. 290–298 + pl. 11.
- Dufour L. J. M. Excursion entomologique dans les montagnes de la Vallée d'Ossau // Bull. Soc. Sci. Pau. 1843. T. 3. P. 5–118.

⁶ В оригинале – éd. 3, фактически – éd. 4.

- Eichler W. Chrząszcze okolic Tyflisu // Polskie pismo entomol. 1930. T. 9. N 3–4. S. 213–258.
- Eschscholtz J. F. Decades tres Eleutheratorum novorum descripsit // Mém. Acad. Sci. St.-Pétersb. 1818. T. 6. P. 451–484.
- Fabricius J. C. Entomologia systematica emendata et aucta, secundum classes, ordines, genera, species, adjectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus. Tomus 4. Pars 2. Halfniae: C. G. Proft, 1792. XX + 538 p.
- Fairmaire L. Description de quelques Coléoptères nouveaux // Ann. Soc. Ent. Fr. 2^e sèr. 1848. T. 6. P. 167–176.
- Fairmaire L. Notice sur les Coléoptères récoltés par M. J. Lédérer sur le Bosz-Dagh (Asie Mineure) // Ann. Soc. Ent. Fr. 4^e sèr. 1866. T. 6. P. 249–280.
- Faldermann F. 1837. Fauna entomologica transcaucasica. Coleoptera. II. // Nouv. Mém. Soc. Nat. Mosc. 1837. Vol. 5. P. 1–433 + tab. 1–15.
- Faust J. Beiträge zur Kenntniss der Käfer des Europäischen und Asiatischen Russlands mit Einschluss der Küsten des Kaspischen Meeres. 2. Cerambycidae // Horae Soc. Ent. Ross. 1877–1878. Vol. 14. P. 113–139 [1877 – p. 113–128; 1878 – p. 129–139].
- Fischer von Waldheim G. Nouvelles espèces d’Insectes de la Russie, decrites par G. Fischer // Journ. Soc. Nat. Univ. Imp. Mosc. 1805⁷. Vol. 1. N 1–2. P. 12–19 + pl. 2 + fig. 1.
- Fuchs E. Zwei neue palaearktische Saperdini (Col.) // Ent. Blätt. 1965. Bd 61. H. 2. S. 110–112.
- Gahan C. J. Cerambycidae // The fauna of British India, including Ceylon and Burma. Coleoptera. Vol. 1. 1906. London: Taylor and Francis. XVIII + 329 p.
- Ganglbauer L. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. 7. Cerambycidae // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1882a (1881). Bd 31. S. 681–757 + taf. 22.
- Ganglbauer L. Beiträge zur Synonymik der europäischen und caucasischen Cerambyciden // Wien. Entom. Ztg. 1882b. Jg. 1. H. 1. S. 5–12.
- Ganglbauer L. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. 8. Cerambycidae // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1884 (1883). Bd 33. S. 437–586.
- Ganglbauer L. Neue und weniger bekannte Longicornier des paläarktischen Faunengebietes // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1886. Bd 35. S. 515–524.
- Ganglbauer L. Ein neuer *Pogonochaerus* aus dem Kaukasus // Horae Soc. Ent. Ross. 1887 (1886). Vol. 20. P. 139–140.

⁷ По изданию «Bibliotheca Entomologica» (Hagen, 1862), указанная публикация вышла в свет в 1806 году.

- Ganglbauer L. [new taxa] // Heyden L. F. J. D. von, Faust J. Beiträge zur Kleinasiatischen Coleopteren-Fauna // Deutsche Ent. Zeitschr. 1888a. Bd 32. H. 1. S. 45–47.
- Ganglbauer L. Von Herrn E. König in Turcmenien gesammelte Buprestiden und Cerambyciden // Horae Soc. Ent. Ross. 1888b. Vol. 22. P. 192–198.
- Ganglbauer L. Zwei neue *Pogonochaerus*-Arten // Wien. Entom. Ztg. 1891. Jg. 10. H. 4. S. 131–132.
- Gebler F. A. von. III. Bemerkungen über die Insekten Sibiriens, vorzüglich des Altai // Ledebour C. F. von (ed.). Reise durch das Altai-Gebirge und die soongorische Kirgisen-Steppe. Auf Kosten der Kaiserlichen Universität Dorpat unternommen im Jahre 1826 in Begleitung der Herren D. Carl Anton Meyer und D. Alexander von Bunge R. K. Collegien-Assessors. Zweiter Theil. Berlin: G. Reimer, 1830. P. 1–128.
- Gemminger M. Cerambycidae // Gemminger M., Harold E. Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus. T. 9. Scolytidae, Brentidae, Anthotribidae, Cerambycidae. Monachii: E. H. Gummi (G. Beck), 1872. P. 2669–2988 + [11].
- Gemminger M. Cerambycidae (Lamiini) // Gemminger M., Harold E. Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus. T. 10. Cerambycidae (Lamiini), Bruchidae. Monachii: G. Beck, 1873. P. 2989–3232 + [8].
- Geoffroy E. L. [new taxa] // Fourcroy A. F. Entomologia Parisiensis; sive Catalogus Insectorum quae in Agro Parisiensi reperiuntur; Secundum methodum Geoffraeanum in sectiones, genera et species distributus: cui addita sunt nomina trivalia & fere trecentae novae Species. Pars prima. Parisiis: Privilegio Academiae, 1785. VII + [1] + 231 p.
- Gfeller W. Cerambycidae (Coleoptera) der Tuerkei–Persienexpedition 1970 der Herren Dr. h. c. W. Wittmer und U. v. Bothmer // Mitt. Entom. Ges. Basel, N. F. 1972. Jg. 22. N 1. S. 1–8.
- Ghate H. V., Kichloo M. H., Arif M. First record of a cerambycid beetle *Purpuricenys kabakovi* Miroshnikov & Lobanov from Kashmir, northern India // Zoos' Print Journal. 2006. Vol. 21. N 11. P. 2473–2474 + 1 fig.
- Gmelin J. F. Caroli a Linné, systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimal tertia, aucta, reformata. Tom I. Pars IV. Classis V. Insecta. Lipsiae: Georg Emanuel Beer, 1790. P. 1517–2224.
- Gressitt J. L. Longicorn Beetles of China // Lepesme P. Longicornia. Études et notes sur les Longicornes. Vol. 2. Paris: Paul Lechevalier, 1951. 667 p. + 22 pls.

- Griffith E. [new taxa] // Griffith E., Pidgeon E., Gray G. Supplementary additions to each order. The Insects // The animal kingdom arranged in conformity with its organization by the Baron Cuvier. Vol. 15. London: Whittaker, 1832. 796 p.
- Gronov L. T. [Gronovius L. T.]. Zoophylacii Gronoviani. Fasciculus secundus. Exhibens enumerationem Insectorum, quae in Museo suo adservat, examini subiecit, systematice disposuit atque descripsit. Insecta. Coleoptera. Lugduni: Batavorum, 1764⁸. P. 141–236.
- Gyllenhal L. [new taxa] // Schoenherr C. J. Appendix ad Synonymia Insectorum. Tom 1. Part. 3. Sistens descriptiones novarum specierum. 3. Scaris: Lewerentz, 1817. 11 + 266 p. + 2 tab. [tab. 5, 6].
- Gyllenhal L. Insecta Suecica descripta. Classis 1. Coleoptera sive Eleuterata. T. 1. Pars 4. Lipsiae: Fleischer, 1827. VIII + [2] + 762 p.
- Hagen H. A. Bibliotheca Entomologica. Die Litteratur über das ganze Gebiet der Entomologie bis zum Jahre 1862. Bd 1. A – M. Leipzig: Wilhelm Engelmann, 1862. XII + 566 S.
- Hagen H. A. Bibliotheca Entomologica. Die Litteratur über das Ganze Gebiet der Entomologie bis zum Jahre 1862. Bd 2. N – Z. Leipzig: Wilhelm Engelmann, 1863. 512 S.
- Haldeman S. S. Materials towards a history of the Coleoptera Longicornia of the United States // Extracted from the Transactions of the American Philosophical Society. Vol. 10. Philadelphia: William S. Young, 1847a. P. 27–66.
- Haldeman S. S. Corrections and Additions to his paper on the Longicornia of the United States // Proc. Amer. Phil. Soc., Phila. 1847b [1843–1847]. Vol. 4. N 39. P. 371–376.
- Haldeman S. S. Materials towards a history of the Coleoptera Longicornia of the United States // Trans. Amer. Phil. Soc., Phila. 1853. Vol. 10 (N. S.). P. 27–66.
- Harrer G. A. Beschreibung derjenigen Insecten, welche Herr D. Jacob Christoph Schäffer in CCLXXX ausgewählten Kupfertafeln unter dem Titel Icones Insectorum circa Ratisbonam indigenorum ehemals in drey Theilen herausgegeben hat. Theil 1. Hartschaalige Insecten. Regensburg: Kayser, 1784. [29] + 272 S.
- Hayashi M. Study of the Lepturinae (Col.: Cerambycidae) // Niponius (Acta Coleopterologica). 1960. Vol. 1. Pars 6. P. 1–26.
- Hayashi M., Villiers A. Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimens' [sic!] inspection. Part I // Bull. Osaka Jonan Women's Jr. Coll. 1985. Vol. 19–20. P. 1–75 + pl.

⁸ По изданию «Bibliotheca Entomologica» (Hagen, 1862), указанный труд вышел в свет в 1763 году.

1–15.

- Hayashi M., Villiers A. Revision of the Asian Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) With special reference to the type specimen's [sic!] inspection. Part II // Bull. Osaka Jonan Women's Jr. Coll. 1987. Vol. 22. P. 1–20 + pl. 1–3.
- Heyden L. F. J. D. von. [new taxa] // Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Fortsetzung aus dem 16 Bande) // Verh. Naturf. Verein. Brünn. 1879 [? 1878]. Bd 17. S. 3–104 + taf. 5–6.
- Heyden L. F. J. D. von. Ueber *Leptura hybrida* Rey und *ochracea* Rey // Deutsche Ent. Zeitschr. 1886a. Bd 30. H. 1. S. 85.
- Heyden L. F. J. D. von. [new taxa] // Heyden L. F. J. D. von, Kraatz G. Beiträg zur Coleopteren-Fauna von Turkestan, namentlich des Alai-Gebirges // Deutsche Ent. Zeitschr. 1886b. Bd 30. H. 1. S. 177–194.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi. Editio tertia. Berolini: Libraria Nicolai, 1883. 228 S.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae (ed. E. Reitter). Berlin: R. Friedländer & Sohn. 1891. [VIII] + 420 p.
- Heyden L. F. J. D. von, Reitter E., Weise J. Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae. Editio secunda. (ed. E. Reitter). Berlin: R. Friedländer & Sohn, 1906. 774 p.
- Holzschuh C. Beschreibung neuer Arten aus unmittelbaren Verwandtschaft von *Phytoecia (Pilemia) tigrina* (Cerambycidae, Col.) // Koleopt. Rundschau. 1984. Bd 57. S. 167–175.
- Holzschuh C. Beschreibung von 72 neuen Bockkäfern aus Asien, vorwiegend aus China, Indien, Laos und Thailand (Coleoptera, Cerambycidae) // Ent. Basil. 2003. Bd 25. S. 147–241.
- Holzschuh C. Beschreibung von 51 neuen Bockkäfern aus der palaearktischen und orientalischen Region, vorwiegend aus Borneo und China (Coleoptera, Cerambycidae) // Ent. Basil. Coll. Frey. 2006. Bd 28. S. 205–276.
- Horion A. Cerambycidae – Bockkäfer // Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Bd XII. Überlingen – Bodensee, 1974. 228 S.
- Horn G. H. Descriptions of some new Cerambycidae with notes // Trans. Amer. Entom. Soc. (& Proc. Entom. Sec. Acad. Nat. Sci., Phila.). 1885. Vol. 12. P. 173–197.
- Jacquelin du Val P. N. C., Fairmaire L. Genera des Coléoptères d'Europe comprenant leur classification en famille naturelle la description de tous les genres, des Tableaux dichotomiques destinés à faciliter l'Etude, le Catalogue de toutes les espèces de nombreux dessins au trait de caractères et près de seize cents types représentant un ou plusieurs insectes de chaque

genre dessinés et peints d'après nature avec le plus grand soin par M. Jules Migneaux et par M. Théophile Deyrolle. T. 4. Paris: Deyrolle fils, 1864 [1854–1869]. 295 p. + 78 pls.

- Jureček S. Noví tesaříci pal. fauny / Neue Cerambyciden der pal. fauna // Čas. Českosl. Spol. Ent. 1933. Vol. 30. N 3. S. 127–130.
- Kiesenwetter E. A. H. von. [new taxa] // Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Fortsetzung aus dem 16 Bande) // Verh. Naturf. Verein. Brünn. 1879 [? 1878]. Bd 17. S. 3–104 + taf. 5–6.
- Kraatz G. Die Käfer Europas. Nach der Natur beschrieben. Im Anschluss an die Käfer Europa's von Dr. H. C. Küster. Mit Beiträgen von H. v. Kiesenwetter. H. 29. Nürnberg: Verlag Bauer und Raspe (Emil Küster), 1873. [8] + 101 Bl.
- Kraatz G. Ueber die Verwandten der Bockkäfer-Arten *Pachyta interrogationis* L. und *variabilis* Gebl. // Deutsche Ent. Zeitschr. 1879a. Jg. 23. H. 1. S. 65–75 + [1] + taf. 1, fig. 12–26.
- Kraatz G. Neuere Literatur. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna von Dr. Oscar Schneider und Hans Leder. Brünn 1878. 360 S. und 6 Taf. Mit 56 Abbild. // Deutsche Ent. Zeitschr. 1879b. Jg. 23. H. 2. S. 424–426.
- Kusama K., Hayashi M. Generic names and type species applied to Japanese Cerambycidae (Coleoptera) // Reports Facul. Sci. Shizuoka Univ. 1971. Vol. 6. P. 95–126.
- Laicharting J. N. E. von. Verzeichniss und Beschreibung der Tyroler-Insecten. 1. Theil. Käferartige Insecten. 2. Band. Zürich: Joh. Caspar Füessli, 1784. XIV + 176 p.
- Lameere A. Cerambycidae: Prioninae // Coleopterorum Catalogus (ed. S. Schenkling). Pars 52. Berlin: W. Junk, 1913. 108 p.
- Lameere A. Coleoptera Longicornia. Fam. Cerambycidae. Subfam. Prioninae // Genera Insectorum (ed. P. Wytsman). Fasc. 172. Bruxelles: Louis Desmet-Verteneuil, 1919. 189 p. + 8 pls.
- Latreille P. A. Suite et fin des Insectes // Cuvier G. [G. L. C. F. D.] Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle édition, revue et augmentée. T. 5. Paris: Déterville, 1829. XXIV + 556 p.
- Laxmann E. Novae insectorum species // Nov. Comm. Acad. Sci. Petropol. 1770. T. 14. Pars 1. P. 593–604 + tab. 24–25.
- Leder H. Beitrag zur kaukasischen Käfer-Fauna. Unter Mitwirkung hervorragender Fachgenossen // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1880 (1879). Bd 29. S. 451–488.
- Leder H. Beitrag zur kaukasischen Käfer-Fauna. Unter Mitwirkung von Dr.

- Eppelsheim in Grünstadt und Edmund Reitter in Wien. III. Stück // Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien. 1881. Bd 30. S. 501–518.
- Leder H. Die Coleopteren des Talysch-Gebietes. Nach den neuesten Materialien bearbeitet von E. Reitter, Dr. Eppelsheim, A. Chevrolat, L. Ganglbauer und Dr. G. Kraatz // Radde G. Die Fauna und Flora des südwestlichen Caspi-Gebietes. Wissenschaftliche Beiträge zu den Reisen an der persisch-russischen Grenze. Leipzig: F. A. Brockhaus, 1886. S. 89–235.
- Lederer J. Ueber *Clytus arvicola* // Wien. Ent. Monatschr. 1864. Bd 8. S. 483–485.
- Lee S.-M. Longicorn Beetles of Korea (Coleoptera: Cerambycidae) // Insecta Koreana. Ser. 1. Seoul: Editorial Committee of Insecta Koreana, 1982. 101 + [1] p.
- Levrat J. N. G. B. Description de deux Coléoptères nouveaux // Ann. Soc. Linn. Lyon. 1858. Vol. 5. N 2. P. 261–263.
- Linnaeus C. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decimal, reformata. Holmiae: Impensis Direct. Laurentii Salvii, 1758. [3] + 823 + [1] p.
- Linsley E. G., Chemsak J. A. Cerambycidae of North America. Part 6. N 1. Taxonomy and classification of the subfamily Lepturinae. University of California Publications in Entomology. 1972. Vol. 69. VIII + 138 p. + 2 pls.
- Löbl I. & Smetana A. (ed.) Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 6. Chrysomeloidea. Stenstrup: Apollo Books, 2010. 924 p.
- Mandl K. Über die europäischen Arten der Gattung *Arhopalus* Serville (*Criocephalus* Mulsant) und Beschreibung einer neuen Subspezies des *Arhopalus ferus* Muls. (Col. Cerambycidae) // Mitt. Münch. Ent. Ges. 1972. Jg. 62. S. 154–162.
- Mannerheim C. G. Insectes Coléoptères de la Sibérie orientale, nouveaux ou peu connus, décrits // Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. 1852. Vol. 25. N 4. P. 273–309.
- Marsham T. Entomologia Britannica, sistens insecta Britanniae indigena, secundum methodum linnaeanam disposita. Tomus 1. Coleoptera. Londini: Wilks et Taylor, 1802. XXXI + 547 + [1] p.
- Müller G. Contributo alla conoscenza dei Coleotteri Fitofagi (Cerambycidae e Chrysomelidae) // Atti Mus. Civ. Stor. Nat., Trieste. 1948. Vol. 17. N 2. P. 61–98.
- Müller O. F. Zoologiae Danicae prodromus, seu animalium Daniae et Norvegiae indigenarum characteres, nomina et synonyma imprimis popularium. Havniae: Hallageriis, 1776. XXXII + 282 p.

- Mulsant E. Histoire naturelle des Coléoptères de France. Longicornes. Paris: Maison Libraire, Lyon: Imprimerie de Dumoulin, Ronet et Sibuet, 1839. 304 p. + 3 pls.
- Mulsant E. Descriptions de quelques Coléoptères nouveaux ou peu connus de la tribu des Longicornes, suivies d'observations sur diverses espèces de cette tribu // Mém. Acad. Sci. Lyon. Sér. 2. 1851. T. 1. P. 122–137.
- Mulsant E. 1853. Description de quelques Coléoptères nouveaux ou peu connus de la tribu des Longicornes, suivies d'observations sur diverses espèces de cette tribu // Opuscules Entomologiques. Cahier 2. P. 105–120.
- Mulsant E. Longicornes (éd. 2) // Histoire naturelle des Coléoptères de France. Paris: Magnin, Blanchard et C^{ie}, successeurs de Louis Janet, 1862–1863. 590 p. [1862 – p. 1–480; 1863 – p. 481–590].
- Olivier A. G. Encyclopedie méthodique. Histoire naturelle. Insectes. T. 5. Paris: Panckoucke, 1790. 792 p.
- Olivier A. G. Entomologie, ou histoire naturelle des Insectes, avec leurs caractères génériques et spécifiques, leur description, leur synonymie, et leur figure enluminée. Coléoptères (Section III. Genres N 66–80). Tome quatrième. Paris: de Lanneau, 1795. 490 p. + 75 pls.⁹ [Cerambycidae: N 66. *Prionus* – p. 1–41, pl. 1–13; N 67. *Cerambyx* – p. 1–132, pl. 1–23; N 68. *Saperda* – p. 1–41, pl. 1–4; N 69. *Stenocorus* – p. 1–30, pl. 1–3; N 70. *Calididium* – p. 1–72, pl. 1–8; N 71. *Spondylis* – p. 1–4, pl. 1; N 73. *Leptura* – p. 1–34, pl. 1–4; N 74. *Necydalis* – p. 1–10, pl. 1].
- Özdikmen H. Contribution to the knowledge of Turkish Longicorn Beetles fauna (Coleoptera: Cerambycidae) // Mun. Ent. Zool. 2006. Vol. 1. N 1. P. 71–90.
- Özdikmen H. The Longicorn Beetles of Turkey (Coleoptera: Cerambycidae) Part 1 – Black Sea Region // Mun. Ent. Zool. 2007. Vol. 2. N 2. P. 179–422.
- Panin S., Săvulescu N. Coleoptera. Familia Cerambycidae (Croitori) // Fauna Republicii Populare Romîne. Insecta. Vol. 10. Fasc. 5. Ed. Acad. R. P. R., 1961. 524 p.
- Panzer G. W. F. Deutschlands Insectenfaune oder entomologisches Taschenbuch für das Jahr 1795 + Entomologia Germanica exhibens Insecta per Germaniam indigena secundum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, observationibus. 1. Eleuterata¹⁰. Norimbergae: Felsecker, 1795. [8] + [24] + 370 + [2] p. + 12 pls.
- Peña C. F., Vives E., Zuzarte A. J. S. Nuevo catálogo de los Cerambycidae

⁹ Каждый раздел в этом издании имеет самостоятельную нумерацию страниц и таблиц с рисунками. Здесь указано общее количество страниц и таблиц.

¹⁰ Этот труд имеет два титульных листа с разными названиями. За первым титулом следует предисловие, таблицы с рисунками и их описание, а также специальный календарь, за вторым – перечень таксонов с описаниями.

- (Coleoptera) de la Península Ibérica, islas Baleares e islas atlánticas: Canarias, Açores y Madeira // Monografías S. E. A. Vol. 12. Zaragoza: Sociedad Entomológica Aragonesa, 2007. 136 p.
- Pesarini C., Sabbadini A. Description of two new species of Lepturini from Greece, notes on related species and systematic, synonymic and nomenclatorial considerations (Coleoptera Cerambycidae) // Boll. Soc. entomol. ital. 2004. Vol. 136. N 2. P. 157–172.
- Pic M. Un peu de Longicornes // Échange. 1889. Ann. 5. N 51. P. 4–5 [фактически 20–21].
- Pic M. [new taxa] // Bull. Soc. Ent. Fr. 1890 (1889). P. 175–176 [clxxv–clxxvi].
- Pic M. Description d'un nouveau Longicorne, *Phytoecia ludovici* // Bull. Soc. Ent. Fr. 1891a. P. 134–135 [cxxxiv–cxxxv].
- Pic M. Un Longicorne nouveau // Échange. 1891b. Ann. 7. N 84. P. 133.
- Pic M. Catalogue des Coléoptères-Longicornes de France, Corse et Algérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 1^{er} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1891c. P. 51–62.
- Pic M. Sur les *Liopus punctulatus* Payk. et *nebulosus* L. // Échange. 1891c. Ann. 7. N 75. P. 23.
- Pic M. [new taxa: *Cortodera umbripennis* Reitt., v. *rosti*, var. n.; *Leptura unipunctata* F., v. *obscure-pilosa*, var. n.] // Bull. Soc. Ent. Fr. 1892. P. 83–84 [lxxxiii–lxxxiv].
- Pic M. Sur les *Phytoecia* voisins de *punctum* Mén. et *ephippium* Fab. // Échange. 1895. Ann. 11. N 126. P. 63–70.
- Pic M. Nouvelles variétés de Longicornes // Rev. Sci. Bourbonnais. 1897. Ann. 10. P. 30–31.
- Pic M. Descriptions, Notes et renseignements divers sur certains Longicornes de la faune d'Europe et Circa // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 2^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1898. P. 18–20.
- Pic M. Description de trois Cérambycides de Syrie (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1899. P. 209–211.
- Pic M. Notes diverses // Matériaux pour servir a l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1900a. P. 6–7.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circuméditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir a l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1900b. P. 1–66 ¹¹.
- Pic M. Descriptions // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3^{me} cahier.

¹¹ Указанный каталог был издан частями как «Extrait des Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes» и имеет самостоятельную нумерацию страниц («pagination spéciale»).

- 3^{me} partie. Lyon: Imprimerie L. Jacquet, 1901a. P. 9–14.
- Pic M. Coléoptères cérambycides recueillis au Japon par M. le D^r Harmand, Ministre plénipotentiaire de France à Tokio // Bull. Mus. Hist. Nat., Paris. 1901b. T. 7. N 2. P. 56–62.
- Pic M. Notes diverses, diagnoses, synonymies // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 4^{me} cahier. 2^{me} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1903. P. 4–9.
- Pic M. Descriptions et notes diverses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 5^{me} cahier. 2^{me} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1905. P. 5–15.
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 7^{me} cahier. 1^{re} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1908. P. 2–6.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circum méditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 7^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1910. P. 95–98 (см. чOCKY 11).
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 9^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1915a. P. 4–11.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circum méditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 9^{me} cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1915b. P. 111–114 (см. чOCKY 11).
- Pic M. Notes diverses, descriptions et diagnoses (Suite) // Échange. 1915c. Ann. 31. N 372. P. 37–38.
- Pic M. Catalogue bibliographique et synonymique d'Europe et des régions avoisinantes comprenant les régions suivantes: Région circum méditerranéenne. Région caucasique. Région transcaspienne. La Perse, le Turkestan, la Sibérie // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 10^{me} cahier. 1^{re} partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1916. P. 115–118 (см. чOCKY 11).
- Pic M. Notes diverses et diagnoses // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 10^e cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1917a. P. 3–10.
- Pic M. Étude détaillée de la *Leptura 7-punctata* F. // Matériaux pour servir à

- l'étude des Longicornes. 10^e cahier. 2^e partie. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1917b. P. 14–20.
- Pic M. Notes diverses, descriptions et diagnoses (Suite) // Échange. 1927. Ann. 43. N 427. P. 1–2.
- Pic M. Variétés paléarctiques nouvelles // Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 11^e cahier. Saint-Amand (Cher): Imprimerie Bussière, 1934a. P. 19–21.
- Pic M. Notes diverses, nouveautés (Suite) // Échange. 1934b. Ann. 50. N 455. P. 17–19.
- Pic M. Notes diverses, Nouveautés // Échange. 1941. Ann. 57. N 484. P. 5.
- Pic M. Nouvelles variétés Coléoptères Longicornes // Échange. 1945. Ann. 61. P. 5–7.
- Pic T. Deux nouvelles variétés de «*Rosalia alpina*» L. // Échange. 1908. Ann. 24. N 281. P. 33.
- Picard F. Cerambycidae // Faune de France. 20. Coléoptères. Paris: Lechevalier, 1929. 167 p.
- Piller M., Mitterpacher L. Iter per Poseganam Sclavoniae provinciam mensibus Junio, et Julio anno MDCCLXXXII susceptum. Budae: J. M. Weingand et J. G. Köpf (Typis regiae universitatis), 1783. 147 p. + 16 tab.
- Planet L. M. Histoire naturelle des Longicornes de France // Encyclopédie Entomologique. Sér. A. N 2. Paris: Lechevalier, 1924. 386 p. + 2 pls.
- Poda von Neuhaus N. Insecta Musei Graecensis, quae in ordines, genera et species juxta Systema Naturae Caroli Linnaei digessit. Widmanstad: Graecii, 1761. 12 + 127 + 18 p. + 2 tab.
- Podaný C. Nouvelle race de *Cerambyx cerdo* L. et nouvelles aberrations de Cerambycidae // Bull. Soc. Ent. Mulhouse (Octobre). 1964. P. 87–90.
- Rapuzzi P., Georgiev G. Contribution to the knowledge of species composition and regional distribution of longhorn beetle (Cerambycidae: Coleoptera) in Bulgaria // Acta zool. bulgarica. 2007. Vol. 59. N 3. P. 253–256.
- Reiche L. Descriptions de trois nouvelles espèces de Coléoptères de la famille des Longicornes // Bull. Soc. Ent. Fr. 1877. P. 135–137 [cxxxv–cxxxvii].
- Reiche L. Description de deux nouvelles espèces de Longicornes // Bull. Soc. Ent. Fr. 1878 (1877). P. 149–150 [cxlix–cl].
- Reitter E. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Cerambyx* L. und einer Darstellung der mit dieser zunächst verwandten Genera der palaearktischen Fauna // Ent. Nachr., Ber. 1894. Jg. 20. N 23. S. 353–356.
- Reitter E. Neue Coleopteren aus Europa und den angrenzenden Ländern // Deutsche Ent. Zeitschr. 1898. H. 2. S. 337–360.
- Reitter E. Einige neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna // Wien. Entom.

- Ztg. 1909. Jg. 28. H. 2. S. 53–58.
- Reitter E. Fauna Germanica. Die Käfer des Deutschen Reiches. Nach der analytischen Methode bearbeitet. Bd 4. Stuttgart: K.G. Lutz' Verlag, 1913 (1912). 236 S. + taf. 129–152.
- Rejzek M., Sama G., Alziar G. Host plants of several herb-feeding Cerambycidae mainly from East Mediterranean region (Coleoptera: Cerambycidae) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2001 (2000). Vol. 17. N 4. P. 263–294.
- Rejzek M., Sama G., Alziar G., Sádlo J. Host plants of Longhorn Beetles (Coleoptera: Cerambycidae) from Balkan peninsula, Asia Minor and Iran (part 2) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2003 (2002). Vol. 19. N 3. P. 161–189.
- Sama G. Atlas of the Cerambycidae of Europe and the Mediterranean Area. Volume 1: Northern, Western, Central and Eastern Europe. British Isles and Continental Europe from France (excl. Corsica) to Scandinavia and Urals. Zlin: Kabourek, 2002. 173 p.
- Sama G., Buse J., Orbach E., Friedman A. L. L., Rittner O., Chikatunov V. A new catalogue of the Cerambycidae (Coleoptera) of Israel with notes on their distribution and host plants // *Mun. Ent. Zool.* 2010. Vol. 5. N 1. P. 1–51.
- Sama G., Rapuzzi P., Rejzek M. New or interesting Phytoeciini from the Middle East, especially from Iran (Coleoptera: Cerambycidae) // *Folia Heyrovskyana*. Ser. A. 2007. Vol. 14. N 4. P. 163–179.
- Sama G., Seddighi N., Talebi A. A. Preliminary note for a checklist of the Cerambycidae of Iran (Coleoptera – Cerambycidae) // *Biocosme Mésogéen*, Nice. 2008. Vol. 25. N 3. P. 101–126.
- Schaller J. G. Neue Insekten // *Abhandl. Hallisch. Naturf. Ges.* 1783. Bd 1. S. 217–332 + tab 1.
- Schaum H. R. *Catalogus Coleopterorum Europae*. Editio secunda aucta et emendata. Berolini: Friderici Nicolai, 1862. 130 p.
- Schmidt G. 4. Beitrag zur Kenntnis der paläarktischen Cerambyciden nebst einigen Gedanken zur Benennung der Formen // *Ent. Blätt.* 1951 (1951–1952). Bd 47/48. S. 9–16.
- Schneider D. H. Einige Berichtigungen und Ergänzungen der aus Schäffers *Icones Insectorum Ratisbonensium* in Fabricii *Species Insectorum* angeführten Allegaten verglichen mit Harrers Beschreibung der von Schäffer abgebildeten Insecten // *Neues Mag. Liebh. Entomol.* 1787. Bd 3. Etüde 2. S. 97–140.
- Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna (Fortsetzung aus dem 16 Bände) // *Verh. Naturf. Verein. Brünn.* 1879 [? 1878]. Bd 17. S. 3–104 + taf. 5–6.
- Schneider O., Leder H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna

- (Sonderabdruck aus dem XVI u. XVII. Bande der Verhandl. des naturforsch. Vereines in Brünn). Brünn: W. Burkart, 1879 (1878). 360 S. + taf. 1–6.
- Schrank von Paula F. Beyträge zur Naturgeschichte. Mit sieben von dem Verfasser selbst gezeichneten, und in Kupfer gestochenen Tabellen. Leipzig: Caspar Fritsch, 1776. [6] + 137 + [3] S. + 7 tab.
- Schrank von Paula F. Enumeratio insectorum Austriae indigenorum. Augustae Vindelicorum: Eberhardi Klett et Franck, 1781. [22] + 548 + [4] p. + 4 tab.
- Schrank von Paula F. Fauna Boica. Durchgedachte Geschichte der in Baiern einheimischen und zahmen Thiere. Erster Band. Nurnberg: Stein'schen Buchhadlung, 1798. XII + 720 p.
- Scopoli J. A. Entomologia Carniolica exhibens Insecta Carnioliae indigena et distributa in ordines, genera, species, varietates. Methodo linnaeana. Vindobonae: Ioannis Thomae Trattner, 1763. XXXII + 420 + [1] p.
- Scopoli J. A. Annus historico-naturalis. Ann. 5. Lipsiae: Christ. Gottlob Hilscheri, 1772. 128 p.
- Scopoli J. A. Deliciae florum et faunae insubricae, seu novae, aut minus cognitae species plantarum et animalium quas in Insubria austriaca tam spontaneas, quam exoticas vidit, descripsit, et aeri incidi curavit. Pars 2. Ticini: S. Salvatori, 1786. [4] + 115 p. + 25 tab.
- Serafim R. The catalogue of the palaeartic species of Lepturinae (Coleoptera: Cerambycidae) from the patrimony of «Grigore Antipa» National Museum of Natural History (Bucharest) (Part 2) // Travaux du Muséum National d'Histore Naturelle «Grigore Antipa». 2006. Vol. 59. P. 203–238.
- Sherborn C. D. Index Animalium sive Index nominum quae ab. A.D. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt. Sectio prima. A kalendis Ianuariis, MDCCLVIII usque ad finem Decembris, MDCCC. Cantabrigiae e Typographio Academico, 1902. LIX + 1195 p.
- Sherborn C. D. Index Animalium sive Index nominum quae ab. A.D. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt. Sectio secunda. A kalendis Ianuariis, MDCCCI usque ad finem Decembris, MDCCCL. Part XXIV. Index serratus–squamosus. pp. 5911–6118. 1801–1830. London: British Museum (Natural History), 1930. P. 5911–6118.
- Sláma M. New taxa of the genus *Agapanthia* from the Mediterranean region (Coleoptera, Cerambycidae) // Acta ent. bohemoslov. 1986. Vol. 83. S. 465–472.
- Solsky S. Matériaux pour l'entomographie des provinces asiatiques dela Russie // Horae Soc. Ent. Ross. 1875–1876. Vol. 11. P. 253–299 [1875 – p. 253–272; 1876 – p. 273–299].
- Stein J. P. E. F. Catalogus Coleopterorum Europae. Berolini: Friderici Nicolai,

1868. IV + 149 p.

- Stierlin W. G. Ueber einige neue und wenig bekannte sicilianische Käferarten // Berl. Ent. Zeitschr. 1864. Jg. 8. S. 145–153.
- Sturm J. Catalog der Käfer-Sammlung. Nürnberg: Verfasser, 1843. XII + 386 S. + 6 tab.
- Tamanuki K. Family Cerambycidae. 2. Lepturinae // Fauna Nipponica. 1942. Vol. 10. Fasc. 8. N 15. P. 1–259 (на япон. яз. с илл.).
- Telnov D. Compendium of Latvian Coleoptera. Vol. 1 / Check-List of Latvian Beetles (Insecta: Coleoptera). Ed. 2. Rīga: Latvijas Entomoloģijas biedrība, 2004. 115 S.
- Théry A. Description de quelques Cérambycides paléarctiques (Col.) // Bull. Soc. Ent. Fr. 1896. P. 108–110.
- Thomson J. Physis. Recueil d'Histoire Naturelle. T. 1. Paris: Société entomologique de France, 1867. 208 p.
- Tournier H. Catalogue des Longicornes récoltés par M. Théophile Deyrolle, en Imirétie, Mingrèlie et Géorgie, et description des espèces nouvelles // Rev. Mag. Zool. Sér. 2. 1872. T. 23. P. 257–261, 276–292, 338–349.
- Tozlu G., Rejzek M., Özbek H. A contribution to the knowledge of Cerambycidae (Coleoptera) fauna of Turkey // Biocosme Méditerranéen, Nice. 2002. Vol. 19. N 1–2. P. 55–94.
- Tozlu G., Rejzek M., Özbek H. A contribution to the knowledge of Cerambycidae (Coleoptera) fauna of Turkey. Part 2: Subfamily Lamiinae // Biocosme Méditerranéen, Nice. 2003 (2002). Vol. 19. N 3. P. 95–110.
- Townson R. Travels in Hungary, with a short account of Vienna in the year 1793. London: G. G. and J. Robinson, 1797. XVIII + [1] + 506 p. + 16 pls. + 1 map.
- Villiers A. Cérambycides de Turquie // L'Entomologiste. 1959. T. 15. N 1–2. P. 8–11.
- Villiers A. Contribution a la faune de l'Iran. 1. Coléoptères Cérambycidae // Ann. Soc. Ent. Fr. (N. S). 1967a. T. 3. N 2. P. 327–379.
- Villiers A. Coléoptères Cérambycides de Turquie. 1 // L'Entomologiste. 1967b. T. 23. N 1. P. 18–22.
- Villiers A. Cérambycides récoltés en Iran par MM. R. Naviaux et M. Rappilly // L'Entomologiste. 1971 (1970). T. 26. N 5–6. P. 133–137.
- Villiers A. Faune des Coléoptères de France. 1. Cerambycidae // Encyclopédie Entomologique. T. 42. Sér. A. Paris: Éditions Lechevalier, 1978. XXVII + 611 p.
- Vitali F. Palaeological consideration about a *Paracorymbia hybrida* (Rey, 1885) relict station (Coleoptera, Cerambycidae, Lepturinae) // Biocosme Méditerranéen,

- Nice. 2004. Vol. 20. N 3–4. P. 137–144.
- Vitali F. Notes about European fossil Lepturinae and the description of a new species (Coleoptera, Cerambycidae, Lepturinae) // Lambillionea. 2005. Vol. 105. N 4. P. 530–538.
- Vives E. Coleoptera, Cerambycidae // Fauna Iberica (eds. Ramos M. A. et al.). Vol. 12. Madrid: Museo Nacional de Ciencias Naturales, Consejo Superior de Investigaciones Cientificas, 2000. 716 p.
- Vives E. Atlas fotográfico de los cerambícidos ibero-baleares (Coleoptera). Barcelona: Argania edito, 2001. 287 p.
- Winkler A. Cerambycidae // Catalogus Coleopterorum regionis palaearticae. Bd 2. Wien: Verlag von A. Winkler, 1929. P. 1135–1226.
- Witte E. *Purpuricenus haussknechti*, eine Bockkäfer-Art // Berl. Ent. Zeitschr. 1872 (1871). Jg. 15. S. 207–208.
- Wollaston T. V. Insecta Maderensia; deing an account of the insects of the islands of the Madeiran group. London: John Van Voorst, 1854. XLIII + 634 p.

Александр Иванович
Мирошников

**Жуки-дровосеки
(Cerambycidae)
в «Catalogue of Palaearctic
Coleoptera. Stenstrup, 2010»
Замечания и дополнения**

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Объем 7,0 печ. л. Тираж 300 экз.

Отпечатано 21.03.2011
в типографии ООО «ЦПР»,
350018, г. Краснодар, ул. Сормовская, 7
литер Г, офис 201/1
Заказ № 38 от 18.03.2011.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Фотографии на обложке:

Передняя сторона – самец *Leptorhabdium caucasicum* (Kraatz)
Оборотная сторона – самец *Xylosteus caucasicola* Plavilstshikov
в куколочной колыбельке в древесине дуба

