

АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЗООЛОГИИ

На правах рукописи

НАСИРОВА Эльмира Зейнал кызы

ХИЩНЫЕ ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ (COLEOPTERA:
CARABIDAE, COCCINELLIDAE) АПИЛЕРОНСКОГО
ПОЛУОСТРОВА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

03.00.09—энтомология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
*диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук*

БАКУ—1978

Работа выполнена в лаборатории энтомофагов и теоретических основ биометода Института зоологии АН Азербайджанской ССР

Научный руководитель -

доктор биологических наук, профессор САМЕДОВ Н. Г.

Научный консультант -

доктор биологических наук КРЫЖАНОВСКИЙ О. Л.

Официальные оппоненты -

доктор биологических наук, профессор ШАРОВА И. Х.

кандидат биологических наук БАБАБЕКОВА Л. А.

Ведущее предприятие - Казанский институт биологии

Казанского филиала АН СССР

Защита диссертации состоится " " 1978 г.

в _____ час. на заседании специализированного совета Д-828
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора
наук при Институте зоологии АН Азерб. ССР (370122, Баку,
ул. Крылова, 5).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
зоологии АН Азерб. ССР

Автореферат разослан " " 1978 г.

Ученый секретарь специализиро-
ванного совета

КУЛИЕВ З. М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблема эколого-фаунистических исследований остается одной из ведущих в энтомологии. Сведения по фауне и экологии насекомых необходимы для решения целого ряда теоретических и практических задач. Изучение энтомофауны и ее зоогеографического состава вносит не только вклад в наши знания об окружающей природе, но и проливает свет на ее происхождение (Семенов-Тян-Шанский, 1936; Медведев, 1957; Lindroth, 1957; Крыжановский, 1965). Изучение биотопического распределения насекомых, особенностей их экологии позволяет выяснить экологическую структуру биоценотических комплексов, определять их индикационное значение для различных почвенно-растительных условий (Гиляров, 1953, 1956, 1960, 1965; Арнольди, 1956, 1965 и др.). Сравнительный метод изучения биоценотических комплексов насекомых в сукцессионных рядах ландшафтов позволяет делать выводы о процессах изменения биоценозов под влиянием естественных и антропогенных факторов (Медведев, 1950; Бей-Биенко, 1936, 1965; Гиляров, 1955, 1965; Стебаев, 1971).

Особое внимание в фаунистических исследованиях уделяется практически важным группам насекомых, в частности, полезным насекомым — энтомофагам, играющим существенную роль в снижении численности вредных насекомых в биоценозах.

Для использования хищных насекомых как энтомофагов в целях разработки биологического метода борьбы необходимо планомерное изучение их естественных резервов, выявление среди них наиболее эффективных видов — истребителей вредных насекомых в местных условиях.

Среди хищных жуков наиболее перспективны как энтомофаги — семейства жуков-жукарий (*Carabidae*) и кокциниллид (*Coccinellidae*).

Сведения по фауне и экологии жужелиц и кокциниллид Азербайджанской ССР еще недостаточны, что тормозит работу энтомологов, занимающихся разработкой биологического метода борьбы. Эти обстоятельства определили выбор темы настоящей работы, посвященной эколого-фаунистическому изучению жужелиц и кокциниллид одного из природных районов Азербайджана — Ашуронского полуострова с развитым сельским и садово-парковым хозяйством.

Задачи исследования:

I. Выявить видовой состав жужелиц и кокциниллид Ашуронского полуострова.

2. Провести зоогеографический и экологический анализ фауны жужелиц и кокцинеллид Ашеронского полуострова.
3. Установить закономерности биотопического распределения жужелиц и кокцинеллид.
4. Изучить биотопические комплексы жужелиц и кокцинеллид в естественных ландшафтах и агроценозах.

5. Выявить состав наиболее эффективных энтомофагов среди жужелиц и кокцинеллид агроценозов Ашерона и дать рекомендации к их использованию.

Научная новизна. Проведена ревизия фауны жужелиц и кокцинеллид Ашеронского полуострова. Выявлено 169 видов жужелиц и 35 видов кокцинеллид. Впервые изучен зоогеографический и экологический состав фауны указанных семейств, характеризующий особенности исторического происхождения и развития природы Ашерона. Составлены спектры жизненных форм жужелиц. Установлены особенности биотопического распределения видов жужелиц и кокцинеллид, изучены их биотопические комплексы в естественных и антропогенных ландшафтах, экология некоторых массовых видов. Эколого-фаунистическое исследование хищных жуков (жужелиц и кокцинеллид) имеет теоретическое значение для разделов биоценологии и фаунистики.

Практическая ценность. На основе эколого-фаунистического изучения жужелиц и кокцинеллид Ашеронского полуострова выявлен состав перспективных энтомофагов для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур и древесно-кустарниковых пород. В соответствии с научными принципами, к числу перспективных энтомофагов отнесены виды экологически пластичные, многочисленные в условиях Ашерона, эффективные в поедании вредителей в течение всего сезона в разных ярусах биоценозов, специализированные к питанию разными группами насекомых. Предложены рекомендации по охране, поддержанию высокой природной численности популяций энтомофагов, их местному расселению и разведению.

Апробация научных исследований. Материалы диссертации доложены на научной конференции аспирантов АН Азербайджанской ССР в Баку в 1973 г., на Ученом совете Института зоологии АН Азерб. ССР в 1974 г., на заседании лаборатории энтомофагов и теоретических основ биометода Института зоологии АН Азербайджанской ССР в 1974 г.

Публикация. По материалам работы опубликованы 7 научных статей.

Объем работы. Диссертация состоит из введения и 6 глав с выводами, изложенных на 148 страницах машинописного текста. Работа иллюстрирована 11 таблицами, 8 рисунками, 4 фотографиями. Список литературы включает 227 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ АПШЕРОНСКОГО ПОЛУОСТРОВА

В главе I приведены сведения о географическом положении Апшеронского полуострова, климатических особенностях, рельефе, почвах и расительности.

РАЙОНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Исследования проводились в 1970-1974 гг. в 15 пунктах на территории Апшеронского полуострова. В трех пунктах велись стационарные исследования. Всего обследовано 40 антропогенных и несколько естественных ландшафтов: эфемеровая полупустыня, оステненные предгорья, берега пресных и соленых водоемов и берег моря. При выполнении работы использовались разнообразные методы сбора жуков. Материал собирался в различных бистолах в течение всего вегетационного сезона. Жуков собирали путем прикопок в верхнем слое почвы, под камнями. Плотность жуков в почве учитывалась методом стандартных почвенных проб (по Гильярову М. С., 1941, 1965). Для выяснения сезонной динамики активности, отлов жуков на поверхности почвы осуществлялся методом ловушек Барбера (Barber, 1931). Всего действовало 120 ловушек по 40 штук в каждом биотопе с постоянной экспозицией в течение двух сезонов. Количественные сборы кокцинеллид проводились только в местах их скоплений комением стандартным энтомологическим сачком. Всего отловлено около 8 тыс. экз. жуков и 500 экз. яичников жуков и около 3 тыс. экз. жуков кокцинеллид. Всеми указанными методами собрано 92 вида жуков и 28 видов кокцинеллид. Общий фаунистический список жуков (169 видов) и кокцинеллид (35 видов) составлен с привлечением коллекционных материалов Института зоологии АН Азербайджанской ССР и Зоологического института АН СССР, а также литературных данных (Богачев, 1934; Самедов, 1953, 1963; Мехтиев, 1967). Наблюдения за питанием и развитием хищных жуков проводились в полевых и лабораторных условиях.

ЖУЖЕЛИЦЫ АПШЕРОНСКОГО ПОЛУОСТРОВА, ИХ ЗООГЕОГРАФИЧЕСКИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ

1. История изучения жужелиц в Азербайджане. Сведения о фауне жужелиц Азербайджана освещены в работах многих энтомологов (Якобсон, 1905, 1915; Лучник, 1915; Зайцев, 1915, 1916, 1927, 1930, 1941; Богачев, 1934, 1949, 1951; Самедов, 1953, 1963; Крыжановский, Тер-Минасян, 1958; Яблоков-Хизорин, 1976). По фауне жужелиц Апшерона имеется одна обстоятельная сводка А. Б. Богачева (1934), в которой приведен список для 122 видов. В монографии Н. Г. Самедова (1963) дан перечень 14 видов жужелиц, вредных для сельского хозяйства Азербайджана.

В настоящей работе приведен фаунистический список жужелиц Апшерона на основе собственных сборов, а также коллекционных материалов и литературных данных.

2. Видовой состав жужелиц Апшеронского полуострова и его зоогеографическая характеристика. В процессе работы собрано 92 вида жужелиц, из которых 23 вида приведены для Апшерона впервые.

С учетом всех имеющихся данных, общий список жужелиц Апшерона включает 169 видов, относящихся к 58 родам (Самедов, Насирова, 1976) (см. табл. I).

Таблица I

Видовой состав Carabidae Апшеронского полуострова	
<i>Cicindela germanica</i> L.	<i>Notiophilus pusillus</i> Waterh.
<i>C.deserticola</i> Fald.	<i>Siagona europaea</i> Dej.
<i>C.elegans</i> F.-W.	<i>Scarites eurytus</i> F.-W.
<i>C.inscripta</i> Zubk.	<i>S.salinus</i> Dej.
<i>C.contorta</i> F.-W.	<i>S.terricola</i> Bon.
<i>C.melancholica</i> F.	<i>S.planus</i> Bon.
<i>C.orientalis</i> Dej.	<i>Clivina ypsilon</i> Dej.
<i>C.lunulata</i> F.	<i>C.fosser ovipennis</i> Chaud.
<i>C.fischeri</i> Ad.	<i>Dyschirius caspius</i> Putz.
<i>C.campestris pontica</i> Montsch.	<i>D.hemimolcus</i> Chaud.
<i>Megacephala euphratica</i> Dej.	<i>D.salinus</i> Sch.
<i>Calosoma maderae tectum</i> Motsch.	<i>Apotomus testaceus</i> Dej.
<i>C.denticolle</i> Gebl.	<i>Broscus cephalotes semistriatus</i> F.-W.
<i>C.inquisitor cupreum</i> Dej.	<i>Bembidion varium</i> Ol.
<i>Nebria brevicollis</i> F.	<i>B.niloticum hamatum</i> Kol.

<i>Bembidion persicum</i> Mén.	<i>Agonum lugene</i> Duft.
<i>B.trechoides</i> Rtt.	<i>A.chalconetum</i> Mén.
<i>B.colchicum</i> Chaud.	<i>A.viridicupreum</i> Gz.
<i>B.fasciolatum</i> Duft.	<i>A.viduum</i> Fz.
<i>B.minimum</i> F.	<i>A.stratum</i> Duft.
<i>B.lunulatum</i> Fouror.	<i>Platyderus umbratus</i> Mén.
<i>B.andreae xanthomum</i> Chaud.	<i>Calathus ambiguus</i> Payk.
<i>B.ustum</i> Quens.	<i>C.fuscipes syriacus</i> Chaud.
<i>B.quadriguttatum</i> F.	<i>C.melanocephalus</i> L.
<i>B.quadrimaculatum</i> L.	<i>C.micropterus</i> Duft.
<i>B.maeoticum</i> Kol.	<i>C.erratus</i> C.Sahlb.
<i>B.bigguttatum</i> F.	<i>Taphoxenus cellarum</i> Ad.
<i>B.heydani</i> G.	<i>Laemostenus caspius</i> Falz.
<i>Tachys scutellaris</i> Steph.	<i>L.tauricus</i> Dej.
<i>T.bistriatus</i> Duft.	<i>Cyrtotomus convexiuscula</i> Mrsch.
<i>T.turkestanicus</i> Csiki	<i>C.aulicus</i> Panz.
<i>Trechus quadristriatus</i> Schrank	<i>Amara reflexicollis</i> Motsch.
<i>Pogenus iridipennis</i> Nicol.	<i>A.aenea</i> Deg.
<i>Pogonistes grayi</i> Woll.	<i>A.lunicollis</i> Schie' dte
<i>Badister unipustulatus</i> Bon.	<i>A.tesCicola</i> Zimm.
<i>Diplocheila transcaespica</i> Sem.	<i>A.municipalis</i> Duft.
<i>Chlaenius circumscriptus</i> <i>oculatricosus</i> Motsch	<i>A.bifrons</i> Gyll.
<i>Ch.steveni</i> Quens.	<i>A.apricaria</i> Payk.
<i>Ch.aeneocephalus</i> Dej.	<i>A.crenata</i> Dej.
<i>Ch.cruralis</i> F.-W.	<i>Zabrus tenebrioides elongatus</i> Mtn.
<i>Ch.speliatus longipennis</i> Motsch.	<i>Z.morio</i> Mén
<i>Ch.vestitus</i> Payk.	<i>Daptus vittatus</i> F.-W.
<i>Ch.tristis</i> Schall.	<i>Ditomus eremita</i> Dej.
<i>Ch.alutaceus</i> Gebl.	<i>Carterus longipennis</i> Chaud.
<i>Oedes helopiooides</i> F.	<i>C.tricuspidatus</i> F.
<i>Pterostichus cupreus dinniki</i> L.	<i>C.calydonius</i> Rossi
<i>P.elongatus</i> Duft.	<i>C.angustus</i> Mén.
<i>P.subcoeruleus</i> Quens.	<i>Eucarterus sparsutus</i> Rtt
<i>P.nitens</i> Chaud.	<i>Eriotomus caucasicus</i> Dej.
<i>P.lissoderus</i> Chaud.	<i>Acinopus ammophilus</i> Dej.
<i>P.crenuliger</i> Chaud.	<i>A.striolatus</i> Zubk.
<i>P.minor</i> Gyll.	<i>A.megacephalus</i> Rosai.
<i>P.vericolor</i> Sturm.	

<i>Acinopus laevigatus</i> Mén.	<i>Hemiaulax marie</i> Mén.
<i>A.picipes</i> Ol.	<i>Acupalpus exiguis</i> Dej.
<i>Ophonus sabulicola</i> Panz	<i>A.dorsalis</i> F.
<i>O.azureus</i> F.	<i>A.elegans</i> Dej.
<i>O.subquadratum</i> Dej.	<i>Trichocellus discolor</i> Falz.
<i>O.brevicellis</i> Dej.	<i>Dichirotrichus ustulatus</i> Dej.
<i>O.puncticollis</i> Payk.	<i>Anisodactylus pseudoaeneus</i> Dej.
<i>O.rupicola</i> Sturm.	<i>Amblystomus matallescens</i> Dej.
<i>O.circumpunctatus</i> Dej.	<i>Lebia trimaculatus</i> Vill.
<i>O.hospes armenus</i> Dan.	<i>L.helomera</i> Mén.
<i>Pseudophonus rufipes</i> Deg.	<i>L.cyanocephala</i> L.
<i>Ps.griseus</i> Panz.	<i>Dromius sigma</i> Rossi.
<i>Ps.calceatus</i> Duft.	<i>D.(Philerhizus)migriventris</i> Thoms.
<i>Parephonus suturalis</i> Chaud.	<i>Metabletus fuscomaculatus</i> Motsch.
<i>P.mendax</i> Rossi	<i>Mumeralis</i> Motsch.
<i>Harpalus seripes</i> Quens.	<i>Microlestes plagiatus</i> Duft.
<i>H.anxius</i> Duft.	<i>Gymindis andreae</i> Mén.
<i>H.amplicollis</i> Mén.	<i>C.lineata</i> Quens.
<i>H.distinguendus</i> Duft.	<i>C.axillaris palliata</i> F.-W.
<i>H.lubricus</i> Reitt.	<i>C.variolosa</i> F.
<i>H.tardus</i> Panz.	<i>C.equestris</i> Gebl.
<i>H.litigieus</i> Dej.	<i>C.accentifera</i> Zoubk.
<i>H.melancholicus</i> Dej.	<i>Platytarus famini</i> Dej.
<i>H.honestoides</i> Reitt.	<i>Polystichus connexus</i> Feuer.
<i>H.metallinus</i> Mén.	<i>Zuphium olens</i> Rossi
<i>H.latus</i> L.	<i>Brachinus ejaculans</i> F.-W.
<i>H.rubripes</i> Duft.	<i>B.hamatus</i> F.-W.
<i>Ophenomimus hirsutulus</i> Dej.	<i>B.bodemeyeri</i> Apf.
<i>Anaplegenius procerus</i> Schaum	<i>B.brevicollis</i> Motsch.
<i>Stenolemus persicus</i> Mnsh.	<i>B.cruciatus</i> Quens.
<i>S.proximus</i> Dej.	<i>B.bipustulatus</i> Quens.
<i>S.mixtus</i> Mbst	<i>Mastax thermarum</i> Stev.

Наибольшим числом видов представлены роды *Cicindela* (103 вида), *Bembidion* (15 видов), *Chlaenius* (8 видов), *Pterostichus*

(8 видов), *Amara* (8 видов), *Ophonus* (8 видов), *Harpalus* (12 видов), *Cymindis* (6 видов), *Brachinus* (6 видов). Интересная черта фауны Апшерона — отсутствие рода *Carabus*, богато представленного в других районах Кавказа.

Географическое положение Апшеронского полуострова на границе Европы и Азии, его принадлежность к Кавказу и полуизолированность от материка определяют специфику зоогеографического состава фауны жуков. Фауна жуков Апшерона характеризуется значительным разнообразием зоогеографических элементов. В фауну жуков входят элементы 12 зоогеографических комплексов и групп. Зоогеографическая характеристика родов и видов дана по работе О. Л. Крыжановского (1965), частично по А. Петрученко (1971). Зоогеографическая структура фауны жуков отражена на табл. 2.

Таблица 2

Зоогеографические комплексы в составе фауны жуков
Апшерона

Зоогеографические группы	Число видов	Обидие в %
I. Транспалеарктический комплекс	15	8,8
2. Европейско-Сибирский комплекс	3	1,8
3. Западно-Палеарктический комплекс	24	14,2
4. Европейский комплекс	7	4,2
5. Европейско-средиземноморский комплекс	12	7,1
Средиземноморский комплекс	84	49,7
6. Группа средиземноморская	42	24,9
7. Группа восточно-средиземноморская	29	17,1
8. Группа кавказских и закавказских эндемиков	8	4,7
9. Группа прикаспийских эндемиков	5	3,0
10. Степной комплекс	8	4,7
II. Среднеазиатский комплекс	9	5,3
12. Палеотропический комплекс	7	4,2
ИТОГО:	169	100

Ведущее положение в фауне занимают виды средиземноморского комплекса (84 вида), составляющие 49,7 % общего числа видов, что связано с географическим положением Апшерона в зоогеографической подобласти Средиземноморья. На Апшероне в состав этого комплекса входят четыре группы. Собственно средиземноморская группа включает 42 вида (24,9 % видового обилия). К ней относятся такие виды как *Cicindela lunulata nemoralis* Ol., *Calosoma maderae tectum* Motsch., *Scarites terricola* Bon. и др. Восточно-средиземноморская группа включает 29 видов (17,1% видового обилия): *Cicindela orientalis* Dej., *C. fischeri* Ad., *Claenius aeneoccephalus* Dej., *Pterostichus lissoderus* Chaud. и др. Принадлежность Апшерона к Кавказу определяет наличие группы кавказских, закавказских эндемиков (8 видов), а также группы прикаспийских эндемиков - 5 видов: *Lacertulus caspius* F., *L. tauricus* Dej. и др. Тесные связи Апшерона с разными частями Палеарктики отражаются в видовом обилии транспалеарктических (8,8 %), западно-палеарктических (14,2 %), европейских и европейско-средиземноморских (11,3 %), степных (4,7 %), среднеазиатских (5,3 %) и палеотропических (4,2 %) элементов.

Зоогеографический состав фауны жужелиц Апшеронского полуострова, образовавшегося в недавнем геологическом прошлом на территории, освободившейся от Каспийского моря, показывает на основные источники ее формирования. Основным источником формирования фауны Апшерона послужила, несомненно, фауна Кавказа и Закавказья. Другой путь заселения Апшерона связан с побережьем Каспийского моря. Об этом свидетельствует присутствие элементов среднеазиатского, степного, транспалеарктического комплексов.

Таким образом, зоогеографический состав фауны жужелиц Апшерона отражает специфику его географического положения, исторического происхождения и природных условий.

3. Экологический состав жужелиц Апшеронского полуострова. Экологическая структура фауны характеризует ландшафтно-зональные условия региона, влияние антропогенных факторов. Экологический подход к фаунистическим исследованиям широко используется в отечественной экологии (Медведев, 1950; Арнольди Л. В., 1952; Гиляров, 1953, 1956, 1965; Арнольди К. В., 1956, 1965; Крыжановский О. Л., 1965). Количественная характеристика экологической структуры животного населения приведена в работах ряда советских энтомологов (Чернов, 1961, 1964, 1968; Криволуцкий, 1965; Стебаев, 1971; Шарова, 1971, 1974 и др.).

Экологический состав фауны Апшерона охарактеризован по биотическому преферендуму, т. е. по экологической приуроченности видов к различным биотопам или ландшафтам. Учитывая встречаемость видов жужелиц в биотопах Апшерона, а также их экологическую характеристику в других частях ареала, выделено 7 экологических групп: 1) приводные гигрофилы, 2) солончаковые гигрофилы и галофилы, 3) лесные мезофилы, 4) эврибионты и полевые мезофилы, 5) степные мезофилы и мезоксерофилы, 6) пустынно-степные мезоксерофилы, 7) псаммофилы и солонцовые мезоксерофилы и ксерофилы.

Таблица 3

Экологические группы в составе фауны жужелиц
Апшерона

Экологические группы (по биотическому преферендуму)	Число видов	Обилие в %
1. Приводные гигрофилы	38	22,4
2. Солончаковые гигрофилы и галофилы	47	27,8
3. Лесные мезофилы	8	4,9
4. Эврибионты	24	14,2
5. Степные мезофилы и мезоксерофилы	27	15,9
6. Пустынно-степные мезоксерофилы и ксерофилы	15	8,9
7. Псаммофилы и солонцовые мезоксерофилы и ксерофилы	10	5,9
ИТОГО:	169	100

Экологический состав фауны жужелиц Апшерона по видовому обилию экологических групп отражен на табл. 3. Наибольшего обилия по числу видов достигают экологические группы приводных и солончаковых гигрофилов, в совокупности составляющие 50,2 %. Это характерная особенность для фауны жужелиц в условиях полупустинной и пустынной зон, где жужелицы тяготеют к влажным местообитаниям (Арнольди, 1952; Потапова, 1972). Среди приводных жужелиц явно преобладают солончаковые гигрофилы и галофилы, относящиеся в основном к средиземноморскому комплексу видов. Значительную часть в фауне жужелиц Апшерона составляют экологические группы степных мезофилов и пус-

тынно-степных мезоксерофилов - 24,8 %. Это зональные элементы фауны, характерные для плакорных участков Апшерона: эфемеровой полупустыни и степных предгорий. Некоторые виды этих экологических групп обычны в агроценозах. Группа эврибионтов составляет 14,2 %. Она объединяет экологически пластичные виды, освоившие агроценозы и сильно расширившие свои естественные ареалы в связи с распространением земледелия. С развитием садоводства и паркового хозяйства на Апшероне встречается азональная экологическая группа - лесные мезофилы (4,9 %). Пески по берегу моря определяют присутствие псаммофилов и солонцовых ксерофилов (5,9 %).

Таким образом, экологический состав фауны жужелиц Апшерона отражает специфику полупустынных условий: господство зональных степных и пустынных групп видов на плакорах и преобладание приводных и солончаковых групп в интразональных береговых ландшафтах.

4. Состав жизненных форм жужелиц Апшеронского полуострова. Состав жизненных форм дополняет экологическую характеристику фауны жужелиц Апшеронского полуострова. Метод спектров жизненных форм животных впервые в зоологии применен И. П. Акимовым (1954), в энтомологии использован Д. А. Криволуцким (1965), И. В. Стебаевым (1971), И. Х. Шаровой (1974). Для выделения жизненных форм жужелиц Апшерона была использована иерархическая система жизненных форм имаго семейства жужелиц, предложенная И. Х. Шаровой (1974). В основу подразделения жужелиц на жизненные формы положены морфоадаптации к питанию, ярусному распределению и типу движения. Поэтому спектр жизненных форм жужелиц позволяет судить о соотношении хищных и растительноядных форм, о диапазоне освоения ими ярусов в биоценозах.

Для фауны жужелиц Апшерона выделено 19 групп жизненных форм, видовое обилие которых отражено в табл. 4. Спектр жизненных форм отражает морфоэкологическое многообразие семейства жужелиц в условиях зоны полупустыни. Жизненные формы жужелиц относятся к двум трофическим классам: зоофагам (62,8 %) и миксофитофагам (37,2 %), что свидетельствует о преобладании хищных видов над растительноядными. Зоофаги включают 14 групп жизненных форм, из которых наиболее обильны обитатели подстилки и скважин почвы - стратобионты (46,4 % общего обилия). Среди последних преобладают поверхности-подстилочные формы (типа *Bembidion* - 20,7 %. Характерны стратобионты со скрытым образом жизни: подстилочно-трещинные, эндогей, ботробионты (14,5 %). Специфично для полупустыни - низкое обилие

Таблица 4

Спектр жизненных форм жужелиц Апшерона

Жизненные формы	Число видов	Обилие в %
<u>Кл. ЗООФАГИ</u>	106	62,8
1 гр. Хортобионты (типа <i>Lebia</i>)	3	I,8
2 гр. Эпигеобионты ходящие (типа <i>Calosoma</i>)	3	I,8
3 гр. Эпигеобионты летающие (типа <i>Cicindela</i>)	II	6,4
Стратобионты - скважинки		
4 гр. Поверхностно-подстилочные (типа <i>Bembidion</i>)	35	20,7
5 гр. Подстилочные (типа <i>Calathus</i>)	7	4,1
6 гр. Подстилочно-трещинные (типа <i>Cymindis</i>)	19	II,6
7 гр. Эндогеи (типа <i>Tachys</i>)	8	I,8
8 гр. Подстилочно-подкорные (типа <i>Dremius</i>)	2	I,I
9 гр. Борробионты (типа <i>Laemostenus</i>)	2	I,I
Стратобионты - за- рывающиеся		
10 гр. Подстилочно-почвенные (типа <i>Pterostichus</i>)	8	4,8
11 гр. Подстилочно-трещинные (типа <i>Siagona</i>)	1	0,6
12 гр. Борробионты (типа <i>Taphoxe- nus</i>)	1	0,6
Геобионты		
13 гр. Бегающие-раскидистые (типа <i>Blapida</i>)	2	I,I
14 гр. Роящие (типа <i>Scarites</i>)	9	5,3
<u>Кл. УМНОСИТОФАГИ</u>	63	37,2
15 гр. Стратобионты (типа <i>Acapalpus</i>)	10	6,0
16 гр. Стратосхортобионты (типа <i>Ophonus</i>)	15	8,8
Геохортобионты		
17 гр. Гаризандидные (типа <i>Nagpalus</i>)	24	14,2
18 гр. Заброшидные (типа <i>Zabrus</i>)	7	4,1
19 гр. Дитомонидные (типа <i>Ditomus</i>)	7	4,1
Итого:	169	100

эпигеобионтов ходящих (типа *Calesoma*) и высокое обилие эпигеобионтов летающих (типа *Cicindela*) со специализацией к ксерофильности. Среди миксофитофагов преобладают геохортобионты (22,4 %), наиболее специализированные к фитофагии и имеющие адаптации к зарыванию в почву. Это обитатели зональных степных и полупустынных ландшафтов.

Таким образом, ведущие жизненные формы соответствуют основным типам ландшафтов Апшерона. В зональных степных и полупустынных ландшафтах преобладают растительноядные жужелицы (миксофитофаги — геохортобионты), а по берегам водоемов — поверхностно обитающие хищные жужелицы (зоофаги-стратобионты).

БИОЦЕНОТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ЖУЖЕЛИЦ В НЕКОТОРЫХ ЕСТЕСТВЕННЫХ И АНТРОПОГЕННЫХ ЛАНДШАФТАХ АПШЕРОНСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Под комплексами жужелиц понимается часть животного населения биоценоза, или ландшафта. В состав комплекса входит совокупность популяций всех видов жужелиц, населяющих биоценоз. Комплексы жужелиц охарактеризованы видовым составом, численностью, экологической структурой, составом жизненных форм.

Комплекс жужелиц в эфемеровой полупустыне включает 52 вида, относящихся, главным образом, к трибам *Zabriini*, *Harpalini*. Ведущее значение в нем имеют экологические группы степных мезофиллов и пустынно-степных мезоксерофиллов, видовое обилие которых составляет около 60 %. Среди жизненных форм явно преобладают миксофитофаги (58,1 %). Зоофагов меньше, и среди них наиболее многочисленны подстилочно-трещинные стратобионты-скважники (типа *Cymindis*) — до 29 %. В оstepненном предгорье комплекс жужелиц сходен с таковым в эфемеровой полупустыне, но отличается большей мезофильностью.

Комплексы жужелиц по берегам пресных водоемов и на солончаках характеризуются большим многообразием и высокой численностью населяющих их жужелиц. Из 169 видов, зарегистрированных на Апшероне, 117 обитают в приводных ландшафтах. Наиболее многочисленны виды родов *Bembidion*, *Chlaeniuss*. В экологической структуре преобладают солончаковые гигрофилы и галофилы (47 видов) и приводные гигрофилы (38 видов). На засоленных почвах многочисленны солончаковые гигрофилы и галофилы, относящиеся, главным образом, к средиземноморским видам. В комплексах жужелиц на заболоченных участках наиболее обильны приводные гигрофилы с широкими палеарктическими ареалами. Общей чертой спектров жизненных форм в этих ландшафтах является

преобладание зоофагов стратобионтов поверхностно-подстилочных (от 15 до 39,7 %).

Комплексы жукарий в агроценозах Ашмеронского полуострова возникли за счет таких в земерине полупустыни. Поэтому не случайно, что комплексы жукарий в агроценозах имеют много сходства с комплексом в земерине полупустыни. Индекс общности видового состава жукарий на полях, в садах с полупустыней 0,32-0,52, а в лесопарках - 0,57. Всего в агроценозах собран 71 вид жукарий. Из них на полях собрано 35 видов, в садах - 52, в парках - 39 видов. Комплексы жукарий на полях характеризуются обилием видов родов *Aegiali*, *Harpalus*, *Acinopus*, *Oreocoris*. В экологической структуре комплекса преобладают эврибионтные виды с широкими ареалами распространения (51,4 %). Обильно представлены зональные экологические группы: степные мезофилы (14,3 %), пустынно-степные мезоксерофилы (23,0 %). В спектре жизненных форм преобладают миксофитофаги (63,2 %). Среди зоофагов наиболее обычны стратобионты-скважники подстилочные (типа *Calathus*), подстилочно-трещинные (типа *Cymindis*), геобионты (типа *Scarites*, *Brevicrus*). Распределение жукарий на полях крайне неравномерно, что связано с засушливым климатом. Средняя плотность достигает всего 0,5 экз. на 1 м², а в местах скоплений - жукарий насчитывается до 60-100 экз. на 1 м². Доминируют по численности на полях зоофаги: *Brevicrus cephalotes semistriatus* F.-W., *Calathus fuscipes* Chaud., и миксофитофаги: *Pseudeophonus rufipes* Deg., *Pb. calceatus* Duft., *Acinopus striolatus* Zubk.

В садах субтропических культур собрано 52 вида жукарий. Индекс общности видового состава жукарий на полях и в садах равен 0,20. Экологическая структура комплекса жукарий в садах сходна с полевым комплексом. Преобладают эврибионтные виды (40,5 %) и зональная экологическая группа степных мезоксерофилов и мезофилов (32,7 %). По сравнению с полями в садах увеличивается обилие солончаковых галофилов и гигрофилов (19,2 %) в связи с поливом почв. Единично под сомкнутыми кронами здесь встречаются лесные мезофилы, как *Calavaria inquisitor* Dej., *Harpalus latus* L. Спектр жизненных форм жукарий в садах также сведен с таковым на полях. Средняя плотность жукарий в садах - 0,8 на 1 м², а средняя уловистость I, I на 10 ловушко-суток. Доминирует по численности *Brevicrus cephalotes semistriatus* F.-W. В лесопарках выявлено 39 видов жукарий. Структура комплекса жукарий в парках обнаруживает большое сходство с таковым в садах субтропических культур, но наблюдается большая мезофильность состава видов.

Доминируют по численности: *Calathus fuscipes* Chaud., *C. melanosephalus* L., а также *Pseudeophonus calcicollis* Duft., *P. rufipes* Deg., *Nagrallia distinguenda* Duft. В парках явно преобладают хищные жуки-лици - зефаги, составляющие 57,5 % общего обилия. Средняя плотность хищниц в лесопарках - 2,3 экз. на 1 м², а средняя уловистость - 1,6 на 10 ловушко-суток.

Особенности сезонной динамики активности жуков из агроценозов. В агроценозах, где проводились стационарные сезонные наблюдения, изучалась сезонная динамика активности жуков на поверхности почвы почвенными ловушками. Ход сезонной активности жуков зависит как от сезонно-климатических условий, так и от физиологического состояния жуков на разных этапах жизненного цикла. Сезонная активность жуков отражает фенологию видов. Максимальная активность наблюдается в период размножения, выхода из куколок молодого поколения, расселительных миграций. Изучение сезонной динамики активности проводилось в соответствии с принятой методикой (Gilbert, 1956; Скинхэму, 1959; Титка, 1966; Касандрова, Егорова, 1971; Потапова, 1972; Клюкнова, 1972 и др.). Проведение исследований по сезонной динамике жуков в агроценозах Амерона имело цель: выяснить особенности фенологии доминантных видов жуков, имеющих наибольшее практическое значение, и выявить особенности активности жуков в условиях полупустыни. В садах наблюдается пик активности жуков в мае и сентябре, при этом доминируют виды с осенним типом размножения (*Blapstrans sephalotes* F.-E., *Pseudeophonus rufipes* Deg., *Calathus amoenus* Fayk.). График сезонной активности жуков в лесопарках отражает склонную закономерность: пиками весеннего и осеннего пиков активности и летней диапаузы. Но в лесопарке диапауза жуков выражена слабее из-за морозоустойчивости условий, а летне-осенний пик активности наблюдается в мае, а не в сентябре. Осенний пик активности жуков определяется составом домinantных видов с осенним размножением (*Calathus fuscipes* Chaud., *C. melanosephalus* L., *Pseudeophonus rufipes* Deg.). В Барело эти виды размножаются во второй половине лета и осенью (Лагеров, 1969). Но в условиях засушливого климата Амерона наивысшая активность этих видов наблюдается в мае, перед наступлением засухи, т. е. на месяц раньше, чем в умеренных широтах. Для указанных четырех доминантных видов жуков характерны графики их сезонной активности. Сравнивая графики сезонной динамики активности *Calathus melanosephalus* L. на Амероне с таковыми этого вида в лесной зоне (Gilbert, 1956), выясняется сдвиги сроков в пиках ак-

тивности. Ранний выход из зимней диапаузы и оккулирование перезимовавших личинок (в апреле) и их массовое отрождение из куколок (в мае). В условиях лесной зоны эти этапы развития наблюдаются в конце мая и в июне. На Апшероне размножение и расселение жуков начинается в более ранние сроки (в июне-июле) до наступления летней диапаузы. Второй пик активности наблюдается в октябре. В лесной зоне размножение этих видов сдвинуто на осень, а летняя диапауза отсутствует. Цикл развития *Calathus fuscipes* Chaud и его фонология очень сходны с предыдущим видом.

Данные по сезонной динамике активности *Bembidion cephalotes semistriatus* F.-W. отрывочны (Потапова, 1972). На Апшероне этот вид имеет осеннее размножение с пиком активности в сентябре. Основной подвид вида *Bembidion cephalotes* L. в лесной зоне наиболее активен в УП-УШ (Лагузов, 1939).

Различия в развитии двух подвидов можно рассматривать как аргумент в пользу взглядов О. Л. Крыжановского (1965) о том, что эти подвиды следует считать самостоятельными видами.

Сезонная динамика активности вида с осенным размножением *Rhadiodorophorus rufipes* Deg. на Апшероне отличается от таковой в лесной зоне: более ускоренными сроками развития, более ранним выходом молодого поколения и его миграцией до начала наступления диапаузы (июль) и продолжением активности в сентябре-октябре.

Таким образом, жужелицы с осенным типом размножения на севере ареала, в южных широтах развиваются в другие сроки. У них размножение поздне-осеннее с перерывом в активности на период летней диапаузы – в самое жаркое и сухое время.

КОКЦИНЕЛЛИДЫ (COCCINELLIDAE) АПШЕРОНСКОГО ПОЛУОСТРОВА

История изучения кокцинеллид Азербайджана. Данные по встречаемости отдельных видов кокцинеллид в Азербайджане содержатся в работах Г. Г. Якобсона (1915), А. В. Богачева (1934), Р. Ф. Савенко (1958), Н. Г. Самедова (1963). Ревизию фауны кокцинеллид Азербайджана в последние годы провел А. М. Мехтиев (1967). Автор отметил 84 вида кокцинеллид для территории республики, в том числе 27 видов для Апшерона. Дальнейшие перспективы изучения кокцинеллид в Азербайджане связаны с продолжением эколого-фаунистических исследований с более детальным обследованием фауны в отдельных регионах республики. Такие работы позволят выявить местные резервы эффективных

автоморфов среди кокцинеллид.

Биологический состав кокцинеллид Амуронского полуострова, его зоогеографическая и зонально-экологическая характеристика. Нами зареги-
стрировано для Амурона 35 видов кокцинеллид, относящихся к 18
родам. В работе приведен список кокцинеллид Амурона с указанием
встречаемости видов в биоценозах и их зоогеографической и экологи-
ческой характеристики. В работе принята система В. А. Заславского
(1965). Зоогеографическая характеристика видов составлена с привле-
чением литературных данных (Акобсон, 1915; Дядечко, 1954; Медведев,
1950, 1957; Мицер, 1970).

В состав фауны кокцинеллид Амурона входят виды голарктическо-
го (3 вида), трансголарктического (14 видов), западно-палеарктичес-
кого (3 вида), европейского (5 видов), средиземноморского (6 видов)
и кавказского и прикаспийского (2 вида) комплексов и групп. Для
фауны Амурона характерно господство видов с широкими ареалами, что
объясняется их высокими миграционными способностями и слабой лиде-
вой специализацией. Большинство кокцинеллид Амурона имеют мульти-
зональное распространение (22 вида). Виды со средиземноморскими и
западно-палеарктическими ареалами имеют пустынно-степное зональное
распространение; кавказский эндемик является представителем горно-
лесной фауны, а на Амуроне встречается в лесных насаждениях.

По избирательности к обитанию в определенных типах биотопов
среди кокцинеллид Амурона можно выделить несколько экологических
групп: лесных мезоридов, степных мезоридов, эврибионтов, горно-лес-
ных и луговых гигрофилов.

Кокцинеллиды биоценозов Амуронского полуострова, их биотопи-
ческое распространение, экология. Из 35 видов кокцинеллид Амурона
20 видов встречаются в археоценозах. В садах зарегистрировано 19 ви-
дов, в парках - 22 и на полях - 10 видов. Комплексом кокцинеллид в
садах и парках отличаются от таковых на полях по экологической
структуре. Из 22 видов кокцинеллид парков - 12 лесные мезориды,
5 - эврибионты, 2 - степные мезоксеродиды, обитающие как на деревьях,
так и на травянистой растительности. Стабильная экологическая струк-
тура комплекса кокцинеллид характерна для садов: из 19 видов - 10
составляют лесные мезориды, 5 - эврибионты, 2 - степные ксеродиды.
На полях комплексом кокцинеллид, в основном, представлены степными
ксеродидами и мезоридами (4 вида) и эврибионтами (5 видов). В не-
значительном числе в комплексе присутствуют лесные мезориды и луго-
вые гигрофилы (1 вид).

Таблица 5

Видовой состав Coccinellidae
поместров

Апшеронского

<i>Lithophilus araxis</i> Rtt.	<i>Exochomus quadripustulatus</i> L.
<i>Scymnus (Pullus) testaceus</i> Motsch.	<i>E. flavipes</i> Thunb.
<i>S. (P.) subvillosus</i> Geese	<i>E. pubescens</i> Kust.
<i>S. (P.) haemorrhoidalis</i> Herbst.	<i>Platynaspis luteorubra</i> Geese
<i>S. (P.) pauper</i> Ws.	<i>Hippodamia tredecimpunctata</i> L.
<i>S. (P.) auritus</i> Thunb.	<i>Adonia variegata</i> Geese
<i>S. (Naphus) quadrivittatus</i> Herbst.	<i>Bulsa lichatschovi</i> Hum.
<i>S. (N.) redtenbacheri</i> Muls.	<i>Adalia bipunctata</i> L.
<i>S. (N.) bipunctatus</i> Kug.	<i>A. decimpunctata</i> L.
<i>S. (N.)</i> sp.	<i>Harmonia quadripunctata</i> Pont.
<i>S. (s. str.) nigrius</i> Kug.	<i>Synharmonia conglebata</i> L.
<i>S. (s. str.) rubromaculatus</i> Geese.	<i>S. concina</i> L.
<i>S. (s. str.)</i> sp.	<i>Coccinella septempunctata</i> L.
<i>Sidis biguttatus</i> Muls.	<i>C. undecimpunctata</i> L.
<i>Hyperaspis reppensis</i> Herbst.	<i>Coccinula quatuordecimpunctata</i> L.
<i>Dionus rubidus</i> Motsch.	<i>Thea 22-punctata</i> L.
<i>Chilocorus bipustulatus</i> L.	<i>Vibidia duodecimguttata</i> Poda
<i>Ch. bipustulatus</i> L.	

В парках и садах доминируют по численности: *Coccinella septempunctata*, *Chilocorus bipustulatus*, *Synharmonia conglebata*, *Adonia variegata*; субдоминируют: *Exochomus flavipes*, *Adalia bipunctata*. Все указанные виды составляют 94% всех кокцинеллид, собранных в этих биотопах.

На полях с овощными культурами и луковичными доминируют: *Coccinella septempunctata*, *Adonia variegata*. При сравнении полученных данных по биотопическому распределению кокцинеллид на Апшероне с таковыми по работе А. М. Мехтиева (1965) для других районов Азербайджана можно отметить следующее. Видовой состав кокцинеллид на полях Апшерона (10 видов) беднее, чем в предгорных и горных райо-

ных Азербайджана (22 вида) в связи с большей ксерофитностью условий. Различия касаются и состава доминирующих видов. На полях Ашурека наряду с эврибионтными видами присутствует немало степных ксерофилов, в то время как в других районах Азербайджана господствуют эврибионтные виды. С другой стороны, видовой состав кокциниллид лесных насаждений Ашурека значительно богаче (22 вида), чем в центральных районах Азербайджана, обследованных А. М. Мехтиевым (11 видов).

ЖУКЕЛИЦЫ И КОКЦИНИЛЛИДЫ АШУРЕКОВСКОГО ПОЛУОСТРОВА КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЭНТОМОФАГИ В БОРЬБЕ С ВРЕДИТЕЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ И ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

На современном этапе интенсификации сельского хозяйства биологический метод борьбы с вредителями и болезнями растений находит все более широкое применение. Для использования энтомофагов необходимо обстоятельно изучить фауну различных регионов и выявить резервы наиболее перспективных видов для биологического метода борьбы.

Эколого-фаунистическое изучение жукелиц и кокциниллид Ашурекского полуострова позволило выявить состав и значение видов — энтомофагов, наиболее перспективных в местных условиях и наметить пути их сохранения и увеличения численности в биоценозах. Комплекс эффективных энтомофагов выделен на основе следующих принципов: 1) эффективности в борьбе с вредителями; 2) экологической пластичности в местных условиях; 3) принадлежности к разным жизненным формам, живущим в разных ярусах биоценозов и истребляющим вредителей разных групп и на различных фазах их развития; 4) принадлежности к разным типам сезонного развития, обеспечивающим их активность в течение всего сезона; 5) высокой природной численности. На основе указанных принципов эффективными энтомофагами на Ашуреке среди жукелиц следует считать: *Calepsota denticolle*, *Calathus fuscipes*, *C. melanocerphalus*, *Pterostichus coryphae*, *Baeosia serpula*, *Semistriatus*, а среди кокциниллид: *Coccinella septempunctata*, *Chilocorus bipustulatus*, *Eusomus flavipes*, *Adalia bipunctata*, *Adonia variegata*, *Symbartonia conglobata*.

В диссертации для указанных видов приведены сведения по практическому значению, географическому распространению, встречаемости в биотопах, по особенностям питания, размножения в условиях

Апшерона. Полезная роль хищных жужелиц и кокциниллид дополняют друг друга. Жужелицы, как энтомофаги, активны в почве и на ее поверхности; кокциниллиды активны на травянистой и древесной растительности. Среди полезных жужелиц два вида наиболее активны в первой половине лета (*Calosoma denticolle*, *Pterostichus cиргес*) и три вида - во второй половине лета (*Calathus fuscipes*, *Calathus melanocephalus*, *Broscus cephalotes semistriatus*). Наивысшая активность указанных видов в сезоне связана со сроками их размножения. По Ларссону (Larsson, 1939), *Pterostichus cиргес* - вид с весенним размножением, *Calathus fuscipes*, *C. melanocephalus* - виды с осенним размножением. Согласно данным Потаповой (1972), *Calosoma denticolle* - вид с весенним размножением, а *Broscus cephalotes semistriatus* - с осенним размножением. Наши наблюдения за сезонной динамикой видов рода *Calathus*, *Broscus* в условиях Апшерона подтвердили литературные данные по фенологии этих видов. Указанные виды жужелиц относятся к разным жизненным формам: поверхностно-обитающим - эпигеобионтам (*Calosoma denticolle*) - обитателям подстилки и скважин почвы; стратобионтам скважникам (виды рода *Calathus*) - обитателям верхнего слоя почвы; стратобионтам зарывающимся (*Pterostichus cиргес*) и геобионтам (*Broscus*, *Clivina*), обитающим в толще почвы. Указанные виды специализированы к питанию различными вредителями: *Calosoma denticolle* - истребитель гусениц и куколок вредных чешуекрылых; *Broscus cephalotes* - вредных жуков, саранчовых; виды родов *Pterostichus*, *Calathus* - разнообразных представителей насекомых среднего и мелкого размера. Виды: *Calosoma denticolle*, *Calathus fuscipes*, *C. melanocephalus*, *Broscus cephalotes* - массовые на Апшероне. При их использовании в биологическом методе борьбы важно поддерживать их высокую природную численность популяций, для чего нужно применять комплекс мер борьбы с вредными насекомыми с умеренной химической обработкой растений.

Pterostichus cиргес, по нашим данным, на Апшероне немногочисленен, но в других районах Азербайджана он имеет высокую численность (Самедов, Бабабекова, 1974). Задача энтомологов - восстановить численность этих полезных жужелиц путем их охраны, местной интродукции или разведения.

Все виды кокциниллид, рекомендуемые как перспективные энтомофаги, многочисленны на Апшероне и эффективны в истреблении массовых видов тлей, кокцид, растительноядных клещей. Из их числа лесные мезофилы: *Chilocorus bipustulatus*, *Adalia bipunctata*, *Synharmonia*

семейства чаще встречаются в садах и парках, степной ксерофил - *Euschistus flavipes* - на полях, а эврибонты *Acanthoscelides variegata* и *Coccinella septempunctata* в равной мере многочисленны в садах и на полях. Наше данные по их сезонной встречаемости и сведения о их развитии свидетельствуют о том, что эти виды активны в течение всего вегетационного сезона, давая два, реже три поколения в сезон.

Для кокцинид Амуро-Ангарона характерна зимняя диапауза (XI, XII, I, II) и кратковременная факультативная летняя диапауза (УП, УШ). Рекомендуемый комплекс кокцинид включает виды с разной экологией. Среди них имеются виды: *Chilocorus bipustulatus*, *Euschistus flavigipes*, уничтожающие, главным образом, кокцид, и более многоногие виды.

Для использования кокцинид в снижении численности вредителей садов и полей необходимо поддерживать их высокую природную численность популяций. С этой целью вопросам охраны естественных мест зимовок, посадок полезных и парковых лесных насаждений должно быть уделено должное внимание. Химическая обработка полей, садов и пайков из Амуро-Ангарона должна быть ограничена, т. к. она губительно действует на полезных энтомофагов. В годы сильного размножения вредителей можно искусственно повысить численность энтомофагов - кокцинид путем их лабораторного разведения с дальнейшим выпуском на зараженные вредителями поля. Разнообразные методики лабораторного разведения кокцинид в условиях нашей страны успешно апробированы рядом энтомологов. Эти методы универсальны и могут быть использованы на Амуро-Ангароне. Возможное местное расселение кокцинид из районов с их высокой численностью в районы с низкой численностью энтомофагов.

В практике борьбы с вредителями сельского хозяйства важно учесть, что помимо мер по поддержанию численности наиболее эффективных энтомофагов среди хищных жуков необходимо обратить в целом комплекс хищниц и кокцинид в агроценозах. Естественно складывающиеся комплексы жуков-энтомофагов обладают большой экологической пластичностью, универсальным значением в уничтожении вредителей разных видов, занимающих разнообразные экологические ниши. В результате проведенных исследований удалось показать, что не только почти все кокциниды Амуро-Ангарона, но и хищницы могут быть оценены как полезные энтомофаги. Среди хищниц существенный вред наносят личинки хукации рода *Tarbinsis*, оставшиеся растительноядные виды родов *Asiomorpha*, *Carterus*, *Bitemnia*, как правило, питаются за счет

сорняков, а виды со смешанным питанием родов *Amara*, *Nargalius*, *Oreocnemis*, *Rheinbeerbergia* приносят большую пользу хищничеством и питанием семенами сорных растений. Как, нами показано, в условиях полупустыни лесонасаждения способствуют возрастанию численности и накоплению полезных энтомофагов среди жуков и кокцинеллид. Большую перспективу в возрастании природных резервов полезных жуков и кокцинеллид на Апшероне представляют работы по озеленению полуострова и восстановлению растительного покрова, нарушенного деятельностью человека.

ВЫВОДЫ

1. Фауна жуков Апшеронского полуострова включает 169 видов, относящихся к 58 родам. 23 вида приведены впервые для фауны полуострова.

2. Зоогеографическая структура фауны жуков Апшеронского полуострова соответствует его географическому положению и историческому происхождению. В состав фауны входят виды, относящиеся к 12 зоогеографическим комплексам и группам. Преобладают виды средиземноморского комплекса (49,7 % общего числа видов). Связь полуострова с разными частями Палеарктики отражается в наличии транспалеарктических, западно-палеарктических, европейско-сибирских, европейских, европейско-средиземноморских, палеотропических и степных элементов фауны.

3. Экологическая структура фауны жуков Апшерона соответствует условиям зоны полупустыни. Преобладают виды из группы приводных и солончаковых гигрофилов (50,2 % видового обилия), сосредоточенных во влажных местообитаниях в интразональных ландшафтах. Значительным обилием обладают зональные группы видов: степные мезофилы и пустынно-степные мезоксерофилы - 24,8 %, а также эврибионты - 14,2 %.

4. Спектр жизненных форм жуков Апшерона - индикатор основных ландшафтов полуострова. Хищные виды - зоофаги составляют 62,8 % видового обилия, а миксофитофаги - 37,2 %. Зоофаги включают 14 групп жизненных форм, обитающих в разных ярусах биоценозов. Среди них наиболее обильны формы стратобионтов, обитающих в скважинах почвы. Из 5 групп миксофитофагов более многочисленны формы геокортобионтов, приспособленные к рытью в почве и лазанию по

растениям.

5. Комплексом жуков в естественных и антропогенных ландшафтах характеризуется своеобразием видового состава, доминантными видами, экологической структурой, спектром жизненных форм. Наиболее резко по указанным особенностям различаются комплексы жуков приводных ландшафтов от ландшафтов полупустыни и агроценозов. В полупустыне преобладают виды триб *Azagirini*, *Nagpalini*, *Lebiini*, *Pterostichini*. Ведущее значение имеют степные мезофиллы и пустынно-степные мезоксерофилы. Господствующие жизненные формы в полупустыне - миксофитофаги геохортионты (типа *Nagpalius*) и зоофаги стратобионты подстилочно-тредионты (типа *Cymindis*). Комплексом жуков в агроценозах при большом сходстве отличаются большей мезофильностью, господствием эврибионтных видов, а в спектре жизненных форм из зоофагов преобладают стратобионты подстилочные (типа *Calathus*). Комплексом жуков в приводных ландшафтах отличаются большим видовым и экологическим многообразием. В них ведущее значение имеют приводные и солончаковые гигрофилы и галофилы, а господствующая жизненная форма - зоофаги стратобионты поверхности-подстилочные (типа *Bembidion*).

6. Прослежена общая сезонная динамика активности жуков в агроценозах и сезонная динамика активности некоторых массовых видов: *Calathus fuscipes*, *C. melanosephalus*, *Rhaetorhinus gigipes*, *Bembidion cephalotes*, *ambiguum*.

В условиях Азмерона для жуков характерен более длительный период активности, ускоренные темпы развития и наличие летней диапаузы, отсутствующей в умеренных широтах. Выявление видов с весенним и летне-осенним типом размножения.

7. Для фауны колдипелидов Азмеронского полуострова установлено 35 видов, относящихся к 18 родам. 8 видов колдипелидов приведены для полуострова впервые.

8. Зоogeографический состав фауны колдипелидов включает гольарктические, транспалеарктические, западно-палеарктические, европеиские, средиземноморские и кавказские виды. Эндемизм у колдипелидов выражен слабее, чем у жуков, что объясняется их высокими миграционными способностями и большой экологической пластичностью.

9. Для колдипелидов выделены экологические группы по их биотическому преференциуму: лесные мезофиллы, горно-лесные, лугово-болотные, степные ксерофилы, степные мезофиллы и эврибионты. Но видовому обилию в садах и парках преобладают лесные мезофиллы, а по численнос-

ти не только лесные мезофилы, но и степные ксерофилы и эврибионты. В агроценозах Апшеронского полуострова встречается 30 видов кокцинеллид, из которых в садах - 19, в парках - 22 и на полях 10 видов. На полях доминируют *Coccinella septempunctata* и *Adalia bipunctata*, а в древесных насаждениях, кроме указанных видов, многочисленны: *Chilocorus bipustulatus* и *Synarmonium conglobata*.

Ю. На основе эколого-фаунистических исследований выявлен состав наиболее эффективных энтомофагов из числа кокцинеллид и жука-лиц, перспективных для борьбы с вредителями сельского и лесо-паркового хозяйства. К их числу относятся виды многочисленные в местных условиях, экологически пластичные, эффективные в посдании вредителей в течение всего сезона и в разных ярусах биоценоза, специализированные к питанию разными группами насекомых. Это жука-лицы родов *Calosoma*, *Calathus*, *Pterostichus*, *Agabus* и кокцинеллиды родов *Chilocorus*, *Adalia*, *Synarmonium*, *Exochomus*, *Adonina*, *Coccinella*.

II. Для использования полезных жука-лиц и кокцинеллид как энтомофагов в борьбе с вредными насекомыми рекомендуется охрана и поддержание их высокой природной численности популяций путем проведения рациональных агротехнических мероприятий с умеренным применением ядохимикатов и мероприятий по озеленению. В случае резкого повышения численности вредителей возможен сбор и местный перевоз энтомофагов, а также лабораторное разведение кокцинеллид.

По материалам диссертации опубликованы следующие работы:

1. Кокцинеллиды Апшеронского полуострова. II. "Наука и жизнь" на азерб. яз., № 3, 1973, 29.
2. Персыковая ложнощитовка и ее паразиты и хищники в Азербайджане. В сб. "Матер. 6-й сессии Закавказ. совета по координации научно-исслед. работ по защите растений". Тбилиси, 1973, 259-261 (в соавторстве).
3. Кокцинеллиды Апшерона. Тез. научн. конф. аспирантов АН Азерб. ССР, Баку, 1973, 68-69.
4. Жука-лицы (*Coleoptera, Carabidae*) Апшеронского полуострова и их биотопические связи. В к. "Известия АН Азерб. ССР", сер. биол. наук, 1976, № I, 77-82 (в соавторстве).
5. Зоогеографическая и экологическая структура населения жука-лиц (*Carabidae*) Апшеронского полуострова. В сб. тр. "Фауна

г. экологии беспозвоночных животных", Москва, 1978, 78-97.

6. Куки-жукальцы и комидиеллиды как перспективные энтомофаги в условиях Ашхеронского полуострова. В ж. "Вестн. сельскохоз. наук" МСХ Азерб. ССР, 1978, № 2, 41-43.

7. Материалы к изучению почвенной фауны Ашхеронского полуострова. Минск, 1978 (в соавторстве).

«17.9.20 18/0118 № 4 1:5 Зона № 1065 Трасса 150

Радиолокационный участок, типография „Крестый Вентз“
Фотокарта II

Бесплатно

Азәрбајҹан ССР Елмләр Академијасы
Зоолокија Институту

Элјазмасы һүгүүндиң

Нәсирова Елмира Зејнал гызы

Азәрбајҹан ССР Абшерон јарымадасының јыртычы
сәртгандлылары (Coleoptera: Carabidae, Coccinellidae)

03.00.09—Ентомологија

Биолокија елмләри нацизәди алимлик дәрәчәси алмаг
Учун төгдим едилини диссертасијаны

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т Ы

Бакы—1978