

**+МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК 581(470.57) + 592 + 598.2/9 + 599  
ББК 28.5(2Рос.Баш) + 28.691 + 28.693.35 + 28.693.36  
РЗЗ

**МАТЕРИАЛЫ ПО ФЛОРЕ И ФАУНЕ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Выпуск I

**Уфа  
РИЦ БашГУ  
2010**

1

***Редакционная коллегия:***

заведующий учебно-научным музеем БашГУ **Валуев В.А.** (*отв. редактор*);  
н.с. Лаборатории экологии и управления поведением птиц ИПЭЭ им. А.Н.  
Северцова РАН **Полежанкина П.Г.** (*зам. редактора*)

**Материалы по флоре и фауне Республики Башкортостан:**  
Вып. I / отв. ред. В.А. Валуев. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – 76 с.

ISBN 978-5-7477-2067-1

Материалы по флоре и фауне включают в себя новые данные о растениях и животных Республики Башкортостан.

Сборник предназначен для биологов, работников Министерства лесного хозяйства, преподавателей биологических факультетов, учителей биологии.

© БашГУ, 2010  
© Коллектив авторов, 2010  
© Башкирское отделение Московского общества испытателей природы, 2010

2

### Опыт использования ловушек Барбера при изучении локальной фауны насекомых

**Хабибуллин В.Ф.**

Башкирский государственный университет,  
кафедра зоологии  
[herpetology@mail.ru](mailto:herpetology@mail.ru)

От наличия эффективных методов обнаружения, учёта и сбора животных зависит многое в эколого-фаунистических исследованиях.

Несмотря на то, что в настоящее время активно разрабатываются методы отлова беспозвоночных, в том числе природосберегающие (Цуриков, Цуриков, 2001), для ряда групп насекомых нет эффективных методов учёта и сбора. Отсутствие же отработанных методик сильно осложняет проведение исследований, в том числе количественного учёта. Например, трудно квантифицировать насекомых-дендробинтов, и для учёта сугубо древесных обитателей применяют мало подходящий для этих целей метод кошения энтомологическим сачком (Биньковская, 2004).

Именно отработанная методика во многом способствует большому количеству работ, например, по жукелицам: с помощью ловушек Барбера можно быстро и надёжно осуществить не только качественное изучение видового состава, но и получить количественные данные об обилии, численности, доминировании и т.п.

Традиционная сфера применения ловушек Барбера – сбор герпетобионтных насекомых (активно перемещающихся по поверхности грунта), преимущественно жукелиц (Палий, 1970; Фасуллати, 1971 и др.).

Возможно ли расширить сферу применения таких эффективных методов учёта и сбора, как ловушки Барбера, и на другие семейства насекомых?

Мы исходим из предположения, что подобные успешные технологии учёта насекомых должны расширять сферу применения: не ограничиваясь только жукелицами, но оценить эффективность метода для других групп беспозвоночных; опыт такой апробации и излагается в данной статье.

#### Материал и методы

Материал собран в июле 2010 года в окрестностях д. Калиновка Давлекановского района Республики Башкортостан.

Мы использовали ловушки Барбера для сбора всех насекомых, доступных для данного типа ловушек.

В качестве ловушек Барбера мы использовали прозрачные пластиковые стаканчики объёмом 200 мл; на дно наливалось немного 4%-го формалина. Ловушки закладывались линейной трансектой через каждые пять метров в трёх биотопах: тополёвая лесополоса, пойма р. Дёмы, степной участок. Осматривались ежедневно. Оработано 74 ловушко-суток.

#### Результаты и обсуждения

Из интересных встреч отметим наличие титгасписа и фронталиса.

Нами обнаружены представители пяти классов животных: паукообразных, многоножек, насекомых, моллюсков, млекопитающих (рис. 1). Среди насекомых отмечены представители пяти отрядов.

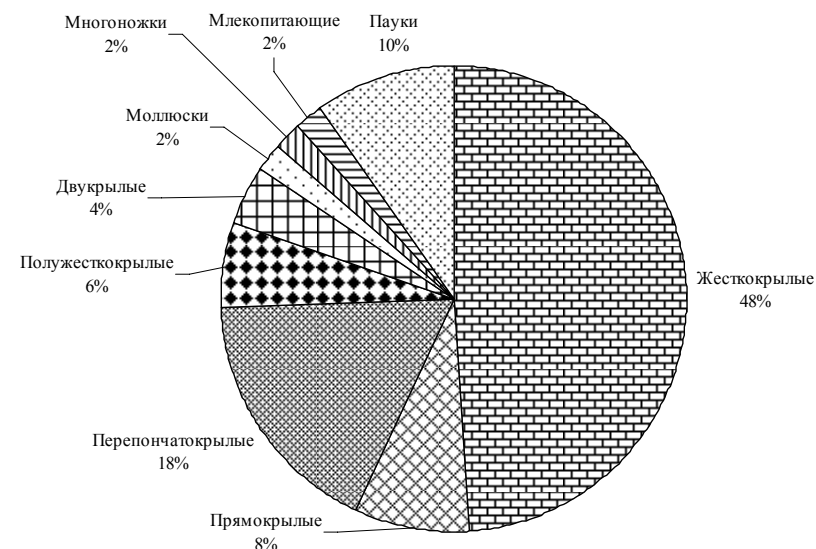


Рис. 1. Распределение отловленных ловушками Барбера видов животных по крупным таксонам.

Из рисунка 1 видно, что подавляющее число видов (93%) относится к классу насекомые. Интересно, что в ловушки попадают не только герпетобионты и хортобионты, но и типичные аэробиионты – насекомые двукрылые и перепончатокрылые.

Небольшое количество особей некоторых видов попадает в очень больших количествах: это касается в первую очередь муравьёв, пауков и некоторых видов жесткокрылых. Последних отловлено 403 особи, первых и вторых – несколько сотен. Без учёта этих трёх групп распределение особей остальных крупных таксонов показаны на рис. 2.

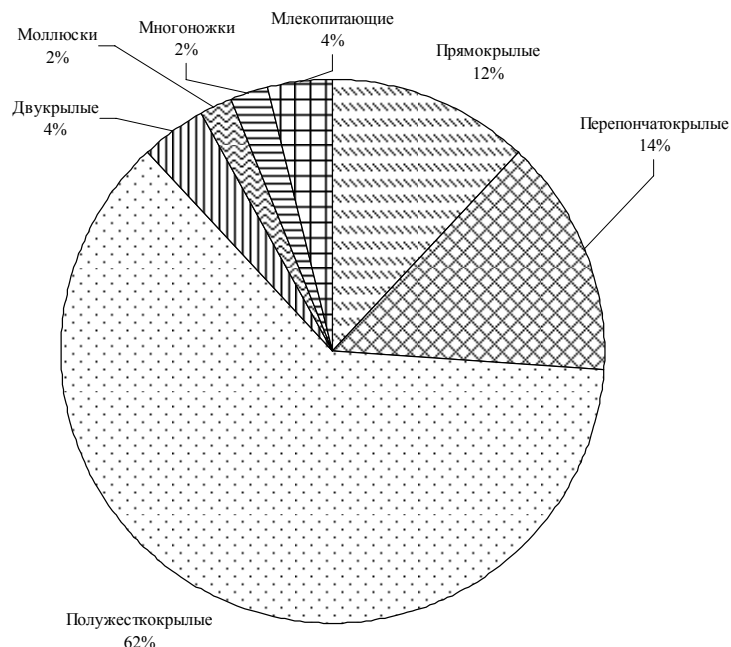


Рис. 2. Распределение отловленных ловушками Барбера животных по числу особей (без учёта жуков, пауков, муравьёв).

Из рисунка 2 видно, что после полужесткокрылых (62%) значительное количество особей относится к перепончатокрылым (14%) и прямокрылым (12%).

Среди жуков отмечены представители 10 семейств (рис. 3).

Показательно, что видовой состав долгоносикообразных жуков незначительно уступает жужелицам как по числу видов (7 против 8), так и по числу особей (60 против 80).

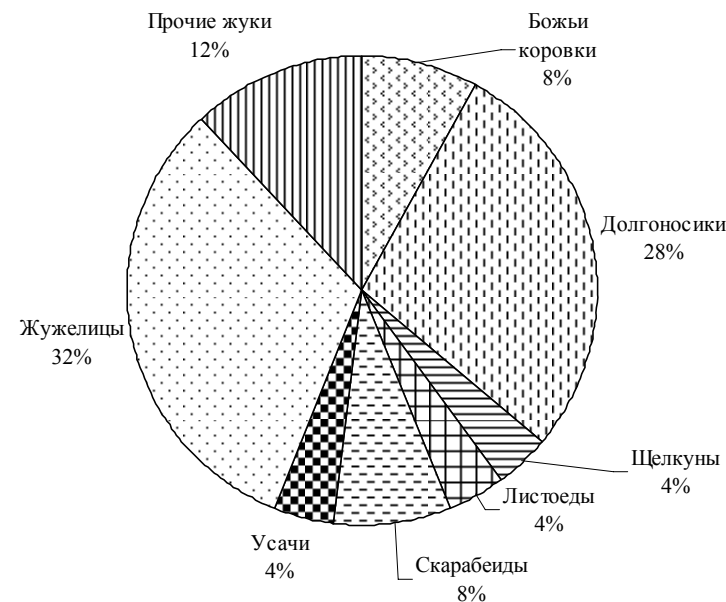


Рис. 3. Распределение отловленных ловушками Барбера видов по семействам жуков.

Показательны данные по использованию ловушек Барбера в широколиственных лесах заповедника «Калужские засеки» (Алексеев, Тиньгаева, 2002), где основными методами сбора были укосы, ручной сбор, сбор ловушками Барбера, разборка почвенных проб. Из общего числа обнаруженных видов (32) в ловушки попадались представители 17 видов (53,1%), в том числе семь видов (21,9%) известны только по единственному экземпляру, пойманному в ловушке Барбера: *Stethorus punctillum*, *Scymnus (Pullus) auritus*, *Hyperaspis repensis*, *Chilocorus bipustulatus*, *Exochomus quadripustulatus*, *E. flavipes*, *Semiadalia undecimnotata*. Различными методами сбора, в том числе в ловушке Барбера, поймано 10 видов (31,3%): *Scymnus (Pullus) ferrugatus* (два из 4-х экземпляров), *Nephus redtenbacheri* и *Coccidula rufa* (один из двух), *Chilocorus renipustulatus*, *Hippodamia septemmaculata*, *Tytaspis sedecimpunctata* (два из трёх), *Adalia bipunctata*, *Coccinella magnifica*, *Harmonia quadripunctata* (один из трёх), *Halyzia sedecimguttata*.

Именно ловушками Барбера удалось обнаружить несколько редких видов кокциnellид, в том числе виды, известные только из сборов ловушками Барбера и никакими другими.

Обратим внимание на то, что при долговременной работе ловушек в них попадают и редкие виды, и ценность ловушек увеличивается для фаунистических исследований.

Таким образом, можно рекомендовать использование ловушек Барбера в качестве дополнительного средства при изучении локальных фаун пауков, жуков (жужелиц, долгоносиков), муравьёв и отчасти других групп перепончатокрылых.

Относительно других групп наземных беспозвоночных что-либо определенное можно сказать лишь при проведении долговременных исследований.

#### Благодарности

Благодарю директора охотхозяйства «Рада» В.В. Аброщенко и директора учебно-научного музея БашГУ В.А. Валуева за помощь в организации работ; магистров кафедры зоологии БашГУ А. Маслову и Э. Давлетгареева за помощь в сборе материала.

#### Литература

Алексеев С.К., Тиньгаева О.В. Божьи коровки (Coleoptera, Coccinellidae) широколиственных лесов заповедника «Калужские засеки» // Известия Калужского общества изучения природы местного края. Кн. 5. Калуга, 2002. С. 172-179.

Биньковская О.В. Жуки-кокциnellиды лесных экосистем юга Среднерусской возвышенности. Дис. ... канд. биол. наук. Воронеж, 2004. 189 с.

Палий В.Ф. Методика изучения фауны и фенологии насекомых. Воронеж, 1970. 312 с.

Фасулати К.К. Полевые изучения наземных беспозвоночных. М., Высшая школа, 1971. 424 с.

Цуриков М.Н., Цуриков С.Н. Природосберегающие методы исследования беспозвоночных животных в заповедниках России: Труды Ассоциации особо охраняемых природных территорий Центрального Черноземья России. Вып. 4. Тула, 2001. 130 с.

УДК 598.2/9

#### О башкирских названиях птиц

Валуев В.А.

Башкирский государственный университет,  
учебно-научный музей  
[ValuyevVA@mail.ru](mailto:ValuyevVA@mail.ru)

Название птицы любой нации или народности представляет несомненный интерес в разных областях знания. Этим вопросам посвящено много работ (Ильичёв, Силаева, 1991; Кулешова и др., 1991; Силаева, 1983; Силаева, Сорокин, 1991; Силаева и др., 2005; и др.). В своих работах учёные часто ссылаются на опыт и исследования своих коллег, причём часто незнакомых. Другими словами, в научном мире принято доверять публикациям. Однако не во всех публикациях сведения достоверны. Поэтому, несомненно, их надо раскрывать. Иначе, производя анализ на таких данных, добросовестный исследователь получит также недостоверные данные. Об этом говорил ещё А.В. Давыгора (2005).

К настоящему времени вышло несколько публикаций о башкирских названиях птиц, например, А.Ф. Маматова (1983, 1998). Все названия птиц, которые он привёл в своих трудах, выдаются им за народные башкирские. Прочитав несколько его работ, мы пришли к выводу, что многие названия даны видам самим А.Ф. Маматовым, а не коренными башкирами. В данной работе мы покажем, почему мы пришли к такому мнению. Рассмотрим одну из ранних работ А.Ф. Маматова, в которой 45-летний кандидат наук (отметим – не юнец), даёт подробный разбор становления названий птиц у башкир.

В своей статье А.Ф. Маматов (1983) указывал, что «анализ литературных источников и опросных данных показывает, что 158 видов птиц Башкирии, или около 58% наделены народными названиями». Таким образом, в 1983 г. (исходя из этого процента), на территории Башкирии было зарегистрировано 272 вида птиц. В этой же статье А.Ф. Маматов указал, скольким видам, из каких отрядов (групп) башкиры дали свои названия (см. таблицу).

Таблица

Гусеобразные	Соколообразные	Кулики	Воробьинообразные	Другие
28	25	12	48	45

## Содержание

<b>Растения</b>	
<i>Dactylorhiza russowii</i> (Klinge) Holub (Orchidaceae Juss.) на Южном Урале <b>Кривошеев М.М.</b>	3
<b>Насекомые</b>	
Энтомофауна Южно-Уральского заповедника <b>Мигранов М.Г., Саттаров В.Н.</b>	6
Опыт использования ловушек Барбера при изучении локальной фауны насекомых <b>Хабибуллин В.Ф.</b>	23
<b>Птицы</b>	
О башкирских названиях птиц <b>Валуев В.А.</b>	28
Орнитофауна озера Асли-куль <b>Валуев В.А.</b>	35
Гнездо иволги <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	38
Сравнение методов количественного учёта птиц <b>Галиева Л.Ф.</b>	39
Гнездование орлана-белохвоста в Краснокамском районе Башкирии <b>Подмарёв А.И.</b>	42
К орнитофауне окрестностей Павловского водохранилища Башкирии <b>Фоминых М.А.</b>	43
<b>Млекопитающие</b>	
Одонтологическая дифференциация соболя, каменной и лесной куниц <b>Гимранов Д.О., Сатаев Р.М.</b>	45
<b>Морфология животных</b>	
Поздние браки <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	58
К морфологии уральской неясыти в Башкортостане <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	58
К морфологии белоспинного дятла в Башкортостане <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	62
К морфологии большой синицы в Башкортостане <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	65
К морфологии яблика в Башкортостане <b>Валуев В.А., Валуев К.В.</b>	69
Бинаризация изображения формата JPEG и вычисление геометрических параметров объекта <b>Фазлытдинов М.Ф., Луценко В.И.</b>	72

Научное издание

## МАТЕРИАЛЫ ПО ФЛОРЕ И ФАУНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Выпуск I

Лицензия на издательскую деятельность  
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.

Редактор Р.М. Кузьмина  
Корректор А.И. Николаева

Подписано в печать 6.12.2010 г.  
Бумага офсетная. Формат 60x84/8. Гарнитура Times.  
Отпечатано на ризографе. Усл.печ.л. 4,60. Уч.-изд.л. 3,02.  
Тираж 50 экз. Заказ ...  
Цена договорная

Редакционно-издательский центр  
Башкирского государственного университета  
450074, РБ, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32

Отпечатано на множительном участке  
Башкирского государственного университета  
450074, РБ, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32

