

УДК 595.766.44

## НОВЫЙ ПАЛЕАРКТИЧЕСКИЙ ВИД И ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ ВИДОВ ДВУХ РОДОВ ПОДСЕМЕЙСТВА DRYOPHILINAE (COLEOPTERA: PTINIDAE)

И.Н. Тоскина

Предложена расширенная определительная таблица палеарктических видов рода *Dryophilus* Chevrolat, 1832. Описан новый вид *Homophthalmus aquilus* sp.n. и составлена определительная таблица палеарктических видов рода *Homophthalmus* Abeille de Perrin, 1875 (Coleoptera: Ptinidae: Dryophilinae).

**Ключевые слова:** *Dryophilus*, *Homophthalmus*, Dryophilinae, Ptinidae, Coleoptera, новый вид, определительная таблица, Палеарктика.

Подсемейством Dryophilinae в целом, и в том числе родом *Dryophilus* Chevrolat, 1832, занимались главным образом Мюльсан и Рей (Mulsant, Rey, 1853, 1861, 1864), Абей де Перрен (Abeille de Perrin, 1872, 1875), затем Эспаньол, один или с соавтором (Español, 1992; Español, Bellés, 1981).

Абей де Перрен, вместе с описаниями двух новых видов, показал неоднородность рода *Dryophilus* и выделил подрод *Homophthalmus* с типовым видом *rugicollis* Mulsant et Rey, 1853 (Abeille de Perrin, 1875). За несколько лет до этого Мюльсан и Рей описали род *Ptinodes* Mulsant et Rey, 1864 с типовым видом *raphaelensis* Mulsant et Rey, 1861, выделив его из *Dryophilus*. Но родовое название *Ptinodes* оказалось преокупированным и тогда оно было замещено на *Pseudodryophilus* с типовым видом *paradoxus* Rosenhauer, 1856, предложенное Хейденом в качестве подрода (Heyden et al., 1891). Таким образом, *Ptinodes raphaelensis* оказался невалидным названием.

Известный систематик Уайт не согласился с разделением рода *Dryophilus* на подроды и посчитал *Homophthalmus* и *Pseudodryophilus* синонимами рода *Dryophilus* (White, 1974). По-видимому, Логвиновский придерживался того же мнения, так как в его Фауне *rugicollis* и *paradoxus* помещены с родовым названием *Dryophilus* (Логвиновский, 1985). Но Эспаньол и Белле после исследования генитального аппарата родов и подродов подсемейства Dryophilinae подтвердили мнение Абейя де Перрена о неоднородности *Dryophilus*, подняли статус подродов до родового уровня и выделили еще род *Neodryophilus* с типовым видом *cryptophagoides* Wollaston, 1864 (Español, Bellés, 1981).

Помимо различий в строении эдегусов виды родов *Dryophilus* и *Homophthalmus* имеют следующие основные морфологические отличия: половой диморфизм у видов *Dryophilus* четкий и выражается в различной форме тела самца и самки, величине глаз и булавы усиков; половой диморфизм у видов *Homophthalmus* практически нулевой (Abeille de Perrin, 1875). Отросток переднегруди у видов *Dryophilus* очень узкий, а у среднегруди очень короткий и закруглен на вершине (Español, Bellés, 1981, рис. 14); общая длина трех последних члеников (булавы) усиков больше общей длины остальных члеников. Отросток переднегруди у видов *Homophthalmus* относительно широкий, отросток среднегруди продолжается между тазиками и на конце прямоугольный (там же, рис. 13); общая длина трех последних члеников усиков короче общей длины остальных члеников (Español, Bellés, 1981).

Эспаньолом и Белле были также предложены определительные таблицы четырех видов рода *Dryophilus* и двух видов *Neodryophilus* с рисунками эдегусов (Español, Bellés, 1981; Español, 1992). Виды рода *Neodryophilus*, кроме своеобразной формы эдегуса, отличаются от видов *Homophthalmus* почти цилиндрической переднеспинкой и бороздками с рядами прямоугольных, хорошо различимых точек (у *Homophthalmus* переднеспинка всегда дисковидная, бороздки с очень мелкими точками) (Español, Bellés, 1981).

Самцы названных в работе родов этого подсемейства отличаются от самок наличием изогнутого шипика на конце передней голени (Abeille de Perrin, 1875).

Род *Dryophilus* не богат видами. Он был описан Шеврола в 1832 г. для вида *anobioides* (Chevrolat, 1832). В дальнейшем немногие добавляли новые виды в этот род. Кроме Мюльсана и Рея и Абейя де Перрена, это был, главным образом, Пик.

В коллекции из Венгерского музея естественной истории (Hungarian Museum of Natural History – HMNH), с которой мы работаем, среди видов рода *Dryophilus*, оказался еще новый вид из рода *Homophthalmus*. *Anobium rugicollis* (в дальнейшем типовой вид рода *Homophthalmus*) был описан Мюльсаном и Реем по самке (Mulsant, Rey, 1853), вследствие чего мы можем сравнивать имеющуюся у нас самку с типовым видом рода. Позже в работе Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981) был дан рисунок эдегуса *H. rugicollis*. Второй вид этого рода, *H. rydhi*, был описан Заградником (Zahradnik, 1996).

#### Материалы и методика измерений

Кроме коллекции из HMNH, в нашем распоряжении были материалы из Зоологического института РАН, Санкт-Петербург.

Длину члеников усиков и лапок измеряли между точками соединения их члеников. Длину переднеспинки измеряли в профиль, поскольку такое измерение дает наиболее точные результаты, особенно, если переднеспинка выпуклая; ширину переднеспинки указывали наибольшую, а не у базального края. Длину надкрыльев измеряли от базального края щитка вдоль шва, ширину надкрыльев – чуть ниже плеч. Рисунок эдегуса дан со спинной стороны.

#### Результаты исследований

В основу нашей определительной таблицы видов рода *Dryophilus* положены работы Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981) и Эспаньола (Espanol, 1992). Мы прибавили еще четыре вида и добавили немного признаков внешней морфологии. При составлении таблицы дополнительную трудность представляет половой диморфизм видов рода. Самки отличаются формой переднеспинки (с закругленными боковыми линиями, если смотреть сверху), меньшими размерами глаз и более короткими члениками булавы усиков (Abeille de Perrin, 1875).

К сожалению, несколько видов *Dryophilus*, описанных Пиком, по-видимому, не были известны Эспаньолу (или у него были только самки). Это *D. curticornis* Pic, 1921 (Алжир); *D. luigionii* Pic, 1921 (Италия); *D. rufescens* Pic, 1921 (Крит); *D. subimpresus* Pic, 1921 (Тунис) (Zahradnik, 2007). Мы тоже не знаем этих видов, а описания Пика (Pic, 1921) из-за

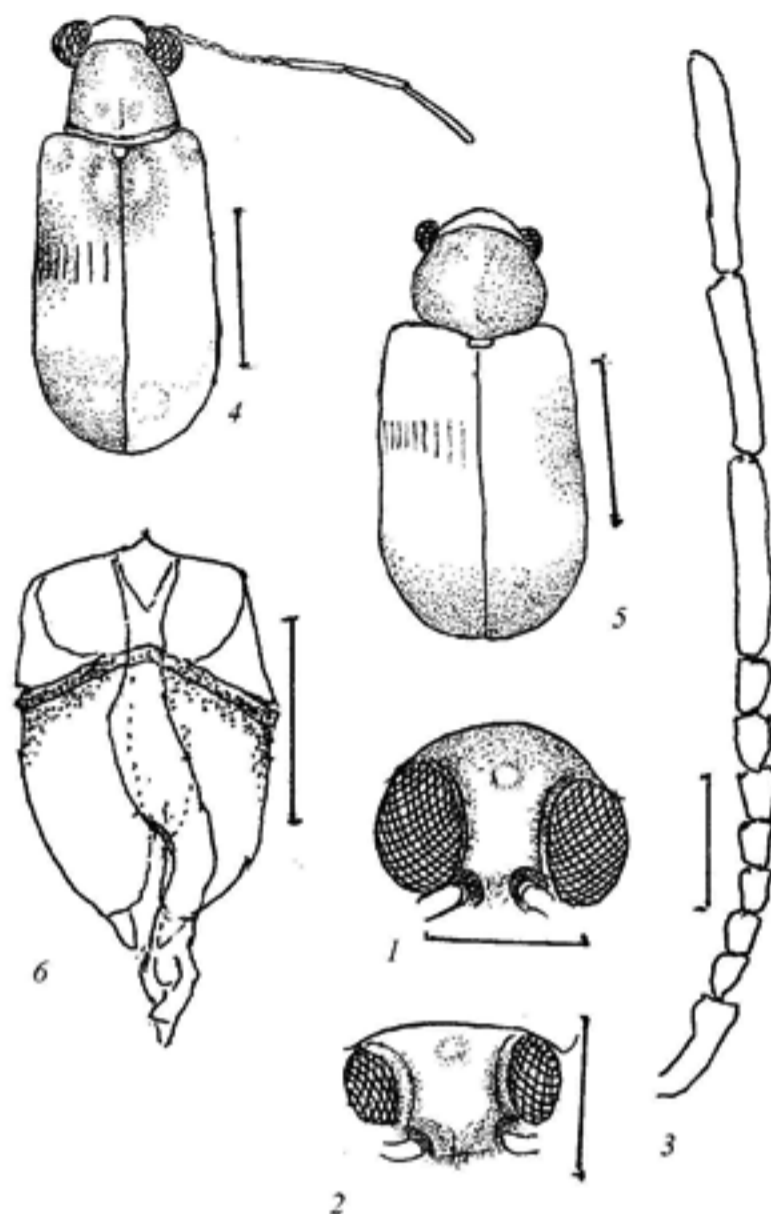


Рис. 1. *Dryophilus forticornis* Abeille de Perrin: 1 – голова самца, вид спереди; 2 – то же самки; 3 – усик самца; 4 – вид самца сверху; 5 – то же самки; 6 – эдегус. Масштаб: 0,05 мм (6); 0,2 мм (3); 0,5 мм (1, 2); 1,0 мм (4, 5)

их краткости почти не дают возможности использовать их в таблице. Некоторые виды мы все же попытались включить в таблицу.

#### Определительная таблица палеарктических видов рода *Dryophilus*

1. Междуядья надкрыльев – с продольным рядом длинных волосков, отличных от остального опушения, короткого, прилегающего. Эдегус на рисунках в работах Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981, Fig. 18) и Эспаньола (Espanol, 1992, Fig. 15D). Темно-коричневый. Длина 2,0–2,5 мм. Юг Франции, Корсика (Abeille de Perrin, 1872), Западно-европейское Средиземноморье (Espanol, 1992) . . . . . *D. densipilis* Abeille de Perrin, 1872.
- Опушение надкрыльев однородное, как правило, прилегающее . . . . . 2

2. Жуки черные, не считая усиков и ног . . . . . 3
  - Жуки не черные целиком: черно-коричневые, коричневые, рыжие, иногда голова и нижняя поверхность черные . . . . . 4
3. Переднеспинка сильно выпуклая, без кия или вдавления. Членики жгутика однородные. 1-й членик усиков вдвое шире 2-го; общая длина 2–8-го члеников в 1,5 раза меньше длины 9+10-го члеников (отличия от *D. pusillus* (Gyllenhal)). Голова с глазами не шире переднеспинки. Матовый. Длина 1,5–2,0 мм. Сицилия . . . . . *D. siculus* Ragusa, 1896.
  - Переднеспинка со слабым килем. 7-й и 8-й членики жгутика удлинненные. Коренастый. Надкрылья с рыжеватым оттенком. Италия . . . *D. luigionii* Pic, 1921.
4. Переднеспинка с четким вдавлением. Членики жгутика усиков короткие. Темно-коричневый. Алжир . . . . . *D. curticornis* Pic, 1921.
  - Переднеспинка слабо вдавлена или без вдавления . . . . . 5
5. 4–8-й членики усиков поперечные. Голова с глазами не шире переднеспинки. 1-й брюшной шов четко и глубоко выгнут назад . . . . . 6
  - 4–8-й членики усиков продольные или равной длины и ширины . . . . . 7
6. Длина усиков равна 0,9 длины тела. Длина булавы в 5–6 раз длиннее суммы 2–8-го члеников. Членики булавы значительно толще члеников жгутика. Надкрылья в 2,2 раза длиннее своей ширины. Междурядья через одно выпуклые, иногда только на диске. Эдеагус на рисунках в работах Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981, Fig. 17) и Эспаньола (Espanol, 1992, Fig. 15C). Голова, переднеспинка, щиток и нижняя поверхность тела черные, надкрылья буро-коричневые. Длина 2,3 мм. Хорватия (Póla) . . . *D. anobioides* Chevrolat, 1832, форма *productus*.
  - Длина усиков равна 0,6–0,7 длины тела. Длина булавы в 3,0–3,2 раза длиннее суммы 2–8-го члеников; булава не толще (или едва толще) члеников жгутика. Надкрылья в 1,8–2,0 раза длиннее своей ширины. Междурядья одинаково слабо выпуклые. Черно-коричневый, надкрылья светлее. Опушение очень мелкое, серебристое. Длина 2,2–2,5 мм. Средняя и Южная Европа, Алжир, Тунис (Zahradnik, 2007) . . . *D. anobioides* Chevrolat, 1832, форма *praecipuus*.
7. Глаза очень большие: разделены на 0,6 (самец) – 1,4 (самка) диаметра глаза (рис. 1, 1, 2). У сам-

ца голова с глазами шире переднеспинки. Длина усиков самца равна 0,7 длины тела. Членики жгутика почти вдвое длиннее своей ширины. У самца 9-й членик в 3 раза длиннее 8-го (рис. 1, 3). Переднеспинка самца с 2 косыми вдавлениями в базальной половине. Надкрылья в 1,9 (самка) – 2,0 (самец) раза длиннее своей ширины (рис. 1, 4, 5). Эдеагус на рис. 1, 6. От рыжих (Abeille de Perrin, 1875, самки) до черно-коричневых, причем надкрылья с рыжими вершинами, усики бледно-желтые. Длина 2,3–2,6 мм. Италия, Кипр, Израиль, Ливан, Сирия, Турция (Zahradnik, 2007) . . . *D. forticornis* Abeille de Perrin, 1875.

- У самцов голова с глазами не шире переднеспинки. Глаза разделены на 0,8–1,3 диаметра глаза у самцов и на 1,6–1,9 диаметра глаза у самок . . . 8
8. Переднеспинка продольная. 1-й брюшной шов сильно выгнут назад. Членики жгутика едва длиннее своей ширины или равны ей. Длина усиков у самок равна 0,4–0,5 длины тела. Надкрылья в 1,9–2,1 раза длиннее своей ширины. Эдеагус на рисунках в работах Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981, Fig. 15) и Эспаньола (Espanol, 1992, Fig. 15A). От рыжих (Abeille de Perrin, 1875) до черно-коричневых, переднеспинка темнее. Длина 2,1–2,3 мм. Средняя и Южная Европа, Северная Африка (Zahradnik, 2007) . . . *D. longicollis* Mulsant et Rey, 1853.
    - Переднеспинка поперечная, у самца почти треугольной формы. 1-й брюшной шов слабо выгнут назад. Членики жгутика явственно длиннее своей ширины. 1-й членик усика лишь немного шире 2-го членика, общая длина 2–8-го члеников лишь немного меньше общей длины 9-го и 10-го члеников (отличия от *D. siculus*). Длина усика самца равна 0,8, а самки 0,6 длины тела. Надкрылья в 1,7–1,8 раза длиннее своей ширины. Эдеагус на рисунках в работах Эспаньола и Белле (Espanol, Bellés, 1981, Fig. 16) и Эспаньола (Espanol, 1992, Fig. 15B). Буро-коричневые, нижняя поверхность темнее. 2,0–2,5 мм. Вся Западная Европа, Кавказ, Египет, Кипр (Zahradnik, 2007) . . . *D. pusillus* (Gyllenhal, 1808).

***Homophthalmus aquilus* sp. n. (рис. 2).**

**H o l o t y p e ♀**

W. Jordan, Tuimosayya b. Ramallah, 600 m, 16.3.1958; von Mandeln-Baumen. [leg.] J. Klapperich. (HMNH).



### Описание

**Внешний вид** (рис. 2, 1). Весь черно-коричневый с красноватым оттенком. Заднегрудь почти черная. Опушение очень мелкое, желтоватое, сравнительно редкое. Тело длиннее своей ширины примерно в 2,5 раза.

**Голова.** Лоб умеренно выпуклый, с поперечной бороздкой между верхними частями глаз. Вдоль внутреннего края глаза имеется слабая бороздка (рис. 2, 2). Голова с глазами не шире переднеспинки. Глаза круглые, сильно выпуклые, расположены на расстоянии 1,3 диаметра глаза. Усики: все членики продольные; 2-й членик усиков толще и крупнее остальных члеников жгутика, в 2 раза длиннее своей ширины; 3–8-й членики примерно в 1,7 раза длиннее своей ширины; 9-й членик вдвое длиннее своей ширины и в 2 раза длиннее 8-го членика, 10-й такой же длины, но немного уже, каждый из них примерно равен (чуть короче) сумме 7 и 8-го члеников; 11-й членик втрое длиннее своей ширины и равен сумме 3–5-го члеников (чуть более коротких, чем 7-й и 8-й), он длиннее 10-го в 1,3 раза и длиннее 8-го членика в 2,8 раза (рис. 2, 3). Усики едва длиннее половины тела.

**Переднеспинка** чуть длиннее своей ширины, верх не вдавлен; бока и центр базальной половины немного вздуты (рис. 2, 4), бока от середины немного сужаются к апикальному краю. Вдоль основания проходит горизонтальная бороздка, состоящая из крупных точек (рис. 2, 5). Поверхность ячеисто-бугристая.

**Щиток** поперечный. Надкрылья в 1,8 раза длиннее своей ширины и в 2,6 раза длиннее переднеспинки. Междурядья морщинистые, опушение прилегающее, разреженное. Точки в бороздках четкие, расстояние между ними примерно равно одной точке (рис. 2, 6).

**Грудные сегменты** (вентральная поверхность). Передние и средние тазики расставлены примерно на одинаковое расстояние (Español, Bellés, 1981, Fig. 13; Español, 1992, Fig. 10I). Заднегрудь с большим треугольным вдавлением и продольным килем в его центре (рис. 2, 7).

**Ноги.** Задние лапки равны 0,7 длины голени; 1-й членик в 1,9 раза длиннее 2-го; 2-й в 1,3 раза длиннее 3-го, 3-й членик в 1,5 раза длиннее 4-го; 5-й членик на треть длиннее 2-го (рис. 2, 8).

**Брюшко.** Брюшной шов (1-й видимый) угловидно изогнут назад (рис. 2, 7). Ложный яйцеклад: стили в 2 раза длиннее своей ширины, косо прилегают к

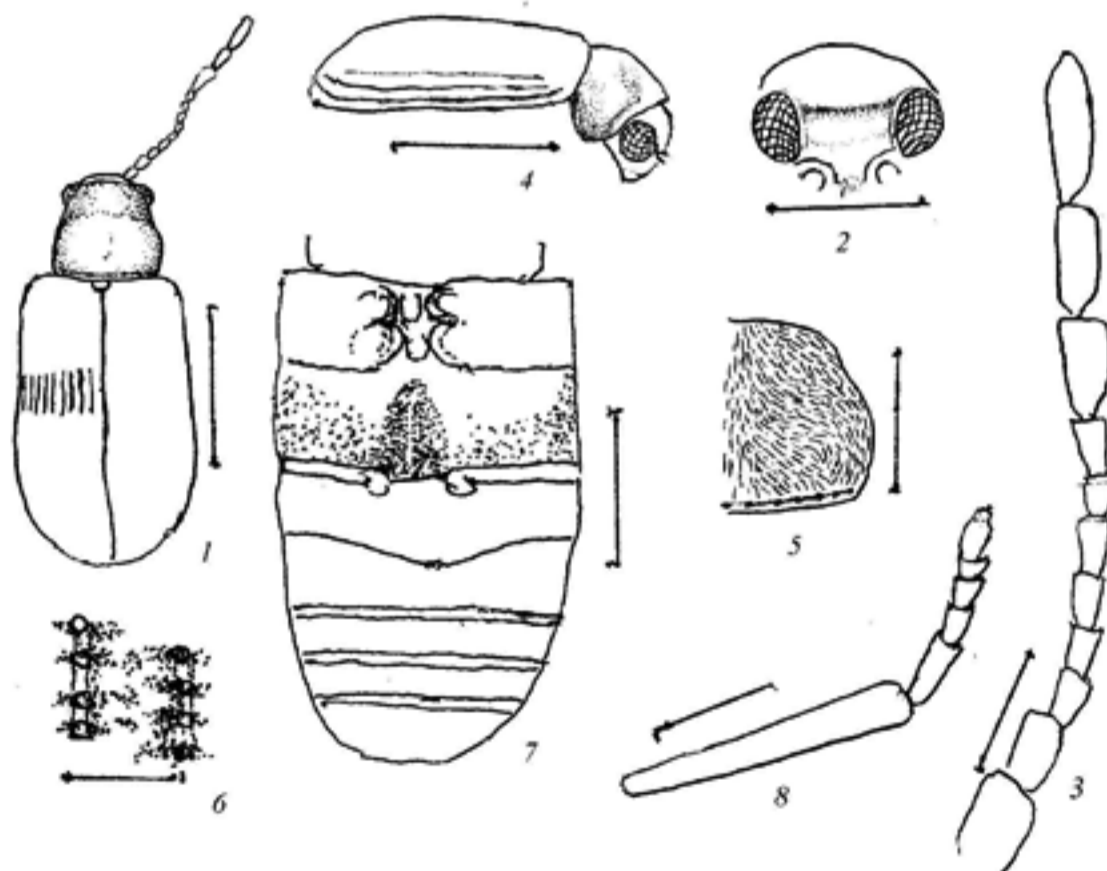


Рис. 2. *Homophthalmus aquilus* sp. nov., ♀: 1 – вид жука сверху; 2 – голова, вид спереди; 3 – усик; 4 – вид тела сбоку; 5 – переднеспинка, вид сверху (правая половина с рисунком опушения); 6 – структура поверхности на диске надкрыльев; 7 – вентральная сторона: средне- и заднегрудь и брюшко; 8 – задние голень и лапка.

Масштаб: 0,1 мм (6); 0,2 мм (3, 8); 0,5 мм (2, 5, 7); 1,0 мм (1, 4)

кокситам, которые тоже примерно в 2 раза длиннее своей ширины и немного шире стилей, косо причленяются к парапроктам. Длина парапрокта примерно равна общей длине стилия и коксита; парапрокты значительно шире кокситов.

Длина 2,45 мм, ширина 1 мм.

### Сравнительный анализ

**Отличия от *H. rugicollis*.** Цвет всего тела, в том числе усиков и ног, темно-коричневый с красноватым оттенком (*H. rugicollis* черный с ржаватыми плечами и вершинами надкрыльев (Mulsant, Rey, 1853)); 3–8-й членики усиков явственно продольные, каждый примерно в 1,5–1,7 раза длиннее своей ширины (3–8-й членики усиков равной длины и ширины у *H. rugicollis* (там же)); булава чуть меньше длины жгутика (0,95 длины жгутика); 9-й и 10-й членики почти равной длины, 9-й членик по длине равен сумме 7-го и 8-го члеников (у *H. rugicollis* 9-й членик по длине равен сумме 6–8-го члеников (там же)); поверхность переднеспинки в грубой пунктировке, не сливающейся в продольные морщины; переднеспинка без продольного киля (у *H. rugicollis* переднеспинка с продольным килем в базальной трети, грубая пунктировка поверхности сливается в продольные морщины (там же)); надкрылья в 1,8 раза длиннее своей ширины и в 2,6 раза длиннее переднеспинки (у *H. rugicollis* надкрылья длиннее переднеспинки в 3,5 раза (там же)).

**Отличия от *H. rydhi* Zahradník, 1996.** Цвет всего жука, включая конечности, темно-коричневый с красноватым оттенком (у *H. rydhi* конечности светлее); булава усиков короче суммы 1–8-го члеников (булава *H. rydhi* равна сумме 1–8-го члеников (Zahradník, 1996)); лоб более узкий: глаза разделены на 1,3 диаметра глаза (у *H. rydhi* глаза разделены на 1,6 диаметра глаза (там же)); надкрылья более длинные: длина больше ширины в 1,8 раза (у *H. rydhi* длина больше ширины в 1,5 раза – там же).

**Этимология.** Вид получил свое название по черно-коричневому цвету жука (лат. «aquilus» – темно-коричневый).

### Определительная таблица палеарктических видов рода *Homophthalmus*

1. Жуки черные, апикальные края надкрыльев и плечи буровато-красные. 9-й членик усиков равен общей длине 6–8-го члеников; 3–8-й членики почти равной длины и ширины. Булава равна общей длине всех предыдущих члеников. Надкрылья длиннее переднеспинки в 3,5 раза (Mulsant, Rey, 1853). Эдеагус на рисунках в работах Эспаньола и

Белле (Español, Bellés, 1981, Fig. 23; Español, 1992, Fig. 14B). Длина 2,45 мм. Южная Европа, Турция, Иордания . . . *H. rugicollis* (Mulsant et Rey, 1853).  
– Жуки коричневые. 3–8-й членики усиков явственно продольные . . . . . 2  
2. Надкрылья длиннее своей ширины в 1,5 раза (Zahradník, 1996). Длина булав усиков равна общей длине предыдущих члеников. Эдеагус на рис. 1с в работе Заградника (Zahradník, 1996). Длина 2,0–2,1 мм, ширина 0,9–1,0 мм. Турция . . . *H. rydhi* Zahradník, 1996.  
– Надкрылья в 1,8 раза длиннее своей ширины и в 2,5 раза длиннее переднеспинки. Длина булав меньше общей длины всех предыдущих члеников усиков; длина 9-го членика равна сумме 7-го и 8-го члеников. Длина 2,45 мм, ширина 1 мм. Зап. Иордания . . . . . *H. aquilus* sp.n.

### Обсуждение

Включение в таблицу видов *D. curticornis* Pic и *D. luigionii* Pic в какой-то степени условно из-за бедности признаков в авторском описании. У большинства видов даже не указаны размеры. Из-за той же бедности признаков или вообще отсутствия какого-либо характерного признака виды *D. rufescens* и *D. subimpressus* не включены в таблицу. *D. longicollis* var. *elongatus* с о. Родос в Каталоге 2007 г. указан как синоним основного вида, но, скорее всего, это самостоятельный вид. Выяснить это помогут лишь новые сборы жуков *Dryophilus*.

*D. forticornis*, которых мы видели, не являются голотипом или паратипами, но определены Райтером как *D. forticornis*. Эти экземпляры отличаются от описанных Абейем темно-коричневым цветом. Абей не указал на очень большие глаза, но у него были только самки.

В коллекции из HMNH имеются две формы *D. anobioides*: пара экземпляров из Франции и пара из Хорватии. Они различаются длиной тела, видом междурядий, длиной и шириной члеников булав и немного – окраской тела. Экземпляры из Хорватии имеют более удлинённое тело и членики булав, а также выпуклые через одно междурядья на диске надкрыльев. При этом форма эдеагуса сходна с экземплярами из Франции и с рисунком в работе Эспаньола и Белле (Español, Bellés, 1981). О сильнее углубленных бороздках (а значит, сильнее выпуклых междурядьях) на небольшом участке надкрыльев упоминается у Мюльсана и Рея (Mulsant, Rey, 1853) при описании вида *Anobium compressicorne* (= *Dryophilus anobioides* Chev.). *D. anobioides*

распространен широко (Zahradnik, 2007). Но какая из двух форм? Экземпляры из Франции более короткие, более светлые, членики булавы усиков более короткие и едва шире (или не шире) члеников жгутика.

Мы сочли возможным описать новый вид из рода *Homophthalmus* и включить его в определительную таблицу, несмотря на то, что имели только самку. Но самцы и самки этого рода по внешним признакам

идентичны (Abeille de Perrin, 1875; Español, Bellés, 1981), а новый вид хорошо отличается по внешней морфологии от двух имеющихся видов, к тому же Мюльсан и Рей описали *H. rugicollis* по самке.

Автор сердечно благодарит д-ра О. Мёркла (HMNH) за предоставление материала, а также А.С. Украинского и Н.Л. Клепикову (Москва) за большую помощь в работе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Логвиновский В.Д. Точильщики – семейство Anobiidae // Фауна СССР. Насекомые Жесткокрылые. Т.14. Вып. 2. Л., 1985. С. 1–175.
- Abeille de Perrin E. Études sur les coléoptères cavernicoles suivies de la description de 27 coléoptères nouveaux français. Marseille, 1872. 40 p.
- Abeille de Perrin E. Synopsis des *Dryophilus* du bassin de la Méditerranée // Annales de la Société d'Entomologie de France. Ser. 5. 1875. T. 5. P. 207–212.
- Chevrolat L. A. A. *Dryophilus* description // Magasin de Zoologie. Paris, 1832. Classe 9. P. 3.
- Español F. Coleoptera, Anobiidae // Fauna Iberica. Vol. 2. Madrid, 1992. 195 pp.
- Español F., Bellés X. Los Dryophilinae Hispano-Marroquies (Coleoptera, Anobiidae) // Fragmenta entomologica. 1981. Vol. 16. Fasc.1. P. 61–72.
- Heyden L. v., Reitter E., Weise J. Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae. Berlin, 1891. 420 S.
- Mulsant E., Rey C. Description de trois espèces nouvelles du genre *Anobium* (*Dryophilus*) Chevrolat // Opuscules entomologiques. 1853. Vol. 2. P. 14–20.
- Mulsant E., Rey C. Description d'un genre nouveau de Coléoptères de la tribu des Anobides // Opuscules entomologiques. 1861. Vol. 12. P. 40–86.
- Mulsant E., Rey C. Histoire naturelle des Coléoptères de France. Térédiles. Paris, 1864. 1–391 pp.
- Pic M. Notes diverses, descriptions et diagnoses // L'Échange, Revue de la Soc. Linnéenne de Lyon. 1921. Vol. 37. N 403. P. 1–4.
- Ragusa E. Catalogo regionato dei coleotteri di Sicilia (Cont.) // II Naturalista Siciliano (Nov. Ser.). 1896. Vol. 1. P. 69–106.
- White R. E. Type-species for world genera of Anobiidae (Coleoptera) // Transactions of the American Entomological Society. 1974. Vol. 99. P. 415–475.
- Zahradnik P. Four new species of Anobiidae (Coleoptera) from Turkey and Rhodes Island // Folia Heyrovskyana. 1996. Vol. 4. N 3. P. 93–101.
- Zahradnik P. Subfamily Dryophilinae // Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Eds. I. Löbl, A. Smetana. Vol. 4. Stenstrup. 2007. P. 347–348.

Поступила в редакцию 24.05.12

#### A NEW PALAEARCTIC SPECIES AND KEYS TO SPECIES OF TWO GENERA OF THE SUBFAMILY DRYOPHILINAE (COLEOPTERA: PTINIDAE)

I.N. Toskina

New key to 8 palaeartic species of the genus *Dryophilus* is composed on the base of the key from article by Español et Bellés (1981). *Homophthalmus aquilus* sp.nov. from W. Jordan is described, and key to 3 palaeartic species of the genus *Homophthalmus* is composed. *H. aquilus* differs from *H. rugicollis* in shorter antennal club segments and oblong funicle segments, pronotum without carina and the surface without longitudinal wrinkles, and also shorter elytra (they are 2.5 times as long as pronotum in *H. aquilus* and 3.5 times in *H. rugicollis*). The new species differs from *H. rydhi* by larger eyes (separated by 1.3 eye diameter in the new species and by 1.6 in *H. rydhi*), shorter antennal club, and longer elytra (1.8 times as long as wide in *H. aquilus* and 1.5 times in *H. rydhi*).

**Key words:** *Dryophilus*, *Homophthalmus*, Dryophilinae, Ptinidae, Coleoptera, new species, keys, Palaearctica.