

водоема, как это было отмечено в малых реках правобережья среднего течения Оби (Шарапова, 2002). Только в осенних пробах на субстратах встречаются жуки. Максимальная биомасса зооперифитона отмечена на самой верхней станции (№1). На всех станциях, как и в летний период, по численности доминировали личинки хирономид (55-94%). Основу биомассы зооперифитона ст.1 и 2 создавали личинки ручейников (52-92%), в основном *Hydropsyche angustipennis* и *Lype reducta*. На ст. 3 основной вклад в создании биомассы вносят личинки ручейников (58% от общей биомассы насекомых), в основном *Hydropsyche angustipennis*. Интересно распределение личинок ручейников *Lype reducta*, единственная многочисленная популяция этого вида найдена в р.Дятель, на ст. 1 средняя численность личинок составила 774, на ст. 2 – 659, наименьшая численность на ст. 3 – 79 экз./м².

Своеобразие энтомокомплекса реки Дятель заключается в совместном обитании как характерных для малых рек северной лесостепи и южной тайги видов и широкораспространенных видов (*Hydropsyche angustipennis*, *Halesus tessellatus*, *Anabolia soror*, *Nanocladius bicolor* Edw., *Cricotopus algarum* Kieff., *Trissocladius potamophilus* (Tshern.), *Paratanytarsus austriacus* (Kieff.), *Pentapedilum sordens* (van der Wulp), так и редких и северных видов (*Lype reducta*, *Potamophylax rotundipennis*, *Rhyacophyla oblitterata*, *Habrophlebia fusca*, *Hydraena*, *Sergentia coracina*, *Eukiefferiella longicalcar*, *Synorthocladius nudipennis*, *Bryophaenocladius* sp.).

Список литературы

- Западная Сибирь. Природные условия и естественные ресурсы СССР. М.: изд-во АН СССР, 1963. 488 с.
- Лезин В.А. Реки и озера Тюменской области (словарь-справочник). Тюмень, 1995. 300 с.
- Шарапова Т.А. Макробеспозвоночные рек Аганского Увала // Вестник экологии, лесоведения и ландшафтологии. 2002. Вып.3. С. 119-132.
- Шарапова Т.А. Зооперифитон внутренних водоемов Западной Сибири. Новосибирск: Наука, 2007. 167 с.
- Ivanov V.D. Caddisflies of Russia: Fauna and biodiversity // Zoosymposia. 2011. No 5. P. 171-209.

ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ НАСЕКОМЫЕ НАДСЕМЕЙСТВА ВОДОЛЮБОВЫХ (COLEOPTERA: HYDROPHILOIDEA) ФАУНЫ УКРАИНЫ: СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ И БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОБОБЩЕНИЙ

BEETLES OF THE SUPERFAMILY HYDROPHILOIDEA (COLEOPTERA) OF THE FAUNA OF UKRAINE: CURRENT LEVEL OF KNOWLEDGE AND PROSPECTS OF GENERALIZATIONS FOR THE NEAR FUTURE

А.Г. Шатровский

A.G. Shatrovsky

Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н. Бекетова
ул. Революции 12, Харьков, 61002, Украина

e-mail: ashatrovskiy@ukr.net

Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv
vul. Revolutsii 12, Kharkiv, 61002, Ukraine

Резюме. На данный момент степень изученности жесткокрылых насекомых надсемейства водолюбковых в Украине позволяет сделать обобщение о составе региональной фауны и ее генезисе. Использованию группы в биоиндикации препятствует значительная роль субъективного фактора в получении материала и диагностике видов. Ближайшие перспективы изучения связаны с внедрением современных технологий в методику сбора и определения.

Abstract. The current level of knowledge on beetles of the superfamily Hydrophiloidea in Ukraine allows making generalizations about the composition of the regional fauna and its genesis. Strong effects of the personal factor in material collecting and species identification complicate using this group for bioindication. The prospects of studying hydrophiloids in the near future depend on introduction of modern methods into collecting and identification practice.

Региональная фауна водолюбковых Украины не может быть рассмотрена как единый обособленный комплекс видов – в связи с особенностями географического положения территории. Однако, выделение здесь отдельных комплексов, включенных также в состав прилежащих территорий, позволяет сформировать здесь пространство с разными путями его заселения.

Изучение водолюбковых Украины носило отрывочный характер, и было по большей части приурочено к приграничным территориям. Сведение разрозненных данных в единую базу и проведение исследований на центральных территориях – наша ближайшая задача.

Опубликованные разными авторами сведения содержат по большей части фаунистические данные о номинативном семействе Hydrophilidae (sensu lato). К сожалению, в ряде этих работ до сих пор приводится неверное название *Hydrous*, получившее широкое распространение в русскоязычной литературе благодаря личной точке зрения ведущего специалиста по водным жукам Ф.А. Зайцева. Зарубежные коллеги еще в тридцатые годы прошлого века приняли Мнение Комиссии по Зоологической Номенклатуре (возражал только ведущий на то время бельгийский специалист Арманд д'Оршимон): род, включающий самых крупных представителей семейства (большой черный водолюб), следует рассматривать как номинативный; а род, называемый у нас малым черным водолюбом, относить к *Hydrochara*.

Фаунистические данные по семействам Hydraenidae и Georyssidae представлены лишь незначительными вкраплениями в общие списки. Объясняется это необходимостью применять для приведенных групп специальные методики изучения.

В целом приведенные сведения указывают на необходимость ревизии методологии изучения водных жесткокрылых. Очень много здесь зависит от личных возможностей исследователя: наличие специальных орудий лова, умение сочетать разные методики изучения, умение получить репрезентативные сборы из исследуемого биотопа, доступ к самому биотопу и т.п. А какие возможности – таковы и результаты: со значительной долей субъективности. Опыт показывает, что методология исследований водных экосистем была приоритетной – и затем уже давала толчок для развития методик изучения наземных биотопов.

Точное определение материала до сих пор остается уделом небольшой группы специалистов, и это также ограничивает возможности прикладных исследований. Существующие возможности интернет-коммуникаций позволяют продвигать методику определения на качественно новом уровне и создавать общедоступные базы данных. Ее модернизация – вопрос ближайшего времени.