

Почему достижения биологической диагностики не отражаются в определителях жуков?

А.Л. Лобанов

[Lobanov A.L. Why advances in biological diagnostics are not reflected in the identification keys to beetles?]

*Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: all@zin.ru*

Биологическая диагностика – теория и практика построения ключей для определения биологических объектов – сформировалась в 70-х годах XX века. Всё кажущееся разнообразие определителей сводится к двум принципиально разным типам – одновходовым и многовходовым ключам, выделяемым по отсутствию или наличию возможности начинать определение с выбранного самим пользователем признака. Наиболее распространенными формами представления ключей являются текстовые и компьютерные определители. Среди последних сейчас выделяются определители, предназначенные для использования через глобальную сеть Интернет. Важнейшим достижением биологической диагностики стало создание алгоритмов работы компьютерных определителей. Эти алгоритмы лежат в основе всех программ, написанных в разных странах. В Зоологическом институте РАН сложился целый коллектив, разработавший одни из лучших в мире диагностических программ для персональных компьютеров и для сети Интернет. Однако до сих пор на основе этих программ созданы только демонстрационные определители жуков (не более чем для 130 видов из разных семейств), не имеющие практической ценности. Такое же положение и в других институтах и других странах. Все понимают, что удобнее компьютерного определителя в наше время, когда компьютер стоит на каждом столе, а почти в каждом портфеле или рюкзаке лежит ноутбук, быть не может. Тем не менее, сделать законченный компьютерный определитель на основе базы данных признаков для значительной группы жуков (Coleoptera) из колеоптерологов отважились пока только Дж. Лоуренс и И.К. Лопатин. Причина этого – главным образом в большой трудоемкости составления многовходового ключа. Простейшие подсчеты показывают, что в многовходовом ключе содержится в несколько раз больше информации, чем в традиционном одновходовом. Выбор составителя определителя переходит из технологической сферы в морально-этическую. Можно предоставить всем своим последователям полный набор информации о таксонах и сделать удобный определитель, а можно дать информацию минимальную и сделать не очень удобный, но пригодный определитель. В первом случае и времени, конечно, придется затратить намного больше. Выбор делает сам автор будущего определителя. Помочь ему сделать ключ более удобным могут меры, предлагаемые в докладе.