

АЗЖ

Амурский зоологический журнал

Amurian zoological journal

Том VII. № 4.

Декабрь 2015

Vol. VII. № 4.

December 2015



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Член-корреспондент РАН, д.б.н. Б.А. Воронов

к.б.н. Ю. Н. Глущенко
д.б.н. В. В. Дубатовол
д.н. Ю. Кодзима
к.б.н. О. Э. Костерин
д.б.н. А. А. Лезалов
д.б.н. А. С. Лелей
к.б.н. Е. И. Маликова
д.б.н. В. А. Нестеренко
д.б.н. М. Г. Пономаренко
к.б.н. Л. А. Прозорова
д.б.н. Н. А. Рябинин
д.б.н. М. Г. Сергеев
д.б.н. С. Ю. Синев
д.б.н. В. В. Тахтеев
д.б.н. И. В. Фелелов
д.б.н. А. В. Чернышев
к.б.н. Ю. А. Чистяков
к.б.н. А. Н. Стрельцов (отв. ред.)

EDITORIAL BOARD

Editor-in-chief

Corresponding Member of RAS, Dr. Sc. Boris A. Voronov

Dr. Yuri N. Glushchenko
Dr. Sc. Vladimir V. Dubatolov
Dr. Sc. Junichi Kojima
Dr. Oleg E. Kosterin
Dr. Sc. Andrei A. Legalov
Dr. Sc. Arkadiy S. Lelej
Dr. Elena I. Malikova
Dr. Sc. Vladimir A. Nesterenko
Dr. Sc. Margarita G. Ponomarenko
Dr. Larisa A. Prozorova
Dr. Sc. Nikolai A. Rjabinin
Dr. Sc. Michael G. Sergeev
Dr. Sc. Sergei Yu. Sinev
Dr. Sc. Vadim V. Takhteev
Dr. Sc. Igor V. Fefelov
Dr. Sc. Alexei V. Chernyshev
Dr. Yuri A. Tschistjakov
Dr. Alexandr N. Streltsov (exec. editor)

РЕЦЕНЗЕНТ

к.б.н. И. М. Черемкин

REFEREE

Dr. Ivan M. Cheriomkin

Перечень номенклатурных актов, опубликованных в журнале List of nomenclature acts published in the journal

INSECTA, COLEOPTERA: SCARABAEIDAE:
MELOLONTHINAE: HOPLIINI

Thoracoplia Prokofiev, gen. nov.
Ectinohoplia caelaminis Prokofiev, sp. nov.
Ectinohoplia chlorophylla Prokofiev, sp. nov.
Ectinohoplia chocolata Prokofiev, sp. nov.
Ectinohoplia dikobraza Prokofiev, sp. nov.
Ectinohoplia papa Prokofiev, sp. nov.
Ectinohoplia suturalis hongiaoensis Prokofiev, ssp. nov.

LEPIDOPTERA: ARCTIIDAE, LITHOSIINAE

Atolmis rubricollis alpischistosis Tshistajkov, 1994, syn. nov.

Фото на обложке: *Hoplia aureola* (Pallas, 1781), окр. Благовещенска, Амурская область Автор фото: Е. Маликова

Cover photograph: *Hoplia aureola* (Pallas, 1781), Blagoveshchensk vic. Photo by E. Malikova

Учредитель

© Благовещенский государственный педагогический университет

Лицензия ЛР № 040326 от 19 декабря 1997 г.
Издательство Благовещенского государственного педагогического университета.
675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104

Редактор Е.И. Маликова
Макет и оформление – А.Н. Стрельцов

Отпечатано в типографии БГПУ:
675000, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104
Подписано к печати 30.06. 2015 г.
Published at 30.06. 2015

Подписной индекс в каталоге «Журналы России»
агентства «Роспечать» - 80492

Формат бумаги 60x84/8
Бумага тип. № 1

Тираж 300 экз.
Уч.-изд. л. 8.75
Заказ № 3242

К ПОЗНАНИЮ РОДА *ECTINOHOPLIA* REDTB. (COLEOPTERA: SCARABAEIDAE: MELOLONTHINAE: HOPLIINI)

А.М. Прокофьев

[Prokofiev A.M. To the knowledge of the genus *Ectinohoplia* Redtb. (Coleoptera: Scarabaeidae: Melolonthinae: Hopliini)]
Институт проблем экологии и эволюции РАН – ИПЭЭ, Ленинский проспект, 33, Москва, 119071, Россия. E-mail: prokartster@gmail.com

Institute for Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences, Leninskii prospect, 33, Moscow, 119071, Russia. E-mail: prokartster@gmail.com

Ключевые слова: Hopliini, *Ectinohoplia*, *Hoplia*, *Thoracoplia* **gen. nov.**, классификация, новые таксоны, определительная таблица

Key words: Hopliini, *Ectinohoplia*, *Hoplia*, *Thoracoplia* **gen. nov.**, classification, new taxa, identification key

Резюме. Приведен обзор рода *Ectinohoplia*. Описано 5 новых видов (*E. caelaminis*, *E. chlorophylla*, *E. chocolata*, *E. dikobraza* и *E. papa* **spp. nov.**) и 1 новый подвид (*E. suturalis hongiaoensis* **ssp. nov.**). Для 39 видов рода выделено 6 видовых групп, еще 7 видов не отнесены к какой-либо группе. *Hoplia egregia* и *H. jucunda* переведены в род *Ectinohoplia*. Восстановлена валидность *E. tonkinensis*. Статус *E. yoi* понижен до подвидового в составе *E. suturalis*. Два вида (*E. formosana* и *E. tibialis*) рассматриваются как species inquirendae. Описан новый род *Thoracoplia* **gen. nov.** для *E. pictipes* и *E. kuatunensis*. Установлено 3 новых синонима: *E. indica* = *E. squamigera*, *E. nitidiventris* = *E. affinis*, *E. scutellata* = *T. pictipes*; также предполагается синонимия *Hoplia dombrowskii* с *E. nitidicauda*. Впервые описана самка *T. kuatunensis*. Составлены определительные таблицы видов родов *Ectinohoplia* и *Thoracoplia*.

Summary. An overview of the genus *Ectinohoplia* is presented. Five new species (*E. caelaminis*, *E. chlorophylla*, *E. chocolata*, *E. dikobraza* and *E. papa* **spp. nov.**) and one new subspecies (*E. suturalis hongiaoensis* **ssp. nov.**) are described. Six species groups are defined for 39 species, 7 species are not assigned to any group. *Hoplia egregia* and *H. jucunda* are transferred to *Ectinohoplia*; validity of *E. tonkinensis* is reassigned; status of *E. yoi* is downgraded to subspecies of *E. suturalis*; two species (*E. formosana* and *E. tibialis*) are treated as species inquirendae. A new genus, *Thoracoplia* **gen. nov.**, is erected for *E. pictipes* and *E. kuatunensis*. Three new synonyms are established: *E. indica* = *E. squamigera*, *E. nitidiventris* = *E. affinis*, *E. scutellata* = *T. pictipes*. The synonymy of *Hoplia dombrowskii* and *E. nitidicauda* is also suspected. Female of *T. kuatunensis* is described for the first time. The identification keys for the genera *Ectinohoplia* and *Thoracoplia* are presented.

Палеарктические и ориентальные Hopliini характеризуются малым родовым разнообразием и представлены всего тремя родами: *Ectinohoplia* Redtenbacher, 1868, *Hoplia* Illiger, 1806 и малоизвестным *Himalhoplia* Sabatinelli, 1983; последний может оказаться aberrантным представителем *Hoplia*. Монотипические роды *Spinohoplia* Sabatinelli, 1997 и *Gyropolia* Brenske, 1893 объединены соответственно с *Ectinohoplia* и *Hoplia*, однако было отмечено, что дальнейшее изучение рода *Hoplia*, возможно, приведет к разделению его на несколько самостоятельных родов [Прокофьев, 2015а, 2015б; Prokofiev, 2015]. С другой стороны, было показано, что граница между двумя общепризнанными родами (*Ectinohoplia* и *Hoplia*) на настоящем уровне изученности не может быть однозначно проведена, и что род *Ectinohoplia* не имеет ни одного признака, свойственного только его представителям [Прокофьев, 2015б; Prokofiev, 2015]. Устанавливая этот род, Редтенбахер [Redtenbacher, 1868] отметил для него следующие особенности: удлиненное тело и ноги, 10-члениковые усики и наличие пучков крепких

щетинок у внутреннего вершинного угла надкрылий. Последний признак своеобразен и большинством последующих авторов считался специфичным для рода, хотя уже в начале XX века в составе *Ectinohoplia* было описано несколько видов, лишенных этих щетинок [Moser, 1912; Arrow, 1921]. Эрроу [op. cit] предложил для *Ectinohoplia* еще один отличительный признак – надкрылья, оставляющие открытым пропигидий. Некоторые последующие авторы считали его определяющим для рода [Прокофьев, 2012; Kobayashi, Fujioka, 2015], однако позднее было показано, что пропигидий может быть большей частью открытым у целой группы китайско-гималайских видов *Hoplia* [Прокофьев, 2015б]. Сабатинелли [Sabatinelli, 1983: 174, 207] в качестве диагностических рассматривал такие дополнительные особенности, как наличие у *Ectinohoplia* передних коготков одинаковой длины и «арех of parameres not simply lobate». По моим данным, ни один из этих признаков не характерен для данного рода. Малые коготки у *Ectinohoplia*, как правило, немного короче больших, что встречается и у ряда видов *Hoplia*, а

изменчивость в строении парамер соответствует таковой у видов *Hoplia*. Мною к характеристике *Ectinohoplia* были добавлены две структурные особенности – наличие изгиба бокового края надкрылий, образующего высокую вертикальную пластинку под плечевыми углами и соединение основного канта переднегруди с боковым краем переднеспинки. Однако первый признак характерен также для группы видов «*coeruleosignata*» рода *Hoplia*, а второй прослеживается у некоторых совершенно неродственных видов из подродов *Decamera* Mulsant, 1842 и *Pseudohoplia* Reitter, 1890 [Прокофьев, 2015б]. Подытоживая сказанное, следует также отметить, что хотя удлиненное тело и ноги в целом более типичны для *Ectinohoplia*, чем *Hoplia*, у некоторых *Ectinohoplia* (например, *E. triplagiata* Fairmaire, 1897) тело довольно широкое, а ряд неродственных видов *Hoplia* того же размерного класса (например, *H. fulvofemorata* Moser, 1912; *H. mausonensis* Moser, 1921; *H. ochreatea* Fairmaire, 1889, и др.) не менее «длиннотель» и «длинноноги», чем большинство видов *Ectinohoplia*. Таким образом, разграничение родов *Ectinohoplia* и *Hoplia* возможно лишь на основании совокупности признаков, что не может не вызывать сомнений в естественности рода *Ectinohoplia*, по крайней мере, в нынешнем его объеме. Однако существующий уровень изученности палеарктических и ориентальных *Hopliini* не позволяет пока сделать окончательных таксономических выводов.

В ходе исследования разнообразия ориентальных *Hopliini* мною были просмотрены типы большинства видов рода *Ectinohoplia* и выявлено несколько новых видов, в связи с чем я считаю целесообразным суммировать эти результаты в предлагаемой статье. Кроме того, было установлено, что тонкинский вид *Ectinohoplia pictipes* Fairmaire, 1889, традиционно относимый к этому роду, а позднее переведенный мною в *Hoplia sensu lato* [Прокофьев, 2015б; Prokofiev, 2015], может быть выделен в особый хорошо дифференцированный род, второй вид которого выявлен в фауне Юго-Восточного Китая. Описание этих таксонов включено в настоящую работу.

Методика изучения описана ранее [Прокофьев, 2015а]. Перечень видов дается с попыткой отразить их родство. В работе использованы материалы из следующих собраний:

MNHN – Muséum national d'histoire naturelle, Paris, France;

NHM – Natural History Museum, London, Great Britain;

ZMB – Museum für Naturkunde, Berlin, Germany;

ZMH – Zoological Museum, Hamburg University, Germany;

кА – рабочая коллекция автора, которая будет передана в Зоологический музей Московского государственного университета (ЗММУ);

кГ – частная коллекция А.А. Городинского (г. Москва).

Ectinohoplia Redtenbacher, 1868

Ectinohoplia: Redtenbacher, 1868: 63 (типовой вид – *E. sulphuriventris* Redtenbacher, 1868, по монотипии).

Spinohoplia: Sabatinelli, 1997: 67 (типовой вид – *S. ahrensis* Sabatinelli, 1997, по первоначальному обозначению и монотипии); Prokofiev, 2015: 458 (синонимия с *Ectinohoplia*).

Диагноз. Тело обычно более или менее удлиненное, надкрылья параллельносторонние, ноги стройные (цвет. таб. I-IV). Усики 10-члениковые (у *E. ahrensis* – 9-члениковые). Основной кант переднегруди в верхней части валикообразный, соединяется с боковым краем переднеспинки под задними углами. Мезэпистерны не видны сверху (кроме *E. egregia* и *E. jucunda*, у которых мезэпистерны видны сверху не из-за их сильного развития, а из-за наличия очень глубоких выемок в основании переднеспинки). Щиток мал, его длина содержится не менее 3.5 раз в длине основания переднеспинки (у подавляющего большинства видов, за исключением *E. balthazari*, составляет менее 1/4 ширины основания переднеспинки). Боковой край надкрылий дуговидно изогнут, под плечевыми буграми высокий (смотреть сбоку). Внутренние вершинные углы надкрылий с 1 или несколькими модифицированными щетинками, резко отличными от обычных щетинок верха и низа тела (отсутствуют у некоторых видов, см. замечания). Пропигидий большей частью открыт, не менее 2/3 его дистальной части в плотном чешуйковом покрове (кроме *E. ahrensis* и *E. simianshana*), без запирающего механизма. Задние голени самцов стройнее и длиннее, чем у самок, у некоторых видов в большей или меньшей степени уплощены, искривлены и расширены дистально. Малые коготки передних и средних лапок никогда не бывают сильно уменьшенными.

Замечания. Приведенный диагноз позволяет отличить все перечисленные ниже виды, относимые к *Ectinohoplia*, от других палеарктических и ориентальных *Hopliini*. Наиболее характерной особенностью *Ectinohoplia* является наличие модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов надкрылий, однако таковые совершенно отсутствуют, по меньшей мере, у 4 видов (*E. balthazari*, *E. hieroglyphica*, *E. simillima* и *E. xenella*), в остальном полностью удовлетворяющих вышеприведенному диагнозу. Причем по крайней мере у *E. xenella* имеет место быть вторичная и независимая от остальных видов утрата этих щетинок, так как

этот вид по остальным признакам чрезвычайно сходен с видами группы «*triplagiata*», имеющими такие щетинки. Кроме того, степень развития модифицированных щетинок неодинакова у разных видов (цвет. таб. IV: 71-73). Обычно имеется группа сильно увеличенных жестких щетинок, однако у некоторых видов имеется только одна длинная щетинка (в некоторых случаях при ней могут иметься несколько коротких щетинок), а у *E. squamigera* имеется группа слабых щетинок, лишь немного отличающихся по структуре от щетинок диска надкрылий. Очень короткие, хотя и жесткие щетинки у внутренних вершинных углов характерны для *E. inscripta*. С другой стороны, у *E. auriventris* и *E. davidis*, по-видимому, не родственных между собой, увеличенные жесткие щетинки продолжают вперед вдоль шва надкрылий, тогда как у *E. tonkinensis* и у некоторых популяций комплекса «*E. paivae*» щетинки вдоль шовного края мелкие, а у остальных видов вообще отсутствуют или, по крайней мере, не образуют сплошного ряда. Столь значительная структурная изменчивость признака не позволяет исключать его неоднократное приобретение и возможность неоднократной вторичной редукции, что не позволяет считать его определяющим в диагностике рода.

Из других особенностей рода наиболее своеобразной является структура основного канта переднегруди [Прокофьев, 2015б: 270], валикообразно утолщенного в верхней части у *Ectinohoplia* и соединяющегося с боковым краем, а не переходящего в основной край переднеспинки, как у *Hoplia*. Однако и эта особенность, хотя и четко выраженная у всех видов *Ectinohoplia*, не является аутапоморфной, поскольку подобное строение переднегруди отмечено для нескольких видов *Hoplia* из подродов *Decamera* и *Pseudohoplia*. Таким образом, исходя из вышесказанного, нельзя исключать, что род *Ectinohoplia* в том объеме, в котором он принимается сейчас, в действительности является сборной группой.

Виды *Ectinohoplia* традиционно разделяются на две группы [Argow, 1921; Kobayashi, Fujioka, 2015] по строению заднего коготка, простого или расщепленного. Однако, на мой взгляд, такое разделение не естественно, поскольку данный признак весьма мозаично распределен среди Hopliini. Здесь предлагается выделить, по меньшей мере, шесть видовых групп; кроме того, некоторые из видов неясного положения (*E. balthazari*, *E. simianshana*), вероятно, заслуживают выделения в отдельные группы.

I. Группа видов «*triplagiata*»

Виды этой группы характеризуются более или менее гребенчатым жгутиком усика, за счет того,

что членики с 3-5-го по 7-й поперечные, с более или менее угловато выступающим передним краем; тонкими, слабо уплощенными, не искривленными задними голеньями у самцов и особенностями рисунка верха и окраски чешуек. Рисунок, как правило, темный на светлом фоне или совершенно отсутствует; лишь иногда темный рисунок настолько развит, что становится преобладающим (у *E. ctenicera*, *E. guttaticollis*, *E. inscripta* и, как индивидуальная вариация, у *E. obducta* и *E. paivae*), но рисунок верха всегда без ярко-золотых чешуек и всегда отсутствуют ярко-голубые блестящие чешуйки, а также половой диморфизм в окраске. Группа, вероятно, сборная, так как нельзя назвать ни одной особенности, свидетельствующей в пользу ее монофилии. Строение члеников жгутика усика широко варьирует у видов *Hoplia*; кроме того, в группе видов «*sulphuriventris*» отчетливо гребенчатый жгутик имеет *E. flavicauda*; вообще, степень развития выступов переднего края члеников довольно изменчива у разных видов, и этот признак скорее количественный, чем качественный. Прочие перечисленные признаки, вероятно, плезиоморфные, хотя в отношении рисунка верха трудно судить о том, какой из его типов мог бы быть исходным.

1. *Ectinohoplia guttaticollis* Fairmaire, 1900 (цвет. таб. I: 1, 2).

Ectinohoplia guttaticollis: Fairmaire, 1900: 620 (типичная территория – Китай: Сычуань).

Материал. Всего 3 экз.: 2 синтипа, самки, «Szé-Tchouen» (MNHN); 1 экз., самка, «Haut-Tonkin» (ZMB).

Замечания. Хотя Фермер описывает окраску чешуек, образующих рисунок верха, как «sulphureis» [Fairmaire, 1900: 620], у обоих синтипов этого вида они имеют более-менее отчетливый, хотя и неодинаково резко выраженный голубовато-зеленоватый отлив, лучше видимый в косом свете.

Ранее я включил *E. tonkinensis* в синонимию *E. guttaticollis* [Prokofiev, 2015: 457], однако этот акт был основан на недоразумении. Экземпляры из коллекции ZMB, которые я в 2013 г. посчитал за типы *E. tonkinensis*, таковыми не являются, а включают смешанный ошибочно определенный материал по *E. guttaticollis* и *E. paivae*. Три синтипа *E. tonkinensis* взяты в обработку К. Цук в марте 2007 г. и пока не возвращены. Поскольку оригинальное описание Мозера [Mosser, 1912] не соответствует признакам синтипов *E. guttaticollis*, вышеуказанная синонимия должна быть отвергнута.

2. *Ectinohoplia viridilineata* Kobayashi et Fujioka, 2015
Ectinohoplia viridilineata: Kobayashi, Fujioka, 2015: 75, figs. 4, 10 (типичная территория – Китай: Юньнань, северный Таиланд: Чанг Май).

Материал. Нет.

Замечания. Этот вид, по-видимому, очень близок к *E. guttaticollis*. По моей просьбе, Х. Кобаяси любезно сравнил посланные ему фотографии синтипов *E. guttaticollis* с экземплярами из типовой серии *E. viridilineata*. Согласно первоописанию и дополнительным сведениям, полученным от Х. Кобаяси, эти виды различаются размерами (6-6.5 мм у *E. viridilineata* против 7-9 мм у *E. guttaticollis*), наличием на переднеспинке слабого продольного срединного желобка и более насыщенным зеленовато-голубым отливом чешуек верха у *E. viridilineata*.

3. *Ectinohoplia harpagon* (Fairmaire, 1887) (цвет. таб. I: 3).

Hoplia harpagon: Fairmaire, 1887: 104 (типовая территория – Юньнань).

Ectinohoplia harpagon: Keith et al., 2012: 388 (Юньнань: Гаолиньшань; первое упоминание в новой комбинации?); Prokofiev, 2015: 458 (обсуждение).

Материал. Синтип (голотип?), самка, «Yunnan» (MNHN). Дополнительный экземпляр (см. замечания), самец, «Yunnan» (MNHN) (цвет. таб. I: 4).

Замечания. В коллекции MNHN имеется 2 экз. (самец и самка) с определением «*Hoplia harpagon*», из них только самка обозначена как тип. Эти экземпляры, возможно, не конспецифичны. Самец отличается преобладанием темного рисунка над светлым; бугорковидно выступающими в середине боковыми краями переднеспинки (у самки – плавно закруглены), практически одинаково вогнутыми спереди и сзади от середины; значительно менее плотным чешуйковым покровом средних и задних голеней, покрытых зеленовато-голубыми чешуйками, отличными от зеленовато- или золотисто-желтых и охристо-коричневых чешуек верха и низа (везде зеленовато-желтые, на верху с примесью охристых у самки), и более короткими и редкими щетинками пигидия. По крайней мере, различия в строении переднеспинки очень существенны и не могут быть объяснены половой изменчивостью. Вместе с тем, оба экземпляра обладают некоторыми общими чертами (слабо гребенчатый усик, наличие длинных жестких ресницеvidных щетинок по боковому краю переднеспинки, одной длинной и нескольких коротких жестких щетинок у внутреннего вершинного угла надкрылий). Для решения вопроса о видовой принадлежности самца необходимы дополнительные материалы.

4. *Ectinohoplia davidis* Fairmaire, 1889 (цвет. таб. I: 5, 6).

Ectinohoplia davidis: Fairmaire, 1889: 15 (типовая территория – «Moupin»).

Ectinohoplia hispidula: Reitter, 1903: 110 (типовая территория – «Kiu-Kiang, Chang-Yang bei Ichang»); Arrow, 1921: 268 (обсуждение и в ключе); Prokofiev, 2015: 457 (синонимия с *E. davidis*).

Материал. Всего 3 экз.: синтип *E. davidis*, самка, «Moupin» (MNHN); 1 самка, «Shangai» (NHM); 1 самка, «Tonkin Chapa» «R. Vitalis de Salvaza» (NHM).

Замечания. Характерной особенностью данного вида является то, что модифицированные щетинки, по величине, форме и окраске подобные таковым в вершинных пришовных углах надкрылий, продолжают в ряд вдоль шовного края на 2/3-3/4 длины последнего. Такие щетинки имеются еще только у *E. auriventris* Moser, 1915, однако в данном случае, вероятно, наблюдается независимое возникновение этого признака, поскольку обсуждаемые виды по особенностям строения усиков, задних голеней самцов и характеру рисунка должны быть помещены в разные группы. По другим признакам вид *E. davidis* очень близок к комплексу видов «*E. paivae*».

5. Комплекс видов «*paivae*» (цвет. таб. I: 7, 8; V: 77-80).

Материал. Всего 108 экз. из южного Китая («Shangai», «China, near Ichang, 6000 ft», «Canton», «Сычуань, Фуцзянь, Кванчжоу, Квангси и Квантунг» (в различной транслитерации), «Yun-ling-shan», «Kiukiang», «Yunnan-fu», «S Gansu: Wudu», «NW Jiangxi: Nanchang») и северного Индокитая («Tonkin: Mt. Mauson», «Chapa») (MNHN, NHM, ZMB, КА, КГ).

Замечания. Данный комплекс включает 4 номинальных вида и 1 внутривидовую форму, являющуюся номенклатурно пригодным названием: *E. nigrotincta* Fairmaire, 1897 [Fairmaire, 1897a: 243; типовая территория – «Szé-tchouen»], *E. paivae* (Wollaston, 1859) [*Hoplia paivae* Wollaston, 1859: 430; типовая территория – «Shangai»], *E. variabilis* Reitter, 1903 [p. 110; типовая территория – «Chang-Yang bei Ichang»], *E. variabilis* var. *ichangensis* Reitter, 1903 [p. 110; типовая территория – «Ichang»] и *E. variegata* Preudhomme de Borre, 1886 [p. 84; типовая территория – «Shang-Hai»]. Типы трех последних таксонов мне недоступны, типы *E. nigrotincta* не удалось обнаружить в коллекции MNHN. Как показано Эрроу [Arrow, 1921: 268], *Hoplia paivae*, являющаяся наиболее ранним названием в этом комплексе, описана по смешанному материалу из сборов Форчуна в Шанхае, включающему этот вид и *E. hispidula* Reitt. Экземпляр, отнесенный Эрроу к *E. paivae*, следует считать лектотипом этого вида. К сожалению, мне не удалось обнаружить его в коллекции NHM. Второй экземпляр (цвет. таб. I: 6), определенный Эрроу как «*E. hispidula*», был найден; он конспецифичен *E. davidis*. Поскольку ряд типов палеарктических и ориентальных *Hopliini* были взяты в обработку К. Цук во второй половине 2000-х гг., нельзя исключать, что лектотип

E. paivae остался в Польше. Ранее я принял синонимию перечисленных выше 4-х номинальных видов [Prokofiev, 2015], впервые предложенную Эрроу [Argow, 1921], однако изучение достаточно репрезентативного материала из Китая и Индокитая не позволяет исключать возможности того, что в данном понимании вид является сборным. Рисунок верха чрезвычайно изменчив. Чешуйки светлого фона варьируют от почти зеленых до насыщено-желтых. Черный рисунок иногда развит столь сильно, что становится доминирующим, но темные перевязи на надкрыльях всегда изогнуты, чем этот вид хорошо отличается от *E. triplagiata*. Рисунок переднеспинки также очень изменчив. Эрроу считал характерным признаком *E. paivae* «pronotum decorated with black patches» [Argow, 1921: 268]. Однако в просмотренных мною сериях из Китая («Nanchang», «Wudu») и северного Вьетнама («Mt. Mauson») наблюдаются все переходы от наличия только двух продольных дискальных полос на переднеспинке (либо, кроме этих полос, имеется еще по обособленному темному пятнышку с каждой стороны отступя от середины бокового края преднеспинки) до разлитого темного пятна неправильной формы, заключающего с каждой стороны по небольшому пятну желтых чешуек («очковый» рисунок). Поэтому, хотя последний вариант встречается чаще всего и притом почти во всех популяциях, из которых собрано хотя бы несколько жуков, его нельзя считать специфической чертой вида.

Вместе с тем, изученный материал весьма однороден по степени развития и окраске щетинок верха, наличию или отсутствию щетинок в дистальной половине шовного края надкрылий, густоте расположения, форме и блеску чешуек, покрывающих средние и задние голени. Строение эдеагуса у всех форм чрезвычайно сходно. Вероятно, разными видами являются, по крайней мере, форма, имеющая ряд коротких щетинок по шовному краю надкрылий, и форма без таковых, хотя, скорее всего, ситуация в этой группировке более сложная. Как бы то ни было, без изучения типов перечисленных выше номинальных видов ревизия комплекса «*E. paivae*» не представляется возможной. Можно, однако, отметить, что все изученные экземпляры из окрестностей Шанхая и Ичанга (типовые территории 4-х из 5 номинальных таксонов) конспецифичны и принадлежат к форме, у которой рисунок переднеспинки варьирует от двух продольных дискальных полос до «очкового»; щетинки верха тела светлые; щетинки на верхней поверхности головы довольно длинные, гораздо длиннее и гуще, чем на переднеспинке и надкрыльях; нет ряда щетинок вдоль шовного угла надкрылий; чешуйки на средних и

задних голенях совершенно не скрывают подлежащие покровы. Окраска светлых чешуек варьирует от зеленоватых до желтых со всеми переходами, в связи с чем основной диагностический признак де Борре [Preudhomme de Borre, 1886: 87] для разграничения *E. paivae* и *E. variegata* является недействительным.

Вид *Ectinohoplia yunnana* Moser, 1919 [р. 361; типовая территория – Юньнань] также, по видимому, принадлежит к этой группе. Мозер сравнивает этот вид с *E. obducta*, но по целому коготку задней лапки он ближе к *E. paivae*. В оригинальном описании отмечается очень слабо выраженный рисунок верха, не образующий перевязей на надкрыльях (что отличает этот номинальный вид от всех форм *E. paivae*), и наличие щетинок вдоль шовного края надкрылий. К сожалению, я не смог ознакомиться с типовой серией этого вида, так как оба типовых экземпляра, числящихся в ZMB, были взяты на изучение.

6. *Ectinohoplia tonkinensis* Moser, 1912, bona sp. (цвет. таб. I: 9).

Ectinohoplia tonkinensis: Moser, 1912: 306 (типовая территория – Тонкин: г. Маушон).

Материал. Всего 1 экз.: самка, «Tonkin: Mt. Mauson, April-Mai 2-3000' Н. Fruhstorfer» (ZMH).

Замечания. В коллекции ZMB было 3 синтипа, с марта 2007 г. отосланных на изучение. Однако в коллекции ZMH мне удалось обнаружить экземпляр, хорошо соответствующий первоописанию, за исключением более яркой, красно-коричневой окраски ног (у Мозера – ноги «черные или светло-коричневые»). Поскольку изменчивость по этому признаку в пределах одной популяции свойственна некоторым видам рода, в том числе наиболее близкому к рассматриваемому виду *E. paivae*, я не считаю это отличие существенным. *E. tonkinensis* отличается от *E. paivae* значительно более длинными и многочисленными черными щетинками переднеспинки и надкрылий (отмечены в первоописании) и значительно более длинными и густыми светлыми щетинками пигидия и пропигидия и последнего абдоминального вентрита. По шовному краю надкрылий в дистальной его половине сидят в ряд крепкие светлые щетинки, соизмеримые со щетинками диска надкрылий и вдвое более короткие, чем темноокрашенные щетинки у внутренних вершинных углов. Эта особенность не была отмечена в первоописании, но она характерна для некоторых южнокитайских и тонкинских популяций *E. paivae* (близкого вида?). Специфической чертой *E. tonkinensis* является то, что эти щетинки отличаются по окраске от дискальных, тогда как у *E. paivae* и те, и другие светлые. Чешуйки средних и задних голеней у *E. tonkinensis* гораздо более редкие и узкие, чем у *E. paivae*.

Данный экземпляр в коллекции сопровождается донной этикеткой «*Ectinohoplia rufofemorata* Brenske Sikkim», которая, вероятно, подколота ошибочно. «*Ectinohoplia rufofemorata*» является неопубликованным названием для гималайского вида, позднее описанного как *Hoplia fulvofemorata* [Moser, 1912]. Хотя положение этого своеобразного вида (типы изучены) не вполне ясно, он, безусловно, не принадлежит к *Ectinohoplia*.

7. *Ectinohoplia formosana* Moser, 1919, sp. inquirend.

Ectinohoplia formosana: Moser, 1919: 362 (типовая территория – Формоза: «Tainan»).

Ectinohoplia formosana formosana: Miyake, 1986: 200.

Материал. Всего 1 экз.: самка, «Formosa» (ZMB).

Замечания. Мне не удалось ознакомиться с типовым материалом по этому виду. Единственный хранившийся в ZMB синтип (голотип?) был взят на изучение в марте 2007 г. и пока не возвращен. В исследованных музейных коллекциях мне удалось обнаружить единственную самку с о. Тайвань, по ключам [Miyake, 1986; Yu et al., 1998] подходящую под *E. formosana*. Однако мне не удалось обнаружить значимых отличий между этим экземпляром и *E. paivae*, в связи с чем эти виды, вероятно, конспецифичны. Оригинальное описание Мозера не противоречит данному заключению. Однако, поскольку тип *E. formosana* изучен не был, а взаимоотношения между различными формами *E. paivae* не ясны, я воздерживаюсь от формального установления синонимии. До уточнения ситуации *E. formosana* предлагается считать species inquirenda.

8. *Ectinohoplia arrowi* Miwa, 1931 (цвет. таб. I: 10; V: 81, 82).

Ectinohoplia formosana: Arrow, 1921: 269 (типовая территория – Формоза) (nom. praecoc., non Moser, 1919).

Ectinohoplia arrowi: Miwa: 1931: 287 (nom. nov. pro *E. formosana* Arrow, 1921).

Ectinohoplia formosana arrowi: Miyake, 1986: 200 (новая комбинация).

Материал. Синтип, самец, «Formosa» «Bowring 63·47*» (NHM).

Замечания. Мияке [Miyake, 1986] понизил ранг *E. arrowi* до подвидового в составе *E. formosana*, различая подвиды по наличию или отсутствию темного рисунка верха, что было поддержано последующими авторами [Yu et al., 1998]. Однако географическая изоляция этих подвидов им не была убедительно доказана. Помимо отсутствия рисунка и однотонной зеленовато-коричневато-желтой окраски верха и низа, *E. arrowi* отличается от видов комплекса «*E. paivae*» лишь более широкой переднеспинкой с явственно более широко округленными боками; в строении гениталий сам-

цов существенных различий не найдено (цвет. таб. V: 77-82). Изученный мною синтип *E. arrowi* выделяется резко гребенчатыми члениками жгучика усика, сопоставимыми с таковыми лишь у *E. ctenicera*. Для уточнения статуса *E. arrowi* необходимы дополнительные материалы.

9. *Ectinohoplia nantouensis* Kobayashi, 1995 (цвет. таб. I: 11; V: 83).

Ectinohoplia nantouensis: Kobayashi, 1995: 147, figs. 1, 2 (типовая территория – «Taiwan: Nantou Hsien»).

Материал. Всего 1 экз.: самец, «Formosa» (NHM).

Замечания. Этот вид чрезвычайно сходен с видами комплекса «*E. paivae*» по внешним признакам, за исключением округленной, а не заостренной вершины щитка, но хорошо отличается строением парамер у самца.

10. *Ectinohoplia sinuaticollis* Moser, 1912 (цвет. таб. I: 12, 13).

Ectinohoplia sinuaticollis: Moser, 1912: 305 (типовая территория – Ассам).

Материал. Голотип, самка, «Assam» (ZMB).

11. *Ectinohoplia triplagiata* Fairmaire, 1897 (цвет. таб. I: 14; V: 84, 85).

Ectinohoplia triplagiata: Fairmaire, 1897b: 211 (типовая территория – «vallée du Hoang Ho, Thibet»).

Материал. Синтип, самка, «Thibet / coll. Oberthür» (MNHN) и 23 экз. из Сычуани и южного Ганьсу, в том числе «Ta-tsien-lou», «Siao-Lou», «Kou-Tchekou», «Chin-tsen-san», «Wudu» (MNHN, NHM, ZMB, КА, КГ).

Замечания. *E. triplagiata* легко отличима от других сходно окрашенных видов по широким, совершенно прямым перевязям на надкрыльях. В каталоге палеарктических жесткокрылых [Smetana, 2006] в качестве ареала вида указана только пров. Сычуань, однако типовой сбор («долина Хуанхэ», по-видимому, происходит из восточного Цинхая, либо из сопредельных частей пров. Ганьсу. Мною исследованы жуки с юга пров. Ганьсу («Min Shan Mts., NW from Wudu») (КГ), что подтверждает более широкий ареал вида к северу.

12. *Ectinohoplia xenella* Prokofiev, 2015 (цвет. таб. I: 15).

Ectinohoplia (?) *xenella*: Прокофьев, 2015б: 268, рис. 19-22 (типовая территория – Лаос: пров. Кхаммуан).

Материал. Голотип, самка, «Laos: Khammouane prov., Pakhhene» (ЗММУ).

Замечания. Данный вид наиболее близок *E. triplagiata*, отличаясь отсутствием оформленного темного рисунка на надкрыльях и полным (возможно, вторичным) отсутствием модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов надкрылий.

13. *Ectinohoplia gracilipes* (Lewis, 1895) (цвет. таб. I: 16; V: 86, 87).

Hoplia gracilipes: Lewis, 1895: 389 (типовая территория – Япония).

Ectinohoplia gracilipes: Arrow, 1921: 268 (новая комбинация).

Материал. Всего 12 экз. из Японии (MNHN, NHM, ZMB), включая 2 синтипа, оба самцы (MNHN, NHM): «Archipel Liou-Kiuo, Ile d'Oshima, Ferrié 1895» «Japan G. Lewis 1910 – 320».

Замечания. Этот вид ближе всего к *E. rufipes*, отличаясь от него лишь одинаковой зеленой окраской чешуек верха и низа. Также внешне сходен с *E. arrowi*, отличаясь несколько более угловатыми в середине боками переднеспинки, ярко-зеленой окраской чешуек и очень редкими и узкими чешуйками средних и задних голеней. Последний признак хорошо выделяет данный вид от остальных похожих японских и китайских видов. По строению эдеагуса (цвет. таб. V) данный вид хорошо отличается как от *E. rufipes*, так и от *E. arrowi* и других видов комплекса «*E. paivae*» заметно более узкими во фронтальном плане параметрами.

14. *Ectinohoplia rufipes* (Motschulsky, 1860) (цвет. таб. I: 17; V: 88, 89).

Decamera rufipes: Motschulsky, 1860: 133, tab. IX, fig. 4 (типовая территория – «Даурия»).

Материал. Всего 64 экз. из Кореи и Маньчжурии (NHM, ZMB).

Замечания. Медведев [1952: 202] описал цветочные вариации «*umbraculata*», «*obscuroplgiata*» и «*unicolor*». Все исследованные мною жуки принадлежат к аб. *unicolor*.

15. *Ectinohoplia chlorophylla* Prokofiev, sp. nov. (цвет. таб. II: 18, 19; IV: 74).

Материал. Голотип, самка, «Sichuan, near Shimian, alt. 2000 m, 28.05.2014, leg. A.A. Gorodinski» (ЗММУ). Паратип, самка, собрана вместе с голотипом (кА).

Описание. Длина 9.5 мм, максимальная ширина 4.5 мм. Покровы черные, наличник и ноги красновато-коричневые; жгутик усика красновато-коричневый, булава зачернена; чешуйки большей частью травянисто-зеленые, с примесью охристо-коричневых; на груди и брюшке участки коричневых с примесью черных чешуек образуют нерезко выделяющиеся «подпалины»; чешуйки верха головы зеленовато-желтые с примесью коричневых; щетинки светлые, на диске переднеспинки и надкрыльях – черные.

Усики 10-члениковые, с короткой булавой, длина которой в 1.5 раза больше ширины; членики жгутика с 4-го по 7-й резко гребенчатые; 3-й членик с небольшим выступом на переднем крае. Наличник поперечный, его боковые края кпереди сходящиеся, в основании резко отграничены от

щечных выступов; передние углы широко закруглены. Поверхность наличника в редких сильно редуцированных чешуйках и многочисленных длинных торчащих волосковидных щетинках, чуть более длинных, чем на лбу. Лоб и темя довольно плотно покрыты овальными чешуйками, слегка не соприкасающимися краями, сплошь в умеренно густых и длинных торчащих волосковидных щетинках, длина которых примерно в 1.5 раза превышает длину подлежащих чешуек. Переднеспинка выпуклая, заметно уже основания надкрылий, наибольшей ширины посередине; ее боковые края равномерно сходящиеся кпереди и кзади, кпереди прямые, а кзади едва заметно вогнутые, не кренулированные. Бока переднеспинки кпереди от середины усажены довольно длинными и многочисленными ресницеобразными краевыми щетинками; позади середины прослеживаются лишь несколько очень коротких краевых щетинок. Передние углы переднеспинки хорошо выраженные, острые, с пучком длинных волосковидных щетинок, направленных вперед; передний край прямой; задний край слабо и равномерно выпуклый, задние углы тупые. Диск переднеспинки с широкой, но неглубокой продольной ложбинкой, разделяющей нерезкие продольно вытянутые валикообразные выпуклости, на переднем скате которых (с каждой стороны) имеется нерезкое овальное вдавление, не отграниченное дополнительным бугорком. Переднеспинка плотно покрыта округлыми и полигональными чешуйками, в негустых коротких (около 1.5 длины подлежащих чешуек) слабо прижатых назад щетинках. Прогипомеры с группой длинных крепких изогнутых щетинок под задними углами (цвет. таб. IV: 74). Щиток, надкрылья, грудь и брюшко в плотном покрове из округлых и полигональных чешуек; на диске пигидия чешуйки гораздо мельче, продольно вытянуты. Щиток треугольный, со слегка притупленной вершиной. Надкрылья плоские, но с небольшим вдавлением у основания кнутри от плечевых бугров, с резко обозначенными килеватыми плечевыми и слабо выраженными вершинными буграми; боковой край надкрылий вогнутый, под плечевыми буграми высокий. Надкрылья в редких, очень коротких прижатых черных щетинках, длина которых соизмерима с длиной подлежащей чешуйки; под плечевыми буграми имеется несколько длинных и тонких волосковидных щетинок. Вершинные пришовные углы надкрылий с группой длинных жестких бурых щетинок в ряд. Пропигидий почти полностью открыт, как и пигидий, в редких коротких полуприжатых светлых щетинках, апикальный край пигидия с более длинными волосковидными щетинками. Абдоминальные вентриты с редкими неупорядо-

ченными короткими полуприжатыми щетинками; последний видимый вентрит с рядом гораздо более длинных волосковидных щетинок по заднему краю. Бедрa (кроме задних) и голени неплотно покрыты чешуйками, овальными на бедрах и ланцетовидными на голени; задние бедра в плотном покрове из овальных чешуек.

Передние голени с тремя сильными равно-расставленными зубцами; передние лапки прикреплены позади уровня вершины среднего зубца. Задние голени узкие, умеренно уплощенные, слабо и равномерно расширенные к вершине. Внутренний вершинный угол задних голеней равняется половине длины 1-го членика задней лапки. Задние лапки (без коготка) по длине равны голени. Все коготки передних и средних лапок расщепленные, малые коготки немногим короче больших; задние коготки цельные.

Самец неизвестен.

Паратип. Длина 9.0 мм, максимальная ширина 4.3 мм. Темные чешуйки на груди и брюшке более равномерно перемешаны с желтовато-зелеными. Наличник совершенно без чешуек. Поверхность у бокового края переднеспинки слегка вдавлена за серединой. Щиток на вершине закруглен. В остальном, как голотип.

Диагноз. Новый вид, по-видимому, родствен комплексу видов «*E. paivae*», с которым его объединяет наличие группы жестких щетинок на прогипомерах под задними углами, хотя внешне эти виды не схожи. У других видов рода таких щетинок нет. От видов вышеуказанного комплекса новый вид легко отличается зеленой окраской чешуек, практически одинаковой сверху и снизу, и отсутствием рисунка, наличием отчетливых вдавлений на переднеспинке и более редким чешуйковым покровом на ногах, особенно на передних и средних бедрах. Специфической чертой *E. chlorophylla sp. nov.* является наличие разноразмерных чешуек на пигидии (чешуйки диска значительно мельче, чем по краям и особенно у вершины). Внешне новый вид напоминает *E. gracilipes* и *E. quadrituberculata*, но легко отличается от первого вида наличием отчетливых вдавлений на диске переднеспинки, и более широкими и многочисленными чешуйками на ногах. В отличие от *E. quadrituberculata* у нового вида переднеспинка без выраженных бугорков, рисунок верха тела совершенно отсутствует, чешуйковый покров на наличнике сильно редуцирован и на ногах значительно более редкий. От обоих этих видов *E. chlorophylla sp. nov.* также отличается черными (против светлых) щетинками переднеспинки и надкрылий.

Этимология. Название вида (греч. – «зеленый листок») дается по преимущественно зеленой окраске чешуек.

16. *Ectinohoplia chocolata* Prokofiev, sp. nov. (цвет. таб. II: 20, 21; V: 90, 91).

Материал. Голотип, самка, «Prov. Fokien» (ZMH). Паратипы, 2 самца, «Fokien, Yun-ling-shan» (ZMB).

Описание. Длина 7.5-8.0 мм, максимальная ширина 3.5-4.0 мм. Покровы красновато-коричневые, ноги более яркие; верх в шоколадно-коричневых, на голове и по краям переднеспинки иногда с незначительной примесью золотистых матовых чешуек; пигидий и пропигидий целиком, грудь и брюшко целиком или (у голотипа) большей частью в ярко-золотистых матовых чешуйках; у голотипа диск заднегруди и середина абдоминальных вентритов в блестящих золотисто-серебристых чешуйках; ноги в матовых золотистых и блестящих золотисто-серебристых чешуйках; щетинки светлые, модифицированные щетинки в пришовных вершинных углах надкрылий темно-коричневые.

Усики 10-члениковые, с короткой булавой, длина которой в 1.3-1.5 раза больше ширины; членики жгутика с 4-го по 7-й гребенчатые; 3-й членик расширен дистально. Наличник поперечный, полукруглый; боковые края в основании отграничены от щечных выступов резкими выемками. Основание наличника, лоб и темя в редких узколанцетных и игловидных чешуйках, совершенно не скрывающих покровы; задняя половина наличника и щечные выступы в умеренно густых и длинных торчащих волосковидных щетинках; лоб и темя в коротких полуприжатых щетинках. Переднеспинка умеренно выпуклая, уже основания надкрылий, наибольшей ширины посередине; ее боковые края равномерно выпуклые и закругленные, не кренулированные; краевые щетинки очень короткие. Передние углы переднеспинки оттянутые вперед, острые, с пучком длинных волосковидных щетинок, направленных вперед и прикрывающих глаза; передний край корытообразно вогнутый; задний край равномерно выпуклый, плавно переходит в боковой край, так что задние углы не обозначены. Диск переднеспинки с двумя парами бугорков в поперечном ряду, из которых внешние бугорки несколько крупнее и резче, либо все бугорки одинаково развитые; ложбинки между бугорками лишь слабо намечены. Переднеспинка плотно покрыта округлыми и округло-полигональными чешуйками, в редких и очень коротких (не превышающих длины 1 подлежащей чешуйки) полуприжатых щетинках. Щиток, надкрылья, грудь и брюшко в плотном покрове из округлых и округло-полигональных чешуек. Щиток широкотреугольный, с закругленной вершиной. Надкрылья плоские, с резко обозначенными плечевыми и слабо выраженными вершинными

буграми; боковой край надкрылий глубоко вогнутый, под плечевыми буграми высокий. Надкрылья в крошечных очень редких щетинках и с расположенными в ряд длинными жесткими щетинками в вершинных шовных углах. Пропигидий почти полностью открыт, как и пигидий, по всей поверхности в редких, очень коротких (соизмеримых с длиной 1 подлежащей чешуйки) щетинках; пигидий плоский, с рядом длинных волосковидных щетинок по апикальному краю. Абдоминальные вентриты выпуклые, с явственно углубленными швами между ними, со срединным поперечным рядом коротких и далеко расставленных щетинок. Ноги в очень неплотном покрове из овальных и узколанцетных до игловидных чешуек, кроме задних бедер, которые плотно покрыты овальными чешуйками.

Передние голени с тремя равнорасставленными зубцами, основной зубец хорошо развит. Внутренний вершинный угол задних голеней дистально несет 3-4 крепкие щетинки, заметно более длинные, чем остальные щетинки по заднему краю задних голеней. Все коготки передних и средних лапок расщепленные, малые коготки немногим короче больших; задние коготки цельные.

Самец. Грудь и брюшко сплошь в однородных ярко-золотистых матовых чешуйках; на ногах попадаются лишь единичные блестящие чешуйки. Передние лапки прикреплены на уровне переднего края основания среднего зубца. Задние голени очень узкие и тонкие, слабо уплощенные, едва расширенные к вершине. Внутренний вершинный угол задних голеней немного превышает половину длины 1-го членика задней лапки, без выступа на внутреннем крае. Задние лапки равны голеням. Эдегус, как на цвет. таб. V: 90, 91.

Самка. Диск метавентрита и середина абдоминальных вентритов в блестящих золотисто-серебристых чешуйках; ноги преимущественно в блестящих чешуйках. Задние голени более короткие и массивные, чем у самца, равномерно расширенные к вершине. Внутренний вершинный угол задних голеней равняется половине длины 1-го членика задней лапки, с выступом посередине его внутреннего края. Задние лапки короче голеней.

Диагноз. Новый вид близок к *E. quadrituberculata* и *E. inscripta*, но от первого вида превосходно отличается окраской чешуек, шоколадно-коричневых сверху и яично-желтых снизу (против одинаковых серовато- и желтовато-зеленых сверху и снизу, с нерезким темным рисунком на переднеспинке и надкрыльях), редуцированным чешуйковым покровом верха головы, более редкими и узкими чешуйками на голенях. В отличие от *E. inscripta* верх тела без светлого рисунка, передние углы переднеспинки более широкие. От обоих

сравниваемых видов новый вид также отличается более коротким и компактным туловом и строением парамер самцов, совершенно не расширенных на вершинах (цвет. таб. V: 90-95).

Этимология. Название вида образовано от слова «шоколад», по характерной окраске верха тела.

17. *Ectinohoplia quadrituberculata* Preudhomme de Borre, 1886 (цвет. таб. II: 22; V: 92, 93).

Ectinohoplia quadrituberculata: Preudhomme de Borre, 1886: 86 (типовая территория – Шанхай)

Материал. Изучено 2 экз.: самец, «China» «Bowring 63·47*» «compared with type G.J.A.» (NHM); самка без этикетки (NHM).

18. *Ectinohoplia inscripta* Arrow, 1921 (цвет. таб. II: 23; IV: 73; V: 94, 95).

Ectinohoplia inscripta: Arrow, 1921: 269, pl. I, fig. 12 (типовая территория – Китай: пров. Фуцзянь).

Материал. Синтипы, 4 экз. (1 самец, 3 самки), «Fukien» (NHM).

19. *Ectinohoplia squamigera* (Hope, 1831) (цвет. таб. II: 24-26; IV: 72, 75; V: 96, 97).

Hoplia squamigera: Hope, 1831: 24 (типовая территория – Непал).

Ectinohoplia squamigera: Sabatinelli, Migliaccio, 1982: 105 (новая комбинация).

Ectinohoplia indica: Moser, 1912: 305 (типовая территория – Индия: «Himalaya») (**syn. nov.**).

Материал. Всего 98 экз. из северной Индии, Непала и Бутана (MNHN, NHM, ZMB), в том числе 2 синтипа *Hoplia squamigera* «Nepal» (NHM) и 8 синтипов *E. indica* «Himalaya Assam» (ZMB).

Замечания. Сабатинелли впоследствии отказался от мнения 1982 г. и продолжал рассматривать данный вид в составе рода *Hoplia*; при этом, *E. indica* он считал валидным представителем рода *Ectinohoplia* [Sabatinelli, 1992: 595, 598]. Насколько мне известно, на сходство между этими номинальными видами никто не обращал внимания. Мною изучены синтипы обоих видов, которые признаются конспецифичными. Характерной особенностью *E. squamigera* являются очень тонкие и короткие щетинки у внутренних вершинных углов надкрылий, едва выделяющиеся по сравнению с дискальными щетинками (цвет. таб. IV: 72). Такие щетинки имеют синтипы обоих видов. Синтипы *H. squamigera* и *E. indica* не имеют отличий по структурным особенностям, включая характерное строение переднеспинки, имеющей глубокий срединный желобок, разделяющий валиковидно выпуклые бугорки диска, и глубоко вырезанные перед задними углами бока. Единственным отличием является полное отсутствие рисунка сверху у обоих синтипов *H. squamigera*, тогда как в типовой серии *E. squamigera* рисунок вполне выражен. Однако в обширных гималайских сборах, храня-

щихся в NHM, мною обнаружены все переходы от хорошо развитого до полностью утраченного рисунка. *E. squamigera* представлена двумя цветовыми формами – зеленой и коричневато-красной; последняя в чистом виде встречается редко, чаще наблюдается промежуточный вариант с зеленоватой окраской фона и красновато-коричневым рисунком (цвет. таб. II: 24-26).

20. *Ectinohoplia caelaminis* Prokofiev, sp. nov. (цвет. таб. II: 27).

Материал. Голотип, самка, «Khasi Hills, Assam, Nevinson coll., 1918–14» (NHM).

Описание. Длина 8.5 мм, максимальная ширина 4.2 мм. Покровы красновато-коричневые, лапки и голени более яркие; верх в золотисто-зеленых, охристо- и темно-коричневых матовых чешуйках, диск переднеспинки с двумя нерезкими продольными черными полосками; пигидий и пропигидий в блестящих золотистых чешуйках; низ в голубовато-серебристых слабо блестящих и золотисто- и охристо-коричневых матовых чешуйках; ноги в золотистых, частью голубоватых слабо блестящих чешуйках; щетинки светлые.

Усики 10-члениковые, с короткой булавой, длина которой в 1.5 раза больше ширины; членики жгутика с 4-го по 7-й гребенчатые; 3-й членик расширен дистально. Наличник поперечный, полукруглый; боковые края в основании резко отграничены от щечных выступов. Основание наличника, лоб и темя плотно покрыты округлыми чешуйками. Верх головы в умеренно густых и длинных торчащих волосковидных щетинках, длина которых в 3-5 раз превышает длину подлежащих чешуек. Переднеспинка слабо выпуклая, заметно уже основания надкрылий, наибольшей ширины посередине; ее боковые края лопастевидные, кпереди слабо, а кзади глубоко вогнутые, практически не кренулированные; краевые щетинки, кроме самых передних, короткие. Передние углы переднеспинки длинные, оттянутые вперед, острые, с пучком длинных волосковидных щетинок, направленных вперед; передний край корытообразно вогнутый; задний край равномерно выпуклый, задние углы прямые. Диск переднеспинки с двумя слабыми бугорками, разделенными неглубокой продольной ложбинкой. Переднеспинка плотно покрыта округлыми и овальными чешуйками и редкими очень короткими (1.0-1.5 длины подлежащих чешуек) полуприжатými щетинками. Щиток, надкрылья, грудь и брюшко в плотном покрове из округлых и овальных чешуек, несколько более мелких на щитке и надкрыльях. Щиток широкотреугольный, с закругленной вершиной. Надкрылья плоские, с резко обозначенными килеватыми плечевыми и слабо выраженными вершинными буграми; в передней половине диска

надкрылий с каждой стороны между швом и плечевым бугром имеется по три продольных ребра, промежутки между которыми вдавлены; боковой край надкрылий слабо вогнутый, под плечевыми буграми невысокий. Надкрылья в очень редких коротких полуприжатых щетинках, длина которых равняется длине 1-2 подлежащих чешуек; под плечевыми буграми щетинки более многочисленные, длинные и тонкие, волосковидные. Вершинные шовные углы надкрылий с коротким рядом недлинных жестких щетинок, удлинняющихся от передних к задним. Пропигидий почти полностью открыт, сплошь покрыт негустыми короткими полуприжатými щетинками; пигидий плоский, в более длинных щетинках, развитых лишь по апикальному краю. Абдоминальные вентриты со средним поперечным рядом коротких (на последнем видимом – значительно более длинных и тонких) щетинок. Бедра и голени неплотно покрыты чешуйками, овальными на бедрах и удлинненными до почти игловидных на голених.

Передние голени с тремя равнорасставленными зубцами, основной зубец хорошо развит; передние лапки прикреплены позади уровня вершины среднего зубца. Задние голени узкие, умеренно уплощенные, равномерно расширенные к вершине, дорсальный край едва заметно вогнут перед серединой. Внутренний вершинный угол задних голеней равняется 2/3 длины 1-го членика задней лапки. Задние лапки короче голеней. Все коготки передних и средних лапок расщепленные, малые коготки немногим короче больших; задние коготки цельные.

Самец неизвестен.

Диагноз. От всех видов рода отличается скульптурированными надкрыльями, несущими нерезкие ребра с вдавлениями между ними. По-видимому, наиболее близок к тонкинскому *E. para* sp. nov., от которого хорошо отличается рисунком, особенностями строения переднеспинки (слабо выпуклая, со слабыми бугорками на диске и ложбинкой между ними, без дополнительной пары бугорков; слабее вогнутые бока надкрылий кзади и особенно кпереди от середины, прямые, а не острые задние углы), очень короткими щетинками переднеспинки, плоским пигидием и короткими модифицированными щетинками в пришовных вершинных углах надкрылий, расположенными в ряд, а не пучком. Чешуйки на груди заметно крупнее, чем на надкрыльях, в отличие от почти одинаковых у *E. para* sp. nov., а чешуйки переднеспинки большей частью овальные или округлые, тогда как у сравниваемого вида – неправильной полигональной формы.

Этимология. Название вида от лат. «caelamen» – рельефная чеканная работа, из-за необычных для Hopliini скульптурированных надкрылий.

21. *Ectinohoplia papa* Prokofiev, sp. nov. (цвет. таб. II: 28-30).

Ectinohoplia sinuaticollis (non Moser, 1912): Arrow, 1921: 268 (в ключе).

Материал. Голотип, самка, «Tonkin, Chapa VI.1918 R.V. de Salvaza» (NHM). Паратип, самец, «Tonkin, Chapa VI.1918 R.V. de Salvaza» «*Ectinohoplia sinuaticollis* Moser det. G.J. Arrow» (NHM).

Описание. Длина 9.5 мм, максимальная ширина 5.0 мм. Покровы черные, наличник и ноги коричнево-красные; рисунок верха тела темный на светлом фоне, состоит из двух широких продольных полос на переднеспинке и четырех поперечных перевязей на надкрыльях; щетинки светлые, на надкрыльях – черные; модифицированные щетинки в пришовных углах надкрылий буроватые, довольно светлые.

Усики 10-члениковые, с короткой булавой, длина которой в 1.5 раза больше ширины; членики жгутика с 4-го по 7-й гребенчатые; 3-й членик расширен дистально. Наличник поперечный, полукруглый; боковые края в основании отделены выемками от щечных выступов; разреженные чешуйки присутствуют только в задней половине наличника; лоб и темя неплотно покрыты округлыми чешуйками, в задней части темени становящимися несколько более мелкими и теснее сидящими. Верх головы в умеренно густых длинных торчащих волосковидных щетинках, длина которых впятеро и более превышает длину подлежащих чешуек. Переднеспинка сильно выпуклая, заметно уже основания надкрылий, наибольшей ширины посередине; ее боковые края лопастевидные, кпереди и кзади глубоко вогнутые, причем кзади – заметно сильнее, с почти прямоугольной выемкой перед задними углами; с немногочисленными крупными, но очень слабо обозначенными зубчиками, несущими крепкие длинные изогнутые краевые щетинки. Передние углы переднеспинки длинные, оттянутые вперед, острые, с пучком длинных волосковидных щетинок, прикрывающих глаза; передний край вогнутый, с очень слабым выступом посередине; задний край равномерно выпуклый, задние углы острые. Диск переднеспинки с двумя резкими бугорками, разделенными глубокой продольной ложбинкой; латеральнее и несколько кпереди от них с каждой стороны имеется по меньшему и гораздо слабее обозначенному бугорку. Переднеспинка плотно покрыта неправильной формы, большей частью более или менее удлинненными чешуйками и довольно густыми изогнутыми назад щетинками, немногим более короткими, чем на голове. Щиток, надкрылья, грудь и брюшко в плотном покрове из округлых и полигональных

чешуек. Щиток треугольный, с закругленной вершиной. Надкрылья плоские, с очень резко обозначенными килеватыми плечевыми и едва выразенными вершинными буграми; боковой край надкрылий резко вогнутый, под плечевыми буграми высокий. Надкрылья в негустых и недлинных щетинках, длина которых равняется длине 2-3 подлежащих чешуек; эти щетинки длиннее и заметно гуще под плечевыми буграми. Вершинные шовные углы надкрылий с пучком очень длинных жестких щетинок, расходящихся вершинами (эти щетинки скорее напоминают таковые у видов *Dichelomorpha* группы «*delauneyi*», чем у других видов *Ectinohoplia*). Пропигидий почти полностью открыт, как и пигидий в негустых торчащих щетинках, коротких на пропигидии и у основания пигидия, становящихся более длинными к вершине пигидия. Пигидий с нерезким продольным срединным валиком. Абдоминальные вентриты со срединным поперечным рядом коротких (на последнем видимом – значительно более длинных и тонких) щетинок. Передние и средние бедра и голени неплотно, задние (особенно бедра) более плотно покрыты овальными и удлинненными чешуйками.

Задние коготки цельные.

Самец. Верх головы в желто-зеленых блестящих чешуйках; в остальном чешуйки верха и низа золотистые и охристо-золотистые, матовые, более яркие, чем у самки; на верхней стороне тела черные чешуйки образуют такой же рисунок, как у самки, но более контрастный; блестящие светло-золотистые с голубоватым отливом чешуйки имеются только на ногах.

Плечевые бугры надкрылий несколько менее резкие, чем у самки. Базальный зубец передних голеней развит значительно слабее, чем у самки, и более отстоит от последующих; передние лапки прикреплены на уровне основания вершинного зубца. Задние голени кзади расширяются слабее, чем у самки. Задние лапки равны голеням. Все коготки передних и средних лапок расщепленные, малые коготки незначительно короче больших. Гениталии не исследованы.

Самка. Верх головы в желто-зеленых блестящих чешуйках; переднеспинка в охристо- и отчасти желто-коричневых матовых чешуйках, с двумя нерезкими продольными черными полосами на диске; щиток в зеленовато-золотистых матовых чешуйках; надкрылья в зеленовато-золотистых и охристо- и оливково-коричневых матовых чешуйках, причем зеленовато-золотистые чешуйки преобладают на диске, а коричневые – по внешнему краю надкрылий; диск надкрылий с двумя полными широкими изогнутыми поперечными черными перевязями с вкраплениями зеленова-

то-золотистых и охристых чешуек, в основании и у вершинных бугров надкрылий – неполные поперечные перевязи; пигидий и пропигидий в охристо- и оливково-коричневых, с примесью темно-коричневых матовых чешуек, их дистальные края окаймлены блестящими голубовато-золотистыми чешуйками (гораздо шире на пропигидии); низ в охристо- и оливково-коричневых матовых чешуйках, диск заднегруди и срединная треть абдоминальных стернитов в голубовато-золотистых матовых и слабо блестящих чешуйках, на последних трех видимых стернитах продолжающихся по заднему краю на их боковые стороны; самые вершинные части абдоминальных стернитов в задней половине с участками блестящих желтовато-серебристых чешуек с голубоватым отливом; ноги в таких же блестящих чешуйках.

Передние голени с тремя равнорасставленными зубцами, основной зубец хорошо развит; передние лапки прикреплены позади уровня вершины среднего зубца. Задние голени узкие, умеренно уплощенные, нерезко расширяющиеся дистально. Внутренний вершинный угол задних голеней равняется 2/3 длины 1-го членика задней лапки. Задние лапки короче голеней. Передние коготки утрачены; все коготки средних лапок расщепленные, малые коготки немногим короче больших.

Диагноз. Новый вид сходен с *E. caelaminis* sp. nov. и *E. squamigera* глубоко вогнутыми перед задними углами боками переднеспинки, а с *E. chocolata* sp. nov., *E. inscripta* и *E. quadrituberculata* – наличием 4 сильных бугорков в поперечном ряду на переднеспинке. Сочетанием этих двух признаков *E. papa* sp. nov. отличается от всех известных видов рода. Помимо этого, новый вид выделяется наиболее развитыми плечевыми буграми, приобретающими вид продольно вытянутого бугорка. От всех перечисленных выше видов *E. papa* sp. nov. также отличается наиболее длинными и густыми щетинками верха головы и переднеспинки и очень длинными модифицированными щетинками вершинных пришовных углов надкрылий, расположенных пучком, а не в ряд. Наличием блестящих чешуек в срединных частях метавентрита и абдоминальных вентритов у самки и отсутствием таковых у самца новый вид напоминает *E. chocolata* sp. nov., но в остальном окраска этих видов резко различается (см. видовые описания). По характеру рисунка новый вид ближе всего к *E. quadrituberculata*, но последний вид имеет однородные матовые чешуйки на груди и брюшке у обоих полов.

Этимология. Вид посвящен моему отцу, Михаилу Александровичу Прокофьеву.

Замечания. Самец ранее был определен Эрроу как *E. sinuaticollis*, однако голотип последнего вида не имеет бугорков на переднеспинке и харак-

теризуется гораздо слабее вогнутыми боками переднеспинки перед задними углами. Кроме того, у голотипа *E. sinuaticollis*, являющегося самкой, совершенно отсутствуют блестящие чешуйки на нижней поверхности тела и ногах. Совершенно очевидно, что Эрроу ошибочно принимал новый вид за *E. sinuaticollis*, и в его ревизии 1921 г. под этим названием фигурирует *E. papa* sp. nov.

22. *Ectinohoplia obducta* (Motschulsky, 1857) (цвет. таб. II: 32; V: 98, 99).

Hoplia obducta: Motschulsky, 1857: 33 (типовая территория – Япония).

Hoplia obducta var. *sabulicola*: Motschulsky, 1857: 34 (типовая территория – Япония).

Ectinohoplia variolosa: Waterhouse, 1875: 99 (типовая территория – Япония).

Ectinohoplia obducta: Reitter, 1903: 109 (новая комбинация).

Ectinohoplia obducta var. *caminaria*: Reitter, 1903: 109 (типовая территория – Япония).

Материал. Всего 38 экз. из Японии, в том числе синтип (голотип?) *Hoplia variolosa* (NHM).

Замечания. Многие авторы указывают этот вид для материка (Китай и «Монголия») [Reitter, 1903; Dalla Torre, 1913; Медведев, 1952; Smetana, 2006], однако я не видел экземпляров этого вида из Китая. Формы «*sabulicola*» и «*caminaria*» являются цветовыми вариациями, соответственно, с минимально и максимально развитым темным рисунком. От *E. paivae* и *E. triplagiata* легко отличается обычно более развитым продольным компонентом рисунка надкрылий и расщепленным коготком задних лапок.

23. *Ectinohoplia ctenicera* Prokofiev, 2015 (цвет. таб. II: 31).

Ectinohoplia ctenicera: Prokofiev, 2015: 455, figs. 1-5 (типовая территория – Лаос: пров. Кхаммуан).

Материал. Голотип, самец, «Laos: Khammouane prov., Pakhhe» (ЗММУ).

II. Группа видов «*hieroglyphica*»

Два вида, образующие эту группу, совершенно лишены модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов надкрылий; учитывая, что по ряду признаков, перечисленных далее, они стоят особняком среди *Ectinohoplia*, их отнесение к этому роду несколько условно. Виды данной группы отличаются от представителей других групп двумя изломанными поперечными линиями на диске переднеспинки и сильным металлическим серебристо-золотистым блеском (иногда с голубоватым отливом) чешуек груди и брюшка. Членики жгутика усика цилиндрические, 6-й и 7-й членики дисковидные. Рисунок черный на светлом (золотисто-желтом) фоне, поперечные перевязи надкрылий разбиты на короткие отрез-

ки, вытянутые продольно в виде черточек. Переднеспинка с едва заметной перетяжкой в области задних углов. Вершинные бугры надкрылий сильно выступающие. Задние голени самцов обычно для рода строения.

24. *Ectinohoplia hieroglyphica* Moser, 1912 (цвет. таб. II: 33).

Ectinohoplia hieroglyphica: Moser, 1912: 307 (типичная территория – Тонкин: г. Маушон).

Материал. Всего 25 экз., включая 6 синтипов (ZMB): «Tonkin: Mt. Mauson» (NHM, ZMB, ZMH); 1 экз. (самец), «Tsche-kiang, Wen chow» (ZMB).

Замечания. Эрроу [Arrow, 1921] пропустил данный вид в своем обзоре рода. Вид ранее указывался только для северного Вьетнама и Лаоса [Moser, 1912; Kobayashi, Fujioka, 2015], здесь впервые указывается для фауны юго-восточного Китая (Чжецзян).

25. *Ectinohoplia simillima* Kobayashi et Fujioka, 2015.

Ectinohoplia simillima: Kobayashi, Fujioka, 2015: 74, figs. 1, 2, 9 (типичная территория – Китай: Юньнань, Гуаньси; Вьетнам: Каобанг).

Материал. Нет.

Замечания. Согласно первоописанию, отличается от предыдущего вида лишь более редкими, короткими и тонкими щетинками переднеспинки и надкрылий и деталями строения парамер [Kobayashi, Fujioka, 2015: figs. 9, 12]. Поскольку ареалы обоих видов совпадают, а отличия невелики, отношения между ними, на мой взгляд, нуждаются в дальнейшем изучении.

III. Группа видов «*latipes*»

Виды этой группы имеют совершенно не гребенчатый жгутик усика, большинство члеников которого цилиндрические, а 6-й и 7-й или только 7-й – дисковидные. Членики булавы усиков у самцов несколько увеличены и заметно расширены, почти листовидные (цвет. таб. III: 47). Задние голени у самцов сильно удлинены, уплощены и искривлены, отчетливо расширены дистально (цвет. таб. II: 36; III: 38). Рисунок верха светлый (из блестящих золотистых чешуек) на темном фоне, одинаковый у обоих полов; ярко-голубые блестящие чешуйки отсутствуют.

26. *Ectinohoplia auriventris* Moser, 1915 (цвет. таб. II: 34-36).

Ectinohoplia auriventris: Moser, 1915: 150 (типичная территория – Китай: пров. Фуцзянь).

Материал. Всего 2 экз.: синтип, самка, «Fokien» (ZMB); нетиповой экз., самец, «Tonkin: Chapa, R.V. de Salvaza» (NHM).

Замечания. Данный вид внешне сходен с *E. suturalis*, но хорошо отличается одинаковой окра-

ской самцов и самок, лучшим развитием желтого компонента рисунка верха и наличием поперечных желтых перевязей на надкрыльях, модифицированными усиками и задними голени самцов и наличием ряда увеличенных жестких щетинок в задних 2/3 шва надкрылий. От наиболее близких *E. latipes* и *E. soror* рассматриваемый вид отличается щетинками вдоль шовного края надкрылий, широкими поперечными перевязями и отсутствием продольных полосок на надкрыльях и блестящими (против матовых) чешуйками низа, пигидия и пропигидия.

Наличие модифицированных щетинок вдоль шва надкрылий, структурно идентичных щетинкам у вершинного пришовного угла, среди *Ectinohoplia* отмечено еще только для *E. davidis*. Последний вид имеет совершенно иное строение усиков и голеней и иной тип окраски и бесспорно относится к группе видов «*triplagiata*». Таким образом, отмеченная весьма характерная структурная особенность оказывается независимо приобретенной рассматриваемыми видами.

27. *Ectinohoplia latipes* Arrow, 1921 (цвет. таб. III: 37-39, 47; IV: 71; V: 100, 101).

Ectinohoplia latipes: Arrow, 1921: 271, pl. I, fig. 5 (типичная территория – Тонкин: Шапа, Лаос: Паклай).

Материал. Всего 15 экз. из Вьетнама и Лаоса с этикетками «Tonkin: Chapa», «Tam Dao», «Paklay» (NHM) и «Pakhhe» (KA). Как типовой в коллекции NHM обозначен только 1 самец, но по первоописанию синтипов несколько.

Замечания. Этот вид чрезвычайно близок к следующему, но отличается более округленными боками переднеспинки (у *E. soror* они отчетливо угловаты посередине), более густыми и длинными щетинками верха, пропигидия и пигидия, очень длинными щетинками у внутренних вершинных углов надкрылий, а также рисунком надкрылий, в котором, как правило, лучше выражен продольный компонент и слабо развит поперечный. Эрроу [op. cit] указывает, что *E. latipes*, в отличие от *E. soror*, не имеет третьей поперечной перевязи надкрылий, но у некоторых из исследованных жуков она вполне прослеживается. По-видимому, встречаются экземпляры, промежуточные по рисунку надкрылий (см. далее). У одной из изученных самок (Лаос: Пакхене) светлый рисунок надкрылий значительно редуцирован – сохранилось лишь окаймление бокового, вершинного и шовного края надкрылий, следы первой поперечной перевязи и единичные чешуйки на диске, образующие следы продольного компонента.

В коллекции ZMB имелся экземпляр, обозначенный как тип «*Ectinohoplia moseri* Brenske», который был взят в обработку К. Цук в 2007 г. Я нашел еще 2 экземпляра (самки) с такой же эти-

кеткой «*Ectinohoplia moseri* Brenske» «Tonkin: Mt. Mauson, April-Mai 2-3000' Н. Fruhstorfer» в коллекции ZMH. Эти жуки (цвет. таб. III: 39) по рисунку надкрылий (хорошо выраженный поперечный компонент и слабо развитый продольный) соответствуют *E. soror*, но, по-видимому, все же конспецифичны *E. latipes*, так как ближе к этому виду по более закругленным бокам переднеспинки, более длинным и многочисленным щетинкам верха, пигидия и пропигидия и очень длинным щетинкам вершинных пришовных углов надкрылий. В отличие от всех прочих исследованных материалов по вышеупомянутым видам, данные жуки имеют выраженный голубоватый отлив чешуек на средних и задних голенях. Возможно, характер рисунка надкрылий отражает индивидуальную или популяционную изменчивость, а не межвидовую, хотя на остальном изученном материале рисунок надкрылий хорошо коррелирует с другими признаками, различающими *E. latipes* и *E. soror*. Мне не удалось найти описания *E. moseri*, и это название, очевидно, является *nomen musearum*.

28. *Ectinohoplia soror* Arrow, 1921 (цвет. таб. III: 40; V: 102, 103).

Ectinohoplia soror: Arrow, 1921: 270, pl. I, fig. 2 (типовая территория – Квантунг).

Материал. Голотип, самец, «Kuatun» (NHM).

29. *Ectinohoplia tibialis* Arrow, 1921, sp. inquirend. (цвет. таб. III: 41).

Ectinohoplia tibialis: Arrow, 1921: 271, pl. I, fig. 8 (типовая территория – Ассам).

Материал. Изучен 1 экз. (нетиповой [Arrow, 1921: 272]), самка, «Assam, Khasi Hills» (NHM).

Замечания. Согласно Эрроу [Arrow, 1921: 268, 272], *E. tibialis* отличается от *E. latipes* и *E. soror* блестящими («brilliant») чешуйками задних бедер. Эрроу описал *E. tibialis* по самцу, которого следует считать голотипом, и провизорно отнес к этому виду 1 самку, отличия которой от самца сводятся лишь к «прерванным в средней части продольным полоскам на надкрыльях». Оба экземпляра ранее были взяты в обработку К. Цук, однако в возвращенных ею в Британский музей материалах я обнаружил лишь самку. Рисунок надкрылий у этой самки отличается наименьшим развитием поперечного компонента и хорошо выраженным (как у *E. latipes*) продольным компонентом, но по некоторым чертам (более угловатые в средней части бока переднеспинки, заметно более короткие щетинки в вершинных пришовных углах надкрылий, а также на пигидии и пропигидии) этот экземпляр должен быть сближен не с *E. latipes*, а с *E. soror*. За исключением рисунка надкрылий (который может представлять индивидуальные вариации, см. замечания к *E. latipes*) я не нахожу никаких существенных отличий (конечно, за исключением половых) между

самкой из Ассама и голотипом *E. soror* из Южного Китая. Однако поскольку согласно протологу Эрроу данная самка не является типом, а голотип *E. tibialis* в коллекции NHM в настоящее время не обнаружен, я воздерживаюсь от синонимии этих видов. До обнаружения голотипа или хотя бы до получения новых материалов из Ассама *E. tibialis* следует считать *species inquirenda*.

IV. Группа видов «*egregia*»

Группа характеризуется специфическим строением переднеспинки, резко суженной в основании, где образует подобие «воротничка» (цвет. таб. IV: 76); при этом, основной кант переднегруди соединяется с вершиной верхнего края вырезки, отграничивающей «воротничок». Признак достаточно своеобразен, однако по другим особенностям виды этой группы вполне соответствуют вышеприведенному диагнозу *Ectinohoplia*. Кроме того, очень маленькие выемки в основании переднеспинки, отграниченные базальным кантом, заворачивающимся на дорсальную поверхность, прослеживаются у типового вида рода, *E. sulphuriventris*, что позволяет выводить специфическое строение переднеспинки видов группы «*egregia*» из обычного для *Ectinohoplia*.

Самцы у видов этой группы не известны, однако самки характеризуются стройными, дистально расширенными голеньями, похожими на таковые у самок видов группы «*latipes*», что позволяет предполагать сходный тип полового диморфизма, однако членики жгутика усика у них слабо гребенчатые, тогда как у самок группы «*latipes*» они цилиндрические. Рисунок верха и окраска чешуек сходны с таковыми у видов группы «*latipes*», но желтый рисунок на надкрыльях редуцирован до трех пар последовательно расположенных пятен (цвет. таб. III: 42-44). Возможно, группы «*egregia*» и «*latipes*» имеют общее происхождение.

В данную группу входят два вида (*E. egregia* и *E. jucunda*), до сих пор рассматривавшиеся в составе рода *Hoplia*. Изучение типов этих видов показало наличие у них хорошо развитых модифицированных щетинок в вершинных пришовных углах надкрылий и других признаков, свойственных *Ectinohoplia*. Не понятно, почему Эрроу отнес эти виды к *Hoplia* – при их описании он прямо указывает на большое внешнее сходство с видами *Ectinohoplia*, от которых они якобы отличаются «не увеличенным относительно пигидия пропигидием» [Arrow, 1932: 189]. В действительности, по строению пигидия и пропигидия *E. egregia* и *E. jucunda* не выделяются среди прочих *Ectinohoplia* (цвет. таб. IV: 70).

30. *Ectinohoplia egregia* (Arrow, 1932) comb. nov. (цвет. таб. III: 42, 43; IV: 76).

Hoplia egregia: Arrow, 1932: 189 (типовая террито-

рия – Тонкин: Шапа).

Материал. Синтипы, 2 самки, «Tonkin, Чара» (NHM).

31. *Ectinohoplia jucunda* (Arrow, 1932) comb. nov. (цвет. таб. III: 44; IV: 70).

Hoplia jucunda: Arrow, 1932: 190 (типовая территория – Малайский п-ов: Пенанг).

Материал. Голотип, самка, «Puhpeng» «Bowring 63·47» (NHM).

V. Группа видов «*sulphuriventris*»

Включает виды, обычно имеющие слабо перечные членики жгутика, передний край которых прямой или выпуклый, но не вытянут в заостренный отросток (т.е. жгутик не гребенчатый; исключение представляет лишь *E. flavicauda* с отчетливо гребенчатыми 5-7-м члениками жгутика). Задние голени у самцов стройнее и длиннее, чем у самок, но не уплощены и не искривлены, дистально не расширены. Рисунок верха всегда светлый на темном фоне, состоит из блестящих золотых и/или голубых чешуек; ярко-голубые блестящие чешуйки присутствуют у обоих полов или только у самцов. Наличие таких чешуек, возможно, является апоморфным признаком группы.

32. *Ectinohoplia oculicauda* Arrow, 1921 (цвет. таб. III: 45, 46).

Ectinohoplia oculicauda: Arrow, 1921: 272, pl. I, fig. 4 (типовая территория – Тонкин: Шапа).

Материал. Голотип, самка, «Tonkin: Чара» (NHM).

Замечания. Отличия *E. oculicauda* от типичных *E. suturalis* из Ассам сводятся к наличию с каждой стороны основания пигидия черных чешуйковых пятен и окраске чешуек верха, которые у самок *E. oculicauda* (самец не известен) не ярко-желтые, как у *E. suturalis*, а зеленовато- и светло-желтые и частью небесно-голубые. Дополнительные материалы необходимы для выяснения таксономических отношений этих видов.

33. *Ectinohoplia suturalis* Preudhomme de Borre, 1886.

Здесь *E. suturalis* принимается как широко распространенный и довольно изменчивый вид, распадающийся на 3 подвида. Тайваньский вид *E. yoi* чрезвычайно сходен с *E. suturalis*, и его статус понижается до подвидового. Дифференциальные диагнозы подвигов суммированы в определительной таблице. Вид в целом распространен от Индии (Ассам) до юга центрального Вьетнама (Далатское плато) и Китая. Мною изучены экземпляры из Ассам, Средней Бирмы, Лаоса и Вьетнама (Далат); Кобаяси и Фучжиока [Kobayashi et Fujioka, 2015: 79] указывают этот вид также из Северо-Восточной Бирмы (штат Качин) и Северного Таиланда, а Медведев [1952: 199] – для «Центрального Китая». Ареал номинативного подвида,

по-видимому, простирается от Ассам на восток, по меньшей мере, до Среднего Лаоса (пров. Кхаммуан). Форма с Далатского плато заслуживает выделения в отдельный подвид. Подвидовая принадлежность материковых китайских популяций неясна. Подвид *E. s. yoi* эндемичен для о. Тайвань.

33.1. *Ectinohoplia suturalis suturalis* Preudhomme de Borre, 1886 (цвет. таб. III: 48-51).

Ectinohoplia suturalis: Preudhomme de Borre, 1886: 85 (типовая территория – «Inde»).

Ectinohoplia luteostriata: Brenske, 1894: 34 (типовая территория – «Inde or.»).

Ectinohoplia chrysur: Reitter, 1903: 109 (типовая территория – «Khasia (Hills)»).

Ectinohoplia chrysur var. *diabolica*: Reitter, 1903: 109 (типовая территория – «Khasia (Hills)»).

Материал. Всего 24 экз. из Ассам, Северо-Восточная Индия, в том числе «Shillong», «Khasi Hills» (NHM, ZMB); 1 экз., самец, «Birmah, Rubi Mines, Doherty» (NHM); 1 самка, 3 самца, «Laos: Pakhene» (KA).

33.2. *Ectinohoplia suturalis hongiaoensis* Prokofiev, subsp. nov. (цвет. таб. III: 52-54; V: 104, 105).

Материал. Голотип, самка, Вьетнам, пров. Ламдонг на границе с пров. Кханьхоа, перевал Хонзюа, 12°10'58'' с. ш., 108°42'50'' в. д., высота 1625 м, за полицейским участком, куртины тростника вдоль дороги, на листьях днем, 23.04.2010 г., leg. А.М. Прокофьев (ЗММУ). Паратипы, 44 самца, 43 самки, та же этикетка, 23.04.2010 и 23.04.2012 гг. (ЗММУ, KA).

Описание. Длина 6.5-8.5 мм (самцы), 8.0-9.5 мм (самки). Светлые чешуйки у самцов однородной небесно-голубой окраски, у самок – яично-желтой, на груди и брюшке с легким серебристым или голубоватым отливом. Срединная бороздка переднеспинки отчетливая; щиток в основании вдавлен сильнее, чем у других подвигов. Вершинный зубец передних голеней сильно изогнут вбок у обоих полов.

Диагноз. Наиболее существенным отличием от других подвигов является отсутствие у самок небесно-голубых металлически-блестящих чешуек на стернитах груди и срединных частях абдоминальных вентритов, резко контрастирующих с ярко-золотистыми чешуйками боковых частей абдоминальных вентритов, пигидия, пропигидия и верха тела. Чешуйки, покрывающие дорсальный склерит птероторакса, у самок нового подвида желтовато-серебристые, тогда как у самок номинативного подвида – также ярко-голубые. Самцы нового и номинативного подвида различимы с трудом, можно отметить лишь отчетливо вдавленный в основании щиток и сильнее загнутый вбок вершинный зубец передних голеней. Самцы нового подвида, в отличие от самцов *E. s. yoi*, имеют однотонные ярко-голубые чешуйки верха и низа.

Оба пола отличаются от *E. s. yoi* отсутствием поперечного компонента в рисунке надкрылий и более глубокой продольной ложбинкой передне-спинки.

Этимология. Название подвида дается по перевалу Хонзяо, где он был собран.

33.3. *Ectinohoplia suturalis yoi* Sawada, 1939, stat. nov. (цвет. таб. III: 55, 56; V: 106, 107).

Ectinohoplia yoi: Sawada, 1939: 42 (типовая территория – Формоза).

Материал. Изучено 2 экз., самец и самка, «China Formosa» (NHM).

Замечания. От материковых подвигов отличается более или менее развитыми поперечными перевязями на надкрыльях, одинаковой окраской у обоих полов и слабее выраженной продольной срединной ложбинкой диска передне-спинки. В строении парамер существенных отличий не выявлено, хотя боковые выросты у вершин у тайваньской формы слабее развиты (цвет. таб. V: 105, 107). Чешуйки светлого рисунка верха иногда с очень сильным зеленовато-голубым отливом (почти как у *E. sulphureiventris*), иногда почти одноцветно-желтые. У изученного самца *E. s. yoi* срединные части стернитов груди и абдоминальных вентритов покрыты ярко-голубыми чешуйками, остающиеся части – золотистыми (цвет. таб. III: 56), чем обсуждаемый таксон напоминает вид *E. affinis*, также имеющий подобную окраску у обоих полов, однако строение парамер эдеагуса исключает сближение тайваньской формы с этим видом (цвет. таб. V: 106-111).

34. *Ectinohoplia sakaii* Kobayashi et Fujioka, 2015. *Ectinohoplia sakaii*: Kobayashi, Fujioka, 2015: 78, figs. 5, 11 (типовая территория – Малайзия: Каме-роновы горы).

Материал. Нет.

Замечания. Согласно оригинальному описанию, данный вид наиболее близок к *E. suturalis*, но отличается от последнего чуть меньшими размерами (6-6.5 мм у обоих полов против 6.5 мм и более, обычно самцы не менее 7 мм, самки от 8 мм), более редкими и короткими щетинками передне-спинки и более изогнутыми в латеральном плане парамерами самцов со слабо развитыми боковыми расширениями у вершин. На надкрыльях, как правило, прослеживаются зачатки поперечного рисунка, совершенно отсутствующего у *E. suturalis*. Авторы вида отмечают также более развитый по сравнению с *E. suturalis* желтый рисунок по боковым краям надкрылий у самок, но жуки, не отличимые по этому признаку от *E. sakaii*, встречаются среди самок *E. s. hongiaensis* ssp. nov. По полученным от Х. Кобаяси фотографиям экземпляров типовой серии можно добавить, что самцы *E. sakaii* имеют желтоватые че-

шуйки светлого рисунка верха с голубым отливом против ярко-голубых у *E. suturalis*. Возможно, это не более чем южный подвид *E. suturalis*, но по строению вершин парамер он заметно выделяется слабым развитием боковых выростов [Kobayashi, Fujioka, 2015: fig. 11], несмотря на наличие индивидуальной изменчивости по этому признаку в популяциях *E. suturalis*.

35. *Ectinohoplia affinis* Arrow, 1921 (цвет. таб. IV: 57-60; V: 108-111).

Ectinohoplia affinis: Arrow, 1921: 273, pl. I, fig. 9 (типовая территория – Ассам и Юньнань).

Ectinohoplia nitidiventris: Arrow, 1921: 274, pl. I, fig. 6 (типовая территория – Ассам) (**syn. nov.**).

Материал. Изучено 89 экз. из Ассамы (в том числе, с этикетками «Shillong», «Khasi Hills»), Лаоса (Пакхене) и Китая (Юньнань, Сычуань), включая синтипы *E. affinis* и *E. nitidiventris* (NHM, ZMB, KA). Как типы в коллекции NHM обозначены только по 1 экз. *E. affinis* и *E. nitidiventris*, но из оригинального описания следует, что синтипов было больше (возможно, 9 экз. для *E. affinis* и 12 экз. для *E. nitidiventris*).

Замечания. Эрроу [op. cit] отличал *E. affinis* от *E. nitidiventris* по окраске чешуек вдоль шовного края надкрылий («зеленые» (в действительности, лишь более глубокого зеленовато-голубого цвета) против ярко-голубых) и степени их развития (полная или неполная полоска из чешуек вдоль шва). Оба признака применимы лишь к самцам, так как самки характеризуются широкой полоской из золотисто-желтых чешуек вдоль шва надкрылий. Изучение большой серии жуков из разных точек, включая синтипы обоих номинальных видов, позволяет утверждать, что эти отличия полностью укладываются в пределы индивидуальной изменчивости. Более того, встречаются экземпляры, совершенно лишённые цветных чешуек на дорсальной поверхности, подобные форме «*diabolica*» у *E. suturalis* (цвет. таб. IV: 60). Строение гениталий у самцов из типовых серий обоих номинальных видов не различается. На этом основании я считаю *E. nitidiventris* младшим синонимом *E. affinis*. Вид широко распространен от Ассамы через Северный Индокитай до Южного Китая на северо-восток до Сычуани.

36. *Ectinohoplia nitidicauda* Arrow, 1921 (цвет. таб. IV: 61, 62; V: 112, 113).

? *Hoplia dombrowskii*: Nonfried: 1895: 284 (типовая территория – «Raliang»).

Ectinohoplia nitidicauda: Arrow, 1921: 275, pl. I, fig. 10 (типовая территория – Тонкин: Шапа).

Материал. Синтипы *E. nitidicauda*, 3 экз., все самки, «Tonkin: Чапа» (NHM). Также изучен 1 экз., самец, «Assam» «*Ectinohoplia dombrowskii* det. Zuk 2009» (NHM).

Замечания. Вид, внешне хорошо отличимый от *E. affinis* по практически плоской переднеспинке без бугорков и ложбинок и сильно развитому светлому рисунку на голове, переднеспинке и надкрыльях. Помимо типовой серии, в коллекции NHM имеется 1 экз. из Ассамы, определенный К. Цук как *Ectinohoplia dombrowskii*. К сожалению, я не нашел в коллекции ZMB типа этого вида, который, возможно, был отослан К. Цук, однако изученный самец ничем не противоречит его оригинальному описанию, и на этом основании, а также исходя из того, что он, возможно, сравнивался с типом, можно согласиться с определением Цук. Следует упомянуть, что Сабатинелли [Sabatinelli, 1983: 170] отмечал, что *H. dombrowskii* следует перенести в *Ectinohoplia*, хотя позднее отказался от этого мнения [Sabatinelli, 1992: 596]. В строении эдеагуса этого самца значимых отличий от *E. affinis* не выявлено (цвет. таб. V: 108-113). Отношения между указанными видами нуждаются в дальнейшем изучении. Если предположение о конспецифичности *E. dombrowskii* и *E. nitidicauda* верно, то первое название имеет приоритет. Однако, поскольку это предположение основано на определении К. Цук (чьи публикации по группе не известны), а не на непосредственном изучении типа *H. dombrowskii*, который мне недоступен, я воздерживаюсь от формального установления синонимии.

37. *Ectinohoplia flavicauda* Arrow, 1921 (цвет. таб. IV: 63; V: 114, 115).

Ectinohoplia flavicauda: Arrow, 1921: 273, pl. I, fig. 7 (типовая территория – Тонкин: Шапа).

Материал. Всего 10 экз., включая 7 синтипов (NHM): «Tonkin: Чара» (NHM), «Laos: Khammouane prov., Pakhhe» (KA).

Замечания. Этот вид внешне с трудом отличим от следующего. Эрроу [op. cit] указывал в качестве отличий *E. flavicauda* от *E. sulphuriventris* меньшие размеры, более короткие и широкие надкрылья и более глубокие продольные бороздки переднеспинки, однако эти различия трудноуловимы, хотя, возможно, китайские жуки действительно имеют тенденцию к увеличению размеров. Непосредственное сравнение материалов позволяет добавить к этому также то, что *E. flavicauda* имеет гораздо более глубокий голубой цвет чешуек верха (у *E. sulphuriventris* он с зеленоватым отливом, бирюзовый), голубые чешуйки в срединных частях стернитов груди и передних абдоминальных вентритов (у *E. sulphuriventris* низ только в желтых чешуйках) и, как правило, более узкие промежутки между продольными черными полосками на диске переднеспинки, которые часто нечетко ограничены и не одинаковой ширины на всем протяжении, иногда могут частично сливаться с другим (у *E. sulphuriventris* диск переднеспинки

всегда с 4 четкими, хорошо разобщенными практически прямыми черными полосками примерно одинаковой ширины на всем протяжении). Членики жгутика усика у *E. flavicauda* отчетливо гребенчатые, а у *E. sulphuriventris* – только поперечные. Однако по строению парамер (цвет. таб. V: 114-117) эти виды резко отличаются, что не оставляет сомнений в их видовой самостоятельности.

38. *Ectinohoplia sulphuriventris* Redtenbacher, 1868 (цвет. таб. IV: 64, 65; V: 116, 117).

Ectinohoplia sulphuriventris: Redtenbacher, 1868: 63 (типовая территория – Гонконг).

Материал. Всего 23 экз. с этикетками «N China», «China: Foochow», «Shanghai», «China» (NHM, ZMB).

VI. Группа видов «*ahrensii*»

39. *Ectinohoplia ahrensii* (Sabatinelli, 1997) (цвет. таб. IV: 66, 67).

Spinohoplia ahrensii: Sabatinelli, 1997: 68, figs. 1, 2, 4, 7, 8 (типовая территория – Непал и Дарджилинг).

Ectinohoplia ahrensii: Prokofiev, 2015: 458 (новая комбинация).

Материал. Всего 12 экз.: «Nepal: Bakhri Kharka, 5500 ft, 25.iv.1954, J. Quinlan», «Sikhim, Tsuntang, 6000 ft, 24.iv.1924, Maj. Hinton» (NHM).

Замечания. Монотипический род *Spinohoplia* был установлен на основании следующих отличий от *Ectinohoplia*: 9-члениковые усики, внутренние вершинные углы надкрылий только с одной длинной жесткой щетинкой, мелкие размеры, редуцированный чешуйковый покров верха тела, вдавленный щиток, пропигидий, частично прикрытый надкрыльями, и наличие вентрального выступа у вершин парамер. Однако все перечисленные признаки, кроме 9-члениковых усиков, мозаично распределены у некоторых других видов рода, в связи с чем род *Spinohoplia* был синонимизирован с *Ectinohoplia*. Хотя *E. ahrensii* действительно представляет собой чрезвычайно своеобразный и обособленный вид, выделение его в отдельный род потребовало бы установления отдельных родов, например, для вида *E. simianshana*, совершенно лишнего чешуйкового покрова, или для видов из групп «*egregia*» и «*hieroglyphica*», также сильно выделяющихся среди прочих видов рода. Несмотря на то, что в дальнейшем нельзя исключить возможности разделения рода *Ectinohoplia* в принятом здесь объеме на несколько родов и восстановления валидности *Spinohoplia*, на настоящем уровне изученности группы для этого нет достаточных оснований.

В изученных материалах представлены две цветовые формы, различающиеся черной или красно-коричневой окраской покровов надкрылий.

VII. Виды неясного положения

Здесь я перечисляю виды, с которыми мне не удалось ознакомиться, и виды, которые не могут быть отнесены ни к одной из шести перечисленных выше групп. Из них *E. balthazari* и *E. trichota*, возможно, не принадлежат к роду *Ectinohoplia*; *E. simianshana*, несомненно, заслуживает выделения в отдельную группу, чего я не сделал только вследствие невозможности более детального сравнения этого своеобразного вида с другими представителями рода из-за отсутствия материала; остальные виды, возможно, принадлежат к одной из вышеперечисленных групп, но их первоописания слишком кратки для уверенного суждения, и мне не удалось найти в коллекциях экземпляров, которые бы более-менее удовлетворяли этим первоописаниям. Новый вид *E. dikobrasa* sp. nov., возможно, является aberrантным представителем группы «*triplagiata*» либо «*latipes*», сочетая признаки обеих этих групп, или заслуживает выделения в особую группу. Не придя к окончательному решению, я также помещаю его здесь.

Вид *Ectinohoplia huettenbacheri* Nonfried, 1891 из Гималаев был перемещен Сабатинелли [Sabatinelli, 1983: 181] в состав рода *Hoplia*. Очевидно, этот вид лишен модифицированных щетинок, однако соответствие его вышеприведенному диагнозу *Ectinohoplia* по другим признакам не может быть оценено из его слишком коротких описаний [Nonfried, 1891; Sabatinelli, 1983]. Единственный сохранившийся экземпляр – лектотип этого вида [Sabatinelli, 1983] – из коллекции ZMB был взят в обработку, и мне не удалось с ним ознакомиться.

Сабатинелли [Sabatinelli, 1983: 170] отмечал, что другой гималайский вид, *Hoplia imitatrix* Nonfried, 1895, следует отнести к *Ectinohoplia*. Мною изучен синтип этого вида (ZMB); вероятнее всего, он принадлежит к группе видов «*coeruleosignata*» рода *Hoplia* s.l. (fide Прокофьев [20156]).

40. *Ectinohoplia balthazari* Tesar, 1963 (цвет. таб. IV: 68).

Ectinohoplia balthazari: Tesar, 1963: 94, Abb. 2 (типичная территория – «China: Tatsienlu – Kiulung»).

Материал. Изучен 1 экз.: паратип, самка, «Tatsienlu» (ZMB).

Замечания. Своеобразный вид, внешне несколько сходный с *E. sulphuriventris*, но совершенно лишенный модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов надкрылий. Помимо этого, выделяется жесткими и длинными черными краевыми щетинками переднеспинки и щетинками абдоминальных вентритов, крупным щитком (хотя и гораздо меньшим, чем у *Thoracoplia* spp., но за-

метно превышающим его размеры у других видов рода, около 3.5 раз в ширине основания переднеспинки, тогда как у других *Ectinohoplia* – не более четверти этой ширины) и особенностями чешуйчатого покрова. Чешуйки верха большей частью черные, на надкрыльях мелкие и на диске неплотно прилегающие друг к другу, на переднеспинке несколько крупнее и теснее расположенные; у задних углов переднеспинки имеются обширные участки ярко-желтых матовых чешуек, соединяющихся друг с другом рядом желтых чешуек по заднему краю переднеспинки; небольшие участки желтых чешуек имеются в основании и у внутренних вершинных углов надкрылий и вдоль внутреннего края глаз. Чешуйки низа преимущественно золотисто-желтые (но имеются участки черно-коричневых чешуек), матовые, крупнее и соприкасающиеся краями; бедра в редких щетинковидных чешуйках, голени и лапки – только в обычных щетинках. В тенденции к редукции чешуйчатого покрова этот вид оказывается промежуточным между *E. ahrensis* и остальными видами *Ectinohoplia*, однако других сходств между ним и *E. ahrensis* нет. Рассматриваемый вид внешне также весьма напоминает представителей подрода *Pseudohoplia*, однако в отличие от последних имеет почти целиком открытый пропигидий и явственный изгиб бокового края надкрылий. От *Thoracoplia* gen. nov. отличается строением переднеспинки, не увеличенными мезэпимерами, тонкими и довольно длинными щетинками надкрылий, не организованными в параллельные продольные ряды, и сравнительно меньшими размерами щитка. Я затрудняюсь судить о родственных отношениях этого вида.

41. *Ectinohoplia dikobrasa* Prokofiev, sp. nov. (цвет. таб. IV: 69).

Материал. Голотип, самка, «Kuatun Fukien China 1.6.46 (Tschung Sen)» «*Ectinohoplia soror* Art det. Endrödy» (ZMB).

Описание. Длина 8 мм, максимальная ширина 4 мм. Покровы красновато-коричневые до черных; верх тела в бурых и шоколадно-коричневых чешуйках с тонким рисунком из желтых чешуек; низ, ноги, пигидий и пропигидий в золотисто-желтых чешуйках с небольшой примесью коричневых чешуек на груди и в меньшей степени на абдоминальных вентритах; щетинки светлые, на переднеспинке и у вершинных пришовных углов надкрылий – черные. На переднеспинке желтые чешуйки окаймляют передний и боковые края и образуют сплошную срединную продольную линию от переднего края до заднего, по бокам от которой с каждой стороны имеется по округлому пятну из желтых чешуек. На надкрыльях желтые чешуйки развиты узкими полосами вдоль шовного и боко-

вого краев и образуют три узкие поперечные пере-
вязи; с каждой стороны на диске надкрыльев также
имеется два параллельных ряда желтых чешуек,
шириной в 1 чешуйку; отдельные желтые чешуйки
имеются вдоль основания надкрыльев.

Усики 10-члениковые, с небольшой булавой, дли-
на которой вдвое больше ширины; 5-7-й членики
жгутика слабо гребенчатые. Наличник поперечный,
его боковые края спереди сходящиеся, в основании
хорошо отграничены от щечных выступов; передние
углы широко закруглены. Поверхность наличника,
как лоб и темя, в многочисленных длинных торча-
щих светлых щетинках; чешуйковый покров головы
редуцирован. Переднеспинка умеренно выпуклая,
без бугорков и вдавлений, немного уже основания
надкрылий, наибольшей ширины посередине; ее бо-
ковые края равномерно сходящиеся спереди и кзади,
спереди прямые, а кзади слегка выпуклые, не крену-
лированные. Передние углы переднеспинки хорошо
выраженные, острые, с пучком длинных волоско-
видных щетинок, направленных вперед; краевые
щетинки переднеспинки длинные. Передний край
выпуклый в средней трети; задний край резко вы-
пуклый на небольшом участке перед щитком; задние
углы широко закругленные, тупые. Переднеспинка
плотно покрыта крупными округлыми и полигональ-
ными чешуйками и густыми длинными торчащими
черными щетинками, втрое и более превышающи-
ми длину подлежащих чешуек, соизмеримыми со
щетинками верха головы. Щиток, надкрылья, грудь
и брюшко в плотном покрове из крупных округлых
и полигональных чешуек. Боковые стороны щитка в
базальной половине слабо сходящиеся, далее резко
сходящиеся к округленной вершине. Надкрылья пло-
ские, но с вдавлением с каждой стороны у основания
кнутри от плечевых бугров, с хорошо выраженными
килеватыми плечевыми и слабо выраженными вер-
шинными буграми; боковой край надкрылий вогну-
тый, под плечевыми буграми высокий. Надкрылья
густо покрыты довольно длинными (равны по длине
2-3 подлежащим чешуйкам) и крепкими полупри-
жатыми светлыми и буроватыми щетинками; под
плечевыми буграми расположены жесткие черные
щетинки. Вершинные пришовные углы надкрылий с
пучком длинных жестких буровато-черных щетинок.
Пропигидий почти полностью открыт, как и пигидий,
в довольно густых, умеренно длинных светлых тор-
чащих щетинках, более длинных у апикального края
пигидия. Абдоминальные вентриты с редкими неупо-
рядоченными полуприжатыми светлыми щетинками,
равными по длине 1.5-2 подлежащим чешуйкам; по-
следний видимый вентрит с рядом более длинных
щетинок по заднему краю. Бедрa в плотном покрове
из овальных чешуек, среди которых расположены
крепкие светлые щетинки. Голени в негустых игло-
видных чешуйках.

Передние голени с тремя сильными зубцами, из
которых задний несколько отстоит, средний очень
массивный; передние лапки прикреплены на уров-
не вершины среднего зубца. Задние голени корот-
кие, но довольно широкие, умеренно уплощенные,
отчетливо расширенные дистально. Внутренний
вершинный угол задних голеней равняется полови-
не длины 1-го членика задней лапки. Задние лапки
(без коготка) короче голеней. Все коготки передних
и средних лапок расщепленные, малые коготки не-
многом короче больших; задние коготки цельные.

Самец неизвестен.

Диагноз. Новый вид резко отличается от всех из-
вестных представителей рода длинными жесткими
щетинками, густо покрывающими верх тела. Вид
сочетает признаки групп «*triplagiata*» и «*latipes*»,
напоминая первых сравнительно коротким и ши-
роким телом и строением усиков, а вторых – фор-
мой задних голеней и характером рисунка. Помимо
щетинок, существенно отличается от известных
видов формой заднего края переднеспинки, резко
выпуклого перед щитком, и почти пентагональной
формой щитка. По сравнению с видами группы
«*latipes*», у описываемого вида более широко за-
кругленные задние углы переднеспинки, в боль-
шей степени редуцирован чешуйковый покров
верха головы и более узкие чешуйки на голенях
(игловидные против ланцетовидных).

Этимология. Название вида от слова «дикообраз»,
из-за характерных щетинок верха тела.

42. *Ectinohoplia excisicollis* Frey, 1966

Ectinohoplia excisicollis: Frey, 1966: 331, Abb. 5
(типовая территория – Бирма: «Kambaiti»).

Материал. Нет. В коллекции Г. Фрея в Музее есте-
ственной истории г. Базеля числится 1 паратип,
находящийся на отсылке с июля 1994 г. Осталь-
ные экземпляры типовой серии в настоящее время,
возможно, находятся в Музее естественной
истории г. Мюнхена, либо утрачены.

Замечания. Я не видел экземпляров этого вида.
Судя по описанию, это очень своеобразный мел-
кий вид (6-7 мм), с уникальным строением перед-
неспинки, боковые края которой крупнозубча-
тые и в средней части лишь едва расширенные;
у самца, в отличие от самки, бока переднеспинки
перед задними углами отчетливо выемчаты (среди
Ectinohoplia подобный тип полового диморфизма
описан еще только для *E. balthazari* [Tesar, 1963: 65,
Abb 2e, d], но я не видел самцов последнего вида).

43. *Ectinohoplia mus* Nonfried, 1895

Ectinohoplia mus: Nonfried, 1895: 281 (типовая
территория – «Raliang, im südlichen Himalaya»).

Материал. Нет.

Замечания. Мне не удалось ознакомиться с этим
видом, так как голотип из коллекции ZMB был
взят в обработку К. Цук. Оригинальное описание

недостаточно подробно, однако, возможно, этот вид близок к *E. excisicollis*. От всех видов рода, кроме *E. ahrensis*, он отличается очень мелкими размерами (согласно первоописанию, длина жука составляет только 5 мм).

44. *Ectinohoplia puella* Endrödy, 1952

Ectinohoplia puella: Endrödy, 1952: 114 (типовая территория – Китай: пров. Фуцзянь).

Материал. Нет.

45. *Ectinohoplia simianshana* Kobayashi et Fujioka, 2015

Ectinohoplia simianshana: Kobayashi, Fujioka, 2015: 80, Figs. 7, 8, 13 (типовая территория – Китай: «Chongqing: Mt. Simianshan»).

Материал. Нет.

Замечания. Своеобразный вид, характеризующийся широко распластанными, особенно у самца, боками переднеспинки, полной утратой чешуйкового покрова верха, расширенными дистально передними голеними самца, лишенными базального зубца, резко расширенными треугольными вершинами парамер эдеагуса и другими признаками [Kobayashi, Fujioka, 2015]. Отдельные черты сходства с *E. balthazari* и *E. ahrensis*, вероятно, приобретены независимо.

46. *Ectinohoplia trichota* Jacobson, 1914

Ectinohoplia trichota: Якобсон, 1914: 1 (типовая территория – Пекин).

Материал. Нет.

Замечания. Родовая принадлежность этого вида, выделяющегося густо покрытым волосковидными щетинками верхом тела, нуждается в уточнении.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ И ПОДВИДОВ РОДА *ECTINOHOPLIA*

В определительную таблицу не включены *E. formosana*, *E. mus*, *E. puella*, *E. sakaii*, *E. tibialis* и *E. trichota*, либо в связи с отсутствием материала и недостаточно подробными первоописаниями, не позволяющими поместить эти виды в ключ, либо в связи с их сомнительной валидностью (*E. formosana* и *E. tibialis*). Данные по *E. excisicollis*, *E. simianshana*, *E. simillima* и *E. viridilineata*, отсутствующим в моем материале, взяты из их первоописаний.

1. Переднеспинка расширена посередине, ее бока кпереди и кзади отчетливо сходящиеся, боковые края с очень мелкими зубчиками или совсем без них 2
- Переднеспинка очень слабо расширена посередине, ее бока почти параллельные у самки, слабо сходящиеся кпереди и полого вырезанные кзади у самца; боковые края крупнозубчатые [Frey, 1966: Abbh. 5] *E. excisicollis*
2. Бока переднеспинки с глубокими вырезками у

- основания, отделяющими базальную часть переднеспинки в виде узкого «воротничка» (цвет. таб. IV: 76); базальный кант переднегруди соединяется с угловатыми выступами боков переднеспинки перед «воротничком»; рисунок надкрылий состоит из трех пар последовательно расположенных желтых пятен 3
- Бока переднеспинки могут быть вырезаны перед задними углами, но базальная часть переднеспинки никогда не бывает обособленной (цвет. таб. IV: 75) и базальный кант переднегруди всегда соединяется с боковым краем переднеспинки под задними углами; рисунок надкрылий иной 4
3. Бока переднеспинки плавно закруглены от передних углов до верхнего края вырезки «воротничка»; желтый рисунок на переднеспинке и надкрыльях занимает небольшую площадь (цвет. таб. III: 42, 43) *E. egregia*
- Бока переднеспинки угловатые посередине, кпереди гораздо сильнее сходящиеся, чем кзади; желтый рисунок на переднеспинке и надкрыльях занимает большую площадь (цвет. таб. III: 44) *E. jucunda*
4. Верх тела совершенно лишен чешуйкового покрова; бока переднеспинки резко угловатые, распластанные, ее ширина в 1.5-1.6 раза больше длины; щиток равносторонне-треугольный, на вершине закругленный, плоский; у внутренних вершинных углов надкрылий с каждой стороны пучок длинных щетинок *E. simianshana*
- Переднеспинка и надкрылья в сплошном чешуйковом покрове, если же чешуйковый покров сильно редуцирован (*E. ahrensis*), то бока переднеспинки не столь угловатые, а сама переднеспинка более вытянута, лишь в 1.2-1.3 раза шире длины; щиток очень узкий и вдавленный; у внутренних вершинных углов надкрылий с каждой стороны только одна длинная и крепкая щетинка 5
5. Диск надкрылий с каждой стороны с 3 ребрами в передней половине между швом и плечевыми буграми *E. caelaminis*
- Диск надкрылий плоский 4
4. Усики 9-члениковые; чешуйковый покров верха сильно редуцирован; низ и пигидий в крупных неплотно прилегающих чешуйках, не скрывающих покровы; диск переднеспинки со слабым срединным продольным ребром в задней половине; щиток очень узкий, углубленный относительно плоскости диска надкрылий; диск надкрылий равномерно вдавлен, из-за чего боковые трети надкрылий валиковидно выпуклые; вершинные пришовные углы надкрылий с одной длинной и крепкой щетинкой *E. ahrensis*

- Усики 10-члениковые; чешуйчатый покров верха и низа плотный; переднеспинка без продольного ребра; щиток от узкотреугольного до почти полукруглого, в одной плоскости с диском надкрылий (лишь у *E. suturalis hongiaoensis* слабо вдавлен); надкрылья плоские; вершинные пришовные углы надкрылий с группой модифицированных щетинок, либо совсем без них 5
- 5. Модифицированные щетинки у внутренних вершинных углов надкрылий совершенно отсутствуют 6
- Модифицированные щетинки у внутренних вершинных углов надкрылий имеются, хотя бы и слабо развитые 9
- 6. Надкрылья в сплошном, но неплотном покрове из черных чешуек; щиток крупный, его ширина лишь в 3.5 раза меньше ширины основания переднеспинки; переднеспинка в черных чешуйках, с участками желтых чешуек в области задних углов; краевые щетинки переднеспинки длинные, жесткие, ресницевидные; задний коготок расщеплен *E. balthazari*
- Надкрылья в плотном покрове из светлых чешуек, с черным рисунком или без такового; щиток маленький, его ширина не превышает четверти ширины основания переднеспинки; переднеспинка в светлых чешуйках с черным рисунком, ее краевые щетинки очень малы; задний коготок цельный 7
- 7. Переднеспинка с двумя продольными темными полосками; надкрылья без черного рисунка; чешуйки низа и пигидия без металлического блеска *E. xenella*
- Переднеспинка с двумя поперечными изломанными черными полосками; надкрылья с 3 яркими черными поперечными перевязями, разбитыми на черточковидно вытянутые отрезки; чешуйки низа и пигидия с серебристым металлическим блеском 8
- 8. Щетинки переднеспинки и надкрылий более густые, длинные и крепкие; параметры во фронтальном плане близки к V-образным [Kobayashi, Fujioka, 2015: fig. 12] *E. hieroglyphica*
- Щетинки переднеспинки и надкрылий более редкие, короткие и тонкие; параметры во фронтальном плане X-образной формы [Kobayashi, Fujioka, 2015: fig. 9] *E. simillima*
- 9. Верх тела в многочисленных длинных и крепких светлых и темных щетинках; основание переднеспинки язычковидно выступает перед щитком; щиток почти пентагональной формы; рисунок надкрылий светлый на темном фоне, тонкий, с поперечным и продольным компонентами *E. dikobrasa*
- Щетинки верха тела у большинства видов короткие, если же длинные, то рисунок надкрылий иной; основание переднеспинки никогда не выступает перед щитком; щиток треугольной формы 10
- 10. Жесткие щетинки, такие же, как у внутренних вершинных углов, расположены в ряд вдоль шовного края надкрылий не менее чем на последние 2/3 его длины 11
- Шовный край надкрылий без щетинок или в задней части с рядом коротких (примерно вдвое короче модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов) щетинок (*E. tonkinensis*, некоторые популяции *E. paivae-complex*) 12
- 11. Рисунок переднеспинки и надкрылий темный на светлом, серовато- и желтовато-зеленом фоне; поперечные перевязи надкрылий отчетливо изогнуты; низ в серовато- и желтовато-зеленых матовых чешуйках *E. davidis*
- Рисунок переднеспинки и надкрылий ярко-золотистый на черном фоне; поперечные перевязи надкрылий прямые; низ в ярко-золотистых блестящих чешуйках *E. auriventris*
- 12. Ярко-голубые блестящие чешуйки на теле имеются 13
- Голубых чешуек на теле нет 20
- 13. Верхняя часть метавентрита с каждой стороны с резко выделяющимся круглым пятном из бархатисто-черных чешуек 14
- Метавентрит без обособленного черного пятна с каждой стороны 15
- 14. Середина груди и абдоминальных вентритов с ярко-голубыми блестящими чешуйками; эдеагус как на цвет. таб. V: 114, 115 *E. flavicauda*
- Низ только в ярко-золотистых чешуйках; эдеагус как на цвет. таб. V: 116, 117 *E. sulphureiventris*
- 15. Стерниты груди полностью или частично, передние абдоминальные вентриты в срединной половине с ярко-голубыми металлически-блестящими чешуйками, резко контрастирующими с ярко-золотистыми блестящими чешуйками остающихся частей низа тела 16
- Низ тела только в ярко-голубых чешуйках **самцы**
E. suturalis suturalis и *E. suturalis hongiaoensis*
- 16. Пигидий с каждой стороны с крупным черным базилатеральным пятном *E. oculicauda*
- Пигидий только в золотистых чешуйках 17
- 17. Задний коготок цельный 18
- Задний коготок расщепленный 19
- 18. Чешуйки светлого рисунка верха от золотистых с зеленовато-голубым отливом до ярко-голубых, на надкрыльях образуют поперечные перевязи; о. Тайвань *E. suturalis yoi*
- Чешуйки светлого рисунка верха ярко-золоти-

- стые, без какого-либо отлива, на надкрыльях образуют продольную полосу вдоль шва, округлое пятно под плечевыми буграми и иногда не сплошную кайму по боковому краю; от Северо-Восточной Индии до Индокитая, ? материковый Китай самка *E. suturalis suturalis*
19. Переднеспинка с 4 более или менее развитыми валиковидными бугорками и 3 продольными вдавлениями; чешуйки светлого рисунка на переднеспинке и надкрыльях занимают небольшую площадь, при максимальном развитии рисунка присутствуют по боковым краям переднеспинки и надкрылий, в продольных ложбинках переднеспинки и вдоль шовного края надкрылий (изредка единичные на диске), но встречаются экземпляры совершенно без светлого рисунка (золотистых и/или голубых чешуек) верха *E. affinis*
- Переднеспинка без бугорков и вдавлений; чешуйки различных оттенков желтого цвета преобладают на переднеспинке и надкрыльях *E. nitidicauda*
20. Задний коготок расщеплен 21
- Задний коготок цельный 22
21. Чешуйковый покров верха головы сплошной; бока переднеспинки ровно закруглены, задние углы не выражены; параметры у вершин узкие, вентральный край без выступа перед вершиной (цвет. таб. V: 98, 99) *E. obducta*
- Чешуйковый покров верха головы сильно редуцирован; бока переднеспинки вогнуты перед задними углами, которые отчетливо выражены; параметры расширены к вершинам, вентральный край с крупным треугольным выступом перед вершиной [Prokofiev, 2015: figs. 3-5] *E. ctenicera*
22. Бока переднеспинки с глубокими выемками перед задними углами 23
- Бока переднеспинки перед задними углами слабовыемчатые, прямые или слабовыпуклые .. 24
23. Бока переднеспинки за передними углами слабо вогнутые, диск переднеспинки без отчетливых бугорков, со слабой срединной продольной ложбинкой, разделяющей валиковидные выпуклости; модифицированные щетинки в вершинных пришовных углах надкрылий очень слабые и короткие, иногда трудноотличимые от обычных щетинок, расположенные в ряд *E. squamigera*
- Бока переднеспинки за передними углами сильно вогнутые, диск переднеспинки с двумя парами бугорков, бугорки срединной пары очень сильные, конические, продольная ложбинка между ними глубокая; модифицированные щетинки в вершинных пришовных углах надкрылий крепкие, очень длинные, сидят пучком *E. papa*
24. Диск переднеспинки с 4 бугорками (срединная пара крупнее), расположенными в поперечном ряду 25
- Диск переднеспинки просто выпуклый, со срединной ложбинкой, разделяющей валиковидные выпуклости, иногда имеющие вид бугорков, но никогда не бывает дополнительных вдавлений и бугорков кнаружи от них 27
25. Верх тела сплошь в шоколадно-коричневых чешуйках, небольшая примесь золотистых чешуек может иметься лишь на голове и по краям переднеспинки; вершины параметер узкие (цвет. таб. V: 90, 91) *E. chocolata*
- Если основной фон верха темный, то всегда с развитым желтым рисунком; вершины параметер более или менее расширены 26
26. Основной фон окраски чешуек верха тела светлый, желтовато-зеленый, такой же, как и низа; переднеспинка с парой продольных темных полос, на надкрыльях нерезкие поперечные темные перевязи; средние и задние голени в плотном покрове из округло-овальных чешуек; вершины параметер, как на цвет. таб. V: 92, 93 *E. quadrituberculata*
- Основной фон окраски чешуек верха тела темный, с рисунком из золотисто-желтых матовых чешуек, резко контрастирует с желтыми чешуйками низа; переднеспинка с разлитым «очковым» рисунком, на поверхности которого густо разбросаны отдельные желтые чешуйки; надкрылья с тонкими светлыми поперечными перевязями и элементами продольного рисунка; средние и задние голени в редких ланцетовидных чешуйках; вершины параметер, как на цвет. таб. V: 94, 95 *E. inscripta*
27. Переднеспинка в длинных крепких черных щетинках, с отчетливой продольной ложбинкой, разделяющей валиковидные выпуклости на диске; рисунок надкрылий представлен сплошной полосой ярко-желтых чешуек вдоль шва, округлым пятном таких же чешуек под плечевыми буграми и/или полосой вдоль бокового края надкрылий самка *E. suturalis hongiaoensis*
- Переднеспинка в светлых щетинках или без таковых, если имеются длинные черные щетинки, то диск переднеспинки просто выпуклый; рисунок надкрылий иной или надкрылья одноцветные 28
28. Средние и задние голени в редких щетинках и блестящих волосковидных чешуйках (иногда только в щетинках) 29
- Средние и задние голени с разной степенью густоты покрыты чешуйками от ланцетовидных до овальных 30

29. Верх тела с рисунком или без, если без рисунка, то темный, резко контрастирующий с преимущественно зеленоватыми чешуйками низа; параметры во фронтальном плане отчетливо расширены дистально (цвет. таб. V: 88, 89) ..
..... *E. rufipes*
- Верх и низ в одноцветных салативо-зеленых чешуйках; параметры во фронтальном плане слабо расширены дистально (цвет. таб. V: 86, 87) ..
..... *E. gracilipes*
30. Членики жгутика усика цилиндрические, два последних – дисковидные; членики булавы усика у самцов увеличены и в основании утолщены (цвет. таб. III: 47); задние голени у самцов сильно уплощены, искривлены и расширены; основной фон верха тела темный, с желтым рисунком, в рисунке надкрылий, как правило, хорошо выражен продольный компонент (иногда имеется только он) 31
- Хотя бы три последних членика жгутика с отчетливыми выростами на переднем крае, членики булавы обычного строения; задние голени обычного строения; верх тела, как правило, светлый с темным рисунком или без него; если рисунок светлый на темном фоне (*E. guttaticollis*, отдельные экземпляры *E. paivae-complex*), то продольный компонент на надкрыльях не выражен 32
31. Бока переднеспинки почти плавно закруглены; щетинки пропигидия и пигидия длинные; модифицированные щетинки у внутренних вершинных углов надкрылий очень длинные; в рисунке надкрылий обычно продольный компонент развит лучше поперечного; боковые выросты у вершин параметер эдеагуса крупнее (цвет. таб. V: 100, 101)..... *E. latipes*
- Бока переднеспинки отчетливо угловаты посередине; щетинки пропигидия и пигидия короткие; модифицированные щетинки у внутренних вершинных углов надкрылий относительно короткие; в рисунке надкрылий обычно поперечный компонент выражен гораздо лучше продольного; боковые выросты у вершин параметер эдеагуса менее развиты (цвет. таб. V: 102, 103) ..
..... *E. soror*
32. Переднеспинка и надкрылья с рисунком ... 34
- Переднеспинка и надкрылья совершенно без рисунка 33
33. Чешуйки верха и низа зеленовато-коричневатого-желтые; переднеспинка без отчетливых вдавлений; пучки жестких щетинок на прогипомерах отсутствуют; средние и задние голени умеренно плотно охвачены ланцетовидными чешуйками; о. Тайвань *E. arrowi*
- Чешуйки верха и низа большей частью травянисто-зеленые; переднеспинка с широким средним желобком и небольшими вдавлениями с каждой стороны у переднего края; имеется группа жестких щетинок на прогипомерах под задними углами переднеспинки; средние и задние голени в редких игловидных чешуйках; Сычуань *E. chlorophylla*
34. Рисунок светлый на темном фоне 35
- Рисунок темный на светлом фоне 37
35. Чешуйки светлого рисунка верха тела с более или менее отчетливым голубовато-зеленым отливом 36
- Чешуйки светлого рисунка верха тела желтые *E. paivae-complex (partim.)*
36. Переднеспинка просто выпуклая, без среднего желобка; голубовато-зеленый отлив чешуек верха слабый; 7-9 мм *E. guttaticollis*
- Переднеспинка со слабым продольным средним желобком; голубовато-зеленый отлив чешуек верха сильный; 6-6.5 мм ... *E. viridilineata*
37. Все поперечные перевязи надкрылий широкие и прямые *E. triplagiata*
- Хотя бы средняя поперечная перевязь надкрылий изогнута 38
38. Передняя перевязь надкрылий шире средней, прямая; параметры во фронтальном плане перовидной формы (цвет. таб. V: 83) ..
..... *E. nantouensis*
- Передняя и средняя перевязи надкрылий одинаково широкие и изогнутые; параметры (известны только для *E. paivae-complex*) во фронтальном плане каплевидно расширены к вершинам (цвет. таб. V: 77-80)..... 39
39. Бока переднеспинки вогнуты перед задними углами *E. sinuaticollis*
- Бока переднеспинки перед задними углами прямые или слегка выпуклые 40
40. Переднеспинка, надкрылья, пропигидий, пигидий и последний абдоминальный вентрит в длинных торчащих щетинках, черных на переднеспинке и надкрыльях и светлых на брюшке *E. tonkinensis*
- Щетинки везде короткие и светлые 41
41. Боковой край переднеспинки усажен длинными ресницеvidными щетинками; одна из щетинок у внутреннего вершинного угла каждого надкрылья заметно длиннее остальных
..... *E. harpagon*
- Боковой край надкрылий с очень короткими щетинками; несколько щетинок у внутреннего вершинного угла каждого надкрылья примерно одинаковой длины
..... *E. paivae-complex (partim.)*
- Thoracoplia Prokofiev, gen. nov.*
Типовой вид – *Ectinohoplia pictipes* Fairmaire, 1889.

Диагноз. Тело умеренно удлиненное, надкрылья почти параллельносторонние, ноги стройные. Усики 10-члениковые. Основной кант переднегруди переходит в задний край переднеспинки, бока которой глубоко вырезаны перед острыми задними углами, задний край сильно выпуклый перед щитком. Мезэпистерны вклиниваются между основаниями переднеспинки и надкрылий и хорошо видны сверху (цвет. таб. V: 118). Щиток крупный, его длина составляет не менее трети длины основания переднеспинки. Боковой край надкрылий дуговидно изогнут, под плечевыми буграми высокий (смотреть сбоку). Надкрылья в параллельных продольных рядах коротких крепких полуприжатых щетинок. Внутренние вершинные углы надкрылий без модифицированных щетинок. Пропигидий открыт не менее чем на $\frac{3}{4}$ своей длины, не менее $\frac{2}{3}$ его дистальной части в плотном чешуйковом покрове, запирающего механизма надкрылий нет. Задние голени самцов и самок мало различаются по форме, задние лапки всегда заметно длиннее голеней. Малые коготки передних и средних лапок никогда не бывают сильно уменьшенными. Задний коготок всегда расщеплен. Блестящие чешуйки присутствуют только на ногах.

Состав. Помимо типового вида, также *E. kuatunensis* Tesar, 1963. Типовой материал по этому виду мне не известен. Тезар описал его по единственному самцу, находившемуся в его личной коллекции [Tesar, 1963: 98], нынешнее местонахождение которого не известно. В каталоге типов хрущей Национального музея в Праге [Bezdek, Najek, 2010] этот вид не указан. Ниже впервые описывается самка этого вида.

Замечания. Новый род отличается от всех палеарктических и ориентальных Hopliini строением мезэпистерн, вклинивающихся между основаниями переднеспинки и надкрылий и хорошо видимых сверху. Мезэпистерны видны сверху также у видов *Ectinohoplia* ex gr. *egregia*, но не за счет лучшего развития их верхней части, как у видов нового рода, а в связи с наличием очень узкого «воротничка» в основании переднеспинки. У видов *Ectinohoplia*, имеющих просто глубокие выемки переднеспинки (*E. squamigera*, *E. para* sp. nov.), как у видов нового рода, мезэпимеры сверху не видны. Кроме того, от всех видов *Ectinohoplia* виды нового рода отличаются строением основного канта переднегруди, очень крупным щитком (близкие его размеры имеет только *E. balthazari*, принадлежность которой к *Ectinohoplia* сомнительна), отсутствием модифицированных щетинок у внутренних вершинных углов надкрылий, отсутствием полового диморфизма в строении задних голеней и тем, что они короче задних лапок (у *Ectinohoplia* – обычно

длиннее, реже равны). Щетинки диска надкрылий у видов нового рода упорядочены в четкие параллельные ряды, чего никогда не наблюдается у видов *Ectinohoplia*. Среди обширного и явно парафилетического рода *Hoplia* sensu lato, род *Thoracoplia* gen. nov. может быть сближен лишь с видами группы «*coeruleosignata*» fide Прокофьев [2015б] по строению бокового края надкрылий и широко открытому пропигидию, однако хорошо отличается от представителей этой группы, помимо строения груди, также крупными размерами и вытянутым телом, крупным щитком и упорядоченными в параллельные ряды щетинками диска надкрылий.

Этимология. Название рода образовано от греч. «thorax» (грудь) и рода *Hoplia*, поскольку наиболее характерные диагностические признаки рода связаны со строением груди.

1. *Thoracoplia pictipes* (Fairmaire, 1889), comb. nov. (цвет. таб. V: 118-122).

Ectinohoplia pictipes: Fairmaire, 1889: 15 (типовая территория – «Mourin»).

Ectinohoplia scutellata: Arrow, 1921: 275, pl. I, fig. 11 (типовая территория – Тонкин: Шапа) (syn. nov.).

Hoplia pictipes: Prokofiev, 2015: 457 (новая комбинация); Прокофьев, 2015б: 273 (в ключе).

Материал. Всего 4 экз.: синтип *E. pictipes* «Mourin» (MNHN) и 3 синтипа *E. scutellata* «Tonkin Chapa R. Vitalis de Salvaza» (NHM). Среди последних только 1 самец имеет типовую этикетку, однако в первоописании упоминается и самка.

Замечания. Прямое сравнение типовых экземпляров *E. pictipes* и *E. scutellata* не выявило между ними никаких существенных различий, в связи с чем эти виды признаются конспецифичными.

2. *Thoracoplia kuatunensis* (Tesar, 1963), comb. nov. (цвет. таб. V: 123, 124).

Ectinohoplia kuatunensis: Tesar, 1963: 97, Abb. 3 (типовая территория – Китай: пров. Фуцзянь).

Материал. Изучен 1 экз., самка, «Fokien, Yungling-shan» (ZMB).

Описание. Самка (описывается впервые). Длина 7.0 мм, максимальная ширина 3.8 мм. Покровы темно-красновато-коричневые, значительно более яркие для брюшка; верх в шоколадно-коричневых матовых чешуйках, основание переднеспинки и шовный край надкрылий окаймлены яично-желтыми матовыми чешуйками; низ, включая тазики ног, пигидий и пропигидий в желтых матовых чешуйках, несколько варьирующих в оттенке от светлых до почти охристых; бедра в блестящих светло-золотистых, голени и лапки в блестящих нежно-голубых чешуйках; щетинки светлые, на надкрыльях черные.

От усиков сохранились только 6 члеников жгутика, членики с 3-го по 6-й почти квадратной

формы, без выростов на переднем крае. Наличник поперечный, полукруглый; боковые края в основании отграничены выемками от щечных выступов. Основание наличника с единичными чешуйками, лоб и темя в плотном покрове из округлых чешуек; наличник в умеренно густых и длинных торчащих волосковидных щетинках; лоб и темя в более коротких и заметно более редких полуприжатых щетинках; щечные выступы с рядом длинных торчащих щетинок. Переднеспинка слабо выпуклая, несколько уже основания надкрылий, наибольшей ширины позади середины, с глубокими вырезками у основания; ее боковые края не кренулированные, спереди практически прямые; краевые щетинки умеренно длинные, крепкие, слегка изогнутые. Передние углы переднеспинки острые, треугольной формы; передний край переднеспинки равномерно полукругло вогнут, несет ряд частых тонких щетинок, с пучком длинных волосковидных щетинок, направленных вперед, у передних углов. Задний край переднеспинки резко выпуклый в средней трети и прямой в боковых третях; задние углы острые; базальный кант переднегруди переходит в задний край переднеспинки. Переднеспинка по краям в округлых, на большей части диска приподнятых и не полностью скрывающих покровы удлинённых чешуйках; диск в таких же редких коротких полуприжатых щетинках, как и верх головы. Щиток очень крупный, языковидный, с закругленной вершиной, в плотном покрове из удлинённых, несколько приподнятых чешуек, становящихся плоскими к вершине щитка. Надкрылья плоские, со слабо обозначенными плечевыми и вершинными буграми, покрыты округлыми чешуйками, на диске большей частью не соприкасающимися краями друг с другом; боковой край надкрылий полого, но отчетливо вогнутый, под плечевыми буграми умеренно высокий. Надкрылья в редких, относительно коротких (равных по длине 2-3 подлежащим чешуйкам), крепких прижатых щетинках, на диске образующих более или менее параллельные продольные ряды; вершинные шовные углы надкрылий без модифицированных щетинок. Пропигидий почти полностью открыт, как и пигидий плотно покрыт округлыми чешуйками и нечастыми короткими торчащими щетинками, несколько изогнутыми к вершинам, равными по длине 1.5-2 подлежащим чешуйкам; пигидий плоский, с рядом умеренно длинных волосковидных щетинок по апикальному краю. Грудь, вентриты брюшка и тазики ног покрыты округлыми чешуйками, большей частью не соприкасающимися краями друг с другом, несколько более плотно сидящими в срединной трети абдоминальных вентри-

тов. Мезэпистерны вклиниваются между основаниями переднеспинки и надкрылий и видны сверху; передний край мезэпистерн килевато утолщен. Бока груди в редких коротких полуприжатых щетинках, становящихся более густыми и длинными на диске заднегруди. Абдоминальные вентриты в беспорядочно расположенных редких и коротких полуприжатых щетинках; последний видимый вентрит в срединной трети в более длинных волосковидных щетинках. Ноги неплотно покрыты чешуйками, овальными на бедрах и ланцетовидными на голених и лапках.

Передние голени с тремя зубцами, из которых передние два немного сближены, основной зубец хорошо развит. Передние лапки прикреплены слегка позади уровня вершины среднего зубца. Задние голени очень узкие и тонкие, почти не уплощенные, одинаковой ширины на большем протяжении своей длины. Внутренний вершинный угол задних голених короткий, ориентирован почти вертикально вверх, короче половины длины 1-го членика задней лапки. Задние лапки значительно длиннее голених. Все коготки, включая задние, расщепленные; малые коготки передних и средних лапок немногим короче больших.

Самец мне не известен. Тезар [Tesar, 1963: 97, 98] описывает для самца «равномерно дуговидный» передний край наличника (хотя на рисунке [Abb. 3a] он явно спрямлен), заостренный на вершине щиток [Abb. 3b], лишь единичные желтые чешуйки вдоль шовного края надкрылий и несколько большие размеры чуть более удлинённого тела (длина 8 мм, ширина 4 мм). Все перечисленные отличия скорее индивидуальные, чем половые. Строение эдеагуса не описано.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ РОДА *THORACOPLIA*

1. Верх тела в зеленовато- и желтовато-коричневых чешуйках с темным охристо-коричневым рисунком; низ в зеленовато-желтых и охристых чешуйках; на ногах зеленовато-желтые слабо блестящие чешуйки, частью с голубоватым отливом; боковые стороны щитка в дистальной половине сильнее сходятся к вершине, чем в проксимальной *T. pictipes* – Верх тела в шоколадно-коричневых чешуйках с узким окаймлением из яично-желтых чешуек по бокам и в основании переднеспинки и вдоль шовного края надкрылий (иногда присутствуют лишь единичные чешуйки); низ в яично-желтых чешуйках; бедра в блестящих светло-золотистых, голени и лапки в блестящих небесно-голубых чешуйках; боковые стороны щитка равномерно сходятся к вершине на всем их протяжении *T. kuatunensis*

БЛАГОДАРНОСТИ

Я глубоко признателен М. Баркли и М. Гайсеру (M. Barclay, M. Geiser, NHM), Й. Фришу и Й. Виллерсу (J. Frisch, J. Willers, ZMB), Т. Дальсгаарду (T. Dalsgaard, ZMH), О. Монтрёйлю и А. Мантिलери (O. Montreuil, A. Mantilleri, MNHN) и А.А. Городинскому (г. Москва) за возможность исследования материалов, находящихся в их ведении, и Х. Кобаяси (H. Kobayashi, Tokyo, Japan) за дополнительную информацию по типовым экземплярам описанных им видов.

ЛИТЕРАТУРА

- Медведев С.И., 1952. Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. 10. Вып. 2. Хрущи. Ч. 2. Москва-Ленинград: Академия наук СССР. 276 с. [Medvedev S.I., 1952. Fauna of the USSR. Coleoptera. Vol. 10. Is. 2. Scarabaeidae. Subfamily Melolonthinae. Part 2. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ. 276 p. *In Russian.*].
- Прокофьев А.М., 2012. Новый вид *Ectinohoplia* Redtb. из Центрального Вьетнама (Coleoptera, Scarabaeoidea, Hopliini) // Евразийский энтомологический журнал. Т. 11. № 6. С. 529-532. [Prokofiev A.M., 2012. A new species of *Ectinohoplia* Redtb. (Coleoptera, Scarabaeoidea, Hopliini) from central Viet Nam // Euroasian Entomological Journal. Vol. 11. № 6. С. 529-532. *In Russian.*].
- Прокофьев А.М., 2015а. Обзор видов *Hoplia* Ill. (Coleoptera, Scarabaeidae: Melolonthinae) центральной части восточного Индокитая. Часть I // Евразийский энтомологический журнал. Т. 14. № 2. С. 119-133. [Prokofiev A.M., 2015a. Review of *Hoplia* Ill. of Central East Indochina (Coleoptera, Scarabaeidae: Melolonthinae). Part I // Euroasian Entomological Journal. Vol. 14. № 2. P. 119-133. *In Russian.*].
- Прокофьев А.М., 2015б. Обзор видов *Hoplia* Ill. центральной части восточного Индокитая (Coleoptera, Scarabaeidae, Melolonthinae). Часть II // Евразийский энтомологический журнал. Т. 14. № 3. С. 262-275. [Prokofiev A.M., 2015 б. Review of *Hoplia* Ill. of Central East Indochina (Coleoptera, Scarabaeidae: Melolonthinae). Part II // Euroasian Entomological Journal. Vol. 14. № 3. P. 262-275. *In Russian.*].
- Якобсон Г., 1914. О новых видах Hopliini палеарктической фауны (Coleoptera, Scarabaeidae) // Русское энтомологическое обозрение. Т. 14. № 1. С. 1-5. [Jakobson G., 1914. De Hopliinis novis palaearticis // Revue russe d'entomologie. Vol. 14. № 1. P. 1-5. *In Latin.*].
- Arrow G.J., 1921. A revision of the Melolonthine Beetles of the Genus *Ectinohoplia* // Proceedings of the Zoological Society of London. V. 19. P. 267-276.
- Arrow G.J., 1932. A few new species of Melolonthine Coleoptera // The Annals and Magazine of natural History, including Zoology, Botany and Geology. Ser. 10. V. 9. P. 189-197.
- Bezdek A., Hajek J., 2010. Catalogue of type specimens of beetles deposited in the National Museum, Prague, Czech Republic. Scarabaeidae: Dynamopodinae, Dynastinae, Melolonthinae and Rutelinae // Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae. V. 50. N. 1. P. 279-320.
- Brenske E., 1894. Die Melolonthiden der palaearktischen und orientalischen Region im Königlichen naturhistorischen Museum zu Brüssel. Beschreibung neuer Arten und Bemerkungen zu bekannten // Mémoires de la Société Entomologique de Belgique. T. 2. P. 3-87.
- Dalla Torre K.W., 1913. Melolonthinae IV. Coleopterorum catalogus. Pars 50. Berlin: W. Junk. P. 291-450.
- Endrödi S., 1952. Neue und bekannte Hopliinen und Valginen aus der Fukien-Ausbeute des Herrn J. Klapperich // Folia Entomologica Hungarica. N. S. V. 5. N. 2. P. 41-71.
- Fairmaire L., 1887. Coléoptères de l'intérieur de la Chine (3e partie) // Annales de la Société entomologique de Belgique. T. 31. P. 87-136.
- Fairmaire L., 1889. Coléoptères de l'intérieur de la Chine. 5e Partie // Annales de la Société entomologique de France. Ser. 9. T. 6. P. 5-84.
- Fairmaire L. 1897a. Coléoptères de Szé-Tchouen et de Kouï-Tchéou (Chine) // Notes from the Leyden Museum. V. 19. P. 241-255.
- Fairmaire L., 1897b. Description de coléoptères nouveaux de la Malaisie, de l'Inde et de la Chine (25e note) // Notes from the Leyden Museum. V. 19. P. 209-233.
- Fairmaire L., 1900. Descriptions de coléoptères nouveaux recueillis en Chine par M. de Latouche // Annales de la Société entomologique de France. T. 68. P. 616-643.
- Frey G., 1966. Neue Melolonthidae // Entomologische Arbeiten aus dem Museum G. Frey. Bd. 17. S. 326-332.
- Hope F.W., 1831. Synopsis of the new species of Nepal Insects in the collection of Major General Hardwicke // Zoological Miscellany. V. 1. P. 21-32.
- Keith D., Li J., Zhang X., Huang L., 2012. Scarabaeoidea Pleurosticti récoltés sur le Mt. Gaoligongshan en République Populaire de Chine // Vernate. T. 31. P. 387-397.
- Kobayashi H., Fujioka M., 2015. Some new species of the genus *Ectinohoplia* Redtenbecher, 1868 (Coleoptera, Scarabaeidae, Melolonthinae, Hopliini) from Southeast Asia and China // Kogane. V. 17. P. 73-82.
- Kobayashi H., 1995. New Scarabaeid beetles from Taiwan // Japanese Journal of Systematic Entomology. V. 1. N. 2. P. 147-150.
- Lewis G., 1895. On the lamellicorn Coleoptera of Japan, and notice on others // The Annals and Magazine of natural History, including Zoology, Botany and Geology. Ser. 6. V. 16. P. 374-408.
- Miwa Y. 1931. A systematic catalogue of Formosan Coleoptera // Report Department of Agriculture. Government Research Institute. Taihoku. V. 55. P. 1-359.
- Miyake Y., 1986. On the tribe Hopliini from Taiwan // Special Bulletin of the Japanese Society of Coleopterology. V. 2. P. 199-212.
- Moser J., 1912. Neue Hopliiden aus dem indo-malayischen Gebiet // Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrgang 1912. S. 305-325.
- Moser J. 1915. Beitrag zur kenntnis der Melolonthiden. IV // Deutsche Entomologische Zeitschrift. Berlin. Jahrgang 1915. P. 113-151.
- Moser J., 1919. Beitrag zur Kenntnis der Melolonthiden // Stettiner Entomologische Zeitung. Bd. 80. S. 3-64.
- Motschulsky V., 1857. Entomologie speciale. Insectes du Japon // Etudes entomologiques. T. 6. P. 25-41.
- Motschulsky V., 1860. Coléoptères rapportés de la Sibirie orientale et notamment des pays situées sur les bords du fleuve Amour par M.M. Schrenck, Maack, Ditmar, Voznessenski déterminés et décrits // Dr. L. v. Schrenck's Reisen und Forschungen im Amur-Lande Band II.

- Zweite Lieferung. Coleoptera. St.-Petersburg. S. 77-258.
- Nonfried A.F., 1891. Beiträge zur Kenntnis einiger neuen exotischen Coleopteren spezie // Deutsche entomologische Zeitschrift. Jahrgang 1891. S. 257-276.
- Nonfried A.F., 1895. Coleoptera nova exotica // Berliner entomologische Zeitschrift. Bd. 40. Hf. 3. S. 279-312.
- Preudhomme de Borre A., 1886. Note sur le genre *Ectinohoplia* Redtenbacher // Annales de la Societe entomologique de Belgique. T. 30. P. 83-87.
- Prokofiev A.M., 2015. A new species of *Ectinohoplia* from Laos with notes on some other species (Coleoptera: Scarabaeidae) // Munis Entomology & Zoology. V. 10. N. 2. P. 455-459.
- Redtenbacher L., 1868. Reise der Osterreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857-58-59 unter der Befehlen des Commodore B. von Wullerstorff-Urbair. Zoologie II part. Coleopteren. Wien. S. 1-249.
- Reitter E., 1903. Bestimmungs-Tabelle der Melolonthidae aus der europäischen fauna und angrenzenden ländern, enthaltend die gruppen der Rutelini, Hopliini und Glaphyrini (Schluss) // Verhandlungen des Naturforschenden Vereins. Bd. 41. S. 28-158.
- Sabatinelli G., 1983. Revisione delle *Hoplia* himalayane // Entomologica Basiliensia. V. 8. P. 165-210.
- Sabatinelli G., 1992. Catalogue of the Coleoptera Scarabaeoidea Melolonthidae of Himalaya and North India // Memorie della Societa Entomologica Italiana. V. 71. N. 2. P. 593-636.
- Sabatinelli G., 1997. Descrizione di *Hoplia testudinis* n.sp. e *Spinohoplia* n.gen. *ahrensis* n.sp. del Nepal // Lambillionea. T. 97. N. 1. P. 64-71.
- Sabatinelli G., Migliaccio E., 1982. Scarabaeidae floricole raccolti nel Nepal orientale con descrizione di due nuove specie // Bollettino della Societa Entomologica Italiana. V. 114. N. 4-7. P. 103-112.
- Sawada H., 1939. Three new Lamellicorn beetles from Formosa // Nippon no Kochu. V. 3. P. 41-46.
- Smetana A., 2006. Tribe Hopliini Latreille, 1829 // Löbl I., Smetana A. (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. V. 3. Stenstrup: Apollo Books. P. 184-189.
- Tesar Z., 1963. Beitrag zur kenntnis der Scarabaeiden // Entomologische Arbeiten aus dem Museum G. Frey. Bd. 14. Hf. 1. S. 91-99.
- Waterhouse C.O., 1875. On the Lamellicorn Coleoptera of Japan // Transactions of the Entomological Society of London. V. 1. P. 71-116.
- Wollaston T.V., 1859. Descriptions of two Coleopterous Insects from the North of China // The Annals and Magazine of natural History, including Zoology, Botany and Geology. Ser. 3. V. 4. P. 430-431.
- Yu C.-H., Kobayashi H., Chu Y., 1998. The Scarabaeidae of Taiwan. Taipei: Mu Sheng Co. 263 p.

ПОДПИСИ К ЦВЕТНЫМ ТАБЛИЦАМ

Цветная таблица I

1-17 – *Ectinohoplia* spp., общий вид (**13** – вид сбоку; остальные – вид сверху): **1, 2** – *E. guttaticollis*, вариации окраски, синтипы, самки, «Szé-Tchouen» (MNHN); **3** – *E. harpagon*, синтип, самка, «Yunnan» (MNHN); **4** – *Ectinohoplia* sp. aff. *harpagon*, самец, «Yunnan» (MNHN); **5, 6** – *E. davidis* (**5** – синтип, самка, «Moupin» (MNHN); **6** – самка, «Shangai» (NHM)); **7, 8** – *E. paivae*-complex, вариации (**7** – «Canton» (NHM); **8** – «Shangai» (NHM)); **9** – *E. tonkinensis*, самка, «Mt. Mauson» (ZMH); **10** – *E. arrowi*, синтип, самец, «Formosa» (NHM); **11** – *E. nantouensis*, самец, «Formosa» (NHM); **12, 13** – *E. sinuaticollis*, голотип, самка, «Assam» (ZMB); **14** – *E. triplagiata*, синтип, самка, «Thibet» (MNHN); **15** – *E. xenella*, голотип, самка, «Laos: Pakhhene» (ZMMU); **16** – *E. gracilipes*, синтип, самец, «Japan» (NHM); **17** – *E. rufipes*, самец, «Corea» (NHM). Масштаб – 1.2 мм.

1-17 – *Ectinohoplia* spp., habitus (**13** – lateral view; others – dorsal view): **1, 2** – *E. guttaticollis*, color variants, syntypes, females, «Szé-Tchouen» (MNHN); **3** – *E. harpagon*, syntype, female, «Yunnan» (MNHN); **4** – *Ectinohoplia* sp. aff. *harpagon*, male, «Yunnan» (MNHN); **5, 6** – *E. davidis* (**5** – syntype, female, «Moupin» (MNHN); **6** – female, «Shangai» (NHM)); **7, 8** – *E. paivae*-complex, variations (**7** – «Canton» (NHM); **8** – «Shangai» (NHM)); **9** – *E. tonkinensis*, female, «Mt. Mauson» (ZMH); **10** – *E. arrowi*, syntype, male, «Formosa» (NHM); **11** – *E. nantouensis*, male, «Formosa» (NHM); **12, 13** – *E. sinuaticollis*, holotype, female, «Assam» (ZMB); **14** – *E. triplagiata*, syntype, female, «Thibet» (MNHN); **15** – *E. xenella*, holotype, female, «Laos: Pakhhene» (ZMMU); **16** – *E. gracilipes*, syntype, male, «Japan» (NHM); **17** – *E. rufipes*, male, «Corea» (NHM). Scale bars – 1.2 mm.

Цветная таблица II

18-36 – *Ectinohoplia* spp., общий вид (**19, 30, 36** – вид сбоку; остальные – вид сверху): **18, 19** – *E. chlorophylla* sp. nov., голотип, самка, «Shimian» (ZMMU); **20, 21** – *E. chocolata* sp. nov., «Fokien» (ZMB) (**20** – голотип, самка; **21** – паратип, самец); **22** – *E. quadrituberculata*, самец, «China» (NHM); **23** – *E. inscripta*, синтип, самец, «Fukien» (NHM); **24-26** – *E. squamigera*, все самки (NHM) (**24** – синтип *Hoplia squamigera*, «Nepal»; **25** – «зеленая» форма, «Assam»; **26** – «красная» форма, «Assam»); **27** – *E. caelaminis* sp. nov., голотип, самка, «Assam» (NHM); **28-30** – *E. para* sp. nov., «Чара» (NHM) (**28** – голотип, самка; **29, 30** – паратип, самец); **31** – *E. ctenicera*, голотип, самец, «Laos: Pakhhene» (ZMMU); **32** – *E. obducta* (синтип (голотип?) *Hoplia variolosa*), самка, «Japan» (NHM); **33** – *E. hieroglyphica*, синтип, самка, «Mt. Mauson» (ZMB); **34-36** – *E. auriventris* (**34** – синтип, самка, «Fokien» (ZMB); **35, 36** – самец, «Чара» (NHM). Масштаб – 1 мм.

18-36 – *Ectinohoplia* spp., habitus (**19, 30, 36** – lateral view; others – dorsal view): **18, 19** – *E. chlorophylla* sp. nov., holotype, female, «Shimian» (ZMMU); **20, 21** – *E. chocolata* sp. nov., «Fokien» (ZMB) (**20** – holotype, female; **21** – paratype, male); **22** – *E. quadrituberculata*, male, «China» (NHM); **23** – *E. inscripta*, syntype, male, «Fukien» (NHM); **24-26** – *E. squamigera*, all females (NHM) (**24** – syntype of *Hoplia squamigera*, «Nepal»; **25** – «green» color form, «Assam»; **26** – «red» color form, «Assam»); **27** – *E. caelaminis* sp. nov., holotype, female, «Assam» (NHM); **28-30** – *E. para* sp. nov., «Чара» (NHM) (**28** – holotype, female; **29, 30** – paratype, male); **31** – *E. ctenicera*, holotype, male, «Laos: Pakhhene» (ZMMU); **32** – *E. obducta* (syntype (holotype?) of *Hoplia variolosa*), female, «Japan» (NHM); **33** – *E. hieroglyphica*, syntype, female, «Mt. Mauson» (ZMB); **34-36** – *E. auriventris* (**34** – syntype, female, «Fokien» (ZMB); **35, 36** – male, «Чара» (NHM). Scale bars – 1 mm.

Цветная таблица III

37-56 – *Ectinohoplia* spp., общий вид (37-46, 48-57: 38 – вид сбоку; 46 – вид сверху и сзади; 50, 54, 56 – вид снизу; остальные – вид сверху) и строение усиков (47): 37, 38, 47 – *E. latipes*, синтип, самец, «Чара» (NHM); 39 – *E. latipes* (вероятный синтип «*E. moseri* Brsk i.l.»), самка, «Mt. Mauson» (ZMH); 40 – *E. soror*, голотип, самец, «Куатун» (NHM); 41 – *E. tibialis*, самка, «Assam» (NHM); 42, 43 – *E. egregia*, вариации рисунка, синтипы, самки, «Чара» (NHM); 44 – *E. jucunda*, голотип, самка, «Puhpeng (= Penang)» (NHM); 45, 46 – *E. oculicauda*, голотип, самка, «Чара» (NHM), 48-51 – *E. suturalis suturalis*, «Assam» (NHM) (48 – самец; 49, 50 – самка; 51 – самка, ab. *diabolica*); 52-54 – *E. suturalis hongiaoensis* subsp. nov. (52 – паратип, самец; 53, 54 – голотип, самка); 55, 56 – *E. suturalis yoi*, самец, «Formosa» (NHM). Масштаб: 47 – 1 мм; прочие – 1.5 мм.

37-56 – *Ectinohoplia* spp., habitus (37-46, 48-57: 38 – lateral view; 46 – view from above and behind; 50, 54, 56 – ventral view; others – dorsal view) and antennae (47): 37, 38, 47 – *E. latipes*, syntype, male, «Чара» (NHM); 39 – *E. latipes* (possible syntype of «*E. moseri* Brsk i.l.»), female, «Mt. Mauson» (ZMH); 40 – *E. soror*, holotype, male, «Куатун» (NHM); 41 – *E. tibialis*, female, «Assam» (NHM); 42, 43 – *E. egregia*, color variants, syntypes, females, «Чара» (NHM); 44 – *E. jucunda*, holotype, female, «Puhpeng (= Penang)» (NHM); 45, 46 – *E. oculicauda*, holotype, female, «Чара» (NHM), 48-51 – *E. suturalis suturalis*, «Assam» (NHM) (48 – male; 49, 50 – female; 51 – female, ab. *diabolica*); 52-54 – *E. suturalis hongiaoensis* subsp. nov. (52 – paratype, male; 53, 54 – holotype, female); 55, 56 – *E. suturalis yoi*, male, «Formosa» (NHM). Scale bars: 47 – 1 mm; others – 1.5 mm.

Цветная таблица IV

57-76 – *Ectinohoplia* spp., общий вид (57-70: 62, 65, 70 – вид сбоку; остальные – вид сверху) и детали строения (71-73 – модифицированные щетинки у вершинных пришовных углов надкрылий; 74 – прогипомеральные щетинки; 75, 76 – выемка бокового края у основания переднеспинки): 57-60 – *E. affinis*, «Assam» (NHM) (57 – синтип, самец; 58 – синтип, самка; 59 – синтип *E. nitidiventris*, самец; 60 – самец, ab. *diabolica*); 61, 62 – *E. nitidicauda*, синтип, самка, «Чара» (NHM); 63 – *E. flavicauda*, синтип, самец, «Чара» (NHM); 64, 65 – *E. sulphureiventris*, самец, «Shangai» (NHM); 66, 67 – *E. ahrensis*, самцы, «Sikkim» (NHM) (66 – «красная» форма; 67 – «черная» форма); 68 – *E. balthazari*, паратип, самка, «Tatsienlu» (ZMB); 69 – *E. dikobrazza* sp. nov., голотип, самка, «Куатун» (ZMB); 70 – *E. jucunda*, голотип, самка, «Puhpeng» (NHM); 71 – *E. latipes*, синтип, самец, «Чара» (NHM); 72, 75 – *E. squamigera*, самец, «Assam» (NHM); 73 – *E. inscripta*, синтип, самец, «Fukien» (NHM); 74 – *E. chlorophylla* sp. nov., голотип, самка, «Shimian» (ZMMU); 76 – *E. egregia*, синтип, самка, «Чара» (NHM). Масштаб: 71-76 – 0.75 мм; прочие – 2 мм.

57-76 – *Ectinohoplia* spp., habitus (57-70: 62, 65, 70 – lateral view; others – dorsal view) and structural details (71-73 – modified setae near apical sutural angles of elytra; 74 – prohypomeral setae; 75, 76 – concavity of pronotal side at base): 57-60 – *E. affinis*, «Assam» (NHM) (57 – syntype, male; 58 – syntype, female; 59 – syntype of *E. nitidiventris*, male; 60 – male, ab. *diabolica*); 61, 62 – *E. nitidicauda*, syntype, female, «Чара» (NHM); 63 – *E. flavicauda*, syntype, male, «Чара» (NHM); 64, 65 – *E. sulphureiventris*, male, «Shangai» (NHM); 66, 67 – *E. ahrensis*, males, «Sikkim» (NHM) (66 – «red» color form; 67 – «black» color form); 68 – *E. balthazari*, paratype, female, «Tatsienlu» (ZMB); 69 – *E. dikobrazza* sp. nov., holotype, female, «Куатун» (ZMB); 70 – *E. jucunda*, holotype, female, «Puhpeng» (NHM); 71 – *E. latipes*, syntype, male, «Чара» (NHM); 72, 75 – *E. squamigera*, male, «Assam» (NHM); 73 – *E. inscripta*, syntype, male, «Fukien» (NHM); 74 – *E. chlorophylla* sp. nov., holotype, female, «Shimian» (ZMMU); 76 – *E. egregia*, syntype, female, «Чара» (NHM). Scale bars: 71-76 – 0.75 mm; others – 2 mm.

Цветная таблица V

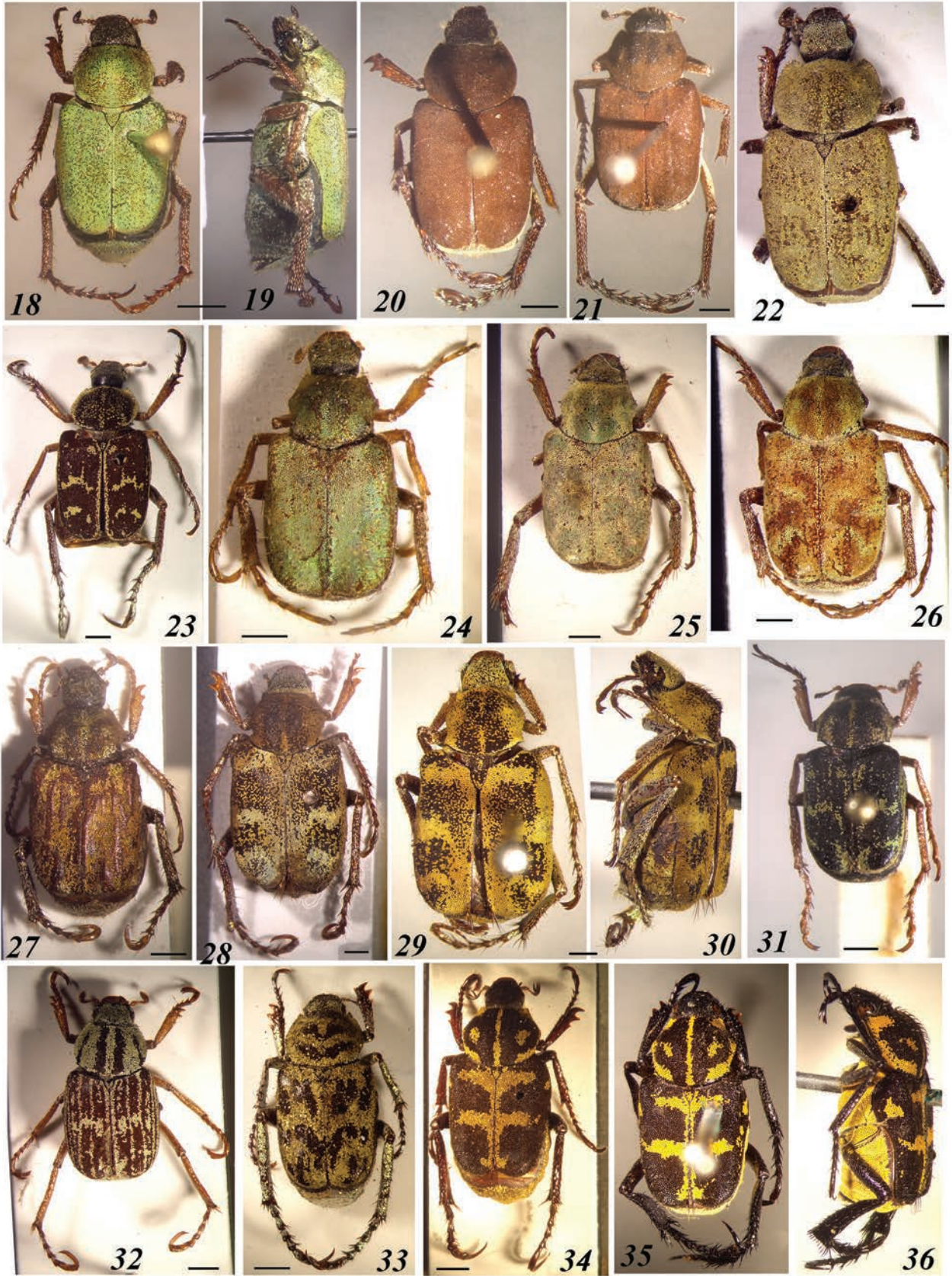
77-124 – *Ectinohoplia* spp., эдеагусы (77-117) и *Thoracoplia* spp. (118-124): 77, 79, 80, 81, 83, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 103, 104, 106, 108, 110, 113, 114, 116, 121 – эдеагус спереди; 78, 80, 82, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 109, 111, 112, 115, 117, 122 – он же сбоку (изображены эдеагусы тех же жуков, что на цвет. таб. I-IV, кроме 84, 85, 112 и 113); 118 – мезэпимер сверху (показан стрелкой); 119, 120, 123 – общий вид сверху, 124 – сбоку: 77, 78 – *E. paivae*-complex, «Shangai»; 79, 80 – *E. paivae*-complex, «Canton»; 81, 82 – *E. arrowi*; 83 – *E. nantouensis*; 84, 85 – *E. triplagiata*, «Siao-Lou» (MNHN); 86, 87 – *E. gracilipes*; 88, 89 – *E. rufipes*; 90, 91 – *E. chocolata* sp. nov.; 92, 93 – *E. quadrituberculata*; 94, 95 – *E. inscripta*; 96, 97 – *E. squamigera*; 98, 99 – *E. obducta*; 100, 101 – *E. latipes*; 102, 103 – *E. soror*; 104, 105 – *E. suturalis hongiaoensis* subsp. nov.; 106, 107 – *E. suturalis yoi*; 108-111 – *E. affinis* (108, 109 – синтип *E. affinis*; 110, 111 – синтип *E. nitidiventris*); 112, 113 – *E. nitidicauda* (самец, «*E. dombrowskii* (Nonfr.) det. Zuk», «Assam» (NHM)); 114, 115 – *E. flavicauda*; 116, 117 – *E. sulphureiventris*; 118-122 – *T. pictipes* (118, 120-122 – синтип *E. scutellata*, самец, «Чара» (NHM); 119 – синтип *E. pictipes*, самка, «Moupin» (MNHN)). Масштаб: 77-117, 121, 122 – 0.75 мм; 118 – 1 мм; прочие – 2 мм. Линейка общая для 77-87 и 90-99, для 88 и 89, для 100-103, для 104-113, для 116 и 117, для 121 и 122, для 123 и 124.

77-124 – *Ectinohoplia* spp., aedeagi (77-117) and *Thoracoplia* spp. (118-124): 77, 79, 80, 81, 83, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 103, 104, 106, 108, 110, 113, 114, 116, 121 – aedeagus, frontal view; 78, 80, 82, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 109, 111, 112, 115, 117, 122 – aedeagus, lateral view (aedeagi are figured for the same beetles as on color plates I-IV, except 84, 85, 112 and 113); 118 – mesepimeron from above (arrowed); 119, 120, 123 – general view from above, and 124 – lateral view: 77, 78 – *E. paivae*-complex, «Shangai»; 79, 80 – *E. paivae*-complex, «Canton»; 81, 82 – *E. arrowi*; 83 – *E. nantouensis*; 84, 85 – *E. triplagiata*, «Siao-Lou» (MNHN); 86, 87 – *E. gracilipes*; 88, 89 – *E. rufipes*; 90, 91 – *E. chocolata* sp. nov.; 92, 93 – *E. quadrituberculata*; 94, 95 – *E. inscripta*; 96, 97 – *E. squamigera*; 98, 99 – *E. obducta*; 100, 101 – *E. latipes*; 102, 103 – *E. soror*; 104, 105 – *E. suturalis hongiaoensis* subsp. nov.; 106, 107 – *E. suturalis yoi*; 108-111 – *E. affinis* (108, 109 – syntype of *E. affinis*; 110, 111 – syntype of *E. nitidiventris*); 112, 113 – *E. nitidicauda* (male, «*E. dombrowskii* (Nonfr.) det. Zuk», «Assam» (NHM)); 114, 115 – *E. flavicauda*; 116, 117 – *E. sulphureiventris*; 118-122 – *T. pictipes* (118, 120-122 – syntype of *E. scutellata*, male, «Чара» (NHM); 119 – syntype of *E. pictipes*, female, «Moupin» (MNHN)). Scale bars: 77-117, 121, 122 – 0.75 mm; 118 – 1 mm; others – 2 mm. Scale bar is common for 77-87 and 90-99, for 88 and 89, for 100-103, for 104-113, for 116 and 117, for 121 and 122, for 123 and 124.

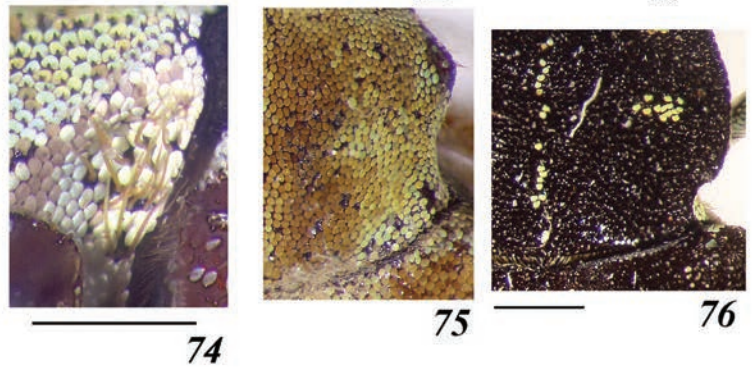
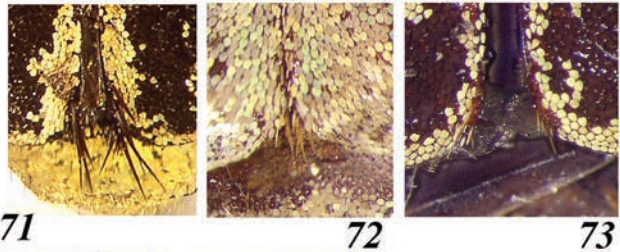
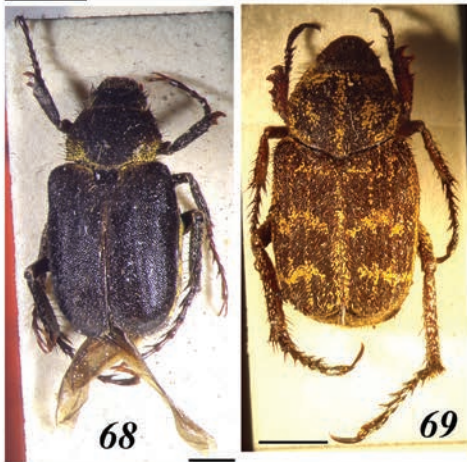
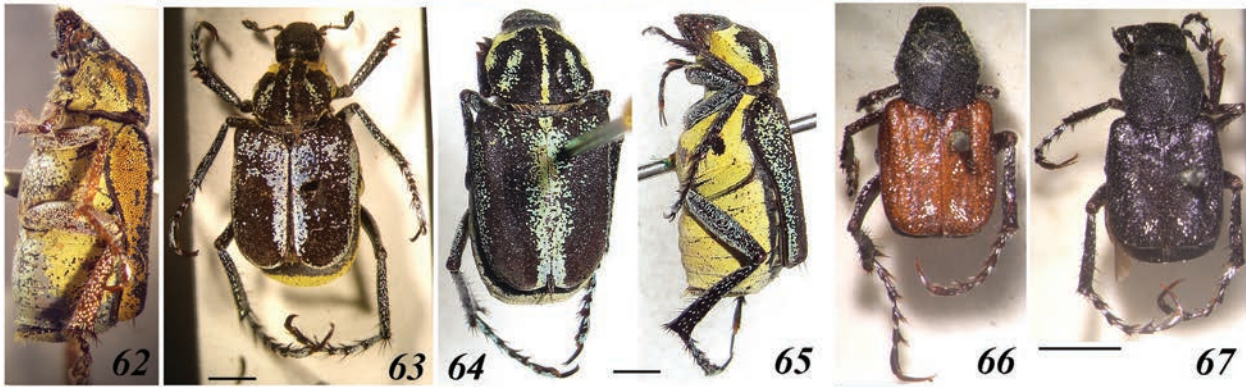
ЦВЕТНЫЕ ТАБЛИЦЫ

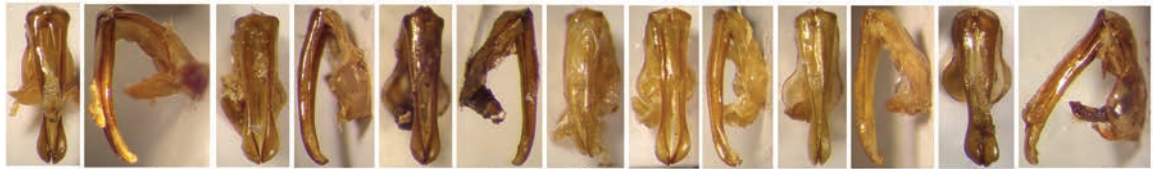
COLOR PLATES



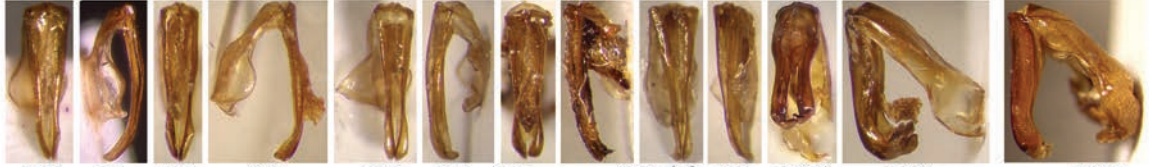




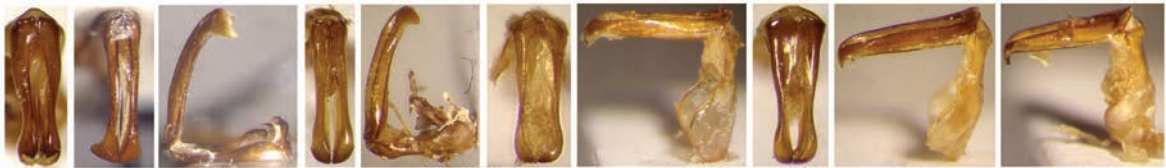




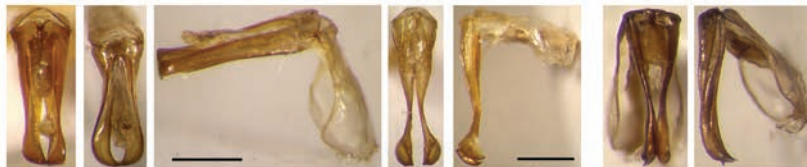
77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89



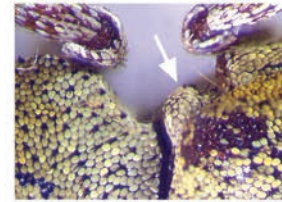
90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102



103 104 105 106 107 108 109 110 111 112



113 114 115 116 117 121 122



118



119



120



123



124



1



2



3

1 – *Himacerus dauricus*; 2 – *Acanthosoma labiduroides*; 3 – *Acanthosoma expansum*