

УДК 595.763.33(470.44/47)

© К. А. Гребенников

ФАУНА И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
КОРОТКОНАДКРЫЛЫХ ЖУКОВ
(COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE) НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.
ПОДСЕМ. STAPHYLININAE

[K. A. GREBENNIKOV. FAUNA AND ECOLOGICAL CHARACTERISTICS
OF STAPHYLINIDS (COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE) OF SOUTHERN VOLGA AREA
(SUBFAMILY STAPHYLININAE)]

Сем. *Staphylinidae* — одна из обширнейших и наименее изученных групп жуков в Нижнем Поволжье. Специальные исследования стафилинид были начаты лишь в последние годы. Результатом их являются только краткие фаунистические сводки (Гребенников, Комаров, 1996, 1998; Хачиков, 1997, 1998), не содержащие данных по экологии стафилинид Нижнего Поволжья и какого-либо анализа фауны. Автором обработан материал по одному из наиболее разнообразных подсемейств стафилинид — *Staphylininae*, что позволяет рассмотреть и проанализировать фаунистический состав и экологические особенности данной группы в пределах Нижнего Поволжья. Вместе с тем отсутствие специальных биогеографических исследований по детальному районированию данного региона приводит к необходимости рассматривать фаунистические комплексы в пределах административных границ (Волгоградская и Астраханская области, Республика Калмыкия) с учетом неоднородности его природных особенностей.

Первые сообщения о *Staphylininae* Нижнего Поволжья содержатся в работах Сольского (Solsky, 1866, 1869, 1874), Фовеля (Fauvel, 1875), Семенова (1906). Следует также отметить вклад Бекера, собравшего значительный коллекционный материал и опубликовавшего фаунистический список для окрестностей Сарепты (Besker, 1868). К сожалению, многие указания данного автора не могут быть сегодня достоверно интерпретированы или проверены, так как экземпляры коллекции Бекера не имеют оригинальных определительных этикеток. Поэтому значительную часть его указаний мы не рассматриваем. Наиболее обширная сводка отечественной фауны жуков — каталог Якобсона (Якобсон, 1910) — ввиду отсутствия в этой работе точных географических указаний и значительных изменений административных границ в первой половине XX века не используется нами при рассмотрении фауны Нижней Волги. В последние годы литературные данные о видовом составе *Staphylininae* Нижнего Поволжья были существенно дополнены уже упомянутыми сводками Э. А. Хачикова, Е. В. Комарова и автора.

На протяжении XX века в систематике стафилинид произошли большие изменения. Это требует пересмотра сообщений о находках некоторых видов на территории Нижнего Поволжья. Часть названий приводимых видов

сведена в синонимы; кроме того, некоторые литературные сообщения о находках стафилинид в Нижнем Поволжье представляются сомнительными. Так, указание *Ocytus globulifer* Fourcr. (Тихомирова, 1973) в современном понимании этого вида (Lohse, 1964; Coiffait, 1974), распространенного на западе и севере Европы, вероятно, следует отнести к *O. gracilicornis* Hochh. Не могут быть с уверенностью приняты сообщения о находках в регионе *Juresekia asphaltina* (Er.) и *Heterothops niger* Kr. (Киршенблат, 1937). Изучение материала, на основании которого они были даны (коллекция Ю. Д. Киршенבלата в Зоологическом институте РАН), показало, что экземпляры, определенные как *J. asphaltina*, в действительности соответствуют *J. rufipes* Coiff., а *H. niger* — отчасти *H. tenuiventris* Kirsch., отчасти — *H. balthasari* Smet. Кроме того, следует заметить, что статус вида *H. niger* Kr., равно как и *H. nigerrimus* Bh., также приведенного для региона (Тихомирова, 1973), требует дополнительного уточнения. Из современных указаний следует отвергнуть как ошибочное сообщение об обнаружении в Нижнем Поволжье *Gabrius sacerdotalis* Joy (Гребенников, Комаров, 1996), оно относится к *G. suffragani* Joy.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Основой исследования послужили прежде всего собственные сборы автора, проводившиеся на территории Нижнего Поволжья с 1994 по 1999 г. Материал был собран преимущественно методом ручного сбора жуков в различных субстратах. Нередко также использовались почвенные ловушки Барбера и проводился отлов жуков, прилетающих в ночное время на источники света. Помимо собственных сборов, были изучены региональные материалы в коллекции Зоологического института РАН и сборы волгоградских энтомологов О. Г. Брехова, В. М. Герасимова, Н. С. Калужной, Е. В. Комарова, А. В. Кравца и А. А. Сергеева.

Сравнение полученных данных с данными по фауне других аридных районов Юго-Востока европейской части России и юга Украины (Мищенко и др., 1981; Гусаров, 1989; Хачиков, 1997, 1998; Солодовников, 1998) позволяет считать представленный материал достаточно репрезентативным.

РАЙОНИРОВАНИЕ, ТИПЫ ЛАНДШАФТОВ И МЕСТООБИТАНИЙ СТАФИЛИНИД НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

При выборе схемы естественно-географического районирования мы исходили из известного физико-географического подразделения территории и комплексных описаний природы Нижнего Поволжья (Берг, 1955) с учетом выявленных нами особенностей регионального распространения и ландшафтного распределения видов подсем. *Staphylininae*.

В качестве основных естественно-географических выделов были приняты следующие.

1. Районы Прикаспийской низменности — зональный пустынный и полупустынный ландшафт, занимающий большую часть территории Республики Калмыкия (до возвышенности Ергени на западе) и Астраханской обл. Заметные площади этих районов заняты солончаками и солеными водоемами.

2. Волго-Донское междуречье и Задонье — различные варианты степных ландшафтов Волгоградской обл. с островными участками байрачных лесов (расположенными преимущественно в складках местности на территории Приволжской возвышенности, Донской гряды и некоторых других районов).

3. Поймы крупных рек — Дона (среднего течения) и Волги (Волго-Ахтубинская пойма) — территории, занятые в большей части пойменными лесами и водно-болотными участками, а также с вкраплениями аридных ландшафтов.

Границы этих выделов из-за слабой расчлененности равнинного рельефа размыты и точное установление их во многих случаях затруднено. В приводимом нами фаунистическом списке общая схема районирования несколько модифицирована в связи с некоторыми различиями фауны правого и левого берега Дона и Волги.

Классифицировать ландшафты Нижнего Поволжья для целей анализа фауны *Staphylininae* наиболее рационально следующим образом.

1 — пустыни, 2 — полупустыни, 3 — степи, 4 — байрачные леса (носят островной характер; основной элемент — дубравы, реже осинники, ольшаники, березняки), 5 — пойменные леса (расположены вдоль русел крупных рек и составлены в основном тополевыми и ивовыми лесами, а также дубравами). В совокупности леса занимают лишь малую долю от общей площади региона и представляют собой здесь экстразональный (байрачные леса) или интразональный (пойменные леса) элементы природных комплексов. В целом же аридный климат региона определяет преобладание на его территории открытых пустынно-степных ландшафтов.

Спектр заселяемых стафилининами местообитаний очень широк, причем большая часть их исследовалась систематически. Среди них — берега различных водоемов, солончаки и берега соленых озер, различные укрытия (под камнями, бревнами и т. п.), лесная подстилка, растительные остатки, навоз, падаль. В разлагающихся грибах нами найден лишь один некрофильный вид (*Philonthus succiola* Thoms.), т. е. специфических микетобионтов выявлено не было. Недостаточно исследованными остались также грибы, норы и гнезда млекопитающих и птиц. Не были изучены карстовые пещеры в окрестностях оз. Баскунчак.

В приводимом далее списке стафилинин Нижнего Поволжья приняты следующие условные обозначения и сокращения. Знаком «!» отмечены виды, приводимые здесь впервые, звездочкой — виды, известные нам лишь по литературным указаниям. Зоогеографические группы, к которым принадлежит тот или иной вид, обозначены сокращенно: Косм. — космополитные, Г — голарктические, Т — транспалеарктические, ЗП — западнопалеарктические, Е — европейские, ЕС — европейско-сибирские, Сз — средиземноморские, Понт. — понтийские, Тур. — туранские.

Естественно-географические выделы и относимые к ним точки сбора *Staphylininae* обозначены следующим образом (указаны только точки сбора материала, обработанного автором). Ср. Дон — пойма Среднего Дона, Задонье, Захоперье: 1 — г. Суrowикино, 2 — г. Калач-на-Дону, 3 — ст. Трехостровская, 4 — ст. Новогригорьевская, 5 — хутор Захоперский, 6 — р. Большая Голубая, 7 — ст. Клетская, 8 — пос. Ляпичев, 9 — г. Котельниково. ВД — Волго-Донское междуречье: 1 — г. Волгоград, 2 — пос. Водный, 3 — пос. Новый Рогачик, 4 — пос. Котлубань, 5 — г. Фролово, 6 — с. Щербатовка, 7 — ст. Тингута. Зав. — Заволжье: 1 — ст. Эльтон, 2 — оз. Баскунчак. В.-Ахт. — Волго-Ахтубинская пойма: 1 — г. Краснослободск, 2 — пос. Средняя Ахтуба, 3 — с. Покровка, 4 — ст. Досанг (граница поймы и песчаной пустыни), 5 — Камызякский р-н, 6 — с. Селитренное, 7 — г. Астрахань. Калм. — Республика Калмыкия: 1 — пос. Черноземельский (Ачинеры), 2 — пос. Эвдак, 3 — пос. Прикумский.

АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК КОРОТКОНАДКРЫЛЫХ ЖУКОВ
(COLEOPTERA, STAPHYLINIDAE) НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Триба STAPHYLININI

1. *Neobisnius procerulus* (Grav.). ЗП. У воды. Ср. Дон. (2, 3), ВД (1), В.-Ахт. (1, 4), Калм. (Хачиков, 1997).

! 2. *Erichsonius cinerascens* (Grav.). Е-Сз. У воды. ВД (1).

- * 3. *Jureceкия asphaltina* (Eg.). ЕС. Норы сусликов. Киршенблат, 1937: Ср. Дон, ВД, Калм.
- ! 4. *J. rufipes* Coiff. Понт.-Тур. Норы грызунов. Ср. Дон. (8, 9), ВД (1, 8).
5. *Philonthus spinipes* Sharp (= *Kirschenblattia kabardensis* Bolov, Krgyz.). Т. В навозе. ВД (1—4), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1), Калм. (Хачиков, 1997).
6. *Ph. nitidus* (F.). ЕС. В навозе. В.-Ахт. (1).
7. *Ph. politus* (L.) (= *aeneus* Rossi). Г. На падали. Becker, 1861. Ср. Дон (4), Калм. (Хачиков, 1997).
8. *Ph. succicola* Thoms. (= *chalceus* Steph.). Т. На падали. Ср. Дон (4), ВД (1).
9. *Ph. tenuicornis* Muls., Rey (= *carbonarius* Gyll.). ЗП. В навозе. Ср. Дон (4), ВД (4).
- ! 10. *Ph. rotundicollis* Mén. Т. Ср. Дон (3, 7).
11. *Ph. ebeninus* (Grav.) (= *brevicornis* Grav.). Т. В навозе. ВД (2, 4).
12. *Ph. coruscus* (Grav.) (= *pragensis* Roub.). ЗП. В навозе. Ср. Дон (Киршенблат, 1937), ВД (4), Калм. (Хачиков, 1997).
13. *Ph. rectangulus* Sharp (= *tetragnatocephalus* Nordm., = *mequignoni* Jarr.). Г. В навозе. ВД (1, 2, 4), Калм. (Хачиков, 1997).
- ! 14. *Ph. discoideus* (Grav.). Косм. ВД (1).
15. *Ph. concinnus* (Grav.). Т. В навозе и растительных остатках. Ср. Дон (Киршенблат, 1937), ВД (1—4, 6), Зав. (1), В.-Ахт. (4).
16. *Ph. dimidiatus* C. Sahlb. (= *caucasicus* Nordm.). ЗП. Becker, 1861. Киршенблат, 1937; Хачиков, 1997. Ср. Дон (1), ВД (1—4, 6), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1, 3, 4).
17. *Ph. debilis* (Grav.) (= *lucidulus* Grav.). Г. В растительных остатках. Киршенблат, 1937. Ср. Дон (3), ВД (1, 4), Зав. (2), В.-Ахт. (4).
18. *Ph. fuscipennis* (Mnsh.). Г. В лесной подстилке. Хачиков, 1997. Ср. Дон (2, 3), ВД (1).
19. *Ph. carbonarius* (Grav.) (= *varius* Gyll.). Т. В растительных остатках и лесной подстилке. Киршенблат, 1937. Ср. Дон (6), ВД (1, 4), Калм. (Хачиков, 1997).
20. *Ph. lepidus* (Grav.) (= *gilvipes* Eg.). Т. В растительных остатках. Киршенблат, 1937. Ср. Дон (6), ВД (1).
21. *Ph. nitidulus* (Grav.). Т. В растительных остатках. ВД (1, 2, 4), Калм. (Хачиков, 1997).
22. *Ph. longicornis* Steph. Г. В навозе. ВД (4), Зав. (2).
- ! 23. *Ph. sorrophilus* Jarr. (= *longicornis* v. *rubromaculatus* Bh.). ЗП. В навозе. ВД (4).
24. *Ph. parvicornis* (Grav.) (= *agilis* Grav.). Т. В навозе. Ср. Дон (1), ВД (4), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (4), Калм. (Хачиков, 1997).
25. *Ph. cochleatus* Scheegr. Е. В навозе. Хачиков, 1997. ВД (4), Калм. (1).
26. *Ph. cruentatus* Gmel. (= *immaculatus* Gusm.). Т. В навозе. Хачиков, 1997. Ср. Дон (4, 6), ВД (4), Зав. (2), В.-Ахт. (1, 4).
27. *Ph. wuesthoffi* (= *fagelianus* A. Tich.). Т. В навозе. ВД (1, 4), Калм. (Хачиков, 1997).
28. *Ph. spermophili* Ganglb. Понт. Норы грызунов. Киршенблат, 1937 (ВД). Ср. Дон (9).
- ! 29. *Ph. albipes* (Grav.). Т. В навозе. ВД (1, 4, 5).
30. *Ph. scribae* Fauvel. ЗП. Норы грызунов. Киршенблат, 1937. Ср. Дон (8, 9), ВД (1).
31. *Ph. sordidus* (Grav.). Косм. В растительных остатках. Ср. Дон (Киршенблат, 1937), ВД (1), Калм. (Хачиков, 1997).
32. *Ph. umbratilis* (Grav.). Г. У воды. ВД (6), Зав. (2), Калм. (Хачиков, 1997).
- ! 33. *Ph. ventralis* (Grav.). Косм. В лесной подстилке. Ср. Дон (2).
- ! 34. *Ph. rufimanus* Eg. ЗП. У воды. Ср. Дон (1, 3).
35. *Ph. diversiceps* Bh. ЗП. У воды. Ср. Дон (3), ВД (1), В.-Ахт. (1, 3, 4, 6), Калм. (Хачиков, 1997).
36. *Ph. quisquiliarius* Gyll. Косм. У воды. Хачиков, 1997. Почти всюду — наиболее обычный литоральный вид.
37. *Ph. fumarius* (Grav.). Е. В лесной подстилке. Хачиков, 1997. ВД (1, 6).
38. *Ph. micans* (Grav.). Т. У воды. Ср. Дон (2, 3, 7), ВД (1), Зав. (2), В.-Ахт. (1—3).
39. *Ph. dimidiatipennis* Eg. ЗП. У воды, б. ч. на солончаках. Хачиков, 1997. ВД (1), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (3, 4), Калм. (1, 3).
40. *Ph. biscrensis* Fagel. ЗП. Как предыдущий. Хачиков, 1997. ВД (1), Зав. (2), В.-Ахт. (3, 4, 5), Калм. (2).
41. *Ph. salinus* Ksw. ЗП. У воды, чаще на солончаках. Хачиков, 1997. Ср. Дон (1, 2), ВД (1), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1, 3—5).
42. *Ph. velatipennis* Sols. Сз.-Понт. У воды, большей частью на солончаках. Solsky, 1869. Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1, 4, 5, 7), Калм. (Хачиков, 1997).
43. *Ph. linkei* Sols. ЕС. Solsky, 1866; Тихомирова, 1973. В.-Ахт. (6).
44. *Ph. punctus* (Grav.). Т. У воды. Becker, 1861; Хачиков, 1997. Ср. Дон (2, 3), ВД (1), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1—6), Калм. (2).

45. *Ph. ephippius* Nordm. (= *uralensis* Rtt.). Понт.-Тур. У воды. ВД (1), В.-Ахт. (1), Калм. (Хачиков, 1997).
- * 46. *Rabigus pullus* (Nordm.) Т. Хачиков, 1997 (Калм.).
47. *Rabigus* sp. У воды. Зав. (2), В.-Ахт. (1, 4).
48. *Gabrius osseticus* Kol. (= *vernalis* Grav.). Т. В лесной подстилке. Becker, 1861. Ср. Дон (2, 3, 4), ВД (1, 6).
- ! 49. *G. subnigrituloides* Scheerp. (= *subnigritulus* Joy, = *tornus* Smet.). ЗП. В лесной подстилке. ВД (1, 6, 7).
- ! 50. *G. spurius* Smet. Е.-Сз. В лесной подстилке. Ср. Дон (6).
51. *G. suffragani* Joy. Е. У воды. Хачиков, 1997. Ср. Дон (2, 3), ВД (1, 2, 6, 7), Зав. (2), В.-Ахт. (1, 4).
52. *Ocyrus ophthalmicus* (Scop.). Е. Под различными укрытиями. Ср. Дон (6), ВД (1).
53. *O. nero* (Fald.) (= *similis* F.). Т. В растительных остатках и лесной подстилке. Ср. Дон (1, 2), ВД (1, 2, 4, 6).
54. *O. picipennis* (F.). Т. В растительных остатках и под различными укрытиями. ВД (2, 4), Зав. (1, 2), В.-Ахт. (1).
55. *O. ater* (Grav.). Е.-Сз. ВД (1, 4).
56. *O. anderiensis* (Motsch.). Понт.-Тур. Зав. (1).
57. *O. pliginiskii* Bh. Понт. Солончаки. ВД (1).
58. *O. messor* (Nordm.) (= *falcifer* Nordm.). Е.-Сз. Под различными укрытиями, большей частью у воды. Тихомирова, 1973. ВД (1), Зав. (1), В.-Ахт. (1).
59. *O. solskyi* Fauv. Сз.-Понт. У воды. Fauvel, 1875; Тихомирова, 1973. ВД (1).
60. *O. melanarius* Heer. Е.-Сз. У воды и в лесной подстилке. Ср. Дон (3), ВД (1, 6).
- * 61. *O. gracilicornis* Hochh. (= *ensifer* G. Muell.). Понт.-Тур. Хачиков, 1997 (Калм.).
62. *Platydracus stercorarius* (Ol.). Т. В лесной подстилке и растительных остатках. Becker, 1861. ВД (1, 4).
63. *Staphylinus caesareus* Ced. Г. Как предыдущий. Ср. Дон (2, 3), ВД (1, 2, 6).
64. *S. erythropterus* L. Г. Как предыдущий. Ср. Дон (2, 6), ВД (1, 2, 4, 6).
65. *Emus hirtus* (L.). Е.-Сз. В навозе. Зав. (1).
66. *Ontholestes murinus* (L.) (= *Emus ruficornis* Mén.). Т. В навозе. Becker, 1861. Ср. Дон (4), ВД (1, 4, 6), Зав. (2), В.-Ахт. (1, 4).
67. *Physetops tataricus* (Pall.). Тур. Семенов, 1906; Тихомирова, 1973. Зав. (1, 2), В.-Ахт. (4).
68. *Creophilus maxillosus* (L.). Г. На падали. Becker, 1861. Ср. Дон (4), ВД (1, 4), Зав. (1).

Триба QUEDIINI

69. *Heterothops balthasari* Smet. Понт. Хачиков, 1997 (Зав.). Ср. Дон (8).
- ! 70. *H. tenuiventris* Kirsch. Вост.-Понт.? В норах грызунов. Ср. Дон (7, 8).
- * 71. *H. niger* Kz. Понт.-Тур. Норы грызунов. Киршенблат, 1937 (Волгоградская обл., Калмыкия).
72. *H. dissimilis* (Grav.). Т. В растительных остатках и лесной подстилке. Киршенблат, 1937. Ср. Дон (2), ВД (1, 6), Зав. (2), Калм. (Хачиков, 1997).
73. *H. quadripunctulus* (Grav.). ЕС. ВД (1), Зав. (2).
- * 74. *H. nigerrimus* Bh. Понт.-Тур. Тихомирова, 1973.
- ! 75. *Quedius puncticollis* C. Thoms. Е. ВД (1).
76. *Q. fulgidus* (F.). Косм. ВД (Хачиков, 1997), Зав. (2).
- ! 77. *Q. balticus* Korge. Е. У воды. ВД (2, 7).
- ! 78. *Q. umbrinus* Eg. Е. В лесной подстилке. ВД (1, 6).
79. *Q. limbatus* Heer. ЗП. В лесной подстилке. Ср. Дон (2), ВД (1, 6).
- * 80. *Q. scintillans* (Grav.). ЗП. Хачиков, 1997 (Калм.).
81. *Acylophorus glaberrimus* Hbst. Е.-Сз. У воды. ВД (2).

Таким образом, с территории Нижнего Поволжья известен 81 вид подсем. *Staphylininae*. Из этого числа 14 видов приводятся здесь впервые; для большинства ранее известных видов приведены новые данные по региональному распространению и особенностям экологии. 6 видов мы приводим лишь на основании литературных данных.

Анализ данных о географическом распространении видов *Staphylininae*, составляющих фауну Нижнего Поволжья, обнаруживает явное преоблада-

ние в ней видов, имеющих широкое распространение при отсутствии эндемиков. Всеветное распространение имеют 5 видов (6.3 % от общего числа видов), голарктическое — 9 (11.4 %), транспалеарктическое — 21 (26.6 %); западнопалеарктическое — 14 (17.7 %), европейско-сибирское — 4 (5.1 %), европейско-средиземноморское — 7 (8.9 %), европейско-туранское — 6 (7.6 %), средиземноморско-понтийское — 2 (2.5 %), понтийско-туранское — 3 (3.8 %), туранское — 1 (1.3 %). Не были учтены *Rabigus* sp. и крайне мелоизученный *Heterothopus tenuiventris* Kirsch.

Зоогеографические области и провинции приняты нами в понимании Лопатина (1989), сведения о распространении видов были взяты из каталога Тихомировой (1973) и других источников (Coiffait, 1974, 1978, и др.).

Причины преобладания в фауне стафилинин Нижнего Поволжья широко распространенных видов отчасти раскрываются при анализе биотопического их распределения. Практически во всех случаях они приурочены к интра- и экстразональным элементам ландшафта: 21 вид (25.9 % от общего числа) приурочен к околотовным местообитаниям, среди них 6 (7.4 %) предпочитают засоленные водоемы, 15 видов (18.5 %) — копрофилы, 8 (9.9 %) — лесные подстилочные виды, 7 (8.6 %) — обитатели нор и гнезд грызунов, 3 (3.7 %) — падали; еще 16 видов (19.8 %) заселяют более или менее разнообразные местообитания с высокой влажностью. Следует также заметить, что биотопическая приуроченность видов *Staphylininae* в абсолютном большинстве случаев не является строгой, т. е. околотовные виды могут единично встречаться в навозе (особенно у воды), навозные — в норах грызунов и т. д.

Экологическую приуроченность 11 видов (13.6 %) установить не удалось. Эти виды известны в регионе лишь по литературным данным, либо их собирали исключительно на свет. Видов, приуроченных к зональным (степным, полупустынным или пустынным) экосистемам, не обнаружено.

Несмотря на распространение *Staphylininae* в интра- и экстразональных местообитаниях, обнаруживается известное различие фаун: с одной стороны, степной, а с другой — полупустынной и пустынной зон (мозаичность и антропогенные изменения степей, полупустынь и пустынь не имеют принципиального значения для видового состава и распределения стафилинид, заселяющих в основном интра- и экстразональные биотопы). Состав видов степной зоны отличается наличием экстразональных лесных видов, отмечаемых лишь в байрачных лесах (*Philonthus fumarius*, *Gabrius osseticus*, *G. subnigrituloides*, *Quedius umbrinus*, *Q. limbatus* и др.) и, возможно, представляющих собой гляциальный реликтовый элемент региональной фауны. Подобный вывод основан на отсутствии этих видов в поймах рек и соответственно невозможности распространения их этим путем. В полупустынной зоне и зоне пустынь в отличие от степной зоны довольно многочисленны галофильные понтийские, понтийско-туранские виды, например *Philonthus velatipennis*, *Ph. dimidiatipennis*, *Ocyrus inderiensis*, *O. pliginskii* и др. Примечательно также нахождение в Заволжье *Physetops tataricus* Pall., принадлежащего к роду, характерному для туранской зоогеографической провинции.

Сравнение состава фауны лесных ландшафтов — байрачных и пойменных — показывает заметное различие между ними. В фауне пойменных лесов не обнаружено каких-либо специфичных в экологическом отношении элементов, она составлена лишь околотовными и эвритопными видами (помимо копро- и некрофилов, не обнаруживающих приуроченности к какому-либо отдельному типу ландшафта). Байрачные же леса имеют свою специфическую подстилочную фауну *Staphylininae*, не встречающуюся, как было отмечено ранее, в поймах рек.

Некоторые виды, однако, ограничены в своем региональном распространении именно поймами крупных рек — Дона и Волги. Большею частью это литоральные виды (*Philonthus rotundicollis*, *Ph. micans*, *Ph. linkei*), хотя среди них отмечен и копрофил (*Ph. nitidus*). По-видимому, эти виды, широко распространенные севернее, используют поймы рек в качестве своеобразного «коридора» при расселении благодаря более влажному и прохладному климату широких пойм.

Отметим также ряд малоизвестных и редких видов, найденных на территории региона. В их числе нидикольные виды *Juresekia rufipes* Coiff. (вид известен лишь по первоописанию из Южного Казахстана и впервые отмечен нами в фауне Европы) и *Heterothops tenuiventris* Kirsch., описанный из Западного Казахстана, а также малоизвестные европейские виды — *Philonthus coprophilus* Jagg., *Gabrius spurius* Smet., *Quedius puncticollis* C. Thoms., *Q. balticus* Korge.

Таким образом, в целом фауна *Staphylininae* Нижнего Поволжья отличается относительной бедностью видового состава в сравнении с другими, даже менее обширными регионами Западной Палеарктики (Lohse, 1964; Тихомирова, 1973, 1982; Гусаров, 1989; Хачиков, 1997, 1998; Солодовников, 1998). Кроме того, ее отличает отсутствие ярких черт своеобразия и преобладание широко распространенных, часто экологически весьма пластичных видов. Данные особенности фауны *Staphylininae* (как влаголюбивой и относительно холодолюбивой группы) отражают естественно-географическую (климатическую, топографическую, ландшафтную) специфику региона, занимающего значительные аридные территории в восточной части Понтийской зоогеографической провинции и включающего в себя русла крупных рек с их поймами, а также значительные участки некоторых возвышенностей (Приволжский, возвышенности Ергени, Донской гряды и некоторых др.) и Прикаспийской низменности.

Вместе с тем остаются неизученными или малоизученными некоторые районы Нижнего Поволжья (побережье Каспийского моря, крайние северные и западные районы), а также ландшафты (карстовые пещеры, лесные ландшафты крайнего запада и севера Волгоградской обл.) и местообитания (гнезда многих животных, в особенности птиц; грибы). По-видимому, именно при исследовании этих районов, ландшафтов и местообитаний список *Staphylininae* Нижней Волги может быть пополнен новыми интересными находками. Фауну уже исследованных природных сообществ также нельзя считать исчерпанной.

БЛАГОДАРНОСТИ

В заключение мы хотели бы искренне поблагодарить всех коллег, оказывавших помощь и поддержку при выполнении работы. Значительная помощь при определении материала была оказана В. И. Гусаровым, А. Ю. Солодовниковым и Э. А. Хачиковым, обширный коллекционный материал был предоставлен волгоградскими энтомологами О. Г. Бреховым, Н. С. Калужной, Е. В. Комаровым, А. В. Кравцом, А. А. Сергеевым. Кроме того, отдельную благодарность хотелось бы выразить Е. В. Комарову (Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия) за многолетнюю помощь в организации и проведении исследований на территории региона, а также А. А. Стекольникову и А. Ю. Солодовникову за общеметодические советы и ценные замечания при оформлении работы.

Работа выполнена при финансовой поддержке Федеральных программ «Биоразнообразие» (проект 13/2000) и «Ведущие научные школы» (проект 00-15-97934).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Берг Л. С. Природа СССР. М., 1955. 496 с.
- Гребенников К. А., Комаров Е. В. Материалы к фауне коротконадкрылых жуков (Coleoptera, Staphylinidae) Нижнего Поволжья // Проблемы почвенной зоологии. Материалы докладов I Всероссийского совещания. Ростов-на-Дону, 1996. С. 32, 33.
- Гребенников К. А., Комаров Е. В. Новые находки жуков-стафилинид (Coleoptera, Staphylinidae) на территории Нижнего Поволжья // Проблемы сохранения биоразнообразия аридных регионов России: Материалы международной научно-прак. конференции. Волгоград, 1998. С. 123—124.
- Гусаров В. И. Фауна и экология стафилинид (Coleoptera, Staphylinidae) Крыма. Подсемейства Metopsiinae, Proteininae, Omaliinae, Piestinae, Tachyporinae, Oxyporinae, Steninae, Paederinae, Xantholininae, Staphylininae // Вестн. Ленинград. гос. университета. 1989. Сер. 3. Вып. 3, № 7. С. 3—17.
- Киршенблат Я. Д. Жуки-стафилины из нор грызунов на Юго-Востоке РСФСР // Вестн. микроб., эпид. и паразитол. Саратов, 1936. 15, вып. 2. С. 249—253.
- Киршенблат Я. Д. Жуки-стафилины в гнездах *Citellus pygmaeus* Pall. // Вестн. микроб., эпид. и паразитол. Саратов, 1937. 16, вып. 1—2. С. 227—242.
- Лопатин И. К. Зоогеография. Минск, 1989. 314 с.
- Мищенко А. А. и др. Жуки рода *Philonthus* Curt. (Coleoptera, Staphylinidae) лесостепной зоны левобережной Украины и их хозяйственное значение // Тр. ВЭО. 1981. Т. 63. С. 65—67.
- Семенов А. Жуки рода *Physetops* Munn. (Coleoptera, Staphylinidae) и их географическое распределение // Русск. энтомол. обзор. 1906. 1—2. С. 53—57.
- Солодовников А. Ю. Фауна стафилинид (Coleoptera, Staphylinidae) Северо-Западного Кавказа. Подсемейства Staphylininae, Xantholininae, Paederinae, Steninae, Oxyporinae // Энтомол. обзор. 1998. Т. 77, вып. 2. С. 331—354.
- Сольский С. Путешествие в Туркестан А. П. Федченко, Т. 2: зоогеографические исследования, ч. 4: жесткокрылые, тетр. 1. 1874. С. 174—175.
- Тихомирова А. Л. Морфологические особенности и филогенез стафилинид. М., 1973. 192 с.
- Тихомирова А. Л. Фауна и экология стафилинид (Coleoptera, Staphylinidae) Подмосковья // Почвенные беспозвоночные Московской области. М., 1982. С. 201—222.
- Хачиков Э. А. Материалы к фауне жуков (Coleoptera) Нижнего Дона и Северного Кавказа. Жуки-стафилины (Staphylinidae). Часть I. Триба Staphylinini. Ростов-на-Дону, 1997. 27 с.
- Хачиков Э. А. Материалы к фауне жуков (Coleoptera) Нижнего Дона и Северного Кавказа. Жуки-стафилины (Staphylinidae). Часть II. Ростов-на-Дону, 1998. 50 с.
- Якобсон Г. Г. Жуки России и Западной Европы. СПб., 1905—1913.
- Becker A. Verzeichniss der um Sarepta vorkommenden Käfer // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1861. Т. 34, N 1. P. 305—330.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinidae de la Region Palearctique occidentale. II. Sous famille Staphylininae. Tribus Philonthini et Staphylinini. Toulouse, 1974. 592 p.
- Coiffait H. Coléoptères Staphylinidae de la Region Palearctique occidentale. III. Sous famille Staphylininae, tribu Quediini. Sous famille Paederinae, tribu Pinophilini. Toulouse, 1978. 364 p.
- Fauvel A. Fauna gallo-rhenane. III. Cat. Syst. Staph. 1875. Т. 18.
- Lohse G. A. Die Käfer Mitteleuropas. Bd 4. Micropeplinae bis Tachyporinae. Krefeld, 1964. 264 S.
- Solsky S. M. Notes sur quelques coleopteres nouveaux ou peu connus // Horae Soc. Ent. Ross. 1866. Т. 4. P. 79—96.
- ±Solsky S. M. Coléoptères de la Russie orientale // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1869. Т. 42. P. 461.

Санкт-Петербургский
государственный университет.

Поступила 29 XI 2000.

SUMMARY

Fauna of Staphylininae (Coleoptera, Staphylinidae) of the lower Volga area has been inventoried for the first time. Upon the collecting activity of the author and the revised scanty literature data, 81 species of Staphylininae are recorded for this territory. Eighty species are identified; 14 of them are found in the area for the first time, *Jureckia rufipes* Coiff. being new for European fauna. Data on local distribution and bionomics for each species are provided.