

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Чебоксарский филиал учреждения Российской академии наук  
Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН  
Чувашское отделение Русского энтомологического общества РАН  
Чувашское отделение Русского ботанического общества РАН  
МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГУ «Государственный природный заповедник «Присурский»  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Филиал ГОУ ВПО «Российский государственный  
социальный университет, г. Чебоксары»

# **БИОДИВЕРСИТОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ**

*Материалы  
II Международной научно-практической конференции*



Чебоксары, 2010

УДК 502/504  
ББК 28.088

Биодиверситология: Современные проблемы сохранения и изучения биологического разнообразия: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Дмитриева, Е.А. Синичкина. – Чебоксары: типография «Новое время» 2010. – 164 с.: ил.

Б 63

ISBN 978-5- 4246-0030–2

**Редакционная коллегия:**

Дмитриев А.В. – к.б.н. (научный редактор), Егоров Л.В. – к.б.н. (научный редактор), Карягин Ф.А. – к.г.н., Неофитов Ю.А. – к.с.-х.н, Синичкин Е.А. (ответственный редактор, составитель), Смирнова Н.В. – к.б.н.

**Составитель:**

Синичкин Е.А.

**Корректор:**

Васильев А.О.

***Сборник материалов посвящён Международному году биологического разнообразия и 15-летию с момента учреждения государственного природного заповедника «Присурский»***

Научное издание

В сборнике представлены материалы II Международной научно-практической заочной конференции. Настоящее издание включает 56 статей, которые размещены по 11 разделам и посвящены научным исследованиям биологического разнообразия в различных экосистемах.

Издание рассчитано на специалистов в области охраны окружающей природной среды и работников государственных природных заповедников, национальных парков, ботаников, зоологов, экологов, преподавателей и студентов, а также всех интересующихся проблемами сохранения биологического разнообразия.

*Фото на обложке: Цветочный паук со своей жертвой. Фото Е.А. Синичкина.  
Цветной вкладыш: фото Е.А. Синичкина, А.В. Матвеева, В.Н. Рябова.*

ISBN 978-5- 4246-0030–2

© Синичкин Е.А., составитель, 2010  
© Коллектив авторов, 2010  
© Синичкин Е.А., фото, обложка, 2010  
© Матвеев А.В., Рябов В.Н., фото, 2010

7. Попова А.А. Сезонная динамика численности доминантных видов жужелиц на полях овощного севооборота // VII Всесоюзное совещание «Проблемы почвенной зоологии». – Киев, 1981. – С. 168.
8. Раджамани С. Хищные жужелицы в полевом севообороте интенсивного типа Центрального Нечерноземья: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.11. – М., 1992. – 19с.
9. Соболева-Докучаева И.И. и др. Механизмы формирования комплексов членистоногих (*Arthropoda*) агроэкосистемы // XI съезд РЭО «Проблемы энтомологии в России». – СПб., 1998. – С. 26.
10. Федоренко Д.Н. Фауна жужелиц (Coleoptera, Carabidae) Московской области // Насекомые Московской области. Проблемы кадастра и охраны. – М.: Наука, 1988. – С. 20–46.
11. Хмельков Н.Т. Фауна жужелиц (Coleoptera, Carabidae) рекреационных дубрав окрестностей Чебоксар // Проблемы рекреационных насаждений. – Чебоксары, 1990. – Вып. 2. – С. 113–118.
12. Чернышев И.Б., Афонина В.М. Полосы травянистой растительности, созданные в поле, как источник хищных насекомых // XIII съезд РЭО «Достижения энтомологии на службе агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и медицины». – Краснодар, 2007. – С. 217–218.
13. Döring T.F. Which carabid species benefit from organic agriculture? – a review of comparative studies in winter cereals from Germany and Switzerland // Agriculture, Ecosystems and Environment. – 2003. – Vol. 93. – P.153–161.
14. Heydemann B. Die Biotopstruktural Raumwiderstand und Raumfulle fur die Tierwelt // Verhdt zool Ges. – 1957. – P.332–347.

#### О ВАЛИДНОЙ ФИКСАЦИИ ТИПОВОГО ВИДА ДЛЯ РОДА *HOLOPSIS* BROUN, 1883 (COLEOPTERA: CORYLOPHIDAE: PELTINODINAE)

А.С. Украинский

Государственный научно-исследовательский институт реставрации,  
г. Москва, Россия, e-mail: para@proc.ru

В 1883 году Т. Броун описал в семействе божьих коровок (Coccinellidae) новый род *Holopsis* с тремя новыми видами (*H. nigellus*, *H. pallidus* и *H. lawsoni*) из Новой Зеландии [4]. Затем все эти четыре таксона были им описаны повторно как новые [5]. Вид *H. lawsoni* получил свой видовой эпитет по этикетке "*Coccinella lawsoni*". Этой этикеткой британским энтомологом Г.Р. Кротчем (G.R. Crotch) был снабжен один из типовых экземпляров данного вида. Приведенный факт доказывает, что не только Броун относил вид *H. lawsoni* к божьим коровкам. В 1899 году А. Мэтьюс в своей посмертной монографии о сем. Corylophidae и Sphaeriidae [10] переместил *Holopsis* из Coccinellidae в Corylophidae и вопреки принципу приоритета синонимизировал его с *Corylophodes* Matthews, 1885. *H. pallidus* Broun, 1883 был расценен как вариация *Corylophodes nigellus* (Broun, 1883). По неизвестным нам причинам Броун проигнорировал работу Мэтьюса и до конца своих дней относил род *Holopsis* к божьим коровкам [7]. В 1931 году вышел 1-й том каталога божьих коровок мировой фауны Р. Коршефского. Номинальный род *Holopsis* Broun был приведен в качестве валидного в составе трибы Cranophorini, а вид *Holopsis nigellus* Broun обозначен как типовой [9]. Скорее всего, Коршефский не располагал данными о работе Мэтьюса. В 1999 году С. Боустид в своей фундаментальной работе по гнилевикам (Corylophidae) Западной Палеарктики [1] согласно принципу приоритета использовал название *Holopsis* в качестве старшего синонима *Corylophodes*. Для рода *Holopsis* он фиксировал *Holopsis nigellus* Broun, 1883 как

типовой вид. Кроме того, он установил, что грамматический род названия *Holopsis* должен быть женским, а не мужским, в котором его использовал Броун [4,5,6,7], так как греческое слово "opsis" женского рода. Таким образом, в соответствии с положениями Международного кодекса зоологической номенклатуры [8: ст. 69.1] фиксацию для *Holopsis* типового вида Боустидом [1] следует считать излишней и невалидной, поскольку, как было показано выше, она была осуществлена еще Коршефским [9]. В настоящее время род *Holopsis* является единственным представителем гнилевиков подсемейства Peltinodinae Paulian, 1950. Он имеет практически всемирное распространение и недавно был зарегистрирован с территории России: виды *Holopsis lewisi* Bowstead, 2003, *H. kirejtshuki* Bowstead, 2003 и *H. kurilensis* Bowstead, 2003 были описаны с Дальнего Востока [2,3]. Работа не имела грантовой поддержки и была выполнена исключительно за счет средств и по личной инициативе автора.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Bowstead S. A revision of the Corylophidae (Coleoptera) of the West Palaearctic region // Muséum d'histoire naturelle. – Genève, 1999. – 203 p.
2. Bowstead S. A contribution to the knowledge of the Corylophidae of the Palaearctic Region, P. 943-955. In: Cuccodoro G. & Leschen R.A.B. (eds.), Systematics of Coleoptera: Papers Celebrating the Retirement of Ivan Löbl // Memoirs on Entomology International. – 2003. – Vol.17. – P. 1-955.
3. Bowstead S. Family Corylophidae LeConte, 1852, P. 631-635. In: Löbl I. & Smetana A. (ed.), Catalogue of Palaearctic Coleoptera. – Vol.4. – Stenstrup: Apollo Books, 2007. – 935 p.
4. Broun T. Revision of the New Zealand Cossonidae, with descriptions of new species // The New Zealand Journal of Science. – 1883. – Vol.1. – №11. – P. 487-499.
5. Broun T. Group – Coccinellidae, P. 813-815. Manual of the New Zealand Coleoptera. – 1886. – Pt.3. – P. I-VIII, 745-815.
6. Broun T. Group – Coccinellidae, P. 1503. Manual of the New Zealand Coleoptera. – 1893. – Pt.7. – P. 1395-1504, I-XVII.
7. Broun T. On the Coleoptera of the Kermadec Islands // Transactions and Proceedings of the Royal Society of New Zealand. – 1909. – Vol.42. – P. 291-306.
8. International Code of Zoological Nomenclature adopted by the International Union of Biological Sciences, 4th edition. – London, 1999. – XXIX + 306 p.
9. Korschefsky R. Pars 118. Coccinellidae I. In: Schenkling S. (ed.), Coleopterorum Catalogus. – Berlin: W. Junk, 1931. – 224 p.
10. Matthews A. A monograph of the Coleopterous families Corylophidae and Sphaeriidae, ed. Mason P.B. – London: O.E. Janson & Son, 1899. – 220 p.

#### РАКШЕОБРАЗНЫЕ (CORACIIFORMES) И УДОДООБРАЗНЫЕ (URUPIFORMES) ПТИЦЫ В БИОТОПАХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ УКРАИНЫ

**Т.В. Шупова**

Институт агроэкологии УААН, г. Киев, Украина, e-mail: [tv.raksha@gmail.com](mailto:tv.raksha@gmail.com)

В последние десятилетия усилившаяся антрополическая трансформация ландшафтов оказывает существенное влияние на естественную орнитофауну. Особенно сильно она сказывается на древних и малочисленных видах. Примером такой группы являются ракшеобразные и удообразные птицы, взятые в качестве объекта нашего исследования. Современные виды ракшеобразных и удообразных птиц известны из плейстоцена. На протяжении последних 20-30-ти лет констатируется глобальное сокращение численности ракшеобразных птиц, связанное с

Научное издание

**БИОДИВЕРСИТОЛОГИЯ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОХРАНЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ  
БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ**

*Материалы*

*II Международной научно-практической конференции*

*Сборник материалов посвящён Международному году биологического  
разнообразия и 15-летию с момента учреждения государственного природного  
заповедника «Присурский»*

**За достоверность фактов и сведений, содержащихся в статьях,  
ответственность несут их авторы**

ISBN 978-5-4246-0030-2

Подписано в печать 15.09.2010 г.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Гарнитура Arial.

Объем 10,25 п.л. Тираж 250 экз. Заказ К-329

Отпечатано в типографии ИП Сорокина А.В. «Новое Время»  
428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. М.Павлова, 50/1,  
тел.: (8352) 41-27-98