

ТРЕТИЙ СИМПОЗИУМ ПО БОЛЕЗНЯМ И ПАРАЗИТАМ РЫБ И ВОДНЫХ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ЛЕДОВИТОМОРСКОЙ ПРОВИНЦИИ (В ПРЕДЕЛАХ СССР)

Симпозиум состоялся с 19 по 21 августа 1986 г. в г. Томске в Научно-исследовательском институте биологии и биофизики Томского университета. Председатель оргкомитета А. Н. Гундризер, секретарь — Г. Н. Головки. Симпозиум проводился по инициативе Научного совета по болезням рыб Ихтиологической комиссии Минрыбхоза СССР и ее Западно-сибирского отделения. Большую роль в организации этих симпозиумов играет Томский университет (2-й симпозиум состоялся в г. Томске в 1977 г.).

На симпозиум собрались более 30 участников. Наибольшее число сообщений было представлено сотрудниками Томского университета, а также Института биологии Бурятского филиала АН СССР (г. Улан-Удэ). На симпозиуме были представлены академические (ЗИН АН СССР, Институт биологии БФ АН СССР, Институт биологии КФ АН СССР, Биологический институт СО АН СССР и др.), высшие учебные заведения (Томский, Иркутский и Тюменский университеты, Абаканский пединститут и др.) и прикладные организации (СибрыбНИИпроект, ТНИИКИП и др.).

Ежедневно происходило два заседания. Всего было заслушано 25 докладов. С обзорным докладом об итогах и перспективах исследований паразитов и болезней рыб Ледовитоморской провинции выступил О. Н. Бауер. Остальные доклады и выступления можно объединить в несколько тем.

1. Фаунистические и систематические исследования.

Как и на 2-м симпозиуме, количество докладов по этой тематике было незначительным и даже уменьшилось. Были доложены результаты исследований по паразитам рыб Саяно-Шушенского водохранилища (Лукьянцева, Карпеченко), по паразитам ленка из бассейна оз. Байкал (Матвеева). Обзорный доклад о зоогеографических особенностях паразитофауны рыб Ледовитоморской провинции сделал О. Н. Пугачев. Сообщение Л. В. Аникиевой о морфоэкологическом подходе к изучению структуры цестод рода *Proteocephalus* было единственным, в котором затрагивались

вопросы систематики паразитов рыб. За период между 2-м и 3-м симпозиумами была проделана значительная работа по изучению паразитофауны рыб естественных водоемов. Очень подробно исследована паразитофауна рыб водоемов Кольского п-ова (ПИНРО), начаты исследования по паразитам рыб р. Вычегды (Сыктывкарский ун-т), подведены итоги многолетних исследований ихтиопаразитофауны северо-востока Азии (ЗИН АН СССР, ИБМ ДВНЦ АН СССР). Результаты этих работ вошли во второе издание «Определителя паразитов пресноводных рыб СССР», издаваемого Зоологическим институтом АН СССР. Однако остаются неисследованными или нуждаются в переисследовании такие крупные речные бассейны, как Северная Двина, Енисей, Лена, Яна, Индигирка и др., озера Восточной Сибири, а также водохранилища как уже созданные, так и вновь создаваемые.

2. Популяционная биология. 7 докладов касались вопросов этого интенсивно развивающегося в последнее время направления в ихтиопаразитологии. С обзорным докладом о популяционных исследованиях паразитов рыб Байкала и Забайкалья выступил Н. М. Пронин. В двух сообщениях Е. П. Иешко на примере *Bunodera luciopercae* и *Acanthocephalus lucii* были представлены данные по популяционной структуре этих видов, их распределению в популяции хозяев и его динамики во времени. Полученные результаты позволили дать качественное описание исследованных паразитарных систем, что является основой для математического моделирования. Ряд сообщений был посвящен различным вопросам биологии паразитов рыб, в частности распределению диплостоматид, плероцеркоидов дифиллоботриид и лигулид, в популяциях хозяев (Андреюк, Пронин, Санжиева), динамики зараженности паразитами и межгодовым изменениям паразитофауны рыб (Соусь, Бочарова и др., Кудряшов и др.). Следует отметить, что исследования в этой области паразитологии начинают приобретать должный размах, но сдерживаются отставанием материально-технического оснащения (экспериментальная база, вычислительная техника и др.). Было бы очень важно организовать периодический контроль за паразитарной ситуацией в крупнейших водоемах, а также провести популяционно-биологические исследования в условиях рыбоводных хозяйств для сравнения основных параметров, характеризующих определенную паразитарную систему.

3. Ихтиопатология. В 11 сообщениях были доложены результаты исследований болезней разводимых рыб. Д. А. Размашкин сделал обзорный доклад о болезнях и паразитах рыб в озерных рыбоводных хозяйствах Западной Сибири. Л. М. Альбетова представила сообщение о методике определения ущерба, вызываемого протеоцефалезом сиговых в озерных товарных хозяйствах Западной Сибири. Ею предложены два подхода: первый, основанный на определении биомассы зараженных и незараженных рыб, второй — на основе метода баланса энергии. Разработка таких методов чрезвычайно важна, так как позволяет оценивать экономическую эффективность рекомендуемых профилактических мероприятий. В нескольких сообщениях докладчики касались вопросов изучения фауны паразитов в прудах-охладителях (Скрипченко и др.), болезней рыб в установках с оборотным водоснабжением (Изотов), гельминтов чайковых птиц — возбудителей заболеваний рыб (Тимошенко) и др. 6 докладов были посвящены проблемам описторхоза и дифиллоботриоза, в них приведены новые данные о зараженности различных рыб и их роли в поддержании очагов этих заболеваний.

4. Паразиты водных беспозвоночных. Впервые на подобном симпозиуме было представлено 5 докладов по паразитам водных беспозвоночных. Три сообщения касались паразитов моллюсков (Юрлова, Дульбеева, Жалцанова), два — паразитов кровососущих комаров (Франц, Панкова и Лужкова), один — паразитов и эпибионтов веслоногих ракообразных водоемов бассейна реки Чулым (Лукьянцев).

В целом за прошедшие почти 10 лет со времени проведения 2-го симпозиума проделан большой объем ихтиопаразитологических исследований. Получили свое развитие в регионе новые направления: популяционная биология и исследования паразитов водных беспозвоночных. В то же самое время участники симпозиума констатировали, что развитию ихтиопаразитологии в этом огромном регионе, занимающем исключительное место в производстве ценных пород рыб, препятствует крайне малое количество специалистов-ихтиопаразитологов как в центральных учреждениях (АН СССР, Минвуз и МРХ СССР), так и в региональных их подразделениях, а в ряде мест их полное отсутствие. Недостаток ихтиопатологов остро ощущается и непосредственно в рыбоводных хозяйствах.

Все эти недостатки определяются общей ситуацией в паразитологической науке, что нашло свое отражение в постановлении президиума АН СССР № 856 от 14 июня 1984 и в решениях научной

сессии Отделения общей биологии АН СССР, Отделения ветеринарии ВАСХНИЛ и Отделения гигиены, микробиологии и эпидемиологии АМН СССР. Участники симпозиума отметили, что в целях дальнейшего развития ихтиопаразитологии необходимо добиваться принятия практических решений по этим постановлениям всеми организациями, от которых зависит развитие ихтиопаразитологии. Участники симпозиума полностью поддержали и одобрили решение партии и правительства о прекращении работ по переброске стока северных рек.

О. Н. Пугачев
Поступила 9.10.1986
