

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кропачева Ивана Игоревича
«Амфибии и рептилии Тувы: анализ распространения, таксономия, охрана»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук.
Специальность 03.02.04 – зоология.

Диссертационное исследование Ивана Игоревича Кропачева затрагивает вопросы видового состава амфибий и рептилий, изучения особенностей и закономерностей их распространения по территории республики Тува. До настоящего времени подобные исследования практически не проводились, что и обуславливает актуальность работы.

Сама работа затрагивает широкий спектр вопросов: от анализа распространения и биотопической приуроченности амфибий и рептилий, до особенностей термобиологии двух видов ящериц.

Диссертационное исследование в целом производит благоприятное впечатление, тем не менее, остановимся на некоторых замечаниях и возникших у нас вопросах:

В третьей главе «Материал и методы исследования» в разделе о термобиологических исследованиях говорится об измерении температуры воздуха на высоте 10 см, почему именно 10, а не 15 или 18? Вряд ли животное такое большое. Скорее всего, ящурке всё равно, что там у неё сверху, а вот на высоте тела животного уже не всё равно.

Мы понимаем, что для унификации, температура тела измерялась у всех животных в клоаке (круглоголовки «неохотно» открывают рот, ящурки, правда, вполне открывают), тем не менее, отметим, что если бы измерялась температура тела в пищеводе, то её значения были бы другими.

В автореферате отсутствует характеристика температурного датчика, размеры, способ градуировки, точность измерения, хотя характеристика других приборов приведена довольно подробно.

Глава 6 «Термобиология и микроклиматические условия ...», также как и четвертые задача и положение, выносимое на защиту, представляются нам инородными в диссертации, поскольку в ее названии отсутствует «экология». Но поскольку шестая глава в диссертации присутствует, так жеотреагируем и на неё.

Основная масса вопросов возникает при знакомстве с таблицами в главе.

Для таблиц не приводятся условные обозначения (к примеру, приведены два числа 19,3 – 36,9, однако не ясно – это размах вариации, границы оптимума или интерквартильный размах?), что затрудняет их анализ и интерпретацию.

Хотелось бы знать методику определения температуры тела у исследуемых видов в процессе ночного сна в норе (табл. 1 и 2). Если выкапывание, то это уж вряд ли ночной сон.

Максимальные температуры тела во время ночного сна на 2 градуса, а то и больше ниже минимальных стартовых поведения «нагревание» (табл. 1 и 2). Почему? Может быть, нагревание начинается ещё в норе? Если да, то каким способом?

В табл. 1 в одних случаях мода указана, а в других нет.

Почему в табл. 2 второй столбик называется диапазоном, но «остывание» и «вторичное нагревание» представлены только одними температурами.

В табл. 1 автор приводит объем выборок, а в табл. 2 он отсутствует. С учетом того, же в главе 3, указан общий объем выборки (40 экз.), можно предположить, что для отдельных форм поведения наблюдения были единичными.

Ну и в разделе «Выводы» есть спорные, на наш взгляд, моменты.

В четвёртом выводе говорится о предложенном автором «альтернативном методе определения...». Альтернативном чему? Автор говорит об анализе всего комплекса температур и указывает 3-4 измерения. 3-4 измерения – это весь комплекс температур? А почему бы не измерять столько раз, сколько было ящериц?

В том же выводе указаны минимальные температуры активности. А почему нет максимальных и оптимальных?

Указанные неточности существенно не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на теоретические и практические результаты диссертации. Представленные в работе исследования вполне достоверны, выводы обоснованы и соответствуют поставленным задачам.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 – зоология.

Кандидат биологических наук, доцент,
заведующий кафедрой зоологии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-
педагогический университет»

Литвинов Николай Антонович

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24
Телефон: 8(342) 212-72-53
e-mail: litvinov@pspu.ru
www.pspu.ru

Кандидат биологических наук, доцент
кафедры зоологии федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-
педагогический университет»

Четанов Николай Анатольевич

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24
Телефон: 8(342) 212-72-53
e-mail: chetanov@pspu.ru
www.pspu.ru



Сметвилова М.А.,

