

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барышева Игоря Александровича «Макрозообентос рек Восточной Фенноскандии», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.10 – гидробиология

Изучение динамики водных сообществ и определяющих её факторов является одним из приоритетных вопросов современной гидробиологии. Зообентос отличается стабильной локализацией на определенных местах обитания в течение длительного времени, поэтому он является удобным объектом для наблюдений за антропогенной сукцессией и процессами функционирования водных экосистем. Именно этим определяется актуальность представленной работы.

Игорем Александровичем собран обширный материал на водотоках Республики Карелии и Мурманской области (более 1200 проб на 120 реках), причем данные получены в разные сезоны года и за значительный промежуток времени – 19 лет. Соискателем подробно изучены особенности структуры и динамики таксономического состава, численности и биомассы макрозообентоса водотоков Восточной Фенноскандии, обусловленные влиянием природных и антропогенных факторов. Несомненным достоинством диссертации является изучение дрефта донных беспозвоночных, а также обобщение данных по зообентосу рек Восточной Фенноскандии за весь период гидробиологических исследований этого региона (с 1936 г.).

Представленные в работе научные результаты подтверждены адекватными методами математической статистики и несомненно имеют большое научное и практическое значение. Основные положения диссертации опубликованы в значительном количестве научных изданий (из них 26 – в журналах, входящих в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук», в том числе – в специализированных научных журналах, включенных в международные базы научного цитирования), что вполне соответствует уровню докторской диссертации.

Однако, к автореферату есть замечание и вопросы. В таблицах 4, 12 и 19 приведены средние значения показателей макрозообентоса изученных рек, но не указаны значения стандартных ошибок средних арифметических, что затрудняет анализ достоверности их отличий. Вопросы связаны с выбором методов биоиндикации, использованными в работе: 1) чем обусловлено

