

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Барышева Игоря Александровича «Макрозообентос рек Восточной Фенноскандии»,
представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности
03.02.10 – гидробиология

Исследования речных экосистем, наряду с озерными, составляет основу пресноводной гидроэкологии. Особую важность такие исследования обретают в специфических условиях Фенноскандии – природной стране с чрезвычайно разветвленной, густой и сложной сетью многих тысяч рек и озер. Относительно суровый климат с коротким вегетационным периодом и высокая степень порожистости со множеством плесов-озер позволяет рассматривать биоты большинства рек как близкие к экстремальным для жизни. Несмотря на сравнительно низкую плотность населения, реки Фенноскандии подвержены антропогенному влиянию, которые автором оценены в целом как умеренное. На севере региона это горнодобывающие и перерабатывающие предприятия загрязняющие реки тяжелыми металлами, для южных районов характерна эвтрофикация в результате поступления стоков с сельскохозяйственных угодий и рыбоводных хозяйств.

Судя по целям и поставленным задачам, научной новизне, теоретической и практической значимости работы, предмету защиты и положениям, выносимых на защиту, актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений.

В главе 1 представлены исторический обзор изучения макрозообентоса рек Восточной Фенноскандии, физико-географическая характеристика исследуемого региона и характеристика ведущих факторов антропогенного влияния на макрозообентос рек.

Глава 2 посвящена краткому, но достаточно детальному описанию методов сбора и обработки материала.

Результаты исследований изложены в главах 3-8, каждая из которых завершается заключением (Основные итоги главы). Такое построение позволяет читателю легче воспринимать их содержание.

В главе 3 приводятся сведения по таксономическому составу, эколого-фаунистическому и зоогеографическому обзорам, а также по охраняемым видам макрозообентоса. В подглаве 3.2 *Эколого-фаунистический обзор* для некоторых таксономических групп отмечено, что определение до вида не проводилось, однако не упоминаются причины, воспрепятствовавшие этому. В подглаве 3.4 *Охраняемые виды в макрозообентосе рек* автор отмечает, что 4 вида насекомых включены в Красную книгу Республики Карелия, а в изложении приводит 5 видов.

В главе 4 приводятся сведения по обилию, трофической структуре и характеристике макрозообентоса отдельных водосборных бассейнов, о кормовых условиях для молоди лососевых рыб в реках. В подглаве 4.2 *трофическая структура макрозообентоса* оценена по соотношению пищевых функциональных групп (измельчители, соскребатели, коллекторы-собиратели, коллекторы-фильтраторы, хищники), однако в автореферате нет сведений, какие таксономические группы (виды) и на основе каких данных к ним отнесены.

В главе 5 приводятся сведения по сезонной динамике состава и обилию макрозообентоса и перемещению гидробионтов по руслу при изменении уровня воды. Здесь в таблицах 12 и 14 обилие макрозообентоса отражено как по численности, так и по биомассе, которые не всегда совпадают во времени; в заключении (Основные итоги главы) при обсуждении максимальных и минимальных значения обилия макрозообентоса не упоминается, к чему они относятся, к численности или к биомассе.

