

Отзыв на автореферат диссертации Целих Екатерины Владимировны
«ХАЛЫЦЫДЫ СЕМЕЙСТВА PTEROMALIDAE (HYMENOPTERA, CHALCIDOIDEA)
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ»

Диссертация посвящена крупному и разнообразному, но трудноуловимому семейству наездников-халыцид Pteromalidae. Несмотря на использование ряда видов птеромалид в качестве биологического метода борьбы с вредителями, до сих пор остается неизвестной биология многих видов. Фауна и систематика птеромалид тоже слабо изучены. Для территории Дальнего Востока России до недавнего времени вовсе отсутствовали какие-либо специальные публикации и определительные таблицы по этой группе. Таким образом, данное актуальное исследование ликвидирует еще одно белое пятно в наших знаниях об отечественной природе. Подготовленные диссертанткой определитель родов дальневосточных птеромалид и поставленная справочная коллекция существенно способствуют популяризации этих знаний. Важная общемировая составляющая работы – описание новых таксонов. Из 260 обнаруженных видов 9 оказались новыми для науки. Кроме того, еще для двух видов впервые найдены и описаны самцы.

Ожидаемо птеромалиды оказались наиболее богато представлены в южной континентальной части Дальнего Востока. Но даже здесь из 178 видов 133 указываются впервые для данной территории. По этому показателю фауна юга Дальнего Востока близка к фауне Японии (170 видов) и несколько отстает по богатству от фауны севера и северо-востока Китая (249 видов). В то же время фауны гораздо меньших по площади регионов Европы больше азиатских фаун в 2-3 раза. Так для Румынии приведены 303 вида, Германии – 733, Великобритании – 632. Можно ли это связать с недостатками сборов и слабой изученностью востока Евразии, необходимостью применить в дальнейшем каких-либо особенные методы сбора, меньшим разнообразием семейства в Восточной Палеарктике или чем-то еще? Надеюсь, так же, что в самой диссертации указаны источники данных (литература или собственные исследования) по приведенным в автореферате фаунам за пределами Восточной Палеарктики.

Большой интерес представляют исследования по морфологической изменчивости, результатом которой стало обнаружение новых диагностических признаков. Есть ли какие-то догадки о причинах внутривидовой изменчивости числа зубцов на мандибулах у *Cheirapachus quadrum* (Fabricius) и числа зубцов на дигитусах волселл самцов *Rhaphitelus maculatus* Walker? Может это как-то связано с их биологией? Так, для видов пчел с долгим периодом лёта известно стирание или обламывание зубцов на мандибулах, в частности для частично-раскапывающих норы своих хозяев клептопаразитических пчел рода *Sphecodes*. Судя по рисункам 7 и 8 (с. 10 автореферата), зубец мог исчезнуть в результате как-то деятельности уже сформировавшегося взрослого наездника.

Глава 4 о биологии и трофических связях птеромалид занимает чуть меньше страницы автореферата, основана, вероятно, преимущественно на литературных данных. Удалось ли диссертантке наблюдать какие-нибудь особенности жизни наездников, подтверждающие или опровергающие литературные данные?

В завершение так же отмечу, что, судя по автореферату, текст диссертации тщательно выверен. В результате он хорошо структурированный и довольно емкий. На 182 страницах удалось разместить помимо всего прочего аннотированный список в 260 видов и 139 иллюстраций.

В результате, несмотря на незначительные недочеты, данное исследование **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации, Целих Екатерина Владимировна, **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности «03.02.05 – энтомология».

ГБУК «Государственный Дарвиновский музей»
117292 Москва, ул. Вавилова 57, antimofal@yandex.ru
Научный сотрудник отдела фондов

Левченко

Левченко Т.В.



*Подпись Т.В. Левченко подтверждаю
З.И. Криворученко
З.И. Криворученко*