

Отзыв на автореферат Самарцева Константина Геннадьевича
«Настоящие круглоротые наездники-бракониды (Hymenoptera, Braconidae)
Среднего и Нижнего Поволжья»

Представленная работа касается изучения фауны паразитических перепончатокрылых наездников-браконид европейской части России, а именно Среднего и Нижнего Поволжья. Диссертация, безусловно, может считаться актуальной, так как материал из этого региона не был изучен, а также не был включен в определительные таблицы «Определитель насекомых Европейской части СССР т.3: Перепончатокрылые. Четвертая часть-Л., "Наука", 1986» и не представлен в коллекциях Зоологического Института РАН, С.-Петербург и Зоологического музея МГУ, Москва). Кроме того, аннотированный список круглоротых браконид, насчитывающей 260 видов и включенный в текст автореферата, безусловно, показывает большой вклад автора в изучение этой группы наездников, как в России в целом, так и Европы и Палеарктики.

По автореферату имеются следующие замечания.

На стр. 4 в задачах работы (4) написано подготовить определительную таблицу западнопалеарктических видов рода *Bracon*, а на стр. 5 в Положениях выносимых на защиту (3) значится «Определительная таблица рода *Bracon* Западной и Центральной Палеарктики».

Диссертант 7 раз употребляет слово «открытый» в комбинации со словами «сообщество» (стр. 3), «станция» (стр. 18) и «биотоп» (статья - «Наездники-бракониды (*Braconidae*) открытых биотопов Самарской области») и в выводах. Из рисунка 6 однако, следует, что имеется ввиду одно и то же - группа растительных сообществ без древесной растительности. В действительности выражение открытые сообщества (*open community*) – это экологический термин, используемый для сообществ, где виды не зависимы друг от друга в противоположность *closed (holistic) community* – где виды взаимозависимы.

Поэтому, применение слова «открытый» в сочетании с приведенными выше экологическими выделами не корректно.

На стр.7, Глава 2, Материал и методика исследования, абзац третий « дендрограммы сходства списков видов построены в программе PAST (Hammer et al., 2001) кластеризацией индексов общности Чекановского-Сьеренсена и Шимкевича методом «среднего присоединения» (Unweighted pair-group average, UPGMA». В действительности, дендрограммы являются визуальным отображением разбиения данных на группы (кластеры), поэтому в контексте предложения эти слова являются синонимами. Также непонятно для чего нужен перевод на английский язык выражений методом «среднего присоединения» и «одиночного присоединения». Эти выражения являются давно устоявшимися в русскоязычной научной терминологии и широко применяются в статьях при использовании кластерного анализа.

На стр.7 в Главе 3 «Состояние изученности браконид в Среднем и Нижнем Поволжье» написано, что из 83 видов круглоротых браконид, отмеченных до начала исследования 13 описаны как новые для науки. Возникает вопрос - кем же эти виды описаны, так как на стр. 4 в «Научной новизне» указано, что автором совместно с научным руководителем описан только один новый вид.

На наш взгляд, в Главе 4 (стр. 9) «Основные морфологические и биологические особенности круглоротых браконид» следовало бы упомянуть об их хозяевах. Во всем автореферате нет ни одной ссылки на хозяев браконид, что является странным, так как они являются паразитическими перепончатокрылыми.

На стр.13., рисунок 2. Совершенно неправомерно вставлять круговую диаграмму (соотношение подсемейств) внутрь гистограммы, показывающей таксономический состав родов, поскольку наложение этих диаграмм друг на друга ничего нового ни в одну из них не привносит.

На стр.16, абзац второй, последние три строки: «Три вида, описанные с исследуемой территории, а также 5 видов, описания которых готовится к публикации, в отсутствие других находок остаются ее условными эндемиками». Опять вопрос, какие три вида описаны, смотрим в «Научную новизну», где указано, что автором совместно с научным

руководителем описан один новый вид. Тогда возникает следующий вопрос, так сколько же видов являются условными эндемиками? Также смотри рис. 4, стр.15, где условные эндемики выделены в слишком большой сектор на круговой диаграмме в сравнение, например, с западнопалеарктическими видами. В выводах (4) написано, что Среднее и Нижнее Поволжье сходно с другими регионами Западной Палеарктики, тогда почему их меньше, чем условных эндемиков?

На стр. 17, на рисунке 5 представлена разноцветная дендрограмма, но легенда для пояснения цветов отсутствует. Если эта легенда есть на аналогичном рисунке, то на него должна быть ссылка.

В целом по дендрограммам в автореферате. Для анализа дендрограмм необходимо соотнести моменты разветвления отдельных кластеров со шкалой меры сходства (у автора она почему то на оси «у» обозначена просто как «сходство»). При наложении одной дендрограммы на другую, каждая из которых насчитывает более десятка кластеров – понять что либо из большинства дендрограмм затруднительно.

На стр.18, абзац второй: «Большинство браконид населяют открытые станции ...». Бракониды как паразитоиды станции не населяют, а могут только встречаться в указанных станциях, куда они проникают вслед за хозяевами (которые в тексте автореферата не упоминаются вообще), а те в свою очередь за кормовыми растениями.

На стр. 20., в «Заключение» написано, что аннотированный список включает 181 вид, или 71%, являются новыми для региона. Смотрим в главу 3 «Состояние изученности... (стр.7) «отмечено 83 вида до начала исследования», следовательно, новые находки для региона никак не могут составлять 71%, а составят 60%, то же самое в выводах стр.21.

На стр. 21, в заключение написано, что «...Фауна Среднего и Нижнего Поволжья закономерно наиболее близка южно-уральской, а ее наиболее аридная часть - к ирано-туранской фауне». Если автор делает такое заключение, то интересно было бы знать, сколько видов круглоротых браконид насчитывают эти фауны по сравнению с изученной автором фауной Среднего и Нижнего Поволжья и какие виды из этих фаун обнаружены в Поволжье?

Судя по представленному автореферату, считаем, что автор заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук по специальности энтомология.

Доктор биологических наук,
Профессор кафедры зоологии
Ульяновского государственного педагогического университета,
им. И. Н. Ульянова
432700, г. Ульяновск, пл. 100-летия Ленина, 4.
e-mail: eulophids@mail.ru
Член Русского энтомологического общества

Зоя Александровна Ефремова

Подпись Ефремовой З.А.
удостоверяю

Ученый секретарь

17.04.2014



А.Г. Мосейко