

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации К.Г. Самарцева  
«Настоящие круглоротые наездники-бракониды (Hymenoptera, Braconidae) Среднего и  
Нижнего Поволжья»

Рецензируемая работа посвящена систематике и анализу состава и географического и экологического распределения широко распространенной и теоретически и хозяйственно важной группы паразитических перепончатокрылых насекомых – круглоротых браконид. Актуальность тематики и важность полученных результатов не вызывает сомнений. Диссертанту удалось в два с половиной раза увеличить объем региональной фауны круглоротых на видовом уровне, обнаружить одно не известное здесь ранее подсемейство, 25 родов и 181 вид, многие из которых новые и для значительных территорий (Западной Палеарктики, Европы, России). Уточнена система обширного и таксономически очень сложного рода *Bracon*, составлена определительная таблица, охватывающая 259 видов (из приблизительно 300, известных во всей Западной Палеарктике). Проанализировано географическое и ландшафтно-биотопическое распространение круглоротых на изученной территории, получены новые интересные результаты по этим направлениям. В целом вклад диссертанта по заявленной тематике очень велик, поставленные цель и задачи исследования следует считать выполненными.

Непосредственно по диссертации у меня всего одно замечание, адресованное автору: как может быть, чтобы секция (инфраподродовой таксон, который в соответствии с ст. 10.4 Кодекса должен в номенклатурном отношении соответствует подроду), включающая типовой вид рода, могла называться иначе, чем соответствующий род (*Orthobracon*, а не *Bracon*)? В тоже время я не могу не задать вопрос, обращенный не к диссертанту или его руководителю, а к Лаборатории систематики насекомых ЗИНа как научной школе. Таксономические диссертации, защищаемые там, постоянно высокого или высочайшего научного уровня, традиционно сопровождаются зоогеографическим разделом, где скрупулезно подсчитывается процент таксонов разных (обычно вполне стандартных для диссертаций этого рода) типов ареала. И все. За много десятилетий накоплено огромное количество таких результатов, но никакого обобщения до сих пор не последовало: предьявляются цифры, круговые или иные диаграммы, пересказываются словами, и все. Никаких сравнений с другими группами, никаких обобщений. А жаль: высочайший профессиональный уровень ЗИНовских энтомологов мог бы породить очень интересные обобщения. И еще одно замечание: обсуждаемая работа, как и многие другие, предлагает математическую оценку сходства выявленных комплексов насекомых, в данном случае географических и ландшафтно-биотопических. Это безусловно очень интересное и перспективное направление анализа, но форма сравнения с помощью дендрограммы, принятая очевидно под влиянием модных кладистических тенденция, на мой взгляд порочна. Процесс, порождающий географическое и биотопическое разнообразие, ни коим образом не является генеалогическим и не может адекватно отображаться дендрограммой. Адекватный граф должен быть многосвязным, что-нибудь вроде схемы таксономических отношений по Е.С. Смирнову. Мне кажется, коллегам уже пора обратить внимание на это обстоятельство.

Возвращаясь к обсуждаемой диссертации, должен сказать, что сделанные замечания не снижают общего очень хорошего впечатления. Не вызывает сомнений, что работа вполне соответствует требованиям, предьявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Константин Геннадьевич Самарцев заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук.

Александр Павлович Расницын

Проф., д.б.н. Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Профсоюзная ул.123, Москва 117997  
22.03.2014 г.

ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЕТСЯ

Нач. прот. отд. Палеонтологического института им. А. А. Борисяка РАН