

УДК 595.762(471.64)

© 1993 г.

Е. В. Комаров

НОВЫЙ ВИД ЖУЖЕЛИЦ РОДА MEGANOPHTHALMUS KURN. (COLEOPTERA, CARABIDAE) ИЗ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

[E. V. KOMAROV. A NEW SPECIES OF CARABIDS OF THE GENUS MEGANOPHTHALMUS KURN.
(COLEOPTERA, CARABIDAE) FROM KABARDINO-BALKARIA]

Изучение серии экземпляров жужелиц трибы *Trechini*, собранных в пещере близ Нальчика А. В. Кравцом, показало, что они относятся к еще не описанному виду. Он наиболее близок к известному из Абхазии *Meganophtalmus mirabilis* Курп. и может быть отнесен к этому же роду, являвшемуся ранее монотипическим. При описании нового вида автор изучил типовой экземпляр *M. mirabilis*, при этом обнаружены существенные отличия между некоторыми особенностями его морфологии и деталями описания Курнакова (Курнаков, 1959) и последующего переописания Жаннеля (Jeannel, 1960). Это явилось причиной того, что автор считает необходимым дать повторное переописание *M. mirabilis* по типовому экземпляру.

Я приношу свою благодарность О. Л. Крыжановскому и Г. С. Медведеву за предоставленную возможность изучить тип *M. mirabilis*.

Meganophtalmus mirabilis Курнаков, 1959.

Kurnakov, 1959 : 234—235, fig. 2—6, type loc.: Цебельда, Абхазия (в Зоологическом институте РАН в Санкт-Петербурге — ЗИН РАН); Jeannel, 1960 : 197.

Длина 7 мм. Желто-бурый, верх голый, блестящий. Крылья нет. Голова (рис. 1) яйцевидно-вытянутая, глаза отсутствуют, лобные бороздки правильно дугообразные, полные; виски голые, невздуты; мандибулы сильно выступающие. Предпоследний членник максиллярных щупиков тонкий и длинный, явственно тоньше и почти вдвое длиннее последнего; усики длинные, заходят за середину надкрылий. Переднеспинка (рис. 1) в 1.2 раза длиннее своей ширины и в 1.25 раза длиннее головы (без мандибул), сердцевидная, с боков плавно округлена, перед задними углами выемчатая; задние углы резкие, прямоугольные, на вершине слегка оттянуты в стороны; диск выпуклый, с четкой срединной линией, слабо расширенной на основании; боковая окантовка равномерная, узкая, лишь у самых передних углов и на основании расширена; основание в 1.28 раза уже переднего края, со слабо выраженными тонкими морщинками. Хетотаксия переднеспинки полная. Бока переднегруди очень сильно выпуклые, так что при взгляде сверху частично видны позади середины. Надкрылья яйцевидные, сильно выпуклые, сильно суженные к вершине; плечи совершенно сглажены. Наибольшая ширина надкрылий впереди середины. Все бороздки хорошо различимы, явственно пунктированы, внутренние несколько глубже наружных, в вершинной части заметно ослаблены; апикальная складочка имеется. Ноги длинные и тонкие, два первых членника передних лапок самца угловидно расширены ковнутри.

Плечевая серия умбрикальных пор смешена ковнутри от краевого желобка надкрылий и не собрана в четкий ряд (рис. 3). 1-я пора находится у основания 7-й бороздки, а 2—4-я поры —

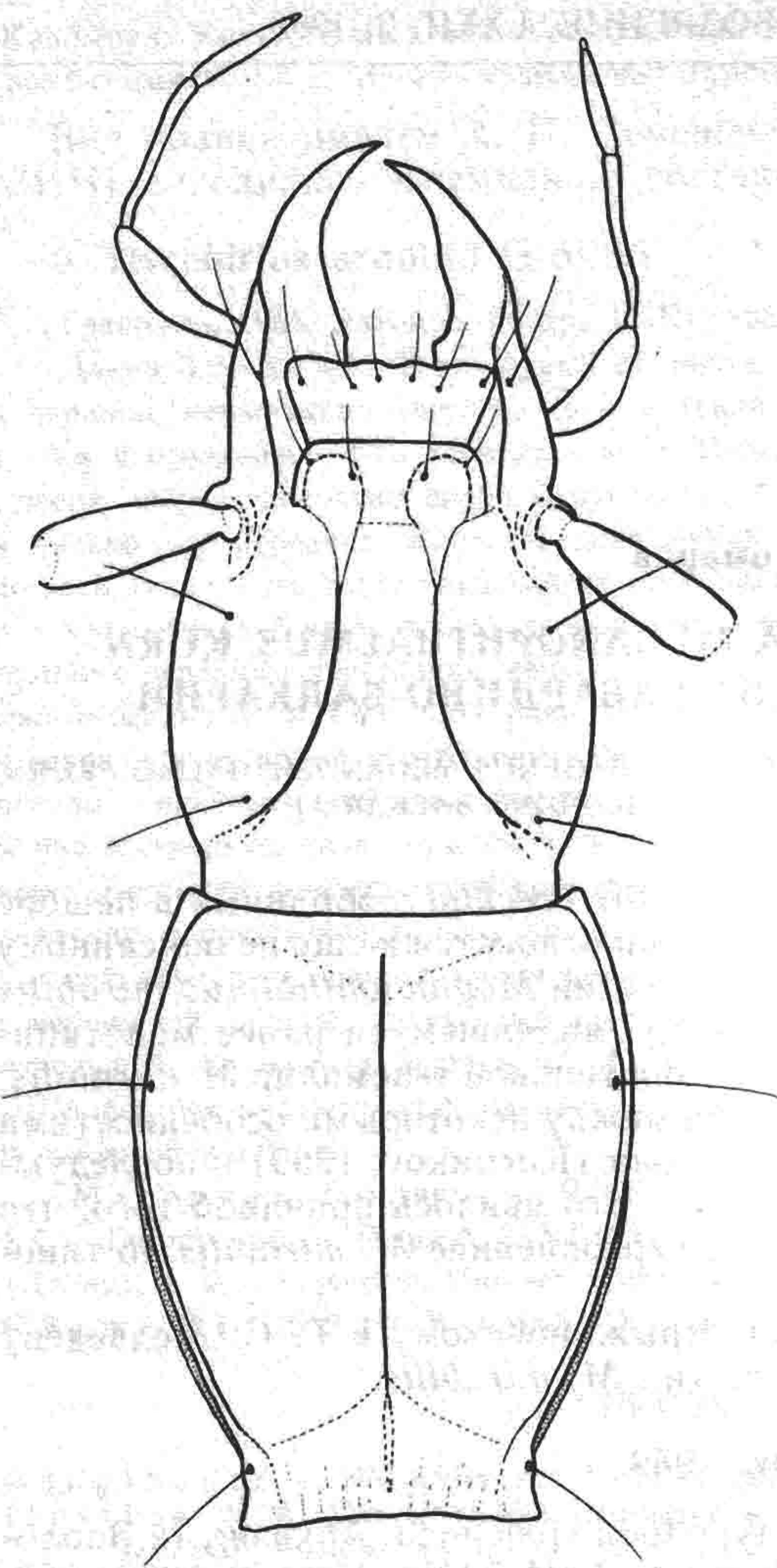


Рис. 1. *Meganophthalmus mirabilis* Kugn.,
голова (голотип).

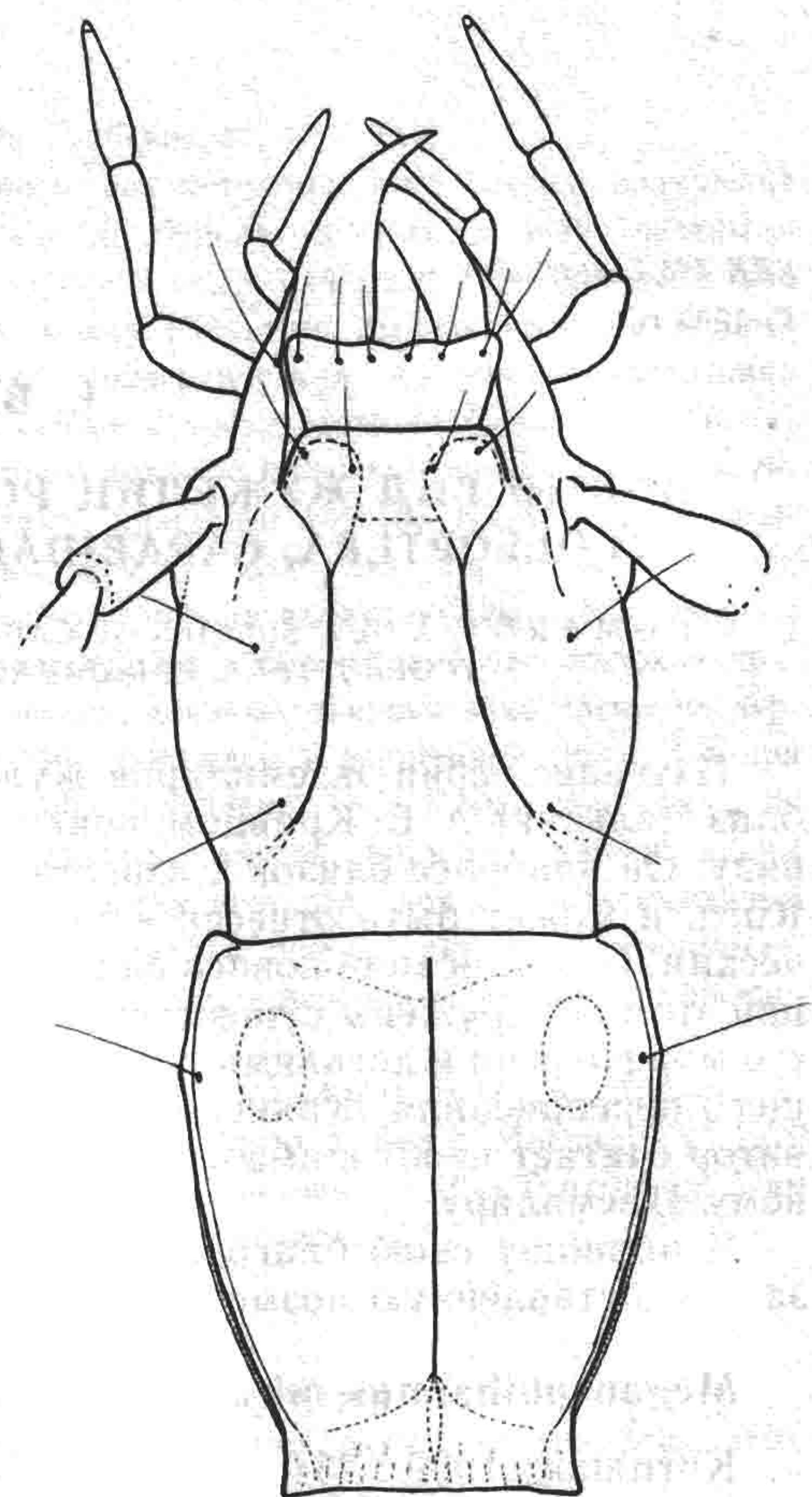


Рис. 2. *Meganophthalmus kravetzi* sp. n.,
голова (голотип).

8-й, при этом 2-я расположена едва позади уровня 1-й и значительно ближе к 3-й, чем 3-я — к 4-й. В 3-й бороздке три дискальные поры, из них 1-я расположена несколько позади уровня 2-й поры плечевой группы умбиликального ряда.

Эдеагус (рис. 6) маленький, слабосклеротизованный. Его основное вздутие короткое и широкое, без сагиттальной лопасти, вершинная лопасть явственная, прямая. Внутренний мешок с анизотропным вооружением. Правая парамера с 4, левая — с 5 щетинками на вершине.

Систематические замечания. Таксономический статус второго известного экземпляра этого вида, включенного В. Н. Курнаковым в типовую серию в качестве паратипа, неясен. Сделанные с него рисунки в описании и переописании *M. mirabilis* не соответствуют форме задних углов переднеспинки и хетотаксии надкрылий у типа, изученного автором. Соответствие рисунков фактическим особенностям морфологии паратипа подтверждается текстом переописания, сделанного по нему Р. Жаннелем (паратип в Парижском музее естественной истории). У типового экземпляра задние углы передне-

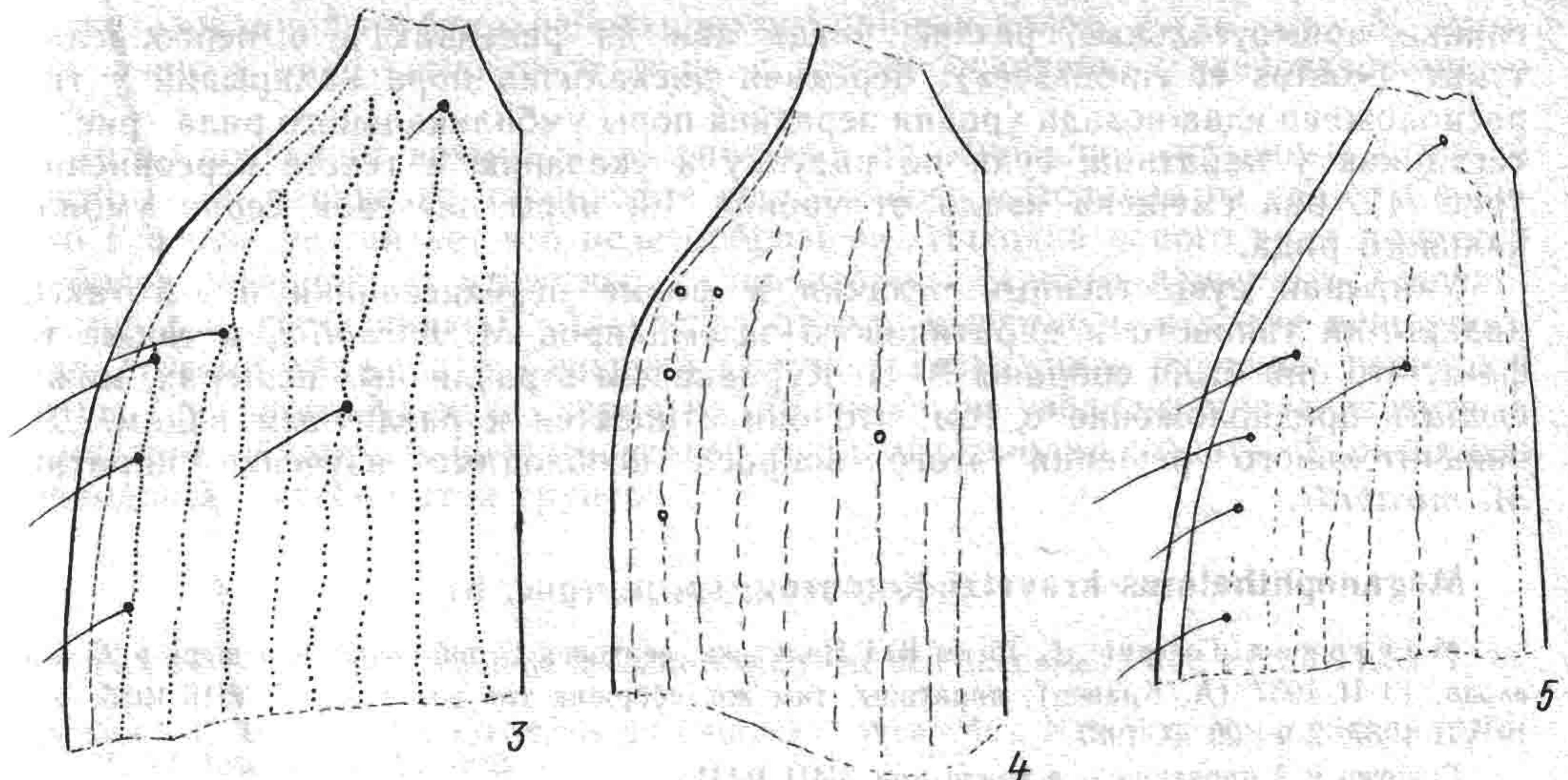


Рис. 3—5. *Meganophthalmus* Kugn., хетотаксия передней половины надкрылий.
3, 4 — *M. mirabilis* Kugn.; 3 — голотип, 4 — паратип (по: Jeannel, 1960); 5 — *M. kravetzi* sp. n.
голотип.

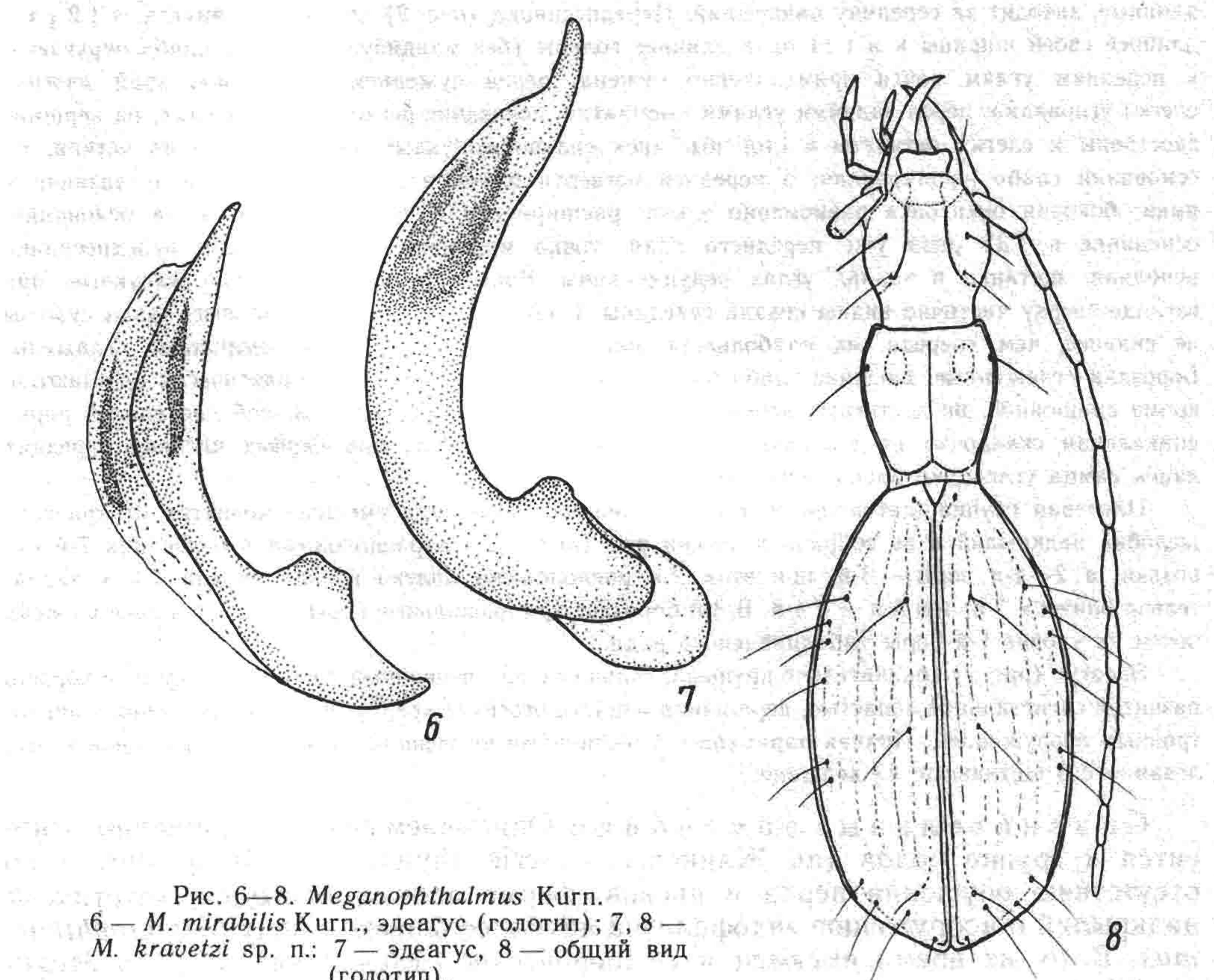


Рис. 6—8. *Meganophthalmus* Kugn.
6 — *M. mirabilis* Kugn., эдеагус (голотип); 7, 8 —
M. kravetzi sp. n.: 7 — эдеагус, 8 — общий вид
(голотип).

спинки прямоугольные, резкие, тогда как на рисунках и в переописании тупые («*obtus et émoussés*»); передняя дискальная пора надкрылий у типа расположена едва позади уровня передней поры умбиликального ряда (рис. 3), тогда как у паратипа, судя по рисунку и указанию в тексте переописания (рис. 4), она смещена кзади от уровня 3-й поры плечевой серии умбиликального ряда.

Учитывая существенные отличия в форме переднеспинки и хетотаксии надкрылий типового и паратипового экземпляров *M. mirabilis*, а также тот факт, что они были собраны В. Н. Курнаковым в различных пещерах, можно сделать предположение о том, что они относятся к различным видам. Для окончательного решения этого вопроса необходимо изучение паратипа *M. mirabilis*.

Meganophtalmus kravetzi Komarov, sp. n. (рис. 8).

Материал. Голотип: ♂, 15 км ЮЗ Нальчика, верховья Белой речки, в пещере в 25 м от входа, 19 II 1987 (А. Кравец); паратипы: там же, сборщик тот же: 1 ♂, 17 VIII 1986; 3 ♀, 19 VII 1987; 2 ♀, 20 IX 1987.

Голотип и 3 паратипа — в коллекции ЗИН РАН.

Длина 5.4—5.9 мм. Желто-бурый, верх голый, блестящий. Крыльев нет. Голова (рис. 2) яйцевидно-вытянутая, глаза отсутствуют, лобные бороздки правильно дугообразные, полные; виски голые, несколько более выпуклые, чем у *M. mirabilis*, мандибулы сильно выступающие. Предпоследний членник максиллярных щупиков не тоньше и едва длиннее последнего; усики длинные, заходят за середину надкрылий. Переднеспинка (рис. 2) узкая и вытянутая, в 1.2 раза длиннее своей ширины и в 1.14 раза длиннее головы (без мандибул), с боков слабо округлена, к передним углам почти прямолинейно сужена, перед сужением ее боковой край изогнут слегка угловидно; перед задними углами выемчатая, последние резко прямоугольные, на вершине заострены и слегка оттянуты в стороны; диск сильно выпуклый, срединная линия четкая, на основании слабо расширенная; в передней четверти имеются довольно крупные заглазничные ямки; боковая окантовка равномерно узкая, расширенная в передних углах и на основании; основание в 1.35 раза уже переднего края, тонко морщинистое. Хетотаксия переднеспинки неполная: щетинки в задних углах редуцированы. Бока переднегруди сильно выпуклые, при взгляде сверху частично видны позади середины. Надкрылья яйцевидно-ovalные, кзади сужены не сильнее, чем кпереди, их наибольшая ширина у середины, плечи совершенно сглажены. Бороздки сглаженные, внешние слабо различимы, на вершинном скате практически исчезают и, кроме пришовной, не достигают вершины, вторая бороздка исчезает у задней дискальной поры; апикальная складочка не выражена. Ноги длинные и тонкие, два первых членика передних лапок самца угловидно расширены ковнутри.

Плечевая группа щетинконосных пор умбиликального ряда смещена ковнутри от краевого желобка надкрылий и не собрана в четкий ряд (рис. 5). 1-я расположена в основании 7-й бороздки, а 2—4-я поры — 8-й, при этом 2-я расположена далеко позади уровня 1-й и значительно ближе к 3-й, чем 3-я — к 4-й. В 3-й бороздке три дискальные поры, из них 1-я расположена почти на уровне 1-й поры умбиликального ряда.

Эдеагус (рис. 7) сравнительно крупный, сильно склеротизованный. Основное вздутие с хорошо развитой сагиттальной лопастью, вершинная лопасть отогнута кверху. Внутренний мешок с анизотропным вооружением. Правая парамера с 4 щетинками на вершине и одной в вершинной трети, левая — с 5 щетинками на вершине.

Сравнительные замечания. Описываемый вид, несомненно, относится к группе родов (по Жаннелю — «*serie phyletique*») *Aphaenops*, а по отсутствию опушения верха и висков, форме лобных бороздок, хетотаксии надкрылий и вооружению эндофаллуса наиболее близок к роду *Meganophtalmus*. В то же время имеются и специфические отличия как от рода *Meganophtalmus*, так и от других родов этой группы: равная длина двух последних члеников щупиков, редуцированные щетинки в задних углах переднеспинки и наличие заглазничных ямок на ее диске. Эдеагус нового вида имеет вид

склеротизованной трубки с небольшим вершинным полем, тогда как у *M. mirabilis* пенис в виде замкнутого лишь у самого основания склеротизированного желобка.

Автор допускает возможность описания на основании указанных отличий нового рода, однако до накопления достаточного материала из пещер Северного Кавказа не считает это целесообразным. Нахodka нового вида является наиболее северной из известных с территории Кавказа пещерных *Trechini*. По личному сообщению С. Алексеева автору известно о находке пещерного вида *Trechini* также и в Северной Осетии. Дальнейшее изучение пещерной фауны Северного Кавказа, вероятно, значительно увеличит число известных видов троглобионтных представителей трибы и позволит создать объективную надвидовую систему этой группы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Kurnakov V. N. Les Trechini de la faune souterraine de l'Abkhazie // Rev. Fr. Ent. 1959. T. 26, N 4. P. 231—236.
Jeannel R. Revision des «Trechini» du Caucase // Mém. Mus. Nat. Hist. Natur. Ser. A. 1960. T. 17, fasc. 4. P. 155—216.

Всероссийский научно-исследовательский институт
орошаемого земледелия,
Москва.

Поступила 18 IX 1989.