

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

А.Л. Эбель

НАУЧНЫЕ НАЗВАНИЯ ВИДОВ РАСТЕНИЙ

Учебное пособие

Томск
2008

УДК 582.57.06
ББК 28.5г
Э 13

Эбель А.Л.

Э 13 Научные названия видов растений: Учебное пособие. –
Томск: Томский государственный университет, 2008. – 64 с.

В работе изложены принципы и важнейшие правила ботанической номенклатуры. Особое внимание уделено правилам образования, правописания и использования названий видов и внутривидовых таксонов растений. В связи с необходимостью типификации каждого названия, охарактеризованы основные категории типов. Рассмотренные вопросы «проиллюстрированы» многочисленными (более 150) примерами, призванными облегчить усвоение принципов ботанической номенклатуры и правил применения названий растений.

Для студентов, магистрантов и аспирантов, специализирующихся по ботанике, а также для специалистов по систематике растений.

УДК 582.57.06
ББК 28.5г

Научный редактор:
доктор биологических наук А.С. Ревушкин

Рецензент:
доктор биологических наук М.В. Олонова

© Томский государственный университет, 2008

Введение

Современное разнообразие органического мира нашей планеты составляет, по разным оценкам, от 1,5 млн. до 5 млн. видов живых организмов. Столь огромное количество видов является результатом эволюции живых организмов, происходившей около 4 млрд. лет. Изучением этого разнообразия занимается наука систематика. Систематика – это область биологии, которая охватывает своими исследованиями различные аспекты разнообразия живых организмов. Цель и задачи систематики хорошо выразил выдающийся немецкий писатель и естествоиспытатель Иоганн Вольфганг Гете – при помощи афоризма, вложенного им в уста персонажа трагедии «Фауст» Мефистофеля: «Чтобы разобраться в бесконечном, надо сперва различать, а затем связывать».

Огромное разнообразие таксонов¹ (как видового, так и других рангов) порождает одну из основных задач систематики – номенклатуру (от лат. *nomen* – имя и *calare* – называть, т.е. буквально – «называть по имени»). Действительно, без названий ориентироваться в многообразии организмов (как и вообще любых предметов) вряд ли возможно. Нельзя говорить об объектах, не имеющих названий. Великий шведский ученый XVIII в. Карл Линней сформулировал идею о необходимости названий в известном афоризме: «Если не знаешь названия, то теряется и познание вещей».

Общепринятое название таксона (или его номенклатура), выполняя в систематике «служебную» функцию, помогает биологам различных специальностей понять, о каком таксоне в данном конкретном случае идет речь. Разумеется, для этих целей название растения (животного, бактерии и т.д.) должно соответствовать определенным требованиям. Так, многие хорошо известные организмы имеют т.н. «народные» названия. Растения с древних времен играют исключительно важную роль в жизни человека. Узнавать те или иные «полезные» или «вредные» растения, подмечать различия между ними и т.д. люди начали еще в доисторическое время (до возникновения письменности). При этом в каждом языке

¹ Таксон (лат. *taxon*; мн. число – *taxa*) – конкретная систематическая единица (группа) любого ранга; этот термин принят на Стокгольмском международном ботаническом конгрессе в 1950 г.

создавалась своя система названий, которая передавалась из поколения в поколение. Однако даже для простейших целей народных названий растений оказывается явно недостаточно. Использовать такие названия при обмене информацией между учеными из разных стран (и даже разных частей одной страны) невозможно. В одном языке одно и то же растение может иметь несколько названий, особенно в разных частях страны.

С другой стороны, одно и то же народное название (или часть названия) может относиться к совершенно разным таксонам.

Народная «номенклатура» растений, животных и других групп организмов является неотъемлемой составной частью того или иного языка: она подчиняется исключительно лишь лингвистическим правилам и относится к области языкознания, но не систематики или биологии в целом. А ведь любая наука, в т.ч. и систематика – интернациональна, и поэтому народные названия для научных целей непригодны. Кроме того, очень многие растения вообще не имеют народных названий (особенно растения, не имеющие практического применения). Эта особенность была ярко выражена еще в I в. нашей эры Плинием Старшим в его фундаментальном труде «Естественная история», где описано около 1000 растений: «Есть еще больше растений около заборов, дорог и в поле, но они не имеют названий и нет от них никакой пользы».

В связи с вышеизложенным за основу ботанической номенклатуры едва ли возможно взять какой-либо из современных языков. Современная номенклатура как раздел систематики берет начало от системы названий, которые употребляли естествоиспытатели в Средние века – тогда общим международным языком всех ученых была латынь. В свою очередь, средневековая номенклатура растений берет начало от античных ученых и философов Древней Греции и Рима. Именно по этой причине латинский язык совершенно естественным образом, в силу многовековой традиции, сохранился и в некоторых отраслях современной науки (в т.ч. и в биологии). Сейчас латынь – это «мертвый» язык: на нем не говорит ни один народ. Для систематиков оказалось довольно удобным воспользоваться богатым набором латинских терминов, выражений и названий, прочно вошедших в научный обиход. Вместе с тем современная биологическая (и в т.ч. ботаническая) латынь довольно далека

от той классической латыни, на которой говорили древние ученые. Она сильно упрощена в грамматическом отношении, включает много слов и корней, отсутствовавших у древних «латинян» и заимствованных наукой из других языков. Современная биологическая латынь – это язык ученых-систематиков.

Таким образом, в качестве номенклатуры растений и других групп организмов выступают латинские названия. Именно латинские названия и являются научными, призванными служить средством общения ученых друг с другом. При этом происхождение (этимология) названия не обязательно является латинской: так, названия многих родов и видов имеют древнегреческие корни. Но независимо от происхождения научные названия таксонов рассматриваются как латинские.

По мере развития систематики сложились правила номенклатуры – своеобразный свод законов, которым необходимо следовать при наименовании таксонов и употреблении того или иного названия. Для названий растений эти «законы» сформулированы в «Международном кодексе ботанической номенклатуры».

1. Общие представления о научных названиях растений. Принципы ботанической номенклатуры

«Международный кодекс ботанической номенклатуры» (далее – МКБН) исходит из необходимости такой системы научных названий, которая должна использоваться во всем мире. Эта идея выражена в «Преамбуле» МКБН: «Ботаника требует точной и простой системы номенклатуры, используемой ботаниками во всех странах, охватывающей, с одной стороны, термины, которыми обозначаются ранги таксономических групп или единиц, и с другой – научные названия, которые применяются к конкретным таксономическим группам растений. Название дается таксономической группе не для того, чтобы показать ее признаки или историю, а чтобы иметь возможность ссылаться на эту группу и указывать ее таксономический ранг. Настоящий Кодекс стремится к обеспечению стабильности в наименовании таксономических групп, отвергая такие названия, которые могут привести к ошибкам или неясностям, или внести путаницу в науку. Не менее важно также избегать бесполезного создания названий. Другие соображения, такие как абсолютная грамматическая правильность или благозвучие названий, в большей или меньшей степени устоявшаяся традиция их употребления, уважение к личности и т.п., являются, несмотря на их несомненную значимость, второстепенными».

МКБН является официальным документом. Первые «Правила ботанической номенклатуры» были приняты на 4-м Международном ботаническом конгрессе, состоявшемся в Париже в 1867 г. Эти «Парижские правила» действовали до 1905 г., после чего отдельные положения «Правил» были пересмотрены. Начиная с 7-го Конгресса (Стокгольм, 1950 г.), «Правила» получили современное название – «Международный кодекс ботанической номенклатуры». В настоящее время правила, регулирующие научные названия растений, рассматриваются и ревизируются на заседаниях Номенклатурной секции, проходящих в рамках Международных ботанических конгрессов. Каждое новое издание МКБН отменяет все предыдущие издания. В настоящее время Конгресс проходит регулярно, раз в 5-6 лет. Последний по времени проведения Конгресс

(17-й по новому отсчету, берущему начало с Парижского конгресса 1900 г.) проходил в 2005 г. в Вене (Австрия).

В МКБН декларируется невмешательство правил номенклатуры в собственно систематику. Очень важно не путать проблемы номенклатуры и проблемы систематики (как вообще важно не смешивать название и предмет, к которому это название относится). Согласно принципам, сложившимся в науке еще в эпоху Возрождения, никакой авторитет и никакая сколь угодно демократично избранная комиссия не может навязывать своего мнения ученому, а может лишь пытаться переубедить его логическими доводами. Систематика – это наука и, следовательно, не может диктоваться кем-либо: каждый исследователь вправе сам решать, какие принципы систематики использовать и какой должна быть классификация той или иной группы. Напротив, номенклатура, хотя и рассматривается как часть систематики, в строгом смысле не является наукой, т.к. названия «придумываются» произвольно (искусственно). Именно поэтому в номенклатуре могут действовать определенные правила, утвержденные комиссией по номенклатуре и обязательные для всех исследователей; такие правила и сформулированы в международных кодексах номенклатуры.

Несмотря на свой официальный характер, МКБН не имеет юридической силы. Вообще, ботаники могут и не следовать рекомендациям, сформулированным в МКБН, однако, не соблюдая эти правила, ученый тем самым противопоставит себя научному сообществу; поэтому его таксономические и номенклатурные работы, противоречащие правилам, не будут учтены и фактически не будут включены в общий фонд научных достижений.

Основу системы ботанической номенклатуры составляют следующие «Принципы», сформулированные в МКБН:

Принцип I. «Ботаническая номенклатура независима от зоологической и бактериологической. Кодекс применяется в равной степени к названиям таксономических групп, рассматриваемых как растения, независимо от того, рассматривались ли эти группы первоначально как растения или нет» (принцип независимости ботанической номенклатуры).

Названия животных регламентируются «Международным кодексом зоологической номенклатуры», названия бактерий – «Международным кодексом номенклатуры бактерий». При этом под действие МКБН попадают и растения в строгом смысле (т.е. высшие растения и водоросли) и грибы.

Принцип II. «Применение названий таксономических групп определяется посредством номенклатурных типов» (принцип типификации).

Номенклатурный тип (*typus*) – это элемент, с которым неразрывно связано и за которым закреплено название данного таксона – вне зависимости от того, является ли данное название правильным или относится к синонимам. Каждое название должно быть типифицировано, т.е. иметь свой тип. При этом тип – это не обязательно наиболее типичный и характерный элемент таксона. Тип служит не для того, чтобы характеризовать признаки таксона, а для того, чтобы правильно и единообразно применять название таксона. Тип необходим также для упорядочения номенклатуры. Это особенно важно при изменении объема и границ таксона: название таксона при этом не может исчезнуть.

Типы, хотя их нередко называют типами таксонов (видов, родов, семейств и т.п.), в действительности являются типами не самих таксонов, а их названий. У каждого названия может быть (и обязательно должен быть!) лишь один тип, но к каждому таксону относится столько типов, сколько у этого таксона имеется разных пригодных названий. В качестве номенклатурных типов таксонов разного уровня выступают различные элементы².

Принцип III. «Номенклатура таксономической группы основывается на приоритете в обнародовании» (принцип приоритета).

Принцип IV. «Каждая таксономическая группа с определенными границами, положением и рангом может иметь, кроме оговоренных случаев, только одно правильное название – наиболее раннее и соответствующее правилам» (принцип уникальности названий).

² Более подробно о типификации видов – см. в соответствующем разделе.

Эти 2 принципа очень тесно связаны друг с другом. Сущность принципа приоритета в том, что один и тот же таксон может иметь два или более названий, обнародованных эффективно и действительно³; однако в этом случае законным названием является самое раннее из них по времени обнародования, т.е. приоритетное. Все более поздние названия данного таксона считаются синонимами.

Цель принципа приоритета состоит в том, чтобы пресечь всякое произвольное переименовывание таксонов. Любой человек может придумать новое название для любого ранее известного таксона и опубликовать это название с соблюдением всех критериев пригодности, но согласно принципу приоритета это новое название не будет законным, поскольку единственным законным является наиболее старое пригодное название того же таксона. Таким образом, принцип приоритета отбивает желание придумывать новые названия и позволяет всем биологам прийти к единому мнению относительно того, которое из имеющихся названий следует употреблять. В отличие от любых других способов выбора единственного законного названия среди нескольких пригодных принцип приоритета исключает разногласия и дает однозначный результат.

Номенклатурные и таксономические синонимы. Итак, каждый таксон имеет только одно правильное (законное) название. Все другие названия, которые давали этому таксону, считаются его *синонимами*. Вследствие применения принципа типификации синонимы одного таксона подразделяются на две группы.

Названия, основанные на одном типе, называются номенклатурными (гомотипными, облигатными, объективными, абсолютными) синонимами. Синонимичность таких названий абсолютна, она не зависит от каких-либо номенклатурных или таксономических изменений⁴.

- Номенклатурными синонимами являются названия *Agrostis algida* Soland. (1775), *Colpodium monandrum* Trin. (1821), *Phippsia algida* (Soland.) R. Br. (1824), поскольку все они имеют один и тот же тип (гербарный экземпляр).

³ Об условиях обнародования см. ниже.

⁴ Здесь и далее примеры, иллюстрирующие рассмотренные правила и положения МКБН, приведены более мелким шрифтом.

- «*Rubacer* Rydb. 1903 – *Rubus* L. sect. *Anoplobatus* Focke 1874 – *Rubus* subgen. *Anoplobatus* (Focke) Focke 1902». Все 3 названия являются абсолютными синонимами, т.к. основаны на одном и том же типе – *Rubus odoratus* L. (= *Rubacer odoratus* (L.) Rydb.).

Иначе обстоит дело с таксономическими (гетеротипными, факультативными, субъективными, относительными) синонимами, основанными на разных типах. Решить вопрос о правильности отнесения таких названий к одному таксону (т.е. об их синонимичности) можно лишь на основании анализа типового материала, но и в этом случае мнение исследователя остается субъективным.

- В синонимах к *Phippsia algida* (Soland.) R. Br. (1824) нередко приводится название *Ph. foliosa* V. Vassil. (1940). Эти синонимы имеют разные типы.

Для обозначения абсолютной синонимии сейчас нередко употребляют знак конгруэнтности (\equiv), а субъективные синонимы соединяют знаком равенства (=).

- «*Xanthium italicum* Moretti \equiv *Xanthium orientale* subsp. *italicum* (Moretti) Greuter \equiv *Xanthium strumarium* subsp. *italicum* (Moretti) D. Love – [= *Xanthium saccharatum* Wallr. = *Xanthium cavanillesii* Schouw]». Первые 3 названия в этом примере являются абсолютными синонимами, т.к. они основаны на одном и том же типе. Названия *Xanthium italicum*, *Xanthium saccharatum* и *Xanthium cavanillesii* основаны на 3 разных типах, поэтому по отношению друг к другу они являются субъективными синонимами.

Принцип приоритета имеет существенный недостаток: законным названием (т.е. тем, которое следует употреблять) оказывается наиболее старое название. В то же время, как правило, чем старше название вида, тем менее ясно, к какому именно виду оно относится. Причина состоит в том, что при описании нового вида автор указывает признаки, которые отличают вид от всех ранее описанных; а поскольку он не знает, какие виды будут описаны в будущем, он не может указать все признаки, необходимые для отличия нового вида от еще не описанных. Поэтому чем позже описан вид, тем полнее его первоначальное описание (при условии, что описания делаются добросовестно, что бывает далеко не всегда). Для переописания описанных ранее видов необходимо заново исследовать коллекционные экземпляры, по которым вид был описан; чем раньше он был описан, тем меньше шансов, что эти экземпляры сохранились и находятся в хорошем состоянии.

С принципом приоритета тесно связан и принцип уникальности названий: два или более разных таксонов одного ранга не могут иметь одинаковые названия. При этом законным является более раннее название, а все остальные названия, имеющие точно такое же написание, но основанные на других типах, являются поздними **омонимами** – они должны быть отвергнуты и заменены новыми.

- «*Hordeum roshevitzii* Bowden – *Hordeum sibiricum* Roshev. 1929, non Schenk 1908». В данном примере название Рожевица оказалось поздним омонимом названия, данного другому виду Шенком на 21 год раньше, поэтому оно было заменено на *H. roshevitzii*.
- Название *Corydalis popovii* Antipova (2003) оказалось поздним омонимом названия *C. popovii* Nevski (1934), поэтому было заменено самим автором неправильного названия на *C. subjenisseensis* Antipova (2007).
- Родовое название *Psammophila* Foug. (1868) – поздний омоним названия *Psammophila* Schult. (1822) – заменено на *Psammophylliella* Ikonn. (1976).
- Название одного из родов сем. злаки (Poaceae) – *Asperella* Humb. (1790), являющееся поздним омонимом названия *Asperella* Schreb. (1789), было заменено на *Hystrix* Moench.

Положение об омонимии действует независимо от того, является ли более ранний омоним принятым названием или же представляет собой синоним другого названия.

- Название *Carex chlorostachys* Stev. (1813) считается синонимом ранее опубликованного названия *C. capillaris* L. (1753). Несмотря на это, название *C. chlorostachys* D. Don (1825) рассматривается как более поздний омоним первого из упомянутых названий и отвергается; взамен него предложено название *C. doniana* Spreng. (1826).

В качестве омонимов рассматриваются также «орфографические варианты» одного и того же названия, если они основаны на разных типах. К орфографическим вариантам приравниваются названия родов и таксонов более низкого ранга, если они настолько сходны, что вероятно их смешение. В таких случаях более поздний орфографический вариант должен получить другое название.

- «*Crataegus almaatensis* Pojark. – *C. dshungarica* Zab. 1897, non *C. songarica* C. Koch 1854». Эпитеты *songarica* и *dshungarica* («джунгарский») рассматриваются как орфографические варианты, поэтому последний (более поздний) был заменен на *almaatensis*.

- «*Achoriphragma* Sojak – *Neuroloma* Andrz. 1824, non *Nevroloma* Rafin. 1819». Названия *Nevroloma* и *Neuroloma*, имеющие разницу в одну букву, являются орфографическими вариантами, с чем и связана замена последнего названия.
- Название рода голосеменных *Van-Tieghemia* A. Bobr. et Melik. (2000), несмотря на дефис в написании, является полностью сходным орфографическим вариантом ранее обнародованного родового названия муконовых грибов – *Vantieghemia* O. Kuntze (1891). Поскольку названия грибов также подчиняются правилам МКБН, незаконное название *Van-Tieghemia* было заменено на *Botryopitis* Doweld (2000).

МКБН советует также избегать орфографически сходных названий, смешение которых маловероятно: такие названия допустимы, но не являются примерами для подражания⁵.

- Название *Festuca argentinensis* (St.-Yves) Turpe (1969) законно, но не удачно, т.к. существует более раннее весьма похожее название – *Festuca argentina* (Speg.) Parodi (1935).
- Название монотипного рода *Coelogyne* Torr. (1853) из сем. Rosaceae очень похоже по написанию на предложенное ранее название одного из родов орхидных – *Coelogyne* Lindl. (1825). Эти названия не считаются орфографически сходными вариантами, поэтому оба признаны законными. Тем не менее более позднее название нельзя признать удачным: хотя по произношению («колеогинэ») оно значительно отличается от более раннего («цэлогинэ»), весьма вероятно ошибка при написании.

Наконец, положение об омонимии не действует за пределами МКБН, т.е. название таксона растения может в точности повторять название животного или бактерии. Поэтому вполне законным является упомянутое выше название рода злака *Hystrix* Moench (ше-роховатка), несмотря на то что *Hystrix* L. (дикообразы) – это также род из отряда грызунов. Тем не менее рекомендуется впредь не создавать таких названий растений, являющихся омонимами названий животных или бактерий.

Чтобы название таксона вошло в научный обиход, т.е. стало известно не только самому автору данного названия, но и другим специалистам, оно должно быть обнародовано. Под обнародованием названия подразумевается его опубликование с соблюдением определенных правил. Любые новые названия, содержащиеся в рукописях, на гербарных этикетках, музейных образцах, семенных пакетиках и т.п., не учитываются до тех пор, пока они не будут

⁵ См. также гл. 9.

воспроизведены в публикации. При этом непременным условием для признания нового названия является его эффективное и действительное обнародование.

Эффективное обнародование – это публикация нового названия в достаточно распространенном печатном произведении, доступном для широкого круга специалистов: научной монографии, научном журнале, продолжающемся издании (например, «Известия» или «Труды» какого-либо учреждения). При этом не имеет большого значения способ печати, использованный в данном произведении – офсет, ротапринт и т.д., однако обязательными условиями являются его достаточно большой тираж (не менее 300–500 экз.), открытость для свободной продажи и публичных библиотек. Произведение, в котором публикуется новое название, не должно носить узковедомственного характера типа «наставления» или инструкции; тем более не является эффективно обнародованным новое название, опубликованное в издании с грифом «Для служебного пользования» или «Секретно». Не является эффективно обнародованным применение нового названия в рукописи, независимо от способа ее исполнения (офсет, диссертации, авторефераты диссертаций и прочие подобные издания с обозначением «на правах рукописи»). Наконец, МКБН рекомендует избегать обнародования названий в недолговечных изданиях, в популярной периодике, в любых недоступных для большинства ботаников изданиях, а также в реферативных журналах.

- Название *Hedinia tshuktschorum* Jurtz., Korobkov et Balandin использовано в автореферате кандидатской диссертации С.А. Баландина (1984), поэтому оно не является эффективно обнародованным.
- Название *Athyrium filix-femina* subsp. *sinense* (Rupr.) Gurejeva, являющееся новой комбинацией («comb. nova» – см. ниже), было предложено в докторской диссертации И.И. Гуреевой, и поэтому не является эффективно обнародованным. В 2000 г. эта же комбинация, но уже с другим авторством (*A. filix-femina* subsp. *sinense* (Rupr.) Tzvel.), была эффективно обнародована в продолжающемся солидном издании «Новости систематики высших растений».

При опубликовании нового названия таксона необходимо прямое указание на то, что это действительно новый для науки таксон. Это осуществляется при помощи выражений: «sp. nov.» (species nova – новый вид) «gen. nov.» (genus nova – новый род), «subfam.

nov.» (subfamilia nova – новое подсемейство) и т.п.; это выражение употребляется непосредственно после фамилии автора нового названия таксона.

- «*Euphorbia tshuiensis* (Prokh.) Serg. var. *tuvinica* Baikov var. nov.» (Бот. журн. 2007. Т. 92, № 1. С. 151).
- «*Pteridium pinetorum* C.N. Page et R.R. Mill. subsp. *sibiricum* Gureyeva et C.N. Page, subsp. nov.» (Сист. зам. Герб. Том. ун-та. 2005. Вып. 95. С. 22).
- «*Potentilla gobica* Sojak, sp. nov.» (Willdenovia. 2006. Vol. 36 (2). P. 876).
- «*Stachys* L. sect. *Prostratae* Krestovsk. sect. nov.» (Бот. журн. 2007. Т. 92, № 2. С. 286).
- «*Gorodkovia* Botsch. et Karav., gen. nov.» (Бот. мат. (Ленинград). 1959. Т. 19. С. 109).
- «*Boraginaceae* trib. *Eritrichieae* Benth. et Hook. f. subtrib. *Anoplacaryinae* Ovczinnikova subtrib. nov.» (Бот. журн. 2007. Т. 92, № 5. С. 754).
- «*Platycladaceae* A.V.F.Ch. Bobrov & Melikian, fam. nova» (Komarovia. 2006. Vol. 4. P. 97).
- «*Athyriales* Schmakov, ordo nov.» (Turczaninowia. 2001. Т. 4, Вып. 1-2. С. 55).
- «*Salviniopsida* Kamelin et Schmakov, class. nov.» (Флора Алтая. 2005. Т. 1. С. 250).

Действительное обнародование – второе необходимое условие для признания нового названия. Для действительного обнародования название должно быть не только эффективно обнародовано, но и сопровождаться диагнозом или описанием таксона, к которому относится это название, либо ссылкой на более ранний диагноз или описание. Важнейшее условие действительного обнародования – наличие диагноза или описания, либо полноценная ссылка на уже опубликованный диагноз (описание). Несоблюдение этого условия делает предлагаемое новое название недействительным, хотя оно и эффективно обнародовано. Такие названия должны сопровождаться словами «nomen nudum» (сокращенно – «nom. nud.») – буквально «название голое». Начиная с 1 января 1935 г. условием действительного обнародования нового названия таксона растения (кроме водорослей, гибридов рангом выше вида и ископаемых растений) является наличие диагноза или описание этого таксона на латинском языке (до этой даты для действительного обнародования таксона растения достаточно было дать описание или диагноз на любом языке).

- Название «*Veronica polozhiae* Revusch. sp. nov.» было использовано в монографии «Высокогорная флора Алтай» (Ревушкин, 1988), при этом оно не сопровождается диагнозом или описанием (т.е. обнаружено эффективно, но не действительно). Это название было действительно обнаружено автором вида в работе, опубликованной в издании «Систематические заметки по материалам Гербария им. П.Н. Крылова» (Ревушкин, 1990), где название данного вида сопровождается как русским, так и латинским описанием. Поэтому датой действительного обнаружения данного таксона считается 1990 г.

Исключение из правила наличия описания (или диагноза) составляют случаи, когда новое название сопровождается ссылкой на более раннее действительно обнаруженное название. Ссылка на более ранний диагноз или описание делает название действительно обнаруженным, даже если оно само не сопровождается ни диагнозом, ни описанием. Если при такой ссылке эпитет названия сохраняется, то получается новая комбинация⁶; при этом новое название должно сопровождаться словами «comb. nov.» (combinatio nova – новая комбинация) либо «st. nov.» (status nova – новый статус) или же сочетанием этих слов: «comb. et stat. nov.».

В других случаях использования ссылки на более ранний диагноз или описание эпитет «старого» названия по каким-либо причинам не может быть сохранен, и автором предлагается новое название («заменяющее название») – *nomen novum* («nom. nov.»).

Наконец, обнаружение нового названия таксона растения может быть связано как с применением нового (заменяющего) названия, так и с изменением его статуса.

Исходное название, на котором основана новая комбинация или новое название, называется базинимом. Если при создании новой комбинации или изменении статуса таксона его «конечный эпитет» сохраняется, то фамилия автора базинима помещается в скобки, между новым названием и автором комбинации⁷. В случае же «заменяющего названия», когда эпитет не сохраняется, фамилия автора базинима в новом названии не сохраняется (но обязательно должна быть указана при цитировании базинима).

⁶ Согласно МКБН, комбинация – это название таксона рангом ниже рода, состоящее из названия рода с одним или большим числом эпитетов.

⁷ См. также гл. 5.

- «*Limniris ensata* (Thunb.) Rodionenko **comb. nov.** – *Iris ensata* Thunb.» (Бот. журн. 2007. Т. 92, № 4. С. 552). Название *Limniris ensata* является новой комбинацией. При переносе *Iris ensata* в род *Limniris* видовой эпитет сохраняется, поэтому фамилия автора базинима (Thunb.) указана в новой комбинации.
- «*Geranium transbaicalicum* subsp. *turczaninovii* (Serg.) Peschkova **st. nov.** – *G. transbaicalicum* var. *turczaninovii* Serg.» (Флора Сибири. 1996. Т. 10. С. 20). Изменен лишь статус таксона (с разновидности на подвид); его положение осталось прежним – в том же самом виде, что и раньше.
- «*Erysimum cheiranthoides* L. subsp. *transiliense* (M. Pop.) D. German **comb. et stat. nov.** – *E. transiliense* M. Pop. 1940, Бот. мат. (Ленинград), 8, 5: 74» (Сист. зам. Герб. Томск. ун-та. 2006. Вып. 97. С. 26). Здесь дана прямая ссылка на ранее опубликованный (в работе М.Г. Попова) диагноз вида *E. transiliense*, поэтому новое название (*Erysimum cheiranthoides* L. subsp. *transiliense*) является действительно обнаруженным, хотя и не сопровождается диагнозом или описанием. Слова «comb. et stat. nov.» (combinatio et status novus) указывают на то, что новое название является, во-первых, новой комбинацией и, во-вторых, связано с изменением ранга данного таксона (его «статуса») – с его переводом с видового уровня на подвидовой. Фамилия автора базинима (M. Pop.) сохраняется в новой комбинации.
- В т. 32 издания «Новости систематики высших растений», опубликованном в 2000 г., для одного из видов рода *Spergularia* (Pers.) J. et C. Presl. предложено следующее новое название: «**S. bungeana** Tzvel. **nom. nov.** – *Arenaria halophila* Bunge, 1830, in Ledeb. Fl. Alt. 2: 162; id. 1834, in Ledeb. Icon. Pl. Ross. Impr. Alt.: 5, tab. 414, non *Spergularia halophila* Marsson, 1869». Данный вид был впервые описан А.А. Бунге (Bunge) в составе рода *Arenaria* L. (*A. halophila*) в 1830 г. во 2-м томе известного издания К.Ф. Ледебера (Ledebour) «Flora altaica»; под этим же названием приводится в 5-м томе другой работы Ледебера, содержащей как описания, так и рисунки видов растений («Icones Plantarum...»). Однако этот вид оказался представителем другого рода – *Spergularia*. При перенесении вида *Arenaria halophila* в род *Spergularia* видовой эпитет «*halophila*» не мог быть сохранен, т.к. под названием *Spergularia halophila* еще в 1869 г. Марсон (Marsson) описал другой вид. Это и привело Н.Н. Цвелева к необходимости (во избежание создания позднего омонима) применения нового видового эпитета («заменяющего названия») – *S. bungeana*. Поскольку видовой эпитет не сохранен, фамилия автора базинима (Bunge) в новом названии отсутствует.
- В 10-м томе «Флоры Сибири» опубликовано такое название: «*Geranium pratense* subsp. *sergievskiana* Peschkova, **stat. et nom. nov.** – *G. pratense* var. *typicum* f. *molle* Serg.». В данном случае Г.А. Пешкова не только повысила ранг таксона (с формы до подвида), но и дала ему новый эпитет. Фамилия автора базинима, Л.П. Сергиевской, в связи с заменой эпитета не сохраняется в новом названии (однако сам эпитет образован от этой фамилии).

Типом новой комбинации или нового названия является тип базинима. Так, в приведенных выше примерах типом *Erysimum*

cheiranthoides L. subsp. *transiliense* является тип *Erysimum transiliense*, а типом *Spergularia bungeana* – тип *Arenaria halophila*.

При установлении приоритета (принцип III МКБН) необходимо точное определение даты действительного обнародования. В большинстве случаев датой обнародования считается дата, указанная в печатном произведении. Имеется, однако, ряд исключений из этого правила. В частности, два тома первого издания «Species Plantarum» К. Линнея рассматриваются как вышедшие 1 мая 1753 г., несмотря на то что второй том в действительности вышел в августе того же года. Другие многочисленные случаи несоответствия дат опубликования литературных источников указанным на их титульных листах датам рассмотрены в многочисленных специальных статьях, а также в справочниках (Stafleu, 1967; Stafleu, Cowan, 1976-1988). Особые трудности возникают при датировке выхода в свет некоторых фундаментальных таксономических сводок конца XVIII – начала XIX в. (например, J.B. Lamarck, *Encyclopedie methodique Botanique*). При установлении дат действительного обнародования названия в таких сводках необходимо во избежание ошибок обращаться к указанным справочникам.

При выборе приоритетного названия часто бывает достаточно установить лишь год публикации работы. Однако в таксономической практике нередки случаи, когда оказывается необходимым установить дату с точностью до месяца или даже дня, что обычно бывает легко сделать в отношении периодических изданий и гораздо труднее в отношении непериодических, особенно старых, изданий. В этих случаях часто приходится проводить специальные кропотливые исследования. Во внимание принимаются такие выходные данные печатного произведения, как подписание его в печать и даже дата цензурного разрешения. Так, Е.Г. Бобров (1960) восстановил некоторые «забытые» названия И.И. Георги, которые оказались приоритетными по отношению к названиям П.С. Палласа и других ученых. В.П. Бочанцевым (1976) и другими систематиками доказан приоритет ряда названий видов Г.С. Карелина и И.П. Кирилова по сравнению с названиями А.И. Шренка, Ф. Фишера и К. Мейера, обнародованными в том же году, но несколькими неделями (и даже днями) позже.

- «*Iris humilis* Georgi (1775) – *I. flavissima* Pall. (1776)». Название *Iris flavissima* использовалось до тех пор, пока Е.Г. Бобровым не было выявлено приоритетное название, обнародованное И.И. Георги на год раньше названия П.С. Палласа.
- «*Inula macrophylla* Kar. et Kir., 2.VII.1841 – *I. grandis* Schrenk, 22.VII.1841». Приоритетное название было опубликовано в работе Г.С. Карелина и И.П. Кирилова всего на 20 дней раньше названия, данного тому же виду А.И. Шренком.

Конечно, определение приоритета с точностью до дня по датам подписания в печать или цензурного разрешения достаточно условно, ибо после такого разрешения книга может быть выпущена в свет еще очень не скоро. Поэтому датой действительного обнародования названия таксона следует считать дату публикации книги или журнала, где этот таксон был обнародован, а не дату подписания к печати. Дата публикации (число, месяц, год, или только месяц и год) обозначается на многих зарубежных, а в последние годы и на российских ботанических изданиях, в которых публикуются новые названия таксонов (из российских изданий это прежде всего «Новости систематики высших растений», «Ботанический журнал», а также «Систематические заметки по материалам Гербария им. П.Н. Крылова», «Turczaninowia» и другие издания). При этом обозначение точной даты публикации издания не отменяет дату его подписания в печать: в чисто издательских целях вместе с другими выходными данными указывается дата подписания в печать.

При таксономических ревизиях нередко выясняется, что какие-то конкретные таксоны описаны напрасно, их отличия от таксонов того же ранга несущественны, поэтому проводится объединение (укрупнение). Укрупненный таксон должен получить название, которое имел самый ранний по времени описания (обнародования) таксон из числа объединяемых, если его название не имеет других «изъянов», т.е. не противоречит МКБН.

- А.К. Скворцов, обрабатывая для «Определителя растений Средней Азии» семейство Betulaceae, посчитал возможным свести все разнообразие среднеазиатских берез к двум видам. Из огромного числа правильных названий видов, дававшихся на протяжении века отдельным «мелким» видам, законными для укрупненных видов оказались самые ранние: *Betula pendula* Roth, 1783 и *B. tianschanica* Rupr. 1869. Все остальные названия стали синонимами.

Если объединяются таксоны, описанные в одном печатном произведении, для укрупненного таксона законным названием обычно выбирается то, которое имел таксон, описанный в данной работе раньше других, которые сливаются.

- В 7-м томе «Флоры СССР» С.А. Невский описал 2 новых вида *Delphinium* L. из Восточного Казахстана: *D. aemulans* Nevski и *D. altaica* Nevski. Позднее М.Г. Пахомова сочла эти виды идентичными друг другу. Поскольку *D. aemulans* был описан «раньше» (с. 725), чем *D. altaica* (с. 726), последнее название «уходит» в синонимы: «*D. aemulans* Nevski, 1937 – *D. altaica* Nevski, 1937».
- При крупном понимании видов мятликов некоторые систематики объединяют в один вид *Poa pratensis* L. и *P. angustifolia* L., описанные не только в одной работе («Species Plantarum»), но и на одной странице (67). Приоритет имеет эпитет «*angustifolia*», помещенный раньше (выше) эпитета «*pratensis*».

Действие принципа приоритета имеет многочисленные ограничения. В частности, этот принцип касается лишь названий и эпитетов таксона в определенном ранге. В разных рангах один и тот же таксон может иметь разные приоритетные названия и эпитеты.

- Названия *Arenaria serpyllifolia* L. var. *glutinosa* Mert. et Koch (1823), *A. serpyllifolia* subsp. *glutinosa* (Mert. et Koch) Arcang. (1882), *A. viscida* Hall. f. ex Lois. (1809), *A. serpyllifolia* subsp. *viscida* (Hall. f. ex Lois.) Dostal (1884), *A. uralensis* Spreng. (1825) относятся к одному и тому же таксону. Приоритетные названия в разных рангах здесь выделены полужирным шрифтом. Если рассматривать данный таксон в ранге вида, то приоритетным будет название *Arenaria viscida* – оно действительно обнародовано ранее остальных. Однако если считать этот таксон подвидом, то приоритетно название *A. serpyllifolia* subsp. *glutinosa*: несмотря на наличие более раннего эпитета («*viscida*»), комбинация в ранге подвида с этим эпитетом была предложена на 2 года позднее.
- Внутривидовые названия *Festuca*: sect. *Phaeochloa* Griseb. (1844), sect. *Montanae* Hack. (1882), subgen. *Drymanthele* V. Krecz. et Bobr. (1934) относятся к одному таксону. Его приоритетным названием в ранге секции является первое, а в ранге подрода – последнее.

Вместе с тем по отношению к эпитетам таксонов рангом ниже рода принцип приоритета действует независимо от того, относятся эти таксоны к одному или разным родам или (если это внутривидовые таксоны) видам. Во всех случаях правильным в определенном ранге является приоритетный эпитет, а правильным названием то, которое включает этот эпитет.

- Название *Festuca* sect. *Plantynia* (Dumort.) Tzvel. (Злаки СССР. 1976. С. 394), базирующееся на *Schedonorus* sect. *Plantynia* Dumort. 1827, является правиль-

ным названием данной секции, несмотря на то что ранее она называлась *Festuca* sect. *Bromoides* Rouy. (1913). В ранге секции эпитет *Plantynia* является приоритетным и поэтому должен использоваться в ее названии независимо от того, к какому роду эта секция в настоящее время отнесена.

- «*Sibiraea laevigata* (L.) Maxim. 1879 – *Spiraea laevigata* L., X 1771 – *Spiraea altajensis* Laxm., XI 1771 – *Sibiraea altajensis* (Laxm.) Schneider, 1906». Название *Sibiraea altajensis* (Laxm.) Schneider основано на базиониме *Spiraea altajensis* Laxm., опубликованном в ноябре 1771 г.; название *Spiraea laevigata* L. опубликовано в октябре того же года и является приоритетным по отношению к *Spiraea altajensis*; поэтому при переносе вида в род *Sibiraea* законным названием является *Sibiraea laevigata*, основанное на приоритетном базиониме.
- Вид *Triticum chinense* Trin. 1835 при перенесении в род *Leymus* должен называться *L. chinensis* (Trin.) Tzvel. 1968, несмотря на наличие для него более ранней комбинации – *L. pseudagropyrum* (Trin. ex Griseb.) Tzvel. 1960, имеющей базионим *Triticum pseudagropyrum* Trin. ex Griseb, 1852. В ранге вида эпитет «*chinense*» имеет приоритет над эпитетом «*pseudagropyrum*» (разумеется, при условии, что *T. pseudagropyrum* – синоним *T. chinense*).

Принцип приоритета не распространяется на названия таксонов, законсервированные вместо их приоритетных названий.

Консервация названий – это процедура, призванная узаконить неприоритетные и незаконные (т.е. неправильные по существу и форме), но широко вошедшие в употребление названия.

Консервация названий используется в основном в отношении семейств и родов. Однако в МКБН, изданном на основе решений Сиднейского Международного ботанического конгресса («Сиднейский кодекс», 1983), впервые разрешена консервация видовых названий, но только для тех видов, которые имеют большое хозяйственное значение. В последующих Кодексах опубликованы списки консервируемых и отвергаемых видовых названий. Консервируемое название вида сохраняется взамен всех названий, перечисленных в качестве отвергаемых, и взамен всех комбинаций, основанных на отвергаемых названиях. Опыт показывает, что консервация названий видов требует особой вдумчивости и осторожности, но необходимость консервации названий большого числа видов несомненна и рано или поздно она будет осуществлена.

Применение законсервированных, или сохраняемых, названий (*nomina conservanda* – «nom. conserv.») вместо законных, но малоизвестных, призвано обеспечить стабильность номенклатуры. Списки консервируемых названий остаются постоянно открытыми

для дополнений и изменений. Названия, помещенные в список «Nomina conservanda», не могут быть оттуда изъяты. Вместе с перечнем Консервируемых родовых названий МКБН содержит и список их Приоритетных законных названий, которые рассматриваются как отвергаемые («nom. rej.» – nomina rejicienda).

- Название семейства Balsaminaceae A. Rich., nom. conserv. основано на незаконном названии рода *Balsamina* P. Miller, используемом вместо приоритетного *Impatiens* L. Поэтому название семейства также должно быть незаконным, но оно законсервировано и считается правильным. Примерно то же самое можно сказать и о законсервированных названиях семейств Caryophyllaceae, Scrophulariaceae, типами которых являются незаконные названия родов.
- Название рода *Descurainia* Webb. et Berth. (1836), nom. conserv. неприоритетно по отношению к предложенному ранее для этого же рода названию *Sophia* Adans. (1763). В целях стабилизации номенклатуры незаконное, но широко используемое название законсервировано и считается законным.
- Название рода *Welwitschia* Hook. f. (1862), nom. cons. (Gnetophyta) является поздним омонимом названия цветкового растения *Welwitschia* Rchb. (1837) из сем. Polemoniaceae. Тем не менее предложенное Гукером (Hooker fil.) название, как вошедшее в широкое употребление, законсервировано против приоритетного названия Райхенбаха (Reichenbach); последний же род из Polemoniaceae получил новое название *Eriastrum* Wootton & Standl. (1913).

Для разных групп растений установлены т.н. «исходные даты», ограничивающие принцип приоритета. В таких случаях действительное обнаружение названий растений начинается с этих дат; все опубликованные ранее (до исходной даты) названия считаются незаконными. Такими исходными датами, с которых начинается как бы «отсчет времени» действия современных правил номенклатуры, для основных групп растений являются следующие:

- 1 мая 1753 г. – все сосудистые растения, сфагновые мхи и печеночники, большинство групп водорослей [условно оба тома «Species Plantarum» К. Линнея считаются вышедшими в свет одновременно в эту дату].
- Для других групп водорослей такими датами являются 1 января 1848 г. (десмидиевые – Desmidiaceae), 1 января 1886 г. (гетероцистовые ностоковые – Nostocaceae Heterocystaceae), 1 января 1892 г. (осцилляториевые – Nostocaceae Homocystaceae), 1 января 1900 г. (эдогониевые – Oedogoniaceae).
- 1 января 1801 г. – листостебельные мхи, кроме сфагновых [работа И. Хедвига (J. Hedwig) «Species Muscorum»].
- 31 декабря 1820 г. – все группы ископаемых растений [работа К. Штернберга (K.M. Sternberg) «Flora der Vorwelt»].

Не подчиняются принципу приоритета также альтернативные названия семейств⁸. Такие названия считаются правильными вне зависимости от того, являются они приоритетными или нет.

Принцип V. «Научные названия таксономических групп рассматриваются как латинские независимо от их происхождения» (принцип универсальности названий).

Строго говоря, не все названия таксонов растений имеют латинское происхождение. Так, названия многих родов и видов имеют древнегреческие корни; в номенклатуре ряда таксонов использованы народные названия из разных языков. Тем не менее все названия, «просочившиеся» в биологическую номенклатуру из вавилонской, индийской, арабской, персидской, китайской и других культур, дошли до европейцев преимущественно через греческий и латинский языки. Иначе говоря, такие изначально «народные» названия «латинизированы» и считаются латинскими.

Принцип VI. «Правила номенклатуры имеют обратную силу, если только они специально не ограничены» (принцип применения современных правил к ранее обнародованным названиям).

Поскольку каждое новое издание МКБН отменяет все предыдущие издания, новые (современные) правила являются обязательными для использования в отношении ранее обнародованных названий. Если такие названия не соответствуют современным правилам, их необходимо исправить и привести в соответствие.

- До Сиднейского конгресса (1981 г.) положение об автонимии⁹ не распространялось на подсекции и нижестоящие подразделения, включающие типовые виды этих родов. «Сиднейский кодекс» предписал применять это положение

⁸ Для 8 семейств цветковых растений допускается использование любого из двух альтернативных названий: Apiaceae – Umbelliferae; Arecaceae – Palmae; Asteraaceae – Compositae; Brassicaceae – Cruciferae; Clusiaceae – Guttiferae; Fabaceae – Leguminosae; Lamiaceae – Labiatae; Poaceae – Gramineae.

⁹ Автоним – название, повторяющее название или эпитет вышестоящего таксона. Используется для обозначения типового (включающего тип) подразделения таксона; пишется без фамилии автора (например, *Carex* L. subgen. *Carex*; *Poa* L. sect. *Poa*; *Aster alpinus* L. subsp. *alpinus*). Типовые подразделения видов называют также «номинальные» (имеющие то же название, что и видовой эпитет).

и на таксоны этих рангов. В связи с этим оказалось необходимым переименование множества таксонов (особенно рядов), заменив автонимами предложенные ранее названия типовых подразделений родов. Так, таксон *Campanula* sect. *Campanula* ser. *Latifoliae* Charadze (1949), включающий лектотип рода (*C. latifolia* L.), переименован в *Campanula* sect. *Campanula* ser. *Campanula*. Подсекция рода *Rubus* L., в состав которой входит тип рода (*R. fruticosus* L.), получает название subsect. *Rubus*, а существующее для нее действительно обнародованное приоритетное название *Rubus* subsect. *Suberecti* (Lindl.) Focke (1914) становится незаконным и отвергается.

- До 16-го Международного ботанического конгресса (Сент-Луис, 1999) исходной датой для названий семейств семенных растений (фактически для семейств покрытосеменных), включенных в список консервируемых названий, считался 1789 г. – год выхода в свет работы Жюсье (A.L. de Jussieu) «*Genera plantarum*». В связи с этим должны быть приняты названия семейств, опубликованные до указанной работы Жюсье. Единственной работой ранее 1798 г., в которой были опубликованы названия семейств, является работа Адансона (Adanson, 1763); поэтому авторство ряда семейств, описанных Жюсье, теперь принадлежит Адансону.

2. Бинарная номенклатура

Вид (*species*) в биологии считается основной таксономической единицей, поэтому видовым названиям в МКБН уделяется самое пристальное внимание. Вид – это единственная таксономическая категория растений, для которой используется т.н. «бинарная номенклатура». Научное название вида растения представляет собой бинарную комбинацию, состоящую из двух слов. Первое слово бинарного названия в точности повторяет название рода, к которому относится данный вид; второе слово – т.н. «видовой эпитет».

Видовой эпитет в названии вида употребляется только вместе с названием рода: «Видовое название без родового то же, что колокол без языка» (К. Линней. «Философия ботаники»).

В долиннеевскую эпоху для видов использовались полиномиальные названия (названия-фразы). Эти названия строились таким образом, чтобы в них были отражены как признаки данного вида растений, так и отличия его от других видов того же рода.

- «*Vaccinium pedunculis unifloris foliis serratis ovatis deciduis caule angulato*» – полиномиальное название для черники (современное бинарное название – *Vaccinium myrtillus*).

Разумеется, использование таких длинных и подчас громоздких названий-полиномиалов было крайне неудобно. Прежде всего, эти неудобства связаны с трудностью запоминания и использования полиномиалов на практике. С другой стороны, полиномиалы были крайне неустойчивы, т.к. при описании каждого нового вида необходимо было не только дать ему название, но и исправить названия остальных видов данного рода, чтобы показать их отличия от нового вида.

Бинарные названия видов растений использовались еще в долиннеевский период развития номенклатуры. Однако они стали употребляться как единственно приемлемые и законные названия видов с середины XVIII в. благодаря работам К. Линнея. Считается, что Линней последовательно использовал бинарную номенклатуру с 1753 г., хотя в действительности имеются исключения.

- «*Apocynum androsaemifolium* L. 1762 \equiv *Apocynum foliis androsaemi* L. 1753». Название, предложенное Линнеем во 2-м издании *Species plantarum* (1762), является законным.

3. Происхождение видовых эпитетов

По происхождению видовые эпитеты могут быть разделены (достаточно условно) на информативные и индифферентные. К **информативным** эпитетам относятся следующие группы:

1. Эпитеты, отражающие морфологические (в широком смысле) признаки вида.

- *Salix alba* (ива белая), *Sphagnum fuscum* (сфагн бурый), *Potentilla chrysantha* (лапчатка золотистоцветковая), *Pachyneurum grandiflorum* (толстожилник крупноцветковый), *Caragana spinosa* (карагана колючая), *Euphorbia macrorhiza* (молочай крупнокорневой), *Valeriana alternifolia* (валериана очереднолистная), *Cimicifuga foetida* (клопогон вонючий), *Astragalus glycyphyllus* (астрагал сладколистный), *Ipomaea pes-caprae* (ипомея козья нога), *Rhinanthus crista-galli* (погренок куриный гребень).

2. Эпитеты, указывающие на сходство данного вида с другими растениям, в т.ч. подчеркивающие родство или сходство с другими видами данного рода или с другими родами.

- Названия *Leersia oryzoides* (леерсия рисовидная), *Mnium cinclidioides* (мний цинклидиевидный), *Salix rhamnifolia* (ива крушинолистная), *Trifolium lupinaster* (клевер люпиновый), *Filipendula ulmaria* (лабазник вязолистный), *Poterium sanguisorba* (черноголовник кровохлебковый), *Chenopodium atripliciforme* (марь лебедовидная) указывают на сходство с видами другого рода.
- Названия *Carex melananthiformis* (осока черноцветкововидная), *Elymus subfibrosus* (волоснец почти-волокнистый), *Ranunculus pseudomonophyllus* (лютик ложнооднолистный) говорят о сходстве / родстве с другим видом этого рода.

3. Эпитеты, информирующие об ареале вида или географической области (пункте), откуда описан вид.

- *Trientalis europaeus* (седмичник европейский), *Strigosella africana* (стригозелла африканская), *Tamarindus indica* (тамаринд индийский), *Setaria italica* (щетинник итальянский), *Euphorbia rossica* (молочай русский), *Sphagnum balticum* (сфагн балтийский), *Festuca kemeroensis* (овсяница кемеровская), *Ranunculus vjatkensis* (лютик вяткинский).

4. Эпитеты, характеризующие типичные местообитания вида.

- *Pinus sylvestris* (сосна лесная), *Aulacomnium palustre* (аулакомниум болотный), *Philonotis fontana* (филонопис ключевой), *Ceratocarpus arenarius* (рогоз песчаный), *Andreaea rupestris* (андрея наскальная), *Eriophorum thermalis* (пушица термальная), *Spergularia salina* (торичник солончаковый), *Anabasis cretacea* (ежовник меловой), *Euphorbia quartzitcola* (молочай кварцитовый).

5. Эпитеты, характеризующие значение растения для человека, воздействие на организм человека и т.п.

- *Asparagus officinalis* (спаржа лекарственная), *Brassica oleracea* (капуста овощная), *Uva lactuca* (ульва латук: используется как приправа к различным блюдам), *Malus domestica* (яблоня домашняя), *Cicuta virosa* (вех ядовитый), *Papaver somniferum* (мак снотворный), *Rhamnus cathartica* (жостер слабительный), *Strichnos nux-vomica* (стрихнос рвотный орех).

Вместе с тем не всегда следует доверять таким «информативным» эпитетам: иногда они дают ложное представление о тех или иных особенностях вида.

- *Androsace maxima* (проломник наибольший) по размерам не отличается от многих других видов рода; возможно, название было дано растению из-за крупных размеров чашечки. У вида *Petrosimonia oppositifolia* (пертросимония супротивнолистная) листья лишь частью супротивные, а частью очередные.
- Для *Pedicularis incarnata* (мытник мясо-красный), вопреки названию, характерна желтая окраска венчика цветков.
- *Scilla sibirica* (пролеска сибирская) описана с Кавказа, а в Сибири встречается только как культивируемое растение; *Lilium pensylvanicum* (лилия пенсильванская) – восточно-сибирский вид, не растущий в США, штат Пенсильвания.
- *Artemisia palustris* (полынь болотная) в действительности растет не на болотах, а, напротив, в недостаточно увлажненных местообитаниях.

Индифферентные эпитеты связаны чаще всего с посвящением названия растения какому-либо реально существующему лицу (чаще всего монографу данной группы растений, знатоку флоры определенного региона или же коллектору, по сборам которого описан данный вид). Такие эпитеты получили название «эпонимы». В качестве основы эпонима выступает обычно фамилия лица, в честь которого именуется вид. Реже за основу эпонима берется имя; иногда – соединенные вместе имя и фамилия (взяты полностью или только их начальные буквы).

- *Sagina linnaei* (от фамилии К. Линнея), *Bupleurum krylovianum* (от фамилии П.Н. Крылова), *Myuroclada maximoviczii* (от фамилии К.И. Максимовича), *Acanthus greuterianus* (от фамилии Вернера Гройтера – Werner Greuter).
- *Sterigmatemum regeliorum* (в честь отца и сына – Э. Регеля и А. Регеля).
- *Viola vadimii* (по имени Вадима Николаевича Тихомирова), *Sonchus esperanzae* (в честь Esperanza Beltran Tejera).
- *Philodendron wadedavisii* (от полных имени и фамилии Wade Davis), *Salix alexii-skvortzovii* (от полных имени и фамилии А.К. Скворцова).

- *Astragalus migro* (сокращение от имени, отчества и фамилии: **М**ихаил **Г**ригорьевич **П**опов), *Delphinium apolanum* (сокращение от начальных букв имени и фамилии: **A**dolph **P**olatschek), *Cuscuta elpasiona* (сокращение от имени, отчества и фамилии: **Л**идия **П**алладиевна **С**ергиевская¹⁰).

Редко индифферентный эпитет посвящен не конкретному лицу, а какой-либо группе лиц или организации.

- *Hieracium antecursorum* (ястребинка первопроходцев), *Ageratum salvanaturae* (в честь неправительственной организации «SalvaNatura»), *Lagopsis darwiniana* (в честь фонда «Darwin Initiative»).

К индифферентным эпитетам условно можно отнести также те, что происходят от народных названий растений.

- *Astrocaryum tukuma* (использовано бразильское народное название растения), *Astrocaryum chambira* (использовано перуанское народное название), *Saussurea orgaadayi* (использовано тувинское народное название), *Allium kurrat* (использовано арабское народное название), *Panax ginseng* (искаженное от китайского «женьшень»).

В особую группу можно выделить эпитеты, не отражающие конкретные морфологические признаки вида, но в целом характеризующие облик растения либо выражающие отношение вида к другим видам рода или отношение автора вида к этому таксону.

- *Amygdalus communis* (миндаль обыкновенный, или общий), *Aquilegia vulgaris* (водосбор обычный), *Poa trivialis* (мятлик обычный).
- *Potentilla paradoxa* (лапчатка странная), *Delphinium mirabile* (живокоость удивительная), *Sajanella monstrosa* (саяночка причудливая), *Ptilidium pulcherrimum* (птилидий красивейший), *Juglans regia* (орех королевский), *Columnnea gloriosa* (колумнея славная), *Poa insignis* (мятлик замечательный), *Trifolium eximium* (клевер отменный), *Dendrobium unicum* (дендробиум уникальный), *Vincetoxicum inamoenus* (ластовень неприятный).
- *Aloë contigua* (алоэ соседнее), *Aristida similes* (аристиды похожая), *Astragalus propinquus* (астрagal близкий), *Geranium affine* (герань сходная).
- *Smelowskia inopinata* (смеловския неожиданная), *Achnatherum confusum* (чий смешиваемый), *Polygonum neglectum* (спорыш забытый), *Lotus praetermissus* (лядвенец просмотренный), *Corydalis inconspicua* (хохлатка незамеченная), *Potentilla omissa* (лапчатка упущенная).
- *Kadenia dubia* (кадения сомнительная), *Ranunculus fallax* (лютик обманчивый), *Pulsatilla ambigua* (прострел спорный), *Petasites spurius* (белокопытник ложный), *Epilobium obscurum* (кипрей неясный).

¹⁰ Эльпас – дружеское прозвище Л.П. Сергиевской

4. Названия внутривидовых таксонов

К внутривидовым таксонам относятся все таксоны рангом ниже вида: подвид – *subspecies* (*subsp.*, *ssp.*), разновидность – *varietas* (*var.*), подразновидность – *subvarietas* (*subvar.*), форма – *forma* (*f.*), подформа – *subforma* (*subf.*).

Название внутривидового таксона представляет собой комбинацию названия вида и внутривидового эпитета; связующий их термин используется для обозначения ранга. Употребление бинарной комбинации для внутривидового таксона недопустимо. Внутривидовые таксоны можно называть с перечислением всех промежуточных рангов (в таком случае показывается полностью систематическое положение данного таксона в пределах данного вида). Нередко для краткости ограничиваются «конечным эпитетом» (названием таксона наиболее мелкого ранга). Но в любом случае указание видового эпитета является обязательным требованием.

- *Stachys palustris* *subsp. pilosa*; неправильными являются следующие названия этого подвида: *Stachys palustris pilosa*¹¹; *Stachys pilosa*.
- Название «*Delphinium elatum* *subsp. intermedium* *var. grandifolium* *f. parviflorum* Serg.» можно записать и так: «*Delphinium elatum* *f. parviflorum* Serg.», но не «*Delphinium elatum parviflorum*» или «*Delphinium parviflorum* Serg.».

Название внутривидового таксона, который включает тип правильного названия вида, имеет в качестве своего конечного эпитета тот же самый неизменный эпитет, что и правильное название вида (но без указания фамилии автора). Такие названия являются автонимами¹². Тип правильного названия каждого такого внутривидового таксона (автонима) совпадает с типом правильного названия вида. Если эпитет вида меняется, то название внутривидовых подразделений, которые включают тип названия вида, также должно меняться.

- Описание разновидности *Euphrasia odontites* L. *var. pratensis* Wirtg. (1857) привело к автоматическому выделению типовой разновидности, название которой является автонимом – *E. odontites* *var. odontites*. Однако еще в 1794 г. указанный вид (*Euphrasia odontites*) был перенесен в род *Odontites* Ludw., по

¹¹ В зоологической номенклатуре такие «тройные» названия (без слова *subsp.*, указывающего ранг таксона) применяют для подвидов – географических рас.

¹² См. примечание к Принципу VI МКБН (с. 22).

лучив (во избежание тавтономии) новый эпитет – *Odontites vulgaris* Moench. Принимая положение данного вида в составе р. *Odontites*, необходимо поменять и название типовой разновидности: *Euphrasia odontites* var. *odontites* → *Odontites vulgaris* var. *vulgaris*.

- В пределах вида *Eriophorum polystachyon* L. М.С. Новоселова (1994, 1998) выделяла 2 подвида: *E. polystachyon* subsp. *komarovii* (V. Vassil.) Novosselova и типовой подвид – *Eriophorum polystachyon* subsp. *polystachyon*. Однако название *Eriophorum polystachyon* было отвержено Сент-Луисским МКБН в 2000 г. и заменено на *E. angustifolium* Honck. Поэтому нужно было сделать новую комбинацию – *E. angustifolium* subsp. *komarovii* (V. Vassil.) Novosselova (2001), а типовой подвид получил название *E. angustifolium* subsp. *angustifolium*.

Конечный эпитет в названии внутривидового таксона не может повторять без изменения эпитет правильного названия вида, к которому отнесен данный таксон (за исключением случаев, когда эти 2 названия основаны на одном и том же типе).

- Название *Astragalus schanginianus* subsp. *neo-schanginianus* законно: оно основано на другом типе, чем название вида, но при этом конечный эпитет не полностью повторяет видовой эпитет.

Внутривидовые эпитеты *genuinus* («настоящий, истинный»), *originalis* («оригинальный, первоначальный»), *originarius*, *typicus* («типичный»), *verus* («настоящий»), *veridicus*, использованные с целью указать таксон, содержащий номенклатурный тип ближайшего вышестоящего таксона, являются недопустимыми и не могут быть действительно обнародованными (кроме случаев, когда они повторяют видовой эпитет). То же самое касается внутривидовых эпитетов с префиксом *eu-*.

- Название *Actaea erythrocarpa* var. *typica*, относящееся к типовой разновидности (включающей тип названия вида), должно быть заменено на *Actaea erythrocarpa* var. *erythrocarpa*.
- Название *Gallium verum* subsp. *verum* законно: оно относится к подвиду, включающему тип вида, но конечный эпитет повторяет видовой эпитет (автоним).
- Название *Eleocharis palustris* var. *eu-palustris* должно быть заменено на *Eleocharis palustris* var. *palustris*.

Внутривидовые таксоны в пределах разных видов могут иметь одинаковые эпитеты, а в пределах одного вида – такие же эпитеты, как и другие виды. Вместе с тем при образовании новых внутривидовых эпитетов следует избегать таких, которые уже были использованы для видов данного рода.

- *Stellaria palustris* var. *alpina* и *Stellaria petraea* var. *alpina*; оба названия являются законными.
- Название *Delphinium elatum* f. *grandiflorum* законно, несмотря на существование вида под названием *Delphinium grandiflorum*.
- Название *Astragalus aktauensis* subsp. *chodshamastonicus* законно, но не очень удачно, т.к. существует вид *Astragalus chodshamastonicus*.

Использование в пределах одного вида одного и того же эпитета для внутривидовых таксонов, основанных на разных типах, является незаконным. Такие названия считаются омонимами, даже если эти таксоны различного ранга.

- Названия *Erysimum hieracifolium* subsp. *strictum* var. *longisiliquum* и *Erysimum hieracifolium* subsp. *pannonicum* var. *longisiliquum* являются омонимами, хотя и относятся к разным «промежуточным» таксонам (подвидам).
- Название *Festuca rubra* f. *litoralis* незаконно, т.к. имеется более раннее название с таким же конечным эпитетом, основанное на другом типе – *Festuca rubra* var. *litoralis* (несмотря на то, что эти таксоны разного ранга).

5. Авторство названий видов

Чтобы указание названия вида было точным и полным и чтобы можно было легко проверить дату обнародования этого названия, необходимо цитировать фамилию автора (или авторов), который первым действительно обнародовал данное название.

Фамилии авторов, приводимые после названий растений, могут быть сокращены (если только они сами по себе не являются короткими). При этом опускаются грамматические частицы, если только они не составляют неотделимой части фамилии, и даются без пропусков первые буквы фамилии.

- **Lam.** вместо J.B.P.A. Monet Chevalier de **Lamark**; **Bieb.** вместо F.A. Marschall von **Bieberstein** (Маршалл фон Биберштейн); **Alderw.** вместо Cornelis Rugier Willem Karel **Alderwerelt** van Rosenburgh.

Если односложная фамилия настолько длинна, что ее лучше сократить, то даются только ее первые согласные. Если же фамилия состоит из двух или большего числа слогов, то берется первый слог и первая буква следующего слога (или же две первые буквы второго слога, если они обе согласные).

- **Br.** вместо **Brown**; **Pall.** вместо Peter Simon **Pallas**; **Juz.** вместо S.V. **Juzepczuk** (С.В. Юзепчук); **Ovcz.** вместо P.N. **Ovczinnikov** (П.Н. Овчинников).

Имена и другие дополнительные обозначения, служащие для различения ботаников с одинаковыми фамилиями, сокращаются тем же способом.

- **R. Br.** вместо Robert Brown; **A. Br.** вместо Alexander Brown; **O. Fedtsch.** вместо O.A. Fedtschenko (О.А. Федченко); **B. Fedtsch.** вместо B.A. Fedtschenko (Б.А. Федченко); **J.G. Gmelin** вместо Johann Georg Gmelin; **S.G. Gmelin** вместо Samuel Gottlieb Gmelin; **Rech. fil.** вместо Rechingen filius.

В тех случаях, когда твердо установился обычай сокращать какую-то фамилию иным способом, лучше следовать этому обычаю.

- **L.** вместо K. **Linnaeus**; **DC.** вместо Augustin Pyramus **de Candolle**; **Ledeb.** вместо K.F. **Ledebour**.

Если название вида было обнародовано совместно двумя авторами, то необходимо указывать фамилии обоих авторов, соединив их словом «et» или знаком &.

- *Allium galanthum* Kar. et Kir. (авторы вида – Г.С. Карелин и И.П. Кириллов); *Beta trigyna* Waldst. & Kit. (вид описали совместно Ф.Вальдштейн и П. Китайбель); *Caltha crenata* Belyaeva et Sipliv. (название вида обнародовали совместно В.А. Беляева и В.Н. Сипливинский).

Если название вида было обнародовано совместно более чем двумя авторами, можно перечислить их всех, а можно ограничить ссылкой фамилией первого автора и словами «et al.» («и другие»).

- *Armoracia rusticana* Gaertn., Mey. & Scherb. может быть записано и так: *Armoracia rusticana* Gaertn. et al. (название вида обнародовали совместно P. Gaertner, B. Meyer и J. Scherbius).
- *Astragalus jucundus* Al. Theod., Fed. et Rzazade или *Astragalus jucundus* Al. Theod. et al. (название вида обнародовали совместно Ал.А. Федоров, Ан.А. Федоров и Р.Я.-О. Рзазаде).

Если автор, который первым действительно обнародовал название, приписывает его другому лицу, то в качестве правильной ссылки приводится фамилия автора, осуществившего обнародование; при этом фамилия другого лица может быть вставлена, если нужно, в сопровождении связующего слова «ex» перед фамилией автора, который осуществил обнародование. Это правило касается также случаев обнародования названий до исходной даты для данной группы растений.

- *Aconitum maximum* Pall. ex DC. (название было впервые употреблено П.С. Палласом, но действительно обнародовано в работе Декандоля), *Achillea distans* Waldst. & Kit. ex Willd. (название впервые использовано в работе Ф. Вальдштейна и П. Китайбеля, но действительно обнародовано позднее К. Вильденовым), *Allium caespitosum* Siev. ex Bong. & C.A. Mey. (название предложено впервые И.Е. Сиверсом, но действительно обнародовано в работе А. Бонгара и К.А. Мейера).

Если изменение диагностических признаков или границ вида, без исключения его типа, было значительным, то сущность такого изменения может быть указана добавлением соответствующих выражений (в сопровождении фамилии автора, ответственного за то изменение): «emend.» (emendavit – исправил, улучшил), «р.р.» (pro parte – частично), «s. str.» (sensu stricto – в узком смысле) и др.

- «*Saussurea dorogostaiskii* Palib. emend. Krasnob. et V. Khan. 1983, Бот. журн. 68 : 1670». Название вида, описанного из Северной Монголии, было впервые обнародовано И.В. Палибиным в 1928 г. в «Журнале Русского ботанического

общества». Тип вида плохо сохранился; часть типового материала была утрачена. Поэтому И.М. Красноборов и В.М. Ханминчун, столкнувшись с неверным (по их мнению) пониманием данного вида, дополнили его описание на основе исследования экземпляров с территории Тувы.

- «*Ledum palustre* L. s. str. 1753, Sp. Pl. 1 : 391». Эта цитата означает, что название относится лишь к той части таксона, которая включает тип вида. Другая часть, не включающая тип, относится к близкому виду *L. decumbens* (Ait.) Lodd. ex Steud. Последнее название основано на разновидности *L. palustre* var. *decumbens* Ait.; этот таксон может также рассматриваться в ранге подвида (*L. palustre* subsp. *decumbens* (Ait.) Hult.). Строго говоря, названия вроде *Ledum palustre* L. s. str. могут относиться лишь к виду (в данном случае – *L. palustre*) в его узком понимании (при использовании монотипической концепции вида). Если применяется политипическая концепция вида, то лучше использовать названия-автонимы: для типовой разновидности – *L. palustre* var. *palustre*, для типового подвида – *L. palustre* subsp. *palustre* (в зависимости от того, в каком ранге рассматривается другой таксон, для которого использован эпитет *decumbens*).

Если вид или внутривидовой таксон изменяется в ранге, но сохраняет свой эпитет, то автор, впервые обнародовавший этот эпитет как законный (автор базинима), должен быть процитирован в круглых скобках, а за ним должна следовать фамилия автора, который произвел эту перемену (автор комбинации). То же самое необходимо сделать, если вид или внутривидовой таксон переносится в другой род с сохранением эпитета (с изменением или без изменения ранга).

- «*Achillea nigrescens* (E. Mey.) Rydb. – *A. millefolium* L. var. *nigrescens* E. Mey.». Таксон впервые обнародован в ранге разновидности. Позднее его ранг повышен до видовой, с сохранением эпитета.
- «*Erigeron uniflorus* subsp. *eriocephalus* (J. Vahl) Cronq. – *E. eriocephalus* J. Vahl». Изменен ранг таксона (с видовой на подвидовой), эпитет сохранен.
- «*Antennaria dioica* (L.) Gaertn. – *Gnaphalium dioicum* L.». Вид описан К. Линнеем в составе рода *Gnaphalium* L., однако затем перенесен Гертнером в род *Antennaria* Gaertn. без изменения ранга.
- «*Pilosella asiatica* (Naeg. et Peter) Schljakov – *Hieracium echioides* Lumn. subsp. *asiaticum* Naeg. et Peter». Таксон впервые описан как подвид одного из видов рода *Hieracium* L. Затем подвид перенесен в род *Pilosella* Hill с изменением его ранга на видовой.
- «*Heteropappus altaicus* var. *canescens* (Nees) Koroljuk – *Calimeris canescens* Nees». Таксон описан впервые как вид в составе рода *Calimeris* Cass. Затем он перенесен в р. *Heteropappus* Less., с понижением ранга до разновидности.

Если видовой эпитет при переносе в другой род не сохраняется, то фамилия автора базионима в новом названии не сохраняется¹³.

В названиях внутривидовых таксонов можно ограничиться указанием лишь фамилии авторов конечных эпитетов, а фамилии авторов вышестоящих подразделений опустить (особенно в тех случаях, когда фамилии авторов вышестоящих таксонов были указаны в другом месте данной работы).

- Вместо *Delphinium elatum* L. subsp. *intermedium* (Soland.) Fleisch. var. *grandifolium* Serg. f. *grandiflorum* Serg. возможно написание *Delphinium elatum* subsp. *intermedium* var. *grandifolium* f. *grandiflorum* Serg.

¹³ См. раздел «Действительное обнаружение» (с. 14).

6. Правописание названий видов

В грамматическом отношении видовой эпитет выступает как согласованное определение. Нередко он выражается именем прилагательным в именительном падеже единственного числа, согласованным в грамматическом роде с родовым названием таксона.

- *Helleborus niger* («морозник черный» – мужской род), *Carex nigra* («осока черная» – женский род), *Solanum nigrum* («паслен черный» – средний род, но на русский язык переводится обычно как мужской или женский).
- *Ranunculus altaicus* (лютик алтайский), *Silene altaica* (смолевка алтайская), *Trisetum altaicum* (трищетинник алтайский).

Эпитеты, являющиеся прилагательным и не согласованные грамматически с родовым названием, должны быть исправлены; при этом авторство вида и дата обнаружения не изменяется.

- В названии *Draba czuense* Revuschkin et A.L. Ebel (1998) видовой эпитет не согласован по грамматическому роду с родовым названием. Это является исправляемой ошибкой: название должно быть подкорректировано путем изменения окончания эпитета – *D. czuensis*.

Нередко в качестве видового эпитета выступает имя существительное (или, реже, прилагательное, употребленное в значении существительного), но также в именительном падеже единственного числа (т.е. существительное в приложении).

- *Caragana frutex* (карагана кустарник[овая]), *Salix arbuscula* (ива деревцо[вая]), *Ferulopsis hystrix* (ферульник дикобраз[овый]), *Quercus suber* («дуб пробка», т.е. «пробковый»).

Иногда служащее в качестве эпитета существительное употребляется в родительном падеже единственного числа.

- *Crepis bungei* (скерда Бунге), *Erigeron krylovii* (мелколепестник Крылова), *Thymus sergievskajae* (тимьян Сергиевской).
- *Astragalus caraganae* (буквально «астрагал караганы»).
- *Oxytropis tschujae* (буквально «остролодочник Чуи» – по названию реки).
- *Oxytropis altaicola* (остролодочник алтаерастущий, т.е. «растущий на Алтае»).
- *Arabis rupicola* (резуха наскальная; буквально – «обитающая на скалах» или «обитатель скал»), *Salvia tesquicola* (шалфей сухостепной, буквально «обитатель сухих степей»).

Довольно редко существительное, служащее в качестве эпитета, употребляется в родительном падеже множественного числа.

- *Artemisia mongolorum* (полынь монголов), *Astragalus turkmenorum* (астрагал туркменов), *Eremogone tschukttschorum* (пустынница чукчей), *Taraxacum korjakorum* (одуванчик коряков).
- *Gypsophyla desertorum* (буквально «качим пустынь»), *Fallopia dumetorum* (буквально «гречишка колючих кустарников»).
- *Buxus braimbridgeorum* (самшит Брэймбриджей), *Centaurea ulrichiorum* (василек Ульрихов).

Если видовой эпитет является по форме именем существительным в приложении или существительным в родительном падеже, то он сохраняет свой грамматический род и его окончание не зависит от грамматического рода родового названия.

- Слово **Artemisia** – женского рода, слово **Senecio** – мужского рода, слово **Taraxacum** – среднего рода. Видовой эпитет «*praticola*» при использовании его в этих трех родах одинаков: *Artemisia praticola*, *Senecio praticola*, *Taraxacum praticola*; окончание эпитета не изменяется, т.к. он является существительным. То же самое – в названиях *Salix arbuscula*, *Erysimum arbuscula*.
- *Bulbophyllum pinicola* Gagner. (название эпифитной орхидеи, растущей на видах сосны – *Pinus*) иногда ошибочно транслируется как *B. pinicolum*.
- Слово **Masdevallia** – женского рода, слово **Porroglossum** – среднего рода. При переносе вида *Masdevallia echidna* Reichenb. f. в род *Porroglossum* была предложена комбинация *Porroglossum echidnum* (Reichenb. f.) Garay. Однако видовой эпитет происходит от названия рода животного (*Echidna*), поэтому название вида растения должно быть исправлено на *Porroglossum echidna*.

Видовой эпитет всегда должен состоять из одного слова. Если он состоит (по своему происхождению) из двух или более слов, то их соединяют дефисом или сливают воедино.

- *Adiantum capillis-veneris* (адиантум венерин волос), *Arabis ferdinandi-coburgi* (резуха Фердинанда Кобурга), *Chenopodium bonus-henricus* (марь доброго Генриха), *Taraxacum novaja-zemliae* (одуванчик новоземельский), *Calligonum caput-medusae* (джугун голова медузы), *Myosotis austrosibirica* (незабудка южно-сибирская), *Buxus sempervirens* (самшит вечнозеленый), *Astragalus cornubovis* (астрагал бычий рог).

Если при первоначальном обнародовании дву(много)словный видовой эпитет не был соединен таким образом, его необходимо трансформировать в однословный. При этом не меняется ни дата обнародования, ни авторство вида.

- Линнеевское название *Impatiens «noli tangere»* теперь пишется *Impatiens noli-tangere*. Подобным образом исправлены названия *Hyacinthus «non scriptus»* → *Hyacinthus non-scriptus*; *Solidago «virga aurea»* → *Solidago virgaurea*.

7. Запрещенные видовые эпитеты

В ряде случаев видовой эпитет по тем или иным причинам нельзя использовать (либо для каких-то конкретных видов, либо для любых видов вообще). К таким случаям относятся следующие.

Тавтонимы

Видовой эпитет растения не должен в точности повторять название рода. Такие названия – тавтонимы – в ботанической номенклатуре являются незаконными¹⁴. Это правило является причиной того, что в некоторых случаях при перенесении того или иного вида в новый род (название которого происходит от видового эпитета) требовалось использовать новый видовой эпитет (как правило, в таких случаях данный вид является типом такого нового рода).

- При включении вида *Cucubalis otites* в состав р. *Otites* видовой эпитет во избежание тавтономии не мог быть сохранен, в связи с этим появилось новое название – *Otites cuneifolia*, основанное на том же типе, что и *Cucubalis otites*. Другие примеры подобной замены видового эпитета при переносе вида в другой род: *Delphinium consolida* → *Consolida regalis*, *Hieracium pilosella* → *Pilosella officinarum*, *Acer negundo* → *Negundo aceroides*.

Вместе с тем не являются тавтонимами названия, в которых видовой эпитет почти, но не полностью повторяет название рода.

- Так, вполне законны названия *Cajanus cajan*, *Pyrethrum pyrethroides*, *Sagina saginoides*, *Airampoa ayrampo*, *Pojarkovia pojarkovae*, и даже такие, как *Frolovia frolovi* и *Mammillaria mammillaris* (в последних двух примерах название рода и видовой эпитет различаются лишь последней буквой!).

Слова, не предназначенные в качестве названий

К таким эпитетам относятся следующие слова: «nova» для обозначения видов, отличных от других, описанных ранее; «dubia» и т.п. для обозначения сомнительных видов, которые не определены автором достоверно и в которых он сам не уверен; порядковые числительные, использованные для перечисления; однословные обозначения видов.

¹⁴ В зоологической номенклатуре тавтонимы не запрещены: *Bufo bufo* (серая жаба), *Bubo bubo* (обыкновенный филин), *Oreolus oreolus* (обыкновенная иволга).

- Незаконны названия *Atriplex «nova»* Winterl (лебеда «новая»); *Viola «qualis»* Krocke (фиалка «какая»).
- Однако название *Pyrola secunda* L. вполне законно, т.к. эпитет здесь употреблен в значении «односторонняя», а не «вторая».

Эпитеты, обнаруженные в работах, в которых для видов не была последовательно применена бинарная номенклатура

Если название вида опубликовано в работе, где принцип бинарной номенклатуры был применен непоследовательно¹⁵, то оно признается незаконным и должно сопровождаться словами «nom. ill.» («nomen illegitimum» – название незаконное). На такие названия, в частности, не распространяется положение об омонимии.

- Название *Eleocharis ovata* (Roth) Roem. et Schult. основано на базиионе *Scirpus ovatus* Roth 1793, являющемся поздним омонимом названия *Scirpus ovatus* Gilib. 1792. Однако название, предложенное Жилибером (J.E. Gilibert), опубликовано в работе, где принцип бинарной номенклатуры был применен непоследовательно; в связи с этим оно является незаконным («nomen illegitimum»). Поэтому название *E. ovata* и его базиионим вполне законны.

¹⁵ Это относится прежде всего к работам некоторых авторов второй половины XVIII в., в которых бинарная номенклатура была использована лишь для части описываемых видов; для остальных видов в тех же работах использованы полиномиальные названия (названия-описания, состоящие более чем из 2 слов).

8. Оформление названий видов в печатных работах

Существуют определенные правила оформления названий видов при употреблении их в печатных работах. При первом упоминании конкретного вида в какой-либо работе (статье, монографии и т.д.) принято писать название вида полностью с указанием авторства. При повторном упоминании автора можно не указывать; а название рода сокращать до первой буквы с точкой.

- При первом упоминании – *Rumex crispus* L., *Salix jenisseensis* (Fr. Schmidt) B. Flod., *Euphrasia hirtella* Jordan ex Reuter; при последующем упоминании – соответственно *Rumex crispus* (или *R. crispus*), *Salix jenisseensis* (или *S. jenisseensis*), *Euphrasia hirtella* (или *E. hirtella*).

Иногда допускается сокращение родового названия не до одной буквы, а до группы букв, передающих звук (это часто используется в работах на русском, немецком и некоторых других языках).

- Название *Schivereckia podolica* можно сократить как *Sch. podolica* или *S. podolica*, *Thalictrum flavum* – *Th. flavum* или *T. flavum*, *Oenanthe aquatica* – *Oe. aquatica* или *O. aquatica*.

В то же время является ошибкой сокращение названия рода до нескольких букв, если они передают более одного звука. Принцип сокращения в названиях видов не распространяется также на видовой эпитет и фамилию автора: видовой эпитет в названии вида должен быть записан полностью, а фамилия автора (авторов) – в общепринятой форме.

- Для *Scutellaria baicalensis* Georgi правильными формами записи являются: *Scutellaria baicalensis*, *S. baicalensis* Georgi, *S. baicalensis*; недопустимы сокращения типа *Sc. baicalensis* Georgi, *Scut. baicalensis*, *Scutellaria baical.*, *Scutellaria baic.* Georgi, *Scutellaria baicalensis* Geor., *S. baicalensis* G., и т.п.

Вместе с тем сокращенный способ записи названия рода целесообразно использовать только тогда, когда из текста работы очевидно, о каком именно виде идет речь. Если же в работе указаны виды, родовое название которых начинается на одну и ту же букву, а видовые эпитеты одинаковы, то лучше название рода указывать всегда полностью во избежание путаницы.

- *Angelica sylvestris* и *Anthriscus sylvestris* при сокращении названия рода до первой буквы пишутся совершенно одинаково.

Видовые и внутривидовые эпитеты рекомендуется писать со строчной буквы. Вместе с тем допускается написание ряда эпитетов с прописной буквы (как это было принято в более старых изданиях и иногда используется в современных изданиях). К таким эпитетам относятся: эпонимы; эпитеты, образованные от географических названий; эпитеты, образованные от народных названий; эпитеты, образованные от прежних родовых названий и являющиеся именами существительными.

- Одинаково правильными являются написания *Solidago Gebleri* и *S. gebleri*, *Gnaphalium Norvegicum* и *G. norvegicum*, *Inula Helenium* и *I. helenium*.

Также в печатных работах название вида (а также эпитеты внутривидовых таксонов) принято выделять курсивом (реже – подчеркиванием); при этом фамилии авторов (а для внутривидовых таксонов – слова, указывающие ранг таксона) печатаются обычным (прямым) шрифтом.

- *Hieracium melanops* subsp. *mairanum* (Belli) Greuter; *Leontopodium ochroleucum* var. *campestre* (Ledeb.) Grub.

Впрочем, выделение курсивом либо подчеркиванием названий таксонов (обычно рангом от рода и ниже) является скорее «правилом хорошего тона», нежели жестким требованием. В МКБН не существует подобного правила, однако оно закреплено в требованиях при оформлении научных работ, рассматриваемых как рукописи (от студенческих курсовых работ до докторских диссертаций); кроме того, это условие прописано в правилах оформления статей, направляемых в различные ботанические журналы.

9. Образование новых названий

При образовании видовых эпитетов (в связи с описанием нового вида или использованием заменяющего названия) МКБН рекомендует руководствоваться следующими советами¹⁶:

1. Употреблять, насколько это возможно, латинские окончания.

- Названия *Acacia senegal* (акация сенегал[ьская]) и *Cerastium kasbek* (яснолка казбек[ская]) противоречит этому совету, т.к. видовой эпитет не имеет латинского окончания.

2. Избегать слишком длинных и трудных для произношения на латинском языке эпитетов.

- Не очень удачными являются следующие длинные названия: *Delphinium pseudocampylocentrum*, *Gagea multipedunculifera*, *Hieracium fennoorbicantiforme*, (эпитеты составлены из корней 3 слов), *Astragalus austrotadzhikistanicus*, *Hieracium bupleurifolioides* (эпитеты из 9 слогов), *Astragalus gardanikaphthanicus* (19 букв, 7 слогов, 2 придыхательные согласные подряд).
- В видовых эпитетах названий *Persicaria chretekii*, *Poa rangkulensis*, *Astragalus kschutensis*, *Leiospora exscapa*, *Leucanthemum waldsteinii* повторяются 3 или 4 согласных звука подряд, поэтому их нельзя признать удачными.
- Довольно труднопроизносимы названия *Astragalus siahbishehensis*, *Cypripedium shanxiense*, *Crypsis hadjikyriakou*, *Sempervivum dzhavachischvilii*, эпитеты которых происходят от географических названий или фамилий.

3. Не создавать эпитетов путем сочетания слов, происходящих из разных языков.

- В названиях *Ranunculus grandifolius* и *Geum macrophyllum* эпитеты, составленные из 2 слов, имеют сходное значение, но разное происхождение – соответственно из латинского языка (*grandis* – большой, *folium* – лист) и греческого (*macros* – крупный, *phyllon* – лист). Оба названия не противоречат данному совету. Эпитеты *macrofolius* и *grandiphyllum* противоречили бы этому совету, т.к. они являются сочетанием слов из разных языков.
- В названии вида *Ardisia quinqueгона* видовой эпитет является «гибридным» (латинско-греческим) словом. Тем не менее, это название нельзя заменить на не противоречащее совету название *A. pentagona*.

4. Избегать эпитетов, состоящих из 2 или более слов, соединенных дефисом.

¹⁶ Советы МКБН носят характер рекомендаций: их нарушение допустимо, но нежелательно; названия, противоречащие лишь советам (но не правилам!), не считаются незаконными.

- Противоречащие этому совету названия *Festuca querceto-pinetorum*, *Carex montano-altaica*, *Surirella africana-orientalis* законны, но неудачны.

5. Избегать плеоназмов (эпитетов, имеющих то же значение, что и родовое название).

- *Spergularia sperguloides* («торичник торичцевидный»; оба слова в названии являются производными от названия рода *Spergula* – торичца).
- Название красной водоросли *Odontalia dentata* означает «зубчатка зубчатая».

6. Избегать эпитетов, отражающих признак, являющийся общим для всех или большинства видов рода.

- Название *Thymus roseus* Schipcz. (1921) неудачно, т.к. розовая окраска венчика характерна для многих видов рода. Однако, исходя из этого положения, не очень удачными следует признать и многие видовые эпитеты из названий авторов XVIII-XIX вв. (т.е. описанные еще до начала действия современных правил ботанической номенклатуры): *Carduus crispus* L., *Heracleum dissectum* Ledeb., *Ranunculus sceleratus* L., *Rosa acicularis* Lindl. и др.

7. Избегать в пределах одного рода очень похожих между собой эпитетов, особенно таких, которые отличаются только своей последней буквой или расположением двух букв.

- Не очень удачны такие «пары» названий видов рода *Astragalus*, как *A. aksaicus* и *A. aksaricus*; *A. alaicus* и *A. altaicus*; *A. karakalensis* и *A. karakulensis*.

8. Избегать эпитетов, которые уже были использованы в каком-либо близкородственном роде.

- *Galatella altaica* и *Heteropappus altaicus*.

9. Не принимать эпитетов из необнародованных названий, встречающихся в заметках путешественников, в корреспонденции, на гербарных листах и других источниках, и не приписывать эти названия авторам, если эти авторы не одобрили обнародования.

- С.А. Невский выделил из состава полиморфного вида *Veronica spicata* L. и наметил к описанию новый вид с Урала, оставив пометку на гербарном листе: «*Veronica psilophylla* Nevski» (in schedis). Формально это название было эффективно обнародовано в сводке «Флора Западной Сибири» (Крылов, 1939). Но это обнародование было недействительным, т.к. сопровождалось лишь весьма кратким описанием вида на русском языке. Поэтому иногда встречающаяся ссылка на данный таксон как «*Veronica psilophylla* Nevski ex Kryl.» неправильна: во-первых, неизвестно, насколько серьезны были планы по описанию нового вида – как у самого С.А. Невского (он ушел из жизни в 1938 г.),

так и у П.Н. Крылова (после его кончины в 1935 г. оставшиеся выпуски «Флоры Западной Сибири» подготавливали его ученики; род *Veronica* L. был обработан Л.П. Сергиевской); во-вторых, данное название представляет собой «*nomen nudum*»: оно так и не было действительно обнародовано.

- Название *Aquilegia brevicealcarata* Kolokoln. ex Serg. (1956) вполне законно. Вид намечен к описанию Л.Б. Колокольниковым, о чем свидетельствуют его пометки на гербарном экземпляре (*Aquilegia brevicealcarata* Kolokoln., 1940, in schedis) и прямое указание в работе автора (Колокольников, 1941) о его намерении описать новый вид под этим названием (формально в данной публикации это название было эффективно обнародовано). Сам автор не успел обнародовать описание нового вида, т.к. погиб на фронте в 1941 г. Позднее Л.П. Сергиевская действительно обнародовала данное название в «Систематических заметках по материалам Гербария им. П.Н. Крылова».

10. Избегать образования эпитетов от названий малоизвестных или узкоограниченных территорий, если только данный вид не является узколокальным.

- Эпитет в названии *Astragalus saralensis* Gontsch., образованный от названия малоизвестной реки в Кузнецком Алатау (Сарала), не очень удачен, т.к. из первоописания вида явствует, что он не является узколокальным эндемиком.
- Названия *Euphorbia kirimzjulica* и *Iris orjenii* не противоречат этому совету: хотя их эпитеты образованы соответственно от названия малоизвестной реки Кирымзюль в Западном Саяне и от названия малоизвестной горы Орjen в Черногории, оба вида являются узколокальными эндемиками.

11. Избегать использования одного и того же слова (в разных формах) для обозначения разных видов одного рода.

- Названия *Astragalus krasnovii* M. Pop. (1938) и *Astragalus krasnovianus* Gontsch. (1947) законны, хотя оба названы в честь А.Н. Краснова и имеют очень сходные эпитеты.
- Название *Astragalus alexeenkoii* Gontsch. (1937) допустимо, но нежелательно, т.к. видовой эпитет в нем образован от фамилии Алексеенко, как и в названии ранее описанного вида того же рода: *A. alexeenkoanus* B. Fedtsch. et Ivanova (1936). Впрочем, здесь ситуация «облегчается» перенесением последнего вида в другой род: *Astracantha alexeenkoana* (B. Fedtsch. et Ivanova) Podlech.

Эпитеты внутривидовых таксонов образуются так же, как и видовые эпитеты. Если внутривидовой эпитет является по форме прилагательным и не употребляется как имя существительное, он согласуется грамматически с названием рода.

- *Corispermum squarrosum* subsp. *uralense*, *Pedicularis sibirica* subsp. *uralensis*; *Eriophorum scheuchzeri* subsp. *arcticum*, *Festuca rubra* subsp. *arctica*.

10. Типификация названий видов и внутривидовых таксонов

Номенклатурным типом вида и внутривидового таксона любого ранга (подвида, разновидности и т.д.) является гербарный (очень редко иной) образец растения. Он может состоять из одной особи, а у небольших по размерам растений – из нескольких особей на одном гербарном листе. Напротив, растения крупных размеров, которые не помещаются на одном гербарном листе, располагают на двух или нескольких листах. В таком случае каждый гербарный лист является частью (фрагментом) типа. Для некоторых видов и внутривидовых таксонов, описанных в основном в XVIII в., номенклатурным типом может быть изображение, если не удалось сохранить гербарный экземпляр, послуживший основой для описания этого таксона.

- Типом названия *Carex leporina* L. выбран рисунок из работы Морисона (Morison, 1715), процитированный К. Линнеем (1753) в протологе данного вида.
- Рисунки растений являются номенклатурными типами многих видов, описанных И.И. Георги и П.С. Палласом (*Gentiana uniflora* Georgi, *Polygonum sericeum* Pall. ex Georgi, *Primula nutans* Georgi и др.).

Значительно реже типом считается не гербарный лист, а части растения (а также гриба или лишайника), засушенные не в виде гербария (например, плоды, слоевище лишайника вместе с субстратом; культуры водорослей и грибов, сохраняемые в метаболически неактивном состоянии и т.п.). В любом случае тип не должен включать примеси, т.е. весь типовой экземпляр (гербарный лист или препарат) должен относиться к одному таксону (нередки случаи, когда на одном листе смонтированы экземпляры или части, относящиеся к разным таксонам – в таком случае название оставляют за той частью, которая наиболее соответствует первоначальному диагнозу). Тип должен храниться постоянно (в идеале – вечно) и не может быть ни живым растением, ни культурой. Типам должно быть обеспечено надежное хранение, гарантирующее их от порчи и тем более утраты. В Гербариях и музеях коллекции типов, как правило, хранятся отдельно от основных фондов; ими пользуются лишь специалисты, да и то ограниченно. Некоторые хранилища имеют печатные каталоги хранящихся в них типов:

например, Гербарий МГУ (уже выпущено 2 издания), Гербарий Института ботаники АН КазССР (ныне – Институт ботаники и фитоинтродукции МОН Республики Казахстан), Гербарий им. П.Н. Крылова и др.

Существует специальная терминология разных вариантов типовых образцов (т.н. «категории типов»). Если при первом описании вида или внутривидового таксона в протологе¹⁷ указан лишь один образец, то этот экземпляр считается *голотипом* данного таксона (*holotypus*). Голотип нередко называют просто типом, поэтому когда речь идет о типе, имеется в виду именно голотип. В настоящее время при описании новых таксонов видовой группы необходимо обязательно указать голотип, т.е. процитировать гербарную этикетку образца, объявляемого голотипом, и место его хранения. Другие экземпляры того же таксона, имеющие ту же этикетку, что и голотип (т.е. собранные в том же самом месте одновременно с голотипом и являющиеся его дубликатами, частью того же сбора), называются *изотипами*. Обычно автор таксона сам делает на гербарных экземплярах пометки: какой экземпляр следует считать типом, а какие – изотипом. Нередко голотип сопровождается элементами, очень важными для понимания таксона: это могут быть авторские зарисовки деталей строения, являющихся диагностическими признаками, схемы, рукописные диагнозы, данные цифровых измерений, критические заметки. Бывают и другие примеры: голотипы с неряшливыми этикетками, абсолютно неразборчивые надписи. Но даже такие голотипы имеют высокую научную ценность, т.к. при всех своих недостатках служат эталонами, определяющими правильность применения названий к строго определенным таксонам.

Как правило, для составления описания или диагноза нового таксона видовой группы используется не один образец растения, а несколько, нередко довольно большое число их. Все такие образцы, использованные при составлении протолога, называются ав-

¹⁷ Протолог, или первописание, – все, что связано с первой публикацией названия нового таксона (морфологическое описание, диагноз, иллюстрации, ссылки, синонимика, географическая характеристика, перечень исследованных образцов, комментарии, рассуждения и т.д.).

тентичными экземплярами (аутентичными образцами, автентиками). Все те образцы нового таксона, которые процитированы в протологе, – это типовые образцы (типовой материал). Один из типовых образцов, указанных в протологе, объявляется автором таксона (и только им!) как голотип (тип), все остальные типовые образцы (за исключением изотипов), т.е. экземпляры, собранные в другом месте и/или в другое время, называются *паратипами*.

Правило обязательного указания в протологе голотипа установилось сравнительно недавно – в XX в. Раньше такой практики не было, поэтому обычно в протологах цитировалось несколько образцов и не всегда достаточно точно передавалось содержание гербарной этикетки. В таких случаях, когда при первом описании вида или внутривидового таксона указано несколько экземпляров, но ни один из них не обозначен как тип, все они называются *синтипам* (независимо от их числа и места хранения).

Если тип таксона видовой группы при первоописании не был указан, то в качестве номенклатурного типа из числа синтипов позднее необходимо выбрать *лектотип* (по научной значимости он приравнивается к голотипу). Соответственно, экземпляры с такой же этикеткой, что и лектотип, называют *изолектотипами*.

Лектотип выбирают также в случае утраты голотипа. Его выбирают из числа изотипов, а при их отсутствии или утрате – из паратипов; или, в самом крайнем случае – из первоначального материала, не указанного в протологе, включая иллюстрации (последнее условие введено лишь на Сент-Луисском ботаническом конгрессе в 1999 г.).

Процесс выбора лектотипа называется лектотипификацией. К процедуре лектотипификации нужно подходить с большой тщательностью. Лучше всего, если это выполняет монограф – систематик-специалист по данной таксономической группе (т.е. по роду или в крайнем случае – по семейству). При выборе лектотипа следует учитывать все данные протолога и сведения, содержащиеся на этикетках и гербарных листах типового материала, в частности наличие изображений, подписей типа «communis», «typicus», «vulgaris», собственноручных надписей автора таксона и т.п.

- Если гербарный экземпляр подписан «*Oxytropis sumneviczii* Kryl. sp. n.», «*Adenophora Golubinzewaana* m. V. Reverdatto¹⁸. Notae criticae», «*Aquilegia borodinii* Schischk. Teste B. Schischkin», во всех этих случаях выбор лектотипа не представляет особых затруднений.

По своим признакам лектотип должен наилучшим образом соответствовать оригинальному диагнозу или описанию. Желательно, чтобы это был хорошо сохранившийся образец, особенно имеющий дубликаты (изолектотипы) в разных гербариях.

Неудачно выбранный лектотип может быть не принятым последующими систематиками, и вместо него может быть предложен другой экземпляр (особенно если имеется соответствующее обоснование). В этом заключается существенное различие между лектотипом и голотипом: голотип никогда, никем и ни при каких обстоятельствах не может быть заменен на «более подходящий» даже самим автором таксона после обнародования названия (т.е. голотип – это своего рода «абсолютный тип»).

Если все цитированные в протологе экземпляры (и их дубликаты) таксона видовой группы утеряны или уничтожены и отсутствует какой-либо иной первоначальный материал, необходимо провести типификацию заново и выбрать **неотип**. Неотипом теоретически может быть любой образец, соответствующий протологу. При этом образцы с теми же этикетками, что и неотип, являются изонотипами. При выборе неотипа следует проявлять еще большую аккуратность и тщательность, чем при лектотипификации, т.к. в вопросе о большем или меньшем соответствии того или иного образца протологу автор ревизии, проводящий неотипификацию, обычно может руководствоваться лишь собственным мнением. В случае ошибки дальнейшие перемены окажутся неизбежными. Согласно положениям МКБН (начиная с Сент-Луисского), в качестве неотипа не может быть выбран рисунок, не процитированный в протологе; в этом ограничении – существенное отличие неотипа от лектотипа (см. выше).

МКБН рекомендует следовать автору, который первым выбрал лектотип или неотип. Однако выбор неотипа может быть отменен,

¹⁸ Сокращение «m.» (от лат. «mihi») иногда используется (в т.ч. на гербарных образцах) после нового названия таксона в значениях «мой», «описанный мною».

если он сделан в противоречии с протологом или произвольно, без хорошего знания данной таксономической группы. В этом случае нужно выбрать новый неотип, более соответствующий протологу.

Выбор неотипа отменяется и в том случае, если обнаруживается что-либо из первоначального типового материала, считавшегося утраченным. Обнаружение голотипа, изотипа или лектотипа автоматически отменяет выбор неотипа, т.к. он становится ненужным. Если же обнаруживаются синтипы, то из них следует выбрать лектотип, а выбор неотипа отменить.

Существуют еще несколько понятий, имеющих отношение к типовому материалу. Нередко встречается термин *котип*. Разные ученые вкладывают в него разный смысл: раньше так называли чаще всего паратипы, но иногда и изотипы, и автентики, не указанные в протологе. Из-за такой неопределенности термин «котип» сейчас не употребляется. Подобную неопределенность имеет термин *автотип* (применительно к таксону видового или внутривидового ранга). Раньше так обычно называли гербарные образцы, определенные и подписанные автором данного таксона. Но иногда этот термин употреблялся и в значении «голотип». Поэтому применительно к автентикам его лучше не использовать. Реже употребляются термины *клатотип* (в значении «фрагмент типа») и *аллотип* (типовой образец другой половой формы у двудомных растений, т.е. если голотип представлен мужским экземпляром, то соответствующий ему женский экземпляр – аллотип, и наоборот).

Нередко используется термин *топотип*. Им обозначают гербарные образцы, собранные в том же самом месте, где и голотип (т.н. «классическое местонахождение»), но в другое время. Топотип, подписанный автором таксона, представляет большую научную ценность: при необходимости из таких топотипов можно выбрать неотип.

По правилам МКБН, с 1 января 2001 г. выбор лектотипа или неотипа должен быть эффективно обнародован типифицирующим автором, при этом в выборе лектотипа (неотипа) так же, как и при описании нового для науки таксона, действует правило приоритета. Для целей приоритета тип считается обозначенным, если только он однозначно принимается за типовой автором типификации, и если типовой элемент ясно указан путем прямого цитирования с

использованием термина «тип» («*typus*») или какого-либо его эквивалента, а начиная с января 2001 г. типификация также должна сопровождаться фразой «*hic designatus*» (лат. «здесь обозначен») или каким-либо ее эквивалентом – например, «*hoc loco*» (лат. «в этом месте») или «*designated here*» (англ. «здесь обозначен»). Также с 1 января 2001 г. лектотипификация или неотипификация названия таксона видовой группы считаются недействительными, если при этом не был использован термин «*lectotypus*», «*neotypus*», его сокращенная форма или его эквивалент в современном языке.

В 1993 г. на 15-м ботаническом конгрессе введен еще один термин – *эпитип*. Это экземпляр или (реже) иллюстрация, выбранные для того, чтобы служить в качестве интерпретирующего (уточняющего, поясняющего) типа в тех случаях, когда голотип, лектотип или ранее обозначенный неотип или же весь первоначальный материал, связанный с действительным обнаружением, является определенно неясным и не может быть критически идентифицирован с целью точного применения названия таксона. При обозначении эпитипа следует точно процитировать голотип, лектотип или неотип, который поясняется выбранным эпитипом.

- Лектотипом *Sanguisorba media* L. (1762) выбрано изображение, опубликованное в 1675 г. в работе Занони «История ботаники» под названием «*Pimpinella minor di Canada*» и определенно использованное К. Линнеем при описании вида. Эпитипом выбран образец, собранный в Канаде («Yukon, West Dawson, 18 Aug 1902...») и хранящийся в Гербарии Национального музея Канады, Оттава (CAN).
- В качестве лектотипа *Pinus pityusa* Stev. (1838) выбран один из аутентичных экземпляров, хранящийся в Хельсинки. Однако этот экземпляр не имеет шишек, поэтому в 2002 г. Л.В. Орлова предложила избрать в качестве эпитипа полноценный образец из Гербария БИН РАН, собранный в 1907 г. в классическом местонахождении вида.

Используется еще одно понятие – поддерживающий *минотип*. Это гербарный экземпляр, с которого было сделано изображение, выбранное впоследствии в качестве лектотипа (при этом сам гербарный экземпляр был недоступен автору таксона).

- *Alchemilla alpina* L. var. *hybrida* L.: лектотипом выбрано изображение в работе Plukenet, а типотипом является гербарный образец, хранящийся в Британском музее и послуживший основой для выполнения рисунка; К. Линней не видел этого образца, и описание разновидности было основано на изображении.

Таким образом, при типификации видов и внутривидовых таксонов в типовом материале могут быть следующие экземпляры:

1. Только голотип (или голотип с изотипами), если в протологе цитируется лишь один образец (в одном экземпляре или с дубликатами).
2. Голотип (или голотип с изотипами) и паратипы, если один экземпляр в протологе помечен как тип или голотип, но кроме него цитируются и другие экземпляры в разделе «паратипы» или «исследованные экземпляры».
3. Только синтипы, если ни один из цитированных образцов не обозначен как голотип.
4. Синтипы и паратипы, если в протологе сразу несколько образцов обозначены как «типы» или « типовые (типичные) образцы», а остальные образцы не обозначены таким образом, либо тексты их этикеток набраны более мелким шрифтом, вынесены в примечания и т.д. Такие случаи встречаются редко.
5. Лектотип (иногда с изолектотипами) и оставшиеся после лектотипификации синтипы (иногда их называют паратипами, но это неправильно; было предложено называть их также лектопаратипами, или паралектотипами – по аналогии с зоологической номенклатурой).
6. Неотип и изонеотипы.

11. Номенклатурные цитаты

Номенклатурная характеристика таксона представляет собой его законное (правильное) название и синонимику, т.е. список синонимов таксона и указаний в литературных источниках. Она состоит из отдельных номенклатурных цитат – цитаты правильного названия (правильного по форме, типифицируемого элементом данного таксона, действительно обнаруженного, законного и приоритетного), цитат синонимов и ошибочных определений. Эти характеристики составляют важнейшую часть таксономических работ. В разных литературных источниках под правильным названием или под названием, являющимся синонимом, может содержаться важная информация о данном таксоне. Поэтому синонимика – это своего рода ключ к информации о таксоне.

Первая часть номенклатурной цитаты состоит из цитаты правильного названия таксона. Она начинается с собственно названия таксона, после которого обязательно следует фамилия (фамилии) автора (авторов) названия данного таксона. Исключение составляют автонимы, названия которых пишутся без фамилий авторов. Затем указывается год обнаружения названия (или, при необходимости, более точная дата); далее – литературный источник (если это многотомник или периодическое издание – с указанием тома, номера или выпуска), страница, на которой данное название обнаружено в данном литературном источнике. Если протокол занимает несколько страниц, следующих друг за другом, то указывается лишь первая из них, на которой употреблено собственно название таксона; если же протокол размещен на нескольких страницах в разных местах одной работы, то указывается каждая первая страница каждой первой части протокола.

- «*Linum baicalense* Juz. 1949, Фл. СССР, 14: 109, Addenda 13: 715».

Кроме страниц, в номенклатурной цитате обычно указывают номера относящихся к данному таксону рисунков или таблиц (если таковые имеются в протологе).

Далее следует список литературных источников, в которых данный таксон приводится под правильным названием. Фамилии авторов в перечне литературных источников сокращаются так же,

как и при названиях таксонов. Названия литературных источников в номенклатурных цитатах приводятся в сокращенном виде. МКБН не дает четких рекомендаций по сокращению этих названий, поэтому в разных работах сокращение названия одного и того же литературного источника может быть различным.

После цитаты правильного названия таксона приводится список синонимов и ошибочных определений (также обязательно с указанием авторства, места и даты публикации). В списке синонимов и указаний таксона в литературных источниках отдельные цитаты рекомендуется располагать в следующем порядке:

- 1) цитата правильного названия таксона;
- 2) указания таксона под правильным названием в других литературных источниках (в хронологическом порядке);
- 3) цитата базионима (если таковой имеется);
- 4) указания названия таксона, являющегося базионимом, в других литературных источниках (в хронологическом порядке);
- 5) цитаты названий, являющихся синонимами (в хронологическом порядке). После цитаты каждого синонима приводятся указания его под этим же названием в других литературных источниках (в хронологическом порядке);

6) ошибочные определения (в хронологическом порядке). Их рекомендуется не смешивать с синонимами, а приводить в конце номенклатурной характеристики таксона. Номенклатурная цитата из работы, в которой таксон определен ошибочно, сопровождается словами «auct. non» (auctorum non) – «у разных авторов, но не» у того автора, который первым обнародовал данное название.

В номенклатурной цитате обычно принято правильное название выделять полужирным курсивом (новые названия – полужирным прямым шрифтом); базионимы, синонимы и названия, являющиеся ошибочными определениями выделяют курсивом.

- *Epilobium nervosum* Boiss. et Buhse, 1860, Nouv. Mem. Soc. Nat. Moscou 12: 88; Штейнберг, 1949, во Фл. СССР, 15: 598; Доброчаева, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 208. – *E. roseum* var. *subsessile* Boiss., 1872, Fl. Or. 2: 749. – *E. roseum* subsp. *subsessile* (Boiss.) P.H. Raven, 1962, Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 24, 2: 194; id., 1968, in Fl. Europ. 2: 310. – *E. smyrneum* auct. non Boiss. et Balansa: A. Скворцов, 1996, во Фл. Вост. Евр. 9: 307. [Цвелев Н.Н. О роде *Epilobium* L. (Onagraceae) в Восточной Европе // Новости систематики высш. раст. 2007. Т. 39. С. 241-259].

Из этой цитаты следует, что данный таксон был впервые описан П. Буассье и Ф. Бузэ в 1860 г. именно в ранге вида (*Epilobium nervosum*) и под этим названием опубликован в 12-м выпуске издания «Новые мемуары Московского общества испытателей природы» (Nouv. Mem. Soc. Nat. Moscou), на с. 88. Под этим же названием вид фигурирует в сводке «Флора СССР» (где род *Epilobium* обработала Е.И. Штейнберг), а также в «Определителе высших растений Украины» (в обработке Д.Н. Доброчаевой). Поскольку работа Н.Н. Цвелева территориально ограничена Восточной Европой, известные сводки по другим территориям (например, «Флора Сибири») здесь не упоминаются. Базионим для данного вида не существует, и далее в номенклатурной цитате приводятся 2 синонима. Первый из них (название в ранге разновидности) был предложен Буассье в его известной работе «Flora Orientalis». Это же название послужило базионимом для второго синонима: П. Рэйвн посчитал более правильным рассматривать данный таксон в ранге подвида, используя тот же эпитет, что и для разновидности. То же самое название (в ранге подвида) последний автор, П. Рэйвн (id. = idem., «тот же») употребил и в обработке рода *Epilobium* для издания «Flora Euporaea». Отечественный знаток рода *Epilobium* А.К. Скворцов в обработке рода для «Флоры Восточной Европы» принял для этого вида приоритетное, по его мнению, название – *E. smyrneum* Boiss. et Balansa (1856, in Boiss., Diagn. Pl. Or., ser. 2, 2: 52). Однако позднее Н.Н. Цвелев пришел к выводу, что *E. smyrneum* – близкий к *E. nervosum*, но более ксерофильный вид, эндемичный для Турции (т.е. *E. smyrneum* в работе А.К. Скворцова – это ошибочное определение другого вида, *E. nervosum*).

- ***Veronicastrum borissovae*** (Czer.) Soják, 1983, Sborn. Nár. Muz. Praze, rada B, přír. vedy, 39, 1: 59. – *Leptandra borissovae* Czer. 1981, Сосуд. раст. СССР: 466. – *Veronica virginica* L. var. *sibirica* Nakai ex Honda, 1939, Nom. Pl. Jap.: 312, p.p. – *V. sachalinensis* Boriss. 1955, Ботан. мат. (Ленинград), 17: 354, non Yamazaki, 1952; Борисова, 1955, Фл. СССР, 22: 496. – *V. sibirica* auct., non L.: Ворошилов, 1982, Определ. раст. сов. Дальн. Вост.: 505, p.p. [цитата из издания «Сосудистые растения советского Дальнего Востока», 1991, т. 5].

Из цитаты узнаем, что впервые данный таксон был описан в 1939 г. в ранге разновидности, однако лишь часть особей (p.p. – «pro parte», частично), относимых к этой разновидности в цити-

руемой работе Honda, относится к данному виду. При повышении ранга таксона до вида сохранение эпитета оказалось невозможным, т.к. уже существует название *Veronica sibirica* L., 1762. Поэтому А.Г. Борисова в 1955 г. предложила для этого таксона новый видовой эпитет – *V. sachalinensis* Boriss. Однако это название оказалось также занятым: в 1952 г. уже был описан другой вид, *V. sachalinensis* Yamazaki. В 1981 г. С.К. Черепанов перевел «*V. sachalinensis* Boriss.» в род *Leptandra*; т.к. уже существовало название *Leptandra sibirica* (L.) Nutt. ex G. Don fil. 1838, он предложил новое название (nomen novum) – *Leptandra borissovae* Czer.; именно это название является базионимом данного таксона. В.Н. Ворошилов, автор сводки «Определитель растений советского Дальнего Востока», опубликованной в 1982 г., принял широкую трактовку вида *Veronica sibirica* L. [= *Veronicastrum sibiricum* (L.) Pennell, 1935]; в этой работе указания данного вида относятся частично к обсуждаемому таксону, для которого в 1983 г. Й. Соjak, наконец, предложил комбинацию в ранге вида в составе р. *Veronicastrum* – *V. borissovae* (Czer.) Sojak.

Ошибочно составленные номенклатурные цитаты

К сожалению, иногда встречаются случаи неграмотно составленных номенклатурных цитат. Особенно «грешат» этим некоторые новейшие публикации, главным образом – флористические, содержащие списки видов какой-либо территории. Ниже приведены некоторые примеры номенклатурных цитат, содержащих те или иные ошибки (все примеры реальны; они взяты из открытых источников – статьи, монографии, диссертации).

- «*Swertia diluta* (Turcz.) Zuev comb. nova, во Фл. Сиб. 11 : 77 – *Sczukinia diluta* Turcz., 1840, in Bull. Soc. Nat. Moscou, 13 : 166».
- «*Leontopodium ochroleucum* subsp. *campestre* (Ledeb.) V. Khan. stat. et comb. nov., Фл. Сиб. 13 : 48».

Выражение, содержащее слово «nov.» (sp. nov., comb. nov., st. nov. и др.), для одного и того же названия не следует употреблять в работах, вышедших после действительного обнародования таксона (независимо от того, кто является автором таких более поздних работ). Все эти выражения должны относиться именно к на-

званию таксона, обнаруженному впервые. В приведенных примерах обе комбинации были действительно обнаружены в соответствующих томах сводки «Флора Сибири» в 1997 г., поэтому спустя 10 лет нет никакой необходимости писать, что это новые комбинации. Год выхода томов «Флора Сибири» не указан, что тоже является ошибкой.

- «*Geranium pratense* L. s. str.; Крылов, Фл. Зап. Сиб. 8: 1826; Бобров, во Фл. СССР, 14: 31; Пешкова, во Фл. Сиб. 10: 15».

При использовании выражения «s. str.» (sensu stricto – «в узком смысле») необходимо уточнение, подразумевается ли автором какая-то часть таксона (типовой подвид, типовая разновидность, типовая форма) или же используется монотипическая концепция вида. В данном примере дана ссылка на 8 том «Флоры Западной Сибири» П.Н. Крылова (1935). Обратившись непосредственно к данной работе, находим, что ее автор выделял в пределах *G. pratense* 4 разновидности, из которой первая (var. *typicum* Kryn.) является наиболее широко распространенной. По-видимому, эту разновидность и можно было бы рассматривать как «*Geranium pratense* L. s. str.». Однако в состав этой разновидности П.Н. Крылов включал 2 формы – *f. molle* Serg. («*mollis*») и *f. rigidulum* Serg. В обработке рода *Geranium* для сводки «Флора Сибири» Г.А. Пешкова (1996) объединяет *G. pratense f. molle* с частью *G. pratense var. dissectum* Serg., придавая этому «объединенному» таксону статус подвида и присваивая ему новый эпитет – *G. pratense subsp. sergievskajae* Reschko. При этом «оставшаяся» часть вида *G. pratense* фигурирует во «Флоре Сибири» как *G. pratense s. str.* Кроме того, в работе Л.П. Сергиевской (1934), на основе которой была сделана обработка р. *Geranium* для «Флоры Западной Сибири», был описан новый вид, близкий к *G. pratense* – *G. transbaicalicum* Serg. В обработке рода для «Флоры СССР» Е.Г. Бобровым принята монотипическая концепция вида, и в пределах собственно *G. pratense* никаких внутривидовых таксонов не выделяется. Таким образом, в приведенной выше номенклатурной цитате под одним и тем же названием приводятся, несомненно, таксоны разного объема, в которых указанные в цитате авторы вкладывали разный смысл.

- «*Jacobea vulgaris* (Gaertn.) E. Вибе, 2003, Крестовники Сибири: 94. – *Senecio jacobea* L., 1753, Sp. Pl.: 870».

Jacobea vulgaris является заменяющим названием (nomen novum), основанном на линнеевском базиониме *Senecio jacobea*; поэтому фамилию Гертнера – автора нового названия – не нужно заключать в скобки.

- «*Elymus excelsus* Turcz. ex Griseb. 1852, in Ledeb. Fl. Ross. 4: 331; Пешкова, 1990, во Фл. Сиб. 2: 21. – *E. dahuricus* auct. non Turcz. ex Griseb. 1856, Bull. Nat. Mosk. XXIX, 1: 61; Крылов, 1928, Фл. Зап. Сиб. 2: 368; Кузнецов, 1956, во Фл. Каз., 1: 320. – *E. dahuricus* subsp. *excelsus* (Turcz. ex Griseb.) Tzvel. 1976, Злаки СССР: 112. – *Clinelymus dahuricus* auct. non (Turcz. ex Griseb.) Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 691».

Нарушен порядок расположения частей номенклатурной цитаты: цитата названия, являющегося синонимом, помещена между двумя цитатами ошибочных определений.

- «*Polypodium sibiricum* Sipl. 1974, Новости сист. высш. раст. 11: 329; Шамаков, 2005, Фл. Алт. 1: 171. – *P. virginianum* auct.: Фомин, 1934, Фл. СССР, 1: 85; Сергиевская, 1961, в Крылов, Фл. Зап. Сиб. 12, 1: 3072; Красноборов, 1988, Фл. Сиб. 1: 67».

Не указан автор названия, под которым вид фигурирует в качестве ошибочного определения (следовало написать: «*P. virginianum* auct. non L.»).

ЛИТЕРАТУРА

Алексеев Е.Б., Губанов И.А., Тихомиров В.Н. Ботаническая номенклатура. М.: Изд-во МГУ, 1989. 168 с.

Горностаев Г.Н., Забинкова Н.Н., Каден Н.Н. Латинские названия животных и растений. М., 1974. 147 с.

Джефффри Ч. Биологическая номенклатура / Пер. с англ. Е.Б. Алексеева / Под ред. М.В. Мины. М., 1980. 119 с.

Егорова Т.В. Об основных номенклатурных предложениях по дополнению и изменению «Международного кодекса ботанической номенклатуры», принятых на заседаниях номенклатурной секции XVII Международного ботанического конгресса, 12-16 июля 2005 г., г. Вена // Бот. журн. 2006. Т. 91, № 8. С. 1232–1241.

Кирпичников М.Э. Аннотированный словарь терминов и понятий, употребляемых в ботанической номенклатуре // Кирпичников М.Э. Справочное пособие по систематике высших растений. СПб., 1998. Вып. 3. С. 130–158.

Международный кодекс ботанической номенклатуры (Сент-Луисский кодекс), принятый Шестнадцатым Международным ботаническим конгрессом, Сент-Луис, Миссури, июль–август 1999 г. / Пер. с англ. Т.В. Егоровой; Отв. ред. Н.Н. Цвелев. СПб: Изд-во СПХФА, 2001. 210 с.

International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code) / Regnum Vegetabile. Vol. 146. A.R.G. Gantner Verlag KG, 2006.

Дополнительная литература

Баландин С.А., Игнатов М.С., Комаров А.С. и др. О некоторых базах данных по номенклатуре растений в сети Интернет // Бюл. МОИП. Отд. биол. 2000. Т. 105, вып. 3. С. 71–74.

Батурина М.Г., Чернобаева М.Б. Справочно-информационные и справочные сайты по ботанике // Бот. журн. 2007. Т. 92, № 10. С. 1595–1614.

Бугаев И.В. Краткий словарь народных и научных названий декоративных, лекарственных и пищевых растений. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. 208 с.

Головкин Б.Н. О чем говорят названия растений. М., 1986. 160 с.

Егорова Т.В. О работе и решениях Номенклатурной секции XVI Международного ботанического конгресса (Сент-Луис, июль–август 1999 г.) // Бот. журн. 2000. Т. 85, № 5. С. 138–147.

Заиконникова Т.И. Перечень сокращенных названий главнейшей ботанической литературы. I. Периодика // *Новости систематики высших растений*. Л.: Наука, 1968. С. 254–282.

Каден Н.Н., Терентьева Н.Н. Этимологический словарь научных названий сосудистых растений, дикорастущих и разводимых в СССР. Вып. 1-«А». М., 1979. 267 с.

Кирпичников М.Э., Забинкова Н.Н. Русско-латинский словарь для ботаников. Л.; Наука, 1977. 855 с.

Линней К. Философия ботаники / Пер. с лат. Н.Н. Забинковой, С.В. Сапожникова; Под ред. М.Э. Кирпичникова. М.: Наука, 1989. 456 с.

Николаева М.Г., Паутова И.А. Краткий словарь русских названий растений. СПб.: Изд. ООО «Росток», 2002. 80 с.

Новости систематики высших растений. Т. 32. СПб: Изд-во Санкт-Петербургской гос. хим.-фарм. академии, 2000. 302 с.

Черепанов С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб., 1995. 992 с.

Brummitt R.K. Vascular plant. Families and Genera. Royal Botanic Gardens, Kew, 1992. 804 p.

Brummitt R.K., Powell C.E. Authors of Plant Names. Royal Botanic Gardens, Kew, 1992.

Stafleu F.A. Taxonomic Literature. A selected guide to botanical publications with dates, commentaries and types. Utrecht, 1967.

Stafleu F.A., Cowan R.S. Taxonomic Literature. A selective guide to botanical publications and collections with dates, commentaries and types. 2nd edition. Utrecht, 1976–1988. Vol. 1–7.

Программа спецкурса «Ботаническая номенклатура»

Введение

Цель и задачи курса. Систематика, классификация и номенклатура. Таксоны и таксономические категории. Роль номенклатуры в таксономических работах.

История развития ботанической номенклатуры

Ботаника в древности (IV в. до н.э. – I в. н.э.) и истоки ботанической номенклатуры. Особенности развития ботаники и ботанической номенклатуры в Средние века (II–XIII вв.). Значение эпохи Возрождения (XIV–XVI вв.) для развития систематики растений. Становление учения о виде и роде у растений (XVII в. – первая половина XVIII в.). Вклад К. Линнея в разработку классификации живых организмов. Номенклатурная реформа К. Линнея. Становление современной номенклатуры растений. Общие положения и принципы современной ботанической номенклатуры. «Международный кодекс ботанической номенклатуры».

Названия таксонов в соответствии с их рангом.

Правописание названий таксонов

Полиномиальные, биномиальные и униномиальные названия. Ранги таксонов. Номенклатура таксонов в соответствии с их рангом. Видовые и внутривидовые названия. Названия родов и подразделений рода. Грамматический род родовых названий. Названия семейств, подсемейств, триб и подтриб. Названия таксонов в ранге выше семейства. Правописание названий таксонов разных рангов.

Обнародование названий

Условия эффективного обнародования. Условия действительного обнародования. Исходные даты действительного и эффективного обнародования названий.

Законные названия и синонимы

Номенклатурные и таксономические синонимы. Законные и незаконные названия. Отвержение названий. Основные причины незаконности названий и эпитетов (излишнее название; название, имеющее более ранний омоним; тавтономы; название или эпитет, использованные вместо автономима; использование префикса *eu-* в названиях подродов, секций и для внутривидовых эпитетов; название семейства, произведенное от основы незаконного родового названия; название или эпитет, выраженные словом, не предназначенным служить в качестве названия; видовые названия, обнародованные в работе без последовательного применения бинарной номенклатуры; название, широко и постоянно используемое для таксона, не включающего тип последнего). Сохранение и восстановление названий и эпитетов. «Номенклатурные фильтры».

Типификация

Типификация видов и внутривидовых таксонов. Аутентичные экземпляры и типовые образцы. Категории типовых образцов (голотип, лектотип, изотип, синтип, паратип, неотип). Первоначальный материал и эпитип. Лектотипификация и неотипификация. Типификация родов и подразделений родов. Типификация таксонов рангом выше рода.

Приоритет

Действие принципа приоритета; его ограничения. Консервация названий. Дата публикации; дата подписания к печати. Регистрация названий.

Номенклатурные характеристики таксонов

Сведения, содержащиеся в номенклатурной цитате. Цитирование фамилий при названиях таксонов. Названия литературных источников в номенклатурных цитатах. Значение специфических терминов в конце номенклатурных цитат. Цитирование ошибочных определений. Цитирование правильных названий в измененных последующими авторами границах. Порядок приведения номенклатурных цитат в списке синонимов и указаний названий таксона в литературных источниках. Примеры анализа номенклатурных цитат.

Описание новых таксонов

Описание нового вида. Описания внутривидовых таксонов. Описания новых родов, таксонов более высокого ранга и внутривидовых подразделений. Особые случаи при описании новых таксонов.

Названия гибридов

Междуродовые и внутривидовые гибриды. Межвидовые и внутривидовые гибриды. Подразделения гибридных видов и таксонов более низкого ранга.

Названия культурных растений

Уровни названий культурных растений. Условия действительного обнародования названий культиваров. Приоритет и регистрация названий культиваров. Сохранение и отвержение названий культиваров.

Правила изменения «Международного кодекса ботанической номенклатуры»

Международная ассоциация таксономии растений (International Association for Plant Taxonomy – IAPT). Издания IAPT («Taxon», «Regnum Vegetabile»). Постоянные Номенклатурные комитеты. Номенклатурные предложения. Международный ботанический конгресс. Номенклатурная секция и Номенклатурное бюро. Голосование по номенклатурным предложениям. Обязанности и полномочия Редакционного комитета. Отличительные особенности «Сент-Луисского кодекса» (2000 г.; русское издание – 2001 г.) и «Венского кодекса» [Vienna Code] (2006 г.).

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
спецкурса «Ботаническая номенклатура»**

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
1	<i>Введение. Номенклатура как раздел систематики*</i>	2
2	Ботаника в древности и истоки ботанической номенклатуры	2
3	Ботаническая номенклатура в Средние века и эпоху Возрождения	2
4	Сущность номенклатурной реформы К. Линнея	2
5	Становление современной номенклатуры растений	2
6	<i>Названия таксонов и их правописание</i>	4
7	<i>Обнародование названий</i>	2
8	<i>Типификация</i>	4
9	<i>Приоритет</i>	4
10	<i>Законные названия и синонимы</i>	4
11	Номенклатурные характеристики таксонов	4
12	<i>Описание новых таксонов</i>	2
13	<i>Названия гибридов</i>	2
14	<i>Названия культурных растений</i>	2
15	<i>Правила изменения «Международного кодекса ботанической номенклатуры»</i>	2
	Всего:	40 (28+12)

* Курсивом выделены темы, рассматриваемые на лекциях; прямым шрифтом – темы, рекомендуемые для самостоятельного изучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Общие представления о научных названиях растений.	
Принципы ботанической номенклатуры.....	6
2. Бинарная номенклатура.....	24
3. Происхождение видовых эпитетов.....	25
4. Названия внутривидовых таксонов.....	28
5. Авторство названий видов.....	31
6. Правописание названий видов.....	35
7. Запрещенные видовые эпитеты.....	37
8. Оформление названий видов в печатных работах.....	39
9. Образование новых названий.....	41
10. Типификация названий видов и внутривидовых таксонов..	44
11. Номенклатурные цитаты.....	53
Литература.....	57
Приложение 1. Программа спецкурса «Ботаническая номенклатура».....	59
Приложение 2. Тематический план спецкурса «Ботаническая номенклатура».....	61

Учебное издание

Александр Леонович Эбель

НАУЧНЫЕ НАЗВАНИЯ ВИДОВ РАСТЕНИЙ

Учебное пособие

Редактор Н.А. Афанасьева
Оригинал-макет автора
Дизайнер обложки А.В. Бабенко

Подписано к печати..... Формат 60x84¹/₁₆

Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 3.7.

Тираж 50 экз. Заказ №

Издательство «ТМЛ-Пресс»

634050, г. Томск, ул. Гагарина, 31, оф. 49

Тел. 8-3822-52-66-83