

Mise au point et compléments sur la révision des *Taeniostica* du genre *Craspeda* (Coleoptera, Chrysomelidae, Chrysomelinae)

Jean-Claude BOURDONNE
En Gauly F-09300 Lesparrou

Résumé.– Pour compléter la première partie de la révision des *Taeniostica* Motschulsky, 1860 du genre *Craspeda* Motschulsky, 1860, cette note donne les changements de combinaison des espèces des trois sous-genres que comporte ce genre ainsi que les tableaux dichotomiques des deux sous-genres *Craspeda* s. str. et *Palaeosticta* Bechyné, 1952 et celui actualisé des *Taeniostica*. A cette occasion est signalée la nouvelle espèce *C. petitpierrei* (Kippenberg, 2004).

Summary.– To complete the first part of the revision of *Taeniostica* Motschulsky, 1860 of the genus *Craspeda* Motschulsky, 1860, this note gives the change of combination for the species belonging to the three subgenus included in this genus so that the dichotomic lists of the two subgenus *Craspeda* s. str. and *Palaeosticta* Bechyné, 1952 also this updated of the *Taeniostica*. At this occurrence is indicated the new species *C. petitpierrei* (Kippenberg, 2004).

Mots clés.– *Craspeda*, *Taeniostica*, *Palaeosticta*, *petitpierrei*, Nouvelles combinaisons, Nouveau statut.

Introduction

Certains collègues s'étant montrés critiques vis-à-vis de la révision des *Taeniostica* (BOURDONNE (2005)) je voudrai apporter ici quelques éléments pour illustrer la nécessité de cette révision, la plus grande confusion régnant au sein de ce groupe d'espèces.

Le tableau 1 met en évidence, sans être exhaustif, la disparité des déterminations. Sans revenir aux types il était impossible de nommer correctement ces espèces. Les collègues incriminés ne m'en voudront pas de les avoir cités.

Le tableau 2 présente pour chaque espèce le nombre d'exemplaires mâles et femelles disséqués et dont les parties des organes reproducteurs, respectivement le lobe médian et la spermathèque, furent dessinés et le nombre de dessins utilisés dans la révision.

Dans le tableau 3 des critères complémentaires de discrimination des espèces figurent pour chacune de celles concernées par la révision et pour la suivante.

Depuis cette révision une espèce nouvelle a été décrite sous le nom de genre *Chrysolina*, il s'agit de *Craspeda (Taeniossticha) petitpierrei* (Kippenberg, 2004) **nouvelle combinaison**, comparée à *Craspeda (Taeniossticha) pseudolurida sequana* (Silfverberg, 1977) **nouvelle combinaison**, (photo 3 et 4).

DACCORDI	LOPATIN	MEDVEDEV	KIPPENBERG	BOURDONNÉ
				2004
	<i>C. tianshanica</i> (Jacobson, 1911)	—————>		<i>C. dzhungarica</i> (Jacobson, 1911)
				1965
		<i>C. dzhungarica</i> (Jacobson, 1911)	—————>	<i>C. kuldzhensis</i> (Lopatin, 1976)
				1983
	<i>C. alata</i> (Jacobson, 1911)	—————>		<i>C. bergeali</i> Bourdonné, 2005
				1993
	<i>C. tianshanica</i> (Jacobson, 1911)	—————>		<i>C. kungeyana</i> Bourdonné, 2005
				1993
	<i>C. lurida bakuensis</i> Bechyné, 1952	—————>		<i>C. reitteri</i> (Weise, 1884)
				1997
	<i>C. dzhungarica</i> (Jacobson, 1911)	—————>		<i>C. dzhungarica</i> (Jacobson, 1911)
				2001
			<i>C. reitteri</i> (Weise, 1884)	<i>C. imperfecta</i> <i>bakuensis</i> (Bechyné, 1952)

Nota : l'écart de date entre la détermination par Bourdonné et la description de *C. kungeyana* et *bergeali* correspond à celui entre la date de remise du manuscrit et la date de publication ; l'étiquette de détermination de Lopatin ne comportait pas de date.

Tableau 1 - Exemples de détermination d'espèces par des spécialistes

Une autre espèce, *Craspeda (Taeniossticha) samarensis* (Bechyné, 1952), n'a pas été traitée en l'absence de possibilité de consultation d'un syntype mâle.

Une espèce ailée (brachyptère) des environs du lac Baïkal serait à décrire, mais n'ayant vu qu'un exemplaire femelle je n'ai pu me résoudre à la nommer.

La sous-espèce *Chrysomela pseudolurida lineata* Papp, 1946 étant homonyme de *Chrysomela lineata* Marsham, 1808, je propose de la nommer *C. pseudolurida pappi nova*, d'où la **nouvelle combinaison** : *Craspeda (Taeniossticha) pseudolurida pappi* Bourdonné, 2008.

Caractères Espèces	Nombre de ♂ dis- séqués	Nombre de dessins de lobe médian		Nombre de ♀ dis- séquées	Nombre de dessins de spermathèque		Nombre d'exempl. disséqués
		réalisés	utilisés		réalisés	utilisés	
<i>C. pseudo- lurida s. str.</i>	8	6	2	4	3	2	12
<i>C. samarensis</i>	0	0	0	2	1	1	2
<i>C. petitpierrei</i>	1	1	1	0	0	0	1
<i>C. tuvensis</i>	3	3	2	0	0	0	3
<i>C. imperfecta s. str.</i>	8	5	2	6	4	2	14
<i>C. imperfecta bakuensis</i>	6	6	2	4	4	2	10
<i>C. plusquam- perfecta</i>	0	0	0	1	1	1	1
<i>C. kuldzhensis</i>	8	5	2	5	5	2	13
<i>C. alatavica</i>	10	4	2	5	4	2	15
<i>C. bergeali</i>	3	3	2	2	2	2	5
<i>C. dzhungarica</i>	9	7	2	6	3	2	15
<i>C. tianshanica</i>	2	2	2	1	1	1	3
<i>C. kungeyana</i>	7	7	2	2	2	2	9
<i>C. reitteri</i>	4	4	3	4	4	2	8
<i>C. koktumensis</i>	1	1	1	1	1	1	2
Totaux	70	55	24	43	35	22	113

Tableau 2 - Etat des dessins des organes reproducteurs ♂ et ♀

Enfin une forme nouvelle du sud de l'Italie, dédiée au professeur Sandro Ruffo, sera décrite dans la deuxième partie de la révision des *Taeniossticha* à paraître prochainement. Cette révision portera principalement sur l'étude des nombreuses sous-espèces de *C. pseudolurida* (Roubal, 1917).

Les modifications apportées à la nomenclature dans la première partie de la révision des *Taeniossticha* sont les suivantes :

Genre *Craspeda* Motschulsky, 1860**Sous-genre *Craspeda* (s. str.)**

Craspeda (s. str.) *limbata* (Fabricius, 1775) type au ZMC¹. **n. comb.** (espèce type du genre)

Craspeda (s. str.) *jenisseiensis* (Breit, 1920) vu type au NHMB². **n. comb.**

Craspeda (s. str.) *dohrni* (Fairmaire, 1865) vu type au MNHNP³. **n. comb.**

(= *Chrysomela peyroni* Ancey, 1876) vu type à l'IRSNB⁴ **Nouvelle synonymie.**

Sous-genre *Taeniosricha* Motschulsky, 1860

Craspeda (*Taeniosricha*) *pseudolurida* (Roubal, 1917) vu type du NHMB. **n. comb.** (espèce type du sous-genre)

Craspeda (*Taeniosricha*) *petitpierrei* (Kippenberg, 2004) vu paratype coll. Petitpierre.

Craspeda (*Taeniosricha*) *samarensis* (Bechyné, 1952) vu paratype coll. Daccordi. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *imperfecta* (Breit, 1920) vu type du NHMB. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *imperfecta bakuensis* (Bechyné, 1952) vu type du NHMB. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *plusquamperfecta* (Bechyné, 1952) vu type du NHMB. **Nouveau statut ; n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *kuldzhensis* (Lopatin, 1976) type au ZIRAN⁵. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *kungeyana* Bourdonné, 2005 type coll. Daccordi. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *tianshanica* (Jacobson, 1911) vu type du ZIRAN. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *reitteri* (Weise, 1884) vu type de ZMHUB. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *tuvensis* (Medvedev & Korotyaev, 1974) type au ZIRAN. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *alata* (Jacobson, 1911) vu type du ZIRAN. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *bergeali* Bourdonné, 2005 type coll. Bourdonné. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *dzhungarica* (Jacobson, 1911) vu type au ZIRAN. **n. comb.**

Craspeda (*Taeniosricha*) *koktumensis* (Lopatin & Kulenova, 1986) type au ZIRAN. **n. comb.**

C. koktumensis (Lopatin & Kulenova) et *C. tianshanica* (Jacobson), n'ayant pas été figurées dans la révision des *Taeniosricha*, sont illustrées sur les photos 1 et 2.

¹ ZMC = Zoologisk Museum de Copenhague

² NHMB = Naturhistorisches Museum de Bâle

³ MNHNP = Muséum national d'Histoire naturelle de Paris

⁴ IRSNB = Institut royal des Sciences naturelles de Belgique

⁵ ZIRAN = Zoologicheski Institut Russkaïa Akademiï Nauk

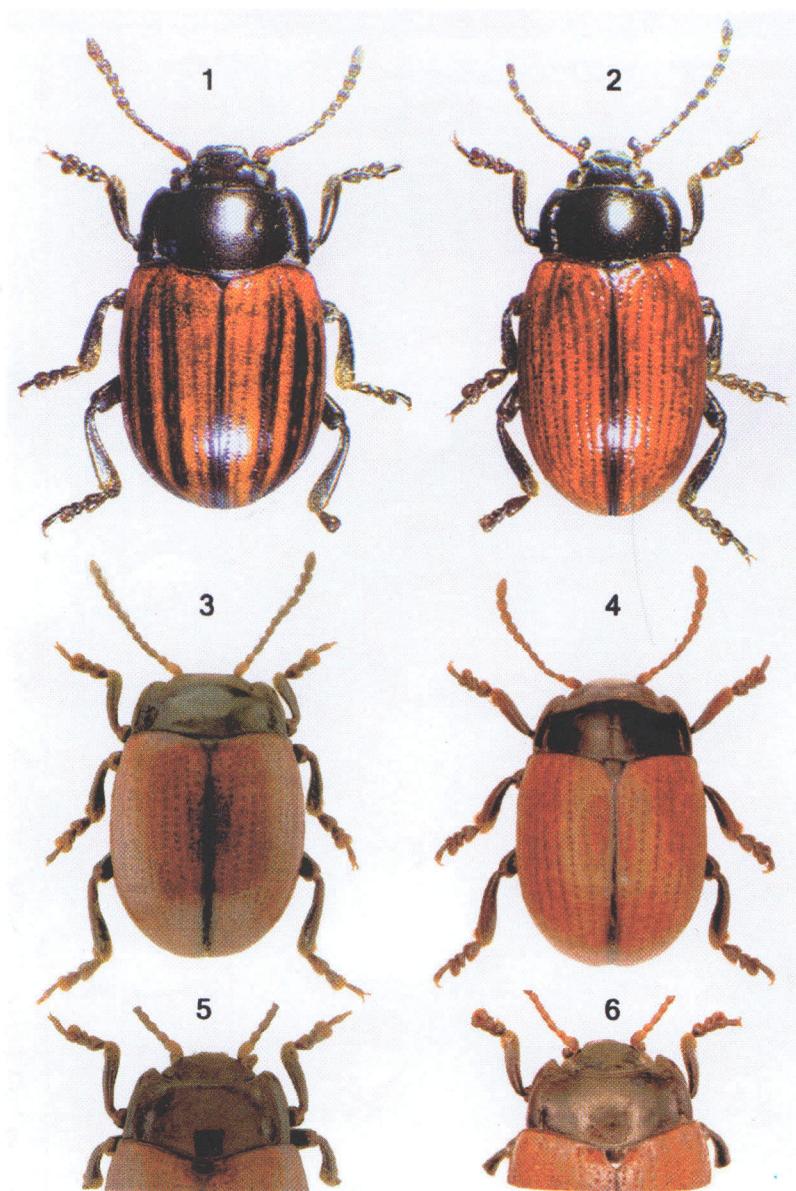


Fig. 1-6.— *Craspeda* spp. Fig. 1-4.— Habitus de : 1.— *C. koktumensis* ♂ de l'Alatau de Djungar, Kazakhstan ; 2.— *C. tienshanica* ♂ de Terskey Alatau, Kirghizistan ; 3.— *C. petitpierrei* ♂ paratype ; 4.— *C. pseudolurida sequana* ♂ de Saint-Germain-en-Laye. Fig. 5-6.— Pronotum de : 5.— *C. petitpierrei* ♂ paratype ; 6.— *C. pseudolurida sequana* ♂ de Saint-Germain.

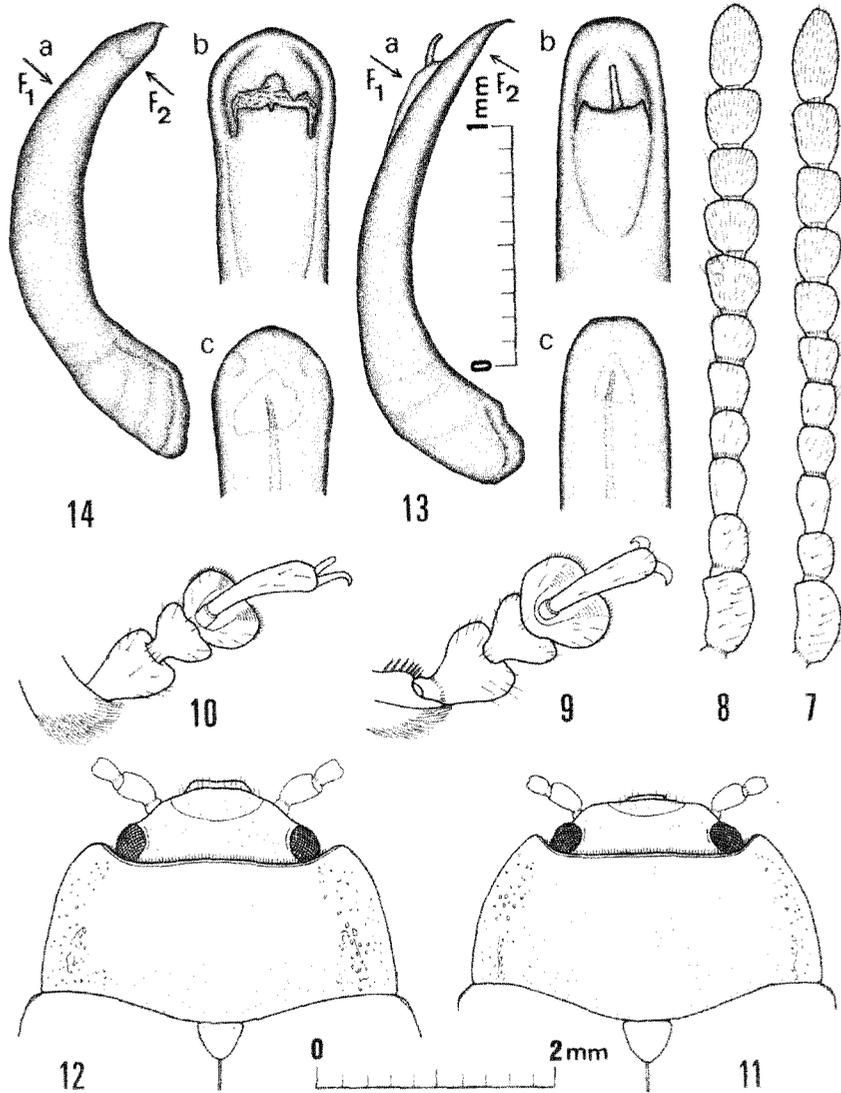


Fig. 7-14.— *Craspeda* spp. Fig. 7-8.— Antennes gauches des ♂ de : 7.— *C. pseudolurida sequana* de Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) ; 8.— *C. petitpierrei* paratype. Fig. 9-10 tarsi antérieurs gauches des ♂ de : 9.— *C. pseudolurida sequana* de Saint-Germain ; 10.— *C. petitpierrei* paratype. Fig. 11-12 pronotums des ♂ de : 11.— *C. pseudolurida sequana* de Riom (Puy-de-Dôme) ; 12.— *C. petitpierrei* paratype. Fig. 13-14 lobes médians de : 13.— *C. pseudolurida sequana* de Saint-Germain ; 14.— *C. petitpierrei* paratype : a.— profil, b.— apex en vue dorsale F₁, c.— apex en vue ventrale F₂.

Sous-genre *Palaeosticta* Bechyné, 1952

Craspeda (Palaeosticta) diluta (Germar, 1824) type au ZMHUB. **n. comb.** (espèce type du sous-genre)

Craspeda (Palaeosticta) numida (Reiche, 185_) vu type au MNHNP. **n. comb.**

Craspeda (Palaeosticta) kocheri (Codina, 1961) type à l'ISCR⁶. **n. comb.**

Craspeda (Palaeosticta) ruffoi (Daccordi, 1972) vu type au MCSNV⁷. **n. comb.**

La *Chrysolina pardoi* (Codina, 1961) rattachée aux *Palaeosticta* par BECHYNE (1952) et DACCORDI (1972) diffère des espèces du sous-genre par quelques caractères significatifs. Chez le mâle le lobe médian est relativement plus court et muni à l'extrémité de deux dents latérales ; la femelle n'a pas de spermathèque alors que les femelles des autres espèces en possèdent une de petite taille, le dernier article des palpes maxillaires est subconique à l'extrémité au lieu d'être tronqué droit. Par ailleurs la biologie de cette espèce est totalement inconnue. Sa répartition se limite au nord-ouest du Maroc depuis le Rif jusqu'au Moyen Atlas. Dans quelques localités elle est sympatrique avec *C. kocheri*.

Tableau dichotomique des espèces du sous-genre *Craspeda* s. str.

Nota : Les trois espèces de ce sous-genre sont toutes noires ou bleu-noir avec une bordure élytrale latérale rouge s'avancant sur la partie antérieure de l'élytre et contournant l'écusson.

- 1 (4) espèces peu convexes, lobe médian relativement long
 2 (3) dessus faiblement brillant, dimorphisme sexuel assez prononcé, lobe médian simple, Europe, Sibérie occidentale et centrale, Nord du Caucase, Turkménistan, Kazakhstan
*Craspeda (s. str.) limbata* (Fabricius, 1775)
 3 (2) dessus d'aspect mat, dimorphisme sexuel faible, lobe médian bisinué de profil, Est de la Sibérie*Craspeda (s. str.) jensseiensis* (Breit, 1920)
 4 (1) espèce plus convexe, dessus comme vernissé, lobe médian court, Palestine, Liban, Jordanie, Syrie*Craspeda (s. str.) dohrni* (Fairmaire, 1865)

Tableau dichotomique actualisé des espèces du sous-genre *Taeniossticha* Motschulsky, 1860

Il y a lieu de modifier le tableau donné dans la révision des *Taeniossticha* (Bourdonné (2005) comme suit :

- 4 pronotum fortement rétréci en avant (fig. 6 et 11), antennes assez fines (fig. 7), tarsi antérieurs larges (fig. 9), apophyse prosternale non sillonnée longitudinalement, lobe médian obtusément rétréci à l'apex (fig. 13 a, b, c)
*Craspeda (Taeniossticha) pseudolurida* (Roubal, 1917)

⁶ ISCR = Institut scientifique Chérifien de Rabat

⁷ MCSNV = Museo civico di Storia naturale de Vérone

- 4 bis – pronotum faiblement rétréci en avant (fig. 5 et 12), antennes plus épaisses (fig. 8), tarsi antérieurs plus étroits (fig. 10), apophyse prosternale sillonnée longitudinalement, lobe médian dilaté transversalement avant l'apex (fig. 14 a, b, c)
 *Craspeda (Taeniossticha) petitpierrei* (Kippenberg, 2004)

Le reste du tableau est inchangé.

Tableau dichotomique des espèces du sous-genre *Palaeosticta* Bechné, 1952

Nota : les quatre espèces de ce sous-genre sont toutes bicolores avec le pronotum noir ou bleu-noir et les élytres brun-rouge.

- 1 (2) élytres brun-rouge avec des taches plus sombres ; lobe médian, en vue dorsale régulièrement rétréci à l'apex, en vue de profil faiblement arqué à l'extrémité, France (région méditerranéenne), Espagne, Portugal.....
 *Craspeda (Palaeosticta) diluta* (Germar, 1824)
- 2 (1) élytres brun-rouge unicolore
- 3 (4) ponctuation élytrale assez fine, lobe médian, en vue dorsale rétréci brutalement à l'apex, en vue de profil faiblement infléchi à l'extrémité, Tunisie, Algérie, Est du Maroc.....
 *Craspeda (Palaeosticta) numida* (Reiche, 1864)
- 4 (3) ponctuation élytrale plus forte, apex du lobe médian différemment conformé
- 5 (6) ponctuation secondaire espacée, lobe médian, en vue dorsale terminé en spatule, en vue de profil infléchi après le milieu et faiblement arqué à l'apex, Maroc oriental depuis Tanger jusqu'à Agadir, le Sous et vers l'est jusqu'à la longitude d'Ifrane.....
 *Craspeda (Palaeosticta) kocheri* (Codina, 1961)
- 6 (5) ponctuation secondaire plus dense, lobe médian en vue dorsale rétréci brusquement à l'apex, en vue de profil fortement arqué à l'extrémité, Libye en Cyrénaïque pour la forme typique et en Israël pour la sous-espèce *benjamina* (Daccordi, 1972).....
 *Craspeda (Palaeosticta) ruffoi* (Daccordi, 1972)

Depuis la parution de la première partie de la révision des *Taeniossticha* des données nouvelles sur la répartition de quelques espèces sont venues à ma connaissance, je les livre ci-après.

***Craspeda (Taeniossticha) petitpierrei* (Kippenberg, 2004) :**

localisée près du sommet du Puig Pedros au S.O. des Pyrénées-Orientales entre 2800 et 2900 m et sur le même sommet côté espagnol.

***Craspeda (Taeniossticha) tianshanica* (Jacobson, 1911) :**

Kazakhstan : 2 ♀, riv. Burkhan(Taldy-Kurgan), Dzhungaria, alt. ~3000 m, 17-VIII-1993, (44° 32' N., 80° 01' E.), leg. ?, coll. C. Riley et J.-C. Bourdonné. Kazakhstan : 1 ♂, 1 ♀, Monts Ketmen, prolongement du massif du Kungey Alatau, Tien Shan, alt. ~1800 m, 10/20-VI-1998, leg. V. Gurko, coll. M. Debreuil.

***Craspeda (Taeniossticha) alatavica* (Jacobson, 1911) :**

Kazakhstan Est : environs de Bolschoj, Monts Ketmen, alt. 1900-2300 m, 30-V-1990, leg. V. Dolin, coll. NHMB.

discriminant Espèce n° d'ordre \	ponct. pronot. Visible	ailes	sperma- thèque ductus	édéage type	tarse antér.	anten- ne ♂ L = L _{pr}	palpe maxil- laire	protho- rax ♂ L = L _{pr}	élytre ♂ l ₃ = l _{pr}	lobe méd. L = L _m	anten- ne ♀ L = L _{pr}	protho- rax ♀ L = L _{pr}	élytre ♀ l ₃ = l _{pr}
<i>pseudolurida</i> s. str. (1) ♂ et ♀	G > 10	0,8 L _a < L ₃ < L _e	assez long	I sans dent	1,16 l ₁ < l ₃ < 1,2 l ₁	L _{an} = 1,69 L _{pr}	art. 4 dilaté aplatis	2,08 L < l _{pr} < 2,37 L	1,14 l ₃ < P _{gic} < 1,21 l ₃	0,45 L < L _m < 0,52 L	L _{an} = 1,75 L _{pr}	2,17 L < l _{pr} < 2,31 L	1,18 l ₃ < P _{gic} < 1,27 l ₃
<i>petitpierrei</i> (2) ♂	G > 10	L ₃ = 0,5 L _e		I sans dent	l ₃ < 1,14 l ₁	L _{pr} = 1,95 L _{pr}	art. 4 dilaté aplatis	l ₃ = 2,20 L	P _{gic} = 1,26 l ₃	L _m = 0,52 L			
<i>samarensis</i> (3) ♀	G > 10	brachy- ptère	assez long								1,72 L < L _m < 1,83 L	2,12 L < l _{pr} < 2,26 L	1,24 l ₃ < P _{gic} < 1,25 l ₃
<i>imperfecta</i> s. str. (4) ♂ et ♀	G > 15	0,8 L _a < L ₃ < 1,6 L _e	long	II avec bourrelet	1,07 l ₁ < l ₃ < 1,19 l ₁	1,85 L < L _m < 1,99 L	art. 4 dilaté aplatis	2,13 L < l _{pr} < 2,26 L	1,16 l ₃ < P _{gic} < 1,26 l ₃	0,43 L < L _m < 0,47 L	L _{an} = 1,99 L _{pr}	2,21 L < l _{pr} < 2,40 L	1,20 l ₃ < P _{gic} < 1,31 l ₃
<i>imperfecta</i> (4b) <i>bakuensis</i> ♂ et ♀	G > 10	1,6 L _a < L ₃ < 1,8 L _e	long	II avec bourrelet	1,10 l ₁ < l ₃ < 1,15 l ₁	1,59 L < L _m < 1,97 L	art. 4 dilaté aplatis	2,03 L < l _{pr} < 2,18 L	1,18 l ₃ < P _{gic} < 1,26 l ₃	0,40 L < L _m < 0,46 L	1,59 L < L _m < 1,89 L	2,18 L < l _{pr} < 2,39 L	1,24 l ₃ < P _{gic} < 1,32 l ₃
<i>plusquamperfecta</i> (5) ♀	G > 15	macro- ptère	long								L _{an} = 1,89 L _{pr}	l ₃ = 2,34 L _{pr}	P _{gic} = 1,26 l ₃
<i>kuldzshensis</i> (6) ♂ et ♀	G > 10	aptère	très long	III avec dents	1,14 l ₁ < l ₃ < 1,18 l ₁	1,92 L < L _m < 2,19 L	art. 4 dilaté aplatis	1,93 L < l _{pr} < 2,15 L	1,20 l ₃ < P _{gic} < 1,33 l ₃	0,40 L < L _m < 0,46 L	1,77 L < L _m < 1,87 L	1,93 L < l _{pr} < 2,18 L	1,24 l ₃ < P _{gic} < 1,33 l ₃
<i>kungeyana</i> (7) ♂ et ♀	G > 10	aptère	long	III avec dents	1,10 l ₁ < l ₃ < 1,22 l ₁	1,88 L < L _m < 2,04 L	art. 4 dilaté aplatis	1,82 L < l _{pr} < 1,98 L	1,21 l ₃ < P _{gic} < 1,32 l ₃	0,43 L < L _m < 0,53 L	L _{an} = 1,96 L _{pr}	1,86 L < l _{pr} < 1,93 L	1,36 l ₃ < P _{gic} < 1,39 l ₃
<i>reitteri</i> (8) ♂ et ♀	G < 10	aptère	long	I sans dent	1,11 l ₁ < l ₃ < 1,28 l ₁	1,69 L < L _m < 1,86 L	art. 4 dilaté aplatis	1,88 L < l _{pr} < 1,97 L	1,23 l ₃ < P _{gic} < 1,28 l ₃	0,52 L < L _m < 0,55 L	1,72 L < L _m < 1,82 L	1,83 L < l _{pr} < 2,04 L	1,22 l ₃ < P _{gic} < 1,31 l ₃
<i>tuvensis</i> (9) ♂	G < 10	aptère		I sans dent	1,02 l ₁ < l ₃ < 1,04 l ₁	1,72 L < L _m < 1,79 L	art. 4 dilaté aplatis	2,01 L < l _{pr} < 2,15 L	1,18 l ₃ < P _{gic} < 1,22 l ₃	0,49 L < L _m < 0,50 L			
<i>tianshanica</i> (10) ♂ et ♀	G < 10	aptère	assez long	II avec bourrelet	1,18 l ₁ < l ₃ < 1,20 l ₁	1,89 L < L _m < 2,05 L	art. 4 dilaté aplatis	1,82 L < l _{pr} < 2,01 L	1,19 l ₃ < P _{gic} < 1,29 l ₃	0,46 L < L _m < 0,48 L	L _{an} = 1,92 L _{pr}	l ₃ = 1,84 L _{pr}	P _{gic} = 1,24 l ₃
<i>alata</i> (11) ♂ et ♀	G < 10	aptère	très long	III avec dents	1,22 l ₁ < l ₃ < 1,26 l ₁	1,80 L < L _m < 1,99 L	art. 4 non dilaté	1,84 L < l _{pr} < 2,00 L	1,20 l ₃ < P _{gic} < 1,32 l ₃	0,45 L < L _m < 0,50 L	1,88 L < L _m < 1,94 L	1,84 L < l _{pr} < 2,08 L	1,26 L < P _{gic} < 1,37 l ₃
<i>bergeali</i> (12) ♂ et ♀	G < 10	aptère	assez long	III avec dents	1,15 l ₁ < l ₃ < 1,17 l ₁	1,82 L < L _m < 1,96 L	art. 4 non dilaté	1,86 L < l _{pr} < 1,90 L	1,21 l ₃ < P _{gic} < 1,25 l ₃	0,48 L < L _m < 0,52 L	1,84 L < L _m < 1,95 L	1,89 L < l _{pr} < 2,03 L	1,29 l ₃ < P _{gic} < 1,32 l ₃
<i>dzungarica</i> (13) ♂ et ♀	G < 10	aptère	très long	III avec dents	1,09 l ₁ < l ₃ < 1,21 l ₁	1,74 L < L _m < 1,79 L	art. 4 non dilaté	1,74 L < l _{pr} < 1,89 L	1,20 l ₃ < P _{gic} < 1,33 l ₃	0,43 L < L _m < 0,56 L	1,83 L < L _m < 2,01 L	1,86 L < l _{pr} < 1,95 L	1,27 l ₃ < P _{gic} < 1,35 l ₃
<i>koktumensis</i> (14) ♂ et ♀	G < 10	aptère	court	IV avec dents	l ₃ = 1,17 l ₁	L _{pr} = 1,80 L _{pr}	art. 4 non dilaté	l ₃ = 1,95 L _{pr}	P _{gic} = 1,19 l ₃	L _m = 0,41 L	L _{an} = 1,74 L _{pr}	l ₃ = 1,85 L _{pr}	P _{gic} = 1,29 l ₃
	ponct. pronot. visible	ailes	sperma- thèque ductus	édéage type	tarse antér.	anten- ne ♂ L = L _{pr}	palpe maxil- laire	protho- rax ♂ L = L _{pr}	élytre ♂ L = L _{pr}	lobe méd. L = L _m	anten- ne ♀ L = L _{pr}	protho- rax ♀ L = L _{pr}	élytre ♀ L = L _{pr}

Tableau 3.— comparaison de certains caractères entre espèces. L_a = longueur de l'aile. l₁ = largeur du 1^{er} article du tarse antérieur. L_{an} = longueur de l'antenne. l₃ = largeur du 3^{ème} article du tarse antérieur. L_e = longueur de l'élytre. l_{pr} = largeur du pronotum. L_m = longueur du lobe médian. L_{pr} = longueur du pronotum. P_{gic} = plus grande largeur des élytres pris ensemble

Remerciements.— Je tiens à remercier tout particulièrement Henri-Pierre Aberlenc du CIRAD et Marc Debreuil, qui ont réalisé une partie des photographies des insectes figurés ici, ainsi qu'Eduard Petitpierre, professeur à l'Université des Iles Baléares, qui m'a aimablement prêté l'exemplaire mâle de *C. petitpierrei*.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ANCEY (F.), 1868.— Relation d'un voyage en Syrie (mai et juin 1867). Description des espèces nouvelle par M. S.-A. de Marseul. *L'Abeille*, V : 149-217.
- BECHYNÉ (J.), 1950.— 7^e contribution à la connaissance du genre *Chrysolina* Motschulsky (Col. Phytophaga Chrysomelidae). *Entomologisches Arbeiten aus dem Museum G. Frey*, Munich, Bd 1 : 47-185.
- BECHYNÉ (J.), 1952.— Achter Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Chrysolina* Motsch. (Col. Phytophaga Chrysomelidae). *Entomologisches Arbeiten aus dem Museum G. Frey*, Munich, 3 (2) : 351-385.
- BOURDONNE (J.-C.), 2005 [2004].— Révision du sous-genre *Taeniostica* Motschulsky, 1860 du genre *Craspeda* Motschulsky, 1860 (Coleoptera, Chrysomelidae, Chrysomelinae). 1^{ère} partie. *Nouvelle revue d'Entomologie (N.S.)*, 21 (4) : 297-363.
- CODINA PADILLA (F.), 1961.— Nota sobre las *Chrysomela* Ibero-marroquies del subgenero *Polysticta* Hope (Col. Chrysomelidae). *Bulletin de la Société des Sciences naturelles et Physiques du Maroc*, 41 : 69-83.
- DACCORDI (M.), 1972 [1971].— Descrizione di una nuova species e di una nuova sottospecies di *Chrysomela* appartenanti al sottogenere *Palaeosticta* Bechyné (Coleoptera, Chrysomelidae). *Memorie del Museo di Storia Naturale*, Verona, XIX : 511-518.
- FAIRMAIRE (L.), 1865.— Monographie des Chrysomèles d'Europe par M. Suffrian. Traduction de L. Fairmaire. *Annales de la Société entomologique de France*, 4, V : 37-82.
- KIPPENBERG (H.), 2004.— *Chrysolina* (*Taeniostica*) *petitpierrei* n. sp. aus den Pyrenäen (Coleoptera, Chrysomelidae). *Entomologische Blätter*, 100 (1) : 19-22.
- MOTSCHULSKY (V. de), 1860.— *Coléoptères de la Sibérie et en particulier des rives de l'Amour* in *Reisen und Forschungen im Amur Land, 1854-1856*, von Schrenck, II, 1, 2, Coleopt. Eggers éd., St-Petersburg : 78-257.
- PAPP (Ch.), 1946.— Zweiter Beitrag zur Kenntnis der Chrysomeliden des Karpathen-Beckens. *Additamenta fauna Coleopterologica*, 4 : 23.
- ROUBAL (J.), 1917.— Beschreibung drei neuer *Chrysomela*-Formen. *Entomologische Rundschau*, 34 : 3.
- SILFVERBERG (H.), 1977.— [Z.R. (5)] Nomenclatoric notes on Coleoptera Polyphaga. *Notulae entomologicae*, 57 (3) : 91-94.
-