

**Пространственное распределение *Harpalus rufipes* (DeGeer) (Coleoptera, Carabidae) в мозаике пойменных лугов юга Мещерской низменности**

**О.С. Трушицына**

[Trushitsina O.S. The spatial distribution of *Harpalus rufipes* (DeGeer) (Coleoptera, Carabidae) in mosaic of floodplain meadows in the south of Meschera Lowland]

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Россия.  
E-mail: trushicina01@mail.ru

Исследования проведено в 2006–2008 гг. в южной части Мещерской низменности на территории Окского заповедника. Жужелиц собирали стандартными почвенными ловушками. В разных типах пойменных лугов, расположенных на различных формах рельефа, было заложено 9 ловчих линий. За время исследования собрано и отпрепарировано 4240 экз. имаго *Harpalus rufipes* (DeGeer, 1774). Репродуктивный статус особей определяли по методике Валлина (Wallin, 1987) с дополнениями (Макаров, Маталин, 2009). На протяжении всего периода лет исследований высокая уловистость *H. rufipes* наблюдалась на 5 модельных площадках (незаливаемые луга высокого уровня и заливаемые луга среднего уровня), где он входил в число доминантов, и только в 2006 г. высокая уловистость была также отмечена на одном из заливаемых лугов низкого уровня.

Изучение пространственного распределения *H. rufipes* в мозаике пойменных лугов с учетом миграционного статуса особей (Макаров, Маталин, 2009; Matalin, Makarov, 2011) показало, что в действительности только в 2006 и 2008 гг. биотопы, в которых вид входил в число доминантов, были для него жилыми. В 2006 г. вид полностью реализовал свой жизненный цикл в 6 стациях, а в 2008 г. – в 5. При этом в 2006 г. на долю оседлого населения *H. rufipes*, приходящегося на жилые биотопы, приходилось 97 %, а в 2008 г. – 94 % его совокупной численности. В засушливом 2007 г. количество жилых биотопов сократилось до 2, при этом уловистость в них была невысокой и составила 19 % от суммарного обилия вида в пойменном ландшафте. Интересно, что биотопы, в которых в 2007 г. регистрировалась максимальная уловистость *H. rufipes*, оказались проходными, так как демографический спектр в них был ущербным из-за отсутствия генеративных самок и совпадения во времени пиков активности ювенильных, иматурных и постгенеративных особей.

Особенности стациального распределения *H. rufipes* и демографический состав группировок в жилых и транзитных местообитаниях на протяжении 3 лет исследований позволяют говорить о его явных миграциях в пойменном ландшафте при значительных годовых колебаниях климата. Известно, что этот вид способен совершать перелеты на большие расстояния (Маталин, 1992, 1997; Kádár, Szentkirályi, 1998; Matalin, 2003), а также использовать речные долины в качестве транзитных коридоров (Макаров, Маталин, 2009).