

MATÉRIAUX POUR LA RÉVISION GÉNÉRALE
DES PHYTOECIAIRES PALÉARCTIQUES

I. Sous-genre *Musaria* (J. Thoms.) et ses voisins
(Col. Ceramb.) (addenda ¹)

par

N. N. Plavilstshikov.

Professeur du Polytechnicum technologique de Pléchanov
(Moscou)

I

Dans le «Catalogue systématique et synonymique des espèces» (*Eos*, VI, 1930, pp. 395-398) est omise la fin du catalogue. Je la donne ici:

II. Sous-genre *Musaria* (J. Thoms.)

12. **puncticollis** Fald.—Perse, Transcauc.

var. (morpha) **puncticollis** Fald.

(voir le «Catalogue», l. c., p. 398), encore trois aberrations nouvelles:

ab. **unicoloricollis** nova ².—Transcauc.

ab. **unisignata** nova.—Transcauc.

ab. **subtypica** nova.—Transcauc.

var. (morpha) **persica** Ganglb.—Perse, Transcauc.

ab. **quadrimaculata** nova.—Perse.

ab. **bistrimaculata** nova.—Perse.

ab. **parvomaculata** Plav. ³.—Perse.

¹ Vide *Eos*, IV, 1928, pp. 117-128; V, 1929, pp. 379-426; VI, 1930, pp. 381-398.

² Aberrations marquées par «nova» sont décrites dans ces «addenda».

³ Aberrations marquées par «Plav.» sont décrites dans cette révision (V, 1929, pp. 422-426, et VI, 1930, p. 385).

ab. **bimaculata** Plav.—Perse.

ab. **ignatii** Plav.—Perse.

ab. **stygia** Ganglb., Best. Tab., VIII, 1884, p. 187.—Perse.

III. Sous-genre **Neomusaria** Plav.

Plavilstshikov, Eos, IV, 1928, p. 123; VI, 1930, p. 381.

1. **balcanica** Friv.—Balcans, Asie Mineure, Syrie.

Oberrea balcanica Friv., Mag. Tud. Tors. Evk., II, 1835, p. 268, t. 6, fig. 12.

Oberrea balcanica Küster, Käf. Eur., XIII, 1898, p. 87.

Phytoecia balcanica Mulsant, Col. Fr. Long., ed. 2, 1863, p. 417; Ganglbauer, Best. Tab., VIII, 1884, p. 126.

Phytaecia (Musaria) balcanica Pic, Mat. Long., IV, 2, 1903, p. 18; V, 2, 1905, p. 38.

ab. **candiana** Plav.—Candia.

2. **adusta** Reitt.—Arménie de Turquie.

Phytoecia adusta Reitter, Deut. Ent. Zschr., XXXIII, 1889, p. 43.

Phytaecia (Musaria) adusta Pic, Mat. Long., IV, 2, 1903, p. 18; V, 2, 1905, p. 38.

3. **suworowi** Koen.—Arménie de Turquie.

Phytoecia suworowi Koenig, Wien. Ent. Ztg., XXV, 1906, p. 26.

Phytaecia (Musaria) suworowi Pic, Mat. Long., V, 2, 1905, p. 38 (nomen nudum).

4. **merkli** Ganglb.—Asie Mineure, Syrie, Arménie de Turquie, Kurdistan.

Phytoecia merkli Ganglbauer, Best. Tab., VIII, 1884, p. 126.

Phytaecia (Musaria) merkli Pic, Mat. Long., IV, 2, 1903, p. 18; V, 2, 1905, p. 38.

ab. **inapicalis** Pic, Echange, XXI, 1905, p. 107.—Syrie.

ab. **latepubens** Pic, Echange, XLII, 1926, p. 6.—Syrie.

5. **modesta** Waltl.—Tourquie, Asie Mineure, Syrie.

Saperda modesta Waltl., Isis, XXXI, 1838, p. 471.

Phytoecia modesta Ganglbauer, Best. Tab., VIII, 1884, p. 126.

Phytaecia (Musaria) modesta Pic, Mat. Long., IV, 2, 1903, p. 18; V, 2, 1905, p. 38.

II

Dans la description de *Phytoecia compacta* M. Pic n'a dit aucun mot clair sur les macules noires du pronotum [il a dit simplement que «corselet rouge orangé, ... il est orné sur le disque d'une ligne élevée, peu distincte, flanquée de chaque côté d'un tubercule saillant, il est aussi étroitement bordé de noir...». D'après cette description il est impossible de constater si le pronotum est orné de macules noires ou non?. Plus tard [Echange, VII, 1891, p. 38] M. Pic a indiqué que *Phytoecia compacta* présente le pronotum «dépourvu de taches noires». Si *Ph. compacta* présente vraisemblablement le pronotum sans taches ou macules noires c'est une aberration (forma, aberratio coloris) de *Phytoecia (Musaria) nigripes* Voet.

III

Dans la deuxième partie de ma «Révision» (s. g. *Musaria* s. str., Eos, v, 1929, p. 379-426) j'ai donné un schéma des aberrations probables de *Musaria puncticollis* Fald. (var. *puncticollis* Fald. et var. *stygia* Ganglb.), qui compte 64 combinaisons possibles pour chacune des deux variétés (p. 423, fig. 3). J'ai décrit aussi quelques aberrations nouvelles, rencontrées dans ce schéma. Dans ce temps j'ai encore quelques aberrations nouvelles:

1. *Phytoecia (Musaria) puncticollis* Fald.

var. (morpha) *puncticollis* Fald. ab. *unicoloricollis* nova.

Ut forma typica sed capite pronotoque immaculatis, unicoloribus rufis. Transcaucasia: Erivan.

Diffère de la forme typique par la tête et le pronotum unicolorés, d'un rouge plus ou moins clair; c'est la forme marquée par «I, 1» de mon schéma.

2. *Phytoecia (Musaria) puncticollis* Fald.

var. (morpha) *puncticollis* Fald. ab. *unisignata* nova.

Ut forma typica, sed pronoto immaculato, rubro; capite rubro, sulum macula una occipitali ornato; clypeo immaculato. Transcaucasia: Erivan.

C'est la deuxième forme de mon schéma («I, 2»), qui est caractérisée par le pronotum immaculé, entièrement rouge, et la tête ne présentant qu'une macule noire occipitale (médiane).

3. **Phytoecia (Musaria) puncticollis** Fald.

var. (morpha) **puncticollis** Fald. ab. **subtypica** nova.

Ut forma typica, sed capite solum maculis 2 occipitalibus; clypeo bimaculato. Transcaucasia: Erivan.

Cette aberration est caractérisée par l'absence d'une des macules occipitales: la tête présente seulement deux macules noires postérieures (d'après mon schéma «VIII, 7»).

4. **Phytoecia (Musaria) puncticollis** Fald.

var. (morpha) **persica** Ganglb. ab. **quadrimaculata** nova.

Ut forma typica sed capite immaculato, rubro; pronoto maculis 4 nigris ornato, linea longitudinali (praebasali) nigra deficiente. Persia: Téhéran.

Diffère de la forme typique par la tête entièrement rouge et le pronotum marqué seulement de 4 macules noires ordinaires (macule longitudinale, allongée; la prébasale, manque). C'est la forme «VII, 1» de mon schéma.

5. **Phytoecia (Musaria) puncticollis** Fald.

var. (morpha) **persica** Ganglb. ab. **bistriculata** nova.

Ut forma typica, sed pronoto maculis nigris 3 ornato: maculis lateralis nullis. Persia: Téhéran.

Diffère de la forme typique par la réduction des macules latérales du pronotum: il est orné seulement au milieu, où sont marquées 3 macules: une prébasale allongée et deux discales. C'est la forme «V, 8» de mon schéma.

IV

En 1926 M. Pic a décrit une aberration de *Ph. (Neomusaria) merkli* Ganglb. [*Musaria* ou, plus correct, *Neomusaria*, mais jamais une *Hella-*

dia !] ¹. Cette aberration m'est inconnue en nature; voici une copie de la description originale: «*Helladia merkli* v. nova *latepubens*. Niger, pedibus anticis solis pro parte rufis, thorace medio supra late luteo pubescente. Syrie: Alep (coll. Jureček). La pubescence largement étendue sur le milieu du thorax voile presque complètement les macules ordinaires discales noires, celles-ci et les pattes, les antérieures exceptées, toutes noires, caractérisent cette variété» (M. Pic, Echange, XLII, 1926, p. 6). Une simple aberration (forma, aberratio coloris) de *N. merkli* Ganglb.

V

Mr. A. Winkler a commis dans son «Catalogus Coleopterorum regionis palaearticae», pars 10, 1929, quelques erreurs dans la synonymie des *Musaria* (pp. 1222-1223). Je les relève ici:

Ph. bipunctata Pill. est un synonyme mais non une aberration de *Ph. nigripes* Voet. (*affinis* Harr.)

Ph. faldermanni var. *rostri* Pic ne diffère pas de la forme typique.

Ph. faldermanni Fald. var. *blessigi* Mor. n'est pas une simple aberration ou «forma» mais présente l'unité de plus haute valeur, probablement une morphe (= var. du catalogue de M. Winkler).

Ph. kurdistana var. *caucasica* Pic et var. *korbi* Pic = f. typica.

Ph. astarte Ganglb. var. *lederi* Pic = f. typica.

«*Ph. modesta* Waltl. var. *inapicalis* Pic» est une aberration de *Phytoecia merkli* Gglb. mais non de *Ph. modesta* Waltl.

¹ Il est très difficile, parfois impossible pour moi (pour des causes bien connues quoique tout à fait étrangères par rapport à ma vie scientifique) d'être au courant de la littérature entomologique. C'est pourquoi j'ai omis dans ma Révision cette aberration, de là qu'il est (malheureusement) toujours possible que mes études entomologiques risqueront de n'être pas tout à fait complètes. Pour cette cause, par exemple, dans ma Révision du genre *Fudolia* (Eos, 1925) j'ai omis quelques aberrations décrites par M. Pic: elles m'étaient inconnues au moment de la définition de cette révision (c'est une courte réponse aux reproches immérités de M. Pic dans les Miscell. entomol., xxxi, 1928, num. 2).