

Н. Н. ПЛАВИЛЬЩИКОВ (Москва).

МАТЕРИАЛЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЖУКОВ-ДРОВОСЕКОВ КАВКАЗА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАН. ЖУКИ-ДРОВОСЕКИ КАВКАЗА, I: ГРУППА CERAMBYCINI (COLEOPT., CERAMBYCIDAE).

Наши сведения о распространении и составе фауны жуков-дровосеков Кавказа нельзя назвать отрывочными, но имеющиеся в литературе сведения настолько разбросаны, а материалы коллекций столь мало доступны, что сведение в общих статьях всего известного нам по данной группе жуков Кавказа представляется необходимым. Значительные затруднения чисто технического характера не позволяют мне дать в этих «материалах» всего, что хотелось бы дать; я, поэтому, стараюсь, по мере возможности, дать сводку фаунистического характера, откладывая все иное на будущее.

Материалами для настоящей статьи мне служили, помимо коллекций Музея Грузии, колл. Зоолог Муз. Моск. Универс. моя колл., колл. б. Петрогр. С-Х курсов, кое-какие материалы частных коллекций¹.

¹) В перечне местонахождений приняты следующие сокращения: 1) происхождение материалов: данные Музея Грузии—без особых обозначений, колл. Зоол. Муз. Моск. Унив.—М. У., б. Петр. С.-Х. Курсы—С. Х. К. колл. И. А. Парфентьева—К. П., моя колл.—ка; 2) фамилии собирателей В. Л. Козловский—К о з л., Л. Млокосевич—М л о к., М. Д. Полтарацкий—П о л т., К. А. Сатунин—С а т., А. Б. Шелковников—Ш е л к., А. А. Василенин—В а с., П. З. Виноградов-Никитин—В. Н., Н. Н. Богданов-Катьков—Б К а т ь к., А. П. Золотарев—З о л т., В. Бостанжогло—Б о с т. Некоторые иные сокращения местностей и фамилий ясны из текста и в особых пояснениях не нуждаются; 3) Кавказ мной делится, для удобства перечисления данных, на несколько районов: Предкавказье (Пред.): Терская, Ставроп., Кубань; Закавказье (ЗАК.): преим. Тифлисская обл, Вост. Закавк. (В. ЗАК.): Армения, Азербейджан (Бакинский, Елисаветп., Эри-

ТРИБА MOLORCHINA.

I. *Molorchus* (*Caenoptera*) *minor* L. (1758).

Лит.: Боржом, Сурам, Цалка (Led. 1, et ab. *rufescens* K s w.—Боржом),—Сурам, Ленкорань (Коеп.),—Ленкорань, Лирик (Led. 3),—Могилки (Б. Катък.).

Мат.: Прдк.: ст. Царская. 6, VI (Андерсон и Б-Ктк., СЖК).—З а к.: Телав, IV, Телиани, 24 28. VII, IV. (Фурсов), Бакуриани, 6000', 27. V. 3. VII. 912, 8. VI. 913 (Козл.), Боржом, 20. V. 911 (В.—Н.), Цхра-Цхаро, 9500', 27.V.912 (Козл.), Сурам.—В. З а к.: Шуша, V. 07, Шах-Агач (Ленк.), Ленкорань.—З К.: Псеашхо, З.VII. 914 (Панин, ка.).

M. rufescens K s w. является только цветовой aberrацией *M. minor* L., на возможность чего указывал и сам автор этой формы. Среди просмотренного мной материала по кавказским *M. minor* (до 50 экз., а европейских свыше 200 экз.) ни одного экз. этой aberrации не встретилось, что указывает на ее редкость и, возможно, и индивидуальность этого отклонения (отличается она от типичной формы отсутствием косоого белого ребрышка на надкрыльях). Среди кавказских *M. minor* я встретил иное, более интересное отклонение от типичной формы: именно высокогорные особи отличаются величиной и более яркой окраской (разница в величине—превышают европейских и кавказских, собранных не выше 4000—5000' особей, на 2—3 мм.). Возможно, что мы имеем здесь дело с особой горной формой.

2. *Molorchus* (s. str.) *umbellatarum* Schreber (1759).

Лит.: Ставрополь, р. Кума (Плав. 1), - Боржом, дол. р. Риона (Led.I), Боржом, Анитино, Ареш. Шах-Агач, Ленкорань (Коеп.),—Ленкорань (ab. *diversipes* Pic) ¹.

Мат.: Зак.: Боржом. 13. V. 09 (В.—Н.).—В. Зак.: Нуха (Кениг), —ЗК.: Абаго (Stark), Новороссийск (Кениг).

Кроме типичной формы на Кавказе встречается еще и ab. *Diversipes* Pic, отличающаяся светлыми основаниями голеней.

ванск.), Зап. Кавказ. (ЗК)—Черноморское побережье (Черном., Кутаисск., Батумск.), кроме того приводятся данные для б. Карск. обл. и юга Аджаристана (Т. А.—Турецк. Арнения). В тех случаях, когда помимо данных Музея Грузии у меня имелись и иные, я привожу последние, обычно, только для интересных случаев (напр., если из Тифлиса были особи и в М. Груз. и у меня. и Зоол. Муз. я показываю только данные М. Гр.).

¹) М. Pic, *Rev. Sc. Bourd*, X, 1897, p 31.

3. *Molorchus* (s. str.) *plagiatus* Reiche (1877).

Лит.: Кавказ (Reitter) ¹.

Мат.: Прдк.: Грозный, 29 V. 913 (Плавильщ. ка).

Вид этот долгое время считался анонимом *M. kiesenwetteri* Muls. и только недавно Reitter выяснил, что это особый, обладающий рядом характерных отличительных признаков вид, более близкий к *M. umbellatarum* Schrb., чем к *M. kiesenwetteri*. Из наиболее резких, отличающих *M. plagiatus* от *M. umbellatarum* признаков можно указать: 1 и 3 чл. усиков равной длины (у *M. umbellatarum* 1 длиннее 3), надкрылья такой же длины как и переднеспинка (у *M. umbellatarum* они гораздо длиннее переднеспинки). От *M. kiesenwetteri* этот вид, как и *M. umbellatarum*, отличается характером пунктировки и скульптуры переднеспинки. Распространение этого вида у нас мало известно. Reitter упоминает о том, что он обычен в Южной России и на Кавказе, но в просмотренных мной материалах он отсутствует (у меня есть только приведенный экземпляр). Что касается до Южной России, то несомненно, что здесь подразумевались окр. Уральска, откуда Reitter имел богатые сборы С. М. Журавлева ², отсюда же происходили и продажные экземпляры *M. plagiatus*. Во всяком случае вид этот должен быть более или менее распространен по всему Восточному Предкавказью.

4. *Molorchus* (s. str.) *kiesenwetteri* Muls. (1861).

Лит.: Сурам (Led. 2), - Евлах (Clermont).

Мат.: степи Кавказа (Мочульский, МУ)—Зак.: Мцхет, 31. V. 05 (Кениг), Гоми, IV. 913 (Римансон), Анитино.—В. Зак.: Ареш, 28 IV. 02 (Кениг), Геок-Таца, 7. 14. IV, 3. VI. 915 (Шелк.), Ханагей, Карабах V, 08 (Флоренский) (ab. *castanipennis* Rtt).—Дол. Аракса (ab. *castanipennis* Reitter ³).

Вид, распространенный по всему Кавказу; в Закавказье кроме типичной формы встречается ab. *castanipennis* Reitt.

¹) E. Reitter, Fauna Germanica, IV, 1913 (1914), p. 27.

²) В списке жуков Уральской области (Трд. Р. Энм. Общ., XLI. № 3, 1914, стр. 3) Журавлев приводит не *M. plagiatus*, а *M. kiesenwetteri*, что объясняется более поздним выделением *M. plagiatus* [Reitter определял материал Журавлеву задолго до выхода из печати как Fauna Germanica IV, так и списка жуков Уральской области].

³) E. Reitter, Op. cit. p. 27.

(надкрылья одноцветные, светло-каштаново-бурые). Pic ¹ отмечает для некоторых кавказских особей *M. kiesenwetteri* более сильную и широкую пунктировку передней части тела.

[***Molorchus* (s. str.) *marmottani* Bris. (1863)**].

В литературе нет определенных указаний на нахождение этого вида на Кавказе; показания для Южной России (Augustivillius 1912) сделаны на основании статьи Фауста ², где он приводился для Самары, причем Фауст указывал попутно, что он видел ряд экземпляров в колл. Баллиона из Южной России. Несомненно, что *M. marmottani*, если только правильно показание Фауста, будет найден в Предкавказье (отмечу, что это наиболее редкий вид рода *Molorchus*).

5. *Brachypteroma ottomanum* Heyd. (1863).

Лит.: окр. Елизаветполя (Led. 1),—Лирик (Led.3).

В коллекциях Музея Грузии отсутствует. О распространении на Кавказе *B. ottomanum* в настоящее время ничего определенного сказать нельзя, так как сведения наши слишком отрывочны ³.

6. *Leptidae brevipennis* Muls. (1839).

Лит.: Тифлис (Koen).

Мат. Тифлис (Кениг).

О распространении по Кавказу и этого вида опять таки говорить трудно. Поскольку он встречается в юго-восточном Заволжье ⁴, можно предполагать, что он будет найден и в, по крайней мере, восточном Предкавказье.

¹) M. Pic, Mat. Longic., V, 2, 1908, p. 8.

²) J. Faust, *Horae Soc. Ent. Ross.*, XIV, 1870, p. 125.

³) Pic списал из Тавра *Brachypteroma holtzi* Pic (1905). Это даст нам возможность предположить, что и в Западном Закавказье должен встречаться представитель рода *Brachypteroma*; что это будет за вид—покажет будущее, но по нашему мнению им скорее окажется *B. ottomanum*, чем *holtzi* (которая вряд ли является особым видом; скорее это локальная форма *B. ottomanum*).

⁴) Оренбургск., Уральск. Судя по распространению этого вида

ТРИБА STENOPTERINA.

7. *Stenopterus rufus* L. (1867):

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Кубань, Уруш, Еленовка, Мигри, Анитино, Тана (Коеп),—Маджали (Becker), Дербент (Becker ¹),—Зап. Кавказ (Reitter),—Боржом, Сарьял (Led. 1).—Ленкорань (Ménétr., Led., 3),—Евлах (Clermont),—Баталпашинск, Анапа, Анапское шоссе, Маркотх, Тонельная, Краснодар, Гнобат, Пашковская, Крымская, Медведовская, Могилки, Елизаветинская (Б-Катък.).

Мат.: Прдк.: Ставрополь, 11. VII. 914 (ка), Краснодар, 18, IV 194 (СХК), ст. Царская, 6 VI. 912 (СХК), с. Медведовская (СХК),—Грозный, VI. 913 (Плав., ка), Хасав Юрт, 30. V. 01 (Бекман, МУ).—З а к.: Тифлис, 20. VI. 912, 20. V. 914 (зайцев) 23. VI 912, 15, 18. VI. 911 (Козл.), Мцхет, 28 VII, 912 (Кениг), 5. VII, 913 (Римансон), 5. VII. 915 (Зайцев и Гетлинг), 10. VII. 915 (Уваров), гора Сагурамо, 28. VI. 912 (Козл.), ст. Ксани, VI. 913 (Сат.), Телиани, 10, 11, 17, 20, 23, 24, 28. VII. 07 (Фурсов), Тана (Кениг), Боржом, 3—7 VI. 912 (Вас.), 8. V. 913 (В. Н.), 8. VI. 914 (Ткачуков), ст. Пасанаури, VII. 913 (Сат.), Бакуриани, 6. VII. 09 и Авчала 6. VI. 09 (Парфентьев, к. П.). В. З а к.: Нуха (Кениг), Ареш. (Шелк.), 25. V 02 (Кениг), Геок-Тапа, V 914 (Вас.), Аджикент, VIII, 913 (Вас.), Липквас, Зангез. у. 3 VII. 911 (Сат.), Мюльк, Зангез., V., 13. VII. 911 (Сат.), с. Мингрельское, Джебаванш. у. 14. VI. 912 (Сат.), Мигри-чай. VI. 1871; Эривань, 14. VI. 09 и Эчмиадзин, 17. VI. 09 и Альбек, 27. VI 09 (Парфентьев, к. П.), Бос-Даг Елизаветин. у., 1 VI. 915 (Шелк.), Эшакчи, окр. Ленкорани, 27—30. IV. 07.—ЗК.. Уч-Дере (Кениг), Геленджик, VI. 911 (Каховский), Красная Поляна, VIII. (Льгоцкий), 8. VIII. 914 (Жихарев, ка), Новый Афон, 19. VI. 911 (ка), Хоста. 5—10. VI. 02 и Сочи, 20. VI. 02 (Силантьев, СХК), Новороссийск, 17. XI 910 (СХК).—Артвин, VIII 913 (Петросьян).

Кроме типичной формы встречается в. (морфа?) *geniculatus* Krtz., составляющая 10—20% всего числа особей; более часто она встречается в Закавказье.

Stenopterus ater L. (1767).

Мат.: Кавказ (Мочульский, МУ).

В литературе нет определенных указаний на нахождение этого вида на Кавказе; я, лично, видел только один экз. *S. ater* в колл. Мочульского, что я не считаю достаточным для включения этого вида в число кавказских дровосеков. Линдеев в Зап. Европе (доходит до Балканск. пол., отсюда распространен по всей Южной Австрии, Франции, Бельгии и т. д.) мы можем ожидать нахождения его в ряде местностей по Черноморскому побережью Е. России.

¹) А. Веcker: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XLII, 1, 1869 p. 196.

ман ¹ приводит *S. ater* для Крыма; показание это подтверждается имеющимися у меня экземплярами из Ю. Крыма (Алупка) и, правда косвенно, указывает и на возможность нахождения его и на Кавказе. Показания *S. ater* L. для Турецкой Армении мне неизвестны.

8. *Callimoxys gracilis* Kraatz (1863).

Лит.: Баку, окр. Елизаветполя (Led. 1),—Мушавери (Коеп.)—Ленкорань, Лирик (Led. 3), Майкоп, Мцхета (Плав. 2).

Мат.: Пр дк.: Майкоп, (Золт., МУ).—З а к.: Мцхета, 31. V. 05 (Кениг), 4. VI. 915 (Уваров), 26. V, 5. VI. 914 (Ваньковский, ка).—Мушавин (Leder).

О распространении этого вида на Кавказе мною недавно сообщалось (*Изв. Ставр. Энт. Общ.* III, № 1, 1927, стр. 3).

9. *Callimus egregius* Muls. et Rey (1863).

Лит.: Кавказ (Gangebauer, Pic ², Aurivilius (1912).

Мне неизвестны более точные указания на распространение этого вида на Кавказе; в Малой Азии и Сирии *C. egregius* распространен довольно широко (Mulsant 1863, Pic 1897, 1900, 1907 etc.).

Callimus adonis Perrin. (1881).

Вид этот встречается на западе Балканского полуострова (Apfelbeck 1899) и в Малой Азии (Gangebauer 1881, Pic 1900), кроме того Pic (1900), а за ним и Aurivilius (1912) приводят его почему то для Южной России (показания эти очень нуждаются в подтверждении). Нахождение этого вида на Кавказе им представляется вполне возможным.

10. *Callimus femoratus* Germ. (1824).

Лит.: Маджали (Becker),—Дербент (Becker ²),—Аксу (Led 1),—Тифлис, Темир-Хан-Шура, Елизаветполь (Кениг).

Мат.: Пр дк.: Грозный, 19. V. 913 (Плавильщ., ка), Анапа, 13. VI. 911 (Жихарев, ка). З а к.: Тифлис 9, 15. V. 06 (Кениг), 26 IV 6. VI. 913 (Римансон), 20. V. 911. 16. VI. 912 (Козл.) Гоми, IV 913 (Риманс.), Дигоми

¹) К. Лидеман: *Трд. Рус. Энт. Общ.*, VI, 1871, стр. 316.

²) М. Pic., *Cat. bibl. et synon. de Longicorn.*, 1900, p. 50

29. V. 911 (Сат.), Телав, IV. 07 (Фурсов), Телиани, 30. VI, 5, 8, 11, 17, 23, 24, VII. 07 (Фурсов), Душети, Мцхета, 27. V. 3, 12. VI. 912 (Козл.), 4. VI 915 (Уваров), Лагодехи; Авчала, 6. VI. 09 и Ортачала, 6. VI. 09 (Парфентьев, к. П.).—В. З а к.: Нуха, Ареш (Шелк.), Дербент (Кениг).—З К: Новый Афон, 19. VI. 911 (Жихаревка), Новороссийск (Кениг).

Наиболее обычный представитель рода на Кавказе.

11. *Callimus angulatus* Schrank (1879).

Лит.: Лирик (Led. 3, Koen.).

Мат.: Лирик (Leder), Астара, 18. V. 911.

Вид, найденный пока только в Талышинском округе, но несомненно более широко распространенный по Кавказу.

Ниже мной дается табличка для определения видов рода *Callimus*, как найденных на Кавказе, так и тех, нахождение коих здесь более или менее возможно. Помимо приведенных выше, в нее включены *C. narcissus* Perrin. (М. Азия) и (в примечании) *C. akbesianus* Pic и *C. distinctipes* Pic (оба из Сирии считаться твердо установленными видами не могут).

1 (8) Ноги не одноцветные.

2 (7) Переднеспинка без кия на диске.

3 (6) Переднеспинка в длину больше, чем в ширину.

4 (5) Тело черное, надкрылья синие. брюшко и передне-спинка красно-желтые, ноги, кроме лапок, задних голеней и вершин передних и средних голеней и задних бедер—красновато-желтые. Голова блестящая, почти гладкая, 1—6 член. усиков с волосками на вершинах, 2—5 член. у основания рыжеватые, остальн. член. (кроме 1) буроватые. Переднесп. блестящая, с дов. крупной, но редкой пунктировкой, ее основан. и верш. черноватые, усажена желтыми, довольно длинными волосками. Надкр. почти до щитка расходятся по шву, морщинисто-пунктированы, с длинными желтыми волосами. Нижн. сторона тела с желтыми волосками, брюшко в редкой пунктировке, блестящее (самка не известна). Длина 10—11 мм.—А. Азия, Кавказ (?). *egregius* Muls. et Rey (1863).

5 (4) Тело очень узкое, вытянутое, буро-черное, основания голеней и 3—4 последних брюшных кольца (самец) или все брюшко (самка) желтые, у самца боковые края 1 и 2 колец красноватые. Голова морщинисто пунктирована, членики уси-

ков почти цилиндрические, к концу едва утолщены, 1—5 чл. с несколькими волосками на вершине. Переднеспинка с очень редкой пунктировкой. Надкр. крупно и грубо пунктированы, с очень мелко пунктированным участком около шва на их первой трети. Волосяной покров тела беловатый¹. Длина 6—8 мм. М. Азия, Болгария... *adonis* Perrin (1881) (*rumelicus* Apf. 1899).

6 (3) Переднеспинка в ширину больше, чем в длину.

Тело массивное, короткое, буро-черное; основания голеней и 3—4 последних кольца брюшка (самец) или все брюшко (самка) желтые, переднеспинка самки на диске более или менее красная. Членики усиков с волосками, более густыми на 4 первых члениках, на концах расширены. Голова сильно морщинистая, переднеспинка с редкой пунктировкой, надкрыл. короткие, с грубой сливающейся пунктировкой. Волос. покров тела длинный, желтый. Длина 5,5—6 мм.—Сирия... *C. narcissus* Perrin (1881).

7 (2) Срединное мозолевидное возвышение у основания переднеспинки с килем. Тело черное, основания бедер желто-красные, у самца 3—4 последн. кольца брюшка (иногда только частью), у самки диск переднеспинки и все брюшко—красно-желтые. Голова крупно и густо, переднеспинка реже, надкрылья грубо морщинисто пунктированные. Волосяной покров тела желтоватый. Длина 6—9, 5 мм.—Малая Азия, Кавказ, Триполи *C. femoratus* Germ. (1824),

8 (1) Все тело самца и самки синеваато-зеленое, или синее. металлически блестящее, усики короче тела. Переднеспинка почти квадратная, с тремя гладкими мозолевидными возвышениями на диске, довольно крупно и неравномерно пунктирована. Надкр. с крупной и густой пунктировкой, у самца слабо, у самки

¹) Perrin в описании самки упоминает, что у нее диск переднеспинки красноватый, но оговаривается, что он не знает наверное—имел ли он дело с самкой *C. adonis* или другого вида (пойманы были самец и самка не вместе, самец в Каиффе, самка в Тарсе), Apfelbeck же указывает, что у обоих полов *C. rumelicus* переднеспинка темная. Точно этот вопрос может быть выяснен лишь при поимке копулирующей пары, но все же более правильным нам кажется описание Perrin, так как в группе *C. femoratus* вообще для самки характерна красная (или желтая) окраска диска переднеспинки и трудно предположить, чтобы один из видов этой группы являлся уклонением. Возможно и что Apfelbeck имел не вполне типичные экземпляры самки.

почти не расходятся по шву. 2-е брюшное кольцо самки с золотистым волосяным покровом. Длина 8—9 мм.—Ср. и Ю. Европа, Кавказ, М. Азия, С. Африка . . . *C. angulatus* Schrank (1789).

Примечание: Pic описал из Сирии два вида: *C. distinctipes* Pic¹, отличающийся от *C. angulatus* желтыми голеньями и брюшком и *C. akbesianus* Pic², отличающийся от *C. abdominalis* Ol. [а это в свою очередь отличается от *C. angulatus* черными ногами, красным брюшком и переднеспинкой самки и т. д.] неметаллическим блеском нижней стороны тела, вырезанной вершиной надкрыльев. Весьма возможно, что *C. distinctipes* Pic окажется только отклонением, может быть и географического характера, от *C. abdominalis* Ol., что же касается до *C. akbesianus*. Pic, то, судя по описанию, автор имел дело просто с индивидуальным отклонением *C. abdominalis*, у которого шовный угол надкрылий вытянут в зубец, а у многих экземпляров наблюдается и тенденция к образованию слабой вырезки на вершине надкрыльев.

Триба OBRINA.

12. *Cartallum ebulinum* L. (1767).

Лит.: Ставрополь, Бургонь-Маджары (Плав. 1), Дербент (Becker³),—Баку, Боржом, окр. Елизаветполя, Катериновка (Led. 1),—Тифлис, Альгети, Мастаган, Дербент, Ареш, Мугань (Коеп.),—Баку (Ménétr.),—Майкоп Теберда (Б.-Катък.).

Мат.: Прдк.: Ногайская степь (Кениг), Майкоп (СХБ), Кисловодск, VII. 913 (Плавильщ., ка).—Зак.: Тифлис, 9. V. 06 (Кениг), 27. IV, 11. V, 29. VI. 912 (Козл.), 6. VI. 913 (Сат.), VII. 914 (Зайцев), оз. Лиси, 30. IV. 912, 3. 7. V. 913 (Сат.).—В. Зак.: Ареш, 6. IV. 02 (Кениг), Хангей, Карабах, V. 08 (Флоренский), степи ю. Карабаха, IV. 02; Нуха (Кениг), Аджикент, VIII. 913 (Вас.), Елизаветполь, 22. IV. 914 (Вас.), Текледог, окр. Джевата, 9. IV. 07; Аксу, окр. Шемахи; Эшакчи, окр. Ленкорани, 27—30. IV. 07.—Эльдар, 8. V. 910 (В.-Н.).—Теберда-курорт, 13. VII. 915 (Б.-Катък., СХК), аул Уччулак, 5000', VIII. 915 (Б.-Катък. СХК).

В Закавказье, особенно в Талышинском округе и на р. Араксе, возможно нахождение *C. thoracicum* Sharp, вида широко распространенного в прилегающих областях Персии.

¹) M. Pic: *Echange*, XXII, 1906, p. 11.

²) M. Pic: *Bull. Soc. Ent. France*, 1892, p. 111; *Ann. Soc. Ent. France*, LXI, 1892, p. 416.

³) A. Becker: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XLII, 1, 1869, p. 194.

13. *Obrium cantharinum* L. (1767).

Лит.: Боржом, Сарыджа, Бум (Плав. 2).

Мат.: З а к.: Боржом (В.-Н.), Сарыджа (Шелк.).—В. З а к.: Ареш, 9. VI. 02 (Кениг), Бум.

Об этом виде я уже говорил в *Изв. Ставр. Энт. Общ.* III, № 1, 1927, стр. 4.

14. *Obrium brunneum* F. (1792).

Лит.: Боржом (Led. 1),—Боржом, Тана (Коеп.),—Талыш (Ménétr.),—Персати (Tournier¹, ab. *caucasicum*).

Мат.: З а к.: Тифлис, 8. VII. 913 (Сат.), Тана (Кениг), Боржом, 20. V. 910, 15. VI. 911, 8. VI. 913 (В.-Н.).—ЗК.: Абаго (Stark), Псеашхо, 9. VII. 914 (Жихарев, ка).

Более обычен на Кавказе, чем *O. cantharinum*. Описанный в качестве особого вида *O. caucasicum*, вряд ли является даже какой либо формой *O. brunneum*. Судя по описанию, автор имел несколько (в общем же крайне незначительно) уклонившийся от типичной формы экземпляра.

O. bicolor Krtz. встречается помимо Греции (Oertzen 1886) и в Малой Азии (Pis 1872); вполне возможно нахождение его и на Кавказе.

Триба DEILUSINA.

15. *Gracilia minuta* F. (1781).

Лит. Дербент (Becker²),—Ахалцих (Led. 1),—Адлер, Лирик, Ленкорань (Коеп.),—Талыш, Ленкорань, Лирик (Led. 3), Ленкорань (Becker).

Мат.: З а к.: Тифлис, 8, 12. VI. 08 (Кениг), Годердзи, Ахалц. у., 25. III. 912 („пихта“).—В. З а к.: Евлах („дуб“), Геок-Тапа (Шелк.), Лирик (Leder), Ленкорань.—ЗК.: Адлер (Кениг).

Мне неизвестны указания на нахождение на Кавказе *Deilus fugax* Oliv., но, несомненно, что он должен здесь встречаться. В южной половине Европ. России вид этот распространен очень широко, к северо-востоку идет до Свердловска. Встречается он и в Малой Азии (Pis 1891).

16. *Penichroa fasciata* Steph. (1831).

Лит.: Маджали (Becker),—Еленовка (Led. 1),—Еленовка, Акстафа, Билеф, Ленкорань (Коеп.),—Ленкорань (Ménétr.),—Сара, Ленкорань (Led. 3),—Евлах (Clermont).

¹) Н. Tournier: *Rev. Mag. Zool.* (2), XXIII, 1872, p. 279.

²) А. Becker: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XLIV, 1, 1871, p. 300.

Мат. За к.: Тифлис (МУ), Боржом, Лагодехи.—В. За к.: Ганджа, 18. VIII. 915 (Малюженко), Ареш, 14. VI. 02 (Кениг), 11. VI. 914 (Вас.), Геок-Тапа, VII. 08, VIII. 914, 1. VII. 915 (Шелк.), Акстафа, Аджи-кент, Еленовка (Leder), Банковский промысел, 21. VII. 07; Ленкорань.—ЗК.: Батум, 15. VII, 05 (Силантьев, СХК).

Кроме типичной формы встречаются *ab. apicalis* Ragusa (1884), *ab. brunnea* Tourgn. (1872), *ab. lugubris* Ragusa (1884), *Axinopalpis gracilis* К гуп. для Кавказа не приводится и в просмотренных мной материалах отсутствует. Он встречается как на юге Е. России, так и в Малой Азии (Pic, 1896), так что нахождение его на Кавказе нам представляется вполне возможным.

Триба CERAMBYCINA.

17. *Cerambyx velutinus* Brullé (1832).

Лит.: Евлах (Clermont).

В просмотренных мной материалах отсутствует. Нахождение *C. velutinus* в Закавказье мне представляется вполне возможным—этот вид, обычный на Средиземноморском побережье, заходит вглубь Азии до Месопотамии¹.

[*Cerambyx carinatus* Küst. (1846)].

Лит.: Эривань, Тифлис (Коеп.).

В просмотренных материалах отсутствует; 2 экз. Музея Грузии, определенные как *C. carinatus*, оказались *C. dux* Fald. (показание Кенига сделано, повидимому, именно по этим экземплярам). Нахождение *C. carinatus* здесь вообще вряд ли возможно (судя, по крайней мере, по тому, что нам известно об его распространении—Греция, Далмация, Анатолия²), поэтому вид этот я в число кавказских усачей, впредь до нового нахождения, не включаю.

18. *Cerambyx cerdo acuminatus* (Motsch. 1852).

Лит.: Новороссийск, Кутаис, Тана, Эривань (Коеп.).—Дербент (Becker³),—Боржом, Сурам, окр Елизаветполя (Led. 1),—горы Талыша (Ménétr., Led. 3),—Ленкорань (Led. 3),—Евлах (Clermont),—Анапское шос-

¹) M. Pic, Cat. Longicorn. 1900, p. 43.

²) M. Pic, l. c.; Ann. Soc. Ent. Fr. 1897, p. 390; Reitter: Ent. Nachr. XX, 1894, p. 353; Czwalina: Wien. Ent. Ztg., X, 1891, p. 100.

³) A. Becker: Bull. Soc. Nat. Mosc., LIII, 1, 1878, p. 126.

се, Горячий ключ, Серафимовка, Шибик (Б.-Катък.),—окр. Артвина (Нестеров).

Мат.: Пр д к.: Минеральные Воды (Белавский), Железноводск (Жихарев, ка), Эссентуки (Бост. МУ), Кисловодск (Плавильщ., ка), Пятигорск (МУ), Краснодар, 9. VII. 914 (СХК), Анапа, VII. 09 (Б.-Катък. СХК),—З а к.: Тифлис, 25. VII. 913 (Сат.), Мцхета, 4. VIII. 912 (Кениг), Телиани, 10. VII. 07 (Фурсов), ст. Ксани, VI. 913 (Сат.), Гоми, 11. VI. 913 (Палавандов), Царский колодец, Сигн. у. 9. VIII. 915 (Уваров), окр. Лагодех, 15. VII. 910 (Млок.), 26. VI. 911 (Флоренский), Манглис (ка), Ацхури, VII. 914 (СХК), Сурам, 15. VII. 914 (СХК).—В. З а к.: Ареш и Геок-Тапа (Шелк.), Елизаветполь (Малюженко), Нуха, Аджикент, 8. VII. 913 (Вас.), Лишквас Зангез. у. 9. VII. 911 (Сат.), Енси, Кайт.-Табасаран, 17. VI. 911 (Галкин), Эривань—09 (Парфентьев, ка).—З К.: Кутаис, VI. 1884, горы Аши, 7000', 2. VII. 911 (Шелк.), Потн (Мельгунов, МУ), Цебельда, VI. 910 (Воронов), Кацхи, VII. 914 (СХК), Шавшетия, VII. 911 (Воронов), Геленджик, VI. 911 (Каховск.), Новороссийск (Кениг), Уч-Дере (Кениг), Рихва, 30. VII. 912 (Воронов), Сочи, 24. VI. 914 (Жихарев, ка), Хоста, 1900 (Силантьев, СХК),—Ленкорань, 17. VI. 05 (Середович).—Хр. Яланус-чани, Артв. окр., 8440', 12. VII. 912 (Кнопперт), гора Эскутер, 28. VI. 911 (Воронов), Ломашен, 28. VI. 911 (Воронов).

Длина *C. cerdo acuminatus* колеблется в значительно больших пределах, чем это указывает Ganglbauer, Reitter и др., а именно от 25 мм. до 62 мм.

19. *Cerambyx miles* Bon. (1823).

Мат.: Новороссийск (Кениг), 3 экз.

C. miles, судя, по крайней мере, по его распространению в Малой Азии, должен встречаться по всему Западному Кавказу.

20. *Cerambyx nodulosus* Germ. (1817).

Лит.: Новороссийск, Эривань (Коеп.),—Армения (Pic¹),—Маркотх, Геленджик (Б. Катък.).

Мат.: Эривань, Ардаган.—Новороссийск (Кениг, 2 экз.).

Распространение этого вида на Кавказе мало известно, но, судя по тем отрывочным данным, что уже имеются, можно предположить, что *C. nodulosus* здесь распространен довольно широко.

21. *Cerambyx dux* Fald. (1837).

Лит.: Кавказ (Reitter², Pic³),—Закавказье (Ganglbauer 1884).

¹) М. Pic, Cat. Longic., 1900, p. 43.

²) E. Reitter: *Ent. Nachr.*, I. c., p. 354.

³) М. Pic, Op. cit., p. 43.

Мат.: Тифлис, 17. VI. 08 (Кениг), 29. VI. 914 (Римансон), Мцхета, 24. VI. 914 (Ткачуков).—Казумлы.—Артвин, 12. V. 914 (Петросьян).

Вид приблизительно с такой же областью распространения, как *C. nodulosus*, но еще дальше проникает на юг (Иерусалим)¹.

22. *Cerambyx scopolii* Fuessly (1775).

Лит.: З. Кавказ (Reitter),—Сурам, Боржом, Батум (Кoen.),—Боржом (Led. 1),—Евлах (Clermont),—Анапское шоссе (Б.-Катък.),—окр. Артвина (Нестеров).

Мат: Прдк.: Кисловодск, VII. 913 (Плавильщ., ка), Пятигорск (Мельгунов, МУ), Анапа, VI, 09 (ка).—Зак.: Тифлис, V. 900 (Захаров, МУ), ст. Пасанаури, VII. 913 (Сат.), Боржом, 13. V. 09 (В—Н), Кази, Закал. окр., 16. V. 02 (Цветаев, МУ).—В. Зак.: Дербент; Шин-Амбаргай, 27. VI. 900 (Звадский, МУ).—ЗК.: Батум; Аджария, горы Карчхал, 20. VIII. 910 (Воронов), Рихва, 30. VII. 912 (Воронов), Сочи, 19. V. 05, 11. VI. 914 (Жихарев, ка), Красная Поляна, 3. VII. 914 и Ачишхо, 5. VII. 914 (Жихарев, ка), Хоста, IV. 01, 25. IV, 1—13. VII. 03, 30. V. 05 (СХК).—Артвин, 12. V. 194 (Петросьян), Ломашен, 28. VI. 911 (Воронов).

Кроме типичной формы на Кавказе возможно нахождение *v. nitidus* Pic². Интересно отметить, что *C. scopolii* встречается с *C. multiplicatus* Motsch. не только в северной части Вост. Закавказья (Дербент), но и на юге—Астрабад (1 экз. в Муз. Гр.).

23. *Cerambyx multiplicatus* Motsch. (1859).

Лит.: Дербент, Ленкорань, Лирик (Кoen.),—Ленкорань, Лирик (Led 3),—Ленкорань (Ménétr.),—Талыш (Pic³).

Мат.: Дербент (Кениг),—Ленкорань, 28. V. 910 (Кениг), Арус, окр. Ленкор. 8. V. 05; Лирик (Leder).

Вид, свойственный восточному Закавказью, где он более обычен в Талыше; один из характерных представителей гирканской энтомофауны. Кроме Кавказа встречается в С. Персии (Астрабад) и Красноводске⁴.

24. *Aromia moschata moschata* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плавильщ. 1),—Эривань, Ардаган (Кoen.) [??],—Аул Даут, Анапское шоссе, Ключевая, Краснодар (Б.-Катък.).

¹) А. Траппен: *Soc. Entom.*, XXIII, 1908, n° 5, p. 36.

²) М. Pic: *Bull. Soc. Ent. Fr.*, 1892, p. 111 (Сирия).

³) М. Pic: *Bull. Mus. Paris*, 1905, p. 391.

⁴) Schneider und Leder, Beitr. Kauk. Käferf., 1878, p. 30. Был завезен сюда с лесом из Ленкорани.

Мат.: Краснодар, VII. 914 (СХК), ст. Ладожская, 5. VI. 914 (Пятница, СХК), аул Даут, 5320', VII. 915 (Б.-Катък. СХК),—Новороссийск (Кениг).

Эта раса встречается только на С. Кавказе; показание *A. moschata moschata* для Эривани (Koenig) основано, по видимому, на ошибке в определении: экземпляр, который по всем данным послужил для этого показания, оказался *A. moschata ambrosiaca* Stev. ab. *binaeva* Reitt. Интересно отметить, что кавказские особи *A. moschata moschata* [равно как и особи из Ю. Крыма] отличаются от особей из Центр. России, являясь по скульптуре и общему габитусу переходными между расами *moschata* и *ambrosiaca*.

25. *Aromia moschata ambrosiaca* Stev. (1809).

Лит.: Прасковья, Ставроп. (Б. Катък.),—Шатоевск, Манглис, Еленовка, Белый Ключ, Кутаис, Лирик, Ленкорань (Кoenig),—Абастуман, Еленовка (Led. 1),—Нахичевань (Ménétri. 1),—Ленкорань (Led. 3),—Талыш (Pic 2),—Талыш (Reitter 2), ab. *melancholica* Rtt.,—Евлах (Clermont),—Ломашен (Нестеров).

Мат.: Пр дк.: Шатоевск (Кениг), Грозный (Лучник, ка), Кисловодск, VII. 913 (Плавильщ., ка);—З а к.: Тифлис, 20. V, 6. VIII. 912, 12. V. 914 (Козл.), 20. V, 24. VI. 912 (Зайцев), Тана (Кениг), Манглис, 1878; Базашкеви, 16. VIII. 913 (В—Н), Джелал-Оглы, 31. VII. 900 (Захаров, МУ), Караяз, Белый Ключ; Ахалцих и Абастуман (Мочульский, МУ).—В. З а к.: Елизаветполь (Малюженко), Геок-Тапа (Шелк.), V. 914 (Вас.), Еленовка, Нуха, Аджиент; Эривань, 2—4. VI. 911 (Добровлянский, ка), Ардаган (ab. *binaeva* Rtt.), Дербент, Банковский промысел, окр. Джевата, VI, 2, 7, 21. VII. 07 (Мелкумов), Сальяны, 9. VII. 07 (Завадский, МУ), Ленкорань, 10. VI. 910 (Кениг), Николаевка, Лирик (Leder). ЗК.: Батум, 20. VI—30. VII. 910 (ка).—Артвин, 12. V. 914 (Петросьян).

Наиболее северными пунктами нахождения этой расы на Кавказе являются ст. Прасковья Ставроп. г., Кисловодск (относительно Кубани точных сведений не имеется; вероятно и там северная граница пройдет в предгорьях Главного Хребта); к югу отсюда она распространена по всему Кавказу.

A. moschata ambrosiaca отличается от *A. moschata moschata* не только цветом, всей или частью красной, передне-

1) E. Ménétriés: *Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou*, XII, 1860. Nachtr., p. II.

2) M. Pic: *Bull. Mus. Paris*, 1905, p. 391.

3) E. Reitter: *Wien. Ent. Ztg.*, XXV, 1906, p. 276.

спинки; более характерным для нее признаком (помимо общего габитуса—более крупное широкое, уплощенное тело) является скульптура переднеспинки. У расы *ambrosiaca* переднеспинка сильно морщинистая, причем морщинки расположены много правильнее, чем у расы *moschata*, у которой они, если и имеются (что бывает далеко не всегда), то расположены неправильно, местами отсутствуют, перепутаны с крупными точками; перетяжки у переднего и заднего краев переднеспинки у расы *ambrosiaca* сильно морщинисты [морщинки расположены параллельно краю, очень густы], у расы *moschata*, если они и есть,—сглажены и редки. Бугры переднеспинки, особенно на боковых краях и задняя пара на диске, у *ambrosiaca* развиты обычно сильнее, чем у *moschata*. У большинства северо-кавказских особей скульптура переходного типа, равно как и у *ab. binaeva* Rtt., являющейся и по окраске переходом между обоими расами. Вполне возможно, что в Закавказьи будут найдены особи такой же окраски, как *A. moschata moschata* L.—*ab. binaeva*, сохранившая красный цвет только на задних буграх диска переднеспинки, является последним цветовым переходом между обоими расами; в таком случае, для различения этих рас, следует обращать внимание на характер скульптуры переднеспинки. Кроме типичной *A. moschata ambrosiaca* на Кавказе встречаются *v. (morpha?) thoracica* Fisch.-W. [всюду с *f. typica*, составляет до 30% всего числа особей], *ab. binaeva* Rtt. [пока найдена только в Ардагане] и *ab. melancholica* Rtt. [Талыш; форма эта встречается вместе с *ambrosiaca* тур. и *thoracica*, следоват. не является географической; редкость ее не дает нам повода отнести ее и к категории морфы]. Длина *A. moschata ambrosiaca* колеблется от 18 до 43 мм.

Триба ROSALIINA.

26. *Rosalia alpina* L. (1758).

Лит.: Кутаис (Коеп.),—Ленкорань (Mén., Led. 3),—Анапское шоссе (Б. Катьк.).

Мат.: П р д к.: Грозный, VI. 913 (Плав., ка), Шатоевск (Кениг), Анапа, 9. VII. 911 (Б. Катьк. СХК); З а к.: Тифлис (МУ), Лагодехи, VII. 05 (Млок.), Закатальск. окр. (Цветков, МУ). Мамутлы Борч., V. 09 (Пфитценмайер).—В. З а к.: Эривань, VI. 07 (Жихарев, ка), Ардаган.—З К.: Ку-

таис, VI. 1864; Цебельда, VII. 913 (Воронов), Гагры (Добровл., ка), Латы, Сух., 22. VI. 911 (Брянский, МУ), Туапсе, V. 911 (Каховский), Адлер, 15. VI (Жихарев, ка), Сочи, VII. 926 (Муралевич, ка), Хоста, 1. VII. 02, 1—12, 15. VII. 03 (Силантьев, СХК).—Артвин, 12. VI. 914 (Петросьян).

Вид, распространенный по всему горному Кавказу, причем спускается с предгорий и в степную часть, встречаясь, напр., в окр. Грозного. Интересно отметить, что все кавказские особи *R. alpina* очень стойки в цветовых признаках: здесь совсем нет aberrаций, столь многочисленных в З. Европе (особенно в Прибалканских странах). Единственным отклонением являются колебания в величине и форме вершинного пятна надкрылий.

Триба CALLIDIINA.

27. *Ropalopus lederi* Ganglb. (1881).

Лит.: Кисловодск (Коеп.),—Тифлис, Боржом (Плавильщ. 1).

Мат.: Боржом, 26. VI. 911 (В—Н), 1897 (Захаров, МУ), Ломис-мта, 7000' (Кениг).

Должен, судя по имеющимся данным, встречаться по всему, по крайней мере, З. Кавказу; найден в Ю. Крыму² и Палестине³. Весьма возможно, что *R. fischeri* Кругн.⁴ идентичен именно с *R. lederi* Ganglb., а не с *R. ungaricus* Herbst, в пользу чего, помимо общего сходства этих видов, говорит и то, что *R. fischeri* был описан из Ю. России, т. е. местности, где мы имеем больше шансов встретить именно *R. lederi*⁵. Длина *R. lederi* колеблется в больших пределах, чем это указывает Ganglbauer, именно: от 15 до 24 мм.

28. *Ropalopus clavipes* F. (1775).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Боржом, Эривань (Коеп.),—Баку, Шивна-мта (Led. 1), Тбатани (Leder⁶, v. *caucasicus* Trn.),—Анапское шоссе, Красный лес (Б. Катък. f. typ. et v. *caucasicus*).

1) Н. Плавильщиков: *Р. Энт. Обзор.*, XVI, 1916, стр. 22.

2) Плавильщ., l. c., l. c.

3) А. Тгаррен: *Soc. Ent.* XXIII, 1908, n° 5, p. 36.

4) Кругнукский: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, I, 1829, p. 197.

5) В этом случае название *R. lederi* Ganglb. (1881) должно быть заменено—*R. fischeri* Кругн. (1829).

6) Н. Leder: *Verh. Zool.-bot. Ges. Wien.* 1880, p. 518.

Мат.: Прдк.: Ставрополь, 1—11. VII. 914 (Баньковский, ка), с. Прасковья, 28. VI, 914 (Баньк.), Грозный, VII. 07 (Лучник, ка), Кисловодск; Анапа, VII. 910 (СХК), Майкоп (СХК).—З а к.: Тифлис, 20. VI. 912 (Зайцев), Боржом, VII. 1871;—В. З а к.: Эривань, Ардаган.—Зап. Кавказ.

Вид, распространенный по всему Кавказу, но более обычный (судя по материалу) в Предкавказьи (так, в окр. Ставрополя он встречается часто и в значительном количестве). *Var. caucasicus*, судя как по описанию, так и по особям *R. clavipes*, которые могли бы быть отнесены к этой форме, был, повидимому, установлен по более мелким, не совсем нормально развитым особям *R. clavipes* F.

29. *Ropalopus macropus* Germ. (1824).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Моздок, Боржом, Артвин (Коеп.),—Черкессия (Reitter),—Боржом (Led. 1),—Боржом, Ленкорань (Pic¹),—Лирик (Led. 3),—Евлах (Clermont),—Бабухи, Анапское шоссе, Маркотх, Медведовская, Баталпашинск, Армавир, Полтавская, Боржом, Тифлис, Манглис, Лагодехи (Б. Катьк.).

Мат.: Прдк.: Моздок и Кисловодск (Кениг), Терекли, Караногайская степь; Майкоп (ка), Краснодар, 26. VI. (ка), Анапа (СХК), Бадунские озера, 10843' VII. 915 (Б. Катьк., СХК).—З а к.: Тифлис, 8. VI. 07 (Кениг), 3. VI. 913 (Зайцев), оз. Лиси, 24. V. 911 (Сат.), Телав, IV. 07, 29. V, VII. 07 (Фурсов), Тана (Кениг), Боржом; Авчала и Ортачала, 6. VI. 09 (Парфентьев, ка);—В. З а к.: Ареш (Кениг), Ленкорань, 10. VI. 910 (Кениг).—ЗК.: Хоста, 23. IV. 02 (Силант. СХК).—Артвин.

30. *Hylotrupes bajulus* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Дербент (Besker²),—Боржом (Led. 1),—Тифлис, Манглис, Боржом, Тана, Эривань (Коеп.),—Евлах (Clermont)—Краснодар, Анапское шоссе, Полтавская, Пашковская, Эльбрус, 8000' (Б. Катьк.),—хр. Салачурский, Батум (Нестеров).

Мат.: Прдк.: Владикавказ (ка), Краснодар, 22. VI. 1913 (Борисяк, СХК), Анапа (ка).—З а к.: Тифлис, 10. VII. 1910 (Кениг), 30. V. 912 (Козл.), 8. VII. 913 (Сат.), Манглис, VII. 09 (Николаев), Гоми, IV. 918 (Римансон), Бакуриани, 5. VIII. 912, 4. VII. 913 (Козл.), 25. VI. 910 (Млок.), Боржом, 13. VII. 911 (В—Н), 12. VII. 915 (Зайцев и Гетлинг), Тана (Кениг), Ломис-мта (Кениг), Коджоры, 26. V. 912 (Неводский), Мцхета, 12. VII. 915 (Баньковский, ка), Ликони (Кениг), Воронцовка, VI. 06.—Сванетия: Умрони, 10. VII. 911, бл. Ушкул, 1. VII. 911, уст. р. Шельра, 16. VII. 911 и скл. горы Ушбы, 21. VII. 911 (Шелк.), Накра, 15. VIII. 910 (Казнаков).—В. З а к.: Аджикент, 8—30. VII. 913 (Вас.), Эривань, Ардаган; Дарачичаг,

¹) M. Pic: *Mat. Longic.*, VI, 2, 1907, p. 28.

²) A. Besker: *Bull. Moscou*, XLVIII, 1, 1874, p. 217.

25. VI. 09 (Парфентьев, ка), Муганская степь, VI—VII. 913 (Костин).—Артвин, VI. 914 (Петросьян), Карсская обл. (Сат., МУ).

Помимо типичной формы по всему Кавказу распространена *ab. sculifer* Voet, которая в Закавказьи составляет до 50% всего числа особей.

31. *Semanotus ruscicus ruscicus* F. (1776).

Лит.: Ареш. (Кoen.),—Евлах (Clermont).

Мат.: Елизаветполь, 16. III. 914 (Вас.), Ареш, II. V. 02, 3. VI. 04 (Кениг), Нуха (Кениг), Геок-Тапа (Шелк.).

Вид, повидимому, редкий на Кавказе и только в Елизаветпольской губ. более или менее обычный.

32. *Callidium* (s. str.) *violaceum* L. (1758).

Лит.: Горячий ключ Куб. обл. (Б. Катьк.),—Телиани, Ахалцих (Плав. 2).

Мат.: Телиани, VII. 07 (Фурсов), Ахалцих (В-Н).

Об этом виде я недавно писал (см. Плав. 2).

33. *Callidium* (*Callidostola*) *aeneum* Deg. (1775).

Лит.: Авчала (Плав. 1).

Мат.: Авчала, 6 VI. 09 (Парфентьев, ка).

Пока все те же 2 экз. о которых мной уже сообщалось. Оба эти экземп. несколько отличаются от северноевропейских особей и должны быть отнесены к *v. syriacum* Pic (ср. Плав. 2, стр. 4).

34. *Pyrrhidium sanguineum* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Тифлис, Боржом, Белый ключ, Елизаветполь (Кoen.),—Баку, окр. Елизаветполя (Led. 1),—Краснодар, Могилки, Анапа, Пашковская, Медведовская. Подкова, Чист. р., Полтавская (Б. Катьк.).

Мат.: П р д к., Краснодар, 18. VI. 911 (Б. Катьк., ка). ст. Царская, 5. VI. 02 (СХК), Анапа, VI. 916 (Рейц, СХК);—З а к.: Тифлис, 23. VII. 912 (Сат.), 3. IV. 913 (Зайцев), Гоми, IV. 913 (Палавандов), оз. Лиси, 25. V. 911 (Сат.), гора св. Давида, 23. VII. 911 (Сат.), Манглис, VII. 913 (Сат.), Телав, IV. 07, Телиани, 28. VII. 07 (Фурсов), Боржом, 25. VI. 09 (В-Н), Белый ключ.—В. З а к.: Елизаветполь, IV. 913 (Вас.), Геок-Тапа, 1. IV. 02 (Шелк.).

35. *Phymatodes* (s. str.) *testaceus* L. (1758).

Лит.: Circassia (Reitter),—Боржом, Сарьял, Баку (Led. 1),—Новороссийск, Севанга, Евдокимовск, Еленовка, Мурад-тапа, Делижан, Лаваш.

1) Н. Плавильщиков: *Р. Энт. Обзор.*, XIV, 1914, стр. 327.

Мигри, Гокча, Ейляр (Коеп.).—Краснодар, Анапское шоссе, Медведовская, Елизаветинская, Могилки, Армавир (Б. Катък.).

Мат.: Пр дк. Ставрополь. V. 914 (Золотаревский, ка), Грозный, 15. VI. 913 (Плав., ка), Кисловодск (Кениг), Пятигорск (Мочульский, МУ), Краснодар, 21, V. 913) Амбарзумов, СХК), Могилки, 5. VII. 912 (Б. Катък. СХК), ст. Тихорецкая, ст. Елизаветинская, ст. Медведовская (СХК), Анапа (ка),—З ак.: Тифлис, 9. V. 07 (Кениг), Гоми, 913 (Палавандов), Телиани, 23. VI. 07 (Фурсов), Воронцовка, VI. 06; Манглис, 18. VI. 900 (Захаров. МУ), Мцхета, 30. V. 96 (Каврайский, МУ).—В. З ак.: Аджицент, VIII. 913 (Вас.), Ареш, 7, 10. 14. V. 02 (Кениг), Еленовка (Leder). Нуха Мурад-тапа. VII. 1871, Делижан, V. 1881. Шуша. V. 07. Мигри-чай, Севанга, VII. 1871, ЗК.: Лаваш; Новороссийск (Кениг). 7. XI. 910 (СХК). Хоста. IV. 01, 10. V. 04 (Силантьев, СХК).

Наиболее обычный представитель рода на Кавказе; кроме типичной формы здесь встречаются: аб. *praeustus* F., аб. *melanocephalus* Ronza, аб. *variabilis* L.; судя по рассмотренному материалу, преобладающей формой является аб. *melanocephalus* (до 45%), наиболее редкой аб. *praeustus* (8—10%).

36. *Phymatodes (Melasmetus) femoralis* Mén. (1832).

Лит.: Талыш (Ménétr.),—Талыш, Лирик (Led, 3),—Уч-Дере (Stark ¹).

Мат.: З ак. Тифлис, 3. IV, 15. V. 913 (Зайцев), Боржом, 20. VI. 09 (В-Н). В З ак.: Елизаветполь (МУ, ка), Ленкорань, 25. V. 910 (Кениг), Кастра, V. 911 (Млок.).—ЗК.: Кутаис (ка).

Вид, распространенный по всему Закавказью и заходящий и на Черноморское побережье. Кроме типичной формы имеется аб. *utschderense* Stark, описанная из Черноморск. обл., но встречающаяся и восточнее: Кутаис (ка), Тифлис (Кениг), Елизаветполь (ка). Длина *Ph. femoralis* колеблется в больших размерах, чем это приводит Ganglbauer, а именно: от 7 до 15 мм.

37. *Phymatodes (Phymatoderus) lividus* Ross. (1794).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1).

В коллекциях Музея Грузии отсутствует. *Ph. lividus* широко распространен в прилегающих областях Е. России и Крыму; должен встречаться по крайней мере по всему Предкавказью.

38. *Phymatodes (Phymatoderus) pusillus* F. (1787).

Лит.: Новороссийск (Stark ²), f. t. et ab. *rufipenne* Stark).

¹) A. Stark: *Wien. Ent. Ztg.*, VIII, 1889, p. 312.

²) Stark, l. c., p. 312.

В коллекциях Муз. Грузии отсутствует. Возможно нахождение на Кавказе, особенно в Зап. Предкавказьи,—*Ph. puncticollis* Muls. (юг. Е. России, Крым) и *Ph. glabratus* Charp.

39. *Phymatodes (Poecilum) alni alnoides* Reitt. (1913).

Лит.: Степи по р. Куме (Плав. 1), Катериновка, Лавати (Led. 1), Месхийские горы, Красная Поляна, Хевсурия, Зекарский перев. (Коеп.) [везде приведен, как *Ph. alni*].—Тифлис (Pic¹), *Ph. alni* var. = *v. pici* A u r.), Кавказ (Reitter²), *Ph. alnoides* Rtt.).—Краснодар, Подкова [Б Катък. *Ph. alni alnoides* Rtt.].—Телав, Телиани, Боржом, Нуха, Ареш, Цалка, Хевсурия, Месхийские горы, Хоста [Плав. 2, *Ph. alni alnoides* Rtt.].

Мат.: Пр дк.: Краснодар, 8. VII. 912 (Педино, СХК).—З а к.: Тифлис, Телиани, 20. VI, VII. 07, IV. 08 (Фурсов), Телав, IV. 07 (Фурсов), Боржом, 15. IV. 910, 12. VII. 911 (В-Н).—Цалка (Leder),—Ацхури, V,—Хевсурия (Leder), Месхийские горы (Leder). З К.: Зап. Кавказ, Хоста, 10. IV. 02 (Силантьев, СХК).—В. З а к.: Нуха, Ареш (Шелк.).

Об этой восточной расе мной уже сообщалось (Плав. 2, стр. 4—5).

Триба ASEMINA.

40. *Asemum striatum* L. (1758).

Лат.: Эльбрус, Боржом, Красная Поляна (Коеп.).—Горячий ключ, Малая Шоана, Заккал-кол, Индыш, Осетиновка (Б. Катък.).—Кавказ (Плав. 3).

Мат.: Пр дк.: Горячий ключ (Перепелицын, СХК), Эльбрус, 8000' (Кениг), м. Шоана, 31. VII. 914 и Заккал-кол, 25. VII, 914 (Переверзиев, СХК).—Дагест.: р. Джур-Мудор, 6. V. 09 (Галкин).—З а к.: Боржом, 25. V. 911, 8. VI. 913 (В-Н), Бакуриани 6000', 5. VIII. 912, 5. VII. 913 (Козл.).—З К.: Красная Поляна.

Вместе с типичной формой встречается и ab. *agreste* F.

41. *Asemum tenuicorne* Kraatz (1879).

Лит.: Теберда, Саракамыш (Плав. 4).

Мат.: Теберда, 4000' (ка),—Саракамыш (ка).

Мной уже сообщалось о нахождении этого вида на Кавказе и там же указывалось на трудности отличения его от нашего *A. striatum*. Возможно, что часть показаний *A. striatum* для Кавказа должна быть отнесена именно к этому виду.

¹ М. Pic, *Mat. Longic.*, II, 1898, p. 19.

² E. Reitter, *Fn. Germ.*, IV, 1912 (1913), p. 40.

³ Plavilstshikov: *Ent. Mitteil.*, XVI, 1927, p. 191.

⁴ Plavilstshikov, *l. c.*, p. 192.

42. Criocephalus (s. str.) rusticus L. (1758).

Лит.: Боржом (Led. 1, Коен.), Теберда (Б. Катък.).

Мат.: Эльбрус, 8000' (Кениг), Теберда-курорт, VII. 913 (Крыжановский, СХЖ), Теберда, 4200' (Четвериков, МУ).—З а к.: Бакуриани, 5500', 5, 20. VIII. 912, 19. VI, 12. IX. 913 (Козл.), 5, 19. VII. 09 (Парфентьев, ка), Ломис-мта, 7000', 25. X. 910 (Кениг), Боржом. В. З а к.: Муганская степь, VI—VII. 913 (Костин).—Т. А.: Карсская обл. (Сат. МУ).

43. Criocephalus (s. str.) ferus Muls. (1839).

Лит.: Боржом (Led. 1),—Боржом, Тана, Темир-Гойя (Коен.), Евлах (Clermont).

Мат.: Боржом, 30. VI. 895, 3. VIII. 896; Тана (Кениг).—Верхн. Аджария, Хичаури, VIII. 910 (Воронов).—Темир-Гойя.

Сведения наши о распространении *C. rusticus* и *C. ferus* еще весьма отрывочны; оба эти вида, вероятно, встречаются здесь, помимо области Главного хребта, всюду, где есть хвойные леса.

Мы не имеем еще сведений о нахождении на Кавказе видов рода *Tetropium* и *Notorhina muricata* Rdb., распространение которой в России вообще еще мало известно (показана для Сирии—Pic¹⁾); что касается до видов рода *Tetropium*, то нахождение их в области Главного Хребта нам представляется вполне возможным (здесь уже найдены представители подходящих стадий, именно—*Rhagium schtschukini* Sem., *Asemum*, *Criocephalus*, *Callidium violaceum* L., *Pogonochaerus fasciculatus* Deg. и др.). Возможным представляется нам нахождение на Кавказе и еще одного представителя этой трибы—*Alocerus moesiacus* Friv. (Средиземноморск. побер., Балканы, Греция, М. Азия).

ТРИБА SAPHANINA.**44. Hypometopia starki Ganglb. (1889).**

Лит.: Уч-Дере, 10. VI. 1888 (Ganglb.²⁾).

Сколько я знаю, известен до сих пор только по экземпляру, послужившему для описания (самка). Искать *H. starki* нужно там же, где и других представителей этой трибы, т. е. на и под корой упавших деревьев и под ними, под камнями и

¹⁾ М. Pic, *Mat. Longic.*, V, 2, 1905, p. 8.

²⁾ L. Ganglbauer: *Horae Soc. Ent. Ross.* XXIII, 1889, p. 286.

т. д. Вряд ли выходит далеко за пределы небольшой области, занятой им на Черноморском побережье.

[Saphanus (s. str.) piceus Laich. 1784].

Лит.: «река Боржомка, VIII, в хвойном лесу под камнем» (Led 1, v. *cylindraceus* Faigm).

Нахождение на Кавказе *S. piceus* представляется нам весьма сомнительным и очень и очень нуждается в подтверждении.

45. Saphanus (Drymochores) starki Ganglb. (1888).

Лит.: Уч-Дере (Кoen.)—Circassia (Reitter).

Мат.: Сочинский округ (МУ, ка), гора Ачишхо, 5. VII. 914 (Жихарев, ка), Туапсе, Огой-Дудурак, 19. V. 911 (Брянский, МУ).

Распространение этого вида еще недостаточно выяснено, вряд ли выходит далеко за пределы Сочинского округа.

Триба HESPEROPHANINA.

46. Hesperophanes sericeus F. (1787).

Лит.: Сарьял (Led. 1),—Дербент (Кoen.). Евлах (Clermont),—Кавказ (Ваескт. 1).

Мат.: Дербент.—Тифлис, 2—6. VI. 914 (Зайцев).—Аджикент, 8—30. VI. 913, 23. VII. 912 (Вас.).—Ленкорань, Талыш.—Новороссийск (Кениг).

Судя по данным, встречается по крайней мере по всему Закавказью и Черноморскому побережью.

47. Hesperophanes pilosus Bodung. (1908).

Лит.: Станция Аджи-Кабул, Бакинск. г., 6. VII. 906 (Bodung. 3),—Закавказье (Ваескт., I. с.).

48. Hesperophanes griseus F. (1792).

Лит.: Тифлис (Кoen.).—Уч-Дере (Кoen. Reitter).—Евлах (Clermont).

Мат.: За к.: Тифлис, 15. VI, 12. VIII. 07, 10. VII. 913 (Сат.), 20. V. 913 (Зайцев), Мцхета, 18. VII, I. VIII. 915 (Уваров).—В. За к.: Елизаветполь (Мочульский, МУ), Нуха, Евлах, Еранаш; Муганская степь, Александровка, VII. 913 (Волчанецкий).—З К.: Кобулеты бл. Бат., VI. 911 (Сат.), Цебельда, VII. 913 (Воронов), Уч-Дере (Кениг), Хоста (Силант. СХК),—Чурук-Су. Бат. обл. (Домбровский, МУ).

Должен встречаться по всему Кавказу и Предкавказью. *H. fasciulatus* Fald. (1837) ничем существенным от этого вида

1) J. Ваесктанн: *Rev. Russe d'Entom.*, XVIII, n^o 2-3, 1923, p. 67.

2) A. Bodungen, I. с., VIII, 1908, p. 180.

не отличается и, самое большое, является его цветовой аберрацией. Длина *H. griceus*—9-18 мм.

49. *Hesperophanes cinereus* Villers (1789).

Лит.: Евлах (Clermont).

Не лишена вероятно возможность встречи на Кавказе и одного из малоазийско-сирийских видов—*H. preissi* Heyd. (1894) или *H. platifemur*. Chevг. (1882).

50. *Stromatum fulvum* Villers (1789).

Лит.: Екатеринодар. Армавир (Б. Катьк.),—Баку (Ménétr.),—Баку, Сарьял (Led. 1),—Боржом, Эривань, Еленовка (Коеп.),—Батум, Очемчиры, Сухум, Новый Афон, Уч-Дере, Кучук-Дере, Новороссийск, Кутаис, Боржом, Ардаган. Нухинский у., Ареш, Геок-тапа, Тифлис, Лагодехи. дол. р. Алазани, Саухенисах, Николаевка, Темир-Хан-Шура, ст. Карачалы, Курут, Ахты, Дербент, Баку, Шин-Амбарчай, Ленкорань, Талыш (Силантьев ¹).

Мат.: Прдк.: Краснодар, VII. 913 (Б. Катьк., СХК). За к.: Тифлис, 16. VI. 912, 15. VIII, 912 (Зайцев), 10. VII. 913 (Сат.), Сагареджо, 4. VIII. 915 (Уваров), Боржом, VII. 1865; Лагодехи, VI. 05 (Млок.).—В. За к.: Нухинский у., VI (Горбачев, МУ), Геок-Тапа, VII. 912 (Шелк.), 10. VII. 915 (Вас.), Муров-Даг, Карабах, 11. VII. 08 (Флоренский), Ареш, 23. VI. 899, (Кениг), 15. VII. 02 (Шелк.), Еленовка (Leder), с. Асландуз, 13. VII. 912 (Сат.), с. Шах-Чинар, 3—10 VII. 912 (Сат.), Эривань Ардаган; с. Алтан Бак. г., 20. VII. 912 (Сат.), Александровка в Муган. ст., VII. 913 (Волчанецкий), Шемаха, Карачалы, VII. 01 (МУ), Шин-Амбарчайю 26. VII. 910 (Завадский, МУ), Ленкорань, Тангярут, 1. VII. 910 (Завадский, МУ), Лирик (Leder).—Ерси, Кайт-Табасар. у., 3. VI. 911 (Галкин).—З а.: Цебельда, VII, 913, VI—VIII. 914 (Воронов), Сухум (Насонов, МУ) Кобулети, VI. 911 (Сат.), Уч-Дере (Кениг), Красная Поляна, 910 (Лейн, МУ), Сочи, VII. 914 (Золотаревский, ка), VII. 926 (Муралевич, ка).

Триба CLYTINA.

51. *Xylotrechus pantherinus jacovlevi* Sem. (1899).

Лит.: Ахты в ю. Дагестане (Семенов ²).

Насколько мне известно, *X. pantherinus jacovlevi* был найден на Кавказе всего один раз; несомненно, что он должен встречаться помимо окр. Ахты и в других местах, по крайней мере, южного Дагестана.

52. *Xylotrechus rusticus* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Краснодар, Круглик, Пашковская, Анапское шоссе, Медведовская (Б. Катьк).

¹ А. Силантьев: *Трд. Р. Энт. Общ.*, XXXVIII, 1908, стр. 185—282.

² А. Семенов: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, 1899, № 1, p. 133.

Мат.: Прдк.: Ставрополь, V. 911 (Лучник, ка), Терекли в Караногайск. степи; Краснодар (Горский, СХК), Паховка (СХК), Кисловодск (МУ), Теберда (Четвериков, МУ).—З а к.: Тифлис, 19. V. 02 (Кениг). В. З а к. Ареш (Кениг), Геок-Тапа (Шелк.).

Как видно из перечня местонахождений, *X. rusticus* на Кавказе распространен довольно широко (отсутствие экзempl. из Ю. Зап. Закавказья является, вероятно, просто случайностью). Кроме типичной формы здесь встречается и var. *heros* Ganglb.—все вышеприведенные показания *X. rusticus* для Закавказья относятся именно к этой форме (и Кисловодск). Недостаточность материала не позволяет в настоящее время выяснить—каковы отношения v. *heros* к типичной форме, т. е. будет ли это географическая форма¹ или морфа. Reitter² считает v. *heros* близкой к *X. pantherinus pantherinus* Sav., что совсем правильно: v. *heros* не ближе к этому виду, чем типичный *X. rusticus*, а скорее дальше от него, чем другие формы, например, ab. *subuniformis* Pic; им же v. *heros* приводится для Боснии и Герцеговины, что еще нуждается в подтверждении.

53. *Xylotrechus arvicola* Oliv. (1795).

Лит.: Боржом (Led. 1, Koen),—Тана (Кoen.).

Мат.: Пятигорск, 17. VII. 05 (ка).—З а к.: Тифлис (Кениг), Теллиани, VII. 07 (Фурсов), Лагодехи (Млок.), Боржом; Мцхета, 25. VII. 1915 (Уваров).—В. З а к.: Елизаветполь.—З К.: Кутаис, 12. VII. 913 (Решетников, ка), Цебельда, VII. 913 (Воронов), Гары, 1. VI. 913 (Решетн., ка), Уч-Дере (Кениг). Хоста, 5–10. VI. 02 (Силант., СХК), р. Шахе Соч. окр. (МУ).

54. *Xylotrechus antilope* Schönch. (1817).

Лит.: Майкоп (Плав. 2),—Ах-Булах (Кoen),—Ленкорань (Led. 3).

Мат.: Мехоношский лес, бл. Майкопа, 26. V. 910 (Золт., МУ),—Тифлис, 9. VI. 05 (Кениг).

Сведения наши о распространении *X. arvicola* и, особенно, *X. antilope* отрывочны, но судя по их распространению в прилегающих областях Е. России, они должны встречаться по всему Предкавказью, а следовательно, и по всему Кавказу.

¹) Нам кажется более вероятным, что var. *heros* Ganglb. является расой *X. rusticus*, замещающей его в Закавказье и, вероятно, в прилегающих областях Персии.

²) E. Reitter, Fn. Germ. IV, 1912 (1913), p. 47.

55. *Xylotrechus sieversi* Ganglb. (1890).

Лит.: Казикопоран (Ganglb. ¹),— Боржом, Тифлис (Плав. ²).

Мат.: Тифлис, 9. VI. 05 (Кениг), Боржом (В-Н), Мцхета, 11. VII. 914 (Баньковский, ка).—Елизаветполь (Бабаджаниди, МУ, ка).

Вид, свойственный исключительно Закавказью; встречается кроме того в Сирии (Акбес, Pic ³), Турецкой Армении (Pic, l. c.), должен быть найден и в пограничных областях Персии. При экземпляре из Боржома имеется пометка—«вынут из стволика *Astragalus*», что дает нам некоторые указания на экологию этого вида.

56. *Clytus brunnescens* Pic (1897).

Лит.: Тифлис (Pic ¹),—Circassia (Pic ², *C. Circassicus* Pic),—Боржом, Кутаис (Плав. ⁶).

Мат.: Боржом (Кениг), Мцхета, 15. VII. 914 (Баньковский, ка), Сигнахский у. (ка), Кутаис (Кениг).

Очень близок к *C. cinereus*, от которого отличается более расширенной переднеспинкой, буровато-красноватыми или рыжеватыми надкрыльями, менее развитым рисунком надкрыльев. *C. brunnescens*, повторяю, очень близок к *C. cinereus* и, возможно, окажется только кавказской расой этого вида, что, однако, может быть выяснено лишь в будущем, так как распространение обоих видов мало известно (оба они очень редки). Описанный из «Circassie»—*C. circassicus* Pic, ничем существенным от *C. brunnescens* не отличается и является, повидимому, только его цветовым уклоном ⁷.

57. *Clytus schneideri* Kiesenw. (1879).

Лит.: Боржом (Led. 1),—Белый Ключ (Кoen.),— Боржом, Ахцури, Ольты, Артвин (Плав. ⁸).

¹) L. Ganglbauer: *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXV, 1890, p. 430.

²) Н. Плавильщиков: *Изв. Кавк. Муз.*, IX, 1916, стр. 249.

³) M. Pic: *Mat. Longic.*, IV, 1, 1902, p. 17.

⁴) M. Pic: *Natural.*, XIX, 1897, p. 262; *Mat. Long.*, II, 1898, p. 20.

⁵) M. Pic: *Mat. Long.* V, 2, 1905, p. 10.

⁶) Н. Плавильщиков, l. c., 1916, стр. 249.

⁷) В литературе имеется несколько показаний *Clytus cinereus* Cast et Gory 1835 (Ganglbauer 1881, Aurivillius 1912, etc.) для Кавказа. Мне кажется, однако, что эти указания следует отнести к *C. brunnescens*, виду весьма к нему близкому, тем более, что я не видел кавказских *C. cinereus* и не встречал в литературе точных указаний (обычно пишется «Caucasus» и только).

⁸) Н. Плавильщиков, l. c., стр. 249.

Мат.: Боржом, 12. VI. 910 (В-Н), VI. 912 (Решетников,ка),—Ацхури, 2, IV, 1875.—Т. А.: Ольты, 8, 16, VI, 04 (Кениг), Артвин, VIII. 913 (Петросьян).

Описанный из Турецкой Армении (Эрзерум) *C. inapicalis* Pic¹ является только цветовой аберрацией этого вида; кроме Закавказья и Турецк. Армении *C. schneideri* встречается в М. Азии (Pic², но где именно?), должен встречаться и в С. Персии (по крайней мере в ее зап. части).

58. *Clytus arietis* L. (1758).

Лит.: Circassia (Reitter),—Боржом, Сарьял, Еленовка (Led. 1),—Боржом (Кoen.),—Ленкорань (Led. 3, f. t. et ab. lederi Gglb.),—Талыш (Pic³).

Мат.: Ларс, 21. V. 09 (Парфентьев,ка), Балта (Золт., МУ),—Боржом, 14. V. 09 (В-Н), Телав, IV. 07 (Фурсов), Тана (Кениг).—Пицунда, 5. VII. 913 (Решетн.,ка), окр. Батума (МУ), Уч-Дере (Кениг),—Лирик (Ledger, t. et ab. lederi), Астара, 3, 15. V. 911 (ab. lederi).

Вид, распространенный по всему Кавказу (отсутствие экз. из Предкавказья случайность, т. к. в Ю. России вид этот не редкость); *C. arietis* ab. *lederi* (Морфа?) найдена пока только в Закавказьи, откуда она заходит и в С. Персию.

59. *Clytus vesparum* Reitt. (1889).

Лит.: Талыш (Reitter⁴).

Мат.: (?) Сальяны (Мочульский, МУ).

В колл. Муз. Грузии отсутствует. В иных просмотр. мной материалах я этого вида не нашел; в колл. Мочульского (МУ) имеется экз. с этикеткой „Saljan“, но он сохранился так плохо, что нельзя сказать определенно—будет ли это *C. vesparum* Rtt. (но от *C. arietis* L. он заметно отличается). *C. vesparum* близок к *C. arietis*, от которого отличается значительно большей величиной (длины автор, по своему обыкновению, не приводит, но в описании указывает «doppelt grösser»), более широкими, золотисто-желтыми перевязями надкрылий, очень косо поставленным плечевым пятном их, более грубой пунктировкой переднеспинки, менее глубокой—надкрылий, более широкой переднеспинкой (такой же ширины, как и у *C. lama* Muls. т. е.

¹) M. Pic, Echange, XI, 1895, p. 38.

²) M. Pic, *Mat. Longic.*, III, 1, 1900, p. 9.

³) M. Pic, Op. cit., l. c., p. 9.

⁴) E. Reitter: *Deut. Ent. Zeitschr.*, XXXIII, 1889, p. 375, 376.

равной с шириной надкр.); от *C. lama* этот вид отличается в общем теми же признаками, как и от *C. arietis*.

60. *Clytus rhamni* Germ. (1817).

Лит.: Дербент (Becker, ¹),—Маджали (Becker),—Анитино, Тана, Мингри-чай (Коеп.),—Боржом, Еленовка, Елизаветполь, Баку (Led. 1).—Евлах (Clermont),—Ленкорань (Ménétr., Led. 3), Пони (Led. 2. ab. temesiensis)—Майкоп (Б. Катьк.).

Мат.: Прдк.: Кисловодск (Жмуйдзинович, МУ), Краснодар, VI. 913 (Б. Катьк. СХК),—Теберда-курорт, 6000', VI. 915 (Б. Катьк. СХК).—З А К.: Тифлис, Гори, Душет, Мцхета (все МУ), Тифлис, V, VI. 912, 26. V. 913 (Сат.), 23. VI. 913 (Козл.), Дигоми. 29. V. 911 (Сат.), оз. Лиси, 9. VI. 912 (Сат.), гора Сагурамо, 28. VI. 912 (Козл.), Мцхета, 5. VII. 913 (Риманс.). 28, 29. VI. 914 (Ткачуков), 4, 10, 12. VI. 915 (Уваров), Гоми, IV. 913 (Риманс.), 18. VI. 913 (Палавандов), Телиани, 5, 8, 10, 11, 17, 23, 24, 28. VII. 07 (Фурсов), Боржом, 8, VII, 910 (В-Н), 6, 7. VI. 914 (Ткачуков), Лагодехи, 26. VI, 20. VII. 911 (Флоренский), Тана (Кениг).—В. З а к.: Арси, 12. V. 915 (Шелк.), Геок-Тапа, V. 913 (Вас.), Аджикент, VII. 913 (Вас.), Елизаветполь (ка), с. Мингрельское, Джеваш. у., 14. VI. 912 (Сат.), Нуха. —Ацхури.

Нередко встречается в большом количестве (можно ловить по многу десятков экз. в день). Кроме типичной формы часто встречается ab. *temesiensis* Germ.

61. *Cyrtoclytus capra* Germ. (1824).

Лит.: Шемаха (Плав. ²).

Мат.: Шемаха Бакинск. губ. (1 экз.)

Пока найден только 1 экз., о котором мной уже сообщалось.

62. *Plagionotus detritus* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Сурам (Led. 1), Эривань (Коеп.),—Зувант (Ménétr),—Анапское шоссе, Краснодар, Горячий ключ (Б. Катьк.).

Мат.: Краснодар, 9. VII. 914 (Лютковский, СХК),—Ставрополь (Лучник, ка), - Уч-Дере (Кениг).—Карс (ка).

Большинство просмотренных мной экз. (из Ставроп. г., Краснодар—1 экз., Карс, Уч-Дере, кроме того 2 экз., полученных от П. Жихарева, с этикеткой «Кавказ») относятся не к типичной форме, а приближаются к ab. *rufescens* Pic, отличаясь от нее более развитым желтым рисунком второй половины надкрылий (мной об этом уже сообщалось ²). Недостаточ-

¹) А. Веcker: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XLIV, 1, 1871 p. 300.

²) Н. Плавильщиков: *Изв. Кав. Муз.* IX, 1916, ств. 245.

³) N. Plavilstshikov: *Revue Russe d'Entom.*, XIII, 1913, p. 469.

ность материала не позволяет, к сожалению, и теперь выяснить—не имеем ли мы здесь особую форму, может быть даже особую расу, пока еще не окончательно выработавшуюся.

63. *Plagionotus arcuatus* L. (1758).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1, f. t., ab. *reichi*, ab. *stauropolicus*),—Боржом (Led. 1, Кoen.),—Сурам, Тифлис, Тана Манглис (Кoen.),—Елизаветполь (Led. 1),—Дербент (Faust ¹),—Краснодар, Подкова, Круглик, Анапа, Славянская Анапское шоссе, Маркотх, Полтавская, Ключевая, Железноводск, Нальчик (Б. Катък.),—Тифлис (Плав. ²).

Мат.: Прдк.: Ставрополь (Лучник, ка), Кисловодск; Краснодар, 22. VI. 913 (Борисьяк, ка). За к.: Тифлис, 5. VI. 910 (Воронов), Манглис, 1898; Боржом, 15, VI (ка), Бакуриани, 6. VII. 913 (Козл.), Тана (Кениг), Лагодехи.—Бум, Елизавет. г.,—Дарачичаг, VI. 911 (ка),—Сарыбаш, 22, VII. 910 (Шелк.).

На Кавказе встречается преимущественно ab. *reichi* Thoms. и большинство показаний относится именно к ней; кроме нее встречаются ab. *stauropolicus* Pлав. и ab. *disjunctus* Pлав.

64. *Plagionotus lugubris* Mén. (1832).

Лит.: Талыш (Ménétr.),—Ленкорань, Лирик (Led. 3),—Баку (Faust, l. c.)—Сарьял (Led. 1),—Астара, Аджикент (Плав. ³),—Евлах (Clermont).

Мат.: Аджикент (Малюженко), Ленкорань (Кениг), Астара.

Я уже указывал (1916, стр. 244), что *Pl. lugubris* является самостоятельным видом, а не какой либо формой от *Pl. arcuatus*. Встречается *Pl. lugubris* преимущественно в юго-вост. части Закавказья, наиболее западным местонахождением его (известным мне) является Аджикент. Кроме Кавказа найден в Красноводске, куда завезен с лесом из Ленкорани. Помимо типичной формы встречается ab. *flavicornis* Pic ⁴. Предположения Н. Н. Богданова-Катъкова о возможности нахождения этого вида на Кубани вряд ли осуществляются.

65. *Plagionotus speciosus* Adams (1817).

Лит.: Аксу (Led. 1),—Дербент (Кoen.),—Евлах (Clermont).

Мат.: Прдк.: Грозный. VII. 07 (Лучник, ка), Кизляр (Мочульский, МУ),—За к.: Мцхета, 28. VI. 914 (Ткачуков).—В. За к.: Дербент. Аджикент, 3–7. VI. 913 (Вас.), Ареш (Кениг), Эривань, 13–14. VI. 09 (Парфентьев, ка), дол. р. Аракса Нахичев. у., 21. V. 914 (Волчанецкий),

¹) Faust: *Horae S. Ent. Ross.*, XIV, 1879, p. 120.

²) N. Plavilstshikov: *Ann. Mag. Nat. Hist.* (9) XIII, 1924, p. 229.

³) Н. Плавильщиков: *Изв. Кав. Муз.*, IX, 1916, стр. 244.

⁴) M. Pic: *Mat. Long.*, II, 1898, p. 19 (Ленкорань).

Такельпу; бл. Кульп, 10. VI. 913 (Воронов), Шин-Амбарчай, 26. VII. 900 (Завадский, МУ), Шемаха.—Алипер бл. Пирагана, Алагез, 4000' (А. Гросгейм, МУ). ЗК.: Широкая балка бл. Новоросс., 20. VII. 03 (Силант., СХК).

Вид, встречающийся, начиная с Терской обл. по всему Кавказу, по крайней мере его восточной половине (сведения наши об энтомофауне З. Кавказа вообще незначительны, но он должен быть найден и там, т. к. встречается в Крыму), откуда он переходит в Персию, где, помимо типичной формы, имеются аб. *luristanicus* Pic¹ и аб. *mouzafferi* Pic² (могут быть найдены и на Кавказе).

66. *Plagionotus floralis* Pall. (1773).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1), Грозный) Плав. 3), f. t. et. ab. *12-guttatus* Плав.),—Маджали (Вескер).—Аксу, Нуха, Александрополь (Led. 1),—Еленовка (Led. 2),—Аксу, Сардаб (Koen),—Александрополь (Koen., f. t. et ab. *armeniacus*),—Талыш (Ménétr., Led. 3, f. et ab. *zebra* Dalm),—Арапат (Pic³, ad. *araratensis*),—Евлах (Clermont),—Пятигорск. Кисловодск, Баталпашинск, Анапское шоссе (Б. Катьк.).

Мат.: Прдк.: Ставрополь VI. 915 (Золотаревский, ка), Грозныйк 01—21. VI. 913 (Плав. ка), Кисловодск, VII. 913 (Плав., ка), Баталпашинск, VI. 913 (Крыжановский, СХК).—З а к.: Тифлис, 9. VI. 912 (Сат.), оз. Лиси, 9. VI. 129 (Сат.), Боржом, 7. VI. 914 (Ткачуков), Мцхета, 15. VI, 10. VII. 915 (Уваров), Ахалцих, Абастуман (Мочульский, МУ) Авчала, 6. VI. 09 (Парфентьев, ка), Коджори, 17. VI. 900 (Захаров, МУ).—В. З а к.: Ахты, 23. VI. 900 (Завадский, МУ), Ареш (Кениг), Геок-Тапа (Шелк.), Нуха; Эривань, 13. VI. 09 (Парфентьев, ка).—ЗК.: Новороссийск (Кениг), Уч-Дере (Кениг), Геленджик, VI. 911 (Каховский), Широкая балка бл. Новоросс., 20. VII. 03 (Силант., СХК).—Ленкорань (Мочульский, МУ).—Т. А: Саракмыш, 15. V, 1, 2, 7. VII. 914 (Полторацкий).

Наиболее обычный представитель рода, особенно в степных частях Кавказа. Кроме типичной формы здесь встречаются: аб. *abruptus* Kraatz, аб. *araratensis* Pic, аб. *clermonti* Pic, аб. *aulicus* Laich., аб. *duodecimguttatus* Плав., аб. *pruinosis* Kraatz, аб. *zebra* Dalm., var. *variabilis* Motsch. (таксономическое значение этой формы еще недостаточно ясно; на Кавказе встречаются обычно не вполне типичные представители, а переход между ней и f. typica) и v. [morpha?] *armeniacus* Reitt.

¹) М. Pic, *Mat. Long.*, VIII, 1, 1911, p. 6.

²) М. Pic, *Echange*, XXI, 1905, p. 114.

³) Н. Плавильщиков, *Русск. Энт. Обзор.*, XIV, 1914, стр. 328.

⁴) М. Pic, *Mat. Long.*, III, 3, 1901, p. 12.

(преимущественно в Закавказьи, где преобладает, но вместе с *f. tyrica*, почему и не может считаться географической единицей).

67. *Plagionotus bartholomei* Motsch. (1859).

Лит.: Ленкорань (Led. 3),—Талыш (Pic ¹),—Скарадилль (Led. 1)—Сочи (Плав. ²).

Мат.: Ленкорань (Кениг),—Сочи, VII. 911 (В. Плав-а, ка).

Распространение этого вида еще мало известно, но, судя по датам, он должен встречаться по всему Закавказью и в южн. половине Черноморского побережья (повидимому *Pl. bartholomei* имеет сплошную область обитания в юго-вост. Закавказья и спорадически встречается в иных местностях Кавказа).

68. *Chlorophorus varius* Müll. (1766).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Новороссийск, Тифлис, Тана, Елизаветполь, Еленовка, Эривань, Нахичевань, Аракс (Коеп.),—Маджали (Besker),—Елизаветполь, Еленовка (Led. 1),—Евлах (Clermont),—Эривань (Плав ³). *ab. viridicollis* K r t z.), остр. Сара (Ménétr., Led. 3),—Краснодар, Подкова, Анапское шоссе, Тоннельная, Доут, Ладожская, Елизаветинская, Крымская, Крыловская, Ордубад, Ханухляр (Б. Батьк.),—Лабинская, Телиани, Ареш, Шах-Чинар (Плав ⁴).

Мат.; Прдк: Ставрополь, VI. 914 (Золотаревский, ка), ст. Прасковья, 30. VI. 914 (Баньковский, ка), Грозный, VII. 07 (Лучник, ка), Кисловодск, 15. VII. 08 (ка), Лабинская, 25. VIII. 913 (Золотаревский, ка), Краснодар, 22. VI. 913 (Борисяк, СХК), ст. Елизаветинская, ст. Ладожская, Анапа (СХК).—З а к.: Тифлис, 15. VII. 912 (Козл.), 20. VI. 912 (Зайцев), 12, 28. VII. 913 (Сат.), Мцхета, 28. VII. 913 (Сат.), Телиани, 20. VI. 8-28. VII. 07 (Фурсов), Ксани, VI. 913 (Сат.), Закаталы, 3. VIII. 900 Завадский, МУ).—Чабан-кел. 6. VII. 900 (Завадский, МУ).—В. З а к. Джаты Нахичев. у. (МУ), Елизаветполь (Малюженко), Нуха; Ареш (Шелк. Кениг), бл. Ванк и Гадруит, 30. VI. 912 (Сат.), Эривань, Нахичевань; Мигри на Араксе, 6. VII. 911 (Сат.), Альбек, 27. VI. 09 (Парф., ка), Эчмиадзин, 17. VII. 09 (Парф., к. П.), Карадулы, 2. VII. 912 (Сат.), Шин-Амбарчай, 26. VII. 900 (Завадский, МУ). ЗК.: Новороссийск (Кениг). Геленджик, VI. 911 (Каховский).—гора Эскутер Артв. у., 29. VI. 911 (Воронов), Саракамыш, 4. VII. 914 (Полт.).

Среди закавказских особей нередко попадаются особи с светло-серым или серовато-белым волосяным покровом; встре-

¹) М. Pic: *Bull. Mus Paris*, 1905, p. 391.

²) Н. Плавильщиков: *Русск. Энт Обзор.*, XIV, 1914, стр. 328.

³) Н. Плавильщиков, l. c., стр. 329.

⁴) N. Plavilstshikov: *Ann Mag. Nat. Hist.* (9) XIII, 1924, p 229.

чаются они вместе с типичн. формой, что лишает это уклонение географического значения. Эта форма была описана мной (1924, р. 229) под названием var. *incanus*; она же встречается и в Бессарабии.

[*Chorophorus herbsti* Brahm 1790]

Я не видал кавказских особей этого вида, но нахождение его где либо на С. Кавказе, напрм. на Кубани, вполне возможно—он должен заходить сюда из Донской обл., где распространен счень широко.

69. *Chlorophorus faldermanni* Fald. (1837).

Лит. Дербент (Koen.),—Геок-Тапа (Pic¹), ad. *mesmini* Pic, —Евлах (Clermont).

Мат.: В. Закавк.: Дербент; Елизаветполь (Малюженко), Геок-Тапа (Шелк.), Ареш; Шах-Чинар, Карягин. у., 3—10. VII. 912 (Cat.).

Вид, распространенный по В. Закавк.; несомненно, должен встречаться и севернее Дербента—в прикаспийских степях Предкавказья. Кроме типичной формы на Кавказе встречаются: ab. *caucasicus* Pic (черный рисунок верхней стороны тела отсутствует совсем, форма эта встречается и в Туркестане) и ab. *mesmini* Pic [Aurivillius (1912) пропустил ее в своем каталоге]. Aurivillius (1912) ставит *Chl. faldermanni* Fald. в число вариантов *Ch. herbsti*, наравне с ab. *caucasicus* Pic, ab. *punctomaculatus* Pic и v. *quinquemaculatus* Gebl. [ab. *mesmini*, как я уже указывал, пропущена]; все эти формы приведены как „var.“, т. е. считаются автором повидимому равноценными [Aurivillius употребляет термин „ab.“ в тех случаях, когда находит это нужным]. Мне неизвестна de visu v. *quinquemaculatus* Gebl. (Сибирь), а потому я и не могу сказать о ней что либо определенное, что же касается до остальных форм, то *Chl. faldermanni* достаточно резко очерченный вид, а „var.“ *caucasicus* Pic и var. *punctomaculatus* Pic только цветные отклонения его, не имеющие географического значения. Для различения *Chl. herbsti* Brahm, *faldermanni* Fald. и *sexmaculatus* Motsch. может служить следующая табличка.

1 (2). Переднеспинка с длинными и довольно густыми стоячими волосками. Пятна надкрылий более или менее вытянуты по длине надкрылий.

¹) M. Pic: *Mat. Long.*, VII, 1, 1908, p. 3.

Тело черное, густо покрыто серовато-зеленоватыми, желтовато-зелеными или зелеными волосками; переднеспинка с несколькими черными пятнами посередине, пятна эти нередко частью или совсем отсутствуют. Надкр. с С-образным пятном на плече, сильно вытянутым и изменчивым по форме, и 2, расположенными вдоль, пятнами сзади середины; пятна черные, иногда разбиты. Тело довольно узкое, вытянутое, вершина задн. бедер далеко заходит за верш. надкр. Дл. 10—15 мм. В. Сиб., Манчж.... *sexmaculatus* Motsch. (1859) (*simillimus* Kr.).

2 (1). Переднсп. без длинных стоячих волосков или они очень редкие, более густые только на боков. краях ее. Вершины задн. бедер едва заходят за верш. надкр.

3 (4). Переднсп. с длинными стоячими волосками на боков. краях, волос. покров тела зеленый. Переднсп. с большим черным пятном на диске и 2 маленьк. на боковых краях, крупно пунктирована. Надкр. с С-образным пятном на плече (вытянутое) и 2 большими поперечными пятнами сзади середины; пятна черные. Дл. 10—15 мм. Европа, Сибирь... *herbsti* Brahm (1790).

4 (3). Переднсп. без стоячих волосков, только изредка на ее боков. краях по несколько волосков, покров тела желтоватый, сероватый или грязно-белый. Рисунок надкр. и переднсп. такой же, как у *chl. herbsti*, но пятна часто разбиты, уменьшены, совсем или частью отсутствуют. Пунктировка переднсп. мельче, сама она более массивная, широкая и выпуклая. Тело более массивное. Длина 9—16 мм. Кавказ, Туркестан, Сибирь *faldermanni* Fald. (1837).

[*Chlorophorus nigripes* Grullé 1832].

Лит.: Боржом (Коеп., ср. Плав. 2).

Показание несомненно ошибочное. Что касается до возможности нахождения на Кавказе видов *chlorophorus* из этой группы, то наиболее возможным является—*Ch. trifasciatus* F., вид довольно распространенный в Сирии и М. Азии¹.

70. *Chlorophorus figuratus* Scop. (1763).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1),—Кисловодск (Воронк.²),—Новоросийск, Тифлис, Ах-Булах, Сарьял. Дарачичаг, Марткоби (Коеп.),—Мад-

¹) М. P'ic: *Ann. S. Ent. Fr.*, 1892, p. 418; *Mat. Long.* III, 1, 1900, p. 11.

²) Н. Воронков, И. Новопокровский, и В. Гиндце, *Солеoptero* в: *Трд. Студ. Кр. Иссл. русск. прир. при Моск. Унив.*, I, 1903, стр. 213.

жали (Becker),—Аксу (Led) 1),—Дербент (Becker¹),—Circassia (Reitter),—Эвлах (Clermont),—Ленкорань (Ménétr., Led. 3),—Анапское шоссе, Могилки-Маркотх, Медведовская (Б. Катьк.).

Мат. Прдк.: Ставрополь, V. 914 (Золотаревск. ка), с. Прасковья, 1. VIII. 914 (Баньковск. ка), Минеральные Воды, VI—VII. 07 (Белявский), Кисловодск (Кениг), Пятигорск (МУ), Грозный, 12. VI. 913 (Плав., ка), Краснодар. 12. VI. 911 (Б. Катьк., ка), Анапское шоссе, Медведовская (СХК), Теберда (МУ),—Ларс (МУ).—З а к.: Тифлис, 3. VI. 912 (Зайцев), гора Сагурамо, 20, 28. VI. 912 (Козл.), Мцхета, 12, 22. VI. 915 (Уваров), Авчала, 6. VI. 09 (Парф., ка), Манглис, 2. VIII. 900 (Захаров, МУ), Телиани, 29. V, 3. VIII. 07 (Фурсов), Бакуриани, 6. VII. 09 (Парф., ка), Джелал-Оглы, 1. VIII. 914 (Гетлинг).—В. З а к.: Шуша, VII. 07 (Фурсов), Аджикент, 3—7. VI, 21, 29, VII. 913 (Вас.), Мюльк, Зангез. у. 13. VII. 911 (Сат.), с. Мингрельское, Джеванш. у., 14. VI. 912 (Сат.), Ареш., (Кениг), Делижан (СХК), Эриван, 14. VI. 09 и Эчмиадзин, 17. VI. 09 (Парф., ка), Дарачичаг, 1—20. VI. 912 (Добровлянск.), Альбек, 27. VI. 09 (Парф., ка), Зувант, 12. VII. 900 и Кусары, 31. VI. 900 (Завадский, МУ), Геокчайская степь, 23. У. (Жмуйдинович, МУ),—ЗК.: Новороссийск (ка, Баллион, МУ), дол. р. Шоан, 31. VII. 914 (Переверзиев, СХК).—Т. А.: Ани, Карск. о., I. VII. 914 (Лсрис-Калантар).

Весьма возможно нахождение в В. Закавказье *Ch. hircanus* Pic², описанного из Астрабада (очень близок к *Ch. figuratus* и *Ch. nivipictus* Kraatz, возможно нахождение здесь и последнего).

71. *Chlorophorus sartor* Müll. (1766).

Лит.: Ставрополь (Плав. 1.),—Тифлис, Боржом, Мигри-чай (Коеп.),—Боржом, Ахалцих, Баку (Led. 1),—Эвлах (Clerm.),—Ленкорань (Mén. Led. 3),—Анапское шоссе, Ладжская (Б. Катьк.).

Мат. Прдк.: Ставрополь, 1—13. V. 914 (Золотаревск., ка), Грозный, 19. VI. 913 (Плав., ка), Ессентуки (МУ), Пятигорск (МУ), Кисловодск., VII. 913 (Плав., ка), Краснодар 22. VI. 913 (Борисяк, СХК), Майкоп, 6. III. 912 (СХК), ст. Елизаветинская, 3. IV. 911 (Педино, СХК), ст. Ладжская, 5. VI. 914 (Пятница, СХК), ст. Тихорецкая, 18. VII. 912 (Минервин, СХК), Анапа, (Б. Катьк., СХК).—З а к.: Тифлис, 20. VI. 912 (Зайцев), Мцхета, 5. VII. 913 (Риманс.), 18. VI, 10. VII. 915 (Уваров), Телиани, 20, 30. VI, 8, 10, 24. VII. 07 (Фурсов).—В. З а к.: Геок-Тапа, V. 913 (Вас.), С. Мингрельское, 25. VI. 912 (Сат.), с. Ванк и Гадруит. Шушин. у., 30. VI. 912 (Сат.), Нуха, Кусары, 9. VII. 900 (Завадский, МУ),—З К.: Сухум (ка), Цебельда, VII. 913 (Воронов), Уч-Дере (Кениг), Адлер, 13. VI. 911 (Жихарев, ка), Circassia (М.У.), Геленджик, VII. 911 (Каховск.), Ново-

²) А. Becker: *Bull. Soc. Nat. Mosc.*, XLIV 1, 1871, p. 300.

¹) М. Pic: *Echange*, XXI, № 243, 1905, p. 114; *Mat. Long.*, V, 2, 1905, p. 11. Aurivillius пропустил этот вид в своем каталоге (1912).

российск VII. 900 (Льгоцкий, ка).—Светибар, 29. VII. 911 и Маматцминдо, 7. VII. 911, Артвин. окр. (Воронов).

72. *Isotomus speciosus* Schneid. (1787).

Лит.: Сурам (Led. 1),—Новороссийск (Кoen.),—Анапское шоссе, Медведовская, Могилки, Анапа, Клухорский перев., Туапсе, Сурамск. перев. (Б. Катьк).

Мат.: Кубань: ст. Царская, 6. VI. 912 (Б. Катьк., СХК), с. Медведовская (Зубченко, СХК), ЗК.: Новороссийск (Кениг), Широкая балка, бл. Новоросс., 20. VII. 903 (Силант., СХК), Геленджик (Протопопова, ка).—Ленкорань, 10. VII. 910 (Кениг).

73. *Isotomus comptus* Mannh. (1825).

Лит.: Хасав-Юрт, Шатоевск, Белый ключ., Эривань, Аджицент, Ленкорань (Кoen.),—Месхийские горы (Led. 1),—Боржом (Led. 1),—Маджали (Becker),—Нахичевань (Mén. 2),—Ленкорань, остр. Сара (Ménétr., Led. 3,—Майкоп, Ключевая (Б. Катьк.).

Мат.: Прдк.: Пятигорск (МУ), Кисловодск. 30. VII. 913 (Плав., ка), Грозный, VII. 70 (Лучник, ка), Хасав-Юрт, Шатоевск; Майкоп (МУ), Анапа (ка). За к.: Тифлис, 15. VII. 914 (Риманс.), гора Сагурамо, 29. VI. 911 (Козл.). Манглис, VII. 09 (Николаев). Тана (Кениг), Сурам, 25. VII. 914 (СХК), Мцхета, 15. VII. 914 (Баньковск., ка), Горди (Кениг).—В. За к.: Эривань, Ленкорань.—ЗК.: Сухум (Брянский, МУ), Кобулет, VI. 911 (Сат.), Гонья, VI. 06. (Силант., СХК), Хоста, 2. VII. 05, 25—26. VI. 06 3 (Силант., СХК), Туапсе, V. 911 (Каховский), Шахе и Кичмай, Соч. окр. (Золт., МУ).

Встречается значительно чаще, чем *i. speciosus*; кроме типичной формы возможно нахождение *var. gilanus* Pic 4, описанной из сев.-зап. Персии (Гилан).

74. *Anaglyptus gibbosus* F. (1787).

Лит.: Сурам (Led. 3).

В колл. Муз. Грузии отсутствует, не встречался мне и в иных просмотрен. материал. Показание Leder'a сделано на основании единственного экземп. («Ein einzelnes Stück vom Surampasse») и очень нуждается в подтверждении.

1) H. Leder: *Verh. z-b. Ges. Wien*, XXX, 1880, p. 518.

2) E. Ménétriés: *Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou*, XII, 1860, Nachtr., p. II.

3) При этих экземплярах имеется пометка: «из дубовой перекладины в отхожем месте. Вылетели 25-26. V. 06».

4) M. Pic: *Mat-Long*. VIII, 1, 1911, p. 6. Гилан в этой статье отнесен к Кавказу; эту же ошибку повторяет и Augivillius (1912).

5) H. Leder, l. c. 1880, p. 518.

[*Anaglyptus mysticus* L. 1758].

Лит.: Боржом, Сурам (Кoen.),—Лирик (Led 3).

В просмотренных мной материалах отсутствует. В колл. Муз. Гр. имеется несколько экзempl. *A. mysticus*, но без этикеток. Повидимому, вид замещен здесь близким к нему *A. simplicicornis* Rtt. и, во всяком случае, включение *A. mysticus* в число кавказских дровосеков возможно только на основании новых (более надежных) показаний.

75. *Anaglyptus simplicicornis* Reitt. (1906).

Лит.: Абхазия (Pic. ¹ ab. *subapicalis* Pic),—Зап. и Центр. Кавказ (Pic ²),—Нуха (Pic ²), ab. *prolongatus* Pic, Абхазия, Елизаветполь (Pic ², ab. *abchasicus* Pic),—Телиани, Телав, Мцхета (Плав. ³).

Мат.: За к.: Телав, IV. 07 и Телиани, VII. 07 (Фурсов), Манглис (ка), Мцхета, 31. V. 05 (Кениг), 15. VII. 914 (Баньковский, ка), Душет (Золт. МУ),—Ларс (Золт. МУ).—Абхазия (Rost, ка).

Вид, судя по данным, распространен по Закавказью, встречается и на Черноморском побережье, продвигается к северу в область Главного Хребта. Повидимому он же встречается и в Т. Армении. Кроме типичной формы на Кавказе встречаются: ab. *subapicalis* Pic, ab. *abchasicus* Pic (форма эта была описана в качестве особого вида; на ошибочность такого выделения мной уже указывалось ³) и ab. *prolongatus* Pic.

76. *Anaglyptus mysticoides* Reitt. (1894).

Лит.: Кавказ, Армения (Reitter ⁴, Pic ⁵),—Евлах (Clermont).

Мат.: Дарачичаг (ка).

О распространении этого вида на Кавказе известно мало, но, судя по его распространению в Т. Армении (Pic ⁵), мы можем предположить, что он встречается, если и не по всему Закавказью, то, по крайней мере, в его Западной части, начиная с Елизаветп. г.

77. *Anaglyptus arabicus* Küst. (1847).

Лит.: Боржом, Сурам (Led. 1),—Боржом, Тана, Гагры (Кoen.),—Черкессия, Абхазия, Боржом, Пара (Pic ⁵),—Евлах (Clerm.),—Эльбрус (Б. Катък).

¹) М. Pic: *Echange*, XXVI, 1910, p. 10.

²) М. Pic: *Mat. Long.*, VIII, 1. 1911, p., 12.

³) Н. Плавильщиков: *Изв. Кав. Муз.*, IX, 1916, стр. 245.

⁴) E. Reitter: *Wien. Ent. Ztg.* XXV, 1906, p. 298.

⁵) М. Pic, l. c., 1911, p. 12.

Мат.: За к.: Боржом, 12. VI. 911 (В-Н), Тифлис, 24. VI. 06 (Кениг), Тана (Кениг), Мцхета, VII. 914 (Банковск., ка).—Эльбрус (СХК).—ЗК.: Ачишхо, 3. VI. 911 (Жихарев, ка).—Т. А.: Артвин, 12. V. 914 (Петросьян).

Наиболее обычный представитель рода на Кавказе.

78. *Anaglyptus persicus* (Pic 1906) Reitt. (1906).

Лит.: Талыш (Reitter, l. c., 298).

Встречается в Талыше, Персии и Асхабаде ¹ (Reitter, l. c.), Pic ² приводит его для Астрабада. Возможно, что это раса *A. arabicus*, с которым *A. persicus*, начиная с характерного строения члеников усиков, имеет много общего. Описан *A. persicus* почти одновременно обоими авторами, но описание М. Pic вышло из печати несколько раньше; правильное, однако, считать автором E. Reitter, т. к. из описания, которое дает Pic, почти невозможно выяснить—что за форму он описал.

79. *Paraclytus sexguttatus* Adams. (1877),

Лит.: Боржом, Сурам, Шувана-мта (Led. 1),—Сурам (Кoen),—Уч-Дере, Персати (Pic ³),—Бадунские озера, Красная поляна, Тифлис, Лагодехи, Бабук, Латы (Б. Катък.),—Боржом (Берг ⁴).

Мат.: Бадунские озера, VII. 913 [Б. Катък. СХК], Владикавказ, Пасанаури, Теберда (Золт. МУ).—За к. Боржом (В-Н), Бакуриани, 15. VI. 912 (Козл.), Качал-Даг, бл. Лагодех, V. 07; Ломис-мта (Кениг), Душет (Мочульский, МУ).—Сванетия: Умрони, 10. VII. 911 (Шелк.).—В. За к.: Елизаветполь (Мочульский, МУ).—ЗК.: Аибга, 6. VII. 914 (Жихарев, ка).

Наиболее обычный представитель рода на Кавказе; довольно широко распространен в Закавказьи, встречается в сев. части обл. Главного Хребта уже только местами. Кроме f. *typica* встречается еще ab. *disjunctus* Pic (1909).

80. *Paraclytus raddei* Ganglb. (1882).

Лит.: Лирик, (Led. 3),—Талыш (Кoen.),

Мат.: Талыш (М. Гр., ка, МУ.).

81. *Paraclytus reitteri* Ganglb. (1882).

Лит.: Лирик, Ленкорань (Led. 3),—Ленкорань (Кoen.), Талыш ((Pic ⁵))

¹) Показание Reitter'а для Асхабада сомнительно, не спутал ли он его с Астрабадом (что с этим автором уже случалось)?

²) М. Pic, l. c., p. 14.

³) М. Pic, l. c., p. 11.

⁴) Л. Берг: *Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наук*, XV, 1910, стр. 0160.

⁵) М. Pic, l. c. p. 11.

Мат.: Лирик, Ленкорань (Leder), горы Талыша (Rost, ka).

P. reitteri и *P. raddei* принадлежат к числу гирканских (по терминологии А. П. Семенова-Тян-Шанского) видов; на Кавказе встречаются исключительно в Талышинском округе. Оба вида встречаются и в прилегающих областях Персии: Эльбурс (Pic¹).

ТРИБА PURPURICENINA.

82. *Purpuricenus (Asias) halodendri ehippium* Stev. (1817).

Лит.: бл. с. Лвокумское, Ставр. г. (Плав. 1),—Чир-Юрт (Кoen.).

Мат.: Степи кругом Кизляра; Хасав-Юрт (Бабаджаниди), Чир-Юрт. Свойственен степям восточного Предкавказья, куда заходит из степей ю. в. России.

83. *Purpuricenus (s.str.) talyschensis* (Reitt. 1891) Sem. (1914).

Лит.: Талышинский округ (Reitter²), горы Талыша [Sem. T. Sh.³]

В колл. М. Гр. и моей имеются экзempl. из Эльбурса; для этой же местности его приводит и Кениг (1899).

84. *Purpuricenus (s. str.) kaehleri* L. (1758).

Лит.: Тана (Кoen.),—Медведовская, Анапское шоссе (Б. Катьк.).

Мат.: За к.: Тифлис (Кениг), Мцхета, II. VII. 912 (Кениг), 17. VII. 915. (Баньковск. ка), Тана (Кениг), Ксани, VI. 913 (Сат.).—В. Зак.: Нуха, окр. Ленкорани, Вилар-чай.

Кроме типичной формы на Кавказе встречается *ab. cinctus* Villa. С Кавказа *P. kaehleri* проникает в С. Персию (Астрабад), откуда был описан в качестве особого вида *P. menetriesi* Motsch.⁴. Изучение типа этого вида показало, что он ничем от *P. kaehleri* L. не отличается. Pic⁵ описал из того же Астрабада «*P. kaehleri v. astrabadensis*»; форма эта, вопреки утверждению автора, что это «не простая aberrация», никакого географического значения не имеет, да и вообще выделения не заслуживает. Окраска переднеспинки, на которую ссылается М. Pic настолько изменчива у *P. kaehleri*, что если

1) М. Pic, l. c.

2) E. Reitter: *Wien. Ent. Ztg.*, X, 1891, p. 240.

3) A. Semenov-Tian-Shanski; *Revue Russe d'Entom.*, XIV, 1914, p. 17-18.

4) V. Motschulskes: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XVIII, 1, 1845, p. 87.

5) М. Pic, *Mat. Long.*, IX, 2, 1915, p. 6.

руководствоваться ей, как признаком, можно легко описать десятка 3—4 новых форм от *P. kaehleri*.

85. *Purpuricenus* (s. str.) *budensis* Götze (1763).

Лит.: Аксу (Led. 1),—Дербент (Becker¹),—Терск. об. (Ménétr.),—Дусманис, окр. Елизаветполя (Led. 1, v. *wredei*),—Дербент, Ареш, Катериновка, Мигри-чай, Хасав-Юрт (Коен.),—Евлах (Clerm.),—Теберда (Б. Катък.),—с. Кобань, Карск. о. (Нестеров).

Мат.: Пр д к.: Хасав-Юрт; Теберда, VII (МУ).—З а к.: Тифлис. 23. VI. 6. VIII. 912 (Козл.), 14. IV. 06 (Кениг), 25. VII. 913 (Сат.), Мцхета. 11. VII. 912 (Кениг), 31. VIII. 911, 5. VII. 913 (Риманс.), 13. VI, 10. VII. 915 (Уваров), гора Сагурамо, 28. VI. 912 (Козл.), оз. Лиси 24. VI. 1894; Тана (Кениг), Гоми, IV. 913 (Риманс.), Боржом, 6. VI. 914 (Ткачуков), Ортачала, 6. VI. 09 (Парф., к. II.),—Дагестан: Дербент (Фауст)—В. З а к.: Елизаветполь (Малюженко), Ареш (Кениг, Шелк.), Геок-Тапа (Шелк), Катериновка (Ledeg), с. Лишквас, 10. VII. 911 (Сат.), с. Мингрельское 14, 25. VI. 912 (Сат.), с. Тертер, 13. VI. 912 (Сат.), оз. Гек-гель, VII. 913 (Зайцев), Хангей, Карабах, V. 08 (Флоренский), Журнабад (Волчанецкий), Мюльк, 13. VII. 911 (Сат.), Нуха, Карчевань; Ордубад, 1. VIII. 04 (Кениг), Мигричай, VI. 1871; Тарс-чай; Чабанкел, 1. VII. 900 и Кусары, 9. VII. 900 (Завадский, МУ), Шин-Амбарчай, 26. VII. 900 (Завад. МУ), Шемаха.—горы Кепаз, 8000', 12. VII. 912 (Шелк.).—ЗК.: Новороссийск (Кениг).—Т. А.: Артвин, 12. V, VI. 914 (Петросьян), 12. VII. 911 (Воронов), гора Эскутер, 29. VII. 911 (Воронов), Мамацминдо, 7. VII. 911 (Воронов).

Широко распространенный по всему Кавказу вид. Кроме типичной формы здесь встречаются *ab. caucasicus* Th. Pic, *ab. ungaricus* Herbst, *ab. wredei* Fisch.—W. и, вероятно, ряд других уклонений этого, весьма изменчивого, вида. *Ab. wredei* является только аберрацией *P. budensis* (может быть она, как и многие другие «аберрации» окажется впоследствии, после соответствующих экологических исследований, морфой?), т. к. отличается от него достаточно резко только цветовыми признаками (структурные сильно колеблются и, повидимому, особого значения в характеристике этой формы не имеют) и не имеет определенного ареала, встречаясь вместе с типичной формой. Возможно, что в Закавказьи будут найдены и еще представители рода *Purpuricenus*, наприм. *P. dalmatinus* Sturm и *P. wachanrui* Levg., широко распространенные в В. Средиземноморье².

¹) А. Becker: *Bull. Moscou*, 1871. 1. p. 300.

²) *P. dalmatinus*—Далмация, Греция, М. Азия *P. wachanrui*—М. Азия, Сирия, Персия (Тегеран, колл. Муз. Гр.).

Откладывая на будущее более детальное рассмотрение состава и происхождения фауны дровосеков Кавказа, я ограничусь пока только распределением видов тр. *Cerambycini* по отделам, соответственно их распространению в палеарктической области.

I. Виды, широко распространенные в палеарктической области.

- Molorchus minor* L.
M. umbellatarum Schr.
Obrium cantharinum L.
Gracilia minuta L.
Aromia moschata moschata L.
Ropalopus clavipes F.
R. macropus Germ.
Hylotrupes bajulus L.
Callidium violaceum L.
C. aeneum Deg.
Phymatodes testaceus L.
Asemum striatum L.
Crioccephalus rusticus L.
C. ferus Muls.
Xylotrechus rusticus L.
Clytus arietis L.
Plagionotus detritus L.
P. arcuatus L.
 (?) *Cyrtoclytus capra* Germ.

(19).

II. Виды, обитающие Ю. и Ср. Европу.

- Molorchus kiesenwetteri* Muls.
Stenopterus rufus L.
Callimus angulatus Schr.
Obrium brunneum F.
Rosalia alpina L.
Cerambyx scopoli Fuessly.
Pyrrhidium sanguineum L.
Phymatodes lividus Rossi
Ph. pusillus F.
Xylotrechus arvicola Oliv.
X. antilope Schönh.
Plagionotus floralis Pall.
Clytus rhamni Germ.

Chlorophorus varius Müll.
Ch. figuratus Scop.
Ch. sartor Müll.
Isotomus speciosus Schn.
Purpuricenus kaehleri L.
 (?) *Anaglyptus gibbosus* F.

(19).

III. Виды, обитающие средиземноморскую подобласть.

Leptidea brevipennis Muls.
Cartallum ebulinum L.
Penichroa fasciata Steph.
Aromia moschata ambrosiaca Stev.
Stromatium fulvum Villers
Hesperophanes griseus F.
H. cinereus Villers
H. sericeus F.
Cerambyx miles Bon.

(9).

IV. Виды, обитающие преимущественно восточное Средиземноморье.

Brachypteroma ottomanum Heyd.
Molorchus plagiatus Reiche
Callimus femoratus Germ.
Callimoxys gracilis Br.
Cerambyx velutinus Br.
C. nodulosus Germ.
C. dux Fald.
 (?) *Asemum tenuicorne* Kr.
Semanotus ruscicus ruscicus F.
Phymatodes alni alnoides Rtt.
Plagionotus speciosus Adams
Anaglyptus arabicus Küst.
Purpuricenus budensis Götz

(13).

V. Виды понтийские (?)

Callimus egregius Muls. (М. Азия, Сирия).
Cerambyx cerdo acuminatus Motsch. (Крым, Персия).
Ropalopus lederi Ganglb. (Крым, Месопотамия).
Xylotrechus sieversi Ganglb. (М. Азия).
Clytus schneideri Kiesw. (М. Азия, Т. Армения).
Chlorophorus faldermanni Fald. (Персия, Туран).
Isotomus comptus Mannh. (Персия).

Anaglyptus mysticoides Rtt. (Т. Армения,? М. Азия).

(?) *Plagionotus lugubris* Mén. (Персия).

(9).

VI. Виды гирканские.

Cerambyx multiplicatus Motsch.

Anaglyptus persicus Reitt.

Paraclytus raddei Ganglb.

P. reitteri Ganglb.

Purpuricenus talyschensis Sem.

(5).

VII. Виды эндемично-кавказские (?).

Phymatodes femoralis Mén.

Hybometopia starki Ganglb.

Saphanus (Drymochares) starki Ganglb.

(?) *Hesperophanes pilosus* Bodung.

Xylotrechus pantherinus jacowlewi Sem.

Clytus brunnescens Pic

C. vesparum Reitt.

Plagionotus bartholomei Motsch.

Paraclytus 6-guttatus Ad.

(?) *Anaglyptus simplicicornis* Rtt.

(10).

VIII. Представитель энтомофауны киргизских степей:

Purpuricenus (Asias) halodendri ephippium Stev. (1) [85].

Наибольший интерес для нас представляют V, VI и VII группы, причем наиболее фиксированной из них является VI-ая,— гирканские виды,—не лишенная, однако, возможности пополнения [например, *Clytus vesparum* Rtt. может оказаться принадлежащим именно к этой, а не к VII-ой группе]. Группы V и VII не могут считаться твердо установленными—это только провизорные группы: так, *Clytus brunnescens* Pic, *Paraclytus 6-guttatus* Ad., *Anaglyptus simplicicornis* Rtt. могут быть найдены одни в Турецкой Армении, другие в Персии и, следовательно, перейдут уже в группу видов понтийских (последняя же группа является вообще очень условной, т. к. состав энтомофауны входящих в нее областей пока еще далек от выяснения). Несомненно, что кавказская колеоптерофауна не исчерпывается приведенными здесь видами группы *Cerambycini* и, при последующих исследованиях, здесь будет еще обнаружен ряд новых для

края форм (в тексте я указал некоторые виды, нахождение здесь которых более или менее возможно). Особенно интересных находок можно ожидать в восточном и западном углах Закавказья.

Цитированная литература¹.

Aurivillius, Chr. Cerambycinae in: *Coleopterorum Catalogus*, pars 39, 1912 (Aurivillius).

Becker, A. Reise nach Baku, Lenkoran, Derbent, Madschali, Kasumkent, Achty: *Bull. Soc. Nat. Moscou*, XLVI, 1873, 1, p. 229—258 (Becker).

Clermont, I. Liste de Coléoptères recoltés en Transcaucasie par M. Louis Mesmin: *Miscell. Entom.*, XVII, 1909, p. 1—6, 51 (Clermont).

Ganglbauer, L. Cerambycidae in: *Best.—Tabell. europ. Coleopt.*, VII, 1882 (Ganglbauer).

Koenig, E. Coleoptera Caucasia: Radde. *Museum Caucasicum* I, Tiflis, 1899, p. 393—397 (Koen.).

Leder, H. Beitrag zur kaukasischen Käferfauna: *Verh. zool.—bot. Ges. Wien*, XXIX, 1879, p. 451—488 (Led. 2).

Leder, H. Die Coleoptera des Talysch-Gebietes. In: Radde, Die Fauna und Flora d. Südwestl. Caspi—Gebietes, 1886, p. 196—170. (Led. 3).

Ménétriés, E. Catalogue raisonné des objets de Zoologie recueillis dans un voyage au Caucase et jusqu'aux frontières actuelles de la Perse.—St. Petersb., 1832, pp. 225—230 (Ménétr.).

Нестеров, П. В. Отчет о зоологических исследованиях в юго-западном Закавказьи (1909 и 1910) и Эрзерумском вилайете (1910): *Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Наук*, XVI, 1911, стр. 0137—0184 (Нестеров).

Плавильщиков, Н. Н. К фауне Cerambycidae Ставропольской губ.: *Трд. Общ. Изуч. С.-Кавк. края*, III, n° 2, 1915 (Плав. 1).

Плавильщиков, Н. Н. Заметки о жуках-дровосеках Кавказа II: *Изв. Ставр. Энт. Общ.* III, № 1, 1927, стр. 1—7 (Плав. 2).

Reitter, Coleoptera aus Circassien, gesammelt von H. Leder im J. 1887: *Wien. Ent. Ztg.*, VII, 1888, p. 281 (Материал был собран на Черноморск. побереж. между Сочи и Туанце) (Reitter).

Schneider, O. und Leder, H. Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna: *Verh. Naturf. Ver.* Brünn, XVI, 1877 (1878), pp. 311—317 (Led. 1).

Богданов-Катков, Н. Н. К Фауне усачей Кубанской области: *Изв. Кавк. Муз.*, XI, 1917, стр. 33—53 (Б. Катков).

¹) В скобках указаны сокращения, под которыми эти работы приводятся в тексте.