

Н. Н. Плавильщиков.

Заметки о некоторых видах рода *Cortodera* Muls.

(Coleoptera, Cerambycidae).

***Cortodera umbripennis* Reitt.**

Армения (Koenig, 1899), Дол. Аракса, Армения, Эльбрус (Pis, 1898), Бакуриани, 19.VII.909 (Парфентьев, м. к.), Зекарский перевал, 22.VI.912 (Решетников, м. к.), Нонуз-Оглы, 22.VI.913 (Решетников, м. к.), Альбек, 30.VI.909 (Парфентьев, м. к.), Эривань, 23.VI.909 (Парфентьев, м. к.), Дарачичаг, 20.VI.912 (Добровлянский), Аралы, 4.V.911 (Сатунин), Ерс, Кайт.-Табасаранск. у. 25.V.911 (Галкин), Сардар-Булах бл. Арарата, 25—30.V.911 (Сатунин), Карс, 21.VI.904 (Кениг), Сарыкамыш, 25.VI.914, 6—11.VI.913, 27.VI.9 (Полторацкий), Ольты (м. к.), Аджария (Рейтер, м. к.).¹⁾

Вид, находящийся в стадии дальнейшего дробления, причем уже отделившиеся более мелкие таксономические единицы только частью могут считаться твердо установленными. Ниже я отдельно рассматриваю те формы, которые уже могут быть зарегистрированы.

C. umbripennis f. *typica*—типичная форма распространена по всему Закавказью; вид из группы *C. alpina*, от которой отличается параллельными краями надкрылий, более слабо развитыми висками, скульптурой переднеспинки. Описанная Pis'ом будто бы из Сарепты (Нижняя Волга) var. *pallidipes* никоим образом не может быть отнесена к этому виду, т. к. *C. umbripennis* свойственна горам и даже в предгорьях встречается редко, поэтому нахождение ее в степной полосе и так далеко, притом, от ее Кавказского ареала—маловероятно. Повидимому экземпляры, послужившие Pis'у для описания, были неверно датированы (или он неверно определил самый вид).

¹⁾ При перечислении местонахождений экземпляры коллекции автора отмечены буквами м. к., те, при которых нет пометок, находятся в Музее Грузии.

Var. armeniaca Pic.—в Закавказьи сопутствует типичной форме; отличается от нее черным цветом всего тела (у типичной формы надкрылья буро-желтые), более расплывчатой скульптурой, более узкой переднеспинкой и сильнее вытянутыми надкрыльями.

Var. rosti Pic.—форма эта описана автором столь поверхностно, что сказать о ней что-либо трудно. Возможно, что это и не *C. umbripennis*—весьма сомнительным в этом отношении кажется нам и местонахождение (Эльбрус).

Var. xanthoptera Pic (*flavipennis* Gnq e b.)—наиболее стойкое отклонение, уже выработавшее ряд признаков и имеющее определенный ареал: Турецкая Армения, М. Азия, Ольгинский округ на Кавказе.

Затем имеется ряд очень неопределенных отклонений, так, есть переход от типичной формы к *v. armeniaca*, отклонение, близкое к *C. colchica* Rtt. и т. д.; все эти отклонения не поддаются фиксации и могут быть преслежены только путем измерений. Мною уже получены в этом отношении кое-какие данные, но я воздерживаюсь от опубликования их, т. к. данные от примеров нескольких особей, мало показательны.

***Cortodera colchica* Reitt.**

Долина Аракса (Reitter 1898), Армения, Боржом, Гурья (Pic 1898), Армения (Koenig 1899).—Аджарское плато, 26, VI.913 (Решетников, м. к.), Мамиссонский перевал, 27, VII.913 (Решетников, м. к.), Боржом (Кениг), окр. Елисаветполя (м. к.), Альбек, 30 VI.909 (Парфентьев, м. к.) Бакуриани, Карс, Сарыкамыш (Рейтер, м. к.)

Вид приблизительно с той же областью распространения на Кавказе, что и *C. umbripennis* Rtt. (но меньше идет на север) и подобно ей же распадающийся на ряд форм:

C. colchica f. *typica*—резко отличается от *C. alpina* очень короткими висками и сильно суженными к вершине надкрыльями.

Ab. ordubadensis Rtt.—отличается от типичной формы красным цветом ног и брюшка.

Var. rutilipes Rtt.—под этим названием мы имеем не одну форму; общий признак это цвет ног: они на вершинах бедер красноватые, брюшко также красное; надкрылья черные (у типичной формы они желтые с темными шовной и краевой полосками). Структурно мы имеем здесь, однако, по крайней мере три формы, причем две из них уже достаточно резко наметились. Наибольшая разница между ними заключается в данных промеров (промеры делались с точностью до 0,1 милл.). Данные эти таковы:

Отношение длины первого членика усиков к следующим членикам:

1-ая форма		2-ая форма
1:3	0,92	1,10
1:4	1,09	1,25
1:5	0,80	1,00
1:11	0,70	0,90

Отношение длины усиков (А) к длине отдельных члеников:

1-ая форма		2-ая форма
A:1	10,30	9,10
A:2	28,25	25,25
A:3	8,60	10,10
A:4	11,30	11,20
A:11	7,53	8,75

Не менее интересны и соотношения иных частей тела, именно надкрылий и переднеспинки:

	1-ая форма	2-ая форма
Длина надкрыльев: длине переднеспинки	3,55	3,23
„ : ширине надкрыльев	2,05	1,91
„ : ширине переднеспинки	3,23	2,92
Длина переднеспинки: ширине переднеспинки	0,99	0,99
Ширина надкрыльев: длине переднеспинки	1,72	1,61
„ : ширине переднеспинки	1,57	1,40

Разница в этих отношениях не так велика, как в отношениях члеников усиков, но именно в этих (надкрылья и переднеспинка) отношениях она и не бывает особенно большой (что наблюдалось мной у многих родов усачей), так что разницу в 0,2 можно уже считать достаточной. (Мной здесь даны средние числа; розмахи колебаний несколько заходят друг за друга у обеих форм, но это наблюдается как раз в тех случаях, когда исследуемый экземпляр является переходным и в других признаках. Это обстоятельство лишней раз подтверждает, что под названием *var. rutilipes* мы имеем не одну, а три формы, причем две крайних уже успели значительно обособиться). Интересно отметить, что у всех видов *Cortodera*, где отношения длины переднеспинки к ее ширине меньше 1, т. е. переднеспинка в ширину больше, чем в длину, это отношение в большинстве случаев равно 0,99 (амплитуда 0,90—0,99).

Обе наших формы разнятся и по величине (1-ая—9,8—11 мм., 2-ая—7,5—10 мм.) и по цвету и густоте волосяного покрова—у 2-ой формы он золотисто-желтый и раза в три гуще, чем у первой формы. Наличие всех этих признаков определенно указывает, что мы имеем здесь дело с двумя особыми формами. Переходная форма (3-я), как мне кажется, является

скорее результатом скрещивания двух первых форм (имеются, например, экземпляры с густотой и цветом волосяного покрова формы № 1, а промеры—форма № 2). Выделять сейчас одну из этих форм я не нахожу возможным, т. к. по описанию Reitter'a нельзя выяснить, что у него было—форма № 1 или форма № 2, а следовательно и я не знаю—какая из двух новая.

Что касается до распространения обеих форм, то они уже имеют более или менее намеченные ареалы: формы № 1 имеется у меня с Мамиссонского пер., форма № 2 более восточная (Тифлисск. и Елизаветп. губ.); в Карсской обл. встречается преимущественно переходная форма (кроме того 1 экз. ее я имею из Бакуриани Тифл. г.).

Промеры были сделаны мной на 30 экз., средние даны для обоих полов безразлично, т. к. при сравнении данных оказалось, что разницы здесь между самцами и самками настолько невелики, что ими можно пренебречь (по форме тела самец разнится от самки более суженными надкрыльями, но на „ширине надкрыльев“—для промера она бралась в плечах—это не отражается; самцы несколько мельче самок, но в средних числах отношений эта разница равна почти 0, что вполне понятно. Отсутствие полового диморфизма в данном случае объясняется просто: я взял те промеры, где он не отражается; если бы мы взяли промеры висков, результаты получились бы совершенно иные.

Cortodera starki Reitt.

Абаро (Reitter 1888, Koenig 1899), Черкессия (Pic 1898), Абаро (Stark, м. к.), Сванетия, горы Западного Кавказа (Reitter, м. к.).

Вид с очень небольшим ареалом в западной части Главного Хребта. Весьма характерным для него является грубая морщинистость надкрылий между точками и общая форма тела—короткая и широкая.

Очень близкой к нему и вряд ли специфически отделимой будет *Cortodera fischtensis* Stark, описанная из тех же мест и не выходящая за пределы ареала *C. starki* Rtt.; незначительность материала, равно как и его недостаточная датировка (у всех моих экземпляров, полученных от Reitter'a, на этикетках стоит только „Circassia“), не позволяет мне точно выяснить в настоящее время—что это такое: локальная ли это форма или только цветовое уклонение (главный отличительный признак *C. fischtensis* от *C. starki*—бледно-желтый цвет надкрылий пер-

вой; структурные и биометрические признаки намечаются, но определенное значение смогут иметь только при просмотре большой серии особей того и другого вида).

Ошибочно указанными для Кавказской фауны являются следующие виды интересующего нас рода:

Cortodera discolor Fairm.—Тарст-чай (Leder 1878).—Повидому под этим названием была приведена *C. pseudomophilus* Reitt.

C. flavimana Walt.—Кипчак (Leder 1878).

C. holosericea F.—Цалка, Мамутлы (Leder, 1878), Цалка Koenig 1899)—Вид преимущественно свойственный юго-востоку б. Австро-Венгрии.

C. villosa Heyd.—Новороссийск (Koenig, 1899).

C. humeralis F. v. *suturalis* F.—Окр. Елисаветполя (Leder, 1878), Лирик (Leder, 1886), Циркассия, (Reitter, 1888. Богданов-Катьков, 1917), Сурам (Koenig, 1899).

