

УДК 595.767.22(477)

ЖУКИ-ГОРБАТКИ ГРУППЫ *MORDELLISTENA PARVULA* (COLEOPTERA, MORDELLIDAE) ФАУНЫ УКРАИНЫ

В. К. Односум

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины,
ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев, 01601 Украина

Принято 8 февраля 2006

Жуки-горбатки группы *Mordellistena parvula* (Coleoptera, Mordellidae) фауны Украины.
Односум В. К. – Дан обзор жуков-горбаток группы *parvula* рода *Mordellistena* Costa фауны Украины по самцам с использованием отдельных новых диагностических признаков. Представлены наиболее полный диагноз группы и таблица для определения видов, а также новые данные по их географическому распространению и морфологической изменчивости. На основе изучения типового материала переописан *M. parvuliformis* Stschegoleva-Barovskaja, 1930 (обозначен лектотип).

Ключевые слова: Coleoptera, Mordellidae, *Mordellistena*, группа *parvula*, таблица для определения видов, распространение, морфологическая изменчивость.

Mordellid Beetles of the *Mordellistena parvula* Group (Coleoptera, Mordellidae) in the Fauna of Ukraine.
Odnosum V. K. – Based on new diagnostic characters, species of the *parvula* group of the genus *Mordellistena* Costa occurring in Ukraine are reviewed and a key to species is compiled. New data on the geographical distribution and morphological variability are provided. Based on the lectotype (here designated), *M. parvuliformis* Stschegoleva-Barovskaja, 1930 is redescribed.

Key words: Coleoptera, Mordellidae, *Mordellistena*, *parvula* group, key to species, distribution, variability.

Введение

Жуки-горбатки группы *parvula* рода *Mordellistena* Costa представлены в Украине 10 видами. Представители этой систематической группы широко распространены, являясь массовыми на дикорастущей растительности, а ряд видов внесен в списки вредителей сельскохозяйственных культур. Вместе с тем их диагностика значительно затруднена из-за крайнего морфологического однообразия, а также отсутствия информативных таблиц для определения. Установлен комплекс структур наружной морфологии, позволяющий достаточно надежно осуществлять их идентификацию на уровне вида: 1) цвет тела и придаточных органов; 2) форма 2-го и конечного членников нижнечелюстных щупиков; 3) форма глаз, а также форма и степень развития висков; 4) форма диска переднегруди при дорсальном и латеральном ракурсе осмотра; 5) форма надкрылий, их опушение и пропорции; 6) форма и вооружение передних голеней; 7) наличие и степень развития латеральных насечек на задних голенях и наличие и пропорции шпор на них; 8) форма и пропорции пигидия и его соотношение к диску переднегруди, надкрыльям и анальному стерниту; 9) форма параметра и 8-го уростернита.

Материал и методы

Материалом для настоящего исследования послужили многолетние сборы автора и его коллег в Украине с 1972 по 2005 гг., а также фондовые коллекции Института зоологии НАН Украины (ИЗШК, Киев), Зоологического института РАН (ЗИН, С.-Петербург), Зоологического музея МГУ (ЗММУ, Москва), Института проблем экологии и эволюции животных (ИПЭЭ, Москва). Сравнительный материал по отдельным таксонам был получен ранее от Я. Горака (Прага) и из коллекции К. Эрмиша (Вентерский естественно-исторический музей, Будапешт).

При промерах ширину членников усиков измеряют в апикальной части, а длину – по их наружному краю; длину пигидия и анального стернита – по их середине от основания до вершинного

края. Общая длина тела имаго измерена в расправленном горизонтальном состоянии от основания наличника до апикального края пигидия.

Диагноз группы

Группа характеризуется умеренно вытянутым коричневым или черным телом, полностью или фрагментами придаточные органы могут быть просветлены до желтого или темно-коричневого цвета. Голова в различной степени попечная, с узкими или широкими висками. Конечный членник нижнечелюстных щупиков выпуклый, узкотреугольный или коротколанцетовидный, их 2-й членник относительно дисковидной формы, или – продольно вытянутый. Только 1-й и 2-й членники задних лапок с латеральными насечками. Надкрылья 2,4–2,7 раза длиннее их общей ширины в плечах. Эпистерны заднегруди прямые. Задние голени каждая с двумя длинными латеральными насечками, параллельными ее заднему краю. Внутренняя шпора задних голеней в 2,5–6 раз короче наружной.

Личинки развиваются в стеблях травянистой и кустарничковой растительности, преимущественно на открытых луговых и лесных участках.

Таблица для определения видов группы *parvula* (по самцам)
Key to Species of the *parvula* Group (Males)

- 1 (4). Наружная шпора задней голени очень мелкая – в 6 раз короче внутренней. Пигидий (рис. 3, 1) узкоконусовидный, его длина в 3,0–3,1 раза превышает ширину в основании и вдвое больше анального стернита.
- 2 (3). Тело коричневое с золотистыми волосками на надкрыльях. Передняя часть головы, ротовые органы, базальные членники усиков, ноги – светло-коричневые. Конечный членник нижнечелюстного щупика (рис. 2, 1) ланцетовидный, его длина в 3 раза больше его наибольшей ширины; его 2-й членник – продольный, слабо расширен к вершине. Форма пигидия показана на рисунке 3, 2. Параметры, как на рисунке 4, 1. Длина тела 4,3 мм. *1. M. kotenkoi*
- 3 (2). Тело или только передняя часть головы черные; ротовые органы, базальные членники усиков и передние ноги частично либо полностью просветлены до желтого, либо светло-коричневого цвета. Конечный членник нижнечелюстного щупика (рис. 2, 2) узкотреугольный, его 2-й членник – дисковидный. Виски узкие, височный угол округлен дуговидно. Форма пигидия показана на рисунке 3, 2. Параметры, как на рисунке 4, 2. Длина тела 2,5–2,8 мм. *2. M. stockleini*
- 4 (1). Наружная шпора задней голени в 3–4 раза короче внутренней.
- 5 (11). Боковые края диска переднегруди при осмотре сбоку почти прямые, его задние углы при осмотре сверху слабо притуплены, на вершинах в различной степени округлены. Длина надкрылий в 2,3–2,55 раза больше их общей ширины в плечах. Виски широкие, оттянутые в стороны.
- 6 (9). Вентральная ветвь правой параметры на внутренней стороне с зубцом и превышает длину дорсальной ветви примерно на треть ее длины. 1-й членник задних лапок с 2–3 хорошо выраженным насечками.
- 7 (8). Пигидий (рис. 3, 3) короткоконусовидный, его длина в 2,6–2,7 больше ширины в основании. Конечный членник нижнечелюстного щупика (рис. 2, 3) с округлыми наружным и внутренним углами. Задние углы диска переднегруди на вершинах широко округлены. Параметры, как на рисунке 4, 3. Мельче: длина тела 3,3–4,0 мм. *3. M. parvula*
- 8 (7). Пигидий (рис. 3, 4)) удлиненноконусовидный, в вершинной трети резко сужен и заметно варьирует по длине от его середины к вершине – его длина в 3,0–3,7 раза больше ширины в основании. Длина конечного членника нижнечелюстного щупика (рис. 2, 4) в 2,0–2,5 раза превышает наибольшую ширину. Задние углы диска переднегруди на вершинах слабо притуплены. Параметры, как на рисунке 4, 4. Крупнее: длина тела 4,5–5,3 мм. *4. M. weisei* Schilsky
- 9 (6). Вентральная ветвь правой параметры без крупного зубца на внутренней стороне.
- 10 (12). Вентральная ветвь правой параметры (рис. 4, 5) едва превышает длину ее дорсальной ветви. Конечный членник нижнечелюстных щупиков заметно вытянутый, его длина в 2,5–3 раза превышает наибольшую ширину, а его вершинная сторона в среднем в 1,5 раза короче внутренней. Височный угол прямой. Боковые стороны диска переднегруди с боков почти прямые. Длина пигидия (рис. 3, 5) в 2,9–3,0 раза превышает ширину в основании. Передние

- голени в основании на внутренней стороне с короткими коричневыми щетинками. Длина тела 4,4–5,0 мм. 5. *M. connata* Ermisch
- 11 (5). Боковые края диска переднегруди при осмотре сбоку в различной степени S-образно изогнутые, его задние углы прямые. Длина надкрылья в 2,6–2,7 раза больше их общей ширины в плечах.
- 12 (10). Вентральная ветвь правой парамеры (рис. 1, 3) тонкая и заметно превышает по длине дорсальную ее ветвь. Конечный членник нижнечелюстных щупиков (рис. 1, 1) короткотопоровидный, широкий, только вдвое длиннее своей наибольшей ширины, его наружная и внутренняя стороны равны по длине. Височный угол широко округлен дуговидно. Боковые стороны диска переднегруди с боков заметно S-образно изогнутые. Длина пигидия (рис. 1, 2) в 3,0–3,1 раза больше ширины в основании. Передние голени в основании на внутренней стороне голые. Длина тела 4,4–4,6 мм. 6. *M. parvuliformis*
- 13 (16). 2-й членник задних лапок только с одной хорошо выраженной насечкой. Конечный членник нижнечелюстных щупиков (рис. 2, 7) удлиненно-топоровидный, его длина в среднем в 2,5 раза превышает наибольшую ширину, его внутренний угол широко закруглен, вершинная сторона в среднем вдвое короче внутренней; 2-й членник нижнечелюстных щупиков удлиненно-дисковидный.
- 14 (15). Голова почти круглая, ее ширина не более чем в 1,1 раза больше длины. Виски узкие, не оттянутые в стороны, височный угол широко округлен дуговидно. Длина пигидия (рис. 3, 6) в 3,0–3,3 раза превышает ширину в основании. Вентральная ветвь правой парамеры (рис. 4, 6) широкая, почти равна по длине дорсальной ветви или лишь незначительно ее превышает по длине. Длина тела 3,3–4,1 мм. 7. *M. bicoloripilosa*
- 15 (14). Голова поперечная, ее ширина не менее чем в 1,2–1,3 раза превышает длину. Виски относительно широкие, оттянутые в стороны, височный угол почти прямой. Вентральная ветвь правой парамеры иногда с мелким зубцом (рис. 4, 7), тонкая и значительно превышает по длине дорсальную ветвь. Длина пигидия (рис. 3, 7) в 3,2–3,4 раза превышает ширину в основании. Длина тела 3,7–4,5 мм. 8. *M. erdoesi*
- 16 (13). 2-й членник задних лапок с двумя хорошо выраженными насечками.
- 17 (18). Надкрылья короткие, их длина в 2,4–2,5 раза превышает их общую ширину в плечах. Передний край лба, ротовые органы, базальные членники усиков и передние ноги черные, или реже – коричневые. 2-й членник нижнечелюстного щупика (рис. 2, 8) широкий, дисковидный. Боковые края диска переднегруди прямые. Пигидий (рис. 3, 8) вытянутый, его длина в 3,0–3,1 раза превышает ширину в основании. Парамеры как на рисунке 4, 8. Длина тела 3,7–4,5 мм. 9. *M. falsoparvula*
- 18 (17). Длина надкрылья не менее, чем в 2,6–2,7 раза больше их общей ширины в плечах. Ротовые органы, 1–5-й членники усиков, реже передний край лба, передние ноги и частично бедра средних пар ног, шпоры задних голеней светло-коричневые, или все тело и придаточные органы коричневые. 2-й членник нижнечелюстного щупика (рис. 2, 9) узкий, продольный. Боковые края диска переднегруди заметно S-образно изогнутые. Пигидий (рис. 3, 9) от основания к вершине полого сужен, его длина в 2,9–3,0 раза больше ширины в основании. Парамеры, как на рисунке 4, 9. Длина тела 4,3–4,5 мм. 10. *M. falsoparvuliformis*

1. *M. kotenkoi* Odnosum, 1990

Односум, 1990: 54; 1993: 21.

Материал. Голотип ♂, Херсонская обл., Голопристанский р-н, Черноморский биосферный заповедник, Ивано-Рыбальчанский участок, 8.06.1976 (Котенко) (ИЗШК).

Распространение. Юг Украины.

2. *M. stockleini* Ermisch, 1956

Ermisch, 1956: 282, 306, 1963: 35 (распространение); 1969 а: 176, 1977: 156; Kaszab, 1979: 55; Односум, 1993: 23; Borowiec, 1996: 155.

Материал. ♂, Харьковская обл., Волчанский р-н, Ефремовское лесничество, Бочково. 14.06.1983, ♂, Донецкая обл., Новоазовский р-н, Украинский степной природный заповедник, отделение Хомутовская степь, 10.07.1987 (Грамма); ♂, Одесская обл., Приморское, 10.06.1996 (Котенко); ♂, Херсонская обл., Голопристанский р-н, Черноморский биосферный заповедник, Ивано-Рыбальчанский участок, 6.05.2005 (Павлусенко), ♂, АР Крым, Ленинский р-н, Казантипский природный заповедник, 20.06.2001 (Односум), (ИЗШК).

Распространение. Западная и Центральная Европа, Дальний Восток России.

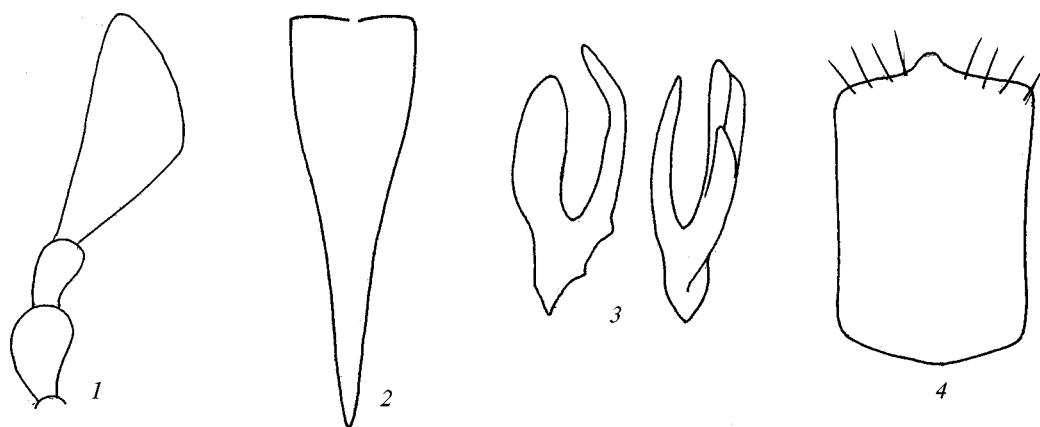


Рис. 1. *M. parvuliformis*, ♂, лектотип: 1 — нижнечелюстной щупик; 2 — пигидий; 3 — параметры; 4 — 8-й уростернит.

Fig. 1. *M. parvuliformis*, ♂, lectotype: 1 — maxillary palpus; 2 — pygidium; 3 — paramere; 4 — urosternite 8.

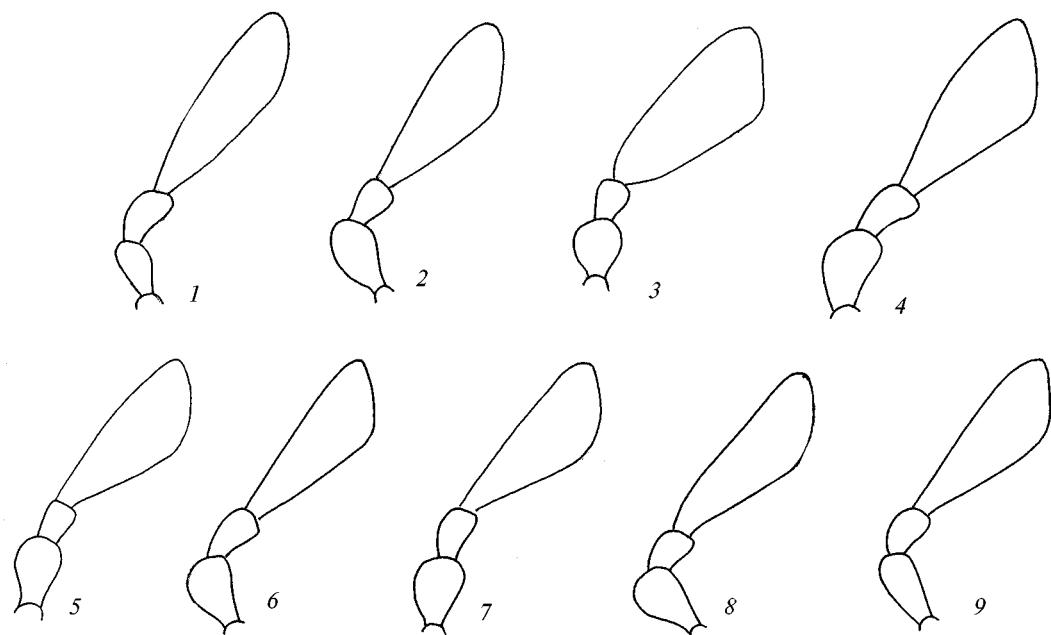


Рис. 2. Нижнечелюстной щупик самца: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

Fig. 2. Maxillary palpus of male: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

3. *M. parvula* (Gyllenhal, 1827)

Gyllenhal, 1827: 519 (*Mordella*); Дехтярев, 1928: 21; Селезнев, 1927: 48—51; Кришталь, 1959: 65; Дядечко, 1974: 5—6; Крыжановский, 1981: 116; Односум, 1987: 416—418, 1993: 23; Borowiec, 1996: 123.

Материал. Более 100 ♂ практически из всех областей Украины и АР Крым (ИЗШК, ЗИН, ЗММУ, ИПЭЭ).

Изменчивость. Заметно варьирует форма конечного членика нижнечелюстных щупиков, а также конфигурация боковых сторон пигидия, интенсивность окраски отдельных структур тела и ротовых органов.

Распространение. Палеарктика.

4. *M. weisei* Schilsky, 1895

Schilsky, 1895: 41; Ermisch, 1956: 282, 307, 1963: 35; 1969 a: 178, 1977: 160; Klausnitzer, 1967: 477—480; Kaszab, 1979: 63; Односум, 1993: 23; Borowiec, 1996: 165; Schmitz et al., 2000: 637—638.

Материал. Около 50 ♂ из Киевской, Черкасской, Харьковской, Луганской, Одесской, Николаевской областей и АР Крым (ИЗШК; ЗИН; ЗММУ, ИПЭЭ).

Изменчивость. Заметно варьирует форма и соотношение длины сторон конечного членика нижнечелюстных щупиков, форма ветви левой парамеры, интенсивность окраски отдельных структур тела ротовых органов.

Распространение. Палеарктика.

5. *M. connata* Ermisch, 1969

Ermisch, 1969 b: 108; Односум, 1987: 35; Borowiec, 1996: 88.

Материал. 5 ♂, Киев, Голосеевский лес, выведение 17.04.1985, ♂, Киев, р. Днепр, остров Великий, 19.06.2003 (Односум), ♂, Харьковская обл. (?), 27.06.2003 (Грамма), ♂, Одесская обл., Приморское, 10.06.1996 (Котенко); (ИЗШК).

Распространение. Западная и Центральная Европа.

6. *M. parvuliformis* Stschegoleva-Barovskaja, 1930 (рис. 1)

Щеголева-Баровская, 1930: 57—58, рис. 1, 6, 7; Ermisch, 1956: 281, 306, 1963: 2, 4, 1977: 159; Дядечко, 1974: 5—6; Kaszab, 1979: 61, fig. 27. F; Крыжановский, 1981: 116—117; Односум, 1987: 416—418, 1993: 23; Horak, 1993: 112, 1996: 532, 534; Borowiec, 1996: 125.

Типовой материал. Лектотип (обозначается здесь) ♂: (Россия), Ростов-н.[а]-Дону 14.06.1928, Р-Н С. Х. Опытн.[ая] Станц.[ия], (А. Г. Наливайко), паралектотипы (обозначаются здесь) ♀: (Россия), Ростов-н.[а]-Дону, Р-Н С. Х. Опытн.[ая]. Станц.[ия], 14.06.1928 (Наливайко), ♂, окр. Луганска, 7.06.[1]927 [г.], (Талицкий) (ЗИН).

Дополнительный материал. ♂, Киев, р. Днепр, остров Великий, 19.06.2003; 5 ♂, Одесская обл., Килийский р-н, Дунайский биосферный заповедник, 16.05.1995; ♂, Вилково, ♂, 7.06.1996; ♂, Приморское, 10.06.1996 (Котенко); 3 ♂, Николаевская обл., Еланецкий р-н, природный заповедник Еланецкая степь, 26.05.2005 (Павлусенко); 2 ♂, Россия, Ростовская обл., Сальский р-н, Гигант, 2.06.2000 (Коваль) (ИЗШК).

Переописание. Тело черное. Ротовые органы, 1—3-й членики усиков, лоб, передние ноги, бедра средних ног, шпоры задних голеней в их основной трети — оранжево-желтые. Лишь 4—10-й членики усиков, конечные членики нижнечелюстных щупиков, вершины мандибул, членики передних лапок, сочленения передних бедер и голеней, бедра и членики средних пар ног, шпоры задних ног от их основной трети к вершине — темно-коричневые. Верх и низ в густых тусклых коричневатых волосках. Длина тела 4,6 мм.

Голова при осмотре сбоку заметно выпуклая, в 1,3 раза шире своей длины измеряемой от основания наличника до ее заднего края. Виски оттянутые в стороны, относительно широкие, височный угол широко округлен дуговидно. Глаза по форме короткоovalные, почти круглые, на их переднем крае не вытянутые. Конечный членик нижнечелюстных щупиков (рис. 1, 1) коротко-топоровидный, вдвое длиннее своей наибольшей ширины; его наружная и внутренние стороны выпуклые и равны между собой по длине, наружная сторона в 1,5 раза длиннее каждой из остальных сторон; внутренний угол слажен слабо; его 2-й членик узкодисковидной формы. 3-й и 4-й членики усиков одинаковы по форме и длине. Каждый из 5—10-го членика усиков в 1,3 раза длиннее 4-го и вдвое длиннее своей наибольшей ширины; 11-й членик — в 1,25 раза длиннее каждого из предыдущих 6 члеников и в 1,25 раза длиннее своей наибольшей ширины. Диск переднегруди слабопоперечный, в 1,2 раза шире своей длины посередине. Боковые стороны слабовыпуклые, почти прямые, а задние углы прямые, на вершинах

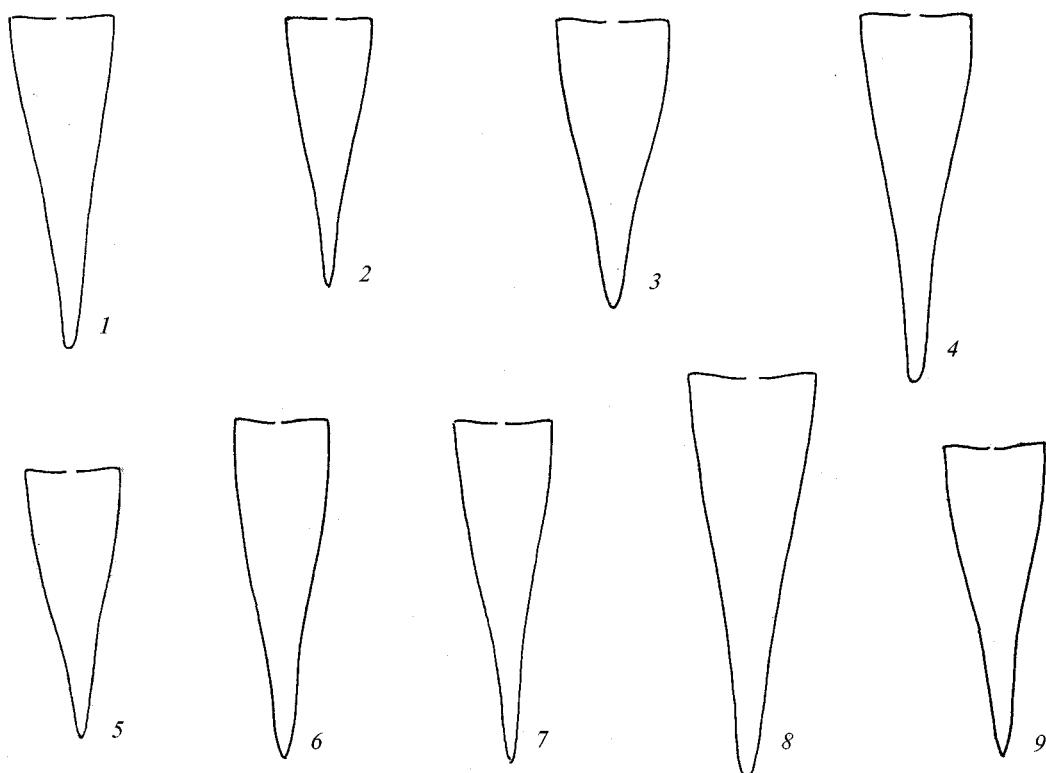


Рис. 3. Пигидий самца: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

Fig. 3. Pygidium of male: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

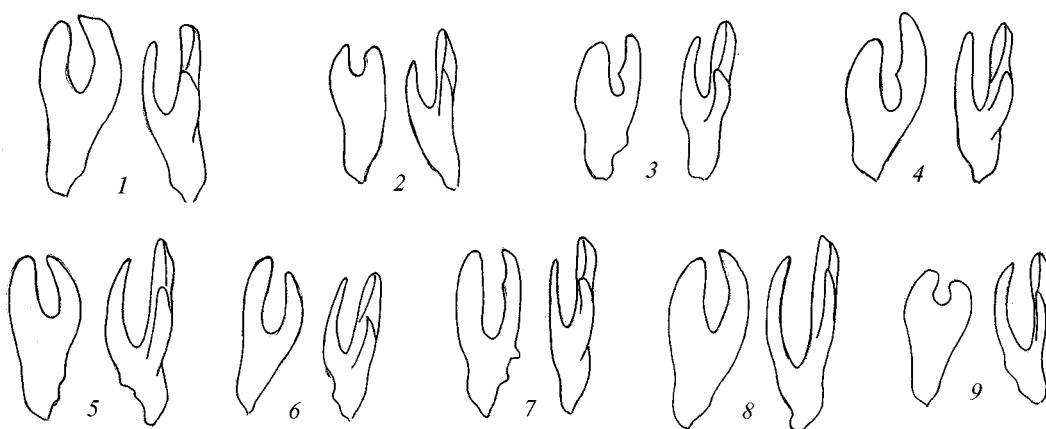


Рис. 4. Парамеры: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

Fig. 4. Paramere: 1 — *M. kotenkoi*; 2 — *M. stockleini*; 3 — *M. parvula*; 4 — *M. weisei*; 5 — *M. connata*; 6 — *M. bicoloripilosa*; 7 — *M. erdoesi*; 8 — *M. falsoparvula*; 9 — *M. falsoparvuliformis*.

слабо притуплены. Его боковые стороны при осмотре сбоку заметно S-образно изогнутые. Надкрылья в 2,55 раза длиннее из общей ширины в основании, их боковые стороны посередине слабовыпуклые. Пигидий (рис. 1, 2) в 3,0—3,1 раза длиннее своей ширины в основании, в 1,8 раза короче надкрылий, в 1,6 раза длиннее диска переднегруди и вдвое длиннее анального стернита, боковые стороны

примерно от основной трети к вершине резко вогнуто сужены, в апикальной части заострен. Передние голени тонкие, при осмотре сверху слабоизогнутые дуговидно ковнутри, не утолщены в их основании и без щетинок. Задние голени с двумя косыми латеральными насечками не параллельными их апикальному краю; из них верхняя насечка от середины дорсальной поверхности пересекает ее полностью и доходит книзу до основной четверти ее длины; нижняя — вдвое короче верхней насечки, параллельна ей и доходит до середины ширины голени. Внутренняя шпора задних голеней в 3 раза длиннее наружной. 1-й членник задних лапок с двумя косыми и 3-йrudиментарной над ними насечками; 2-й — с одной насечкой. Вентральная ветвь правой парамеры (рис. 1, 3) длиннее дорсальной, тонкая и в вершинной четверти резко изогнута. Левая парамера с почти равными по длине ветвями. Форма 8-го уrostернита как на рисунке 1, 4.

Систематические замечания. Вид был очень неполно описан Т. И. Щеголовой-Баровской (1930) на латыни по экземплярам, добытым в южных областях Украины и Краснодарского края России без выделения типового материала и приведения ключевых видоспецифичных признаков. В кратком замечании в работе К. Эрмиша (Ermisch, 1963) было изучено «некоторое количество», по его словам, этих экземпляров, полученных из Москвы (?), и по ним описан новый вид — *M. falsoparvuliformis* Ermisch, 1963, а *M. parvuliformis* без всякой аргументации предлагается свести в синоним. В последующих обобщающих таблицах для определения видов рода *Mordellistena* Costa (Ermisch, 1969) вид не приводится. Однако З. Касабом (Kaszáb, 1979) в определителе жуков-горбаток Венгрии данные по *M. parvuliformis* представлены в виде краткого диагноза в тезовом варианте и приведены впервые неточные рисунки парамер и задней голени, и такие же данные — по *M. falsoparvuliformis*. Однако уже в работе Л. Боровца (Borowiec, 1996) без указания исследованного материала приведен рисунок парамер самца этого вида.

Благодаря содействию сотрудников Зоологического института Российской академии наук, в его фондовой коллекции удалось найти 6 экз. по этикеткам, упоминаемым в работе Т. И. Щеголовой-Баровской (1930). Эти экземпляры, а также некоторые типы *M. falsoparvuliformis* Ermisch, упомянутые К. Эрмишем (Ermisch, 1963), местонахождение которых мне неизвестно, — синтипы *M. parvuliformis*. Из изученных мной синтипов, 3 экз. соответствуют принятой в настоящее время концепции данного вида, а 3 экз. принадлежат к *M. neglecta* Ermisch, 1977.

M. parvuliformis — одно из самых старых пригодных названий в группе морфологически сходных видов, которое прилагалось различными исследователями к разным видам; более того, серия синтипов этого вида неоднородна и представлена по меньшей мере двумя разными видами. Поэтому для обеспечения стабильности номенклатуры я обозначаю в качестве лектотипа самца из Ростовской обл., соответствующего принятому в современных таксономических работах (Односум, 1987; Borowiec, 1996) диагнозу вида.

Распространение. Украина, Россия: Краснодарский край.

7. *M. bicoloripilosa* Ermisch, 1967

Ermisch, 1967: 113, 1969 a: 178, 1977: 160; Kaszáb, 1979: 63; Односум, 1993: 23; Borowiec, 1996: 78; Schmitz et al., 2000: 637—638.

Материал. 2 ♂, Черкасская обл., Каневский р-н, Лукавица, 5.06.2000 (Котенко), ♂, Харьковская обл., Волчанский р-н, Старица, 13.06.1983 (Односум); ♂, Запорожская обл., окр. Мелитополя, Мирный, 04.1983, выведение (Воловник), ♂, АР Крым, Ленинский р-н, Мысовое, 10.06.1997 (Односум); ♂, Алуштинский р-н, Лучистое, 11.06.2001 (Котенко) (ИЗШК).

8. *M. erdoesi* Ermisch, 1977

Ermisch, 1977: 158; Kaszab, 1979: 60.

Материал. 2 ♂, Киев, Круглик, 25.05.1981 (Односум), ♂, Киев, р. Днепр, о-в Великий, 06.2003 (Котенко), ♂, Черкасская обл., Каневский р-н, Медунка, 22.05.1980, 2 ♂, Николаевская обл., Первомайский р-н, Курипчино, 7.06.2001, 2 ♂, Херсонская обл., Черноморский биосферный заповедник, Ивано-Рыбальчанский участок, 05.2005 (Павлусенко) (ИЗШК).

Самец. Тело и придаточные органы черные, только ротовые органы, базальные членики усиков и передние ноги светло-коричневые. Длина тела 3,7—4,3 мм.

Голова поперечная, в 1,2 раза шире своей длины. 5—10-й членики усиков каждый вдвое длиннее своей наибольшей ширины. Глаза круглые, на их переднем крае едва вытянутые. Виски широкие, оттянутые в стороны, височный угол прямой. Конечный членик нижнечелюстных щупиков (рис. 2, 7) в 2,5 раза длиннее своей наибольшей ширины, из них внутренняя сторона, в среднем, вдвое длиннее вершинной; 2-й их членик — удлиненно-дисковидный. Диск переднегруди слабопоперечный, не более, чем в 1,1 раза шире своей длины; боковые стороны слабовыпуклые, задние углы тупые, латерально — S-образно изогнутые. Надкрылья в 2,6—2,7 раза длиннее их общей ширины в плечах; их боковые стороны посередине слабовыпуклые. Пигидий (рис. 3, 7) в 3,2—3,4 раза длиннее своей ширины в основании, в 1,7 раза длиннее диска переднегруди, в 1,7 раза короче надкрылий, и в 1,8 раза длиннее анального стернита. Передние голени прямые, в их основании со щеткой прилегающих щетинок. Обе латеральные косье насечки на задних голенях параллельные ее апикальному краю, из них верхняя насечка простирается почти по всей ширине задней голени, а нижняя доходит лишь до середины ее ширины. Наружная насечка задних голеней в 2,5 раза короче внутренней. Обе ветви правой парамеры (рис. 4, 7) почти одинаковой длины; из них левая парамера стройная и очень узкая, в основанииentralной ветви правой парамеры имеется два характерных зубца.

Распространение. Типовое местонахождение — Венгрия. Впервые указан для Украины.

9. *M. falsoparvula* Ermisch, 1956

Ermisch, 1956: 281, 306, 1969 а: 175, 1977: 155; Kaszab, 1979: 55; Односум, 1993: 23; Borowiec, 1996: 96.

Материал. ♂, Закарпатье, Невицкое, 5.06.1973; 2 ♂, Киевская обл., Бориспольский р-н, Чубинский, 14.05.1981; ♂, окр. Киева, Круглик, 4.06.1985; ♂, Черкасская обл., Каневский р-н, Каневский биосферный заповедник, ур. Марьина гора, 28.06.1979; ♂, Медунка, 22.05.1980 (Односум); ♂, Донецкая обл., Новоазовский р-н, Украинский степной природный заповедник, отделение «Хомутовская степь», 30.05.1983 (Толканиц); ♂, Jalta, Massandra, 25.05.1983 (Strejcek) (из колл. Я. Горака) (ИЗШК).

Распространение. Западная и Центральная Европа.

10. *M. falsoparvuliformis* Ermisch, 1963

Ermisch, 1963: 4, 1977: 156; Kaszab, 1979: 56; Односум, 1993: 23.

Материал. ♂, Луганская обл., Свердловский р-н, Луганский природный заповедник, отделение «Провальская степь», участок Придонцовская пойма, 6.05.2000 (Трихлеб); ♂, Херсонская обл., Каланчакский р-н, Новоалександровка, 17.05.1985 (Корнеев); ♂, Черноморское, 3.06.2001 (Котенко) (ИЗШК).

Распространение. Южные районы Западной и Центральной Европы, Туркмения, Таджикистан.

Автор выражает большую благодарность Г. С. Медведеву (ЗИН РАН) за любезно предоставленную возможность ознакомления с типовым материалом.

- Дехтярев Г. В.* Вредные насекомые на Украине в 1926—1927 гг. // Захист рослин. — 1928. — № 3. — С. 21.
- Дядечко Н. П.* Семейство горбатки, или шипоноски — *Mordellidae* // Вредители сельскохоз. культур и лесных насаждений. — Киев : Урожай, 1974. — 2. — С. 5—6.
- Кришталь О. П.* Комахи-шкідники сільськогосподарських рослин в умовах Лісостепу та Полісся України. — К. : Вид-во КГУ, 1959. — 359 с.
- Крыжановский О. Л.* Семейство горбатки, или шипоноски // Определитель вредных и полезных насекомых и клещей, вредителей технических культур в СССР. — Л. : Колос, 1981. — С. 115—117.
- Односум В. К.* Описание личинок двух видов жуков-горбаток рода *Mordellistena Costa* (Coleoptera, *Mordellidae*) // Сб. науч. тр. Укр. энтомол. об-ва. — Киев : Наук. думка, 1987. — С. 35—37.
- Односум В. К.* Семейство горбатки, или шипоноски — *Mordellidae* // Вредители сельскохоз. культур и лесных насаждений. — Киев : Урожай, 1987. — 1. — С. 416—418.
- Односум В. К.* Новый вид жука-горбатки рода *Mordellistena Costa* с юга Украины // Новости фаунистики и систематики. — Киев : Наук. думка, 1990. — С. 54—55.
- Односум В. К.* Жуки-горбатки подсемейства *Mordellinae* фауны Украины (Coleoptera, *Mordellidae*) Сообщение 2 // Вестн. зоологии. — 1993. — № 6. — С. 20—28.
- Селезнев М. Ю.* Наслідки обслідування рослинних паразитів, шкідників та хвороб соняшника на Україні в 1927 році // Захист рослин. — 1927. — № 3. — С. 48—51.
- Щеголева-Баровская Т. И.* Два новых вида *Mordellidae* из причерноморских степей (Coleoptera) // Русск. энтомол. обозр. — 1930. — 24, № 1—2. — С. 56—58.
- Borowiec L.* *Mordellidae*, Miastkowate (Insecta: Coleoptera), Fauna Polski // Fauna Poloniae. — 1996. — 18. — 191 s.
- Ermisch K.* *Mordellidae*. A. Horion (31. Beitrag zur Kenntnis der Mordelliden) // Faunist. Mitteleuropais. Käfer. — 1956. — 3. — S. 269—321.
- Ermisch K.* Neue Mordelliden (*Heteromera*, *Mordellidae*) aus Deutschland und Nachträge zur Faunistik der mitteleuropäischen Mordelliden (34. Beitrag zur Kenntnis der Mordelliden) // Entomol. Blätter. — 1963. — 59, N 1. — S. 1—36.
- Ermisch K.* Neue *Mordellistena*-Arten aus Mitteleuropa und der Balkanhalbinsel (50. Beitrag zur Kenntnis der Mordelliden) // Entomol. Blätter. — 1967. — 63, N 2. — S. 110—119.
- Ermisch K.* Familie: *Mordellidae* // Die Käfer Mitteleuropas / Eds H. Freude, K. Harde, G. Louse. — 1969. — 8. — S. 160—196.
- Ermisch K.* Neue Mordelliden aus Europa, Nordafrika und dem Namen Osten (Coleoptera, *Mordellidae*) (59. Beitrag zur Kenntnis der Mordellider) // Entomol. Blätter. — 1969. — 65, N 2. — S. 104—115.
- Ermisch K.* *Mordellidae* VI. Ergebnisse der zoologischen Forschungen von Dr. Z. Kaszab in der Mongolei (Coleoptera) (69. Beitrag zur Kenntnis der Mordelliden) // Reichenbachia. — 1970. — 13, N 17. — S. 169—187.
- Ermisch K.* Die *Mordellistena*-Arten Ungarns und benachbarter gebiete sowie beschreibung einer neuen *Hoshihanomia*-Art aus Siebenburgen (Coleoptera, *Mordellidae*) // Folia Entomol. Hungar. Ser. Nov. — 1977. — 30. — P. 151—177.
- Gyllenhal L.* Insecta Suecica descripta. — Scaris : F. J. Leverretz, 1827. — 4. — 760 p.
- Horak J.* *Mordellidae*, *Scaptiidae* // Chek-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Seznam československých brouků // Folia Heyrovskiana / Ed. J. Jelinek. — 1993. — Suppl. 1. — S. 111—112.
- Horak J.* Coleoptera: *Tenebrionoidea* 3 (*Mordellidae* and *Scaptiidae*) // Folia Fac. Sci. Nat. Univ. Masarykianae Brunensis. Biol. — 1996. — 94. — P. 531—534.
- Kaszab Z.* 5. család: *Mordellidae* — Marókák. Fauna Hungariae 134 IX, Coleoptera IV. 2. Felemas Labfejizes Bogarak II. Heteromera II. — Budapest : Academiai Kiado, 1979. — 100 p.
- Klausnitzer B.* Zur biologie von *Mordellistena weisei* Schilsky (Col., *Mordellidae*) // Deutsch. Entomol. Ztschr. N. F. — 1967. — 14, N 5. — S. 477—480.
- Gyllenhal L.* Insecta Suecica descripta. — Scaris : F. J. Leverretz, 1827. — 4. — 760 p.
- Schilsky J.* *Mordellidae* // Die Käfer Europas / Eds H. C. Kuster, G. Kraatz. — 1895. — 31. — S. 19—100.
- Schmitz G., Rienhold K., Wagner P.* Allometric relationship between genitalic size and body in two species of *Mordellid* beetles (Coleoptera, *Mordellidae*) // Ann. Entomol. Soc. Am. — 2000. — 93, N 3. — P. 637—639.